



ВЪДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣ-
сяцъ: 15 и 30 числа.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1899

Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 мая.
15 июня.

№ 10-11

годъ XII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 13 января сего года за № 23, сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее: „Высочайше утвержденнымъ 29 апрѣля 1896 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, между прочимъ, постановлено: Окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г. назначить 31 декабря 1899 г., съ тѣмъ, чтобы, по истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 г., не принимались въ казенные платежи и не были обязательны къ обращенію между частными лицами“.

Въ виду таковаго Высочайшаго повелѣнія, озабочиваясь приданіемъ сколь возможно большей гласности постановленію объ окончательномъ срокѣ, назначенномъ для обмѣна Государственныхъ кредитныхъ билетовъ

упомянутыхъ достоинствъ и образца, дѣйствительный тайный совѣтникъ Витте проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеозначенномъ срокѣ было печатаемо ежемѣсячно впредь до истеченія срока какъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, такъ и въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ, было поручено разяснять прихожанамъ, при удобныхъ случаяхъ, путемъ частныхъ собесѣдованій, необходимость скорѣйшаго обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р., и 5 р. достоинствъ образца 1887 года.

При означенномъ отношеніи Министромъ Финансовъ препровождено для ежемѣсячнаго напечатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нижеслѣдующее объявленіе:

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайшия утвержденнаго 29-го апрѣля 1896 г. мѣнія Государственнаго Совѣта, окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г., выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 25 мая 1888 года, назначено:

31-е декабря 1899 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 года не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1899 года:

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлорычневому фону.

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ — въ 5 руб. билетѣ (не позже 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (въ 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержит поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста— вправо и отпечатана:

5 руб. бил.—синею краскою.

10 руб. бил.—красною „

25 руб. бил.—лиловою „

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управление, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣеть честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Архангельской Духовной Консistoriи, причтамъ церквей Архангельской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества Архангельская Духовная Консistoriя слушала: резолюцію Его Преосвященства, отъ 8 мая сего года за № 1386, послѣдовавшую на протоколѣ Консistoriи, отъ ^{6 апрѣля} _{1 мая} за № 1386, по дѣлу объ обмежеваніи церковныхъ и причтовыхъ земель Архангельской епархіи, слѣдующаго содержанія: „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что послѣ 15 ноябрю сего года будутъ оштрафованы всѣ причты, которые къ тому времени по собственной винѣ не представятъ въ Консistoriю плановъ на церковныя земли“. *Приказали:* О прописанной резолюціи дать знать причтамъ епархіи для свѣдѣнія. Мая „17“ дня 1899 г. № 5463.

П Р А В И Л А

о приѣмѣ учениковъ въ I классъ Шенкурскаго духовнаго училища.

1) Въ I классъ училища принимаются дѣти какъ православнаго духовенства, такъ и дѣти православнаго исповѣданія изъ другихъ сословій въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ.

2) Отъ поступающихъ въ I классъ требуются слѣдующія познанія:

А. По Закону Божию:

1) Знаніе молитвъ (съ объясненіемъ); „Во имя Отца и Сына и Св. Духа“, „Господи Іисусе Христе“, „Слава Тебѣ, Боже“, „Царю небесный“, „Святый Боже“, „Слава Отцу и Сыну и Св. Духу“, „Пресвятая Троице“, „Отче нашъ“, „Достойно есть яко воистинну“, молитва Ангелу Хранителю, „Вогородице Дѣво, радуйся“, Символь вѣры и десять заповѣдей.

2) Разказы о важнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта (по связи съ Символомъ вѣры): Сотвореніе міра и человѣка. Грѣхопаденіе первыхъ людей; обѣтованіе о Спасителѣ и наказаніе за грѣхъ.

Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвѣ. Рождество Іисуса Христа. Страданіе и смерть Іисуса Христа. Воскресеніе и Вознесеніе Его на небо. Сочествіе Св. Духа на Апостоловъ.

Б. По славянскому языку:

Читать правильно—съ соблюденіемъ строчныхъ и надстрочныхъ знаковъ.

В. По Русскому языку:

Умѣнье правильно читать русскій текстъ и по вопросамъ передавать содержаніе прочитаннаго; умѣнье писать четко и безъ грубыхъ ошибокъ (звуковыхъ и этимологическихъ).

Г. По Ариметикѣ:

Дѣйствія сложенія и вычитанія и умѣнье рѣшать задачи на эти дѣйствія; таблица умноженія.

Утвержденъ по опредѣленію Архангельскаго Епархіальнаго Начальства отъ 9-го января 1899 г. за № 9.

ПРОЕКТЪ УСТАВА

приходскаго Братства во имя Пресвятыя Богородицы при Устьцилемскомъ Николаевскомъ Соборѣ, Печорскаго уезда, Архангельской губерніи.

§ 1. Православное приходское Братство во имя Пресвятыя Богородицы при Устьцилемскомъ Соборѣ имѣеть цѣлю содѣйствовать мѣстному духовенству въ его заботахъ о благоустройствѣ и благоукрашеніи Соборнаго храма, благосостояніи Соборнаго причта, и религіозно-нравственномъ просвѣщеніи прихожанъ и посильномъ вспоможеніи бѣднымъ.

Примѣчаніе: Посвященіе приходскаго Братства Святѣйшему имени и покровительству Пресвятой Богородицы вызвано тѣмъ соображеніемъ, что въ приходѣ Устьцилемскаго Собора женщины нуждаются въ наибольшемъ попеченіи ревнителей вѣры и Церкви. Это посвященіе закрѣплено молитвою въ день Рождества Ея.

§ 2. Просвѣтительная цѣль Братства заключается въ содѣйствіи задачѣ распространенія и упроченія среди прихожанъ истинныхъ началъ Вѣры Христовой, въ способствованіи къ устраненію и искорененію всяческихъ лжеученій и кривотолковъ, какъ то: пьянства, сквернословія, сутяжничества и пр. и въ содѣйствованіи къ воспитанію въ молодыхъ людяхъ религіозно-нравственнаго чувства и долга.

§ 3. Благотворительная задача Братства состоитъ въ слѣдующемъ: а, предупреждать развитіе праздности и б, пресѣкать и искоренять нищенство. Для достиженія этихъ цѣлей Братство озабочивается указаніемъ полезныхъ занятій и честнаго мѣстнаго заработка нуждающимся, а также оказываетъ посильную помощь бѣднѣйшимъ мѣстнымъ жителямъ, учащимъ и учащимся

изъ недостаточныхъ семействъ, вдовамъ, сиротамъ, убогимъ и престарѣлымъ, окружая ихъ братскимъ надзоромъ и попеченіемъ. Непосредственная денежная помощь оказывается только въ крайнихъ случаяхъ.

Средства Братства.

§ 4. Средства Братства состоятъ изъ обязательныхъ и добровольныхъ взносовъ (натурою или деньгами) и изъ кружечнаго сбора въ праздники Богородичные и въ день Святителя Николая (6 декабря и 9 мая).

Составъ Братства.

§ 5. Братство состоитъ изъ: 1) почетныхъ, 2) пожизненныхъ, 3) дѣйствительныхъ членовъ и 4) членовъ сотрудниковъ или соревнователей.

§ 6. Званіе почетнаго члена можетъ быть поднесимо, съ общаго согласія, лицамъ, обнаружившимъ постоянное усердіе къ братскому дѣлу, или заявившимъ свое сочувствіе къ нему выдающимся пожертвованіемъ.

§ 7. Званіе, указанное въ предшествующей статьѣ, можетъ быть поднесимо такъ-же, съ общаго согласія, высокопочтимымъ особамъ, состоящимъ по духовному вѣдомству, и высокопоставленнымъ лицамъ свѣтскаго званія, почтившимъ Братство своимъ вниманіемъ, или пожертвованіемъ.

§ 8. Пожизненнымъ членомъ признается вносящій не менѣе 50 рублей единовременно; дѣйствительный членъ вносить отъ 3 рублей и болѣе въ годъ, и членъ—соревнователь—менѣе 3 рублей, или же проявляетъ личный свой трудъ, полезный для Братства.

Примчаніе: Дѣйствительный членъ считается выбывшимъ изъ состава Братства, если не возобновитъ взноса въ теченіи года. Членъ сотрудникъ или соревнователь именуется и состоитъ такимъ, пока трудится на пользу Братства.

Совѣтъ Братства.

§ 9. Текущими дѣлами Братства завѣдуетъ Совѣтъ, который состоитъ изъ пяти лицъ.

§ 10. Предсѣдатель Совѣта и кандидатъ къ нему избирается общимъ собраніемъ изъ мѣстныхъ священнослужителей. Предсѣдатель Совѣта предсѣдательствуетъ и на общемъ собраніи Братства.

§ 11. Церковный Староста есть непремѣнный членъ Совѣта.

§ 12. Прочіе члены Совѣта избираются общимъ собраніемъ на три года. Избранные, по взаимному соглашенію, поручаютъ кому либо изъ своей среды обязанности казначея и дѣлопроизводителя.

§ 13. Почетнымъ членамъ предоставляется изъявлять, на правахъ членовъ Совѣта, словесно или письменно, свой избирательный, или рѣшительный голосъ на общихъ собраніяхъ и въ Совѣтъ Братства. Дѣйствительные и пожизненные члены имѣютъ избирательный и рѣшительный голосъ на общихъ собраніяхъ и совѣщательный голосъ въ Совѣтъ—съ правомъ представленія для разсмотрѣнія ходатайствъ своихъ или ихъ довѣрителей. Соревнователи пользуются правомъ совѣщательнаго голоса—на общихъ собраніяхъ.

§ 14. Собранія Совѣта, по мѣрѣ дѣйствительной надобности, созываются личнымъ приглашеніемъ, или повѣстками предсѣдателя.

§ 15. Постановленія Совѣта имѣютъ силу, если, кромѣ предсѣдателя, или заступающаго его мѣсто, будутъ на лицо: казначей, дѣлопроизводитель и еще одинъ членъ.

§ 16. Въ случаѣ разногласія членовъ Совѣта по какому либо вопросу, перевѣсъ имѣетъ мнѣніе той изъ равныхъ сторонъ, на которой сторонѣ предсѣдатель.

§ 17. Всѣ члены Братства имѣютъ право дѣлать свои заявленія Совѣту, который или самъ постановляетъ рѣшеніе, или, по большинству голосовъ, предлагаетъ оныя на обсужденіе общаго собранія.

§ 18. Всѣ постановленія Совѣта вносятся въ особую книгу и скрѣпляются подписью председателя и присутствовавшихъ членовъ.

§ 19. Для записи прихода и расхода Братскихъ суммъ и пожертвованій натурою имѣются также особыя книги.

Общія собранія.

§ 20. Общія собранія членовъ Братства бываютъ: ежегодныя (для выслушанія отчета и выработки предположеній на будущее время) и чрезвычайныя.

§ 21. Ежегодныя собранія, по мѣстнымъ условіямъ жизни и состоянію путей сообщенія, предполагаются въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

§ 22. Члены Братства собираются въ назначенный день въ Соборный храмъ для совмѣстной молитвы за Божественной Литургіей и слушаютъ потомъ молебенъ Божіей Матери и Святителю Николаю.

Примѣчаніе: По мѣрѣ надобности, должна быть совершена и панихида по почившимъ членамъ и жертвователямъ Братства.

§ 23. Общее собраніе считается состоявшимся, если, кромѣ председателя, будетъ на лицо не менѣе половины наличнаго числа мѣстныхъ членовъ Братства.

§ 24. Чрезвычайныя общія собранія созываются по особенной нуждѣ, председателемъ.

§ 25. Постановленія общихъ собраній вносятся въ особую книгу и скрѣпляются подписью присутствовавшихъ.

§ 26. Въ видахъ наиболѣе успѣшнаго достиженія предначертанныхъ Братствомъ цѣлей, Совѣтъ составляетъ, по указаніямъ опыта проекты измѣненій и дополненій въ Уставъ. Измѣненія и дополненія эти разсматриваются въ общемъ собраніи и, по установленіи окончательной ихъ редакціи, представляются на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Преосвященнаго, который и утверждаетъ оныя, на законномъ основаніи.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о движеніи денежных суммъ по Архангельскому Епархіаль-
ному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества за
январьскую треть 1899 г.

№ ст.	Къ 1 января 1899 г. оставалось:	Руб.	Коп.
1.	Неприкосновеннаго капитала	4447	44
2.	Запаснаго	2304	65
3.	Расходнаго	—	—
4.	Спеціального (на инородческія изданія)	653	13 ^{1/4}
	Итого	7405	22 ^{1/4}

Въ теченіе январьской трети *поступило*:

1.	Неприкосновеннаго капитала	—	—
2.	Запаснаго	52	49
3.	Расходнаго	165	75
4.	Спеціального	—	—
	Итого	218	24

А всего вмѣстѣ съ остаточными . 7623 46^{1/4}

Примѣчаніе. Въ числѣ 52 р. 49 к. за-
паснаго капитала значатся: а) сбора по
листамъ Миссіонерскаго Общ. за 1898 г.
26 р. 49 к., б) возвращены изъ Устьци-
лемскаго почтоваго отдѣленія за отъѣздомъ
адресата 18 р., высланные Комитетомъ въ
сентябрѣ 1898 г. и в) пожертвованій менѣе
трехъ рублей каждое и излишка сверхъ
членскаго взноса 8 р. Въ числѣ 165 р.
75 к. расходнаго капитала значатся: а)
членскихъ взносов 114 р. (одинъ за 1898 г.)
и б) процентовъ 51 р. 75 к.

Въ теченіе январьской трети *израсходовано*:

1.	На жалованье учащимъ въ инородческихъ школахъ съ 1 января до 1 іюля выслано	588	—
----	--------------------------------------------------------------------------------	-----	---

2. По распоряженію Преосвященнаго Предсѣдателя выдано въ пособіе двумъ помощникамъ Кемскаго миссіонера Мельгину и Ѳомину	30 —
3. Предсѣдателю Кемскаго училищнаго отдѣленія свящ. В. Мелетіеву въ возмѣщеніе затраченныхъ имъ собственныхъ денегъ на доставку ивородческихъ изданій съ парохода до книжнаго склада при отдѣленіи	1 15
4. Почтоваго расхода	5 57
Итого.	624 72

Примѣчаніе. Означенный расходъ 624 р. 72 к. покрытъ: а) 165 р. 75 к. расходнымъ капиталомъ и б) 458 р. 97 к. запаснымъ.

Къ 1 мая 1899 г. оставалось:

1. Неприкосновеннаго капитала	4447 44
2. Запаснаго	1898 17
3. Расходнаго	— —
4. Специальнаго	633 13 ¹ / ₄
Итого.	6998 74 ¹ / ₄

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Архангельскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 189⁸/₉ годъ.

Архангельскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества открытъ 28 мая 1898 г. согласно желанію Предсѣдателя Общества, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, выраженному рескриптомъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Архангельскаго.

Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла.

Предсѣдателемъ Отдѣла состоитъ Его Преосвященство, Иоанникій Епископъ Архангельскій, утвержденный въ этой должности, а также и въ званіи Почетнаго члена Общества рескриптомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича отъ 30 іюня 1898 г. за № 9; Товарищемъ Предсѣдателя—членъ духовной консисторіи священ. градской Рождественской церкви Илія Легатовъ; казначеемъ—членъ консисторіи священ. Михаило-Архангельской церкви Василій Аристовъ, товарищемъ казначея начальникъ Отдѣленія Архангельской Казенной Палаты с. с. П. И. Глѣбовскій; дѣлопроизводителемъ—секретарь при епархіальномъ Епископѣ П. Е. Синцовъ до 23 сентября 1898 г.*); съ 23 сентября до 12 ноября обязанности дѣлопроизводителя, по порученію Предсѣдателя Отдѣла, исполнялъ казначей Отдѣла священ. В. Аристовъ, съ 12 же ноября, согласно словесному предложенію Предсѣдателя Отдѣла, избранъ на эту должность преподаватель Архангельской семинаріи Всеволодъ Шульгинъ (журн. Отдѣленія отъ 12 ноября 1898 г. за № 2, ст. III).

Засѣданія и общія собранія Отдѣла.

Засѣданій Отдѣла въ отчетномъ году было три: 28 мая (въ день открытія Отдѣла), 23 іюля и 12 ноября.

Предметами засѣданій были: 1) заслушаніе рескрипта Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, Великаго Князя Сергѣя Александровича на имя Его Преосвященства, Иоанникія Епископа Архангельскаго—о принятіи имъ предсѣдательства во вновь образовавшемся Архангельскомъ Отдѣлѣ и—званія Почетнаго члена Общества; 2) заслушаніе отношеній Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества о признаніи открытымъ Архангельскій Отдѣлъ и объ утвержденіи избранныхъ Отдѣломъ должностныхъ лицъ; 3) заслушаніе отношенія Общества объ устройствѣ чтеній и

* Уволенъ, согласно прошенію, за поступленіемъ въ число студентовъ Томскаго университета.

собесѣдованій въ г. Архангельскѣ и уѣздныхъ городахъ о св. Землѣ и о дѣятельности въ ней Православнаго Палестинскаго Общества, и принятіе Отдѣломъ мѣръ къ устройству означенныхъ чтеній и наковецъ 4) заслушаніе отношенія Общества о препровожденіи въ Отдѣлъ печати Отдѣла, приходо-расходной книги, квантационныхъ книжекъ, сборныхъ листовъ, книгъ для чтеній о св. Землѣ, брошюръ и листовъ для бесплатной раздачи, и рѣшеніе текущихъ дѣлъ Отдѣла.

Для привлеченія въ составъ Отдѣла новыхъ членовъ Общества, съ благословенія Предсѣдателя Отдѣла, были напечатаны въ № 3 Арх. Епарх. Вѣдомостей за 1899 г. и въ № 11 Арх. Губ. Вѣдомостей объявленія „Условія для поступленія въ члены Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“; отдѣльные оттиски этихъ объявленій Отдѣломъ были разсылаемы разнымъ лицамъ.

Дѣятельность Отдѣла въ отчетномъ году выразилась главнымъ образомъ въ распространеніи свѣдѣній о св. Землѣ и о дѣятельности въ ней Православнаго Палестинскаго Общества. Съ этою цѣлію постановлено было журналомъ Отдѣла отъ 12 ноября 1898 г. за № 2 устроить чтенія о св. Землѣ совмѣстно съ религіозно-нравственными чтеніями въ трехъ пунктахъ г. Архангельска, именно: 2) въ залѣ Архангельской Городской Думы, 2) въ зданіи Кузнечевской церковно-приходской школы и 3) въ Соломбалѣ, — въ зданіи флотскихъ казармъ.

Составлена была особая коммиссія по устройству чтеній; въ составъ коммиссіи входили: ректоръ семинаріи, протоіерей А. Орловъ, свящ. В. Аристовъ и преподаватели семинаріи: М. С. Григоревскій и Г. Н. Веригинъ.

Чтенія въ залѣ Городской Думы сопровождались туманными картинками. Съ этою цѣлію приобрѣтены на средства, изысканныя Предсѣдателемъ Отдѣла, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, волшебный фонарь съ ацетиленовымъ освѣщеніемъ и экранъ; фонарь съ доставкой стоитъ до 250 руб. Точно также туманными картинками сопровождались чтенія и въ Кузнечевской церковно-приходской школѣ.

Всѣхъ палестинскихъ чтеній въ залѣ Городской Думы было 4, а именно:

№№ по порядку, Мѣсяцъ и число.	Предметъ чтеній.	Лекторъ.	Число по-сѣтителей.
Декабрь.			
1 13	Описаніе св. Земли. Общее понятіе о св. Землѣ	Свящ. Илія Легатовъ.	до 150.
2 20	Св. Земли и Россія . . .	Свящ. Мих. Поповъ.	до 200.
Январь.			
3 17	О рѣкѣ Іорданѣ.	Ректоръ сем. протоіер. Ал. Орловъ.	до 100.
Февраль.			
4 2	Источники и воеводы св. Земли	Преподават. Епарх. Жен. учил. П. П. Михайловъ.	до 70.

Чтеніе въ Троицкой Кузнечевской церковно-приходской школѣ было 6 и происходили въ такомъ порядкѣ:

№№ по порядку, Мѣсяцъ и число.	Предметъ чтеній.	Лекторъ.	Число по-сѣтителей.
Декабрь.			
1 13	Вступленіе. О Назаретѣ, о Горней, о приготовленіи къ срътенію Рождества Христова. По Палестинскимъ вечерамъ въ Рязани, — чтеніе Епископа Іустина	Священникъ Викторъ Вар-ѳоломеевъ.	до 100
2 20	Продолженіе той-же книжки. На канунъ Рождества Христова. Виолемъ — мѣсто Рождества Христова. При этомъ показывались туманныя картины:		

	виды—Назарета, Вифле- ема, Иерусалима и Рожде- ство Христово	Священникъ Николай Ро- димовъ.	до 110
Январь.			
3	17 Продолженіе той-же книж- ки Еп. Іустина: Иорданъ— мѣсто крещенія І. Христа съ прибавлен. изъ книжки: чтенія о св. Земль—рѣки св. Земли, чтеніе 7 прот. Н. А. Елеонскаго	Учительница Кузнечевской школы Алек- сандра Ива- новская.	до 90
4	24 Русскіе паломники св. Зем- ли. В. Н. Хитрово, чтеніе 39: Иерусалимъ и его бли- жайшія окрестности (I), изданіе Императорскаго Правосл. Палест. Общест.	Священникъ Николай Ро- димовъ.	до 80
5	31 Императорское Православ- ное Палестинское Обще- ство И. В. Малиновскаго, чт. 35, изд. Император. Прав. Палест. Общества.	Учительница Александра Ивановская.	до 100
Февраль.			
6	14 Священная исторія на св. Земль, чт. 9-е прот. В. С. Соловьева, изд. Императ. Правосл. Палест. Общест. Показывались картины: Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы, Входъ Го- сподень въ Иерусалимъ, 12 лѣтній Іисусъ во хра- мѣ, изгнаніе торгующихъ изъ храма и грѣшница помазавшая ноги Христа Спасителя	Священникъ Викторъ Вар- еоломеевъ.	до 120

Чтеній въ зданіи флотскихъ казармъ въ Соломбалѣ было 7 и происходили въ такомъ порядкѣ:

№№ по порядку.	Мѣсяцъ и число.	Предметъ чтеній.	Лекторъ.	Число по-сѣтителей.
Дек	абрь.			
1	13	О св. Землѣ вообще. (кн. I).	Священникъ Г. Ивановъ.	до 140
2	20	Назаретъ, Горняя и о приготовленіи къ срътенію Рождества Христова.	Священникъ А. Васильевъ.	до 80
Янв	арь.			
3	17	О судьбѣ Іерусалима и русскіе паломники.	Священникъ Ивановъ.	до 80
4	24	О храмѣ Воскресенія Христова въ Іерусалимѣ.	Священникъ Ивановъ.	до 40
5	31	О Виѡлеемѣ.	Священникъ Ивановъ.	до 50
Фев	раль.			
6	7	Русскіе паломн. св. Земли. Путь до Іерусалима.	Священникъ А. Васильевъ.	до 20
7	14	О монастыряхъ въ Палестинѣ.	Священникъ Ивановъ.	до 20

Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ распространенію изданій Общества, выразились въ напечатаніи объявленія въ № 2 Арх. Епарх. Вѣдом. за 1899 г. о поступленіи въ продажу новыхъ изданій Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ бесплатной раздачѣ брошюръ и листовъ о св. Землѣ.

За бесплатное напечатаніе означеннаго объявленія Архангельскій Отдѣлъ приноситъ той и другой редакціи благодарность.

Къ подготовленію мѣстнаго населенія къ ежегоднопроизводящемуся въ недѣлю Ваіѣ сбору на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и св. Землѣ никакихъ мѣръ не могло быть принято въ отчетномъ году, такъ какъ Отдѣлъ открытъ только 28 мая.

Пожертвованій по квитанціоннымъ книжкамъ и сборнымъ листамъ не было.

Кружечнаго сбора и вещей пожертвованій не было. (Денежныхъ пожертвованій было 38 р., именно отъ А. П. Вормосова 25 р., Е. С. Рыниной 10 р. и К. И. Постникова 3 р.). Объявляющіеся чтенія о св. Землѣ каждый разъ были печатаемы особия объявленія въ Арх. Губ. Вѣдомостяхъ.

Отдѣлъ прилагаетъ при семъ: а) вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ, по отдѣльнымъ статьямъ, за отчетный годъ. б) Списокъ членовъ Отдѣла къ 1 марта 1899 г. в) Уполномоченныхъ и сборщиковъ Отдѣла не было. г) Сборныхъ кружекъ въ завѣдываніи Отдѣла не имѣется. д) Списокъ книгъ и брошюръ, имѣющихся въ библиотекѣ Отдѣла (туманныхъ картинъ, принадлежащихъ Отдѣлу, нѣтъ) при семъ прилагается:

	Число экземп.
1. Уставъ Общества	30
2. Руководящія правила для дѣйствій отдѣла	25
3. Правила для принятія въ члены Общества	100
4. Наставленія православному русск. паломнику	30
5. Отчетъ о дѣятельнос. Отдѣловъ Общ. за 189 ⁵ / ₆ г.	10
6. — — — — — за 189 ⁶ / ₇ г.	15
7. Каталогъ изданій Общества	5
8. Списокъ туманныхъ картинъ	20
9. Св. Земля и Россія	50
10. Св. Земля и палест. Общество { брош. Соловьева	10
11. Отчетъ читанный на собр. Общ. 19 янв. 1897 г.	5
12. — — — — — 17 мая 1898 г.	20

Для веденія чтеній о св. Землѣ.

1. Чтенія о св. Землѣ, вып. 1—8 по 10 экз. кажд.	80
2. — — — — — 9—16 по 10 экз.	80
3. — — — — — 31	10
4. — — — — — 32—33 по 10 экз.	20
5. — — — — — 34	10
6. — — — — — 35	10
7. — — — — — 36—37 по 10 экз.	20
8. — — — — — 38—40 по 10 экз.	30

9.	—	—	—	41—44 по 10 экз.	20
10.	—	—	—	45	10
11.	—	—	—	46	10
12.	—	—	—	47	10
13.	Палестинскіе вечера (12 бесѣдъ въ одной кн.)				50
14.	Къ животворящему Гробу Господню				3
15.	Св. Земля и Россія.				50

Для бесплатной раздачи на чтеніяхъ.

16.	Виды Іерусалима и св. Земли.				1025
17.	Палестинскіе вечера I—V по 300 экз.				800
18.	—	—	—	VI	100
19.	Пастырскія собесѣдованія				300
20.	Бесѣды о св. Землѣ, Епископа Макарія.				100

Въ распоряженіе Отдѣла.

21.	Правила для устройства и веденія чтеній о св. Землѣ				30
22.	Отчетъ о дѣятельности Отдѣловъ Общества за 189 ⁷ / ₈ г.				25
23.	Обзоръ дѣятельн. Вятскаго Отдѣла по устройству чтеній и о св. Землѣ за 189 ⁶ / ₇ годъ				3

Въ заключеніе своего отчета Архангельскій Отдѣлъ надѣется, съ помощію Божіей и при содѣйствіи добрыхъ людей, сочувствующихъ пѣлямъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ текущемъ году усилить свою дѣятельность устройствомъ чтеній о св. Землѣ, начавъ оныя съ октября настоящаго года.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ, по отдѣльнымъ статьямъ, за отчетный 189⁸/₉ годъ.

П р и х о д ъ.

Съ 28 апрѣля 1898 г. по 1 марта 1899 г.

поступило на приходъ:	Руб. К.
а) членскихъ взносовъ	2135 —

б) % по книжкѣ сберегат. кассы Архангельскаго Отдѣл. Госуд. Банка за время съ 1 іюня по 1 августа 1898 г.	5 91
в) пожертвованій	38 —
	<hr/>
Всего	2178 91

Р а с х о д ъ.

Съ 28 апрѣля 1898 г. по 1 марта 1899 г. отослано въ канцелярію Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества	2170 —
На канцелярскіе расходы и переводъ денегъ израсходовано	5 94
	<hr/>
Всего	2175 94
Осталось къ 1 марта 1899 г.	2 97

С П И С О К Ъ

членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества по Архангельскому Отдѣлу.

Почетные члены.

1. Іоанникій, Еписк. Архангельскій и Холмогорскій.

Дѣйствительные члены.

1. Амфіанъ, игумень Михаило-Архангельскаго монаст. Вѣляевскій Андр. Фил., купецъ. Веркольскій монастырь.
- Калининъ Никаноръ Анд., купецъ.
5. Легатовъ Ілія Иван., свящ. (съ 19 дек 1893 г. пожизненный). Минаевъ К. Т., купецъ. Починковъ А. М., купецъ.
8. Рафаила, игуменія Шенк. монастыря.

Члены-сотрудники.

1. Аполлосъ, игумень Кожеозерскаго монастыря. Аристовъ В. И., свящ., (съ 18 ноября 1897 г. пожизненный). Вареоломеевъ Н. И., свящ.

- Васильевъ П. И., Директ. маяк. и лоц. Бѣл. моря.
5. Видякинъ П. Г., купецъ.
Глѣбовскій П. И.; Нач. Отд. Арх. Каз. Палаты.
Грандилевскій Н. Н. протоіерей.
Евпраксія, игуменія Холмог. мон.
Калашниковъ З. И., свящ.
10. Калининкова Авг. Ал., Нач. женск. Епарх. учил.
Кирилловъ Арк. В., свящ.
Клишевъ.
Кожеозерскій монастырь.
Колчинъ З. А., протоіерей.
15. Лазаревъ П. П. (съ 9 дек. 1896 г. пожизненный).
Ломбергъ М. Порф., инсп. народн. училищъ.
Макаровъ Е. П., купецъ.
Мелитонъ, наст. Крестн. мон.
Мерзлютинъ В. М., купецъ.
20. Нарбутъ Алекс. Андр. (выбыль за поступленіемъ
на службу въ Сибирь).
Орловъ А. Е. прот., Ректоръ семин.
Острогскій Ал. Арс., Директ. народн. училищъ.
Остроумовъ И. И., врачъ.
Поповъ М. И. свящ.; (съ 18 ноября 1897 года
пожизненный).
25. Рыбниковъ Н. П., купецъ.
Савичъ И. Осип., секр. консисторіи.
Сибирцевъ І. М., препод. семинаріи.
Сибирцевъ М. И., каедр. прот.
Синцовъ П. Е. студ. Томск. унив.
30. Сійскій монастырь.
Смирновъ В. А., свящ.
Тарасовъ Гр. Ив.
Таратинъ Е. А., свящ.
Усердовъ М. А., свящ.
35. Шиловъ Е. В., свящ.
Ширкинъ Гавр. Петр., купецъ.
Щепинскій А. Д., Директ. гимназіи.
38. Ювеналій, наст. Красногорскаго монастыря.

Ж У Р Н А Л Ъ

общаго засѣданія Архангельскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 30 апрѣля 1899 г. за № 1.

Присутствовали: Предсѣдатель Отдѣла, Его Преосвященство, Иоанникій Епископъ Архангельскій и Холмогорскій, товарищъ предсѣдателя священникъ И. Легатовъ, ректоръ семинари протоіерей А. Орловъ, игумень Амфіанъ, протоіерей Н. Грандилевскій, священники: о. В. Аристовъ (казначей Отдѣла), о. В. Смирновъ, о. Е. Таратинъ, о. М. Поцовъ, о. А. Кирилловъ, о. М. Усердовъ, о. Н. Варѣоломеевъ, о. З. Калашниковъ, о. Е. Шилловъ, преподаватели семинари: І. М. Сибирцевъ и В. А. Шульгинъ (дѣлопроизводитель Отдѣла), секретарь консисторіи И. О. Савичъ, директоръ гимнази А. Д. Щепинскій, начальникъ Отдѣленія Архангельской казенной палаты П. И. Глѣбовскій, архангельскіе купцы: А. М. Починковъ, К. Т. Минаевъ, А. Ф. Бѣляевскій и Г. П. Ширкинъ.

Слушали: годовой отчетъ о дѣятельности Архангельскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1898/9 годъ.

Справка 1. Уст. Общества § 108: „по окончаніи года мѣстные Отдѣлы составляютъ отчеты о своей дѣятельности и о приходѣ и расходѣ суммъ и представляютъ оныя въ Совѣтъ Общества“.

Справка 2. Уст. Общества § 109, б: „Отдѣламъ предоставляется созывать общее собраніе мѣстныхъ членовъ Общества для чтенія годоваго отчета о своей дѣятельности“.

Справка 3. § 4 а, б, д: „правиль для составленія годоваго отчета о дѣятельности Отдѣла“: „Къ годовому отчету Отдѣлъ имѣетъ приложить: а) вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ, по отдѣльнымъ статьямъ, за отчетный годъ. б) Списокъ членовъ Общества, входящихъ въ составъ Отдѣла къ 1 марта отчетнаго года, составляемый въ алфавитномъ порядкѣ,

съ указаніемъ членскаго званія. д) Списокъ книгъ и брошюръ, имѣющихся въ библіотекѣ Отдѣла, а также списокъ принадлежащихъ Отдѣлу туманныхъ картинъ къ чтеніямъ о св. Землѣ“.

Постановили: I. Утвердить заслушанный отчетъ и, согласно §§ 108—109 Уст. Общества, препроводить въ Совѣтъ Общества съ указанными въ § 4 „правиль для составленія годового отчета о дѣятельности отдѣла“ документами.

II. Для повѣрки денежной отчетности избрать комисію изъ слѣдующихъ лицъ: ректора семинаріи протоіерея Александра Орлова, священника Василя Смирнова и купца К. Т. Минаева, поручивъ имъ объ оказавшемся по ревизіи составить актъ, который и препроводить въ Совѣтъ Общества.

III. Отчетъ напечатать въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а отдѣльные оттиски его разослать входящимъ въ составъ Отдѣла членамъ Общества.

II.

Архіерейскія служенія.

5 апрѣлл. Недѣля 5-я Велик. поста. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи протоіерея Никандра Грандилевскаго, уѣздн. наблюдателя ц. школъ священника Евграфа Таратина и священниковъ Василя Легатова и Петра Гурьева.

9. Всенощное бдѣніе наканунѣ праздника Входа Господня во Іерусалимъ было совершено Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, съ причтомъ собора.

15. Великій Четвертокъ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: настоятель собора прот. Михайль Сибирцевъ, прот. Н. Грандилевскій, епарх. наблюдатель

ц. школь священ. Василій Смирновъ, уѣздн. наблюдатель—свящ. Евграфъ Таратинъ, игумень Амфіанъ и священ. Евтропій Шиловъ. За литургіей были посвящены: смотритель епарх. свѣчнаго завода Косма Нечаевъ во діакона и псаломщикъ Островлянскаго прихода Мамантъ Сидоровскій—въ стихарь;—слово произносилъ инспекторъ классовъ епарх. женск. учил. священникъ Аркадій Кирилловъ. По заамвонной, молитвѣ былъ совершонъ чинъ омовенія ногъ.

Въ тотъ же день, вечеромъ, въ Каѳедральномъ же соборѣ совершенно было Его Преосвященствомъ бдѣніе съ чтеніемъ 12 евангелій, въ сослуженіи соборнаго причта и о.о. наблюдателей ц. школь.

16. Великій Пятокъ. Вечерня, съ выносомъ плащаницы, была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта и о.о. наблюдателей ц. школь. Слово предъ плащаницею было произнесено каѳедральнымъ протоіереемъ Мих. Сибирцевымъ.

17. Великая Суббота. Утреннее богослуженіе было совершено Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, съ причтомъ собора.

18. Пасха. Съ 12 часовъ ночи утренняя и сряду литургія были совершены Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: настоятель собора протоіерей М. Сибирцевъ, ректоръ семинаріи прот. А. Орловъ, прот. Никандръ Грандилевскій, епарх. наблюдатель школь священ. Василій Смирновъ, священ. Н. Черепановъ и священ. Евтропій Шиловъ. За литургіей евангеліе было читано на разныхъ языкахъ. Въ тотъ же день, въ Каѳедральномъ же соборѣ, совершена была Его Преосвященствомъ и вечерня, за которой слово произносилъ ректоръ семинаріи протоіерей Александръ Орловъ.

19. Второй день Пасхи. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ градской Воскресенской церкви. Сослужащими были: Каѳедральный протоіерей М. Сибирцевъ, ректоръ семинаріи прот. А. Орловъ,

прот. Н. Грандилевскій, епарх. наблюдатель ц. школь священникъ В. Смирновъ, мѣстный свящ. Михайль Поповъ и Крестовой церкви свящ. Василий Легатовъ. За литургіей слово произносилъ свящ. М. Поповъ. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ праздничный молебенъ.

20. Третій день Пасхи. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви. Сослужащими были: настоятель Архангело-Михайловскаго монастыря игумень Амфіанъ, протоіерей Никандръ Грандилевскій, свящ. В. Легатовъ и свящ. Петръ Гурьевъ.

23. Пятокъ Пасхи. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Каѳедральный протоіерей М. Сибирцевъ, прот. Н. Грандилевскій, епарх. и уѣздн. наблюдатели ц. школь священники: В. Смирновъ и Е. Таратинъ, священники: миссіонеръ П. Павловскій и Е. Шилловъ. За литургіей слово произносилъ законоучитель гимназіи свящ. Зосима Калашниковъ. По окончаніи литургіи, по случаю тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, отслуженъ былъ молебенъ, при участіи всего градскаго духовенства и въ присутствіи чиновъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ и сословныхъ представителей, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

24. Суббота Свѣтлой недѣли. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи: прот. Н. Грандилевскаго и священниковъ: В. Легатова, миссіонера П. Павловскаго и П. Гурьева.

25. Недѣля о Ѳомѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Каѳедральный протоіерей М. Сибирцевъ, прот. Н. Грандилевскій, епарх. наблюдатель ц. школь свящ. В. Смирновъ и священникъ Николай Черепановъ. За литургіей слово произносилъ свящ. Михайль Усѣрдовъ.

27. День рожденія Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Георгія Александровича. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: настоятель собора прот. М. Сибирцевъ, прот. Н. Грандилевскій, уѣзд. наблюдатель ц. школъ свящ. Е. Таратинъ и свящ. Е. Шилловъ. За литургіей слово произносилъ священникъ Н. Черепановъ. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ благодарственный молебенъ, при участіи градскаго духовенства и въ присутствіи чиновъ гражданскаго и военнаго вѣдомствъ и сословныхъ представителей города, съ провозглашеніемъ многолѣтія.

6 мая. День рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Каѳедральный протоіерей М. Сибирцевъ, настоятель Архангело-Михаил. монастыря игуменъ Амфіанъ, прот. Н. Грандилевскій, уѣзд. наблюдатель ц. школъ свящ. Е. Таратинъ, миссіонеръ свящ. П. Павловскій и священ. Е. Шилловъ. За литургіей слово произносилъ епархіальн. наблюдатель ц. школъ священникъ В. Смирновъ. По окончаніи литургіи было отслужено благодарственное Господу Богу молебствіе, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія, при участіи градскаго духовенства, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и сословныхъ представителей гражданъ.

9. Воскресенье и праздникъ въ честь святителя Николая Чудотворца. Наканунѣ праздника всенощное бдѣніе, съ акаѳистомъ святителю Николаю, было совершено Его Преосвященствомъ въ церкви подворья Николаевскаго Корельскаго монастыря. Въ этой же церкви, въ день праздника, совершена была Его Преосвященствомъ и литургія. Сослужащими за всенощнымъ бдѣніемъ и литургіей были: соборный ключарь протоіерей Н. Грандилевскій, игуменъ Прокопій, іеромонахи Гурій и Филаретъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ святителю Николаю.

14. День коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ: Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: настоятель собора прот. Михаилъ Сибирцевъ, протоіерей Н. Грандильевскій, наблюдатели п. школь свящ. Василій Смирновъ и свящ. Евграфъ Таратинъ, іеромонахъ Филаретъ и свящ. Е. Шиловъ. За литургіей наблюдатель п. школь священникъ В. Смирновъ возведенъ въ санъ протоіерея;—экономъ дух. училища діаконъ Трофимъ Михайловъ посвященъ во священника;—слово произносилъ священникъ Воскресенской церкви Михаилъ Поповъ. По окончаніи литургіи было отслужено положенное по чину молебствіе, при участіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и сословныхъ представителей гражданъ.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамоты, крестьянину—лапландцу Каменскаго погоста, Кольскаго уѣзда, Ивану Кириллову **Матрехину** за труды по устройству часовни въ своемъ погостѣ и—безъ грамоты—крестьянамъ Каменскаго и Лумбовскаго погостовъ Понойскаго прихода, Кольскаго уѣзда за труды ихъ по устройству часовень въ своихъ погостахъ.

Опредѣлены: состоявшій на должности псаломщика въ Шенкурскомъ соборѣ діаконъ Николай **Аванасьевъ** на священническое мѣсто въ Кычкарскій приходъ, Печорск. у., съ 23 мая и архангельскій мѣщанинъ Павелъ **Амосовъ** и. д. псаломщика церкви въ г. Екатерининской гавани съ 13 мая.

Перемѣщены священники: Василій **Мартыновъ** изъ Кильдинскаго прихода, Кольскаго уѣзда къ церкви въ

г. Екатерининской гавани съ 17 мая и Алексій Синцовъ изъ Кузоменскаго прихода, Кольскаго уѣзда, въ Шуазерскій приходъ, Кемскаго уѣзда, съ 18 мая.

Исключается изъ списковъ умершій 7 апрѣля священникъ Дураковскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Теодоръ Спасскій.

III.

Пожертвованіе о. І. И. Сергіева.

Настоятель Кронштадтскаго Андреевскаго собора, протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ пожертвовалъ на нужды Чученальской церкви 100 рублей.

СПИСОКЪ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Архангельской епархіи.

Священническія:

Въ приходахъ: Средь-Мехренгскомъ — Холмогорск. у.
Осиновскомъ { Шенкурск. у.
Вернешеренгскомъ {
Кимженскомъ { Мезенскаго у.
Койнассскомъ {
Няшебожскомъ — Печорскаго у.
Дураковскомъ — Онежскаго у.
Юшкозерскомъ — Кемскаго у.
Кузоменскомъ { Кольскаго у.
Кильдинскомъ {

Діаконскія:

При ц. въ г. Екатерининской гавани, Кольскаго у.
Въ приходѣ Прилуцкомъ — Онежскаго у.

Псаломщическія:

При Шенкурскомъ соборѣ.
Въ приходахъ: Вознесенскомъ — Архангельск. у.
Тиманскомъ — Мезенскаго у.
Мохченскомъ Печорскаго у.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 мая. 1899, № 10-11. годъ XII.
15 іюня.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день св. Апостола и Евангелиста
Іоанна Богослова.*)

*О семъ разумютъ вси яко Мои
ученицы есте, иже любовь имате
между собою. Іоан. XIII, 35.*

Вотъ главный и отличительный признакъ принадлежности къ христіанству, признакъ, указанный Самимъ Основателемъ христіанства, Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ; — это *взаимная братская любовь*.

Безъ любви не можетъ быть истиннаго счастья и благополучія семейнаго; извѣстно, что то только семейство счастливо, гдѣ царствуетъ любовь и согласіе между всѣми членами его; отъ счастья семейнаго, естественно, зависитъ и счастье общественное, государственное. Если одинъ членъ семейства подверженъ какому нибудь несчастію, то остальные члены этой семьи всѣми мѣрами стараются утѣшить его, ободрить, помочь ему. Государство есть тоже семья, только въ большихъ размѣрахъ, имѣющая во главѣ управленія отца отечества, Государя; если нѣкоторые члены этой большой семьи подвергнутся бѣдствію, каковы — голодъ, повальная болѣзнь, наводненіе, пожаръ и проч., то остальные члены ея должны, по чувству братской любви, заповѣданной Спасителемъ, стараться облегчить ихъ участь и помочь имъ кто чѣмъ и сколько можетъ.

*) Произнесено въ семинарской церкви 8 мая 1899 года.

Поэтому то Иисусъ Христосъ и поставляетъ *любовь* въ основу всего Своего Божественнаго ученія (Мѡ. XXII, 37--40). Онъ Самъ собственнымъ Своимъ примѣромъ показалъ, какъ должна быть велика наша любовь и попеченіе о благѣ ближнихъ: вся Его жизнь на землѣ была непрерывнымъ рядомъ дѣлъ милосердія; всѣ дѣла Его были живою книгою, въ которой не буквами, а живыми примѣрами изображены правила христіанской любви. Давая заповѣдь о любви къ ближнимъ, Онъ прямо говоритъ: *возлюбими искренняго твоего, яко самъ себе* (Мѡ. XXII, 39), показывая этими словами, что наша любовь, наша благотворительность по отношенію къ ближнему не должна ограничиваться какими нибудь опредѣленными постановленіями, а должна измѣряться тою любовью, какую каждый изъ насъ питаетъ самъ къ себѣ. Если мы стараемся удовлетворить всѣмъ своимъ потребностямъ и нуждамъ, то также точно должны удовлетворять всѣмъ нуждамъ и ближнихъ. А этихъ нуждъ у нашихъ ближнихъ очень, очень много. Не мало есть въ нашемъ городѣ людей бѣдныхъ, протягивающихъ свои руки для милостыни; однако, участь этихъ бѣдняковъ не безысходна, — одинъ подаетъ имъ кусокъ хлѣба, другой — монету, третій — одежду и проч. — Кромѣ этихъ бѣдняковъ, которыхъ мы видимъ почти ежедневно, есть много, много несчастныхъ людей, которые ожидаютъ отъ насъ милостыни, чтобы, буквально, не умереть съ голода, — это крестьяне постигнутыхъ неурожаемъ губерній — Казанской, Самарской, Уфимской, Симбирской, Вятской и др. Печать приноситъ намъ чуть не ежедневно изъ этихъ мѣстностей извѣстія, потрясающія душу. Всюду раздаются голоса о помощи. Вотъ что, напр., пишетъ одинъ священникъ Казанской губерніи: „Господи, Господи! Вразуми и научи, что мнѣ дѣлать съ нуждающимися.... Душа моя скорбитъ смертельно, видя толпы, идущія къ моему дому съ просьбою о помощи. Плачутъ, кланяются въ ноги, говоря: „добрый нашъ батюшка, не дайте умереть! Ради Самого Создателя помогите! Вотъ, батюшка, моя семья три дня не ѣла, силы нѣтъ ходить, а ребятишки

кричатъ: „мама, хлѣбца! мама, ѣсть хочу“! Далѣе, призывая всѣхъ христіанцевъ придти на помощь этимъ голодающимъ, онъ такъ заканчиваетъ свое письмо: „ради Бога, Господа, ради Царицы Небесной помогите, помогите, помогите скоро“!¹⁾

Какъ слѣдствіе худого питанія развилось въ этихъ мѣстностяхъ страшная болѣзнь — *цынга*. Вотъ что пишетъ очевидецъ объ этомъ новомъ бѣдствіи: „посѣщая деревни Самарской губерніи Ставропольскаго уѣзда, пораженные голодомъ, я зашелъ въ одну крестьянскую избушку, холодную, промерзлую, темную.... Присмотрѣвшись, я замѣтилъ деревянные нары, а на нихъ два не то живыхъ, не то мертвыхъ существа, прикрытыхъ лохмотьями. Тишина полная: ни дыханія, ни движенія, ни звука. Эта масса лохмотьевъ не двигается. Навѣрно, мертвые, замерзшіе, думается, потому что при моемъ входѣ никто не пошевелинулся. Какъ вдругъ раздается рѣзкій сухой кашель и стонъ: лохмотье зашевелились и медленно, медленно изъ подъ нихъ выглянула женщина, — вѣрнѣе — остовъ женщины, прикрывающій своимъ холодѣющимъ тѣломъ мальчика — татарченка лѣтъ 8—10, сильно кашляющаго. Посмотрѣлъ обоихъ: *поражены цынгой и медленно умираютъ отъ голода и холода, живые мертвецы: ни во взглядѣ, ни въ движеніи, нигдѣ нѣтъ признака жизни*“...²⁾ Подобными сообщеніями переполнены наши газеты и журналы. Отовсюду (изъ мѣстностей, пораженныхъ голодомъ) слышатся мольбы объ одномъ только кускѣ хлѣба.

Правда, добрые русскіе люди откликаются на жалобный вопль этихъ страдальцевъ; помогаютъ и богатые и бѣдные, знатные и незнатные, помогаютъ кто чѣмъ и сколько можетъ; во главѣ самыхъ щедрыхъ благотворителей нужно поставить нашу Царственную Чету, Государя Императора и Супругу Его, а также и другихъ Особъ Царской фамиліи. Во многихъ городахъ Россіи частныя лица и даже цѣлыя учрежденія приняли

¹⁾ Волжскій Вѣстн., см. Арх. губ. Вѣд. за 1899 г. № 29-й.

²⁾ С.-Петербург. Вѣд., см. въ № 29 Арх. губ. Вѣд.

на себя трудъ *сбора пожертвованій* въ пользу голодающихъ. Этотъ же трудъ приняли на себя и Россійское Общество Краснаго Креста; на его средства кормится до 160000 чел.; цифра почтенная, — но все-таки, что она такое съ тѣмъ числомъ голодающихъ, которымъ еще нужно дать пропитаніе?!...³⁾

Придемъ и мы, возл. бр., на помощь этимъ несчастнымъ; исполнимъ заповѣдь Христа Спасителя о любви къ ближнимъ *не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истинно* (I Иоан. III, 18). Если когда, то особенно во времена народныхъ бѣдствій мы должны приходить на помощь ближнимъ. *Кто имѣетъ достатокъ въ мѣртъ, — говоритъ апостоль любви, св. Иоаннь Богословъ, — но, видя брата своего въ нуждѣ, затворяетъ отъ него сердце свое, какъ пребываетъ въ томъ любовь Божія?* (I Иоан. III, 17). Не будемъ стѣсняться незначительностью нашей жертвы, помня слѣдующія слова св. апост. Павла: *„ище раздамъ вся имѣнія моя, любви же не имамъ, никакая польза ми есть“* (I Кор. XIII, 3). Какъ въ ветхомъ завѣтѣ считалось необходимымъ всякое жертвенное животное осолять солью, такъ точно и въ новомъ завѣтѣ необходимо все добрыя дѣла освящать любовью. — Припомнимъ, что бѣдная евангельская вдовица, принесшая на украшеніе Иерусалимскаго храма двѣ лепты отъ всего усердія своего и достатка, заслужила похвалу и одобреніе отъ Самого Иисуса Христа. — (Мр. XIII, 42—44. Лк. XVI, 1—3). Принесеніемъ посильной лепты мы докажемъ любовь свою этимъ несчастнымъ, умирающимъ отъ голода и цынги; если эта наша лепта облегчитъ участь хоть одного изъ страдальцевъ, то и это должно служить для насъ великимъ утѣшеніемъ, помня, что, оказывая милость *меньшей братіи* (т. е. нуждающимся), мы оказываемъ ее Самому Христу, по слову Его: *истинно говорю вамъ* (т. е. стоящимъ по правую сторону Праведнаго Судіи): *такъ какъ вы сдѣлали это* (т. е. оказали благодѣянія) *одному изъ сихъ братій Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ* (Мѡ. XXV, 40).

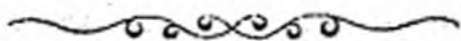
³⁾ См. тамъ же.

Любовь искренняя, дѣятельная должна быть цѣлью жизни христіанина, особенно же она должна быть цѣлью жизни пастырей Христовой церкви, и васъ, дорогіе питомцы духовной школы,*) васъ, готовящихся къ великому пастырскому служенію, васъ, будущихъ проповѣдниковъ вѣры и любви. Исполняя *не словомъ или языкомъ, но самымъ дѣломъ*, самую жизнь евангельскій законъ о любви, вы, какъ добрые и вѣрные рабы, удостоитесь отъ Господа великой награды—*внѣсти въ радость Его*, т. е. получить вѣчное блаженство.

Вы призываетесь къ великому служенію—*святъ слово Божіе*, „святъ разумное, доброе, вѣчное“, за что еще здѣсь, на землѣ „вамъ скажутъ спасибо сердечное“ тѣ, кто испытаетъ на себѣ или своихъ ближнихъ силу вашей искренней, сердечной любви, ваше сочувствіе къ горю, несчастію ближнихъ.

И такъ, любовь, какъ главное руководительное начало всей жизни человѣка, необходима всякому; безъ дѣятельной любви нѣтъ жизни; а такъ какъ *любовь отъ Бога*, по слову св. апост. Іоанна Богослова (I Іоан. IV, 7), то и будемъ молить Бога, да дастъ Онъ намъ *даръ любви другъ ко другу*, любви искренней, живой, *чтобы мы не именовались только, но и самымъ дѣломъ были христіанами*. Аминь.

Преподаватель семинаріи *Всеволодъ Шульгинъ*.



Религіозный характеръ императора Александра I-го въ его постепенномъ развитіи.

(Окончаніе).

Религіозность возродившагося импер. Александра получила своеобразный мистико-созерцательный характеръ. Сознаніе своей грѣховности, любовь къ уединенной молитвѣ, смиреніе во всѣхъ жизненныхъ обсто-

*) Воспитанниками семинаріи собрано въ пользу голодающихъ до 10 руб., которые чрезъ о. Ректора и отправлены по назначенію.

ятельствахъ сдѣлались отличительными чертами Александра I. На себя онъ сталъ смотрѣть какъ на орудіе Промысла Божія, который, извлекши его изъ тьмы невѣдѣнія, предназначилъ его быть избавителемъ чело- вѣчества отъ тирана. „Подымая такъ высоко Алек- сандра, эта новая религіозность, отрывала его вновь отъ національной почвы и могла при извѣстныхъ об- стоятельствахъ заставить его опять служить чуждымъ для Россіи цѣлямъ.“³⁴⁾ Желаніе освободить порабощен- ную Европу отъ господства Наполеона привело русскія войска и имп. Александра къ Парижу. 31 марта 1814 года послѣдовало торжественное вступленіе въ Парижъ союзныхъ монарховъ во главѣ съ Александромъ. По- слушаемъ рассказъ самаго императора объ этомъ собы- тіи, а равно и о томъ религіозномъ настроеніи, въ которомъ находился онъ. „Наше вхожденіе въ Парижъ было великолѣпное“, рассказывалъ государь Голицыну. „Все спѣшило обнимать мои колѣна, все стремилось прикасаться ко мнѣ; народъ бросался цѣловать мои руки, ноги... Но душа моя ощущала тогда въ себѣ другую радость. Она, такъ сказать, таяла въ безире- дѣльной преданности къ Господу, сотворившему чудо своего милосердія, она, эта душа, жаждала уединенія, жаждала субботаствованія; сердце мое порывалось про- лить предъ Господомъ все чувствованія мои. Словомъ мнѣ хотѣлось говѣть и приобщиться св. Тайнъ...“ Нашлась посольская церковь. „Ничто уже мнѣ не мѣ- шало исполнять мою обязанность предъ Господомъ. Бывало, всякій день хожу въ церковь. Но, идучи туда и возвращаясь обратно въ домъ, трудно однакожъ мнѣ было сохранять чувствованіе своего ничтожества, ко- торого требуетъ святая ваша церковь въ подвигѣ покаянія“... Императора всегда окружала густая толпа народа. „Промыслъ“, продолжаетъ Александръ, все, такъ сказать милости излилъ на меня отъ своей

³⁴⁾ Проф. Надлеръ, т. III, стр. 54.

десницы; Онъ ниспослалъ мнѣ все возможное спокойствіе къ исполненію этого священнаго долга... Въ самомъ началѣ моего говѣнія добровольное отреченіе Наполеона, какъ будто нарочно поспѣшило въ радостномъ для меня благовѣстіи, чтобъ совершенно уже успокоить меня“...³⁵⁾ Говѣли также и войска.

Въ день Свѣтлаго Воскресенія Христова парижское населеніе было свидѣтелемъ совершенно новаго для него зрѣлища. „Я живо ощущалъ тогда, какъ сказать апофеозъ русской славы между иноплеменниками“, рассказывалъ Александръ въ бесѣдѣ съ Голицынымъ. „Я даже ихъ самихъ увлекъ и заставилъ раздѣлится съ нами національное торжество наше. Это вотъ какъ случилось. На то мѣсто, гдѣ палъ кроткій и добрый Людовикъ XVI, я привелъ и поставилъ своихъ воиновъ; по моему приказанію сдѣланъ былъ амвонъ; созваны были всѣ русскіе священники, которыхъ только найти было можно; и вотъ при безчисленныхъ толпахъ парижанъ всѣхъ состояній и возрастовъ, живая гетакомба наша вдругъ огласилась громкимъ и стройнымъ русскимъ пѣніемъ... Все замолкло, все внимало!.. Торжественная была эта минута для моего сердца; умилителенъ, но и страшенъ былъ для меня моментъ этотъ. Вотъ, думалъ я, по неисповѣдимой волѣ Провидѣнія, изъ холодной отчины Сѣвера привелъ я православное мое русское воинство для того, чтобы въ землѣ иноплеменниковъ, столь недавно еще нагло наступавшихъ на Россію..., принести совокупную, очистительную и вмѣстѣ торжественную молитву Господу. Сыны Сѣвера совершали какъ-бы тризну по королѣ французскомъ. Русский царь по ритуалу православному всенародно молился вмѣстѣ со своимъ народомъ... Духовное наше торжество... невольно втокнуло благоговѣніе и въ самыя сердца французскія... Было забавно тогда видѣть, какъ французскіе маршалы, какъ многочисленная фаланга генераловъ французскихъ тѣснилась возлѣ русскаго креста и другъ друга толкала, чтобы имѣть воз-

³⁵⁾ Н. К. Шильдеръ, т. III; стр. 220—222.

можность скорѣе къ нему приложиться. Такъ обаяніе было повсемѣстно: такъ оторопѣли французы отъ духовнаго торжества русскихъ³⁶⁾. Одушевленный чувствами высокой христіанской любви, имп. Александръ осуществилъ великую заповѣдь Спасителя: „любите враги ваши“. За все зло, сдѣланное французами, онъ воздалъ великими милостями и своимъ неслыханнымъ великодушіемъ заставилъ „краснѣть сыновъ великой націи, опозорившей и ограбившей Европу“³⁷⁾.

Во время пребыванія за границею религіозно-настроенный Александръ входилъ въ близкія сношенія съ пѣтистами и мистиками, посѣщалъ въ Силезіи моравскихъ братьевъ, выражалъ сочувствіе депутаціи Библейскаго Общества. Послѣдовавшія за взятіемъ Парижа событія—Венскій конгрессъ, бѣгство Наполеона съ острова Эльбы, и бесѣды Александра съ г. Криденеръ, религіозныя возрѣнія которой отличались неопредѣленностью, еще болѣе закрѣпили религіозный мистицизмъ его. Убѣждаясь все больше и больше въ силѣ покаянія и молитвы, государь сказалъ однажды Эмцей-тазу, согруднику Криденеръ: „я могу увѣрить васъ, что часто, когда мнѣ случалось бывать въ трудныхъ положеніяхъ, я всегда выходилъ изъ нихъ молитвою. Я скажу вамъ вѣрно, что чрезвычайно удивило бы всѣхъ, еслибы было извѣстно: когда въ совѣщаніяхъ съ министрами, далеко не имѣющими моихъ принциповъ, они оказываются противоположныхъ мнѣній, я вмѣсто того, чтобы спорить, творю внутреннюю молитву и мало по малу они приближаются къ принципамъ челоуколюбія и справедливости“³⁸⁾. Усвоивъ обыкновеніе читать каждый день Св. писаніе, Александръ въ немъ искалъ отвѣтовъ на мучившіе его вопросы и сомнѣнія.

Появившійся вновь во Франціи Наполеонъ казался для Александра I геніемъ зла и его онъ рѣшилъ сокрушить новымъ крестовымъ походомъ. Опять походъ,

³⁶⁾ Н. К. Шильдеръ, т. III, стр. 223, пр. Надлеръ, т. V, стр. 187—5.

³⁷⁾ Проф. Надлеръ, т. V, стр. 185.

³⁸⁾ Н. К. Шильдеръ, т. III, стр. 328.

опять людское горе и страданіа. Все это угнетало и безъ того надломленную натуру императора. Въ Парижѣ, во время вторичнаго пребыванія, онъ велъ духовныя бесѣды съ Криденеръ, подъ вліаніемъ которыхъ еще болѣе измѣнился. Онъ избѣгалъ увеселеній и удовольствій. Онъ говорилъ мнѣ, пишетъ Криденеръ, что „спектакли и балы производятъ на него впечатлѣніе похоронъ, и что онъ уже не можетъ понимать свѣтскихъ людей, предлагающихъ ему развлеченіе“³⁹⁾.

Къ этому времени, когда имп. Александръ стоялъ на высотѣ доступнаго человѣку величія, какъ освободитель Европы, Агамемнонъ царей и другъ народовъ, когда онъ подавленъ былъ массою пережитыхъ впечатлѣній, относится и заключеніе Священнаго Союза, собственноручно начертаннаго государемъ. Обнародованный 14 сентября 1815 года, онъ гласилъ, что союзные монархи (русскій, прусскій и австрійскій) намѣрены „въ управленіи собственными подданными и въ политическихъ отношеніяхъ руководствоваться заповѣдями Св. Евангелія“...⁴⁰⁾

Свят. Синодъ повелѣлъ напечатать договоръ свящ. союза, выставить его на стѣнахъ храмовъ и заимствовать изъ него мысли для проповѣдей.

³⁹⁾ Тотъ же, стр. 340.

⁴⁰⁾ Надлеръ, т. V, стр. 631—633: „Во Имя Пресвятой и нераздѣльной Троицы. Ихъ Величества, имп. Австрійскій, король Прусскій и императоръ Всероссійскій, вслѣдствіе великихъ происшествій..., нашихъ же вслѣдствіе благодѣяній, которыя Божію провидѣнію было угодно излѣчить на государства... почувствовавъ внутреннее убѣжденіе въ томъ, сколь необходимо подлежащій Державъ образъ взаимныхъ отношеній подчинить высокимъ истинамъ, внушаемымъ вѣчнымъ законамъ Бога Спасителя,

Объявляютъ торжественно, что предметъ настоящаго акта есть открыть предъ лицемъ Вселенныя Ихъ непоколебимую рѣшимость, какъ въ управленіи вѣренными Имъ государствами, такъ и въ политическихъ отношеніяхъ ко всѣмъ другимъ правительствамъ руководствоваться не иными какими либо правилами, какъ Заповѣдами Св. Святыхъ Вѣры, Заповѣдами любви, правды и мира, которыя... должныствовуютъ... управлять волею царей...

Обнародованіе акта свящ. союза, этого по выраженію Гервинуса, „дипломатическаго апокалипсиса“ озадачило Европу... Въ рукахъ же беззащитнаго Меттерниха этотъ актъ и творецъ его — Александръ сдѣлались удобнымъ орудіемъ для достиженія своекорыстныхъ цѣлей австрійской „неблагодарной“ политики.

Начиная съ 1816 года, въ дипломатическихъ документахъ вмѣсто ясно преслѣдуемыхъ политическихъ цѣлей встрѣчаются темныя толкованія о гени зла, побѣжденномъ Провидѣніемъ, о Глаголѣ Всевышняго о Славѣ жизни⁴¹⁾.

Провозгласивши актъ Священнаго Синода, импер. Александръ возвратился въ Россію. Теперь онъ уже не былъ тѣмъ Александромъ, который мечталъ осчастливить Россію преобразованіями. Весь запасъ его энергіи, твердой воли оказался потраченнымъ на страшную борьбу съ Наполеономъ. Онъ производилъ теперь впечатлѣніе „усталаго мученика“. „Возносясь духомъ къ Богу“, говорилъ государь графинѣ Софьѣ Ивановнѣ Соллогубъ, „я отрѣшился отъ всѣхъ земныхъ наслажденій. Призывая къ себѣ на помощь религію, я приобрѣлъ... этотъ миръ душевный, который не промѣняю ни на какія блаженства здѣшняго міра. Если бы не эта религія, столь святая, простая, чистая, которая одна только вознаграждаетъ меня за всѣ тягости, сопряженные съ моимъ званіемъ, что другое могло бы давать мнѣ силы къ перенесенію его бремени“⁴²⁾ Необыкновенное смиреніе проникаетъ всѣ дѣйствія государя. Слуга прихлопнулъ дверью палецъ государю, государъ сдѣлалъ строгое замѣчаніе. Но онъ не спокоенъ, ему кажется, что онъ обидѣлъ человѣка. И вотъ онъ проситъ прощенія у слуги, и это его облегчаетъ и успокоивать⁴³⁾. Здѣсь самое черствое сердце способно умилиться, все простить, все забыть.... Не будемъ удивляться, что измученный и изстрадавшійся подъ гнетомъ политическихъ

41) Н. К. Шильдеръ, т. III, стр. 360.

42) Тамъ же, т. IV, стр. 220.

43) Труды Кіевск. Дух. Акад., стр. 159.

невзгодъ Александръ довѣрилъ управленіе дѣлами графу Аракчееву, увѣрявшему, что „кромѣ двухъ боговъ, одного на небѣ, другого на землѣ, онъ ничего не знаетъ“.

Какъ бы желая развлечься отъ томившихъ его грустныхъ думъ, имп. Александръ, послѣ возвращенія изъ Европы, предпринялъ рядъ путешествій по Россіи, причѣмъ съ любовію посѣщалъ келльи схимниковъ и строгихъ подвижниковъ и искалъ у нихъ облегченія и утѣшенія. Такъ, въ 1816 г., во время пребыванія въ Кіевѣ, государь былъ цѣлый вечеръ у іеросхимонаха Вассіана, котораго и просилъ „исповѣдать его, какъ и всѣхъ духовныхъ сыновъ“.

„При первомъ вступленіи моемъ въ лаврскую церковь такое благоговѣніе наполнило мою душу“, говорилъ императоръ, „и такія чувствованія проникли, что могу съ Павломъ сказать: *„былъ аще въ тѣлѣ, или аще кромѣ тѣла, не вѣмъ, Богъ вѣстъ“*⁴⁴⁾. Въ 1819 году Александръ посѣтилъ Валаамскую обитель. За литургіей, во время чтенія евангелія, Александръ палъ на колѣна и подклонилъ главу свою подъ самое св. евангеліе. Игуменъ возложилъ руку на помазанную главу царя и, держа сверху евангеліе, читалъ: *„Научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь, и смиренъ сердцемъ, и обряцете покой душамъ вашимъ. Братія при видѣ такого смиренія государя не могли удерживать слезъ“*⁴⁵⁾.

Религіозная настроенность государя имѣла слѣдствіемъ нѣкоторыя административныя преобразованія. Манифестомъ 1817 года министерство народнаго просвѣщенія было соединено съ дѣлами всѣхъ вѣроисповѣданій въ одно управленіе, подъ названіемъ Министерства Духовныхъ дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія. Въ основу такого соединенія была положена мысль, „что между наукою о Богѣ и прочими должна существовать

⁴⁴⁾ Шильдеръ, т. IV, стр. 58—59.

⁴⁵⁾ Шильдеръ, т. IV, стр. 160. Въ это путешествіе государь посѣтилъ и Архангельскъ; природою Архангельска и жителями государь остался доволенъ, хотя раньше и думалъ, что люди здѣсь „грубы и необразованы“. См. Древн. и новая Россія. Пребыв. государя въ Карноголѣ. В. Немецкій, 1875 г.

тѣсная связь“. Зная благочестіе императора, въ министерствѣ явились люди, которые въ дѣло образованія внесли ревность не поразуму. Таковъ былъ Магницкій, по проекту котораго былъ преобразованъ Казанскій университетъ.

Новыя мѣропріятія правительства, всесильный Аракчеевъ съ его военными поселеніями, которыми онъ думалъ облагодѣтельствовать крестьянъ, возбуждали недовольство народа, доходившее до императора. Новыя идеи, занесенныя съ запада, съ быстротою распространялись въ разныхъ обществахъ и кружкахъ. Политическій горизонтъ заволакивался тучами. Дорогая и священная идея союза получала въ рукахъ западныхъ государственныхъ людей нежелательное примѣненіе. Въмѣсто правды и любви въ взаимныхъ отношеніяхъ монарховъ водворялись ложь, интрига, обманъ. Положеніе государя, проникнутаго желаніемъ сѣять одно добро, видѣть вокругъ себя довольство и счастье подданныхъ, было поистинѣ трагическимъ. И „ни одинъ человекъ съ сердцемъ не можетъ отказать въ сочувствіи этой кроткой до конца и нѣжной душѣ, истомленной житейскою борьбою и тоскующей по горнемъ отечествѣ“⁴⁶⁾.

7 ноября 1824 года произошло въ Петербургѣ страшное наводненіе, глубоко потрясшее императора, который считалъ его наказаніемъ за свои грѣхи. Масса бѣдныхъ осталась безъ пріюта и пищи. Какъ только вода спала, Александръ отправился въ Галерную. Тамъ страшная картина предстала предъ нимъ. Видимо пораженный, онъ вышелъ изъ экипажа.... Нѣсколько минутъ онъ стоялъ неподвижно... слезы текли по его щекамъ. Съ рыданіемъ обступилъ его народъ. „За наши грѣхи Богъ насъ караетъ“, сказалъ кто-то изъ толпы.— „Нѣтъ, за мои!“ отвѣчалъ съ грустью государь, и сталъ распоряжаться о помощи несчастнымъ⁴⁷⁾. Грусть, тоска,

⁴⁶⁾ Труды К. Д. А., стр. 159,

⁴⁷⁾ Н. К. Шильдеръ, стр. 324, т. IV.

душевныя тревоги съѣдали государя. Невольно припоминается намъ одно мѣткое образное выраженіе объ Александрѣ: „Александръ былъ прекрасный цвѣтокъ, но тепличный. Онъ роскошно цвѣлъ при хорошей погодѣ, наполняя окружающую среду благоуханіемъ, но когда подула буря, настало столь обычное русское ненастье, этотъ цвѣтокъ завялъ и опустился“ (проф. Ключевскій). Къ душевнымъ тревогамъ имп. Александра присоединились еще опасенія за здоровье императрицы; для поправленія котораго рѣшено было ѣхать на югъ, въ Таганрогъ. 1 Сентября 1825 года онъ оставилъ столицу и—уже навсегда. Предъ отъѣздомъ онъ, въ 4 часа по полуночи, посѣтилъ Александръ Невскую Лавру, поклонился мощамъ св. Александра Невского и послѣ молебна, во время котораго государь плакалъ, онъ пожелалъ посѣтить келью схимника. Схимникъ, на вопросъ государя, „гдѣ же постель твоя“, повелъ его за перегородку, гдѣ представилось поразительное зрѣлище: на столѣ стоялъ черный гробъ, въ которомъ лежали схима, свѣчи и все относящее къ погребенію... Государь погруженъ былъ въ размышленіе. „Ты, государь нашъ“ сказалъ схимникъ, и долженъ бдѣть надъ нравами. Ты—сынъ православныя церкви и долженъ любить и охранять ее. Такъ хочетъ Господь Богъ нашъ“⁴⁸⁾. Итакъ, „мрачная келья, открытый гробъ со всѣми принадлежностями похоронъ—были послѣдними впечатлѣніями, вынесенными императоромъ Александромъ при разставаніи съ столицею“...

Въ Таганрогѣ государь простудился и заболѣлъ. Искусство врачей бымо безсильно облегчить страданія многострадальнаго Александра. Исполнивъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причащенія, государь сказалъ: „я никогда не испытывалъ большаго наслажденія“. Наступившее облегченіе страданій было временнымъ, и 19 ноября 1825 года имп. Александра не стало въ живыхъ. „Послѣдніе взоры его“, пишетъ очевидецъ кончины государя Тарасовъ, „были умильтельны и выражали столь спокойно небесное унованіе, что всѣ

⁴⁸⁾ Шильдеръ, т. IV, стр. 354.

мы присутствовавшіе, при безутѣшномъ рыданіи, проникнуты были невыразимымъ благоговѣніемъ. Въ выраженіи лица.... райское наслажденіе и ни единой черты страданія⁴⁹⁾.

Лучшаго изъ государей не стало... „Не стало его, и одно лишь прекрасное изъ его жизни выступило на первый планъ; все прочее было предано забвенію. Современникъ и поэтъ пишетъ: „Видишь предъ собою того прекраснаго генія, котораго такъ радостно встрѣчали въ 1801 году; видишь славнаго царя, которому Россія обязана 1813 и 1814 годами; видишь утѣшителя народнаго послѣ наводненія прошлагодняго; видишь привѣтливаго, доброжелательнаго человѣка“; видишь, прибавилъ отъ себя, человѣка искренне благочестиваго и глубоко религіознаго. „Въ душѣ его было много идеально прекраснаго; онъ искренно желалъ добра, онъ любилъ добро и постигалъ его“.

Въ заключеніе считаемъ не безъинтереснымъ, для полноты характеристики Александра I, упомянуть о легендѣ, сложившейся послѣ смерти императора, легендѣ, тѣмъ болѣе заслуживающей вниманія, что она является отраженіемъ религіозной настроенности Александра. Эта легенда связана съ именемъ таинственнаго старца Ѳеодора Кузьмича, умершаго въ Сибири 20 января 1864 года. Распространившаяся изъ Томска по всей Сибири, легенда заключалась въ томъ, что старецъ Ѳеодоръ Кузьмичъ никто иной, какъ имп. Александръ Павловичъ, скрывшійся подъ именемъ этого старца и посвятившій себя на служеніе Богу. На могилѣ старца, въ оградѣ Томскаго Алексѣевскаго монастыря былъ поставленъ крестъ, съ надписью: „здѣсь погребено тѣло Великаго Благословеннаго старца Ѳеодора Кузьмича, скончавшагося въ Томскѣ 20 января 1864 года“.— Такимъ образомъ, личность имп. Александра, окружается въ легендѣ какъ-бы ореоломъ святости.

Преподаватель семинаріи *М. Григоревскій.*

⁴⁹⁾ Шильдеръ, т. IV, стр. 384.

Пертоминскій монастырь.

Пертоминскій монастырь отстоитъ отъ города Архангельска въ 117 верстахъ къ сѣверу и расположенъ на пространствѣ ровномъ и песчаномъ. Съ сѣверо-восточной стороны онъ окруженъ мхами и болотами, опоясанными смѣшаннымъ дровянымъ лѣсомъ, а съ западной—Унскою губою, на восточномъ берегу которой и находится обитель, въ 2-хъ верстахъ отъ извѣстныхъ „Унскихъ Роговъ“. Унская губа для мореплавателей на малыхъ судахъ представляетъ прекрасное пристанище отъ морскихъ непогодъ, но за то въ лѣтнее время она значительно затрудняетъ доступъ къ обители для пѣшеходовъ—богомольцевъ.

Основаніе пустыни положено было, по сказанію лѣтописца, еще въ XVI столѣтіи, со времени обрѣтенія и прославленія мощей преподобныхъ Вассіана и Іоны, Пертоминскихъ чудотворцевъ. Вассіанъ и Іона были иноками Соловецкой обители. Въ памятной книгѣ¹⁾ Пертоминскаго монастыря замѣчено, что происхожденіе ихъ и первоначальное мѣстожительство неизвѣстно; сохранилось только преданіе, что они были учениками игумена Филиппа, (впослѣдствіи извѣстнаго митрополита Московскаго), которымъ и были посланы въ Архангельскъ для приобрѣтенія нужныхъ для монастыря запасовъ. На обратномъ пути изъ Архангельска ихъ застигла страшная буря въ Бѣломъ морѣ, вслѣдствіе которой одна изъ плывущихъ лодокъ, на которой находились иноки—Вассіанъ и Іона и пять человѣкъ мірянъ, была залита волнами и всѣ находившіеся на ней люди погибли. Это случилось въ 1566 году.²⁾ Тѣла ихъ были принесены волнами въ Унскую губу, въ то мѣсто, которое носитъ и въ настоящее время названіе „Унскихъ Роговъ“, и выброшены

¹⁾ Составленіе памятной книги Пертоминскаго монастыря относится къ 1822-му году и принадлежит строителю Логгину.

²⁾ Солов. Лѣт. стр. 73 изд. 1834 г. и пам. кн. Пертомин. монастыря, листъ 1-й.

на берегу, гдѣ въ настоящее время находится Пертоминская обитель. Въ непродолжительномъ времени послѣ этого событія, крестьяне Лудской деревни выѣхали на рыбный промыселъ и, проѣзжая мимо того мѣста, гдѣ находились тѣла преподобныхъ, замѣтили множество вороновъ, кружащихся въ воздухѣ надъ однимъ мѣстомъ, изъ чего они и заключили, что, вѣроятно, на берегу находится что-либо, выброшенное моремъ. Подѣхавъ ближе, они увидѣли на берегу, около самой воды, тѣла Преподобныхъ, лежащія вмѣстѣ, и нимало не поврежденные, что, естественно, обратило вниманіе крестьянъ и они, по справедливости, заключили, что это не простые люди, а угодники Божіи, такъ какъ и вороны, не смотря на свою хищность, не смѣли къ нимъ прикоснуться. Вслѣдствіе этого они рѣшили перевезти тѣла ихъ въ свое село и тамъ предать погребенію съ почестію, по христіанскому обряду, около церкви. Взавши тѣла преподобныхъ, они отправились въ родное село, но на обратномъ пути ихъ застигнулъ такой мракъ, что они не могли найти путь къ селу и нѣсколько разъ подѣзжали къ тому же мѣсту, гдѣ обрѣли мощи преподобныхъ. Во время ночи преподобные, явившись ловцамъ во снѣ, заповѣдали имъ не возить ихъ тѣла въ село, а похоронить тутъ-же, подъ большою сосною, прибавляя, что „егда благоволитъ Богъ, то неизреченною мудростію Своею устроить и на семь мѣстъ пѣніе и звонъ“, ³⁾ каковое желаніе преподобныхъ и было исполнено крестьянами въ точности. Надъ мощами ихъ первоначально поставленъ былъ одинъ крестъ. ⁴⁾ Въ 1599 году, когда разнеслась молва по окрестностямъ о явленіи преподобныхъ, нѣкоторымъ старцемъ Мамантомъ, по внушенію Промысла Божія, іюня 12 дня, надъ мощами ихъ поставлена была первая часовня, при которой однако населенія и обитанія людей не было. ⁵⁾

³⁾ Памятн. кн. листъ 3.

⁴⁾ Памятн. кн. 2 экзем. л. 5.

⁵⁾ Старецъ Мамантъ былъ инокъ Троицко-Сергіева монастыря, жившій въ Лудскомъ селеніи на заводѣ для присмотра за солевареніемъ. На пути къ Архангельску онъ былъ въ Унской губѣ

Въ 1617 году, въ 25 день марта, благоизволеніемъ Божиимъ, вѣкій старецъ, приидя въ Лудское селеніе, узнаеть отъ Лудскихъ жителей о преподобныхъ Вассіанѣ и Іонѣ и о мѣстѣ ихъ погребенія. По совѣту лудскихъ жителей поселиться тамъ, инокъ пришелъ къ Унскимъ рогамъ и, возлюбивъ мѣсто, молясь Богу и призывая въ помощь Преподобныхъ, устроилъ келлію и поселился въ пустынь одинъ. По нѣкоторомъ времени къ сему старцу присоединяются другіе старцы: Савватій, Діонисій и священноиннокъ Ефремъ и изъ мірскихъ людей двое — Козьма со своимъ сыномъ.⁶⁾ Эти первые поселенцы и положили начало и основаніе Пертоминскому пустынножительству.

Въ непродолжительномъ времени поименованные пустынники рѣшили воздвигнуть Господу храмъ, и 29 мая 1618 г. приступили съ благословенія сарскаго и подонскаго митрополита Іоны, — (такъ какъ въ это время было между-патріаршество,⁷⁾ — къ рубкѣ лѣса и доставленію его на избранное мѣсто. Всякому благому начинанію вспомошествоующій Промыслъ Божій являетъ свою помощь: къ мѣсту построенія новаго храма приносятся вѣтромъ съ моря двѣ ладьи съ народомъ,

застигнуть противнымъ вѣтромъ вслѣдствіе чего ему пришлось пробыть здѣсь 4 сутокъ. Преподобные, явись ему во снѣ повѣдали ему свои имена и кто они и повелѣли надъ ними поставить часовню, а мощи ихъ покадить ѳиміамомъ, обѣщая отъ Господа попутный вѣтеръ къ плаванію, — что старцемъ и было исполнено. „По глаголу преподобныхъ подаде ему Богъ способенъ вѣтеръ къ плаванію, и поиде въ путь свой, радуясь и слава Бога“. (сказ. о обрѣт. и прославл. мощей препод. Вассіана и Іоны стр. 61—62 изд. 1861 г. и пам. кн. л. 3, на оборотѣ).

⁶⁾ Въ памятной книгѣ о Козьмѣ разсказывается, что онъ, будучи міряниномъ, занимался сборомъ добротныхъ пожертвованій на одинъ изъ русскихъ монастырей. Приидя къ пустынножителямъ, поселившимся на мѣстѣ погребенія преподобныхъ, онъ тяжело заболѣлъ. Во время болѣзни былъ удостоенъ видѣнія преподобныхъ, которые повелѣли ему отдать все имъ собранное на построеніе церкви на мѣстѣ ихъ погребенія, обѣщая полное выздоровленіе, что и совершилось, по исполненіи имъ повелѣнія преподобныхъ. (Памятная книга, листъ 4-й, на оборотѣ).

⁷⁾ Памятн. кн. 2 экзмп. л. 6—7.

плывшимъ на богомолье въ Соловецкій монастырь. Всѣ находившіеся въ лодкахъ, увидя трудящихся иноковъ, оказали имъ свою посильную помощь и содѣйствіе, за что и были вознаграждены отъ Господа благопріятнымъ попутнымъ вѣтромъ. Построивъ храмъ священно-инокъ Ефремъ за благословеніемъ освятить оный, по тогдашнему времени, долженъ былъ предпринять не близкій и не легкій путь въ Москву. Испросивъ благословеніе митрополита, и получивъ антимиансы, книги и пр. онъ отправился обратно въ пустыню, но на пути былъ ограбленъ и убитъ литовцами. Въ то же время были убиты литовцами въ Каргопольскомъ уѣздѣ собиравшій на монастырское строеніе вышеупомянутый мірянинъ Козьма съ сыномъ. Оставшіеся иноки пустыни, отчасти по скудости къ пропитанію, а болѣе отъ страха нашествія литовцевъ, разошлись; остался въ пустынѣ одинъ только иннокъ Савватій. Новопостроенный храмъ въ продолженіи пяти лѣтъ оставался неосвященнымъ.⁸⁾ Черезъ недолгое время къ иноку Савватию пришелъ въ пустыню изъ Поноя священникъ Іаковъ, который и рѣшился отправиться въ Вологду съ ходатайствомъ къ архіепископу объ освященіи новосозданнаго храма. Окончивъ съ помощію Вожіею, благополучно свое путешествіе, Іаковъ 24 сентября 1623 года освятить новый храмъ въ честь и славу Преображенія Господня. Разошедшаяся братія снова стала собираться въ пустыню.⁹⁾ Тогда-же устроена была въ означенномъ храмѣ рака надъ мощами угодниковъ. Еще ранѣе по царской грамотѣ отъ 11 іюня 1621 года, отведена была для Пертоминской пустыни пахотная и сѣнокосная земля съ разными угодьями. Такимъ образомъ положено было прочное основаніе обители.

Въ 1637 году иноки обители ходатайствовали, чрезъ священно-инока Корнилія, предъ Афеоніемъ митрополитомъ Новгородскимъ, о разрѣшеніи построить

⁸⁾ Памятн. кн. л. 5 на оборотѣ.

⁹⁾ Сказан. объ откр. и прослав. мощей Препод. Вассіана и Іоны стр. 63, 64, 65, 66, 67, 68 и 69.

въ обители другую церковь, въ честь Успенія Божіей Матери съ придѣломъ св. Алексія челоуѣка Божія. Разрѣшеніе это митрополитомъ было дано въ грамотѣ, отъ 5 марта 1637 года.¹⁰⁾

Въ 1679 году Строитель Пертоминскаго монастыря Михаилъ Хорзѣевъ съ братією хлопочуть предъ митрополитомъ Новгородскимъ Корниліемъ о разрѣшеніи начать постройку новаго деревяннаго Преображенскаго храма, съ придѣломъ великомученика Теодора Стратилата на мѣсто перваго обветшавшаго, каковое разрѣшеніе и было дано имъ грамотою митрополита Новгородскаго Корнилія, данною 28 января 1679 года.¹¹⁾ Построеніе новаго храма окончено было въ 1684 году, и 28 сентября, по благословенію Аванасія, Архієпископа Холмогорскаго, ключаремъ Холмогорскаго Собора Алексіемъ совершенно было его освященіе.¹²⁾ Въ этотъ храмъ при Петрѣ Великомъ въ 1694 году перенесены были изъ нѣдръ земли мощи угодниковъ, гдѣ и находились на лѣвой сторонѣ у сѣверныхъ вратъ до 1804 года.¹³⁾ Въ 1861 г. храмъ этотъ, вѣдѣствіе его ветхости былъ поновленъ, покрытъ досками, обшитъ тесомъ и окрашенъ охрою, а въ 1892 году покрытъ желѣзомъ.¹⁴⁾

5 февраля 1683 года дана была грамота отъ царей Іоанна и Петра Алексѣевичей на построеніе каменной церкви въ честь Успенія Божіей Матери, согласно обѣщанію ихъ брата Теодора Алексѣевича „съ трапезою хлѣбною и погребы“ на казенный счетъ, при чемъ повелѣвалось Двинскому воеводѣ Никитѣ Константиновичу Стрешневу и дьяку Максиму Бурцеву особою грамотою доставлять на строеніе все нужные матеріалы.

¹⁰⁾ Грамота м. Афеонія отъ 5 марта 1637 г. Пам. кн. л. 9 обор. и 10.

¹¹⁾ Грамота Новгородскаго Митрополита Корнилія 1679 г., пам. кн. л. 11-й.

¹²⁾ Пам. кн. Перт. мон. л. 11, 12 и Опис. Арханг. губерніи Молчанова, стр. 112-я.

¹³⁾ Пам. кн. 2 экз. л. 9.

¹⁴⁾ Изъ отчета о состояніи Пертоминскаго монастыря за 1892 годъ.

Согласно этой грамотѣ, на строеніе церкви архіепископомъ Аѳанасіемъ выдана была благословенная грамота 7 апрѣля 1683 г. строителю Михаилу Хорзѣеву и тогдаже пристуцено было къ созданію каменнаго храма.¹⁵⁾ Кромѣ того, что на построеніе этой церкви доставлялся казенный матеріалъ, монастырю отъ великихъ государей дарованы были многія льготы. Такъ, грамотою отъ 5 марта 1683 года, повелѣвалось „по вся годы, не отписываясь, безъ всякой волокиты, изъ доходовъ Архангельскаго города давать строителю іеромонаху Михаилу съ братією, или кто по немъ въ той пустынѣ строитель и игумень съ братією будутъ, денежнаго жалованья — по три рубля, хлѣба по три чети, муки ржаной по полу-осминѣ, крупъ овсяныхъ, гороху, толокна по полу-осминѣ, по осминѣ солоду ячнаго человѣку на двадцать братавъ, на дрова по рублю на келью, да на церковный обиходъ по два пуда ладону, по пяти пудъ по двѣ четверти воску, по пяти ведеръ вина церковнаго, по пяти пудъ меду, патаки по семи четвертей, муки пшеничной на годъ, по вся годы вѣчно“. Если припасовъ не случится на лицо или не захотятъ иноки брать натурою, то выдавать имъ деньгами изъ таможенныхъ и кружечныхъ сборовъ, на приобрѣтеніе всякихъ потребъ; кромѣ того монастырь и имущество, приобрѣтаемое имъ въ окрестностяхъ, освобождались отъ всякихъ пошлинъ. Если-же припасы на церковную потребу монастырь будетъ прибрѣтать въ Вологдѣ то тамъ должны были дать, для отправки этого имущества на Архангельскъ, — дощаникъ съ кормчимъ и гребцами. Кромѣ того монастырю по этой грамотѣ назначалась вся Красная гора со всеми озерами, съ рыбною лавкою и съ пахотною землею и покосами, съ лѣсами и варницами. Отдавались все тони „отъ Красной горы до рѣчки Чухчи и до звонной тони и ручьевихою и межъ тѣхъ выше упомянутыхъ тоннъ черными лѣсами и сѣнными покосами и всякими угоды,

¹⁵⁾ Благослов. грам. Архіепископа Аѳанасія 7 апрѣля 1683 г. в Пам. кн. л. 12—13.

да отъ Красныя-жь горы въ другую сторону до Унскія губы тонями-же сосновскою, ручьевихою и космочиною и большею и малою куровицами“. Все добываемое и продаваемое съ этихъ угодьевъ освобождалось отъ пошлинь, а промышленники, захваченные на монастырскихъ угодьяхъ должны были платить десятину. Кроме того предписывалось, если строителю по дѣлу построения указанной церкви, придется куда нибудь ѣхать, даже въ Москву съ докладомъ о постройкѣ великимъ государямъ, то вездѣ давать ему по тринадцати подводъ—лѣтомъ съ телѣгами, а зимою съ санями и съ проводниками, а на рѣкахъ суда крытыя совсѣмъ потребнымъ, и освобождать его и всѣхъ служащихъ въ монастырѣ отъ всякихъ поборовъ.¹⁶⁾ Но несмотря на такія льготы, дарованныя монастырю, и на прямыя предписанія правительства доставлять всѣ необходимыя и нужныя матеріалы для постройки Успенскаго храма, дѣло это почему-то замедлилось, такъ что строителю монастыря Михаилу Хорзѣеву пришлось снова хлопотать предъ великими государями о доставленіи необходимыхъ для постройки храма матеріаловъ. Строитель Михаилъ Хорзѣевъ ходатайствовалъ предъ великими государями, чтобы отданы были въ его распоряженіе всѣ матеріалы, оставшіеся отъ постройки въ Архангельскѣ городовыхъ и гостинныхъ дворовъ, за окончаніемъ этой постройки; а оставшійся матеріалъ былъ слѣдующій: „семьсотъ двадцать бочекъ извести, пять тысячъ восемьсотъ тесницъ трехъ и съ арпиномъ трехъ сажень, три тысячи триста шесть полицъ, досчатого желѣза вѣсомъ тысяча триста двадцать семь пудъ 38 ф.; 8 печей извести, мѣрою 4 тысячи бочекъ, да на подрядчикахъ подрядовъ донять 8.420 тесницъ“. Въ отвѣтъ на это ходатайство послѣдовала грамота отъ 20 мая 1684 г., которою давалось разрѣшеніе взять на строеніе Успенской церкви половину извести и тесу, а досчатого желѣза — 2306 полицъ и весь тесъ, который

¹⁶⁾ Грам. Великихъ Царей Іоанна и Петра Алексѣевичей, отъ 5 марта 1583 г.; пам. кн. л. 17--21.

числился за подрядчиками, въ случаѣ-же неотдачи ими тесу повелѣвалось взыскать съ нихъ деньги по подрядной цѣнѣ и передать ихъ строителю. Кромѣ этого воеводѣ предписывалось отдать строителю изъ „городовыхъ остальныхъ всякихъ желѣзныхъ и деревянныхъ снастей, которыя отъ того строенія остались и нынѣ на лицо, двѣ доли, а третью — Аѳанасію Архіепископу Холмогорскому и Важескому, для строенія соборной церкви“. Всѣ матеріалы, назначенные на построение Успенской церкви, приказано было въ грамотѣ воеводѣ Стрѣшневу перевести изъ Архангельска въ Пертоминскую пустынь, нанявъ суда „изъ двинскихъ таможенныхъ и кружечныхъ дворовъ доходовъ“.¹⁷⁾ Постройка каменной церкви продолжалась 9 лѣтъ и была окончена въ 1692 году; освященіе ея совершено игуменомъ обители Лаврентіемъ съ Архангельскимъ поповскимъ старостою Успенскимъ священникомъ Иваномъ Исаакіевымъ „да Архангельскаго-же города со Спасскимъ соборнымъ, діакономъ Алексіемъ“.¹⁸⁾

Въ томъ же 1692 году игумень Лаврентій обратился къ холмогорскому архіепископу Аѳанасію съ просьбою разрѣшить имъ разобрать старую деревянную Успенскую церковь, такъ какъ она по своей ветхости стоитъ давно пустою, а между тѣмъ, находясь рядомъ съ новопостроеннымъ каменнымъ Успенскимъ храмомъ, заслоняетъ его окна и не позволяетъ свѣту проникать въ эти окна, лѣсъ-же употребить на топливо и на обожженіе кирпича. Просимое разрѣшеніе было дано грамотою Архіепископа Аѳанасія, отъ 4 іюля 1692 г. съ тѣмъ, чтобы „надъ престольнымъ тоя церкви мѣстомъ построить каморочка на четыре угла рубленая изъ бревенъ величествомъ во всѣ стороны полтора аршина по два вершка, и покрыть на всѣ стороны скатомъ, а на верхъ поставить крестъ четвероконечный, величествомъ въ аршинъ“.¹⁹⁾

¹⁷⁾ Грам. царей Іоанна и Петра Алексѣевичей, 20 мая 1684 г. и Пам. кн. л. 15—16.

¹⁸⁾ Пам. кн. 21 и 22 л.л.

¹⁹⁾ Грамота Аѳанасія Архіепископа, отъ 4 іюня 1692 г.

Упоминается еще въ исторіи монастыря деревянная церковь Всемиловитаго Спаса, но о времени построения ея документовъ не сохранилось. Въ 1691 г. игумень Лаврентій съ братією обратился къ архіепископу Аѳанасію съ просьбою разрѣшить разобрать церковь Всемиловитаго Спаса, такъ какъ въ ней служить по ея ветхости было невозможно, и построить на ея мѣстѣ часовню, каковое разрѣшеніе, грамотою архіепископа Аѳанасія, отъ 5 іюня 1691 г., и было дано съ тѣмъ только, чтобы престолъ былъ разобранъ священникомъ, а самая церковь должна была быть разобрана „плотниками — добрыми людьми единобрачными, а не двоеженцы“ и лѣсъ сжечь на берегу Унской губы, куда и бросить пепель.²⁰⁾

Каменная Успенская церковь — двухъ-этажная; въ верхнемъ этажѣ находится храмъ,²¹⁾ а въ нижнемъ двѣ келліи и двѣ комнаты, изъ нихъ одна довольно обшир-

²⁰⁾ Грам. Аѳанасія Архіеп. и пам. кн. л.—8—9.

²¹⁾ Вотъ какъ описано устройство этой церкви въ 1822 году; „церковь каменная Успеніе Пресвятыя Богородицы теплая, во святомъ алтарѣ потолокъ сведенъ изъ кирпичей, а полъ деревянный, при немъ двѣ небольшія кладовыя; какъ въ олтарѣ, такъ и церкви образа въ обыкновенномъ порядкѣ, иконостасъ состоитъ изъ столпцовъ, разукрашенныхъ и позолоченныхъ. Сводъ въ церкви кирпичный; а полъ деревянный; подъ образами висятъ лампы и на оныхъ свѣщи мѣстныя, а среди церкви одно паникадило не малой руки, мѣдное, и лампы мѣдныя, печь въ церкви кирпичная, образцовая; да такъ-же при той церкви трапеза не малой величины, своды въ ней каменные, а полы деревянные и гдѣ какъ слѣдуетъ поставлены свѣтыя образа въ надлежащемъ порядкѣ, при той трапезѣ внутри стѣны съ лѣвой стороны есть небольшой чуланъ кладовой; да по той-же сторонѣ, въ западномъ углу, отобрана стѣнами кирпичными кладовая палатка, для хранения церковныхъ вещей, а по правую сторону руки, съ южной стороны, такъ-же отобрана отъ паперти небольшая келлія, въ которую входъ изъ трапезы и въ ней сводъ кирпичный, а полъ деревянный, печка кирпичная, три окна. Въ паперти своды кирпичные, а полъ деревянный и одно окно; изъ паперти на сѣверную сторону входъ въ братскія келліи, коихъ по порядку двѣ, пристроенныя къ той-же трапезѣ; въ оныхъ келліяхъ своды кирпичные, а полы деревянные, печи кирпичныя; въ первой келліи четыре, а въ другой три окна; подлѣ паперти каменное крыльцо, съ сѣверной стороны другое каменное крыльцо

ная, бывшая некогда трапезою, но до настоящаго времени оставшаяся пустою, въ 1892 г. превращена снова въ трапезу, а въ другой комнатѣ помѣщается кухня. Въ 1893 г. этотъ храмъ вмѣсто сгнившей досчатой крыши покрытъ желѣзомъ.²²⁾

Строитель Рафаиль (1804—1809 г.) съ братіею обители обратился къ преосвященному Евлампію съ просьбою о разрѣшеніи имъ на мѣстѣ часовни, гдѣ почиваютъ мощи св. Вассіана и Іоны, пришедшей въ совершенную ветхость, построить небольшую каменную церковь. При этомъ строитель указывалъ, что кирпичъ для церкви можно употребить изъ ограда, которая была начата постройкою и неокончена, а на фундаментъ камня въ достаточномъ количествѣ можно достать въ окрестностяхъ монастыря, такъ что деньги понадобятся при строеніи новой церкви только на уплату рабочимъ, на каковое назначеніе они испрашивали у Преосвященнаго разрѣшенія расходовать находящуюся въ монастырѣ милостынную сумму и кромѣ того выдать книжку для сбора доброхотныхъ пожертвованій. На этомъ ходатайствѣ послѣдовала слѣдующая резолюція преосвященнаго Евлампія: „если будутъ благочестивые податели, то разрѣшается“.²³⁾ Въ слѣдующемъ мѣсяцѣ февралѣ въ монастырь, по распоряженію преосвященнаго Евлампія отосланы были планы и смѣты на построеніе новой церкви.²⁴⁾ Къ построенію упомянутой церкви приступлено было только въ 1807 г., но прежде чѣмъ приступить къ дѣлу, строитель Рафаиль обратился къ преосвященному Евлам-

для входу въ братскія келліи и церковь; надъ церковью двѣ палатки, въ коихъ своды кирпичные, а полы деревянные, въ окнахъ рѣшетки изъ прутья желѣзнаго, въ сихъ палаткахъ хранятся книги и другія вещи монастырскія. Подъ церковью келарская, хлѣбная, погребъ и другія кладовыя. На церкви пять главъ съ шейками кирпичными, а кресты на нихъ осмиконечные; на церкви крышка желѣзная, а на олтарѣ деревянная. (Пам. кн. 22 л.)

²²⁾ Изъ отчета о состояніи Пертоминскаго монастыря за 1892 г.

²³⁾ Указъ Духовн. Констист. 9 января 1804 г. и Пам. кн. л. 23 обор. и 24.

²⁴⁾ Указъ Дух. Конс. 18 февраля 1804 г.; Пам. кн. л. 24 обор.

цію за разъясненіемъ того, какъ поступить въ данномъ случаѣ съ гробницею Преподобныхъ, доселѣ находившеюся въ часовнѣ, которую теперь нужно разобрать. Преосвященный Евлампій на этомъ донесеніи положилъ резолюцію: „какъ поступить, Консисторіи подумать и представить немедля“. Согласно резолюціи преосвященнаго, Консисторія постановила, что было утверждено и преосвященнымъ, чтобы гробницу съ мощами преподобныхъ Вассіана и Іоны, по отпѣтіи надъ оными молебна, перенести съ крестнымъ ходомъ и съ звономъ въ соборную церковь, гдѣ поставить въ благоприличномъ мѣстѣ: на мѣстѣ-же, гдѣ оная гробница стояла, дабы при строеніи оно не было попираемо ногами, сдѣлать досчатую клѣтку съ крышкою и поставить на ней крестъ.²⁵⁾

Построеніе означенной церкви было окончено къ 1814 г., о чемъ и было донесено преосвященному Паренію строителемъ Логгиномъ съ просьбою—разрѣшить освященіе сей церкви или во имя Преподобныхъ Вассіана и Іоны или во имя Савватія и Зосимы, Соловецкихъ Чудотворцевъ, и выслать освященный антиминь. На означенномъ представленіи послѣдовала резолюція преосвященнаго Паренія слѣдующаго содержания: „Богъ да благословитъ освятитъ церковь во имя Преподобныхъ Соловецкихъ по чинопослѣдованію строителю Логгину, при чемъ перенести и гробницу съ подобающимъ благоговѣніемъ и поставить въ приличномъ мѣстѣ, почему и послать освященный антиминь“.

Согласно этому указу вновь построенная церковь была освящена во имя Преподобныхъ Зосимы и Савватія, Соловецкихъ Чудотворцевъ, 26 іюня 1814 г. Зосимо-Савватіевская церковь каменная, одно-этажная, длиною шесть печатныхъ сажень, 2 аршина и 3 четверти, въ одной связи съ нею находится каменная колокольня высотой въ 5 сажень. Въ этой церкви была поставлена и гробница, въ которой почиваютъ

²⁵⁾ Указъ Дух. Консист., 15 іюня 1807 г.; Пам. кн. л. 26.

мощи Преподобныхъ отецъ Вассіана и Іоны, Пертоминскихъ чудотворцевъ, при стѣнѣ съ южной стороны. Въ 1864 году для мощей устроена серебряная рака,²⁶⁾ въ коей чистаго серебра 84 пробы 3 п. 20 фун., стоимостью 5888 р.; въ сію раку вложена рака первоначальнаго положенія Преподобныхъ. Въ настоящее время, по времени года, и совершаемыхъ богослуженій въ церквахъ Успенской и Преображенской, рака съ мощами переносится съ подобающею честью изъ одной церкви въ другую и поставляется въ Успенской церкви у стѣны, въ углубленія оной, на возвышенномъ двумя ступенями помостѣ, а въ Преображенской церкви также на возвышенномъ подставѣ, надъ которымъ устроена, на четырехъ столбахъ, украшенныхъ рѣзбою, сѣнь; на верху сѣни крестъ четверкоконечный, а у подножія два херувима; все вызолочено на полиментъ и служить единственнымъ украшеніемъ храма.²⁷⁾

21 октября 1893 г. настоятель монастыря, игуменъ Поліевктъ вошелъ къ Преосвященному епископу Никанору съ докладомъ о томъ, что 5-го іюня 1894 года исполнится 200 лѣтъ со дня посѣщенія Пертоминскаго монастыря,²⁸⁾ государемъ императоромъ Петромъ Великимъ, въ память каковаго посѣщенія Государемъ собственноручно сдѣланъ и поставленъ былъ на берегу Увской губы, около полуверсты отъ монастыря, деревянный крестъ, находящійся нынѣ въ Архангельскомъ Каѳедральномъ соборѣ. Излагая всѣ подробности этого обстоятельства въ своемъ докладѣ, игуменъ Поліевктъ просилъ Преосвященнаго Никанора дозволить снять

²⁶⁾ Рака работы извѣстнаго мастера Θεодора Верховцева, съ чеканными по сторонамъ изображеніями кончины и обрѣтенія мощей Преподобныхъ Вассіана и Іоны, устроена по благословенію Намѣстнаго, Епископа Архангельскаго, при игуменѣ Анполоніѣ, усердіемъ Владиміра Дриневицъ и другихъ добродѣтельныхъ дателей. На крышѣ раки изображены краскою лики Преподобныхъ.

²⁷⁾ Сѣнь съ ракою устроены одновременно при игуменѣ-же Анполоніѣ, на средства благотворителей.

²⁸⁾ О подробностяхъ посѣщенія Петромъ Великимъ монастыря будетъ сказано ниже, въ особомъ отдѣлѣ.

точную копию съ креста, водруженнаго вѣкогда Императоромъ Петромъ I и поставить эту копию на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ 200 лѣтъ тому назадъ поставилъ его самъ Государь и вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшить устроить часовню въ память сохраненія жизни Государя Императора Александра Александровича съ Августѣйшимъ Семействомъ при крушеніи поѣзда на желѣзной дорогѣ 17 октября 1888 года. Резолюціею на этомъ докладѣ Преосвященный высказалъ желаніе объ устройствѣ вмѣсто часовни—небольшаго храма. Согласно выраженному его преосвященствомъ желанію, настоятелемъ монастыря, отцомъ Поліевктомъ были изысканы средства къ постройкѣ храма и составлены смѣты и рисунки, которые и представлены были Епископу, при чемъ высказано было желаніе, если послѣдуетъ разрѣшеніе на постройку храма, освятить его во имя и честь Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня и установить ежегодно совершать изъ обители въ новый храмъ крестные ходы: 5-го іюня—послѣ литургіи, какъ въ день, въ который былъ поставленъ крестъ Императоромъ Петромъ I, 14 сентября, предъ литургіей какъ въ храмовой праздникъ и 17 октября—въ воспоминаніе избавленія этого числа Императора Александра Александровича съ Царственнымъ Семействомъ отъ опасности при крушеніи поѣзда.

Всѣ эти предположенія были разрѣшены и утверждены епархіальнымъ начальствомъ.

Кромѣ того, указомъ, отъ 7 марта 1894 года, за № 3225, Духовная Консисторія извѣстила игумена Поліевкта, что Управленіемъ Государственными Имуществами Архангельской губерніи сдѣлано распоряженіе объ отпускѣ безденежно 362 сосновыхъ бревенъ на постройку церкви на мѣстѣ, гдѣ Императоромъ Петромъ I-мъ былъ водруженъ крестъ по случаю избавленія отъ опасности во время бури.

Получивши разрѣшеніе на постройку новой небольшой церкви, игумень Поліевктъ энергично принялся за созиданіе храма: прошло небольшое четырехъ мѣсяцевъ—и храмъ былъ уже выстроенъ и приготовленъ

къ освященію, которое и было совершено 12-го іюня 1894 года Преосвященнымъ Епископомъ Никаноромъ.

Церковь Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня деревянная, на фундаментъ изъ камня, крытая желѣзомъ; размѣръ церкви: длина—5 саж., а ширина 3 саж. 2 четв. Иконостасъ новый, выкрашенный зеленоватымъ колеромъ, а карнизы и рамы вокругъ иконъ, а также капители, и царскія врата выкрашены желтымъ крономъ. Иконы расположены въ слѣдующемъ порядкѣ: по правую сторону царскихъ вратъ: Спасителя, Царя Константина и Матери Елены; къ иконѣ этой поставлена и копія съ креста, водруженнаго Петромъ I-мъ, а по лѣвую сторону: икона Божіей Матери, Преподобныхъ Вассіана и Іоны Пертоминскихъ чудотворцевъ; надъ царскими вратами—икона Господа Вседержителя, по правую сторону которой—икона Іоанна Предтечи, Апостоловъ Петра и Павла и великомученика Поліевкта, а по лѣвую—Божіей Матери, Св. Николая Чудотворца и Пророка Осіи, и Θεодора Стратилата.

Кромѣ перечисленныхъ храмовъ въ самомъ монастырѣ въ настоящее время находятся слѣдующія строенія: 1) Каменный двухъ-этажный корпусъ, въ связи съ Успенскимъ храмомъ, устроенъ съ западной стороны и составляетъ съ нимъ одно цѣлое. Верхній этажъ этого зданія сначала какъ видно, составлялъ обширный притворъ храма, впоследствии-же южная его половина обращена была въ жилое помѣщеніе, а сѣверная—подъ кладовыя. Въ нижнемъ этажѣ, въ южной половинѣ, сначала была кухня съ трапезою, а потомъ это помѣщеніе долгое время стояло пустымъ и только въ 1892 году здѣсь по прежнему устроена трапеза и кухня; рядомъ съ кухнею помѣщается рухлядная и одна келлія, въ сѣверной-же половинѣ помѣщается квасная, погребъ и подвалъ.

2) Братскій корпусъ, находящійся къ югу отъ Успенскаго Собора, двухъ-этажный. Этотъ корпусъ (собственно нижній каменный этажъ зданія) выстроенъ по повелѣнію Петра I-го, на казенный счетъ. Для надзора за работами по сооруженію этого зданія, а

равно и каменной ограды, предполагавшейся къ возведенію около монастыря, Государь командировалъ въ монастырь майора, который въ два года выстроилъ флигель въ одинъ этажъ на 10 саж. и 20-ть сажень каменной ограды съ двумя каменными башнями съ сѣверной стороны, которая такъ и осталась неоконченною и разрушилась отъ времени, а частію была разобрана, такъ какъ кирпичи изъ нея, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, употреблены были на построеніе каменной Зосимо-Савватіевской церкви.²⁹⁾ Надъ этимъ каменнымъ зданіемъ надстроенъ былъ второй деревянный этажъ въ 1861 г. и все зданіе тогда же отштукатурено.

3) Братскій корпусъ деревянный, двухъ-этажный, расположенъ на востокъ отъ храмовъ, выстроенъ въ 1865 году изъ лѣсу, вырубленнаго въ монастырскомъ лѣсномъ участкѣ. Означенный корпусъ пересекается двумя перпендикулярными корридорами, въ верхнемъ этажѣ его помѣщается 23 келліи, а въ нижнемъ 7 келлій и кромѣ того рабочая кухня и мастерскія: столлярная, портняжная и сапожная.

4) Корпусъ—гостинница деревянный, съ пятью комнатами, устроенъ около 1869 года.

5) Флигель, перевезенный въ 1892 г. съ Ратоминскаго озера, но еще не вполне отдѣланный.

6) Деревянный двухъ-этажный амбаръ, устроенный въ 30-хъ годахъ настоящаго столѣтія.

Все зданія монастыря обнесены палисадомъ, устроеннымъ въ 1865 году, съ 6 воротами.

Строенія внѣ монастыря:

Внѣ монастыря находятся слѣдующія зданія:

1) Конный дворъ, двухъ-этажный, деревянный, съ 4 келліями и большою кладовою, вновь устроенъ изъ своего лѣса въ 1865 году.

2) Скотный дворъ, перенесенный съ Ратоминскаго озера, откуда перевезены были въ 1892 году и другія

²⁹⁾ Указъ Дух. Конс. 9 августа 1807 г. и Пам. кн. л. 26.

строения, принадлежація монастырю, а именно: флигель, овинъ и гумно.

3) Флигель близъ коннаго двора, устроенъ въ 1893 г., для помѣщенія рабочихъ и нѣскольکو другихъ хозяйственныхъ зданій.³⁰⁾

Всѣ постройки съ Ратоминскаго озера вывезены по слѣдующему поводу: Ратоминское озеро считалось принадлежащимъ монастырю, а потому здѣсь въ 1864 г., въ 10 верстахъ отъ монастыря, устроено было жителство, разведено хлѣбопашество и скотоводство. Для всѣхъ этихъ потребностей выстроены были многія зданія, какъ то: флигель съ мезониномъ, рабочая изба, амбаръ, скотный дворъ, овинъ съ гумномъ и баня. Но въ 70-хъ годахъ Ратоминское озеро было отчислено въ вѣдѣніе Управленія Государственными Имуществами, вслѣдствіе чего монастырскія строения на этомъ озерѣ болѣе 10-ти лѣтъ оставались заброшенными и полуразрушились. Только въ 1892 г. флигель и гумно перевезены были къ монастырю, скотный-же дворъ перевезенъ былъ къ монастырю еще въ 1885 г. на мѣсто сгорѣвшаго. У озера такимъ образомъ оставлены только: амбаръ и изба для монастырскихъ рыбопромышленниковъ.

Наиболѣе древніе и цѣнныя вклады въ обители находятся слѣдующія:

а) Въ 1646 году царица Евдокія Лукіановна пожертвовала въ обитель царскія двери и сѣнь, писанную на золотѣ.

б) „Лѣта 7188 апрѣля въ 20 день построенъ“ на престольный серебряный подъ золотомъ съ частицами св. мощей крестъ „повелѣніемъ, какъ значитъ въ надписи на немъ, Великія Государыни Царевны и Великія Княжны Татіаны Михайловны, въ Преображенскую пустынь, въ вѣчное поминовеніе по душѣ сестры Великой Государыни, — Благовѣрной Царевны и Великія Княжны Ирины Михайловны, — не отъемлемо“.

³⁰⁾ Изъ отчета о состояніи монастыря за 1892 г.

в) Въ 1689 году апрѣля 15 дня отъ царей Иоанна и Петра Алексѣевичей пожалованы сосуды серебряныя, вѣсомъ въ 3 фунта 12 зол., съ надписью: „7197 г. апрѣля въ 15 день въ вѣчное поминаненіе по Государынѣ Царевнѣ и Великой Княжнѣ Иринѣ Михайловнѣ“.

г) Требникъ Петра Могилы 1646 г. и книга „Объдъ душевный“, изд. 1661 г., пожалованы царемъ Θεодоромъ Алексѣевичемъ.

д) Къ щедротамъ Петра I-го должно относить, вѣроятно, колоколь въ 26 пудовъ, съ иностранною надписью: *Me fecit Albert Beningh.* Колоколь безъ означенія года и лить въ Любекѣ.

Отъ частныхъ лицъ наиболѣе значительные вклады были слѣдующіе:

а) Въ 1654 году окольнічій Θεодоръ Васильевичъ Вутурлинъ пожаловалъ въ обитель образъ Пресвятой Богородицы съ Ростовскими Чудотворцами, обложенный вѣнцами и цатами басменными, образъ Владимірской Божіей Матери Одигитрии съ такимъ-же окладомъ и покровы на служебные сосуды изъ двоеличной камки съ золотыми крестами, обшитые нѣмецкими кружевами.

б) Въ 1785 г. генераль-маіоръ Петръ Θεодоровичъ Мартыановъ пожаловалъ три образа въ одномъ деревянномъ кіотѣ, изъ которыхъ два съ изображеніемъ двенадцати Апостоловъ, а третій—Вознесенія Господня съ ликомъ св. Іоанна Воина, съ серебряными окладами и чеканными вѣнцами.

в) Въ 1828 году 21 іюня уволенный отъ службы командиръ 3 морской бригады артиллерійской команды капитанъ 1-го ранга Алексѣй Андреевичъ Сарычевъ пожертвовалъ въ церковь преподобныхъ двѣ хоругви изъ голубой французской тафты, обшитыя кругомъ золотою бахрамою и съ золотыми кистями на концахъ. На одной хоругви съ одной стороны изображенъ образъ Знаменія Пресвятыя Богородицы, съ другой-же Іоаннъ Предтеча и Сумеонъ Богопріимецъ, а на другой хоругви—св. мученики Турій, Самонъ и Авивъ, а на оборотѣ—Зосима и Савватій Соловецкіе и Вассіанъ и Іона Пертоминскіе Чудотворцы.

г) Въ томъ-же году Архангельскій купецъ Иванъ Прокофьевичъ Цываревъ пожертвовалъ на образъ преподобныхъ Вассіана и Іоны фольговую ризу подъ золотомъ и хрустальную люстру.

д) Въ томъ-же году Архангельскій купецъ Аѳанасій Ивановичъ Плотниковъ пожертвовалъ два серебряные сосуда, золоченые внутри, вѣсомъ 43 золотника.

Кромѣ этихъ пожертвованій многими лицами жертвуемы были различныя облаченія и церковныя одежды въ пользу обители. Въ 1858 году 10 іюля Архангельскій мѣщанинъ Михаилъ Васильевъ Бреховъ пожертвовалъ къ ракъ преподобныхъ серебряную подъ золотомъ лампаду съ хрустальнымъ стаканомъ и серебряными цѣпочками.

Въ 1864 году 17 марта привезена была изъ Петербурга въ обитель массивная серебряная рака для мощей преподобныхъ, работы Верховцева, вѣсомъ 3 пуда 20 фун., стоимостью 5888 рублей, а также и золоченая на полиментъ сѣнь, утвержденная на 4 столбахъ, поставленная въ холодной церкви. Все это было устроено на щедрія пожертвованія благотворителей.³¹⁾

(Окончаніе слѣдуетъ).

Открытіе братства въ с. Устьцильмѣ.

28 истекшаго марта состоялось открытіе Братства во имя Пресвятыя Богородицы при Устьцилемскомъ соборѣ. Мысль объ открытіи Братства вызвана была необходимостію оказать посильное содѣйствіе должному благолѣпію мѣстнаго соборнаго храма, а равно и религіозно-нравственному просвѣщенію прихожанъ и помощи бѣднымъ изъ нихъ. Такъ какъ въ приходѣ Устьцилемскаго собора очень много лицъ, чуждающихся святой православной церкви по разнымъ причинамъ

³¹⁾ Пам. кн. 2 экзмп. л. 41—43 и истор. стат. опис. Перто-минскаго монастыря Епископа Макарія, стр. 10—12.

(болѣе всего по склонности и приверженности къ расколу), то для скорѣйшаго осуществленія мысли объ учрежденіи братства прихожанамъ было разъяснено что 1) всякій православный христіанинъ долженъ заботиться о храмѣ приходскомъ, какъ о родномъ своемъ домѣ, и созидать по силѣ своей, спасеніе ближняго; 2) коллективный способъ дѣйствованія, объединяя отдѣльныя разрозненныя силы, сообщаетъ ихъ дѣятельности болѣе порядка, системы, правильности, а самимъ дѣятелямъ придаетъ болѣе энергіи, смѣлости и рѣшительности въ достиженіи намѣченной цѣли и 3) участіе мірянъ въ братскомъ дѣлѣ не только желательно, но и необходимо.

Выработанный въ собраніи учредителей проектъ Устава Братства былъ представленъ на утвержденіе Епархіальнаго Начальства, которое, послѣ необходимыхъ справокъ и благоволило утвердить его (9 января 1899 года), разрѣшивъ открытіе Братства.

Въ назначенный для открытія день за божественной литургіей соборный священникъ Θεодоръ Петровскій сказалъ приличествующее случаю слово, въ которомъ выяснилъ причины возникновенія братскихъ общинъ при церквахъ на Руси и историческую ихъ судьбу, пригласивъ, въ заключеніе, слушателей со всею готовностію послѣдовать примѣру древне-русскихъ братчиковъ. Послѣ литургіи было отправлено соборное молебствіе Божіей Матери и Святителю Николаю, съ возгласеніемъ многолѣтія. Собраніе открылось чтеніемъ извѣщенія объ утвержденіи Устава Братства и объявленіемъ объ открытіи его. За симъ настоятелемъ собора предложено было присутствующимъ вступить въ члены Братства. Вступило до 20 человекъ, со взносами отъ 25 коп. до 50 руб. Вступившіе избрали изъ своей среды членовъ совѣта Братства, предсѣдателя и кандидата къ нему.

Дай Богъ всякаго успѣха новооткрытому Братству!

Протоіерей *Николай Замяткинъ*.

Еще „о съѣздахъ духовенства по благочиніямъ“.

Въ 5 № Епарх. Вѣдомостей за настоящій годъ помѣщена замѣтка достопочтеннаго С. І. М. о желательности съѣздовъ духовенства по благочиніямъ и несомнѣнной пользѣ таковыхъ съѣздовъ для самаго духовенства. Вопросъ о съѣздахъ духовенства не новый. Въ журнальныхъ статьяхъ духовной печати, а иногда и свѣтской въ разное время по интересующему насъ вопросу о съѣздахъ духовенства, — между прочимъ печаталось, что „у сельскаго духовенства есть средство, которое дѣлало-бы его совершеннымъ, болѣе умѣлымъ въ выполненіи задачъ пастырскаго служенія, вообще развивало-бы его умственно и нравственно и спасало бы отъ умственного одиночества и скуки. Средство это, средство это, весьма легкое и несложное въ своемъ практическомъ осуществленіи, заключается въ взаимномъ общеніи духовенства между собою. Въ самомъ дѣлѣ непосредственному наблюденію каждаго священника подлежатъ нѣсколько сотъ душъ человѣческихъ, слѣдовательно онъ всегда получаетъ множество самыхъ разнообразныхъ впечатлѣній, иногда отрадныхъ — ободряющихъ, а иногда грустныхъ, угнетающихъ; подѣлиться ему тѣми и другими со своими братьями полезно... Всякій священникъ, сознающій свой долгъ, свою великую отвѣтственность предъ Богомъ, стремится изыскать мѣры и средства къ болѣе успѣшному насажденію въ народѣ правилъ вѣры и нравственности; опять-же въ дружескомъ собраніи пастырей, родныхъ между собою общности долга и идей служенія, можно полнѣе, всестороннѣе и обстоятельнѣе обсудить тѣ или другія нравственно-воспитательныя мѣры, а также правильнѣе рѣшить нѣкоторые затруднительные вопросы пастырской практики (см. № 6 Епарх. Вѣдом. о съѣздѣ духовенства 3 мезенскаго благочинія).

Наконецъ священникъ, какъ школьный дѣятель, какъ семьянинъ и хозяинъ, естественно имѣетъ потребность подѣлиться своимъ опытомъ, своими наблюденіями со своими братьями и восполнить, вмѣстѣ съ тѣмъ,

свой опытъ и свои свѣдѣнія—ихъ знаніями. Нужно вѣрить, что такія собранія духовенства могутъ внести не мало свѣта и пользы въ жизнь сельскаго священника; въ длинные зимніе вечера онъ могъ-бы воспроизвести въ своемъ познаніи то, что было читано, говорено на прошломъ собраніи, и поработать мыслию надъ тѣмъ, что намѣренъ внести на обсужденіе въ будущемъ собраніи; слѣдовательно, онъ получилъ бы новое, довольно настойчивое побужденіе больше и живѣе мыслить и быть отзывчивѣе на все то, что лежитъ въ кругу интересовъ современнаго духовенства и образованнаго общества. Кромѣ того, сельскіе пастыри, благодаря окружающимъ собраніямъ, могли-бы сплотиться въ дружескую семью, гдѣ-бы каждый изъ нихъ могъ найти добрый, успокоивающій душу отвѣтъ на свои тревоги, сомнѣнія, смущенія и отдохнуть нравственно отъ неудачъ и мелочей житейскихъ. Здѣсь-же, на взаимныхъ собраніяхъ, духовенство скорѣе могло-бы рѣшить въ утвердительномъ смыслѣ нѣкоторые полезные практическіе вопросы напр.—объ устройствѣ благочинническихъ библіотекъ (этотъ животрепещущій вопросъ настоящаго времени слѣдовало-бы осуществить не откладывая въ долгій ящикъ), объ организаціи взаимопомощи при различныхъ несчастныхъ случаяхъ, объ устройствѣ народныхъ чтеній и изысканіи средствъ на нихъ и проч. Хорошо было-бы, если-бы духовенство допустило въ свои братскія собранія и учителей народныхъ школъ: отсутствіе книгъ и хорошаго общества нерѣдко толкаетъ молодыхъ учителей на скользкій путь увлеченій, ведущій къ различнымъ порочнымъ склонностямъ. Будучи-же приняты въ кружкѣ пастырей, учителя вынесли-бы изъ него много добрыхъ и полезныхъ для себя свѣденій и взглядовъ, и отклонились-бы отъ вреднаго воздѣйствія деревенскихъ богачей—воротилъ, писарей, сидѣльцевъ, съ которыми зачастую имъ приходится дѣлать свои досуги.

Устройство собраній духовенства въ большинствѣ случаевъ съ практической стороны не можетъ встрѣтить особенныхъ препятствій. (См. вышеуказанную замѣтку С. I. М.).

Такимъ образомъ, весьма желательно, что-бы собранія духовенства для разумныхъ дружескихъ бесѣдъ и другихъ полезныхъ цѣлей стали постояннымъ самымъ близкаго будущаго. Если-же разобщенность будетъ продолжать свое существованіе среди духовенства, если каждому изъ пастырей въ одиночку придется переживать волненія и тревоги своей службы, одиноко рѣшать важные и сложные вопросы своей жизни и практики, то съ увѣренностію можно сказать, что внутренняя неудовлетворенность чаще будетъ спутникомъ жизни сельскихъ пастырей, а тоскливость обычнымъ посетителемъ ихъ жилищъ. Вообще польза отъ собраній духовенства, помимо соображеній теоретическаго свойства, изложенныхъ здѣсь, ясно дознана и на опытѣ (Паст. Собесѣдн., 1894 г., № 14; Русск. Стар., 1881 г. Май—Іюнь и др.).

Обсудивъ все сказанное естественно приходишь къ вопросу: почему-же духовенство не пользуется съѣздами какъ средствомъ, могущимъ послужить для наиболѣе успешной и плодотворной дѣятельности пастырей на пользу служенія святой церкви и духовному благу чадъ ея? Необходимо перейти отъ слова къ дѣлу, проявить большую чѣмъ теперь нравственную силу, проникнуться любовью къ этому дѣлу, обнаружить бодрость и энергію всегда по обстоятельствамъ присущую духовенству и—дѣло съѣздовъ будетъ осуществлено, что и дай Богъ! А пока—что, духовенству епархіи неотложна слѣдовало-бы озаботиться скорѣйшимъ устройствомъ окружающихъ благочинническихъ библиотекъ, каковыя по мѣстамъ уже и существуютъ (напр. во 2 Шевкурск. Благочиніи — см. № 3 Епар. Вѣдомостей за наст. годъ), или начинаютъ возникать (3 Мез. Благ., см. № 6 Еп. Вѣд). Дай Богъ, дабы благія пожеланія и всеобщія усилія духовенства на пользу служенія церкви и православнаго народа, съ Божьею помощію, пришли скорѣе къ желательнымъ результатамъ.

Іерей N. N.

Замѣтка объ учрежденіи приходскихъ попечительствъ.

Въ вопросѣ объ учрежденіи приходскаго попечительства было-бы гораздо лучше для дѣла, еслибы предсѣдательство въ попечительствахъ было предоставлено закономъ исключительно священникамъ и поставлено дѣло такъ, чтобы остальные члены „попечительства“ являлись помощниками священника по благоустройству прихода, какъ его совѣтники; чтобы священникъ такимъ обр. въ силу своего нравственнаго авторитета, являлся руководителемъ, которому, какъ пастырю и духовному отцу своихъ пасомыхъ, должна принадлежать главная роль въ попечительствѣ. Тогда не возможны были бы между священникомъ и предсѣдателемъ попечительства изъ мірянъ разнаго рода недоразумѣнія, проистекающія отъ неправильнаго пониманія послѣднимъ своего отношенія къ приходскому священнику, на котораго онъ готовъ смотрѣть какъ на лицо подчиненное себѣ. Если гдѣ, то именно въ дѣятельности приходскаго попечительства желателенъ нравственный союзъ между членами его, чтобы дѣятельность его могла проявляться въ широкихъ размѣрахъ на пользу прихода. Но кто, кромѣ священника, былъ бы въ состояніи дать попечительству эту живительную силу, кто, кромѣ него, въ состояніи вдохнуть, поддержать и укрѣпить въ членахъ нравственный союзъ и съ церковью и между ими самими.

Самое избраніе членовъ попечительства и предсѣдателя его (если это предсѣдательство необходимо) должно согласоваться съ желаніемъ священника. Во всякомъ случаѣ въ избраніи членовъ попечительства и его предсѣдателя, если въ это званіе будетъ избрано особое лицо, священнику должно предоставить, по крайнѣй мѣрѣ, такое же право, что и въ избраніи церковнаго старосты. Желательно, чтобы предсѣдатель попечительства былъ поставленъ по отношенію къ мѣстному священнику въ такое же отношеніе, въ какомъ состоитъ по „инструкціи“ церковный староста. Далѣе. Попечительство ни коимъ образомъ не должно пред-

ставлять изъ себя отдѣльнаго учрежденія отъ церкви, какъ это не рѣдко можно видѣть на практикѣ. Многія напримѣръ попечительства существуютъ съ самыми ничтожными денежными средствами. А отчего? Оттого, что народъ не видитъ тѣсной связи попечительства съ церковью, — чтобы могъ съ такою же охотою жертвовать свои гроши въ это учрежденіе, съ какой жертвуетъ ихъ въ свою и, все равно, въ чужую церковь. Для простаго народа всегда покажется страннымъ, почему, въ дѣль благоустройства церкви и прихода, денежные средства собираются не непосредственно въ церковь, а въ какое то попечительство, — руководящая же роль предоставлена не самой церкви въ лицѣ ея представителя священника, а нерѣдко міроѣду, который въ обыденной жизни жметъ своего собрата какъ можетъ. „Ужъ если жертвовать“, разсуждаетъ мужичокъ, „такъ жертвовать въ храмъ, а не туда“..., хотя не жертвуетъ и ни въ храмъ, и ни „туда“; пока не выясненъ ему предметъ необходимости въ первомъ, напр. устройство иконостаса, переливка колокола и т. п.

При организаціи попечительства необходимо болѣе обращать вниманія на нравственный, нежели имущественный цензъ членовъ. Священнику предстоитъ не легкая задача убѣдить своихъ прихожанъ въ необходимости заботиться, въ лицѣ членовъ учреждаемаго попечительства, не только „о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви“ (ст. 5 прав. о попеч.), но и о религіозно-нравственныхъ, духовныхъ потребностяхъ прихода. Въ лицѣ же „міроѣдовъ“ священникъ навѣрно не найдетъ сочувствія къ религіозно-нравственному усовершенствованію прихода и они, изъ эгоизма и личныхъ выгодъ, будутъ ему противодѣйствовать, съ болышею хитростію укрываясь за соблюденіе якобы крестьянскихъ интересовъ. Но, если священникъ сумѣетъ обойтись безъ ихъ помощи, отыскавъ при этомъ приличныя средства для существованія попечительства, то этимъ самымъ подчинитъ своему вліянію всѣхъ тѣхъ, кто не сочувствовалъ вначалѣ его стремленіямъ и его

успѣхъ въ этомъ дѣлѣ, будетъ для него тѣмъ нравственнымъ утѣшеніемъ, которое вознаградитъ его за всѣ труды и старанія. Необходимо поставить дѣло такъ, чтобы крестьяне на выборы членовъ попечительства изъ среды себя смотрѣли какъ на нравственную обязанность, и чтобы члены попечительства смотрѣли на свое назначеніе какъ на почетную должность.

Весьма полезно было бы для дѣла, если бы члены попечительства за время пребыванія въ этомъ званіи освобождались отъ нѣкоторыхъ повинностей, наприм. очередныхъ казенныхъ подводъ, ночного караула и т. п. Это послужило бы не только побужденіемъ съ большею готовностію уплачивать членскій взносъ въ попечительство, но и съ большимъ усердіемъ трудиться на пользу попечительства. Что касается взносовъ въ попечительство, то ничто не мѣшаетъ собирать отъ прихожанъ пожертвованія и зерномъ. Не каждый найдетъ возможнымъ или изъявить готовность пожертвовать въ попечительство 15—20 к., но никто не откажется дать рѣшето и даже четверикъ хорошаго, даже лучшаго, отборнаго зерна и такое пожертвованіе по цѣнности и удобству собиранія будетъ стоять ни сколько не ниже пожертвованій деньгами, а даже и выше ихъ. Въ приходѣ пишущаго эти строки такой способъ собиранія пожертвованій въ попечительство весьма успѣшно практикуется уже три года. Въ первый годъ было собрано зерна 70 пудовъ, во второй немногимъ меньше, въ третій — около 80 пуд.; полагая каждый пудъ по 70—80 коп., составитъ въ среднемъ болѣе 50 руб., каковая сумма, въ связи съ членскими взносами въ количествѣ 54 руб. составила довольно солидную сумму для попечительства сельской церкви. Дѣло поставлено такъ, что на обязанности каждаго члена попечительства, между прочимъ, лежитъ — собрать въ своей деревнѣ зерно и доставить его въ извѣстное мѣсто. Кромѣ того, каждому члену ежегодно выдается подписной листъ, по которому онъ въ своей деревнѣ собираетъ пожертвованія деньгами. Деньги отдають не вдругъ, но въ

концѣ года все таки получаютъ. И этой суммы въ продолженіи трехъ лѣтъ собрано болѣе 150 рублей. Кромѣ того, прихожане нѣкоторыхъ деревень въ пользу попечительства изъявили желаніе пожертвовать, формальнымъ приговоромъ, *) нѣкоторыя сѣнокосныя угодія на „вѣчное время“, ежегодный доходъ отъ которыхъ 60—70 руб.; всѣ же вообще прихожане приговоромъ обязались платить въ пользу попечительства по 15 к. съ души, въ общемъ — 80 руб. въ годъ**).

Въ разныхъ приходяхъ могутъ найтись разные средства для попечительства, такъ какъ не вездѣ одинаковы условія существованія крестьянской жизни. Въ каждомъ селѣ и даже деревушкѣ встрѣчаются такъ называемыя „мертвыя“, выморочныя души, земельный надѣлъ которыхъ до новаго раздѣла земли (10 лѣтній періодъ) крестьянами нерѣдко пропивается. При наличности въ селѣ членовъ попечительства съ добрымъ направлениемъ, священникъ, хотя быть можетъ и съ трудомъ, но можетъ убѣдить крестьянъ передать арендный доходъ отъ этой земли въ попечительство (чѣмъ устранить и самый поводъ къ поголовному пьянству), пока земля эта, при новомъ раздѣлѣ, не перейдетъ во владѣніе наличныхъ душъ.

Прежде чѣмъ сказать нѣсколько словъ о томъ, какимъ образомъ и въ чемъ приходское попечительство можетъ проявить свою дѣятельность въ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ прихода считаемъ полезнымъ обратить вниманіе нашихъ читателей на слова преосв. Іоанна, б. епископа Смоленскаго, о необходимости и

*) Приговоръ засвидѣтельствованный сельскими властями.

***) Есть и случайный доходъ, къ каковымъ относится: 50 р. отъ приказчика винной лавки (выговоренныхъ по условію, между нимъ и крестьянами—въ три года 150 р.), 15 р. за „завозню“ т. е. громадный карбасъ, на которомъ перевозится скотъ на отрывной островъ для подножнаго корма. „Завозня“ приобрѣтена на средства попечительства (случайно куплена за 5 руб.). Затѣмъ, за право пользоваться подножнымъ кормомъ приходской „поскотинной“, крестьяне другихъ деревень уплачиваютъ до 5—10 р. и т. п.

значеніи въ жизни церкви крѣпикаго союза пастыря съ паствою помѣщенныя въ 18 № Церк. Вѣд. на стр. 744—745. Этому союзу и должно содѣйствовать приходское попечительство.

Іерей NN.

Вышла Майская книжка журнала
„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

издаваемый Московскою духовною Академіею.

СОДЕРЖАНІЕ:

Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна. Евангеліе по Маттею. *М. Д. Муретова*. Греческія школы—общеобразовательныя и духовныя въ Константинопольскомъ патріархатѣ турецкаго періода. *А. П. Лебедева*. Религіозная вѣра, какъ біогенетическій принципъ въ психологіи. *Алексѣя Ив. Введенскаго*. Духовное лицо въ званіи третейскаго судьи. *Н. А. Заозерскаго*. Рѣчь предъ благодарственнымъ молебномъ о здравіи Государя Императора, 6-го мая 1899 г., произнесенная Ректоромъ Московской Духовной Академіи Епископомъ Арсеніемъ, Академикъ А. О. Бычковъ, почетный членъ Московской Духовной Академіи († 2 апрѣля 1899 г.). *Г. А. Воскресенскаго*. Библиографія. Новыя книги по Исторіи философіи. *П. В. Тихомирова*. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1898 годъ. Объявленія.

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффиціальная*: I. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.—Указъ Арх. д. Консисторіи.—Правила о приѣмѣ въ Пенкурское дух. училище.—Уставъ Устьцилемскаго Николаевскаго братства.—Вѣдомость о движеніи суммъ по Епархіальному Комитету Правосл. Миссіонерскаго Общества.—Отчетъ Арх. отѣла Православнаго Палестинскаго Общества. II. Архіерейскія служенія.—Епархіальныя извѣстія. III. Пожертвованіе о. І. И. Сергіева.—Списокъ праздныхъ мѣстъ.

Часть неоффиціальная: Слово въ день св. Апостола и Ев. Іоанна В.—Религіозный характеръ имп. Александра I. (оконч.).—Пертоминскій монастырь — Открытіе братства въ с. Устьцильмѣ.—Еще о сѣздахъ духовенства по благочиніямъ.—Замѣтка объ учрежденіи приходскихъ попечительствъ.—Объявленія.

Редакторъ, старшій преподаватель семинаріи *І. Сибирцевъ*.

Дозв. ценз. 31 мая 1899 г.

Типо-лит. Насл. Д. Горляйнова.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

„КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“

Цѣна за годъ (подъ редакціей П. Н. Елагина). Цѣна за годъ
 ОДИНЪ рубль. **НОВЫЙ, ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ** ОДИНЪ рубль.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ,

имѣющей задачей распространять практически-полезный по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодны преимущественно для самыхъ мелкихъ хозяевъ и для крестьянъ.

Журналъ „Крестьянское Хозяйство“ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія нынѣ уже допущенъ въ библиотекы всѣхъ низшихъ учебныхъ заведеній, подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія и допущенъ въ бесплатныя народныя библиотекы и читальни.

Выдержки изъ отзывовъ о журналѣ „Крестьянское Хозяйство“:

Журналъ „*Церковно-приходская Школа*“ — 1899 г. книга 7-я: „П. Н. Елагину пришла счастливая мысль сдѣлать науку о сельскомъ хозяйствѣ достоинствомъ всего грамотнаго люда путемъ популярнаго изложенія ея въ журналѣ. Статьи написаны доступнымъ языкомъ, снабжены гдѣ нужно иллюстраціями. Программа журнала „Крестьянское Хозяйство“ весьма богатая. Выѣшность изданія не оставляетъ желать ничего лучшаго. *Сельскіе священники и учителя*, желающіе принести долю пользы сообщеніемъ народу сельско-хозяйственныхъ знаній, не приминуть сами ознакомиться съ этимъ первымъ у насъ подобнымъ изданіемъ и порекомендовать его грамотному, читающему крестьянству. Пожелаемъ всякаго успѣха полезному начинанію“.

Журналъ „*Нородное Образование*“, № 1—1899 г. „Въ журналѣ „Крестьянское Хозяйство“ предложенъ цѣлый рядъ написанныхъ простымъ, доступнымъ языкомъ статей и замѣтокъ, по преимуществу практическаго характера, трактующихъ о разнообразныхъ хозяйственныхъ предметахъ. Выѣшность изданія вполне удовлетворительна, несмотря на небывалую дешевизну — всего ОДИНЪ рубль, въ годъ, за 12 выпусковъ съ пересылкою. Всѣ эти обстоятельства позволяютъ надѣяться, что это изданіе найдетъ себѣ у насъ широкое распространеніе“.

Журналъ „*Садъ и Огородъ*“, № 4—1899 г. „Подъ названіемъ „Крестьянское Хозяйство“ народился журналъ, въ которомъ чувствовалась необходимость уже давно. Изящное изданіе, содержащее статьи исключительно практическаго характера по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, богато снабжено рисунками, что дѣлаетъ его понятнымъ для всякаго умѣющаго читать. *Сельскіе священники, народныя учителя и учительницы* окажутъ громадную услугу развитію правильной постановки сельско-хозяйственной дѣятельности

крестьянина, позаботясь о распространении единственного въ этомъ родѣ журнала, изъ котораго въ теченіи года составитя незамѣ-
нимая и весьма полезная книжка“.

„Тамбовскія Губернскія Вѣдомости“ № 6—1899 г.: „Небольшой, но интересный журналъ „Крестьянское Хозяйство“ пазначенъ исключительно для деревни; содержаніе статей хозяйственное, пригодное въ сельскомъ быту. Журналъ охватываетъ всю деревенскую жизнь, все ея промысла, искусства и занятія. Статьи написаны просто, толково, ясно, убѣдительно, поясняются и доказываются чертежами и рисунками. Печать крупная, четкая, статьи понятны и удобопримѣнимы на практикѣ. Съ своей стороны, зная деревенскую жизнь, ея нужды и запросы, мы думаемъ, что каждое волостное правленіе должно выписывать „Крестьянское Хозяйство“ также обязательно, какъ выписывается „Сельскій Вѣстникъ“; они взаимно дополняютъ другъ друга и должны рядомъ стоять въ библиотекѣ деревенскихъ книгохранилицъ-читаленъ. Кто любитъ деревню и желаетъ ей добра отъ чистаго сердца, тотъ обязанъ всеми мѣрами распространять свѣдѣнія о новомъ изданіи, предпріятіемъ на пользу деревни. Помѣщая эту замѣтку мы увѣрены, что намъ не разъ скажутъ спасибо тѣ, кто выишетъ и будетъ читать „Крестьянское Хозяйство“.

Газета „Новое Время“—19 декабря 1898 г.: „Журналъ „Крестьянское Хозяйство“ издается на хорошей бумагѣ, съ прекрасными рисунками, редактируется тѣми же лицами, которые заявили себя созданіемъ популярнѣйшаго изъ нашихъ сельско-хозяйственныхъ органовъ „Деревня“; программа изданія отличается строгой обдуманностью, цѣлесообразностью и видимо проводится редакціею съ замѣчательною твердостью. Языкъ простой, серьезный. Подобное изданіе нельзя не привѣтствовать съ самой горячей симпатіей. Серьезная и прекрасная задача новаго журнала еще болѣе обращаетъ на себя вниманіе тѣмъ, что она чужда какой бы то ни было сословной исключительности, у насъ на Руси всегда неумѣстной и фальшивой. Журналъ, судя по его содержанію, рассчитанъ на читателей не изъ одной только крестьянской среды, а посвященъ интересамъ всего мелкаго землевладѣнія въ Россіи“.

Журналъ „Сельскій Хозяинъ“, № 8—1899 г.: Въ журналѣ „Крестьянское Хозяйство“ даются разнообразныя статьи, написанныя яснымъ слогомъ, удобопонятно и если дѣло будетъ ведено также какъ началось, то мы убѣждены, что журналъ этотъ послужитъ въ пользу нашему крестьянскому хозяйству, а также и *станетъ настольной книгой для каждаго сельскаго учителя*, который, поучаясь самъ, будетъ вносить въ крестьянскую среду, посредствомъ молодого поколѣнія, любовь къ родной нивѣ, какъ къ самой вѣрной кормилицѣ крестьянской семьи. Печать превосходная, бумага хорошая, рисунки наглядны, изложеніе при простотѣ вѣрно современнымъ основамъ сельскохозяйственной науки“.

Газета „Русское Слово“—№ 53, 1899 г. „Журналъ „Крестьянское Хозяйство“ издается съ очень хорошими рисунками и

редактируется тѣми же лицами, которыя съ такимъ успѣхомъ, знаніемъ дѣла и съ такою вообще добросовѣстностью ведутъ лучший изъ нашихъ сельско-хозяйственныхъ органовъ „Деревня“. Такой журналъ положительно необходимъ, какъ для крестьянъ, такъ и вообще для мелкихъ земледѣльцевъ, и мы увѣрены, что онъ въ самое короткое время приобрѣтетъ себѣ громадный кругъ читателей. Журналъ „Крестьянское Хозяйство“ вполне умѣстенъ и желателенъ въ народныхъ училищахъ, школахъ и въ бесплатныхъ народныхъ бібліотекахъ и читальняхъ“.

Отличныя отзывы о журналѣ „Крестьянское Хозяйство“ даны въ журналахъ: „Русскій Вѣстникъ“, въ № 2—февраль 1899 г., „Хуторянинъ“—№ 50, 1898 г. „Мельникъ“ декабрь 1898 и др.

Срокъ выхода ежемѣсячный, сброшюрованными тетрадками, съ рисунками.

Подписная цѣна на журналъ „Крестьянское Хозяйство“: за годъ, 12 выпусковъ, съ пересылкою **ОДИНЪ** рубль.

Подписка принимается исключительно въ конторѣ журнала „Крестьянское Хозяйство“: С.-Петербургъ, Большая Морская, д. 13.

Новое изданіе П. П. Сойкина.

Съ требованіями обращаться СПБ. Стремянная, № 12.

КАРМАННАЯ справочная книжка ВЪ 2-ХЪ ЧАСТЯХЪ для православнаго **ДУХОВЕНСТВА** около 500 стран.

Часть I—календарная, съ чистыми листками почтовой бумаги для записи на каждый день, въ мягкомъ коленкоровомъ переплетѣ, съ карандашемъ и грифельною доскою.

Часть II—заключаетъ рядъ тѣхъ церковно-гражданскихъ узаконеній и распоряженій, съ которыми духовенство наше по своей практикѣ встрѣчается наиболѣе часто. Въ приложеніи дается рядъ циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, относящихся къ брачнымъ и судебнымъ дѣламъ, и извѣстный, составленный покойнымъ митрополитомъ московскимъ Филаретомъ, „чинъ погребенія архіереевъ и священниковъ въ Пасху“.

Для удобства пользованія, книжка снабжена детально составленными алфавитнымъ указателемъ, оглавленіемъ и перечнемъ (въ концѣ) всѣхъ узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, вышедшихъ за истекшій годъ.

Цѣна за обѣ части 1 руб. съ пересылкою. Выписывающія за 1898 и 1899 г. платятъ за оба года 1 р. 50 к. съ перес.

Карманная справочная книжка на 1899 г. для православнаго духовенства не есть перепечатка предыдущаго изданія.

Вышла въ свѣтъ третимъ, исправленнымъ и значительно дополненнымъ изданіемъ книга:

Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ. Стр. XVI+237. Пенза, 1898 г.

Въ случаяхъ родства, не рѣдко встрѣчающихся между лицами, вступающими въ бракъ, приходскому священнику необходимо со всею правильностью и точностью опредѣлять видъ и близость наличнаго родства, чтобы не повѣнчать запрещеннаго брака и не отказать въ дозволенномъ. Но при крайнемъ разнообразіи и сложности родственныхъ сочетаній, опредѣленіе родства представляется для многихъ пастырей весьма затруднительнымъ, и къ епархіальнымъ начальствамъ часто поступаютъ просьбы о разрѣшеніи браковъ либо въ запрещенномъ для брака родствѣ, либо наоборотъ— въ такихъ степеняхъ родства, которыя не препятствуютъ брачнымъ сопряженіямъ, и нарочитыхъ разрѣшеній со стороны епарх. начальства не требуютъ.

Предлагаемая книга въ наглядныхъ таблицахъ представляетъ положительно все случаи родства, могущіе встрѣтиться между брачующимися лицами, и эти таблицы 1) ясно показываютъ, въ какихъ именно степеняхъ родства или свойства находятся между собою данныя лица; 2) снабжены условными знаками, по которымъ легко опредѣлять: а) могутъ-ли быть вѣнчаны тѣ или другія лица, состоящіе въ родствѣ, и, если могутъ, б) не нужно-ли просить разрѣшенія брака отъ епарх. начальства, или же в) слѣдуетъ совершить бракъ, не утруждая Архипастыря особымъ прошеніемъ.

Въ послѣднее (3-е) изданіе книги вошла, между прочимъ, слѣдующія разъясненія: 1) Составленіе таблицъ родства; 2) Ошибочное положеніе степени между супругами; 3) Сводное родство; 4) Родство (свойство) послѣ браковъ, несопровождавшихся сожитіемъ супруговъ; 4) Значеніе физическаго родства при заключеніи брачныхъ союзовъ; 5) Какъ смотрѣть на родство послѣ разведенныхъ браковъ; 6) Браки въ родствѣ кандидатовъ священства. Затѣмъ въ книгѣ помѣщены: 1) Распоряженія разныхъ (20-ти) епархіальныхъ начальствъ по вопросу о томъ, въ какихъ степеняхъ родства браки могутъ быть вѣнчаны съ разрѣшенія и безъ разрѣшенія епархіальной власти; 2) Комбинація родства, значеніе которыхъ по отношенію къ брачнымъ союзамъ разъяснялось въ отвѣтахъ релакцій „Церковныхъ вѣдомостей“, „Церковнаго Вѣстника“ и „Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Учебн. Комитетъ присв. Синодъ означеннаго (во 2-мъ изданіи) допускаетъ къ приобрѣтенію въ церковныя библіотеки (Церк. Вѣдом. 1888 г. № 29-й).

Цѣна книгъ 1 руб. безъ перес. и 1 р. 15 коп. съ пересылкою. Выписывающіе не менѣе 5 экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Съ требованіями обращаться къ автору: „Въ г. Пензу, преподавателю дух. семинаріи. Николаю Ксенофоновичу Смирнову“.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоанникій, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій, рекомендуетъ причтамъ епархіи вышеобъявленную книгу къ выпискѣ, какъ весьма полезную при рѣшеніи вопросовъ относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ.

По тому же адресу можно выпесывать книги:

1) Краткій очеркъ исторіи христіанскаго богослуженія до VII всел. собора, ц. 40 коп. съ перес. Выписывающіе эту книжку вмѣстѣ съ „Изъясненіемъ церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ въ родствѣ“, — высылаютъ за оба изданія 1 руб. 40 коп.

2) На день коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Теодоровны. Пенза, 1896 г., стр. 85, ц. 40 коп. съ перес. Книжка содержитъ въ себѣ: а) чинослѣдованіе коронованія Ихъ Величествъ, — съ историческими объясненіями; б) описаніе царскихъ регалій; в) очеркъ коронаціонныхъ торжествъ въ Москвѣ 6—26 мая 1896 г. и г) по поводу посѣщенія Ихъ Императорскими Величествами Троице-Сергіевой Лавры — описаніе драгоценныхъ предметовъ, жертвованныхъ Русскими Государями, которые многократно посѣщали древнюю св. обитель, а также содержаніе рѣчей, сказанныхъ Московскими Архiepаcтbыpимп (Платономъ, Филаретомъ, Макаріемъ, Іоанникіемъ и Сергіемъ) при Высочайшихъ посѣщеніяхъ Лавры.

3) Еврейско-Русскій словарь, — Зеффера. Переводъ съ нѣмецкаго, ц. 30 коп. съ перес.

Выписывающіе всѣ 4 изданія платятъ 2 руб. съ пересылкой. Оо. Благочинные, согласно выраженному нѣкоторыми изъ нихъ желанію, могутъ выписывать книги въ кредитъ. Экземпляры, не проданные въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ, могутъ быть возвращаемы автору.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА ОСНОВЫ ТРЕЗВОСТИ.

Составилъ Д-ръ А. В. СОБОЛЕВСКІЙ.

(Опытъ руководства для школъ).

С.-Петербургъ. Изданіе П. П. Сойкина, Стременная 12.
Цѣна 50 коп.
