

# ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка  
принимается  
въ редакціи  
Епарх. Вѣдом.  
въ Симфероп.  
Духовной  
Семинаріи.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 21 и 22.

1-го и 15-го ноября 1883 г.

Цена  
за годовое  
изданіе съ  
пересылкою  
и безъ  
пересылки  
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СЪѢЗДЪ

депутатовъ отъ духовенства Таврической епархіи, 20 авгу-  
ста 1883 года.

*Составъ съезда.*

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, окружные съезды духовенства Таврической епархіи избрали изъ среды своей на предстоящій епархіальный съездъ депутатовъ, которыми явились: отъ Симферопольскаго округа священники: Теодоръ Сеницынъ и Кодрать Козицкій; Севастопольскаго — священникъ Владиміръ Славостовниковъ; Алешковскаго — священники: Леонтій Ромодановъ и Александръ Пирожный; Феодосійскаго — священникъ Алексій Брянцевъ; Керченскаго — священникъ Іоаннъ Сербиновъ; Перекопскаго — протоіерей Іоаннъ Щекинъ; Каховскаго — священникъ Антоній Миргородскій; Мелитопольскаго — священникъ Іоаннъ Казанскій; Григорьевскаго — священникъ Михаилъ Поповъ; Мало-Знаменскаго — священникъ Константинъ Пивоваровъ; Орѣховскаго — протоіерей Стефанъ Чепиговскій; Бердянскаго 1-го — священникъ Іаковъ Волошенко

Бердянскаго 2-го — священникъ Григорій Гавриловъ; Ногайскаго 1-го — священникъ Дмитрій Смирновъ; Ногайскаго 2-го — священникъ Александръ Ильевичъ.

Отъ округовъ Сѣрогозскаго, Михайловскаго и второй депутатъ отъ Севастопольскаго въ составъ епархіальнаго сѣзда не прибыли.

Явившіеся о. о. депутаты, получивъ Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, отправились въ Каѳедральный соборъ, гдѣ, совершивъ молебствіе Господу Богу, приступили къ открытой баллотировкѣ кандидатовъ на должность предсѣдателя сѣзда, каковыми и были указаны: священники: Іоаннъ Сербиновъ, Леонтій Ромодановъ, Михаилъ Поповъ и протоіереи: Стефанъ Чепиговскій и Іоаннъ Щекинъ; изъ нихъ священникъ Леонтій Ромодановъ получилъ большинство избирательныхъ голосовъ и потому утвержденъ Его Преосвященствомъ въ званіи предсѣдателя епархіальнаго настоящаго сѣзда.

### А К Т Ъ.

1883 года августа 20 дня. Депутаты духовенства Таврической Епархіи, въ числѣ семнадцати лицъ, получивъ Архипастырское Его Преосвященства благословеніе и отслуживъ благодарственное Господу Богу молебствіе въ Каѳедральномъ Соборѣ въ 11-ть часовъ утра приступили къ избранію предсѣдателя епархіальнаго сѣзда. Посредствомъ открытой баллотировки признаны кандидатами: 1-й) священникъ Іоаннъ Сербиновъ, 2-й) священникъ Леонтій Ромодановъ, 3-й) священникъ Михаилъ Поповъ, 4-й) Протоіерей Стефанъ Чепиговскій и 5-й) Протоіерей Іоаннъ Щекинъ, изъ коихъ, по закрытой баллотировкѣ, получили: Сербиновъ избр. 7, не избр. 9, Ромодановъ изб. 9, не изб. 7, Поповъ изб. 7, не изб. 9, Чепиговскій изб. 5, не изб. 11, и Щекинъ изб. 4, неизб. 12.

Смиреннѣйше просимъ Ваше Преосвященство утвердить въ должности предсѣдателя сѣзда священника Леонтія Ромоданова, какъ получившаго большинство избирательныхъ голосовъ.

## ЖУРНАЛЪ № 1.

20 Августа 1883 года.

Утвержденный въ званіи предсѣдателя, священникъ Леонтій Ромодановъ, предъявивъ резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на актѣ избранія, въ 2 часа по полудни, объявилъ засѣданія съѣзда открытыми.

22 Августа, 1883 г.  
№ 2262. Утверждается  
Е. Гермогенъ.

За тѣмъ предложилъ: а) избрать изъ среды своей двухъ секретарей для веденія письменныхъ занятій; б) назначить время засѣданій съѣзда и в) избрать четыре комиссіи для повѣрки отчетовъ трехъ учебныхъ заведеній и свѣчнаго епархіального завода.

Опредѣлили: секретарями избрать единогласно безъ баллотировки священниковъ Александра Пирожнаго и Владимира Славовникова. Назначить время для занятій съѣзда съ 9 до 2 часовъ по полудни, а вечернее время—для занятій комиссій. Въ составъ комиссій избрать а) по семинаріи—священниковъ: Сербинова, Синицына, Козицкаго и Полова; б) по мужскому училищу—протоіерея Щегина и священниковъ: Миргородскаго и Смирнова; в) по женскому училищу—протоіерея Чепиговскаго и священниковъ: Волошенко, Гаврилова и Казанскаго и г) по свѣчному епархіальному заводу—священниковъ: Ильчевича, Брянцева и Пивоварова.

Послѣ сего, засѣданіе съѣзда о. предсѣдатель объявилъ закрытымъ до понедѣльника.

---

## ЖУРНАЛЪ № 2-й

22 Августа, 1883 года.

Въ засѣданіе прибыли всѣ о.о. депутаты, за исключеніемъ депутата отъ Сѣрогоскаго округа, и, послѣ подписанія журнала перваго засѣданія, приступили къ обсужденію вопроса о новой раскладкѣ взносовъ по округамъ, согласно постановленію прошлагодняго епархіального съѣзда.

23 Августа 1883 г.  
№ 2277. Согласенъ. Но что касается до приглашенія о. Благочиннаго монастырей на съѣздъ по поводу обсужденія вопроса о новой раскладкѣ взносовъ на училищныя нужды: то участіе его въ обсужденіи сего вопроса нахожу необходимымъ, потому что а) какъ важнѣй

ѣзда, (протоколъ № 4-й 1882 года). При этомъ о председателѣ предложилъ о.о. депутатамъ: а) доставить вѣдомости о народонаселеніи, доходности и торговомъ положеніи приходоу въ ихъ округахъ; б) пригласить о. Благочиннаго монастырей Таврической епархіи въ качествѣ депутата въ настоящій епархіальный сѣздъ для участія въ обсужденіи вопроса о раскладкѣ взносовъ отъ монастырей.

Опредѣлили: въ виду того, что не всѣ о.о. депутаты представили упомянутыя вѣдомости, вопросъ о раскладкѣ оставить открытымъ, а о.о. депутатовъ просить доставить вѣдомости на 23 число сего августа.

При обсужденіи вопроса о приглашеніи о. Благочиннаго монастырей, голоса раздѣлились и тринадцать противъ шести вопросовъ отрицательно.

Слушали мнѣніе протоіерея Георгія Волкова «объ изысканіи средствъ къ воспитанію дѣтей духовенства и призрѣніи заштатныхъ, вдовъ и сиротъ Таврической епархіи по Благочинническимъ округамъ,» и резолюцію Его Преосвященства, изложенную на ономъ отъ 18-го сего августа за № 2203.

Опредѣлили: мнѣніе протоіерея Волкова оставить безъ послѣдствій и припечатанія, а бумагу сдать въ архивъ для храненія при дѣлахъ сѣзда.

По неимѣнію бумагъ, подлежащихъ разсмотрѣнію сѣзда, засѣданіе закрыто въ 12 часовъ дня.

## ЖУРНАЛЪ № 3

23 Августа 1883 года.

Въ засѣданіе прибыли всѣ о.о. депутаты, кромѣ представителя отъ Сѣрогоскаго округа.

25 Августа, 1883 г.  
№ 2313. Утверждается.  
Еп. Гермодиенъ.

По подписаніи журнала № 2, слушали заявленіе Правленія Симферопольскаго мужскаго духовнаго училища, отъ 23 сего Августа, за № 535-мъ, о невнесеніи въ дополнительную смѣту 1882 года суммъ, которыя по постановленію прошлагодняго сѣзда должны быть отпущены на содержаніе Симферопольскаго духовнаго училища:

1) Объ ассигновкѣ 4898 р. 98 коп., выданныхъ въ 1882 году Строительнымъ комитетомъ изъ училищныхъ суммъ подрядчику Петину за произведенныя въ училищѣ постройки, и взятыхъ Правленіемъ на содержаніе училища авансомъ изъ суммъ 1883 года.

Опредѣлили: Передать училищной комиссіи для разъясненія этого дѣла

2) По вопросу о внесеніи въ дополнительную смѣту 100 руб. въ счетъ жалованья учителю пригготовительнаго класса.

Опредѣлили: Согласно постановленію прошлагодняго сѣзда (протоколъ № 3, пунктъ в.) 100 рублей внести въ дополнительную смѣту для выдачи учителю Яновскому въ награду; въ виду же ограниченнаго содержанія, ассигнуемаго вообще учителю пригготовительнаго класса, сѣзду, 15-ю противъ 3-хъ голосовъ, рѣшилъ къ 360 рублямъ добавить 60 рублей, какъ вые 420 рублей внести въ смѣту на 1884 годъ, какъ постоянное жалованье учителю пригготовительнаго класса, во избѣжаніе ежегодныхъ повтореній объ этомъ предметѣ.

3) Въ погашеніе долга 1000 рублей, позаимствованнаго сѣздомъ въ 1879 году на устройство бани при училищѣ изъ процентовъ съ капитала покойнаго Преосвященнаго Алексія.

Опредѣлили: Согласно постановленію прошлагодняго сѣзда (Проток. № 7, п. Ш, 1882 г.) внести въ дополнительную смѣту 450 р. за 1882, 1883 и на 1884 годъ.

4) Вопросъ о назначеніи жалованья четвертому надзирателю училища въ количествѣ 360 р., голоса раздѣлились и, 16-ю противъ 3-хъ, рѣшенье отрицательно.

5) По сообщенію того же Правленія училища объ уплатѣ свя-

щеникомъ Александромъ Ильевичемъ числившагося за нимъ долга — 200 р.

Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію.

б) Правленіе училища просить съѣздъ сообщать ему о денежныхъ журнальныхъ постановленіяхъ, касающихся училища, тотчасъ по утвержденіи ихъ Его Преосвященствомъ (въ виду того, что они не скоро появляются въ печати.)

Опредѣлили: Предоставить самому правленію училища дѣлать выписки изъ постановленій съѣзда, когда встрѣтится въ томъ надобность.

По неимѣнію бумагъ, подлежащихъ разсмотрѣнію съѣзда, засѣданіе закрыто въ 1-нъ часъ дня.

## ЖУРНАЛЬ № 4

24 Августа 1883 года.

Въ Засѣданіе явились всѣ о.о. депутаты, кромѣ представителя Сѣрогоскаго округа и одного изъ (евастопольскаго — Протоіерея Владиміра Вуколова.

25 Августа, 1883 г. № 2314 Журналь, доставленный имъ 25 августа, утверждается, за исключеніемъ V статьи. Статья эта требуетъ пересмотра по слѣдующимъ причинамъ:

Послѣ подписанія журнала № 3, слушали:  
I.) резолюцію Его Преосвященства, изложенную на журналъ съѣзда, отъ 23 августа, за № 2277, слѣдующаго содержанія: «Согласенъ. Но что касается до приглашенія о. Благочиннаго монастырей на съѣздъ по поводу обсужденія вопроса о новой раскладкѣ взносовъ на училищныя нужды: то участіе его въ обсужденіи сего вопроса важно необходимо, потому что а) какъ каждый депутатъ обязанъ доставить съѣзду, для правильности рѣшенія, вопроса, вѣдомость о доходности приходовъ въ его округѣ, такъ и Благочинный монастырей, для той же цѣли, обязанъ

1) Докладъ Консисторіи не полонъ и не ясенъ, потому что изъ него не видно: 1) сколько вообще числится долга за протоіереемъ Вуколовымъ; 2) совсѣмъ ли онъ не исполнилъ даннаго имъ обязательства уплатить 3460 р въ текущемъ году, или же исполнилъ только отчасти; 3) откуда въ докладѣ появилась сумма—1788 р. 50 к., которую онъ долженъ, опять по обязательству, уплатить въ декабрѣ, и сколько же онъ по обязательству долженъ уплатить въ настоящемъ году: 3460 р. и 1788 р. 50 к.,—всего 5,248 р. 50 к., какъ полагаетъ Съѣздъ на основаніи темнаго доклада Консисторіи, или только 1788 р. 50 к. въ декабрѣ, потому что онъ изъ общан-

не только доставить такую же ведомость одоходности монастырей, состоящих въ его вѣдѣніи, но и лично разъяснить на сѣздѣ могущія возникнуть недоумѣнія относительно взносовъ отъ монастырей, и б) не мало уже возникло различныхъ пререканій относительно монастырскихъ взносовъ, какъ видно изъ дѣлъ консисторіи, потому именно, что въ засѣданія сѣзда не былъ приглашаемъ по поводу назначенія дополнительныхъ суммъ ни Благочинный монастырей, ни уполномоченное отъ нихъ лицо.»

Опредѣлили: послать приглашеніе о Благочинному монастырей, архимандриту Пахомію пожаловать на 27 число сего августа въ засѣданія сѣзда, въ качествѣ депутата отъ монастырей Таврической епархіи, для участія въ обсужденіи вопроса о недоимкахъ, накопившихся за монастырями, и объ имѣющей быть перераскладкѣ взносовъ отъ тѣхъ же монастырей и церквей епархіи.

II.) Прошеніе учителя Симферопольскаго духовнаго училища Ивана Ильевича объ ассигнованіи ему 100 рублей, согласно постановленія прошлагодняго епархіальнаго сѣзда.

Справка. По прошенію учителей училища священника Говорова и Ивана Ильевича о прибавкѣ къ ихъ штатному жалованью единовременнаго пособія, комиссія полагаетъ: принимая во вниманіе существующую въ г. Симферополѣ дороговизну и лестную рекомендацію г. Смотрителя училища объ учителѣ Иванѣ Ильевичѣ и одобрительный отзывъ объ о. Говоровѣ, дать имъ единовременное пособіе г. Ильевичу сто рублей и о. Говорову 50 р. изъ остатковъ.

ной имъ суммы часті т. е. 1671 р. 50 к., можетъ быть, уже внесъ; 4) сколько, наконецъ, долга слѣдуетъ выскать съ протоіерея Вуколова указаннымъ Консistorіею способомъ, если онъ. Вуколовъ, исправно внесетъ въ настоящемъ году всю сумму, какую онъ обязался внести.—Все это существенно необходимо для всесторонняго обсужденія и правильнаго рѣшенія вопроса, — и ничего этого, между тѣмъ, нѣтъ въ докладѣ.

II) Съ другой стороны и сужденія Сѣзда по данному вопросу представляются не совсѣмъ ясными и обстоятельными, что могло отчасти зависть отъ неясности и неполноты самаго доклада, а именно: на вопросъ предсѣдателя Сѣзда: согласны ли о. депутаты съ опредѣленіемъ Консistorіи о способѣ взыскаія недоимки, числящейся за прот. Вуколовымъ, по 40 р. изъ 100 р. получаемаго имъ по приходу содержанія, 9 депутатовъ противъ 7 выразили свое несогласіе, хотя и не указали явнаго способа взыскаія долга; за тѣмъ состоялось опредѣленіе, одобренное 13 депутатами противъ 3, по которому слѣдуетъ выскать съ прот. Вуколова, согласно данному имъ обязательству, въ текущемъ году 3460 р. и 1788 р. 50 к., а остальной долгъ (въ какомъ количествѣ?... выскывать по 40 р. изъ 100 р.; въ противномъ случаѣ несправнаго должника привлечь къ законной ответственности.— Слѣдов. на вопросъ предсѣдателя *большинство* депутатовъ (9 противъ 7) отвѣчало *несогласіемъ* на постановленіе Консistorіи о способѣ взыскаія долга, а въ самомъ опредѣленіи *большинство* депутатовъ (13 противъ 3), высказалось *согласно* съ мнѣніемъ Консistorіи.

Такимъ образомъ для болѣе яснаго, точнаго и опредѣленнаго рѣшенія вопроса

а) О.о. депутаты имѣютъ снестись съ Консисто-

Определено: выдать единовременное пособие учителю Ильчевичу въ размѣръ 100 р. изъ остатковъ, а учителю о. Говорову въ размѣръ 50 р., такъ какъ онъ имѣтъ еще другой источникъ вознагражденія—за трудъ священнослуженія. На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «Согласенъ.» (Протоколъ № 10, 1882 г.)

Поелику въ заявленіи Правленія Симферопольскаго духовнаго мужскаго училища, отъ 23 сего августа за № 595, ничего не говорится объ ассигновкѣ 100 рублей учителю Ильчевичу, прошеніе его — Ильчевича — передать училищной комиссіи для разъясненія.

Ш.) Слушали копію прошенія на имя Его Преосвященства настоятеля Евпаторійскаго собора, протоіерея Іакова Чепурина, коимъ просить отмѣнить распоряженіе епархіальнаго начальства о томъ, чтобы правленіе прогимназіи (гдѣ онъ состоитъ законоучителемъ) не производило вычета изъ его жалованья ежемѣсячно по 40<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, а равно и причтъ ввѣреннаго ему собора не удерживалъ бы такую же долю братскихъ доходовъ, обязываясь уплачивать, въ счетъ долга своего епархіи, ежегодно по 200 р. безъ процентовъ, и резолюцію Его Преосвященства на томъ прошеніи, отъ 5 Апрѣля сего года за № 991-мъ, слѣдующаго содержанія: «Въ виду многосемейности протоіерея Чепурина, съ своей стороны согласенъ на удовлетвореніе его прошенія, съ тѣмъ, чтобы онъ нынѣ же съ 1883 г. началъ уплату своего долга по 200 р. въ годъ безъ процентовъ, если только взносы будутъ поступать отъ него исправно; въ случаѣ же неисправности проценты должны быть взыскиваемы съ него вмѣстѣ съ капиталомъ. О чемъ объявить какъ протоіерею Чепурину, такъ въ свое время и съѣзду духовенства, по постановленію котораго состоялся упомянутый въ семь прошеніи указъ Консисторіи.»

Опредѣлили: разсрочить долгъ протоіерея Чепурина епархіи въ

рѣію и просить ее дать нмѣ полную, буквальную выписку изъ протокола по дѣлу о долгахъ прот. Вуколова съ моею на ней резолюціею. Изъ такой полной выписки, сколько мнѣ помнится, онъ получать точныя свѣдѣнія: сколько вообще прот. Вуколовымъ растрачено епарх. суммъ; сколько онъ обязался уплатить и сколько по обязательству уплатилъ въ настоящемъ году, и сколько, наконецъ, долга подлежитъ уплатѣ указаннымъ Консисторіею способомъ.

б) На основаніи этихъ данныхъ Съездъ рѣшилъ слѣдующіе вопросы: 1) какимъ способомъ взыскать съ Вуколова ту сумму, которую онъ обязался уплатить въ декабрь, если онъ ея не уплатитъ; 2) одобряетъ ли съездъ указанный Консисторіею способъ взысканія съ Вуколова остальной части долга [слѣдуетъ съ точностію опредѣлить цифру долга], или же можетъ указать другой болѣе надежный, и выгодный и 3) находить ли Съездъ необходимымъ взыскивать съ Вуколова всѣ растратенныя имъ Епархіальныя суммы съ процентами или же находить возможнымъ проценты не взыскивать. *Еп. Гермогена.*



2000 р., согласно резолюціи Его Преосвященства, съ тѣмъ, что если онъ — Чепуринъ — не будетъ своевременно уплачивать этого долга, то просить епархіальное начальство употребить способъ взысканія, какой предположенъ указомъ Консисторіи отъ 28 февраля сего года за № 110-мъ.

IV.) По выслушаніи доклада Таврической Духовной Консисторіи, отъ 20 августа сего года, о недоимкахъ на духовно — училищныя и другія епархіальныя нужды, числящихся за монастырями и округами Таврической епархіи къ 1 Января 1883 года и резолюціи Его Преосвященства, отъ 22 августа сего года за № 2263: «исполнить», —

Опредѣлили: а) Сужденіе о недоимкахъ за монастырями отложить до прибытія въ сѣздъ о. Благочиннаго монастырей, архимандрита Пахомія; б) сужденіе о недоимкахъ Керченской Александро Невской церкви такъ же отложить, за отсутствіемъ изъ засѣданія, по вызову въ Консисторію, депутата Керченскаго округа, который могъ бы представить сѣзду свои соображенія объ этомъ.

V.) По поводу пункт. 3 доклада Консисторіи слѣдующаго содержанія: «Недоимку Севастопольскаго округа, принятую бывшимъ благочиннымъ протоіереемъ Вуколовымъ лично на себя, — (такъ какъ протоіерей Вуколовъ и при сдѣланной, согласно просьбѣ его, Епархіальнымъ начальствомъ и утвержденной Архипастыремъ разсрочкѣ въ уплатѣ долга невыполнилъ обязательства своего внести въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ сего года 3460 р.) — взыскивать изъ получаемаго протоіереемъ Вуколовымъ по приходу содержанія, производя, на законномъ основаніи (ст. 1085 кн. 2 уст. гр. судопр. пункт. 4) вычетъ по  $\frac{2}{3}$  части, т. е. по 40 р. изъ 10 р., — чемъ къ исполненію послать указъ на имя причта Севастопольской Петро-Павловской церкви, съ присовокупленіемъ, чтобы вычетъ начался съ 1-го Сентября сего 1883 года и чтобы вычитаемыя при каждомъ раздѣлѣ доходовъ суммы безъ замедленія представляемы были въ Консисторію; не зависимо отъ сего, съ наступленіемъ слѣдующаго срока, въ который протоіерей Вуколовъ по обязательству, данному имъ Консисторіи, долженъ внести въ уплату долга 1788 р. 50 к.,

именно въ Декабрѣ мѣсяцѣ сего года, — требовать съ него сію сумму полностью, — председатель съѣзда предложилъ вопросъ, согласенъ ли съѣздъ съ опредѣленіемъ Консисторіи о способѣ взысканія недоимки, числящейся за протоіереемъ Вуколовымъ, по 40 р. изъ 100 р. получаемого имъ по приходу содержания?

Съѣздъ 9-ю противъ 7-ми голосовъ высказалъ свое несогласіе, потому что Вуколовъ, а) давши въ Консисторіи обязательство, не исполнилъ его; б) при разерочкѣ на болѣе продолжительный срокъ потребуетъ много времени, и в) не представляетъ никакихъ гарантій въ обезпеченіе своихъ долговъ.

Опредѣлили: взыскать съ протоіерея Вуколова, согласно данному имъ въ Консисторіи обязательству, въ текущемъ же году 3460 р. и 1788 р. 50 коп.; остальной же долгъ, какой причтется за нимъ, взыскивать по 40 р. изъ 100 р. Въ противномъ же случаѣ, просить епархіальное начальство привлечь къ отвѣтственности протоіерея Вуколова, на основаніи существующихъ узаконеній, какъ лице состоявшее въ должности благочиннаго и растратившее церковныя суммы. Вопросъ этотъ рѣшенъ положительно 13-ю противъ 3-хъ голосовъ.

За симъ, въ виду того, что епархіальныя суммы, хранящіяся въ кредитныхъ учрежденіяхъ, приносятъ для епархіи извѣстный процентъ, предложено было: взыскивать ли съ протоіерея Вуколова всѣ растраченныя имъ суммы съ процентами или безъ оныхъ? Съѣздъ 12 тью голосами противъ 4-хъ рѣшилъ взыскивать безъ процентовъ.

При обсужденіи вопроса о сложеніи недоимки по Каховкой свѣчной торговлѣ, согласно опредѣленію Консисторіи, голоса раздѣлились, и рѣшеніе онаго, до разъясненія дѣла, отложено до слѣдующаго засѣданія.

Засѣданіе закрыто въ 2 часа дня.

ЖУРНАЛЪ № 5-й

25 Августа, 1883 года.

Въ засѣданіе явились всѣ о.о. депутаты въ томъ числѣ и представитель Сѣрогозскаго округа священникъ Александръ Накропинъ.

I. Послѣ подписанія журнала № 4, приступили къ сужденію о Каховской свѣчной торговлѣ.

Справка 1. Въ опредѣленіи прошлогодняго сѣзда (проток. № 5, п. 1) сказано: «Такъ какъ духовенствомъ Каховскаго округа возбуждаются почти ежегодно пререканія съ епархіальными сѣздами за взносъ отъ операций Каховской свѣчной лавки, который съ 1000 р. (прот. епарх. сѣзд. 1876 и 1878 г.) нисходитъ почти въ послѣдовательномъ порядкѣ до минимума такъ что въ текущемъ году обѣщаетъ самая незначительная цифра прибыли, и въ виду того, чтобы съ возможно-точною опредѣленностію дознать дѣйствительность прибыли отъ операций Каховской свѣчной лавки, то, отложивъ сужденіе о взысканіи недоимки съ Каховскаго округа до будущаго сѣзда, передать оную въ вѣдѣніе благочиннаго Алешковскаго округа, священника Леонтія Ромоданова, который бы при содѣйствіи членовъ совѣта вѣреннаго ему округа отыскалъ возможность вести правильную торговлю свѣчами во время двухъ Каховскихъ ярмарокъ и въ продолженіе всего года, въ виду интересовъ епархіи. Благочинный же Каховскаго округа и настоятель Каховской церкви обязываются передать свѣчную лавку съ документами и имуществомъ благочинному о. Ромоданову по первомъ предъявленіи послѣднимъ распоряженія епархіальнаго сѣзда настоящей сессіи.»

26 Августа, 1883 г.  
№ 2333. 1] По возбужденному вопросу: можетъ ли Каховская свѣчная лавка располагать свободою покупать свѣчи у частныхъ торговцевъ, или должна обязательно покупать свѣчи въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ состоялось опредѣленіе: „предоставить лавкѣ покупать свѣчи, гдѣ будетъ выгоднѣе.“—Рѣшеніе это представляется и преждевременнымъ и не послѣдовательнымъ. Если Сѣздъ найдетъ необходимымъ закрыть Епархіальный свѣчной заводъ: то вопросъ разрѣшится самъ собою покупать тамъ, гдѣ выгоднѣе. Если же Сѣздъ найдетъ возможнымъ продолжать операции завода: то упомянутое рѣшеніе его будетъ въ подрывъ Епарх. заводу и дастъ поводъ къ большому вреду для завода, и приходскимъ церквамъ покупать свѣчи не на Епарх. заводѣ, а тамъ, гдѣ выгоднѣе. 2) О. протоіерей Троникій можетъ быть уволенъ согласно его прошенію отъ должности члена свѣчнаго Епархіальнаго завода только по окончаніи назначенной Сѣздомъ ревизіи завода и заключенія ея о положеніи его 3] Сѣзду доложено [III ст.], что въ погашеніе долга священника Николая Чеурина—645 р. 34 к. взыскивается съ него по частямъ съ общественнаго жалованья, братскихъ доходовъ и съ доходовъ отъ земли, согласно постановленію Консисторіи, и что въ уплату сего долга удержано изъ общественнаго жалованья 15 рублей. Нахожу нужнымъ замѣтить, что докладъ этотъ не особенно утѣшительный для о.о. депутатовъ. На прошлогоднемъ Сѣздѣ г. секретарь заявилъ, что Консисторіемъ постановлено: въ случаѣ неуплаты недоимки добровольно, пропозировать чрезъ благочиннаго вычесть изъ жалованья съ 1 сентября,

Справка 2.) Въ протоколѣ 1882 г., № 5 п. IV, сказано: «Съѣздъ, обсудивъ дѣло во всей его совокупности, пришелъ къ тому убѣжденію, что Каховская свѣчная лавка, въ теченіи послѣднихъ 4 лѣтъ, съ 1878 по 1881 г., дѣйствовавшая только во время двухъ годовыхъ ярмарокъ въ м. Каховкѣ, хотя и должна была дѣйствовать и въ продолженіи всего года, все таки не покрыла числящейся за нею недоимки 1876 года, въ 1000 р., и даже накопляла новыя недоимки изъ года въ годъ, оставаясь все таки въ дефицитѣ; наконецъ, что само духовенство Каховскаго округа въ прошломъ 1881 году, не признавая возможности восполнить недоимки, просило изъять изъ его вѣдѣнія оную, что съ другой стороны, свѣчная лавка, поступившая во временное завѣдываніе благочиннаго Алешковскаго округа, о. Ромоданова, дала довольно удовлетворительные результаты только за двѣ ярмарки Покровскую 1881 года и Никольскую 1882 года — 703 р. 31 к. (въ остальное время года бездѣйствовала), не смотря на то, что она поступила въ его вѣдѣніе только наканунѣ Покровской ярмарки 1881 года и претерпѣвала различныя встрѣчавшіяся затрудненія, что видно изъ прочитаннаго дѣла № 133, — опредѣлили для болѣе удобной и по возможности прочной постановки свѣчной торговли въ м. Каховкѣ на будущее время, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о перечисленіи Каховской церкви въ Алешковскій благочинническій округъ, которому вмѣстѣ съ тѣмъ передать и свѣчную лавку съ числящеюся за нею недоимкою.»

По всестороннему и подробному обсужденію того состоянія, въ какомъ находится дѣло свѣчной торговли въ м. Каховкѣ во время двухъ ярмарокъ и въ остальное время года, выяснилось, что чис-

хота, къ сожаленію, не пояснить въ какомъ раз-  
мѣрѣ (Епарх. вѣдом. 1882 г. № 20, стр. 946). Изъ наведенной же мнѣю справ-  
ки видно, что въ с. Тор-  
галахъ, гдѣ служить свя-  
щенникъ Чепуринъ, отъ общества положено жало-  
ванья 500 р. на причтъ, состоящій изъ 1 священни-  
ка и 1 причетника, — слѣдов.  
на долю священника при-  
ходится 375 рублей. Зна-  
чить съ 1 сентября 1882 г. по 1 сентября 1883 г. должно быть вычтено изъ жалованья Чепурина не 15 р., и гораздо болѣе, именно при вычетѣ 5-й части изъ жалованья — 75 р., а при вычетѣ 3-й части, какъ постановилъ нынѣшній Съѣздъ, 125 р., кромѣ процентовъ. Не думаю, чтобы вычетъ даже 3 й части былъ особенно обременителенъ для священника Чепурина, истратившаго 645 р. 34 к. епарх. суммъ на свои нужды, кромѣ жалованья, онъ имѣетъ готовое отъ общества помещеніе 120 десят. земли [вмѣстѣ съ причетни-  
комъ] и доходы отъ своихъ прихожанъ, которыхъ кли-  
ровая вѣдомость за мину-  
шій годъ считаетъ болѣе 220 душъ об. пола; къ тому же и семейство его небольшое: жена и 12-ти лѣтній сынъ. Надѣюсь, что Консисторія не замедлитъ сдѣлать распоряженіе о болѣе исправномъ и законномъ высказаніи долга; иначе, если вычетъ будетъ ограниченъ только 15 рублями въ годъ, потребуется 43 года для высканія всего долга, при томъ безъ процентовъ. — Все прочее утверждается. *Еп. Гермогенъ*

тая прибыль отъ этой торговли не можетъ въ настоящее время покрывать накопившейся за нею недоимки и въ тоже время доставлять полностью опредѣленный взносъ въ 1200 р. въ годъ.

Посему, о. председатель съезда предложилъ баллотировать слѣдующій вопросъ: согласенъ ли съездъ снять недоимку, числящуюся за Каховскою свѣчною торговлею во все предшествовавшее годы до 1883 года, въ количествѣ 1661 р. 4 коп.? Съездъ большинствомъ 16 голосовъ противъ 4-хъ гол. постановилъ: отменить всю недоимку, какая числилась по 1-е Января 1883 года.

Потомъ предложенъ вопросъ: должно ли сохранить ежегодное обложение Каховской свѣчной торговли въ томъ видѣ, какъ оно нынѣ состоитъ, именно 1200 р. въ годъ?

Большинствомъ 19-ти противъ 1-го голоса, съездъ постановилъ: продолжать обложение Каховской свѣчной торговли взносомъ въ 1200 р. еще на одинъ годъ, до будущаго епархіальнаго съезда, когда, можетъ быть, окончательно выяснится дѣйствительное значеніе и балансъ Каховской свѣчной торговли.

Наконецъ, по тому же дѣлу предложено съезду рѣшить: кому слѣдуетъ поручить веденіе Каховской свѣчной торговли, а такъ же и то, кто долженъ контролировать правильность дѣйствій лицъ, завѣдывающихъ свѣчною операціей? Опредѣлили: Благочинническій совѣтъ Алешковскаго округа можетъ, по своему усмотрѣнію, поручить благонадежному лицу (мѣстному священнику и др.) веденіе свѣчной торговли въ м. Каховкѣ, оставивъ за собою права контроля.

Нѣкоторые о.о. депутаты выразили желаніе, чтобы въ составъ Алешковскаго благочинническаго совѣта былъ приглашаемъ одинъ изъ членовъ духовенства Каховскаго благочинническаго округа для участія въ контролѣ по Каховской свѣчной торговлѣ, но съездъ, большинствомъ, 12-ти голосовъ противъ 8-ми, опредѣлилъ: оставить это дѣло въ томъ порядкѣ, какъ выше указано, примѣнительно къ постановленію прошлагодняго епархіальнаго съезда.

Одинъ изъ о.о. депутатовъ возбудилъ слѣдующій вопросъ: можетъ ли Каховская свѣчная лавка располагать свободою при по-

купкѣ свѣчей у частныхъ торговцевъ, или же должна обязательно покупать свѣчи въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ? — 19-ю противъ 1-го голоса опредѣлили: предоставить лавкѣ покупать свѣчи, гдѣ будетъ выгоднѣе.

II.) По поводу сложенія недоимки съ Керченской Александроневской церкви, въ количествѣ 906 р. 50 коп., по выслушаніи объясненій о депутата Керченскаго округа, сѣздъ, большинствомъ 19-ти голосовъ противъ 1-го, опредѣлили: отложить сужденіе по сему впредь до рѣшенія дѣла о новой раскладкѣ взносовъ.

III.) Слушали справку, препровожденную Таврическою Духовною Консистоііею, отъ 24 сего Августа, за № 3759, изъ дѣла о томъ, что въ погашеніе долга епархіи священника Николая Чепурина 645 р. 34 коп. взыскивается съ него по частямъ съ общественнаго жалованья, съ братскихъ доходовъ и съ доходовъ отъ земли, согласно постановленію Консистоііи, и что въ уплату сего долга удержано изъ общественнаго жалованья его 15 р., препровожденные благочиннымъ Сѣрогозскаго округа въ Консистоіію.

Опредѣлили: взыскивать съ священника Николая Чепурина, согласно опредѣленію Консистоііи, въ погашеніе долга по  $\frac{1}{3}$  части съ получаемаго имъ содержанія.

IV.) Заявленіе Кіеводральнаго протоіерея Павла Троицкаго, отъ 24 сего Августа, на имя Епархіальнаго сѣзда, объ увольненіи его, по усложнившимся служебнымъ занятіямъ, отъ должности члена свѣчнаго епархіальнаго завода.

Опредѣлили: освободить о. протоіерея Троицкаго отъ должности члена комитета по свѣчному заводу, согласно его просьбѣ.

V.) Прошеніе учителя Акимовскаго министерскаго народнаго училища, окончившаго курсъ въ Московской духовной Семинаріи, Николая Бударявцева, отъ 22 сего августа, на имя Епархіальнаго сѣзда, о предоставленіи ему должности смотрителя Епархіальнаго свѣчнаго завода, которая имѣетъ быть вакантною.

Опредѣлили: въ виду того, что должность смотрителя завода въ настоящее время не свободна, оставить прошеніе Бударявцева безъ послѣдствій.

VI. Отношеніе Правленія Таврической Духовной Семинаріи, отъ 24 сего августа за № 485, съ приложеніемъ двухъ представленій Ректора семинаріи, протоіерея Андрея Стеклова, съ резолюціями Его Преосвященства, отъ 23-го сего августа. за №№ 2292 и 2293, а) объ ассигнованіи 350 рублей на устройство закрытыхъ гардеробныхъ шкафовъ для предохраненія одежды и бѣлья воспитанниковъ отъ порчи и пропажи, такъ какъ до настоящаго времени таковыхъ шкафовъ въ семинаріи не имѣлось, что представляетъ много неудобствъ; и б) объ отпускѣ 350 р. на устройство при семинаріи хлѣбной печи и другихъ приспособленій, какія потребуются для хлѣбопеченія.

По разсмотрѣніи сихъ бумагъ, высказался, въ числѣ другихъ, и членъ правленія семинаріи отъ духовенства, священникъ Феодоръ Синицынъ; (по 1-му представленію) о безотлагательной надобности устроить шкафы, а (по 2-му представленію) относительно устройства хлѣбной печи не находилъ правическихъ выгодъ.

По 1-му пункту, 17-ю голосами противъ 3-хъ, съѣздъ опредѣлил: ассигновать по дополнительной сметѣ 350 р. одновременно на устройство шкафовъ.

По 2-му представленію опредѣлено единогласно: вопросъ объ устройствѣ хлѣбной печи передать въ комиссію по семинаріи, поручивъ ей представить свои соображенія по сему.

Засѣданіе закрыто въ часъ дня.

## ЖУРНАЛЪ № 6.

26 Августа 1883 года.

27 Августа, 1883 г.  
№ 2346. По III ст. нахожу  
нужнымъ замѣтить слѣдующее:

Въ засѣданіе явились всѣ о.о. депутаты. Нѣкоторые о.о. депутаты уже заявили Съѣзду о бѣдности родителей тѣхъ дѣтей, недоимку за которыхъ Съѣздомъ предполагено уменьшить или сложить со счетовъ. Посему нѣтъ, кажется, нужды поручать еще Комисіи удостовѣриться о дѣйствительной бѣдности родителей: новыхъ доказательствъ ей не откуда добыть въ настоящее

Послѣ подписанія журнала № 5-й, слушали: 1.) Докладъ совѣта Таврическаго епархіальнаго женскаго училища на имя Его Преосвященства, отъ 23 Августа сего 1883 года, за № 203-мъ, о постройкѣ новой ограды, стоимстію въ 1500 рублей, сушильни въ 3300 рублей, и нѣкоторыхъ

другихъ предполагаемыхъ Совѣтомъ построекъ и время; училище дать ихъ не можетъ. По слѣдуетъ поручить Комисіи съестивить съ Совѣтомъ училища и Его Преосвященства, въ коей, между прочимъ, Консисторію; Совѣтъ проситъ дать выписку балловъ по успѣхамъ и поведенію за минувшій учебный годъ по воспитанницъ, о которыхъ здѣсь идетъ рѣчь, дабы Съѣздъ могъ справедливо обсудить: за служиваютъ ли онѣ уменьшенію недоимокъ, а Консисторію проситъ дать подробную выписку о рѣшеніи не давно производившагося дѣла по прошенію причетника Литвиненко о сложеніи недоимки за содержаніе и обученіе его дочери, если о ней здѣсь рѣчь идетъ.

«Съѣздъ имѣетъ назначить комиссію для подробнаго осмотра прежней ограды, если она еще уцѣлѣла, сушильни и пр., чтобы можно было видѣть, какія въ училищѣ есть нужды *дѣйствительно неотложныя*, и какія могутъ быть еще терпимы до времени».

Опредѣлили: настоящій докладъ Совѣта, со гласно резолюціи Его Преосвященства, передать въ комиссію по женскому епархіальному училищу, которой поручить: ознакомившись со статіею о новой каменной оградѣ, помѣщенной въ одномъ изъ мартовскихъ журналовъ Совѣта, на коемъ изложена резолюція Его Преосвященства объ этомъ, осмотрѣть прежнюю ограду, сушильню и другія предполагаемыя ремонтровки, и, затѣмъ, представить Съѣзду свои соображенія — какія изъ предложенныхъ построекъ дѣйствительно неотложны, и какія могутъ быть еще терпимы до времени.

II.) Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію епархіальнаго женскаго училища за 1882-й годъ.

Опредѣлили: отчетъ этотъ передать въ комиссію по женскому училищу для разсмотрѣнія.

III.) Списокъ воспитанницъ Таврическаго епархіальнаго женскаго училища, за содержаніе коихъ числятся недоимки. Усмотрѣвъ изъ списка, что самыя крупныя недоимки накопились за лицами свѣтскаго званія, именно: Бинкевичъ Валентина — 150 рублей, Чай-



вовская Антонина — 340 рублей, Кузьменко Нина — 150 рублей и Мосякина Ольга — 40 руб., —единогласно опредѣлили: просить Совѣтъ, чтобы лица свѣтскаго званія, при помѣщеніи дѣтей своихъ въ училище наше, каждый разъ вносили плату впередъ за полугодіе; въ противномъ случаѣ, относительно недоимокъ за такими лицами, Совѣтъ долженъ взять отвѣтственность на себя.

Что касается недоимокъ за воспитанницами духовнаго званія, съѣздъ, выслушавъ заявленія нѣкоторыхъ о о депутатовъ, полагалъ: съ однихъ взыскать недоимку, а съ иныхъ, бѣднѣйшихъ, сложить въ извѣстныхъ размѣрахъ, а именно: съ Литвиненковой Ольги половину долга (67<sup>1</sup>/<sub>2</sub> рубл.), съ Бабенковыхъ двухъ Александры и Даріи — половину (50 руб.), съ Орловской Серафимы половину (67<sup>1</sup>/<sub>2</sub> руб.), съ Демишовой Маріи — всю недоимку (135 руб.) и съ Шарковой Анны всю (135 рублей).

Опредѣлили: передать списокъ въ комиссію, которая удостовѣрится и доложить съѣзду о дѣйствительной бѣдности упомянутыхъ воспитанницъ.

IV. Заявленіе правленія Симферопольскаго духовнаго мужескаго училища, отъ 24 Августа сего года, за № 601-мъ, объ открытіи параллельныхъ отдѣленій при III и I классахъ, такъ какъ, на основаніи § 83 уст. дух. учил., число учениковъ III класса превышаетъ норму на 4-ре ученика и въ I классѣ на 7-мъ учениковъ на что потребуется 2100 р.

Съѣздъ, въ виду, съ одной стороны, того, что въ I кл. норма превышена только 7-мью, а въ III 4-мя учениками, съ другой, въ виду крайне ограниченныхъ средствъ епархіи (по причинѣ многочисленныхъ недоимокъ), не позволяющихъ въ настоящее время производить ассигновки даже и на самыя неотложныя нужды, опредѣлил: обратиться съ покорнѣйшею просьбою къ Его Преосвященству дозволить правленію училища обойтись безъ открытія параллельныхъ отдѣленій при III и I классахъ, такъ какъ число учениковъ (4-ре и 7-мъ), не затруднить, по всей вѣроятности, г.г. преподавателей вести дѣло обученія такъ же успѣшно, какъ и при узаконенной нормѣ.

V). Отношеніе правленія Таврической духовной семинаріи, отъ 25 сего августа, за № 491-мъ, объ избраніи кандидата на стипендію имени покойнаго Преосвященнаго Гурія (за выбытіемъ окончившаго курсъ Якова Легкова) изъ трехъ лучшихъ учениковъ семинаріи, каковыми правленіемъ рекомендованы: Александръ Тодорцевъ (2 кл.), Александръ Бычковскій (3 кл.) и Николай Поповъ (5 кл.). Обсуждая это предложеніе, Съѣздъ нашелъ возможнымъ подвергнуть баллотировкѣ только двухъ учениковъ — Бычковского и Попова, — дѣтей многосемейныхъ родителей, такъ какъ Тодорцевъ единственный сынъ у отца, имѣющаго возможность дать ему образование на собственные средства, безъ всякаго обремененія. При этомъ депутатъ священникъ Михаилъ Поповъ отказался участвовать въ баллотировкѣ, какъ отецъ одного изъ кандидатовъ. Такъ какъ, посредствомъ закрытой баллотировки, Бычковскій получилъ 10 избирательныхъ голосовъ, а Поповъ 9-ть, и нѣкоторые депутаты выразили желаніе присоединить голосъ депутата Попова къ 9-ти голосамъ, полученнымъ кандидатомъ Н. Поповымъ, отчего составлялось бы равенство, то вопросъ этотъ былъ рѣшенъ жребіемъ, по вынуги котораго о. предсѣдателемъ съѣзда, оказался избраннымъ Бычковскій.

Опредѣлили: просить Его Преосвященство утвердить кандидатомъ на стипендію имени покойнаго Преосвященнаго Гурія ученика 3 класса Александра Бычковского.

VI). Предложеніе о. предсѣдателя съѣзда (въ виду представленія вѣдомости о народонаселеніи и доходности церквей депутатомъ Сырогоскаго округа) объ избраніи особой комиссіи, которая должна составить сводъ всѣхъ вѣдомостей о народонаселеніи и доходности по округамъ, для соображеній съѣзда при имѣющей быть новой раскладкѣ взносовъ на духовно — училищныя и другія епархіальныя нужды.

Опредѣлили: избрать священниковъ Александра Нагропина и Владиміра Славостникова.

VII). Докладную записку на имя Его Преосвященства діакона

Тимошевской церкви Дмитрія Шишацкаго, отъ 22 Августа 1883 года, въ коей предлагаются нѣкоторыя мѣропріятія къ улучшенію свѣчнаго дѣла въ епархіи.

Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію, не припечатывая докладной записки.

За неимѣніемъ бумагъ, подлежащихъ обсужденію, засѣданіе закрыто въ 1 часъ дня.

---

## ЖУРНАЛЪ № 7.

27-го Августа 1883 года.

Въ Засѣданіе прибыли всѣ о.о. депутаты и <sup>2</sup> Сентября, 1883 г. представитель монастырей Таврической епархіи, <sup>№ 2379, Читано Еп. Гермогена.</sup> о. архимандритъ Пахомій.

Послѣ подписанія журнала № 6, вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 25 сего Августа за № 2314, слушали подлинный протоколъ Таврической духовной Консисторіи по дѣлу о долгахъ протоіерея Владиміра Вуколова съ резолюціею на ономъ, отъ 22 сего августа за № 2263, между прочимъ слѣдующаго содержанія: „Исполнить. Относительно же протоіерея Вуколова а) потребовать отъ него объясненія: почему онъ не выслалъ въ Консисторію полученныхъ имъ отъ Севастопольскаго округа деньги на училищныя нужды, б) взять отъ него подписку въ томъ, что онъ, согласно данному имъ обѣщанію, въ декабрѣ сего года внесетъ 1788 р. 50 к. въ уплату долга и в) предписать причту Севастопольскому высылать въ Консисторію, по истеченіи каждаго года, книгу братскихъ доходовъ, дабы Консисторія могла изъ ней видѣть правильность вычета изъ доходовъ протоіерея Вуколова“.

Въ подлинномъ протоколѣ Консисторіи, въ пунктѣ 7, говорится: „недоимку Севастопольскаго округа бывший благочинный протоіерей Вуколовъ призналъ лично за собою въ томъ самомъ количествѣ, въ какомъ показано по протоколу съѣзда, именно въ 4860 р. 20 к. и кромѣ того призналъ за собою еще недоимку на училищ-

ныя нужды за 1882 годъ въ количествѣ 2288 р. 40 коп., а также и другіе долги по невзному въ Консисторію денегъ на разные предметы, кромѣ училищныхъ нуждъ. Представивъ въ Консисторію 17 марта 1400 р. 20 к., протоіерей Вуколовъ подпискою, данною въ Консисторіи, обязался остальные суммы вносить по частямъ“.

Изъ рапорта протоіерея Вуколова, отъ 17 марта сего 1883 года за № 177, находящагося въ Консисторскомъ дѣлѣ, № 203, видно, что за нимъ числятся слѣдующія недоимки: 1) „за Севастопольскимъ округомъ числится недоимка на духовно—училищныя и другія епархіальныя нужды по 1882 годъ въ томъ самомъ количествѣ, въ какомъ таковая обозначена по протоколу Епархіальнаго Съѣзда 1882 года за № 6, а именно 4860 р. 20 коп., въ числѣ коихъ заключается на училищныя нужды 3430 р. 20 к., прибыли отъ Голевской операціи 100 р., на пансіонерку въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1880, 1881 и 1882 годы 480 р., и на устройство свѣчнаго завода 850 р.; 2) кромѣ того числится недоимка подлежащая высылкѣ въ Консисторію: сборовъ по кружкамъ за 1881 годъ: въ пользу православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ 37 р. 45 к., на возстановленіе православія на Кавказѣ 39 р. 60 к., въ пользу православныхъ церквей въ западномъ краѣ 19 р. 14 к., въ пользу церкви св. гроба Господня 20 р. 95 к., на сооруженіе церквей въ Туркестанѣ 5 р. 80 к.; на распространеніе православія между язычниками имперіи 26 р. 53 к.; 1% сбора на уплату за лѣченіе въ больницахъ бѣдныхъ духовнаго званія 43 р. 22 к.; за бланки для метрическихъ и другихъ книгъ 68 р. 32 к.; за 1882 годъ на духовноучилищныя нужды 2288 р. 40 к.; за бланки для метрическихъ и другихъ книгъ 45 р. и за приходорасходныя церковныя книги на слѣдующее трехлѣтіе съ 1883 года 51 р. 60 к., 3) въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ вѣдомостей 300 р.; 4) въ Таврическое духовное попечительство, въ кассу общества взаимной помощи за 1881 г. въ основной капиталъ съ 19 священниковъ, по 10 р. съ cadaго, 190 р. и съ 11 псаломщиковъ, по 5 р., 55 р.—245 р.; въ запасной съ 19 священниковъ, по 2 р. 50 к., 47 р. 50 к. и съ 11 псаломщиковъ, «по 1 р. 25 к.,—13 р. 75 к.—61 р. 25 к., всего 306 р. 25 коп.; за 1882 г. въ основной съ 20 священниковъ, по 10 р., 200 р. и съ 9 псаломщиковъ

45 р., — 245 р.; въ запасной съ 20 священниковъ 50 р. и съ 9 псаломщиковъ 11 р. 25 к., — 61 р. 25 к., итого 306 р. 25 к.; а всего за два года 612 р. 50 к.; именные списки, за каждый годъ отдѣльно, будутъ мною представлены. За 1883 годъ причтомъ Евпаторійскаго собора представлено въ консисторію, отъ остальныхъ причтовъ требуются мною взносы, которые, по полученіи отъ всѣхъ, будутъ немедленно представлены, всего 8417 р. 71 к. На постройку корпуса при Таврическомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ слѣдуетъ 600 р.; въ число ихъ выслано причтомъ Евпаторійскаго собора въ Совѣтъ училища 200 р., остальные 400 р. не представлены причтами»

Въ погашеніе этого долга протоіерей Вуколовъ 17 Марта сего 1883 года, при томъ же рапортѣ, представилъ въ Консисторію 1400 р. 20 к., а на остальную сумму (6748 р. 50 к.) далъ Консисторіи подписку, хранящуюся при томъ же Консисторскомъ дѣлѣ, слѣдующаго содержанія: „1883 года марта 22 дня, я, нижеподписавшійся, благочинный Севастопольскаго округа, протоіерей Владиміръ Вуколовъ, вслѣдствіе рапорта моего, отъ 22 сего марта за № 177, даю сію подписку Таврической духовной консисторіи въ томъ, что въ пополненіе числящейся за Севастопольскимъ округомъ на духовно-училищныя и другія епархіальныя нужды недоимки, подробно обозначенныя въ рапортѣ за № 177, въ количествѣ 6748 р. 50 к., обязываюсь внести въ Консисторію въ маѣ мѣсяцѣ 1625 р., іюнь 1835 р. и декабрѣ сего года 1788 р. 50 к., а 1500 остальныхъ обязываюсь вносить въ теченіе двухъ лѣтъ, а можетъ быть и ранѣе изъ получаемаго мною содержанія по мѣсячно, по распредѣленію Консисторіи“.

Изъ дѣла же видно, что послѣдняя цифра долга Вуколова выразится не въ 1500 р., а въ 2169 р. 1 коп., а именно: всего долга за протоіереемъ Вуколовымъ 8417 р. 71 к., а съ присоединеніемъ къ нимъ 400 р. на возобновленіе погорѣвшихъ зданій женскаго училища составитъ сумма въ 8817 р. 71 к.; если Вуколовъ къ уплаченнымъ 1400 р. 20 коп. внесетъ 1625 р. и 1835 р., которые онъ долженъ былъ уплатить, по данному въ Консисторіи обязательству, въ маѣ и іюнь мѣсяцахъ и 1788 р. 50 коп. въ декабрѣ се-

го года, то онъ обязанъ будетъ уплатить, по распредѣленію Консistoriи, 2169 р 1 к., а не 1500 р.

Изъ Консistorской замѣтки на томъ же рапортѣ видно, что изъ поступившихъ отъ протоіерея Вуколова 1400 р. 20 к., поступило на духовно—училищныя нужды епархіи только 935 р. 28 к., а остальные деньги зачтены: въ Редакцію епархіальныхъ вѣдомостей 300 р., на бланки 113 р. 32 к. и на приходорасходныя книги 51 р. 60 к., всего 1400 р. 20 к.

По заслушаніи упомянутыхъ документовъ, о. предсѣдатель сѣзда предложилъ вопросъ: слѣдуетъ ли взыскивать съ протоіерея Вуколова, согласно данному имъ обязательству, въ настоящемъ же году въ уплату долга 5248 р. 50 к.? Вопросъ этотъ рѣшенъ единогласно въ утвердительномъ смыслѣ.

При постановкѣ о. предсѣдателемъ втораго вопроса, какимъ способомъ взыскать съ протоіерея Вуколова ту сумму, которую онъ обязался уплатить въ текущемъ году, голоса раздѣлились и одни изъ депутатовъ указывали на мѣры закона, а именно: привлечь его къ отвѣтственности, если онъ добровольно не уплатитъ долга, другіе же, признавая законный способъ взысканія ненадежнымъ, такъ какъ Вуколовъ будтобы не имѣетъ ни какой недвижимой собственности, выражали желаніе, чтобы Вуколовъ самъ указалъ способъ уплаты долга; почему и предлагали остановиться съ рѣшеніемъ сего вопроса до прибытія въ засѣданіе протоіерея Вуколова (такъ какъ его въ это время не было въ засѣданіи сѣзда). По прибытіи Вуколова въ 12 часовъ дня въ залу засѣданія, Сѣздъ, заслушавъ словесное заявленіе протоіерея Вуколова о накопившемся на немъ долгѣ и дѣло, взятое имъ изъ Консistoriи, о приобрѣтеніи дома для Севастопольской Петро-Павловской церкви, при равенствѣ голосовъ, опредѣлилъ: принявъ къ свѣдѣнію словесное заявленіе протоіерея Вуколова, отложить сужденіе по дѣлу его долга на вечернее засѣданіе 30 сего Августа, предложивъ вмѣстѣ съ тѣмъ Вуколову ко дню засѣданія приготовить объ этомъ письменное заявленіе, что онъ и обѣщалъ исполнить.

Засѣданіе закрыто въ 2 часа дня.

---

**ЖУРНАЛЪ № 8.**

**30 Августа, 1883 года, вечернее засѣданіе.**

Въ 6 часовъ вечера въ засѣданіе явились  
все о. о. депутаты, кромѣ священника Іакова Во-<sup>2</sup> Сентября, 1883 г.  
лошенко, небывшаго по болѣзни, и протоіерея <sup>№ 2380.</sup> Къ исполненію  
Еп. Гермогена.  
Владимира Вуколова.

Въ силу постановленія отъ 27 сего августа, Съѣздъ намѣренъ  
былъ заняться исключительно сужденіемъ о долгахъ протоіерея  
Владимира Вуколова, который обѣщаль дать по сему дѣлу подроб-  
нѣйшее письменное разъясненіе, ради чего и назначено было это  
вечернее засѣданіе. Но такъ какъ протоіерей Вуколовъ, вопреки  
обѣщанію, вовсе не явился и не увѣдомилъ о причинахъ своей неяв-  
ки, то единогласно опредѣлили: еще и на сей разъ отложить суж-  
деніе по дѣлу Вуколова на 31 число сего августа, съ тѣмъ, что  
если Вуколовъ не явится и не доставитъ письменнаго заявленія, то  
учинить окончательное постановленіе, не возвращаясь болѣе къ сему  
дѣлу.

За симъ, подписавъ журналъ № 7 й, слушали:

I., Прошеніе учителя приготовительнаго класса Симферополь-  
скаго духовнаго училища, священника Василия Яновскаго, отъ 27-го  
сего августа, объ уравниеніи его жалованьемъ, за уроки въ приго-  
товительномъ классѣ, съ другими преподавателями, получающими  
по 35 р. за годовой урокъ и за 4 добавочныхъ по 20 р., что со-  
ставитъ 500 руб. въ годъ, вмѣсто 400 р., получаемыхъ имъ те-  
перь, и, кромѣ того, о прибавкѣ 100 р. на 188<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебный годъ, и  
резолуцію Его Преосвященства, отъ 27 сего же августа за № 234 -мъ  
«Съ моей стороны препятствія не имѣется для представленія Съѣз-  
ду прошенія.»

Опредѣлили: прошеніе учителя Яновскаго передать въ комис-  
сію по мужскому училищу для наведенія справки о количествѣ по-  
лучаемаго имъ содержанія.

II., Прошеніе испр. должн. псаломщика при Богдановской Свя-

то-Духовской церкви, Мелитопольскаго уѣзда, Іоанна Дыбскаго — о сложеніи съ него недоимки въ 75 р. за содержаніе дочери его Александры въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. По выслушаніи заявленія депутата Мелитопольскаго округа о бѣдномъ состояніи просителя и по наведеніи справки о томъ, что, кромѣ упомянутой дочери, Дыбскій имѣеть еще двухъ сыновей въ семинаріи, изъ коихъ одинъ состоитъ на церковномъ, а другой на собственномъ содержаніи, 15-ю противъ 4-хъ голосовъ, опредѣлили: недоимку въ 75 р. сложить со счетовъ по епархіальному женскому училищу, а Дыбскаго освободить отъ уплаты оныхъ.

Ш., Резолюцію Его Пресвященства на журналѣ № 5, отъ 26 сего августа за № 2333-мъ: «1) По возбужденному вопросу: можетъ ли Каховская свѣчная лавка располагать свободою покупать свѣчи у частныхъ торговцевъ, или должна обязательно покупать свѣчи въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ состоялось опредѣленіе: предоставить лавкѣ покупать свѣчи, гдѣ будетъ выгоднѣе.

Рѣшеніе это представляется и преждевременнымъ и непослѣдовательнымъ. Если съѣздъ найдетъ необходимымъ закрыть Епархіальный свѣчной заводъ: то вопросъ разрѣшится самъ собою: покупать тамъ, гдѣ выгоднѣе. Если же съѣздъ найдетъ возможнымъ продолжать операціи завода: то упомянутое рѣшеніе его будетъ въ подрывъ Епархіальному заводу и дастъ поводъ, къ большому вреду для завода, и приходскимъ церквамъ покупать свѣчи не на Епархіальномъ заводѣ, а тамъ, гдѣ выгоднѣе. 2) О. Протоіерей Троицкій можетъ быть уволенъ, согласно его прошенію, отъ должности члена свѣчнаго Епархіальнаго завода только по окончаніи назначенной съѣздомъ ревизіи завода и заключенія ея о положеніи его. 3) Съѣзду доложено (Ш ст.), что въ погашеніе долга священника Николая Чепурина 645 р. 34 к. взыскивается съ него по частямъ съ *общественнаго жалованья, братскихъ доходовъ и съ доходовъ отъ земли*, согласно постановленію Консисторіи, и что въ уплату сего долга удержано изъ общественнаго жалованья 15 рублей. Нахожу нужнымъ замѣтить, что докладъ этотъ не особенно утѣшительнъ для о.о. депутатовъ. На прошлагодномъ съѣздѣ г. Секретарь заявилъ, что Консисторіею постановлено: въ случаѣ не



уплаты недоимки добровольно, производить чрезъ благочиннаго вычесть ихъ жалованья съ 1 Сентября, хотя, къ сожалѣнью, и не пояснилъ: въ какомъ размѣрѣ (Епарх. вѣдом. 1882 г. № 20, стр. 946). Изъ наведенной же мною справки видно, что въ с. Торгахъ, гдѣ служить священникъ Чепуринъ, отъ общества положено жалованья 500 р. на причтъ, состоящій изъ 1 священника и 1 причетника, — слѣдовъ на долю священника приходится 375 р. Значить съ 1 сентября 1882 года по 1-е сентября 1883 года должно быть вычтено изъ жалованья Чепурина не 15 р., а гораздо болѣе, именно: при вычетѣ 5-й части изъ жалованья — 75 р., а при вычетѣ 3-й части, какъ постановилъ нынѣ съѣздъ, 125 р., кромѣ процентовъ. Не думаю, чтобы вычетъ даже 3-й части былъ особенно обременителенъ для священника Чепурина, истратившаго 645 р. 34 коп епарх. суммы на свои нужды: кромѣ жалованья, онъ имѣетъ готовое отъ общества помѣщеніе, 120 десят. земли (вмѣстѣ съ причетникомъ) и доходы отъ своихъ прихожанъ, которыхъ клировая вѣдомость за минувшій годъ считаетъ болѣе 2220 душъ об. пола; къ тому же и семейство его не большое: жена и 12-ти лѣтній сынъ. Надѣюсь, что Консисторія не замедлитъ сдѣлать распоряженіе о болѣе исправномъ и законномъ взысканіи долга: иначе, если вычетъ будетъ ограничиваться только 15 р. въ годъ, потребуется 43 года для взысканія всего долга, при томъ безъ процентовъ.»

Опредѣлили: сужденіе по 1-му и 2-му пунк. резолюціи отложить впредъ до представленія доклада повѣрочной комиссіи по Епархіальному свѣчному заводу; пункт. 3-й резолюціи Его Преосвященства о долгѣ священника Николая Чепурина, какъ касающійся Консисторіи, принять къ свѣдѣнью.

IV., Докладъ Совѣта Таврическаго епархіальнаго женскаго училища, съ резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 сего августа за № 2343, съ двумя списками воспитанницъ, состоявшихъ на церковномъ и полудерковномъ содержаніи въ прошломъ учебномъ году, и нынѣ признанныхъ достойными тогоже, и вновь принятыхъ на церковное и полудерковное содержаніе.

Опредѣлили: передать въ комиссію по женскому училищу для собранія свѣдѣній о семейномъ и матеріальномъ положеніи родите-

лей тѣхъ воспитанницъ, и представить вмѣстѣ съ общимъ докладомъ о состояніи училища.

V., Резолюцію Его Пресвященства на журналъ № 6, отъ 27 сего августа за № 3346, относительно: 1) выписки балловъ за минувшій учебный годъ по успѣхамъ и поведенію тѣхъ воспитанницъ, родителямъ коихъ, по заявленію нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ, предположено съѣздомъ уменьшить или сложить недоимку со счетовъ; и 2) доставленія изъ Консисторіи подробной выписки о рѣшеніи дѣла по прошенію причетника Литвиненко о сложеніи недоимки за содержаніе и обученіе его дочери въ женскомъ училищѣ — Опредѣлили: поручить повѣрочной комиссіи доставить Съѣзду выписку балловъ воспитанницъ, упомянутыхъ въ ст. III журнала, а о выдачѣ подробной выписки по дѣлу Литвиненко просить Консисторію.

Засѣданіе закрыто въ 9 часовъ вечера.

## ЖУРНАЛЬ № 9.

31 Августа 1883 года.

Въ засѣданіе явились всѣ о.о. депутаты. 4 Сентября 1883 г. № 2393. По I ст. нахожу нужнымъ замѣтить слѣдующее:

I. На предложеніе о. предсѣдателя представить письменное заявленіе съ общанными документами по переуступкѣ дома Севастопольской Петропавловской церкви, протоіерей Владиміръ Вуколовъ заявилъ Съѣзду, что до личнаго объясненія съ Его Пресвященствомъ, и въ виду того, что журналы Съѣзда печатаются въ вѣдомостяхъ и читаются всѣми, онъ находитъ неудобнымъ и не можетъ въ настоящее время дать письменнаго изложенія обстоятельствъ дѣла по приобрѣтенію дома для Севастопольской Петропавловской церкви.

По желанію нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ, выраженному въ засѣданіи 27 августа, о. предсѣдатель спрашивалъ протоіеря Вуколова: какой

а) Дѣло о какомъ — то домѣ, пожертвованномъ прот. Вуколовымъ въ пользу Севастопольской церкви, въ первый разъ мнѣ стало извѣстнымъ по жалобѣ протоіеря Севастопольской церкви Демьяновича на пр. Вуколова, въ которой первый, между прочимъ, заявилъ, что въ церковномъ домѣ, отопляемомъ и ремонтируемомъ на церк. средства, безплатно проживаетъ вмѣсто одного изъ членовъ причта, зять прот. Вуколова. Я поручилъ священнику Θεодору Синицину подробно и обстоятельно изслѣдовать все, изложенное въ жалобѣ; но, къ сожалѣнію, о. Синицынъ отнесся къ исполненію даннаго ему порученія съ поразительною небрежностію, что съ подробностію указано моею резолюціею на поданномъ имъ рапортѣ, и потому 8

способъ онъ находить для себя болѣе удобнымъ уплатить епархіи 5248 руб. 50 коп. въ текущемъ году, согласно данному имъ обязательству Консисторіи? Протоіерей Вуколовъ, отвѣтивъ, „пустыя другіе найдутъ этотъ способъ!“, удалился изъ залы засѣданія. За симъ, депутатъ Симферопольскаго округа священникъ Ѳ. Синицынъ далъ съѣзду слѣдующее письменное заявленіе: „изъ объясненія протоіерея Вуколова и предъявленнаго имъ документа видно, что часть личнаго долга на духовно-училищныя нужды Епархіи точно вьется съ вопросомъ о переуступкѣ его дома въ собственность Севастопольской Петро-Павловской церкви, о какой переуступкѣ ни одному Епархіальному Съезду духовенства не было извѣстно. Въ предъявленномъ же документѣ есть обстоятельства весьма серьезная и, по задуманной цѣли, отчасти оправдывающія протоіерея Вуколова относительно сдѣланнаго имъ долга Епархіи, хотя средства къ достиженію доброй цѣли употреблены не вѣрныя. Принимая во вниманіе всѣ обстоятельства, уясняющія дѣло о долгѣ Вуколовымъ дома въ собственность церкви, я полагаю бы — предать дѣло волѣ Его Преосвященства, какъ имѣющаго право или вовсе простить тотъ долгъ, который лично связанъ съ переуступкою дома въ пользу церкви, или разрешить уплату долга на срокъ болѣе продолжительный для того мѣста или общины, для кого этотъ долгъ, въ нравственномъ отношеніи, болѣе обязательственъ“. Это заявленіе поддержано и другимъ депутатомъ Симферопольскаго округа священникомъ Кодратомъ Козицкимъ.

По всестороннемъ обсужденіи вопроса о долгѣ Вуколова, предсѣдателемъ были поставлены

марта я поручилъ Консисторіи безъ промедленія тщательно и обстоятельно рассмотреть всѣ данныя пр. Вуколовымъ темныя и загадочныя объясненія во жалобѣ на него пр. Демьяновича, и для этой цѣли потребовать отъ Вуколова какъ поименованные въ его объясненіяхъ документы, такъ и другіе, какіе окажутся нужными для дѣла, и въ томъ числѣ документы по покупкѣ прот. Вуколовымъ дома на его средства и пожертвованіи его, затѣмъ, въ пользу церкви, такъ какъ Вуколовъ въ объясненіи своемъ между прочимъ, утверждалъ, что домъ церкви бесплатно живетъ его зать, на томъ основаніи, что онъ, Вуколовъ, купилъ домъ этотъ на свои средства и за тѣмъ пожертвовалъ его въ пользу церкви, и потому онъ якобы имѣлъ право дозволить зятю своему бесплатно пользоваться квартирою въ помянутомъ домѣ.—Но изъ Консисторіи съ 8 марта и до настоящаго дня дѣло о прот. Вуколовѣ комнѣ еще не поступало, и не извѣстно, въ какомъ положеніи оно находится.

б) Письменное заявленіе Съезду священника Синицына, весьма темное, не разъясняетъ, а скорѣе затемняетъ дѣло. Онъ пишетъ что «изъ объясненія прот. Вуколова (кому?) и предъявленнаго имъ документа (кому?) видно, что часть личнаго его долга на духовно-училищныя нужды точно вьется съ вопросомъ о переуступкѣ его дома въ собственность церкви...», что „въ предъявленномъ документѣ есть обстоятельства весьма серьезныя (какія?) и по задуманной цѣли (какой?) отчасти оправдываютъ прот. Вуколова .., хотя средства къ достиженію доброй цѣли употреблены не вѣрныя (какія?), и потому онъ полагалъ бы предоставить дѣло (какое о долгѣ или о домѣ?) волѣ Его Преосвященства, какъ имѣющаго право или вовсе простить тотъ долгъ (церковныя — то

вопросы: 1) согласен ли Съездъ дѣло о передаче(?) домъ, который лично уступивъ дома Протоіереемъ Вуколовымъ Севастополюской Петро-Павловской церкви передать въ дѣлю Епархіальнаго начальства, предоставитъ Вуколову право, если пожелаетъ, войти съ просьбою объ этомъ въ Консисторію? Вопросъ этотъ рѣшенъ единогласно въ утвердительномъ смыслѣ.

2) Согласенъ ли Съездъ взыскать съ Вуколова въ текущемъ же году 5248 руб. 50 коп. по данному имъ обязательству Консисторіи? Съездъ согласился съ этимъ единогласно.

3) Какимъ способомъ взыскать съ Вуколова долгъ въ 5248 р 50 к. въ текущемъ же году, если только онъ не уплатитъ его добровольно? Вопросъ этотъ рѣшенъ 18-тью противъ 2-хъ голосовъ въ томъ смыслѣ, что, если протоіерей Вуколовъ, по данному имъ обязательству Консисторіи, не уплатитъ своего долга Епархіи въ нынѣшнемъ году, то просить Его Преосвященство поступить съ протоіереемъ Вуколовымъ какъ съ неисправнымъ должникомъ, на основаніи существующихъ узаконеній, наложивъ арестъ на его имущество.

4) Согласенъ ли Съездъ остальной долгъ протоіерея Вуколова въ 2169 р. 1 к., взыскать, какъ опредѣлено Консисторіею, вычетомъ изъ его содержанія по 40 руб. изъ 100 р.? Вопросъ этотъ рѣшенъ 19-тью противъ 1-го голоса утвердительно.

5) Слѣдуетъ ли долгъ Вуколова взыскивать съ процентами или безъ оныхъ? Вопросъ рѣшенъ 19-ю противъ 1-го въ томъ смыслѣ, что слѣдующія отъ протоіерея Вуколова деньги въ кассу общества взаимной помощи взыскать съ процен-

деными?), который лично связанъ (?) съ перекупою дома, для разорѣнья уплаты долга" и пр. Это заявление, не договоренное, съ какими-то темными только намеками, конечно, только усложняетъ и запутываетъ понятый вопросъ, но ни мало не способствуетъ уясненію и рѣшенію его.

в) Съездъ постановилъ дѣло о переуступкѣ дома передать „въ дѣлю Епархіальнаго начальства“. Дѣло это, какъ выше было упомянуто, съ 8 марта разсматривается Консисторіею, и не извѣстно: чѣмъ оно замедляется. Со 2 и 3 постановленіями согласенъ; выписку же изъ 3 постановленія препроводитъ въ Консисторію, которая за особое вознагражденіе приняла на себя трудъ наблюдѣнія за движимымъ поступающимъ на училищныя нужды суммъ, для свѣдѣнія въ случаѣ нужды распоряженія по указанію закона; съ 4-мъ постановленіемъ согласенъ, а рѣшеніе по 5 пункту возбуждено во мнѣ сожалѣніе о томъ, что духовенство личными интересами свои ставитъ гораздо выше интересовъ церковныхъ.

По II ст. опредѣленія Съезда утверждаются, за исключеніемъ опредѣленія количества взноса отъ Кореунскаго монастыря. Ибо

а) Не вполне справедливо заявленіе о архимандрита Пахомія о томъ, будто монастырь этотъ лично подвѣдомъ мѣстному Епископу. Изъ приведенной въ журналѣ съезда справки видно, что Кореунскій монастырь былъ переданъ въ личное управленіе преосвященнаго Гурия по его ходатайству, а не вообще епископа Таврическаго, и потому я не считалъ и доселѣ не считалъ себя настоятелемъ этого монастыря и не получалъ и не получаю отъ него ни одной копѣйки въ пользу архіер. дома и ни одной крупинки для содержанія братіи дома. Официальныя свѣдѣнія объ этомъ Съездъ можетъ, если

тами и процентъ на процентъ; остальной же долгъ взыскать безъ процентовъ.

II). Слушали подлинный протоколъ Таврической духовной Консисторіи, отъ 20 августа сего года, съ резолюціею на ономъ Его Преосвященства, отъ 22 сего августа, за № 2263, о недоимкахъ за монастырями: Корсунскимъ, Херсонисскимъ, Балаблавскимъ, Катерлезскою, Ингерманскою и Бизидташскою Киновіями. — По выслушаніи заявленія о депутата и благочиннаго монастырей архимандрита Пахомія о томъ, что: а.) Монастырскому начальству до настоящаго времени ничего не было извѣстно о надбавкѣ взносовъ сдѣланныхъ особою комиссіею по составленію нормальной смѣты въ 1879 году, почему и накопилась недоимка за нѣкоторыми изъ монастырей; б.) 20% сбора на вспоможеніе бѣднымъ родителямъ для воспитанія дѣтей, при всемъ искреннемъ желаніи монастыри пока вносить не могутъ за исключеніемъ 2-хъ Ингерманской и Бизидташской киновій, какъ несущихъ сравнительно небольшой налогъ; г.) По мѣрѣ улучшенія хозяйствъ и средствъ своихъ, можно надѣяться, монастыри будутъ оказывать въ будущемъ посильныя жертвы на воспитаніе дѣтей бѣдныхъ лицъ духовнаго званія и д.) Что онъ, о. депутатъ и благочинный монастырей, не можетъ дать Съезду ни какихъ объясненій относительно Корсунскаго монастыря, какъ лично подвѣдомаго Его Преосвященству. — Опредѣлили: считать взносы на духовно училищныя нужды епархіи за монастырями:

1) Херсонисскимъ по 500 руб. въ годъ, и недоимку въ 215 руб. накопившуюся за 1880—81—82 г.г., а 200 р. 20% сбора со счетовъ ис-  
ключить.

желаетъ, получить отъ начальства монастырскаго. Архіерейскій домъ существуетъ со времени вступленія моего въ управленіе Таврической епархіею, при помощи Божіей и правильномъ и бережливомъ веденіи хозяйства, своими скудными средствами, и только самая крайняя нужда можетъ заставить меня, чего бы я крайне не желалъ, обратиться не только къ Корсунскому, но и къ другимъ монастырямъ здѣшней епархіи, съ просьбою объ оказаніи посильнаго единовременнаго пособия для поддержанія архіерейскаго дома. — Если же я самъ разсматриваю и провѣряю ежемѣсячно монастырскія вѣдомости по приходу и расходу какъ суммъ, такъ и жизненныхъ припасовъ, — то дѣлаю это не потому, что считаю себя настоятелемъ монастыря, а единственно потому, что, по прибытіи моемъ въ Таврическую епархію, я нашелъ хозяйство монастырскаго въ жалкомъ положеніи: новое установленіе относительно акциза на соль и дорогая постройка архіерейскаго дома въ монастырѣ, предпринятая покойнымъ Преосв. Гуріемъ, слишкомъ замѣтно пошатнули средства монастырскія а расходы между тѣмъ по постройкѣ дома не были еще приведены въ ясность, — (за смертію наместника Ирнарха) и потому мною была назначена особая комиссія, которая не ясно привела въ ясность, и вотъ съ тѣхъ поръ я самъ и началъ ежемѣсячно разсматривать и провѣрять монастырскія вѣдомости, съ одной стороны, для того, чтобы видѣть, какъ идетъ монастырское хозяйство, а съ другой, чтобы монаст. начальство имѣло побужденіе всегда исправно и отчетливо вести это дѣло.

б) Если Съездъ нашелъ справедливымъ уважить заявленія благочиннаго и на основаніи его заявленій опредѣлить количество монастырскихъ взносовъ: то не понятно, почему онъ не

2) Балаклавскій — 250 руб. въ годъ и не оказавъ подобнаго уваженія ни къ заявленію управляющаго Корсунскимъ монастыремъ, ни къ моей резолюціи, прямо основанной не только на заявленіи управляющаго монастыремъ, но и на разсматриваемыхъ мною ежемѣсячно монастырскихъ вѣдомостяхъ.

доимку въ 192 руб., каковую недоимку о. Архимандритъ Пахомій просилъ отсрочить до будущаго 1884 года вслѣдствіе предполагаемыхъ въ текущемъ году ремонтіровокъ монастырскихъ зданій.

3) Катерлезскимъ — 360 руб. въ годъ; недоимку же — 216 руб. со счетовъ сложить.

4) Бахчисарайскимъ, съ подворьемъ въ Симферополѣ, оставить взносъ въ 550 руб. въ годъ; недоимку же накопившуюся за 1882 годъ со счетовъ сложить.

5) Инкерманскою киновіею — 50 р въ годъ, недоимку отъ нормальнаго взноса — 25 руб. — 20% — 5 р., — всего 30 руб. взыскать.

6) Кизилташскою киновіею 50 р., въ годъ и недоимку 25 руб. 20 к. взыскать.

7) Космодамиановскою киновіею — 50 руб. взноса.

При обсужденіи вопроса о недоимкѣ за Корсунскимъ монастыремъ въ 1600 р., какъ значится въ протоколѣ Консисторіи, Съездъ слушали справку:

„Изъ доклада Совѣта женскаго училища Съезду видно, что Корсунскимъ монастыремъ не внесено по 6000 р. за 1879 и 1880 г.; на покрытіе сей недоимки въ 1879 году Совѣтомъ взято было авансомъ изъ смѣтнаго назначенія на содержаніе училища въ 1880 г. — 3000 р. — тѣ самыя какіе назначены по смѣтѣ на содержаніе училища изъ епархіальныхъ источниковъ. Вслѣдствіе чего училище, лишившись возможности получить въ текущемъ году 3000 р. изъ епархіальныхъ суммъ,

в) Съездъ пишетъ, что и св. Синодъ не преминулъ указать на средства Корсунскаго монастыря, какъ на источникъ по поддержанію духовно учебныхъ заведеній“ и что въ виду неотложныхъ нуждъ епархій и улучшенія въ настоящее время [?] монастырскихъ средствъ слѣдуетъ предложить Корсунскому монастырю вносить на училищныя нужды по прежней нормѣ — 3000 р. — Но никто не отвергаетъ той несомнѣнной истины, что каждый монастырь, какъ и каждая приходская церковь, обязанъ удѣлять изъ своихъ средствъ послѣдное пособіе на училищныя нужды; но неоспорима и та истина, что монастыри существуютъ не для того только, чтобы оказывать пособіе духовнымъ училищамъ, а и для другихъ важныхъ цѣлей, и что средства монастырскія должны быть употребляемы не на одні только училищныя нужды, а и на нужды монастырскія, каковы: содержаніе, отопленіе, ремонтъ зданій, содержаніе братій, наемъ рабочихъ людей и т. д. 2) Съездъ ни изъ какихъ источниковъ не имѣлъ точныхъ свѣдѣній о томъ: улучшаются ли и въ какой мѣрѣ улучшаются средства Корсунскаго монастыря, а между тѣмъ на основаніи одного только предположенія или неопредѣленныхъ слуховъ о томъ, что средства улучшаются, обязалъ монастырь ежегодно вносить по 3,000 рублей, т. е. по прежней нормѣ, когда монастырь, отъ продажи соли получалъ ежегоднаго дохода болѣе 10,000 р., который, вслѣдствіе новаго уваженія относимаго

принуждено было позаимствовать изъ имѣ-тельно соли, составляет теперь не болѣе 900—1600 рублий.—Одно предположе- щихся въ духовной Консисто- рии свободныхъ суммъ 3000 р. Подобный заемъ потребуетъ и на средствахъ монастырскихъ могло бы, конечно, увели- чить налогъ даже еще на большую, чѣмъ 3000 р., цифру; но это пошло бы только еще къ большимъ и большимъ недоимкамъ и бесплодной, почти не ско- наемой, перепискѣ. Недо- имки и накаплиются въ д- гладь комиссіи 1880 г.).

Для рѣшенія сего вопроса, Съѣздъ взялъ что налогъ возвышаютъ вы- ше мѣры, безъ достаточнаго основанія, отъ того, что на- логи вносятся не своевре- менно и не аккуратно отъ того, что недоимки часто взыскиваются также не сво- временно и, притомъ, безъ употребленія прочныхъ опре- дѣленныхъ, энергичныхъ мѣръ 3) Въ виду же не отложныхъ нуждъ епархіи, которымъ конецъ трудно и предвидѣть, Съѣздъ могъ бы безъ затрудненія отъ- искать, помимо монастырей, новый источникъ по содер- жанію духовныхъ училищъ: это—ежегодные въ опреде- ленныхъ размѣрахъ личные взносы отъ всѣхъ членовъ причта, за исключеніемъ заштатныхъ, каковые взно- сы въ здѣшней епархіи, кажется, не существуютъ

Посему, не имѣя новыхъ данныхъ, я не могу согла- ситься съ мнѣніемъ Съѣзда и оставляю въ прежней си- лѣ уже данную мною ре- золуцію, съ тѣмъ лишь до- бавленіемъ, что монастырь обязанъ уплатить признан- ный за нимъ долгъ въ раз- мѣрѣ 1600 р. или за раз- если найдется у монастыря средства, или по частямъ, разсрочивъ уплату на 3 г.

Съ постановленіями Съѣз- да по III и IV статьямъ согласенъ, съ тѣмъ, чтобы дополнительныя суммы бы- ли не только внесены въ смѣту, но и своевременно посланы были въ училище. По V ст. прошеіе священ- нической вдовы Аевонской должно быть препровожде- но на разсмотрѣніе въ пра- вленіе училища, такъ какъ

Для рѣшенія сего вопроса, Съѣздъ взялъ дѣла изъ Таврической духовной Консисто- рии (№ 12—4754—1844 г., № 97, 1876 г.), изъ коихъ выяснилось слѣдующее въ 1844 г., когда Кор- сунскій монастырь считался единовѣрческимъ монастыремъ и принадлежалъ къ Херсоно-Таври- ческой Епархіи, братія сего монастыря въ рапор- тѣ своемъ, отъ 22 мая 1844 года, за № 34, на- имя Высокопреосвященнаго Гавріила, заявила, что эта обитель „обязалась реверсомъ предъ Епар- хіальнымъ начальствомъ ежегодно, до конца су- ществованія своего, воспитывать въ семинаріи на своемъ коштѣ пять мальчиковъ и 5 дѣвочекъ сиротъ духовнаго званія, опредѣливъ на это по 2500 р. ассигнаціями.—Въ 1864 году, вслѣдст- віе ходатайства Преосвященнаго Алексія, Епи- скопа Таврическаго, предъ Св. Синодомъ, Кор- сунскій монастырь перечисленъ былъ изъ Хер- сонской въ Таврическую епархію. Въ 1865 г. по предложенію того-же Преосвященнаго Але- ксія, въ силу первоначальнаго обязательства, сей монастырь сталъ вносить на содержа- ніе сиротовоспитательнаго женскаго приюта, устроеннаго Проосвященнымъ Алексіемъ по 3000 руб. ежегодно. По преобразованіи онаго приюта въ епархіальное женское училище взносъ отъ Корсунскаго монастыря поступалъ полностью

на содержаніе сего училища. Такое обязательство монастырь свято исполнял до перехода его въ личное управленіе Преосвященнаго Гурія. Съ 1879 г. взносъ 3000 р. былъ превращенъ безъ всякой объяснительной къ тому причины. Изъ ходатайства Преосвященнаго Гурія предъ Св. Синодомъ, отъ 14 февраля 1876 г. № 161, и изъ указа Синодалнаго, отъ 31 марта того же года, № 977, о передачѣ Корсунскаго монастыря въ личное управленіе Преосвященнаго Гурія, не видно, чтобы вышеозначенное обязательство монастыря уничтожалось по случаю измѣненія въ его управленіи. Напротивъ въ указѣ Св. Синода говорится слѣдующее: „принимая во вниманіе, что епархіальные архіереи съ 1849 по 1864 г. управляли уже Корсунскимъ монастыремъ и въ видахъ улучшенія хозяйственно-экономической части этой обители, съ цѣлію, между прочимъ, большаго содѣйствія оной денежными вспоможеніями духовно учебнымъ нуждамъ Таврической епархіи,“ Св. Синодъ согласился передать монастырь въ личное управленіе Его Преосвященства. Отсюда усматривается, что и Св. Синодъ не проминулъ указать на средства Корсунскаго монастыря, какъ на источникъ къ содержанію духовно учебныхъ заведеній епархіи.

По сему *опредѣлено*: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, чтобы Корсунскій монастырь, согласно прежнему своему обязательству, возобновилъ ежегодный свой взносъ — 3000 руб. на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи, чѣмъ облегчится затруднительное положеніе епархіи въ изысканіи средствъ на училищныя нужды, которыя ежегодно увеличиваются.“

Потомъ слушали резолюцію Его Преосвященства, отъ 16 февраля сего года, послѣдовавшую на отзывѣ намѣстника этого монастыря отъ 13 февраля сего года за № 23: „принимая во вниманіе изложенное въ рапортѣ и ежемѣсячно слѣдя за движеніемъ монастырскихъ суммъ и состояніемъ монастырской кассы по вѣдомостямъ, представляемымъ мнѣ управляющимъ монастыремъ, іеромонахомъ Маркіаномъ, я какъ прежде (Епарх. вѣд. 1882 г. № 20 стр. 959), такъ особенно нынѣ нахожу не возможнымъ для монастыря воз-



обновить ежегодный взносъ въ размѣрѣ 3000 р. на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища, и полагаю достаточнымъ по монастырскимъ средствамъ, ежегодный взносъ въ размѣрѣ 500 р., въ надеждѣ, что монастырь, по мѣрѣ улучшенія своего хозяйства и возвышенія доходовъ, впослѣдствіи не откажется, какъ не отказывался и прежде къ ежегодному опредѣленному взносу, въ 500 р., дѣлать по временамъ возможную по средствамъ добавку на училищныя нужды. Но такъ какъ въ 1882 г. онъ во все не выслалъ денегъ на сказанныя нужды: то вмѣняю ему въ обязанность выслать 500 р. и за минувшій 1882 г. Въ виду же предположенія духовенства сдѣлать новую раскладку взносовъ (Епарх. вѣдом. 1882 г. № 19 стр. 913), рапортъ сей напечатать для свѣдѣнія въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ“.

Опредѣлили: недоимку въ 1600 р. просить Его Преосвященство взыскать съ Корсунскаго монастыря, а 3000 р. сложить со счетовъ, покорнѣйше прося, въ виду неотложныхъ нуждъ епархіи и улучшенія въ настоящее время монастырскихъ средствъ, архимонастырскаго соизволенія — предложить братіи Корсунскаго монастыря усилить свои взносы какъ на 188<sup>3</sup>/<sub>4</sub> гражданскій годъ, такъ равно и на будущее время производить добавку, увеличивая взносы на училищныя нужды до прежней нормы — 3000 рублей

Ш.) Слушали прошеніе учителя Ивана Ильевича о внесеніи въ дополнительную смѣту 100 руб., согласно постановленію прошлогодняго Съѣзда въ протоколѣ № 10, и справку изъ расходной училищной книги о полученіи жалованья просителемъ, доставленную протоіереемъ Щеклянымъ. Опредѣлили: 100 руб. внести въ дополнительную смѣту для выдачи Ильевичу.

IV.) Слушали справку о полученіи жалованья учителемъ приготовительнаго класса священникомъ Яновскимъ, по поводу читаннаго прошенія его въ засѣданіи 30 сего августа, изъ которой выяснилось, что учитель Яновскій получаетъ годоваго содержанія 550 р.

Опредѣлили: 20-тью противъ 1 голоса остаться при прежнемъ рѣшеніи, изложенномъ въ журналѣ № 3 и утвержденномъ Его Преосвященствомъ отъ 25 сего августа, за № 2313, а именно: внести

въ дополнительную смѣту 100 р. въ награду Яновскому и къ получаемому учителемъ приготовительнаго класса жалованью добавить изъ енархіальныхъ суммъ по 60 руб. въ годъ.

V.) Прошеніе вдовы священника Евлампіи Аѳонской, отъ 23 сего августа, о принятіи сына ея Евгенія Аѳонскаго на полное церковное содержаніе, низведеннаго на полудержковное вслѣдствіе того, что онъ оставленъ въ 3-мъ классѣ Симферопольскаго духовнаго училища на повторительный курсъ.

Опредѣлили: въ просьбѣ Аѳонской отказать, а училищное правленіе просить принять Аѳонскаго по прошествіи первой трети на полное церковное содержаніе, если онъ окажетъ успѣхи.

Засѣданіе закрыто въ 2 часа дня.

Къ пункту 3 и 4-му. Такъ какъ въ постановленіяхъ Съезда, по поводу недоимки, числящейся за протоіереемъ Вуколовымъ, высказанъ почти тотъ же самый способъ взысканія, какой былъ намѣченъ гораздо ранѣ Таврическою духовною Консисторіею, то слѣдовало бы, согласно резолюціи Его Преосвященства, указать болѣе правильный и скорый способъ взысканія и точно опредѣлить, какую сумму протоіерей Вуколовъ долженъ вносить въ теченіи каждаго года, — или же что всего лучше, въ виду словеснаго заявленія протоіерея Вуколова, что за нѣкоторыми церквями Севастопольскаго округа, считаетъ онъ недоимки въ весьма крупныхъ размѣрахъ, слѣдовало бы предоставить самому округу разбраться въ этомъ дѣлѣ, и указать способъ взысканія недоимки съ протоіерея Вуколова.

Священникъ Кодрать *Козицкий*.

## ЖУРНАЛЪ № 10-й

2 Сентября, 1882 года.

Въ засѣданіе прибыли всѣ о.о. депутаты.

5 Сентября, № 2416.

По подписаніи журналовъ №№ 8-й и 9-й, 1882 г. Читаю. *Ел. Гермогенъ*.

слушали:

Заявленіе Правленія Симферопольскаго духовнаго училища, отъ 30 августа сего года, объ ассигнованіи дополнительной суммою къ суму 1883 году 230 рублей на устройство 10-ти шкафовъ въ учебныя спальни для храненія ученической одежды, доставленное къ сѣзду вмѣстѣ съ представленіемъ, на коемъ резолюція Его Преосвященства, отъ 31 того же августа за № 2361, послѣдовала такою ва: «Согласенъ.»

Признавая устройство просимыхъ шкафовъ необходимымъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ не имѣя въ распоряженіи своемъ свободныхъ суммъ, вслѣдствіе накопившихся недоимокъ и снятія оныхъ въ значительномъ количествѣ съ монастырей и церковей епархіи и сдѣланныхъ уже значительныхъ и предстоящихъ ассигновокъ на мужское и женское училища, опредѣлили 18-тью противъ 3-хъ головъ: устройство просимыхъ шкафовъ отложить до будущаго епархіальнаго сѣзда.

За неимѣніемъ бумагъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда, засѣданіе закрыто въ 11 часовъ дня.

---

## ЖУРНАЛЬ № 11-й

### 3 Сентября, 1883 года.

Въ засѣданіе прибыли всѣ о.о. депутаты, 5 Сентября, 1883 г. № 2417 Съ глубокою скарбною прочитала и статью журнала Она очень ясно показала, что мандрита Пахомія.

По подписаніи журнала № 10-й, слушали: I. Докладъ комиссіи по разсмотрѣнію вѣдомостей и другихъ свѣдѣній, представленныхъ округами для предстоящей новой раскладки взносовъ на духовноучилищныя и другія нужды епархіи, которая (комиссія) нашла, что большинство округовъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, представили вѣдомости безъ внесенія тѣхъ необходимыхъ свѣдѣній, которыя требовались постановленіемъ епархіальнаго сѣзда 1882 года, а

Таврическое духовенство въ большинствѣ, какъ видно изъ приложеннаго къ журналу доклада комиссіи, слишкомъ холодно и невнимательно отнеслось къ постановленію прошлагодняго сѣзда, которое сдѣлано было въ интересахъ церковей и духовно-учебныхъ заведеній и съ цѣлію благоустройства епархіи, что должно бы быть особенно близко къ сердцу каждаго добраго пастыря церкви, и которое утверждено епархіальною властію — Скарбно и молю Бога, чтобы не повторялись подобныя печальныя явленія. — Съ опредѣ-

именно: по народонаселеніи каждаго прихода, доходности церкви, положеніи прихода въ торговомъ, хозяйственномъ и т. п. отношеніяхъ; причтомъ вѣдомости подписаны только однимъ благочиннымъ или депутатомъ, а не благочинническимъ совѣтомъ, какъ требовалось, и не просмотрѣны десятковыми сѣздами. А потому коммисія, составивъ форму вѣдомости, со внесеніемъ въ оную цифровыхъ представленныхъ данныхъ, пришла къ заключенію, что новая раскладка взносовъ едва ли можетъ состояться. При чемъ прочитана была составленная коммисіею и сдѣланная вѣдомость.

Справка. Въ протоколѣ епархіальнаго сѣзда 1882 года, отъ 27 августа, № 4, п. 1, сказано: «Сознавая необходимость новой раскладки взносовъ по округамъ, но не имѣя подѣръ, въ настоящее время, точныхъ и опредѣленныхъ данныхъ, на которыхъ можно было бы основываться при обсужденіи вопроса о перераскладкѣ, сѣздъ постановилъ: а) отложить перераскладку взносовъ по округамъ до будущаго епархіальнаго сѣзда, покорнѣйше прося распоряженія Его Преосвященства, дабы благочинническимъ совѣтамъ вмѣнено было въ непремѣнную обязанность доставить въ свое время сѣзду, имѣющему быть въ 1883 году: 1) о народонаселеніи каждаго прихода, 2) доходности церкви, 3) положеніи прихода въ торговомъ, хозяйственномъ и т. п. отношеніяхъ; свѣдѣнія должны быть собраны за пять лѣтъ, по точнымъ копіямъ хранящихся при церквахъ на сей предметъ документовъ, — просмотрѣны на десятковыхъ собраніяхъ каждаго округа и, чрезъ депутатовъ, доставлены епархіальному сѣзду; кромѣ сказаннаго, сѣздъ по этой статьѣ согласенъ, но съ слѣдующимъ дополненіемъ: а) если какимъ либо причтомъ или вовсе не будетъ представлена требуемая вѣдомость, или же будетъ представлена не въ томъ видѣ, въ какомъ требуется, то взысканъ будетъ значительный денежный штрафъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній не только съ настоятеля церкви, но и съ прочихъ членовъ причта соответственно раздѣлу братскаго дохода, и съ благочиннаго, потому что отчетность по церковному хозяйству лежитъ не только на настоятелѣ церкви, но и на прочихъ членахъ причта, а благочинный, по данной ему инструкціи, обязанъ зорко слѣдить какъ вообще за исправностію подвѣдомаго ему духовенства, такъ и за веденіемъ церковнаго хозяйства и въ случаѣ усмотрѣнія имъ несправностей своевременно принимать мѣры къ прекращенію ихъ; б) требуемыя вѣдомости должны быть составлены по указанной формѣ за пятнадцать, т. е. за 1879 — 83 годы и представлены благочинному не позже мая мѣсяца, чтобы благочинный успѣлъ до времени открытія Сѣзда подробно рассмотреть ихъ и слѣчить съ книгами, а потомъ проверить вмѣстѣ съ членами благочинническаго Совѣта, если что окажется нужнымъ, исправить; в) если церковь существуетъ менѣе 5 лѣтъ: то слѣдуетъ составить и представить вѣдомость за время ея существованія; г) если бы какой либо причтъ не представилъ требуемой вѣдомости или представилъ не въ томъ видѣ, въ какомъ требуется: то на церкви того причта оставить до времени тотъ же взносъ на училищныя нужды, какой назначенъ былъ по прежней раскладкѣ, чтобы изъ-за не исправности одного или нѣсколькихъ причтовъ не торозовить и не затягивать дѣла епархіи.

ныхъ свѣдѣній, совѣты могутъ, смотря по мѣст- По II ст. а) относительно взноса отъ церкви Бахчисарайскаго подворья Консиссторія предпишетъ бланку для представителю монастыря представить своею формою свѣдѣніе по указанной формѣ о доходахъ сей церкви; б) вопросъ о братской часовнѣ передать Совѣту братства, который также составитъ по данному образцу свѣдѣніе о свѣчныхъ доходахъ часовни за пятилѣтній срокъ и представить съ своимъ заключеніемъ: сколько часовня можетъ удѣлять изъ свѣчныхъ доходовъ на училищныя нужды, при чемъ нахожу нужнымъ замѣтить, что уставъ братства существующаго уже около 14 лѣтъ, имѣетъ самыя широкія задачи, для выполнения которыхъ требуются огромныя суммы, — это — устройство школъ среди православно-русскаго и инородческаго населенія, устройство библиотекъ при школахъ и храмахъ, распространеніе полезнахъ книгъ, созиданіе и украшеніе храмовъ, призрѣніе больныхъ бѣдныхъ, престарѣлыхъ и безпомощныхъ сиротъ и пр. и пр.; в) вопросъ объ устройствѣ часовни будетъ рѣшенъ немедленно по доставленіи мнѣ Консиссторіею свѣдѣній, когда былъ разрѣшенъ сборъ сколько по настоящее время собрано суммъ и куда эти суммы поступаютъ. — Съ постановленіями по III и IV статьямъ согласенъ. Еп. Гермогенъ.

ныхъ свѣдѣній, совѣты могутъ, смотря по мѣст- нымъ условіямъ жизни, внести и другія свѣдѣнія, необходимыя для правильной раскладки взносов; непредставленіе свѣдѣній можетъ повлечь за собою увеличеніе налоговъ на тотъ округъ по отсутствію данныхъ для правильного распределенія взносов на нужды епархіи.»

Послѣ продолжительныхъ преній по поводу новой раскладки, о. предсѣдатель съѣзда предложилъ вопросъ: признаетъ ли съѣздъ возможнымъ въ настоящее время, на основаніи имѣющихся данныхъ, приступить къ новой раскладкѣ взносов по округамъ на духовноучилищныя и другія епархіальныя нужды? Опредѣлили единогласно: новую раскладку взносов отложить до будущаго епархіальнаго съѣзда, когда будутъ представлены болѣе точныя и полныя свѣдѣнія по всемъ округамъ. \*)

За симъ о. предсѣдатель предложилъ второй вопросъ: Согласенъ ли съѣздъ принять выработанную комиссіею форму свѣдѣній? Опредѣлили единогласно: выработанную форму свѣдѣній принять и дополнить ее примѣчаніями о скученности и разбросанности приходо-вѣ, о душевомъ земельномъ надѣлѣ, объ арендной платѣ земли въ данной мѣстности, о среднемъ урожаѣ о торговомъ и промышленномъ, положеніи прихода, о времени построенія церкви. Одни изъ сихъ свѣдѣній взять изъ церковныхъ документовъ, оговоривъ въ примѣчаніи о разночинцахъ и временно проживающихъ въ приходѣ; а другія отъ волостныхъ и сельскихъ управленій; форму свѣдѣній

\*) Примѣчаніе. Свѣдѣнія о доходности должны обнимать собою суммы какъ прихода, такъ и расхода, по всемъ статьямъ, за исключеніемъ переходящихъ суммъ.

напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для руководства, по которой каждый причтъ всѣ свѣдѣнія обязанъ представить благочинному, а благочинническіе совѣты, по провѣркѣ десятковымъ съездомъ, за своею подписью, обязаны доставить, черезъ депутата, епархіальному съезду.

II., Протоколъ десятковаго съезда Симферопольскаго округа, постановленный 10 августа сего 1883 года, гдѣ, между прочимъ, въ пунктѣ 2, въ виду предстоящей новой раскладки взносовъ по округамъ, сказано: «Признается умѣстнымъ и справедливымъ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ съездомъ объ облегченіи взносовъ на епархіальныя нужды для Симферопольскихъ градскихъ церквей отнесеніемъ нѣкоторой части взносовъ на средства монастырской церкви при Бахчисарайскомъ подворьи и часовни Симферопольскаго Александроневскаго братства, на томъ основаніи, что доходность монастырской церкви равняется доходности Симферопольскаго Александроневскаго собора, а братская часовня съ основанія ея подрываетъ доходность прочихъ градскихъ церквей постоянною продажею свѣчей, въ ущербъ продажи того количества свѣчей въ прочихъ градскихъ церквахъ, какое продавалось ими до открытія часовни.»

За симъ заслушанъ былъ рапортъ испр. должн. Настоятеля Бахчисарайскаго Успенскаго скита, отъ 28 минувшаго августа за № 44, на имя благочиннаго монастырей Таврической епархіи, ходатайствующаго предъ съездомъ о томъ, что «Успенскій скитъ, безъ особеннаго обремененія, можетъ вносить на училищныя нужды Таврической епархіи не болѣе 300 р. и отъ Симферопольскаго подворья въ прежнемъ размѣрѣ 150 р., всего 450 рублей.»

Опредѣлили: сужденіе по симъ заявленіямъ имѣть при новой раскладкѣ взносовъ; относительно же братской часовни предоставить вѣдѣнію Симферопольскаго десятковаго съезда, такъ какъ часовня находится въ этомъ округѣ.

При семъ о. предсѣдатель съезда заявилъ, что такъ какъ учрежденною, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, кружкою при церквахъ епархіи на устройство въ г. Симферополь часовни въ память Императора Александра I и доселѣ еще собираются пожертвованія; то слѣдуетъ ли продолжать сборъ по этой кружкѣ?

Опредѣлили: Въ виду осуществленія дѣли, для каковой учреждена кружка, просить Его Преосвященство объ упраздненіи оной.

III. Съѣздъ имѣлъ сужденіе относительно недоимки Керченской Александроневской церкви, въ количествѣ 906 р. 50 к.

Справка. Въ опредѣленіи епархіального съѣзда 1882 года (протокол. № 4, пункт. б), между прочимъ, сказано: «Керченскому округу уменьшенъ взносъ, въ прошедшемъ (1881) году, на 300 р., при чемъ бывший депутатъ на прошлогоднемъ съѣздѣ, благочинный протоіерей о. Люцидарскій, словесно выразилъ обѣщаніе, что вслѣдъ за уменьшеніемъ взноса, лежавшаго на Керченскомъ округѣ, на 300 р., онъ восполнитъ всѣ накопившіяся за нимъ недоимки, а по тому рекомендовать Керченскому духовенству продолжать взносъ изъ средствъ округа, на святое дѣло воспитанія своихъ дѣтей, въ прежнемъ размѣрѣ до предстоящей, въ будущемъ году, общей перераскладки по всемъ округамъ епархіи, при которой, во всякомъ случаѣ, недоимки прежнихъ лѣтъ не будутъ сложены съ округовъ и взносъ съ нихъ будетъ непременно истребованъ отъ нихъ.»

На семь постановленій съѣзда резолюція Его Преосвященства послѣдовала такъ: «О.о. Благочинные безъ затрудненія могутъ прекращать накопленіе недоимокъ такимъ образомъ: если церковь въ его благочиніи, по случаю пожара, похищеній и т. п., не можетъ уплатить назначенную ей на училищныя потребности сумму: то благочинный уплату эту раскладываетъ на церкви своего благочинія, пропорціонально ихъ доходности, до времени улучшенія обстоятельствъ потерпѣвшей церкви, о чемъ въ свое время заявляетъ на съѣздѣ.»

Опредѣлили 18 голосовъ противъ 2-хъ: недоимку Керченской Александроневской церкви оставить за округомъ, предоставивъ Керченскому десятковому съѣзду распределить оную на церкви округа, по своему усмотрѣнію.

IV. Отношеніе совѣта Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства, отъ 31 августа сего 1883 года за № 21-мъ, о выпускѣ напечатанныхъ проповѣдей покойнаго Гурія, Архіепископа Таврическаго, дѣною 1 р.

Опредѣлили: принять къ свѣдѣвію и рекомендовать о.о. благо-  
чипнымъ снести съ причтами ввѣренныхъ имъ округовъ — не по-  
желаютъ ли приобрести означенную книгу для церковныхъ бібліо-  
текъ.

Засѣданіе закрыто въ 2 часа дня.

## ЖУРНАЛЬ № 12-й

5 Сентября 1883 года.

Въ засѣданіе прибыли всѣ о.о. депутаты  
кромѣ представителя монастырей Архимандрита  
Пахомія.

Послѣ подписанія журнала № 11-й, слуша-  
ли:

1. Отношеніе Таврической Духовной Конси-  
сторіи, отъ 2 сего сентября за № 3869, на имя  
предсѣдателя Епархіального съѣзда, о томъ, что  
младшій инженеръ Строительнаго отдѣленія Тав-  
рическаго губернскаго правленія Оскаръ Клау-  
сенъ проситъ Епархіальное начальство объ опре-  
дѣленіи его на должность Таврическаго епархі-  
ального Архитектора.

Справка 1) протоколъ № 14 — 1880  
года п. 7. Прошеніе техника строительна-  
го отдѣленія Таврическаго губернскаго правленія  
инженеръ практиканта Глуховскаго, на имя Его  
Преосвященства, объ опредѣленіи его на долж-  
ность епархіального архитектора Таврической  
епархіи и о дозволеніи ему войти въ соглашеніе  
объ условіяхъ, при которыхъ онъ можетъ за-  
нять таковую должность. Основываясь на дозволе-  
ніи Его Преосвященства, инженеръ Глуховскій  
лично представился въ съѣздъ, выслушалъ опре-  
дѣленіе съѣзда, выраженное въ протоколѣ № 11  
§ 2 и утвержденное Его Преосвященствомъ от-  
носительно тѣхъ условій, при которыхъ долж-

6 Сентября 1883 г.  
№ 2436. Въ I ст. не изло-  
жены условія, на которыхъ  
г. Глуховскій желаетъ быть  
епархіальнымъ архитекто-  
ромъ, и потому утвердить  
его въ этой должности не  
могу; но въ виду одобри-  
тельныхъ о немъ отзывовъ  
признаю справедливымъ  
предложить Консисторіи и  
благочиннымъ, чтобъ они,  
въ случаѣ надобности, ре-  
комендовали его преиму-  
щественно предъ всѣми  
прочими архитекторами въ  
губернии. Съ опредѣленіемъ  
II ст. согласенъ, — и Кон-  
систорія приведетъ оное  
въ исполненіе. Съ опредѣ-  
леніемъ III ст. также со-  
гласенъ, и надѣюсь, что  
новый смотритель постара-  
ется поднять нравственный  
уровень училища, такъ низ-  
ко упавшій до поступленія  
его на должность смотри-  
теля. Но это возможно  
только при непремѣнномъ  
условіи: если онъ найдетъ  
дѣятельную помощь себѣ не  
только въ своемъ помощни-  
кѣ, членахъ правленія, учи-  
теляхъ и гувернерахъ, ко-  
торые самимъ уставомъ  
училища обязываются по-  
мощать ему (§§ 37, 63 и  
70), но и въ лицѣ самихъ  
родителей: слово отца и  
сыну всегда можетъ и дол-  
жно быть внушительнѣе и  
дѣятельнѣе, чѣмъ слово  
административнаго лица  
ученку. Это аксіома, не  
требующая доказательствъ,  
и потому прошу родителей  
всѣми благоразумными, за-  
висящими отъ родительской  
власти, мѣрами способство-  
вать училищной админи-



ность епархіального архитектора считается праздною при Таврической епархіи и вполнѣ изъяснил свое согласіе поступить на должность епархіального архитектора, если на то послѣдуетъ соизволеніе Его Преосвященства. Определено ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ опредѣленіи г. Глуховскаго на должность Таврическаго Епархіального архитектора, такъ какъ многіе изъ о.о. депутатовъ знаютъ о немъ съ самой хорошей стороны относительно честнаго и усерднаго выполнения имъ своего дѣла по наблюденію за церковными постройками и сельскія общества, у которыхъ производится постройка церквей, относятся къ нему съ полнымъ довѣріемъ. На протоколѣ этомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова. «Я знаю г. Глуховскаго, какъ хорошаго исполнителя. По этому, не утверждая его въ должности епархіального архитектора, дозволить ему до времени исполнять обязанности архитектора»

Справка 2. Прот. № 4 1882 года п. Ш. Слушано заявленіе некласснаго художника архитектуры Николая Струкова, отъ 10 іюля сего 1882 года, о предоставленіи ему должности епархіального архитектора съ правами коронной службы.

Справка: по резолюціи Его Преосвященства, Епископа Таврическаго Гурія, согласно ходатайства Епархіального съѣзда 1880 года, къ исполненію обязанностей Таврическаго Епархіального архитектора допущенъ техникъ строительнаго отдѣленія Таврическаго Губернскаго правленія, инженеръ практикъ Глуховской (пр. № 14 п. 7) Определили: Такъ какъ должность епархіального архитектора не свободна, заявленіе г. Струкова отклонить. На протоколѣ этомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова. «Читано.»

Усматривая изъ приведенныхъ справокъ, что должность епархіального архитектора съ 1880 года исправляетъ инженеръ-практикантъ Глуховской, и принимая во вниманіе вполнѣ одобрительные отзывы нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ, лично знакомыхъ съ его добросовѣстнымъ отношеніемъ къ дѣлу постройки церквей, 16 ю противъ

4-хъ голосовъ, опредѣлили: просить Его Преосвященство объ утвержденіи въ должности Таврическаго епархіальнаго архитектора г. Глуховскаго, и о послѣдующемъ увѣдомить Консисторію.

II. Прошеніе настоятеля Евпаторійскаго Николаевскаго собора, протоіерея Іакова Чепурина, на имя Таврическаго Епархіальнаго съѣзда, о сложеніи съ него числящагося долга въ размѣрѣ 1850 руб., каковое представлено при прошеніи на имя Его преосвященства, съ резолюціею на ономъ отъ 2 сего сентября, за № 2381. Опредѣлили: заслушать резолюцію Его Преосвященства, въ сложеніи долга протоіерея І. Чепурина остаться при прежнемъ рѣшеніи, уже утвержденномъ (жур. № 4., 24 августа сего года, п. III).

III Докладъ повѣрочной комиссіи по Симферопольскому музеевскому училищу.

Опредѣлили: а) деньги 4998 р. 98 коп., выданныя въ 1882 году строительнымъ комитетомъ изъ училищныхъ суммъ подрядчику Петину за произведенныя въ училищѣ постройки и взятая правленіемъ на содержаніе училища авансомъ изъ суммъ 1883 года, внести въ дополнительную смѣту на 1884 годъ; б) по поводу возврата 155 руб. 50 коп., выданныхъ правленіемъ училища учителямъ въ вознагражденіе за убытки понесенныя во время пожара п 40 р. учителю Филантропову за исправленіе должности смотрителя слушали справку 1) о возвращеніи правленію училища 155 руб. 50 коп., выданныхъ имъ изъ текущихъ суммъ въ вознагражденіе служащимъ при училищѣ за убытки, произшедшіе отъ пожара. Вопросъ сей, по причинѣ раздѣленія мѣстной о.о. депутатовъ, рѣшенъ баллотировкою, — пятнадцатью голосами противъ четырехъ. Произведенный правленіемъ расходъ признанъ неправильнымъ. Вслѣдствіе сего, а также въ виду скудости епархіальныхъ средствъ, съѣздъ вынужденъ просить правленіе училища озаботиться возвращеніемъ 155 руб. 50 коп. къ первоначальному источнику. (Прот. № 2, 1879 г. п. 17); и 2) о возвращеніи правленію училища 40 руб., выданныхъ изъ того же источника учителю Филантропову за исправленіе имъ должности помощника смотрителя въ началѣ текущего 1878/79 учебнаго года. Съѣздъ опредѣлил: выданные учителю

Ильчевичу 25 р. имѣть въ виду при составленіи смѣты при чемъ просить правленіе училища, чтобы, на будущее время, подобные расходы производились не иначе, какъ съ вѣдома епархіальнаго сѣзда. Что же касается 4 р., выданныхъ Филантропову, сѣзду, большинствомъ голосовъ (14 противъ 5), признавъ расходъ сей не подлежащимъ удовлетворенію изъ епархіальныхъ средствъ, почему и просить правленіе училища возвратить означенныя деньги къ первоначальному ихъ источнику—(тотъ же протоколъ п. 21).— и 3) формальное заявленіе г. смотрителя Симферопольскаго духовнаго училища отъ 30 августа сего года за № 608, изъ котораго видно, что расходъ въ 155 руб. 50 к., а равно и 40 руб., выданные Филантропову, сдѣланъ съ разрѣшенія Преосвященнаго Гурія и что по сему правленіе училища не считаетъ себя обязаннымъ заботиться о возвращеніи этихъ денегъ къ своему источнику,— 13-тью противъ 7-ми голосовъ опредѣлено: Деньги 195 руб. 50 коп. со счетовъ исключить. А 200 рублей, ассигнованные прошлагоднимъ сѣздомъ въ награду учителямъ Яновскому и Ильчевичу, согласно постановленію сѣзда нынѣшней сессіи, внести въ дополнительную смѣту.

По заслушаніи статьи расхода (изъ доклада повѣрочной комиссіи) въ 337 р. 5 коп., употребленныхъ на вставку разбитыхъ стеколъ, сѣздъ съ глубокимъ сожалѣніемъ единогласно пришелъ къ заключенію, что воспитательная сторона нашего духовнаго училища находится въ упадкѣ, чего не могла не замѣтить и повѣрочная комиссія, почему, послѣ выраженныхъ заявленій нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ и всесторонняго обсужденія этого положенія, Опредѣлили: покорнѣйше просить Его Преосвященство, какъ внимательнѣйшаго архипастыря къ нуждамъ духовенства, обратить вниманіе начальствующихъ лицъ училища на такое критическое состояніе нравственнаго устоя нашей духовной школы, при какомъ становятся возможными такія рѣзкія, выходящія изъ ряду дѣтскихъ, шалости, какъ на примѣръ: разбитіе стеколъ въ числѣ 180-ти штукъ въ теченіе одного только іюня мѣсяца, шатаніе учениковъ безъ нужды по городу и внѣ города, воровство книгъ другъ у друга и т. п., какъ было заявлено нѣкоторыми депутатами.

IV. Прошеніе на имя Его Преосвященства, отъ 5 сего сентября «Исправляющаго должность Благочиннаго Мелитопольскаго округа, нынѣ депутата епархіальнаго Таврическаго съезда приходскаго духовенства, священника Іоанна Казанскаго» о бѣ увольненіи его на приходъ въ с. Веселое, по причинамъ а) предстоящаго храмоваго праздника 8 сего сентября; б) накопленія Благочинническихъ дѣлъ въ его отсутствіе въ округѣ и в) болѣзненнаго его состоянія, съ Архипастырскою № 2395, резолюціею на томъ: «разрѣшается»

V. Прошеніе учителя Симферопольскаго духовнаго училища Исаака Фарбовскаго, отъ 2 сентября, объ ассигнованіи суммы, не достоящей къ его жалованью по высшему окладу, о назначеніи единовременнаго пособія, съ резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 сего сентября за № 2388. Опредѣлили: привявъ къ свѣдѣнію резолюцію Его Преосвященства, учителю Фарбовскому въ просьбѣ отказать.

VI. Слушали резолюцію Его Преосвященства, отъ 4 сего сентября за № 2393, изложенную на журналѣ № 9. Опредѣлили резолюцію Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію, выписку же изъ 3 постановленія съезда препроводить въ Консисторію, согласно той же резолюціи. По поводу резолюціи Его Преосвященства на ст V: «прошеніе священнической вдовы Аѳонской должно быть препровождено на разсмотрѣніе въ правленіе училища, такъ какъ приемъ воспитанниковъ на церковное или полудерковное содержаніе не относится къ занятіямъ съезда (уст. дух. уч. § 24), но съездъ можетъ приложить къ прошенію вдовы выписку своего мнѣнія, изложеннаго въ V ст.» Опредѣлили: прошеніе священнической вдовы Евлампіи Аѳонской препроводить въ правленіе училища съ мнѣніемъ съезда.

Засѣданіе закрыто въ 1 часъ дня.

## ЖУРНАЛЪ № 13

7 Сентября 1883 года.

Въ засѣданіе прибыли всѣ 0.0. депутаты, 9 Сентября 1883 г. № 2451. Утверждается Пр.

кромѣ депутатовъ отъ округовъ: Мелитопольскаго вленіе семинаріи и доставитъ

го священника Иоанна Казанскаго, уволеннаго послужной списокъ г. Уварова, съ поясненіемъ: съ какого времени онъ состоитъ на службѣ при семинаріи и какъ велики были его пожертвованія. Еп. Гермогенъ.

Слушали резолюціи Его Преосвященства: а) на журналъ, № 10, отъ 5 сентября за № 2416, б) на докладъ комиссіи по разсмотрѣнію вѣдомостей, представленныхъ округами для предстоящей новой раскладки взносовъ на духовно-училищныя и другія нужды епархіи, отъ 5 того же сентября за № 2418, в) на журналъ № 11-й, отъ того же числа за № 2417, и г.) на прошеніи депутата Симферопольскаго округа, священника Θεодора Синицына, объ увольненіи отъ засѣданій съѣзда, отъ того же числа за № 2419. Опредѣлили: резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшія на журналахъ съѣзда и докладъ комиссіи, принять къ свѣдѣнію, а объ изложенной резолюціи на прошеніи депутата Симферопольскаго округа увѣдомить священника Θεодора Синицына.

За симъ, по заслушаніи доклада повѣрочной комиссіи по Таврической духовной семинаріи:

1) По поводу замѣченной разности между счетами и отчетомъ правленія семинаріи, комиссія объяснила, что разность въ количествѣ хлѣба сѣраго и ржаного по мѣсячнымъ вѣдомостямъ и отчету произошла отъ того, что хлѣбъ отъ подрядчика былъ доставленъ въ июль и цѣль, но счета отъ него получено не было и деньги за хлѣбъ не уплачены; по прочимъ предметамъ разность зависѣла частію отъ ошибки переписчика черноваго отчета, въ которомъ вмѣсто «картофели» — показано «капусты», тогда какъ слѣдовало бы на оборотъ, — частію же по причинѣ разнообразія въ названіи предметовъ, отъ чего «кабачки» и «тыквы» по отчету показаны вмѣстѣ общимъ количествомъ, а по вѣдомостямъ и счетамъ раздѣльно, — фрукты свѣжіе, по отчету, включены въ одну рубрику — «фрукты сушеные», а по вѣдомостямъ и счетамъ показаны раздѣльно, и т. п. Опредѣлили: во избѣжаніе пропусковъ и ошибокъ въ названіи предметовъ рекомендовать эконому семинаріи имѣть дневникъ, въ который и вносить каждый разъ поступающіе предметы; членамъ

же отъ духовенства вмѣнить въ обязанность ежемѣсячно провѣрять дневникъ съ вѣдомостями и приходорасходными книгами.

2) Непредставленіе вѣдомостей и отчетовъ о состояніи экономической части по семинаріи членами отъ духовенства каждый годъ усложняло дѣла съѣдовъ, почему замѣченная и въ настоящее время разность по отчетамъ и счетамъ правленія легко могла бы быть исправлена, если бы члены отъ духовенства въ свое время просматривали экономическія книги и отчеты.

Справка I. (Прот. 1879 г., № 10): Таврической епархіальный съѣздъ духовенства въ 1879 году опредѣлилъ: рекомендовать всеѣмъ о.о. членамъ духовноучебныхъ заведеній отъ духовенства доставлять епархіальнымъ съѣздамъ 1) свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ суммъ по данному образцу вѣдомости и 2) объ общемъ числѣ учениковъ въ заведеніи, о замѣщеніи церковныхъ и полуцерковныхъ вакансій объ имуществѣ учениковъ, о положеніи училищъ въ хозяйственномъ и учебномъ отношеніяхъ и о мѣрахъ къ улучшенію заведеній въ этихъ отношеніяхъ.

Справка II. Комиссія по повѣркѣ отчетовъ по семинаріи въ 1881 году (прот. № 8) въ докладѣ своемъ, между прочимъ, заявила съѣзду, что «извлечь болѣе подробный отчетъ и опредѣлить дѣйствительность прихода и расхода собственно епархіальныхъ суммъ, комиссія нашла невозможнымъ, такъ какъ суммы епархіальныя, пансіонерскія и штатныя по записямъ перемѣшаны и въ расходованіи ихъ не обозначалось, изъ какихъ именно суммъ сдѣланы тотъ или другой расходъ; что и присутствовавшей въ то время въ комиссіи членъ семинарскаго правленія отъ духовенства, священникъ Θεодоръ Сидицынъ, заявилъ комиссіи, что и ему непонятна такого рода запись. А потому комиссія полагаетъ, что, при существованіи нормальной смѣты, членамъ отъ духовенства легко бы представлять епархіальнымъ съѣздамъ письменные отчеты о состояніи духовно-учебныхъ заведеній за учебный годъ по всеѣмъ частямъ прихода и расхода, а также и свѣдѣнія по части воспитательной и учебной, но члены отъ духовенства, не смотря на получаемое ими жалованье, всегда уклонялись отъ таковой обя-

занности и тѣмъ затрудняли сѣзды, въ дѣлѣ повѣрки отчетовъ духовноучебныхъ заведеній по источникамъ и не полнымъ и трудно-понимаемымъ для не спеціалиста.» По поводу сего доклада, сѣздъ постановилъ: «подтвердить избраннымъ отъ духовенства членамъ правленій семинаріи и училища объ обязательности для нихъ постановленія епархіальнаго сѣзда 1879 года, № 10, относительно доставленія ими сѣздамъ письменныхъ свѣдѣній по учебнымъ заведеніямъ епархіи, — въ виду указа Св. Синода за 1868 г., которымъ требуется, чтобы члены правленій отъ духовенства обязательно присутствовали на сѣздахъ епархіальнаго духовенства и доставляли объ училищахъ нужныя свѣдѣнія, — сдѣлавъ имъ извѣстнымъ, что неисполненіе этихъ требованій повлечетъ за собою лишеніе ихъ назначеннаго духовенствомъ жалованья.»

Въ виду того, что члены отъ духовенства какъ правленія семинаріи, такъ и мужскаго духовнаго училища, не представляли требуемыхъ вѣдомостей и отчетовъ, какъ сѣздамъ предшествующихъ годовъ, такъ равно и настоящему, и принимая во вниманіе, что члены совѣта епархіальнаго женскаго училища трудъ свой несутъ добросовѣстно и ежегодно доставляютъ сѣзду необходимыя свѣдѣнія о состояніи училища по всемъ частямъ и лично участвуютъ въ трудахъ комиссіи, давая необходимыя разъясненія, — Опредѣлили: назначенное жалованье членамъ совѣта женскаго училища оставить на прежнемъ положеніи, выдавая оное помѣсячно; членамъ же отъ духовенства правленій семинаріи и духовнаго училища оставить въ томъ же размѣрѣ, но выдавать оное каждый разъ по закрытіи сѣзда, въ видѣ награды, обусловивъ эту выдачу непремѣннымъ доставленіемъ письменныхъ отчетовъ и необходимыхъ свѣдѣній по учебнымъ заведеніямъ, прекративъ выдачу имъ жалованья помѣсячно съ 1-го января будущаго 1884 года.

3) Относительно замѣчанія комиссіи о томъ, что въ книгѣ, заведенной для росписокъ учениковъ въ полученіи одежды и обуви, не обозначаются въ графахъ годъ и мѣсяцъ полученія и не отдѣляются церковнокоштные отъ пансіонеровъ, — Опредѣлили: просить правленіе семинаріи обозначать время выдачи одежды и обуви ученикамъ, съ подраздѣленіемъ ихъ на церковнокоштныхъ и пансіоне-

ровъ, что необходимо для опредѣленія времени построения извѣстной вещи и кому она выдана.

4) По мнѣнію комиссіи, устройство шкафовъ для хранения ученическаго платья можетъ быть отнесено на остаточныя суммы, коихъ имѣлось къ 1 января сего 1883 года—1841 р. 24 к. и къ будущему году предвидятся также значительныя остатки. Опредѣлили: устройство шкафовъ отнести на остаточную сумму; 350 р., необходимые на сей предметъ, уже ассигнованные съѣздомъ и утвержденные Его Преосвященствомъ (журн. 1883 г., № 5, п VI), не вносить въ дополнительную смету.

5) По вопросу объ устройствѣ пекарни при семинаріи. Опредѣлено: оставить сей вопросъ открытымъ до разсмотрѣнія докладовъ по женскому училищу и епархіальному свѣчному заводу.

6) Оставаясь признательными за значительныя пожертвованія и особенную заботливость къ господину почетному блюстителю семинаріи, Уварову, — Опредѣлили: просить Его Преосвященство оказать свое архинастырское благоизволеніе, исходатайствовавъ предъ Св. Синодомъ установленную награду г. Уварову за его заслуги на пользу нашей семинаріи.

7) По поводу высказаннаго комиссіею мнѣнія о томъ, что между ученическимъ поношеннымъ бѣльемъ есть мною годнаго, которое не слѣдовало бы обращать въ ветошь на швабры или продавать по дешевымъ цѣнамъ, — Опредѣлили: въ виду того, что въ семинарскомъ обществѣ нерѣдко низводятся ученики — круглыя сироты съ полноцерковнаго на полуцерковное содержаніе или вовсе лишаются онаго, а также и дѣти бѣдныхъ родителей и въ особенности причетниковъ, состоящихъ на полуцерковномъ содержаніи, — просить правленіе семинаріи выдавать болѣе годное, изъ поношенной одежды, бѣднымъ нуждающимся ученикамъ, бесплатно или за самую дешевую цѣну.

8) По докладу комиссіи о недоброкачественности чернаго и бѣлаго хлѣба, замѣнивъ сѣраго хлѣба бѣлымъ и объ увеличеніи порціи онаго, — Опредѣлили: просить правленіе семинаріи замѣнить сѣрый хлѣбъ бѣлымъ и вмѣсто  $\frac{7}{8}$  ф. выдавать на ученика по 1 ф.



Слушали отношеніе правленія Таврической духовной семинаріи отъ 7 го сего сентября за № 512, по поводу прошеній учениковъ семинаріи Александра Пономарева и Θεодора Булашева, оставленнхъ на повторительный курсъ и лишенныхъ полноцерковнаго содержанія, о принятіи ихъ на полуцерковное. Опредѣлили: такъ какъ ученики Пономаревъ и Булашевъ лишены церковнаго содержанія на основаніи § 10, п. 2, уст. семинар., то, не входя въ обсужденіе сего вопроса, просить правленіе семинаріи необходимый взносъ за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи упомянутыхъ учениковъ отсрочить на болѣе продолжительное время, въ виду крайней ихъ безпомощности, дабы не лишить ихъ возможности учиться. По прошествіи же первой трети принять ихъ на церковное содержаніе, если они окажутся достойными по успѣхамъ.

Засѣданіе закрыто въ 3 часа дня.

## ЖУРНАЛЪ № 14-й

8 Сентября 1883 года.

### Вечернее засѣданіе.

Въ за сѣданіе прибыли всѣ о. о. депутаты, кромѣ священника Іоанна Казанскаго, отпущеннаго на приходъ. Его Преосвященствомъ, и архимандрита

Пахомія; по подписаніи журнала вчерашняго засѣданія, № 13, слушали:

1) Заявленіе члена семинарскаго правленія отъ духовенства священника Θεодора Синицына о застрахованіи Семинарскихъ зданій и имущества по стоимости ихъ, по поводу прошлагодняго заявленія правленія семинаріи предложенаго сужденію Съѣзда 1882 г.

Справка. Въ протоколъ № 2, — 1882 г., между прочимъ, изложено: „Разматривали вопросъ объ ассигнованіи дополнительной суммы на застрахованіе зданій и особой суммы на застрахованіе семинарскаго имущества.

9 Сентября 1883 г. № 2461. Утверждается. Но при этомъ нахожу нужнымъ замѣтить слѣдующее:

1) Такъ какъ коммиссія нашла, что въ истекшемъ учебномъ году израсходовано на содержаніе воспитанницъ пищею на 5,330 р. 89 к. меньше противъ нормальной смѣты, и отсюда вывела заключеніе о скудости содержанія воспитанницъ: то съ нынѣшняго же учебнаго года предлагаю Совету, для уясненія дѣла, по истеченіи каждаго мѣсяца обозначать въ ведомости: сколько израсходовано было той или другой провизіи, и сколько пользовалось столomъ и чемъ воспитанницъ, служащихъ при училищѣ и прислуги, по истеченіи года составлять на основаніи мѣсячныхъ ведомостей и представить Съѣзду таблицу, изъ которой бы ясно было видно, сколько въ теченіи

Всѣ семинарскія зданія застрахованы во сто тысячъ рублей. Но на самомъ дѣлѣ они стоятъ выше ста пятидесяти тысячъ руб., т. е. болѣе чѣмъ въ  $1\frac{1}{2}$  раза страховой суммы. Поэтому, въ случаѣ пожара, семинарія несетъ убытокъ болѣе чѣмъ на пятьдесятъ тысячъ. Съ другой стороны, семинарское имущество, какъ то: мебель, бѣлье и спальныя и столовыя принадлежности, стоимость котораго достигаетъ до 11 тысячъ рублей, со всѣмъ не застраховано. Точно такъ же не застрахованы самыя дорогія сокровища семинаріи — библіотеки: фундаментальная, ученическая и теперь библіотека Высокопреосвященнаго Гурія и физическій кабинетъ, стоимость которыхъ также простирается до 26.000 рублей. Такъ какъ во время пожара очень мало вѣроятія спасти это имущество, то во избѣжаніе громадныхъ убытковъ которые семинарія можетъ понести въ случаѣ пожара, правленіе семинаріи проситъ Сѣздъ духовенства ассигновать на будущее время 280 р въ дополненіе къ назначеннымъ по смѣтѣ 275 рублямъ на застрахованіе семинарскихъ зданій и 219 руб. на застраховку семинарскаго имущества.

Опредѣлили: застраховать всѣ семинарскія зданія въ 150.000 руб., по стоимости, а также библіотеки и означенныя семинарскія имущества по общей стоимости ихъ въ 37.000 руб., на 5 лѣтъ, согласно предложеннымъ условіямъ агента Московскаго страховаго отъ огня общества, отъ 17 августа сего года, за № 23. При семъ, принимая во вниманіе важность сбереженія всѣхъ сооружений и имуществовъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, стоящихъ столь дорогихъ затратъ Таврическому духовенству, рекомендовать правленію мужскаго училища, сообща съ правленіемъ семинаріи, застраховать на 5 лѣтъ свои

года воспитанницъ пользовалось столомъ, сколько для нихъ вообще было употреблено провизіи, и въ частности на каждую, а отсюда уже легко можно будетъ усмотрѣть, въ какой мѣрѣ въ теченіи года потребленіе пищи соответствовало нормальной смѣтѣ

2) Комиссія нашла, что въ 1882 гражданскомъ году на одежду, обувь и предметы чистоты израсходовано менѣе противъ нормальной смѣты на 2716 р. 65 к., и на постельныя принадлежности менѣе на 628 р., а въ 1882/3 учебномъ году, съ 1 сентября 1882 г. по 1 июля 1883 г., на одежду, обувь и предметы чистоты израсходовано менѣе противъ нормальной смѣты на 3017 р. 33 к., а на спальныя принадлежности на 520 р. — Казалось бы, отсюда слѣдовало ожидать такихъ же печальныхъ результатовъ, какіе нашла комиссія отъ сокращенія смѣтной суммы на пищу... А между тѣмъ, не смотря на сказанное сокращеніе, комиссія нашла гордеробъ, спальныя принадлежности, обувь и пр. въ такомъ блестящемъ положеніи, что лучшаго и желать нельзя... Указанная мною таблица, можетъ быть, дѣлываетъ взглядъ комиссіи и на статью по содержанію пищею.

3) По постройкѣ новой каменной ограды при училищѣ комиссія искасила мою резолюцію. Я отклонилъ желаніе Совѣта построить новую ограду не „поне удобству дѣлать постройки на счетъ долговъ духовенства“, какъ пишетъ комиссія, а вотъ почему: „по возобновленіи училищнаго зданія, писалъ я, осталось строительной суммы только 317 р. 75 к., При такомъ небольшомъ запасѣ суммы приступить послѣ Пасхи къ постройкѣ каменной ограды, не зная, притомъ, ни того, чего она будетъ стоить, ни того, будетъ ли, и въ скоромъ ли времени будетъ выслана числящаяся Совѣтомъ за ду-

зданія и имущества въ томъ же страховомъ об-ховенствомъ недоимка—дѣ-  
щество, если окажется, что въ другихъ страхо-ко по меньшей мѣрѣ рис-  
ковыхъ обществахъ не будетъ болѣе выгодныхъ канное, которое, бытъ  
уступокъ. можетъ, вовлечетъ учили-  
ще въ долги..., а между  
тѣмъ постройку каменной  
аграды нельзя считать и дѣ-  
ломъ не отложной нужды:  
ни мужская, ни женская  
гимназія не имѣютъ оградъ  
и существуютъ. Духовен-  
ство, собравъ въ короткое  
время свыше 8,000 р. для  
возобновленія училищнаго  
зданія, оказало съ своей  
стороны училищу очень  
значительное пособие, за что  
какъ Совѣтъ, такъ и епар-  
хіальное начальство можетъ  
питать къ нему толь-  
ко чувство глубокой благо-  
дарности, и можетъ счи-  
тать для себя даже не со-  
вѣтъмъ должнымъ настоя-  
чиво требовать отъ него  
не того, что выполнить оно  
непрерѣнно обязалось, а  
того, что оно только объ-  
щало“ и пр.

Справка 2-я. Въ протоколъ № 9, 1882 г.  
сказано: „По вопросу о страхованіи, соглашаясь  
съ доводами комиссіи (въ пункт. 5 докл.) от-  
носительно того, что страхованіе семинарскихъ  
зданій и имущества на 5 лѣтъ не представитъ  
выгодъ, какихъ Съѣздъ ожидалъ (проток. № 2  
п. а, 1882 г.), опредѣлено: впредь застрахо-  
вать семинарскія зданія и имущества погодно.

Опредѣлили: страхованіе всѣхъ зданій учеб-  
ныхъ заведеній оставить на прежнемъ основаніи,  
а правленія семинаріи и училищъ мужскаго и  
женскаго—просить привести въ ясность стоимость

какъ зданій, такъ и имущества учебныхъ заве-  
деній, а равно заpastись и свѣдѣніями по стра-  
ховкѣ оныхъ, и соображенія свои объ этомъ пред-  
ставить будущему епархіальному Съѣзду.

11) Докладъ повѣрочной комиссіи по со-  
держанію Таврическаго епархіальнаго женскаго  
училища, при чемъ Съѣздомъ обращено было  
вниманіе на высказанное комиссіею замѣчаніе 1)  
по поводу сокращенія ассигнованной по нормаль-  
ной смѣтѣ суммы на содержаніе воспитанницъ  
пищею въ истекшемъ учебномъ году на 5830 р.  
89 коп., и вслѣдствіе сего, самыхъ жизненныхъ  
продуктовъ почти на половину.

Опредѣлили: просить чрезъ г. предсѣдателя  
Съѣзда г.г. членовъ Совѣта выяснитъ причины  
такого сокращенія, а такъ же и то — не послужи-  
ло ли оно въ ущербъ воспитанницамъ и на ка-  
кіе предметы употреблены деньги, оставшіяся отъ

4) Комиссія ошибочно  
составила сумму 544 р. 75  
к. (вмѣсто 514 р. 75 к.)  
изъ 273 р. и 241 р. 75 к.,  
а Съѣздъ повторилъ ея  
ошибку [ст. 1., пун. 7].

5) Комиссія пишетъ, что  
въ женскомъ епархіальномъ  
училищѣ дочери свѣтскихъ  
лицъ пользуются однѣмъ пол-  
нымъ церковнымъ содержа-  
ніемъ, а другія полупер-  
ковнымъ по опредѣленію  
съѣзда или журнальнымъ  
постановленіямъ совѣта,  
но съ утвержденія Его Пре-  
освященства. Ей слѣдовало  
бы указать, когда и кѣмъ  
утверждены были подобныя  
журнальныя постановленія.  
Я очень твердо помню что  
чиновникъ конексторіи Са-  
марскій просилъ Совѣтъ  
дочь его, Самарскаго, со-  
стоявшую (по чему то?) на  
полуперковомъ — содержа-  
ніи, принять на полно-цер-  
ковное и, кромѣ того, не  
взнимать съ него плату за  
обученіе ея музыкѣ Совѣтъ  
постановилъ — удовлетво-  
рить его просьбу, но я на-  
то не согласился, и доселѣ  
не знаю, почему она со-  
стоитъ на полно-церков-  
номъ содержаніи.

6) Съ нынѣшняго учеб-

сокращения, о чем и сообщено о. председателю  
Совета, за № 707-мъ.

2) О приобретении четвертой перемѣны бѣлья  
для воспитанницъ на средства училища. Опре-  
дѣлили, четвертую перемѣну бѣлья построить на  
счетъ остатковъ отъ прошлаго года.

3) О необходимости дать другую, болѣе  
удобную комнату для классныхъ дамъ съ доста-  
точнымъ въ оную количествомъ мебели. Опредѣлили, десятью противъ  
семи голосовъ: относительно перемѣны комнаты для классныхъ дамъ  
г-жа начальница заведения могла бы давно уже замѣтить этотъ не-  
достатокъ и озаботиться отводомъ болѣе приличнаго помѣщенія. Для  
приобрѣтѣнія необходимой мебели въ комнату классныхъ дамъ про-  
сить Советъ употребить изъ остаточныхъ суммъ *сто пятьдесятъ*  
*рублей*, и назначить въ ихъ распоряженіе одну прислугу, коихъ при  
училищѣ имѣется 23, а такъ же дать имъ и четыре кровати съ  
спальными принадлежностями.

4) По вопросу о постройкѣ новой ограды при училищѣ Съѣздъ,  
соглашаясь съ прошлогоднимъ постановленіемъ (проток. № 12, п. 8,  
18-2 г.) и высказаннымъ мнѣніемъ повѣрочной комиссіи, Опредѣ-  
лили, вмѣсто постройки новой каменной ограды, возобновить пре-  
жнюю старую, на что и употребить *триста рублей* изъ суммъ, по-  
жертвованныхъ духовенствомъ на возобновленіе сгорѣвшихъ зданій  
и уже поступившихъ въ прошломъ году.—При семъ обращено было  
вниманіе на то, что не всѣ суммы, пожертвованныя на этотъ пред-  
метъ духовенствомъ и монастырями, поступили въ Советъ училища,  
а именно: отъ округовъ недослано 1367 руб. 75 коп. и отъ мона-  
стырей—Херсонисскаго 100 руб. и другихъ. Пожертвованія заявлены,  
а поступленій не было, какъ лично заявилъ Съѣзду о. благочин-  
ный монастырей архимандритъ Пахомій. Опредѣлили: просить Советъ  
училища снестись съ благочинными тѣхъ округовъ, за которыми  
числится недоимка этихъ денегъ, а равно съ благочиннымъ и нас-  
тоятелями монастырей, прося ихъ о высылкѣ пожертвованныхъ ими  
денегъ.

5) По вопросу о постройкѣ сушильни. Принимая во вниманіе, что исчисленная Совѣтомъ сумма въ 3.300 руб., за неизвѣстнымъ свободныхъ денегъ, слишкомъ велика и что устройство сушильни при семинаріи обошлось въ 1000 руб., Опредѣлили: ассигновать имѣющие поступить недосланные отъ округовъ 1367 р. 75 к. на постройку упомянутой сушильни, если только сумма эта будетъ достаточна; въ противномъ же случаѣ отложить постройку оной до будущаго епархіальнаго Съезда.

6) Объ ассигнованіи суммы на 36-ть полноцерковныхъ вакансій по 130 руб. на каждую и 20 полуцерковныхъ по 75 руб.

Опредѣлили: ассигновать изъ суммъ 20% сбора на учебный 1883 годъ на 36 вакансій полноцерковныхъ 4680 руб. и 20 полуцерковныхъ 1500 руб., — всего *шесть тысячъ сто восемьдесятъ рубль*, каковыя и внести въ дополнительную смѣту.

7) Относительно ассигновки по дополнительной смѣтѣ на текущій годъ: а) 273 руб., для производства работъ по прачешной и прочимъ службамъ, каковыя отложены на сентябрь мѣсяцъ сего года и б) 241 р. 75 к., израсходованныхъ на постилку и починку половъ, а всего пятьсотъ четырнадцать руб., 75 коп., соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, Опредѣлили: покрыть этотъ расходъ изъ остатковъ, назначенныхъ на ремонтъ зданій училищныхъ и ретиральныхъ мѣстъ а частью отъ недоимокъ.

8) По докладу комиссіи о внесеніи въ дополнительную смѣту на 1883, учебный годъ по 5 руб. въ мѣсяцъ или по 60 р. въ годъ воспитательницамъ, прослужившимъ въ училищѣ болѣе 3-хъ лѣтъ — Балабаненко и Жежеленко, — согласно опредѣленію Съезда 1881 года (проток. № 9, п. 1), — Опредѣлили: внести въ дополнительную смѣту на текущій годъ Балабаненко и Жежеленко по 60 руб. всего сто двадцать руб. — Относительно же недоданныхъ Совѣтомъ училища Жежеленко и Алексѣевой по 30 р. а Балабаненко — 60 р. по ассигновкѣ Съезда 1881 г., Слушали справку: 1. Докладъ совѣта епархіальнаго женскаго училища, отъ 7 сентября, сего года, на имя Его Высокопреосвященства, по слѣдующимъ предметамъ:

а) По вопросу о добавленіи жалованья воспитательницамъ по

20 р. каждой въ годъ, и кромѣ того — прослужившимъ въ означенной должности не менѣе 3-хъ лѣтъ — по 60 руб. каждой единовременно.

Справка 1. Прибавка къ штатному жалованью воспитательницамъ по 5 р. въ мѣсяцъ входитъ на будущее время въ правило для всѣхъ воспитательницъ, прослужившихъ при училищѣ 3 года, (проток. № 8, § 6. 1877 г.)

Справка 2) комиссія полагаетъ возможнымъ и справедливымъ внести въ дополнительную смѣту на содержаніе воспитательницъ по 20 р. въ годъ каждой. При этомъ желательно, чтобы опредѣленіе съѣзда 1877 г. о дополнительной ассигновкѣ къ жалованью воспитательницамъ училища примѣнено было къ лицамъ, прослужившимъ при училищѣ указанный срокъ т. е. болѣе 3-хъ лѣтъ, на что имѣть, право г. Балабаненко и въ 1881 году Заворотняя и Алексѣева (докл. повѣр. ком. 1880 г.)

Справка 3) при ассигновкѣ суммъ на содержаніе епархіальнаго женскаго училища опредѣлено: добавить по 20 р. — 7 воспитательницамъ — 140 р. и Балабаненко 60 р. (проток. № 15, 1880 г.).

Справка 4) въ нормальную смѣту ассигновки въ добавленіе къ жалованью воспитательницамъ не внесено, а комиссіею, по разсмотрѣніи протокола Съѣзда, № 15, 1880 г. признанъ этотъ расходъ правильнымъ.

Опредѣлено: принимая во вниманіе, что число воспитанницъ съ каждымъ годомъ увеличивается, а воспитательницы остаются тѣже, и что онѣ, будучи заняты цѣлый день исполненіемъ своихъ обязанностей, не могутъ имѣть какихъ либо занятій на сторонѣ, признать справедливымъ ходатайство совѣта о добавочномъ жалованьи воспитательницамъ по 20 р. въ годъ каждой и по 60 руб., прослужившимъ при училищѣ 3 года, Жежеленко, Балабаненко и Алексѣевой и внести въ дополнительную смѣту расходовъ по училищу: (140+180) 320 руб.—

Опредѣлили просить Совѣтъ училища выдать воспитательницамъ Жежеленко и Алексѣевой по 30 р. — а Балабаненко 60

р., согласно опредѣленію сѣзда, возмѣстивъ этотъ расходъ изъ ассигновокъ текущаго года на тѣ предметы по содержанию училища, на которые въ 1882 году была употреблена въ расходъ эта часть пособія воспитательницъ. Что же касается прибавки жалованья воспитательницамъ Карповой и Дрокопуло, то, какъ трехлѣтіе ихъ службы при училищѣ оканчивается 1 января 1884 года, просить Совѣтъ войти съ своимъ ходатайствомъ о прибавкѣ имъ жалованья къ будущему епархіальному сѣзду.

9) По сообщенію Таврическаго епархіальнаго попечительства, отъ 27 августа сего года, за № 285, о томъ, что въ 1877 году при постройкѣ новаго корпуса для Таврическаго епархіальнаго женскаго училища совѣтомъ училища занято было изъ суммъ попечительства 5700 руб. подъ залогъ выкупныхъ свидѣтельствъ на сумму 5700 р. Справка: по протоколу епархіальнаго сѣзда 1878 г., № 17 ст. 13, опредѣлено сѣздомъ: 5000 рублей пожертвованные Преосвященнымъ Гуріемъ на содержаніе воспитанницы и 5700 руб. позаимствованные изъ суммъ епархіальнаго попечительства, а всего 11.700 р. взято заимобразно на постройку корпуса въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, уплачивать въ теченіе 8—9 лѣтъ, а именно новавъ въ погашеніе этого долга 1224 р. ежегодно (стр. 56) и за тѣмъ въ томъ же протоколѣ (стр. 59 и 60) опредѣливъ за расходомъ остатокъ къ 1879 г. учебному году епархіальныхъ суммъ въ 7.971 р. 58<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., сѣзды высказалъ, что въ Таврическомъ епархіальномъ попечествѣ въ уплату и погашеніе долга съ 1/2% со стоящими за епархією въ количествѣ по 1 января 1879 г. 11.300 р. 94<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. (капитала 10.762 р. 80<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и 1/2% съ 1 января 1879 г. по 1 января 1880 г., считая по 5% въ годъ, 538 р. 14 к.) должно будетъ поступить 7.971 р. 58 к. остатка и 1900 р. пожертвованные Бѣлгородскимъ купеческимъ сыномъ Михаиломъ Голевымъ, а всего 9.871 р. 58 к. и за тѣмъ всего долга попечительству остается только 1.429 р. 36<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Такимъ образомъ сѣздомъ 1878 года предоставлена была возможность епархіальному попечительству отчасти восполнить этотъ долгъ изъ остатка общепархіальныхъ суммъ 1879 года, но почему попечительство этимъ правомъ не воспользовалось — неизвѣстно. Опредѣлили: въ 5700 рублей внести въ дополнительную

свѣту на 188<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебный годъ на уплату долга попечительству, а выкупныя свидѣтельства, находящіяся въ залогъ въ попечительствѣ и составляющія собственность Таврическаго епархіальнаго женскаго училища, возвратить къ своему источнику.

10) По вопросу о недоимкахъ за лицами духовнаго званія по Таврическому епархіальному женскому училищу 1431 р. и свѣтскими 680 р., слушали журналъ Таврической духовной консисторіи отъ 19 іюля сего 1883 года и разрочкъ недоимки, числящейся за исправл. долж. псаломщика Михаиломъ Литвиненко по епархіальному женскому училищу за содержаніе дочери его Ольги и резолюцію на ономъ журналѣ Его Преосвященства, отъ 18 августа сего года за № 2141, «согласенъ, но съ тѣмъ, чтобы Литвиненко, уплачивая недоимки по 10 р. въ мѣсяць, въ тоже время вносили плату безъ недоимокъ за содержаніе и обученіе дочери и въ настоящемъ учебномъ году, тѣмъ болѣе, что дочь его, воспитанница 2-го класса Ольга Литвиненко, кажется не изъ особенно хорошихъ воспитанницъ; ей назначена переэкзаменовка по диктовкѣ», — и изъ доклада комиссіи слѣдующее: 1) дочь псаломщика Литвиненко Ольга имѣетъ по успѣхамъ годовой баллъ 3; — 2) — дочь псаломщика Феодора Шаркова Анна — 3; — 3) дочери священника Андрея Бабенко — Александра 4, и Дарія 4; — 4) дочь священника Александра Демешева Марія 3; и 5.) причетника Исаакія Орловскаго дочь Серафима 3; — заявленіе депутата Керченскаго округа протоіерея Иоанна Сербинова о томъ, что Керчь-Еникальскій священникъ Александръ Демешовъ уже годъ какъ ослѣпъ и обязанностей священническихъ не исполняетъ, а слѣдовательно и не имѣетъ возможности уплатить числящуюся за нимъ недоимку въ 135 руб. Принимая все вышеизложенное во вниманіе, съѣздъ приходилъ къ заключенію, что числящіяся недоимки по епархіальному женскому училищу за содержаніе въ ономъ дѣтей свѣтскихъ и духовныхъ лицъ съ однихъ слѣдуетъ взыскать полностью, а съ другихъ исключить, въ виду ихъ бѣдности, всё или половину, — Опредѣлили: Недоимку числящуюся за свѣтскими лицами 680 руб. взыскать всю полностью, возложивъ отвѣтственность за невзысканіе оной на совѣтъ училища; недоимку, числящуюся за лицами духовнаго званія, — причетникомъ Михаи-



ломъ Литвиненко въ 135 р. половину исключить, а другую половину 67 р. 50 к. взыскать, съ причетника Шаркова 135 р. исключить; съ священника Андрея Бабенко 50 р. исключить а 50 р. взыскать, съ священника Александра Демешева 135 р. исключить и съ причетника Исаакія Орловскаго 67 р. 50 к. исключить а 67 р. 50 к. взыскать. Всего исключить 455 руб., остальную же недоимку за лицами духовнаго званія въ девятьсотъ семьдесятъ шесть руб. просить совѣтъ училища взыскать, испросивъ въ томъ содѣйствія Таврической духовной консисторіи.

11) По заслушаніи мѣстной комиссіи о томъ, что изъ воспитывающихся въ женскомъ епархіальномъ училищѣ дѣти лицъ свѣтскаго званія пользуются однѣ полнымъ церковнымъ содержаніемъ, а другія полуцерковнымъ, по опредѣленію съѣздовъ или журнальнымъ постановленіямъ совѣта, но съ утвержденія Его Преосвященства. Есть же дѣти родителей свѣтскаго званія, какъ напр. Филиппова Елисавета и Линевиць Евгенія, которыя, состоя дачионерками платятъ взносъ въ училище наравнѣ съ лицами духовнаго званія т. е. по 135 р., и изъ приходящихъ Ванина Анастасія и Батыщева Ольга ничего не платятъ, и какъ первыя ни уменьшенный взносъ такъ и вторыя на освобожденіе отъ платы ни постановленій совѣта и съѣзда, ни разрѣшенія Его Преосвященства не имѣютъ; и повѣрочная комиссія не нашла основаній оправдывающихъ это явленіе. Опредѣлили: взносъ съ Линевиць и Филипповой увеличить до 300 руб., согласно постановленіямъ предшествовавшихъ съѣздовъ взимать плату съ свѣтскихъ до 300 рублей; а съ Батыщевой и Ваниной взыскать по 40 руб. за право обученія на равнѣ съ другими приходящими, прося совѣтъ училища взыскать съ нихъ недоплаченные взносы и за прошлое время, сколько причтется

12) Раздѣляя взглядъ комиссіи о необходимости пріобрѣтенія двухъ новыхъ музыкальныхъ инструментовъ и другихъ принадлежностей при обученіи музыкѣ. Опредѣлили: пріобрѣтеніе всѣхъ необходимыхъ музыкальныхъ инструментовъ въ настоящемъ году отнести на счетъ тѣхъ суммъ, какія получатся отъ родителей, дѣти коихъ обучаются музыкѣ. Относительно же оставленія неприкосновен-

нымъ, по мнѣнію комиссіи, фонда, образующагося изъ тѣхъ суммъ, какія получаютъ за право обученія музыкѣ, голоса раздѣлились и одинадцать противъ восьми вопросъ этотъ рѣшенъ въ томъ смыслѣ, что отдѣлять суммы за право обученія музыкѣ отъ суммъ общешкольныхъ нѣтъ основанія, въ виду того, что это не практиковалось до настоящаго времени и неизвѣстно даже — на чьи средства пріобрѣтены были первоначально тѣ инструменты, которые имѣются въ наличности; если классъ музыки содержится съ остаткомъ на тѣ суммы, какія получаютъ отъ родителей за право обученія этому искуству, то эти остатки потому только имѣются, что классъ музыки состоитъ при благоустроенномъ училищѣ, а не будь училища, естественно не возможно было бы содержать и класса музыки на тѣ средства, какія расходуются въ настоящее время.

III. Слушали резолюцію Его Преосвященства, изложенную на журналѣ № 12 отъ 6 сего сентября за № 2436. Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

Засѣданіе закрыто въ 8 часовъ вечера.

Въ протоколѣ Таврическаго Епархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ сессіи 1883 года, отъ 8 сентября № 14 ст. П п. 12-й.

### М Н В Н І Е.

Въ вечернемъ засѣданіи о.о. депутатовъ 8 сего сентября, при чтеніи доклада повѣрочной комиссіи по епархіальному женскому училищу, мнѣніе 11 голосовъ противъ 8 подано противъ проектируемой комиссіею мѣры къ возможно лучшей постановкѣ музыкальнаго класса въ означенномъ училищѣ; а именно: противъ образованія основнаго капитала изъ ежегодныхъ остатковъ отъ содержанія музыкальнаго класса для покрытія нуждъ этого класса въ будущемъ. Относясь съ полнымъ уваженіемъ къ личному взгляду каждаго изъ почтенныхъ о.о. депутатовъ по данному вопросу, меньшинство однако полагаетъ, что считать этотъ вопросъ безповоротно рѣшеннымъ при такомъ незначительномъ большинствѣ отрицательныхъ голосовъ, было бы большою ошибкою. Разъ, что многимъ о.о.

депутатамъ во все неизвѣстны дѣйствительныя нужды музыкальнаго класса въ епархіальномъ училищѣ, для этого не достаточно судить по одному только докладу коммисіи, въ которомъ обращается вниманіе създа на одну лишь неотложную нужду въ инструментахъ, а во вторыхъ, что въ развитіи музыкальнаго класса заинтересованы не столько мы, депутаты, (у которыхъ можетъ быть вовсе нѣтъ дѣтей въ училищѣ), а тѣ изъ родителей, которые, ради обученія своихъ дѣтей музыкѣ, несутъ не легкую ежегодную жертву на содержаніе этого класса, по 40, 80 и 120 руб. въ годъ, судя по тому — одну, двѣ или три дочери, одновременно, приходится имъ обучать музыкѣ въ училищѣ. Пояснимъ подробнѣе. Музыкальный классъ при епархіальномъ женскомъ училищѣ содержится не на епархіальныя средства, а собственно на счетъ ежегодныхъ взносовъ родительскихъ за обученіе музыкѣ ихъ дочерей, и было время когда этотъ взносъ равнялся только 20 р. въ годъ, затѣмъ, въ интересахъ усовершенствованія музыкальнаго класса, этотъ взносъ увеличенъ былъ до 30 р. а въ 1879 году, для той же цѣли, взносъ увеличенъ до 40 р. въ годъ, за каждую обучающуюся музыкѣ воспитанницу. Налогъ этотъ родители несли безропотно въ увѣренности, что ихъ кровныя деньги употребляются по назначенію, и намѣчанная цѣль развитія музыкальнаго класса достигается. Но такъ ли это было? Нѣтъ. На музыкальный классъ расходовалась въ годъ едва только одна третья часть поступлений, какъ это было въ прошломъ учебномъ году, остатки же присоединялись къ общимъ суммамъ по содержанію училища и расходовались на другія нужды училища, а инструменты были плохи и въ недостаточномъ числѣ, нѣтъ ихъ музыкальныхъ школъ было также недостаточно, а учительницъ музыки на 63 учащихся было только двѣ. Для чего же, спрашивается, былъ опредѣленъ такой высокій налогъ на родителей въ пользу музыкальнаго класса? ужели для того, чтобы, оставя музыкальный классъ безъ всякаго улучшения, и сбереженіями по содержанію этого класса пользоваться для удовлетворенія иныхъ менѣе настоятельныхъ нуждъ училищныхъ? Но это равнозначуще было бы обману, въ который введено Таврическое духовенство. Боль скоро налогъ слѣланъ для музыкальнаго класса, то и деньги должны расходоваться полностью на этотъ классъ, если же приходъ

дасть большіе остатки за расходомъ, то справедливо было бы сократить налогъ на музыкальный классъ и тѣмъ облегчить родителей. Расходовать же эти остатки не по назначенію, не спрося согласія на то родителей по меньшей мѣрѣ несправедливо.

Вотъ какимъ соображеніемъ о.о. депутаты, оставшіеся въ меньшинствѣ, (сравнительно незначительномъ), признаютъ справедливымъ остатки отъ прихода на музыкальный классъ оставлять неприкосновенными, чтобы изъ такихъ остатковъ образовать запасный фондъ музыкальнаго класса, изъ котораго, на случай возникновенія ли нуждъ по музыкальному классу, или для усовершенствованія оного во всѣхъ отношеніяхъ черпались бы средства, какъ изъ источника специально на то назначеннаго. Существованіе такого фонда сберегло бы духовенство Таврическое и отъ печальной необходимости возвышенія взносовъ на музыкальный классъ, хотя въ будущемъ.

Въ заключеніе справедливость требуетъ сказать, что не предрѣшая вопроса объ остаточныхъ отъ музыкальнаго класса суммахъ въ отрицательномъ смыслѣ, съѣзды вполне удовлетворили бы правдѣ, если бы отложили рѣшеніе этого вопроса до будущаго епархіальнаго съѣзда, предоставивъ право заинтересованнымъ въ рѣшеніи родителей высказать свое мнѣніе на десятковыхъ съѣздахъ. А безошибочно можно быть увѣреннымъ, что родители и дядельщики на улучшение музыкальнаго класса въ епархіальномъ училищѣ не поступятся своими кровными деньгами въ ущербъ развитію и возможно лучшей постановки этого класса. Обученіе духовенствомъ своихъ одѣтей музыкѣ не есть простая прихоть духовенства, а результатъ глубокаго сознанія образовательнаго значенія музыки на образованіе высоко нравственнаго облика дѣтскаго сердца и души вообще, а для будущихъ матерей семействъ и ревностныхъ помощницъ ихъ мужей-пастырей въ особенности. Такое стремленіе Таврическаго духовенства къ интересамъ развитія своихъ дѣтей въ добрую сторону заслуживаетъ полнаго уваженія 9 сентября 1883 г.

Депутатъ Протоіерей Стефанъ Чепиговскій, Священникъ Александръ Ильчевичъ, Священникъ Александръ Накропинъ, Священникъ Іаковъ Волошенко, Священникъ Константинъ Пивоваровъ.

**ЖУРНАЛЬ № 15-й**

**9—10 Сентября 1883 года.**

Въ засѣданіе прибыли всею ою. депутаты, 12. Сентября 1883 г. № 2497. По I, II и IV ст. согрѣмъ священника. Юанна Казанскаго, уволеннаго Его Пресвященствомъ на приходъ, и архимандрита Пахомія.

По открытіи засѣданія, слушали: I. Прошеніе о. депутата Григорьевскаго округа, священника Михаила Попова, объ увольненіи его на приходъ, по домашнимъ обстоятельствамъ, съ резолюціею на ономъ Его Пресвященства, отъ 9 сего сентября за № 2452-мъ.

Опредѣлили: въ виду важности предстоящаго сужденія о свѣчномъ заводѣ, просить о. Михаила Попова участвовать въ засѣданіяхъ до окончанія сѣзда, на что онъ изъявилъ свое согласіе.

II.) Прошеніе учителя пѣнія Ивана Жаданова о прибавкѣ жалованья по 5 р. въ мѣсяць, или по 60 р. въ годъ, съ резолюціею на ономъ Его Пресвященства отъ 8 сего сентября, за 2450.

Опредѣлили: принимая во вниманіе долговременную и усердную службу Жаданова въ духовныхъ училищахъ нашихъ, удовлетворить просьбу его, начавъ производить прибавку къ жалованью по 5 р. въ мѣсяць съ 1 января 1884 года, что и внести въ дополнительную смѣту.

III.) Резолюцію Его Пресвященства на журналъ № 13-й, по поводу доклада повѣрочной комиссіи по Таврической духовной семинаріи, отъ 9 сего сентября за № 2451-мъ. Предѣлили: принять къ свѣдѣнію.

необходимости закрытїи свѣчной заводъ также согласенъ. Неудача операціи завода слишкомъ опасна при тѣхъ условіяхъ, при какіхъ онъ доселѣ существовалъ. Заводъ устроенъ въ мѣстности мало занимающейся человѣчествомъ и отдаленной отъ центровъ продажи и покупки пчелинаго воска, въ городѣ, въ которомъ духовенства такъ мало, что трудно изъ него составить Комитетъ изъ такихъ людей, которые бы могли относиться къ общественному интересу съ такимъ же усердіемъ и знаніемъ, съ какіимъ относится къ личному своему интересу доуцелъ — свѣчепромышленникъ. Комитетъ, видимо, съ холоднымъ участіемъ занимался порученнымъ ему дѣломъ, такъ что и нынѣ, не смотря на настойчивое требованіе прошлагодняго сѣзда (Епарх. вѣдом. 1882 г. № 24, стр. 1176), не представилъ денежнаго отчета, который, потому, нужна была составить уже сама повѣрочная комиссія на основаніи прихода-расходныхъ книгъ; и въ теченіи 1882 г. составилъ только два журнала, и тогда какъ всѣ приходныя и расходныя статьи слѣдовало бы вносить въ книги не иначе, какъ по журнальнымъ постановленіямъ. Не тепло, съ своей стороны, и само духовенство относилось къ Епархіальному свѣчному заводу. Это видно какъ изъ того, что весьма многіе причты не высылали денегъ за взятые изъ Епархіальнаго завода свѣчи, отчего образовался за перкамъ долгъ за неоплаченныя свѣчи въ свѣше 7,000 рублей, такъ изъ того, что далеко не всѣ причты брали свѣчи изъ Епарх. завода;

IV.) Два дѣла Таврической духовной Кон- систоріи, за № 27-мъ и № 159-мъ, объ учре- жденіи въ С.-Петербургской духовной академіи стипендіи отъ духовенства Таврической епархіи въ память 25 ти лѣтняго царствованія Импера- тора Александра II.

Справка 1. Указъ Его Императорскаго Ве- личества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Свя- тѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвя- щенному Гурію, Епископу Таврическому и Симфе- ропольскому, ноября 22 дня, 1880 года, № 4621.

«По указу Его Императорскаго Величества Святейшій Правительствующій Синодъ слушали представление Вашего Пресвященства, отъ 14-го минувшаго октября за № 3222, съ проектомъ положенія о стипендіи Августѣйшаго Имени Его Величества Государя Императора Александра II, Высочайше утвержденной 12-го апрѣля 1880 го- да, въ С.-Петербургской духовной академіи, на проценты съ капитала въ 6 т. руб., пожертво- ваннаго духовенствомъ Таврической епархіи, по случаю совершившагося 25-ти лѣтія царство- ванія Государя Императора.»

Справка 2. Изъ двухъ журнальныхъ поста- новленій Таврической духовной Консисторіи, отъ 28 апрѣля 1881 года, за № 413-мъ, и отъ 20 апрѣля, 1882 года за № 366-мъ видно, что Тав- рическую духовную Консисторію внесено въ Сим- феропольское общество взаимнаго кредита для приращенія % безрочнымъ вкладомъ 2907 9 в на учрежденіе стипендіи при С.-Петербур- ской духовной академіи.

Опредѣлили: въ виду того, что отъ пожерт-

даже, къ изумленію, и Ка- едральный соборъ, служа- щіе при которомъ 2 про- тосерея и одинъ священ- никъ состоятъ одинъ пред- сѣдателемъ, а два членами свѣчнаго комитета, и по тому должнствующіе на- стойчиво требовать, чтобы всѣ церкви епархіи, и во главѣ ихъ Каедральный соборъ, брали свѣчи не на сторахъ, а изъ Епарх. за- вода, — этотъ соборъ въ теченіи всего отчетнаго го- да взялъ изъ Епарх. заво- да, какъ видно изъ прило- женной къ журналу вѣдо- мости, только 13 фунтовъ!..

При такомъ положеніи дѣ- ла, не мыслимо не только процвѣтаніе, но и самое существованіе завода, безъ отпущенія для епархіи. Не- которые члены повѣрочной коммисіи сѣтовали на за- крытіе свѣчнаго завода, между прочимъ, потому, что только чистая, приго- товленная изъ одного пче- линаго воска, безъ всякой примѣси, свѣча угодна Бо- гу. Не они, конечно, но и каждый священникъ отъ всей души желалъ бы, чтобы предъ св. иконами горѣли свѣчи изъ чистаго воска. Но ктожь иоручится, что выслаемый на нашъ за- водъ воскъ былъ чистый, безъ всякой примѣси? Нѣтъ въ средѣ завѣдующихъ на- шимъ заводомъ лицъ како- вы смотрятритель и члены комитета, ни одного такого спеціалиста, который бы въ состояніи былъ открыть въ выслаемомъ воскѣ из- вѣстную долю примѣси.

На основаніи нѣкоторыхъ данныхъ, не совсемъ точ- ныхъ, Свѣздъ уже постано- вилъ распределить въ опре- дѣленныхъ доляхъ уплату долговъ изъ суммы, которая, по одному только предполо- женію, должна получиться отъ продажи имѣющихся на заводѣ свѣчей, воска и дру- гихъ матеріаловъ, а равно и отъ уплаты перваго ие- доимокъ за взятія ими свѣчи. Такое рѣшеніе слыш- комъ поспѣшно и прежде- временно; нельзя распола- гать деньгами, которыхъ нѣтъ еще въ наличности,

вованій духовенства епархіи поступила только и то предположительно. — половина необходимой суммы, просить Его Преосвященство разрешить Таврической духовной Консистории выдать новые пригласительные листы для собора пожертвованій духовенством епархіи на составленіе капитала для учрежденія стипендіи при С.-Петербургской духовной академіи въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра II.

V.) Резолюцію Его Преосвященства, отъ сего сентября за № 2461-мъ, на журналѣ № 14-й, послѣдовавшую по поводу доклада повѣрочной комиссіи по епархіальному женскому училищу.

Опредѣлили: резолюцію Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію, а цифру 544 р. 75 к. ошибочно составленную комиссіею изъ 273 р. и 241 р. 75 к., исправить въ журналѣ съѣзда и докладѣ комиссіи на 514 р. 75 к.

VI.) Слушали докладъ повѣрочной комиссіи по Таврическому епархіальному свѣчному заводу, которая, указывая на печальное зрѣлище онаго, вмѣстѣ съ тѣмъ, высказала свое мнѣніе, что закрытіе завода послужитъ роковою ошибкою, о чемъ пожалѣетъ и наше будущее поколѣніе. Сказавъ о дефицитѣ въ 752 р. 73 к., комиссія полагаетъ, что на самомъ дѣлѣ его не существуетъ, и объясняетъ это тѣмъ, что деньги, полученные отъ церквей въ юлѣ мѣсяцѣ, записаны на приходъ въ августъ сего года. Указываетъ такъ же и на то, что заводъ по цѣлымъ недѣлямъ, въ продолженіи года, стоялъ безъ движенія, какъ заявилъ и смотритель въ своемъ докладѣ; — не всѣ округа и церкви забирали свѣчи изъ завода и въ потребномъ количествѣ, — деньги за взятые свѣчи поступали въ заводъ не своевременно...

Послѣ продолжительнаго и всесторонняго обсужденія дѣлъ нашего свѣчнаго завода, съѣздъ приходилъ къ заключенію, что от-

сутствие, съ одной стороны, свободныхъ суммъ въ епархіи, безъ которыхъ пожелательно не мыслимы операціи свѣчнаго завода, а съ другой — и управление заводомъ лицами непрактичными вести такое дѣло, поставило свѣчной заводъ въ критическое положеніе. Дороговизна свѣчей (по 32 р. за пудъ съ доставкою на мѣсто), не своевременная высылка оныхъ въ конура и церкви, служили причинами, оправдывающими духовенство епархіи въ томъ, что оно выпысывало свѣчи изъ завода менѣе потребнаго количества, между тѣмъ церкви, не получая предполагаемой пользы отъ завода, должны были переплачивать и на свѣчахъ и въ тоже время удовлетворять нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній.

Вслѣдствіе выяснившихся обстоятельствъ дѣла, о. председатель долженъ былъ поставить на закрытую баллотировку вопросъ: быть или не быть свѣчному заводу подъ управленіемъ лицъ епархіальнаго вѣдомства? Одинадцать противъ восьми голосовъ вопросъ этотъ рѣшенъ отрицательно — не быть. Далѣе предложено было, не пожелаетъ ли съѣздъ зданіе завода съ имуществомъ и приспособленіями отдать въ арендное содержаніе? Вопросъ рѣшенъ 18-тью противъ 1-го голоса утвердительно.

Рѣшивъ въ принципѣ, большинствомъ голосовъ, отдачу епархіальнаго свѣчнаго завода въ арендное содержаніе, съѣздъ приступилъ къ исчисленію числящихся на немъ долговъ и, усмотрѣвъ изъ доклада повѣрочной комиссіи, что долга за заводомъ числится 20 т. р., занятыхъ изъ епархіальныхъ суммъ, и 1 т. р. <sup>90</sup>/<sub>100</sub> на этотъ капиталъ за текущій годъ, арендной платы въ епархіальное женское училище за 3 года 600 р., и церквахъ епархіи, занятыхъ на постройку зданія, — 11 т. р., — всего 32, 600 р. Опредѣлили въ исполненіе долга церквамъ епархіи отчислить имѣющіеся на заводѣ въ настоящее время 358 пуд. 24 ф. свѣчь по 30 р. за пудъ, всего на сумму 10, 758 р. Недостающую сумму на исполненіе долга церквамъ — 242 р. — возратить церквамъ такъ же свѣчами, выдѣлавъ оныя изъ имѣющагося на заводѣ воска.

Огарочныя свѣчи возратить тѣмъ церквамъ, которыя не получили своихъ огарковъ, доставленныхъ на заводъ при открытіи его,



взявъ съ тѣхъ церквей по 4 р. за пудъ. Числящіеся за округами 7810 р. 8 к., и другія суммы, какія получатся отъ имѣющагося въ наличности бѣлаго и желтаго воска, золота и др. предметовъ, употребляемыхъ при выдѣлкѣ свѣчъ и имѣющими быть принятыми по стоимости ихъ арендаторомъ при приемѣ завода въ аренду, препроводить въ Таврическую духовную Консисторію въ счетъ долга 21 тыс. руб. съ процентами. Изъ имѣющей получиться суммы уплатить и женскому епархіальному училищу арендной платы за 3 года 600 р.

За тѣмъ, обсуждая вопросъ объ имуществѣ завода и отдачѣ оного въ аренду, съѣздъ единогласно избралъ двѣ комиссіи: одну изъ депутатовъ—протоіерея Ст. Чепиговскаго, священниковъ—Михаила Попова, Антонія Миргородскаго, Александра Ильчевича—для составленія описи и приведенія въ ясность всего имущества завода, а другую—изъ депутатовъ: протоіереевъ І. Сербинова, І. Щекина и священниковъ—Гаврилова и Накропина—выработать кондиціи на отдачу завода въ аренду.

Въ виду разности (на 10 пуд.), усмотрѣнной при повѣркѣ съѣздомъ списка, представленнаго смотрителемъ завода, о. Балдинскимъ, съ вѣдомостями комитета объ отпускѣ свѣчъ въ округа и церкви и поступленіи денегъ за оныя, и для окончательнаго учета прихода и расхода свѣчъ и суммъ, опредѣлили: назначить особую комиссію, въ которую и избраны, открытою баллотировкою, священникъ Н. Ильинскій 15-тью противъ 4-хъ голосовъ и депутатъ священникъ Вл. Сластовниковъ 11-тью противъ 7-ми голосовъ. А о.о. благочинныхъ окружныхъ просить—доставить къ 1-му декабря сего 1883 года точныя и опредѣленныя свѣдѣнія о количествѣ свѣчъ, полученныхъ округами и церквами, а такъ же и денегъ, со дня открытія завода и до послѣдняго времени. Свѣдѣнія эти должны быть присланы въ г. Евпаторію на имя священника Владиміра Сластовникова, который, совмѣстно съ о. Николаемъ Ильинскимъ провѣривъ ихъ съ вѣдомостями и книгами завода, представить будущему епархіальному съѣзду. При семъ депутатъ о. Мих. Поповъ, заявляя о неудобствѣ вышеуказаннаго способа учета безъ участія комитета, предложилъ съѣзду—дополнить составъ избранной комиссіи членами комитета—протоіереемъ А. Жежеленко и

священникомъ М. Марковымъ, которые, посредствомъ закрытой баллотировки шарами, получили: протоіерей А. Жежеленко 6 шаровъ избирательныхъ и 13 неизбирательныхъ, — священникъ М. Марковъ 9 избирательныхъ и 10 неизбирательныхъ.

VII. Въ виду представленія повѣрочными комиссіями по всѣмъ учебнымъ заведеніямъ докладовъ и рассмотрѣнія оныхъ съѣздомъ и, принимая во вниманіе, что закрытый епархіальный свѣчной заводъ предположено сдать въ аренду, опредѣлили: остававшійся доселѣ открытымъ вопросъ объ устройствѣ пекарни для всѣхъ учебныхъ заведеній епархіи отложить безъ обсуждения, предоставивъ семинарскому правленію, если пожелаетъ, устроить, въ видѣ опыта, пекарню при семинаріи на остаточныя суммы, коихъ у нея имѣется въ достаточномъ количествѣ, если не превыситъ 350 р., какъ заявлено о Ректоромъ Семинаріи.

Засѣданіе закрыто 10 сентября въ 2 часа дня.

## ЖУРНАЛЪ № 16.

11 Сентября 1883 года.

### вечернее засѣданіе.

Въ засѣданіе прибыли всѣ о. о. депутаты, 12 Сентября, 1883 г. № 2498. Съ постановленіями до I и II ст. согласенъ. Но во II ст. ничего не сказано: какое вознагражденіе священникъ Балдинскій будетъ получать за сохраненіе завода съ имуществомъ до отдачи завода въ аренду. Не сомнѣнно, онъ долженъ получать какое нибудь вознагражденіе, но далеко не въ томъ размѣрѣ, въ какомъ получалъ онъ при дѣйствіи завода. Съѣздъ опредѣлитъ этотъ размѣръ. — По III ст. комиссія, съ предоставленіемъ ей изложеннаго въ журналѣ полномочія, утверждаетъ Но проектъ условій на отдачу завода въ аренду не можетъ быть представленъ на мое усмотрѣніе безъ предварительнаго рассмотрѣнія и одобренія самимъ Съездомъ. Посему Съѣздъ

I) Слушали изъ протокола десятковаго съѣзда духовенства Симферопольскаго благочинническаго округа, пункт. 3, „объ уменьшеніи цѣны за епархіальныя вѣдомости до 5 рублей, такъ какъ такая цѣна и прежде существовала; если же будетъ признано неудобнымъ, то ограничить на будущее время изданіе епархіальныхъ выдомустей одною оффиціальною частію“. Опредѣлили: не уменьшая цѣны за епархіальныя вѣдомости просить редакцію оныхъ, кромѣ печатанія опре-

дѣлений съѣздовъ въ № № вѣдомостей, печатать отдѣльными брошюрами постановленія епархіальныхъ съѣздовъ по числу церквей епархіи.

II) Опись наличнаго имущества, находящагося при Таврическомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, составленную на мѣстѣ избранною съѣздомъ комиссіею и подписанную о. смотрителемъ завода. Опредѣлили: представить оную на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и смиреннѣйше просить архипастырскаго распоряженія, чтобы о. смотритель Балдинскій оставался на заводѣ для сохраненія онаго съ имуществомъ, впредь до отдачи завода въ арендное содержаніе.

III) Проектъ условій на отдачу въ арендное содержаніе Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода, съ доставкой свѣчей для церквей Таврической епархіи. Опредѣлили: представить оный на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Для сдачи же свѣчнаго завода въ арендное содержаніе образовать комиссію, въ которую, по открытой баллотировкѣ, единогласно избрали по жительству вблизи гор. Симферополя: священника Ивана Тяжелова, священника Михаила Попова, священника Θεодора Синицына, священника Харалампія Бояджіева, священника Владиміра Славостникова и Николая Ильинскаго, поручивъ оной комиссіи, въ случаѣ надобности, выработанный проектъ условій измѣнить или дополнить.

IV) Заявленіе Симферопольскаго купца Петра Петина о желаніи его взять въ арендное содержаніе свѣчной заводъ, и словесное заявленіе мѣщанина Маркова о томъ же. Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію.

## ЖУРНАЛЪ № 17.

11 Сентября 1883 года.

По выслушаніи и подписаніи журнала № 12 Сентября, 1883 г. № 15, 9 и 10 сего сентября, съѣздъ въ общемъ своемъ составѣ, за исключеніемъ депутатовъ: священника Іоанна

Казанскаго, уволеннаго Его Пресвященствомъ, и о. архимандрита Нахомія, приступилъ къ численію суммъ на 1884 годъ, какъ по содержанию духовно-учебныхъ заведеній Таврической епархіи, согласно нормальнымъ смѣтамъ, такъ и по открытію нѣкоторыхъ расходовъ по дополнительнымъ ассигновкамъ, признаннымъ съѣздомъ необходимыми, именно:

	Р.	К.
I) Въ хозяйственное управленіе при св. Синодѣ 25 <sup>о</sup> сбора — — — —	16920	»
II) По нормальнымъ смѣтамъ на содержаніе въ 1884 г.:		
а) Таврической духовной семинаріи —	19,133	9
б) Симферопольскаго духовнаго училища —	17,628	48
в) Епархіальнаго женскаго училища —	36,464	31
Итого по нормальнымъ смѣт.	<u>89,145</u>	<u>88</u>
III) По дополнительнымъ смѣтамъ должно быть отпущено въ 1884 годъ:		
A) Въ Симферопольское духовное училище:		
а) Въ пополненіе выданныхъ правленіемъ училища подрядчику Петину за работы —	4898	98
б) Въ пополненіе выданныхъ правленіемъ учителю Лиювскому, согласно постановленію съѣзда 1882 г. — — — —	100	»
в) На дополнительное жалованье учителю приготовительнаго класса, начиная съ 1 января 1884 года — — — —	60	»
г) На погашеніе 1000 р. и процентовъ на сей капиталъ, пожертвованный Пресвященнымъ Алексіемъ, за 1882, 1883 и 1884 гг., по 150 р. въ годъ — — — —	450	»

д) Единовременнаго пособия учителю Ивану Р. К. Ильчевичу, согласно опредѣленію съѣзда 1882 г. 100 »

Итого 5,608 р. 98 к.

Б) въ Епархіальное женское училище:

а) На открытіе 36 полноцерковныхъ вакансій, по 130 р. въ годъ, 4680 р., и 20 полуцерковныхъ, по 75 р. въ годъ, 1500 р., на счетъ 20% взноса, всего на 1883<sup>1</sup>/<sub>4</sub> учебный годъ 6180 »

б) На уплату процентовъ на капиталъ (5000 р.) Преосвященнаго Гурія — 250 »

в) На дополнительное жалованье въ 1884 г. воспитательницамъ, прослужившимъ болѣе трехъ лѣтъ, Балабаненко и Жежеленко, по 60 р. каждой 120 »

г) На уплату долга духовному попечительству и выкупа закладныхъ % бумагъ — 5700 »

д) На квартирное пособіе инспектору классовъ училища въ 1884 г. — 400 »

е) Третьему члену совѣта училища на 1884 г. 180 »

ж) На дополнительное жалованье учителю пѣнія Ивану Жаданову на 1884 г. 60 »

Итого 12,890 »

В) На жалованье секретарю епархіальнаго попечительства и канцелярскіе расходы, по примѣру прежнихъ лѣтъ — 180 »

Г) На уплату долга хозяйственному управленію при св. Синодѣ, сдѣяннаго при постройкѣ корпуса для мужскаго училища — 3,500 »

Итого 3,680 »

Всего 111,324 86

На удовлетвореніе вышеозначенныхъ потреб-

ностей имѣють поступить въ Таврическую ду- Р. К.  
ховную консисторію слѣдующія суммы:

- 1) Отъ церквей епархіи по общепринятой  
раскладкѣ — — — — — 53,520 »
- 2) Отъ монастырей епархіи по новой раскладкѣ 2,310 »
- 3) 20% взноса отъ церквей — — — — — 10,704 »
- 20% взноса отъ киновій Инкерманской и  
Кизилташской — — — — — 20 »

Этотъ 20% взносъ предназначается на вспомо-  
собленіе бѣднымъ родителямъ при воспитаніи дѣ-  
тей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи и  
открытіе, помимо нормального штата, дополни-  
тельныхъ полноцерковныхъ и полуцерковныхъ  
вакансій.

- 4) Процентвъ отъ оборота общепархіаль-  
ныхъ суммъ въ кредитномъ учрежденіи съ 1 іюля  
1882 по 1 іюля 1883 г. 155 р. 46 к. и отъ  
свѣчнаго завода 1000 р., а за исключеніемъ изъ  
нихъ 300 р. въ пользу канцеляріи консисторіи,  
подлежитъ зачету — — — — — 855 46

- 5) Внесенные священникомъ Александромъ  
Ильевичемъ въ уплату долга — — — — — 100 »

- 6) Въичеговой суммы, поступившей въ 1883 г. 1,352 63

- 7) Имѣющіе поступить отъ протоіерея Тако-  
ва Чепурина въ уплату долга (2000 р.) за 1883  
и 1884 гг., по 200 р. — — — — — 400 »

- 8) Поступило отъ священника Николая Че-  
пурина въ уплату долга (645 р. 34 к.) — — — — — 15 »

- 9) Имѣеть поступить въ семь году отъ про-  
тоіерея Владимира Вуколова въ погашеніе долга  
7417 р. 51 коп. — — — — — 5248 50

	Р.	К.
10) Въ погашеніе недоимки отъ Корсунскаго монастыря за прежніе годы — —	1600	»
11) Недоимки отъ Херсонисскаго монастыря за 1880, 1881 и 1882 гг., согласно общанію о. архимандрита Пахомія — — —	215	»
12) Недоимки отъ Балаклавскаго монастыря	192	»
13) Недоимки отъ Ингерманской киновіи — — —	30	»
14) Недоимки отъ Бизильтапской киновіи	25	20
15) Недоимки отъ Керченскаго округа — — —	906	50
	<hr/>	
	77,494	29
16) Бѣ семь суммамъ причисляются деньги, имѣющія поступить въ 1884 г. на содержаніе епархіальнаго женскаго училища, по нормальной смѣтѣ, изъ собственныхъ источниковъ онаго — — —	32,215	88
17) Имѣеть поступить, по нормальной смѣтѣ, на содержаніе сего училища изъ духовнаго попечительства — — —	2,500	»
	<hr/>	
	Всего	112,210 17
Бѣ сей же суммѣ должны быть причислены долги, состоящіе за учрежденіями и лицами:		
а) За свѣчнымъ заводомъ — — —	20,000	»
Процентовъ на оный капиталъ, считая по 5% на сто рублей, за 188 $\frac{2}{3}$ операціонный годъ	1000	»
б) За протоіереемъ Вуколовымъ, если онъ уплатитъ въ семь году 5248 р. 50 к., остается долга — — —	2169	1
в) За протоіереемъ Іаковомъ Чепуринымъ, если онъ уплатитъ 400 р., останется — — —	1600	»
г) За священникомъ Николаемъ Чепуринымъ, за уплатою 15 р., остается — — —	630	34
	<hr/>	
	Итого	25,399 35

А всего имѣется епархіального капитала Р. Б.  
137,609 р. 52 коп.

Примѣчаніе. За снятіемъ недоимки съ Борсунскаго монастыря въ количествѣ 6000 р., долгъ Епархіального женскаго училища въ 3000 р. исключень со счетовъ

Въ расходъ имѣть поступить, какъ по нормальнымъ смѣтамъ, такъ и по дополнительнымъ ассигновкамъ:

I) Въ хозяйственное управленіе при св. синодѣ	15,920	(
Туда же на уплату долга — — —	3,500	(19420 р
II) На содержаніе Таврической семинаріи	19,133	9
III) На содержаніе Симферопольскаго духовнаго училища — — — — —	23,237	46
IV) На содержаніе Епархіального женскаго училища и на уплату долга попечительству —	49,354	31
V) На жалованье секретарю попечительства и канцелярскіе расходы — — — — —	180	»
<hr/>		
Всего потребуется на расходы	111,324	86
Въ остаткѣ имѣть быть 885 р. 32 коп., а съ присоединеніемъ долговъ 25399 р. 34 к.; всего	26,284	66
<hr/>		
	137,609	52

Опредѣлили: деньги, подлежащія расходу на удовлетвореніе духовно-учебныхъ заведеній по всѣмъ статьямъ смѣтнаго назначенія, должны быть выданы въ подлежащія учрежденія. Подлежащіе ассигновкѣ по нормальной смѣтѣ 1748 р. 43 коп. на содержаніе епархіального женскаго училища изъ суммъ епархіи, не вносятся въ сей расчетный журналъ на томъ основаніи, что взимаемая плата отъ приходящихъ свѣтскихъ воспитанницъ за право ученія, взносы отъ пансіонеровъ того же званія сверхъ положенной (20) нормы и недоимки за тѣми же лицами покрываютъ означенную сумму.



За симъ, съездъ о.о. депутатовъ, находя дѣйствія настоящей сессіи законченными, испрашиваетъ архипастырскаго Его Преосвященства благословенія на закрытіе своихъ занятій.

**ЖУРНАЛЬ № 18.**

**13 Сентября, 1883 года,**

Въ Засѣданіе прибыли всѣ о.о. депутаты, кромѣ священника Іоанна Базанскаго, уволеннаго Его Преосвященствомъ, и о. архимандрита Пахомія.

13 Сентября, 1883 г.  
Утверждается. Еп. Гермо-  
ничъ.

По открытіи засѣданія, с л у ш а л и:

1.) Отношеніе совѣта Таврическаго епархіальнаго женскаго училища, отъ 12 сего сентября за № 214, по поводу журнальнаго опредѣленія съезда (жури. № 14, 8 сентября 1883 г.) относительно сокращенія въ содержаніи воспитанницъ пищею на 5830 р 89 к.

Справка. По докладу повѣрочной комиссіи по женскому училищу относительно содержанія воспитанницъ въ 188<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебномъ году пищею, одеждою, обувью, предметами чистоты и спальными принадлежностями, выражено, что по расчету на 216 воспитанницъ пищею въ теченіи года, какъ значится въ училищной вѣдомости за данный годъ, израсходовано а) на пищу 10,829 р. 82 к., а по нормальной смѣтѣ на 10 мѣсяцевъ на это число душъ полагается 13, 122 р. 86 к.; израсходовано такимъ образомъ на 2293 р. 4 к. меньше; б) на одежду, обувь и предметы чистоты по вѣдомости израсходовано 3542 р. 59 к., а нормальною смѣтою назначается на эти предметы 6559 р. 92 к.; израсходовано такимъ образомъ на 3017 р. 33 к. меньше, и в) на спальныя принадлежности по вѣдомости израсходовано 227 р. 48 к., а по нормальной смѣтѣ положено 748 р., на 520 р. 52 к. меньше. Такимъ образомъ по этимъ тремъ статьямъ расходъ уменьшенъ на 5830 р. 89 к.

Опредѣлили: Такъ какъ сумма въ 5830 р. 89 к. образовалась отъ сбереженій по содержанію въ 188<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебномъ году 216 воспит.

не одною пищею, а и одеждою, и обувью, и предметами чистоты, и постельными принадлежностями, то недоумѣніе совѣта, выраженное въ отношеніи № 214, разъясняется въ достаточной степени.

II.) Резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналѣ № 15, отъ 12 сего сентября за № 2497: а) по поводу статьи объ уплатѣ 4 т. р., занятыхъ изъ Таврическаго епархіальнаго попечительства. О. Смотритель свѣчнаго завода заявилъ, что занято было не 4 т. р., а 3912 р., каковыя нынѣ уже уплачены Таврическому епархіальному попечительству и росписки въ полученіи хранятся у казначея свѣчнаго комитета, о. протоіерея Троицкаго, что видно такъ же и изъ вѣдомости повѣрочной комиссіи, въ которой они показаны въ числѣ переходящихъ и оборотныхъ суммъ; б) (объ уплатѣ долговъ, лежащихъ на заводѣ).

Справка 1.) Въ протоколѣ № 10, 1880 г., августа 29, въ п. 4 сказано: «обязать всѣ приходскія церкви епархіи отпустить свѣчному комитету заимообразно по 50 р. собственно на устройство завода и не менѣе одного пуда огарочнаго воска для первоначальной выдѣлки свѣчъ. Заимообразно отпускаемыя суммы, по числу церквей въ каждомъ округѣ, должны быть высланы въ слѣдующихъ цифрахъ: а) отъ Севастопольскаго округа 850 р., а) отъ Симферопольскаго—700 р., в) отъ Феодосійскаго—500 р., г) отъ Григорьевскаго—800 р., д) отъ Михайловскаго—600 р., е) отъ Ногайскаго 1-го—800 р., ж) отъ Ногайскаго 2-го—650 р., з) отъ Перекопскаго—550 р., и) отъ Баховскаго—600 р., і) отъ Алешковскаго—1050 р., к) отъ Орѣховскаго—700 р., л) отъ Керченскаго—350 р., м) отъ Малознаменскаго—700 р., н) отъ Бердянскаго 1-го—550 р., о) отъ Бердянскаго 2-го—750 р., п) отъ Мелитопольскаго—600 р., и р) отъ Сѣрогозскаго—600 р., а всего 11,350 р., каковыя деньги имѣютъ быть уплачены свѣчами.»

Справка 2) Въ протоколѣ № 14, 1882 г., 9 сентября, въ пунктѣ а) сказано: «На устройство завода поступило отъ церквей епархіи 11361 р. 40 к.; сумма эта выдана заимообразно безъ процентовъ съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи была уплачена свѣчами, согласно опредѣленію сѣзда 1880 г.»

Справка 3) Изъ журнала № 7-й, 27 августа 1883 года, видно, что отъ Севастопольскаго округа не получено на устройство завода 850 р. По исключеніи сей суммы, какъ не полученной, заводъ долженъ церквамъ епархіи 10511 р. 40 коп., каковыя деньги и должны быть уплачены свѣчами. Свѣчей на заводъ имѣлось 358 пуд. 24 ф., при повѣркѣ 31 августа; а при повѣркѣ 11-го сего сентября, за отпускомъ въ епархію, осталось 293 пуд. 16 1/2 ф. на сумму—8802 р. 37 1/2 к., и бѣлаго воска 91 п. 21 ф.

Въ виду того, что свѣчей на заводъ въ настоящее время уже не имѣется, за отпускомъ оныхъ въ епархію, въ такомъ количествѣ, чтобы достаточно было для удовлетворенія всехъ церквей епархіи, а такъ же и того обстоятельства, что 850 р., высланные отъ церкви Севастопольскаго округа, бывшимъ благочиннымъ протоіереемъ Вуколовымъ заводу не уплачены и считаются въ долгу лично за Вуколовымъ, а такъ же желтый и бѣлый воскъ и др. предметы, употребляемые при выдѣлкѣ свѣчъ, хотя и приведены въ извѣстность, но въ короткое время не могутъ быть сланы арендатору, въ виду предположенія отдать заводъ съ торговь, а равно и того, какъ заявилъ смотритель Балдинскій, что рабочіе просятъ расчета, не желая продолжать болѣе работъ по случаю закрытія завода, опредѣлили: поручить избранной и утвержденной Его Преосвященствомъ комиссіи (журн. № 16, резолюц. 12 сего сентября, № 2498) имѣющіяся на заводѣ свѣчи, по распределенію комиссіи, разослать по округамъ чрезъ смотрителя завода; а такъ же и все имущество, хранящееся на заводѣ, поручить той же комиссіи сдать при отдачѣ завода съ торговь арендатору одно по стоимости онаго, а другое продать, какъ найдетъ лучшимъ. Бѣлый же воскъ, если комиссія найдетъ возможнымъ выдѣлать на свѣчи и выслать оныя по церквамъ.

II.) Слушали проектъ условій на отдачу въ арендное содержаніе Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода съ поставкою свѣчей для церквей Таврической епархіи.

#### Проектъ условій.

на отдачу въ арендное содержаніе Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода, съ поставкою свѣчей для церквей Таврической епархіи.

Таврическій епархіальный свѣчной заводъ находится вблизи горъ

Симферополя, въ шелковичномъ саду, принадлежащемъ Таврическому епархіальному женскому училищу. Подъ этимъ садомъ числится около трехъ десятинъ земли, годной для разведенія огородныхъ овощей и для сѣнокоса; въ саду имѣется свободное мѣсто, удобное для выдѣлки воска и находятся слѣдующія постройки: а) новый домъ о нѣсколькихъ комнатахъ, въ коихъ помѣщается заводъ съ паровикомъ, котлами, стаяками и другими приспособленіями для выдѣлки восковыхъ свѣчей, и отдѣльная квартира о нѣсколькихъ комнатахъ для смотрителя завода, б) домъ съ помѣщеніями для мастера и рабочихъ, съ кухней, кладовою для храненія воска и погребомъ для състныхъ припасовъ; въ этомъ же зданіи находятся конюшня и сарай и в) особое каменное зданіе для склада свѣчей. На усадьбѣ имѣется колодезь съ прѣсною водою и отдѣльный протокъ прѣсной ключевой воды.

По опредѣленію Таврическаго епархіальнаго съезда депутатовъ отъ духовенства, состоявшемуся 10 сентября 1883 года (протокъ № 15), означенный заводъ, со всѣми приспособленіями для выдѣлки восковыхъ свѣчей, а равно и со всѣми вышеупомянутыми постройками и садомъ, отдается въ арендное содержаніе, срокомъ на пять лѣтъ, съ обязательствомъ со стороны арендатора поставлять свѣчи для церквей Таврической епархіи, на нижеслѣдующихъ условіяхъ:

1) Арендаторъ, принимая въ свое пользованіе заводъ со всѣми постройками и приспособленіями, по описи, обязуется производить на ономъ выдѣлку исключительно церковныхъ свѣчей и не обращать таковой подъ другое какое либо промышленное, или же торговое заведеніе.

2) Выдѣлывая на заводѣ церковныя свѣчи, арендаторъ обязуется поставлять для округовъ Таврической епархіи свѣчи чистаго пчелинаго воска, безъ всякой примѣси парафина и другихъ веществъ, отъ 1500 до 2000 пудовъ ежегодно. Начало поставки свѣчей опредѣлится при заключеніи формальнаго условія или контракта.

*Примѣчаніе.* Заводъ можетъ выдѣлывать и большее количество свѣчей, если потребуетъ того епархія и пожелаетъ арендаторъ.

3) Свѣчи арендаторъ обязуется высылать въ томъ количествѣ и тѣхъ сортовъ, какіе затребованы будутъ отъ него благотворительскими округами, или церквами Таврической епархіи, будутъ ли требоваться свѣчи тягловальныя, или позолоченныя, равно и того развѣса, какой потребуется, т. е. 100, 70, 40, 20 и т. д. на фунтъ, по цѣнѣ, какая будетъ опредѣлена контрактомъ.

4) Для высылки арендаторомъ свѣчей въ округа, опредѣляется 3 или 4 срока въ году, по усмотрѣнію и указанію округовъ, подъ условіемъ, однако, чтобы арендаторъ извѣщалъ склады окружные о предстоящей высылкѣ свѣчей за двѣ недѣли впередъ.

5) Арендаторъ обязуется доставлять свѣчи въ округа на свой счетъ и въ слѣдующіе пункты, для округовъ:

- а) Симферопольскаго—въ гор. Симферополь.
- б) Севастопольскаго—въ гор. Севастополь.
- в) Феодосійскаго—въ гор. Феодосію.
- г) Керченскаго—въ гор. Керчь.
- д) Мелитопольскаго—въ гор. Мелитополь.
- е) Григорьевскаго—на ст. жел. дороги Акимовка и Геническѣ.
- ж) Михайловскаго—на ст. ж. дор. Михайловка.
- з) Мало-Знаменскаго—въ мѣст. Никополь, Екатериносл. губ., или на ст. ж. дор. Михайловка.
- и) Сѣрогозскаго—на ст. жел. дор (Мелитополь) Ново-Алексѣвска.
- і) Бердянскаго 1-й части—въ гор. Бердянскѣ.
- к) Бердянскаго 2-й части—въ гор. Бердянскѣ.
- л) Ногайскаго 1-й части—въ гор. Бердянскѣ.
- м) Ногайскаго 2-й части—въ гор. Мелитополь.
- н) Орѣховскаго—на ст. жел. дор. Васильевка.
- о) Алешковскаго—въ гор. Алешки и сел. Голую Пристапъ.
- п) Баховскаго—въ мѣст. Баховгу.
- р) Перекопскаго—на ст. ж. дор. Таганашъ.

б) Уплату денегъ арендатору за высланныя свѣчи округа производить въ слѣдующіе сроки: за первую партію свѣчей въ первую недѣлю, по полученіи второй партіи; за вторую партію—черезъ тотъ же срокъ, по полученіи третьей и т. д.

7) За уплату денег округами арендатору обязывается все духовенство Таврической епархіи

8) Требования свои о высылкѣ свѣчей округа обязаны доставлять арендатору въ г. Симферополь заблаговременно, приблизительно за мѣсяць, съ обозначеніемъ вѣса и подраздѣленіемъ свѣчей на сорта и за подписью и печатью благочинныхъ округовъ.

9) Въ случаѣ желанія округовъ произвести уплату денегъ округами, арендаторъ обязуется принимать огарки по цѣнѣ, какая будетъ опредѣлена контрактомъ, съ пересылкою ихъ на счетъ округовъ. Огарковъ высылается не болѣе четвертой части забранныхъ свѣчей.

10) Передѣлку огарковъ на свѣчи, если того пожелаютъ округа, арендаторъ обязуется производить по 4 рубль отъ пуда, со скидкой 4-хъ фунтовъ съ каждаго пуда огарковъ на угаръ и фитили и съ пересылкою таковыхъ свѣчей на счетъ округовъ.

11) Пополненіе расхода за прожеганіе свѣчей въ пунктахъ назначенія, независящее ни отъ арендатора, ни отъ склада, падаетъ на округа и поставщика въ равныхъ доляхъ.

12) Въ случаѣ поврежденія свѣчей въ пути, при пересылкѣ, расходы по отсылкѣ оныхъ арендатору обратно, для замѣны дѣлыми свѣчами, производится на счетъ арендатора.

13) Принимаемая отъ арендатора свѣчи должны быть свидѣтельствуемы въ присутствіи наличнаго причта и старосты того прихода, въ которомъ помѣщается свѣчной складъ, съ участіемъ не менѣе трехъ постороннихъ лицъ, и при каждомъ такомъ свидѣтельствovanіи долженъ быть составляемъ актъ. Въ случаѣ признанія свѣчей недоброкачественными, свидѣтельствующіе транспортъ свѣчей, опечатавъ оныя, отсылаютъ ихъ обратно арендатору, на его счетъ, съ требованіемъ обмѣна таковыхъ на свѣчи надлежащаго качества. Въ случаѣ замедленія высылки свѣчей отъ арендатора, складъ можетъ приобретать необходимое количество свѣчей на мѣсть, по вольнымъ цѣнамъ, съ отнесеніемъ разности въ цѣнѣ на счетъ арендатора, и въ такомъ случаѣ арендаторъ лишается права

претендовать на недоборъ свѣчей противъ того количества, которое обусловлено будетъ контрактомъ.

14), Пробною мѣрою достоинства свѣчей, при полученіи оныхъ отъ подрядчика-арендатора, будутъ служить образцы свѣчей, которые арендаторъ обязанъ выслать, по выбору оныхъ духовенствомъ, въ каждый округъ.

15, Зданія завода должны содержаться арендаторомъ въ надлежащей исправности и ремонтироваться по всемъ частямъ на его собственный счетъ. Застраховка зданій, по оцѣнкѣ въ 15,000 руб., должна относиться также къ обязанности арендатора и страховая премія, на случай пожара, должна принадлежать ему, но подъ условіемъ, чтобы заводъ былъ возобновленъ въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ будетъ принять имъ.

16) Арендаторъ имѣетъ право пользоваться землею, находящеюся подъ садомъ и произведеніями сада, по своему усмотрѣнію, не допуская ни себя, ни другихъ производить порубку и ломку деревьевъ.

17) Арендаторъ не въ правѣ передавать заводъ, находящимся при ономъ угодьями, въ другія руки, безъ согласія на это со стороны епархіальнаго духовенства.

18) По заключеніи договора на вышеозначенныхъ условіяхъ, арендаторъ даетъ епархіи, въ пользу духовно-учебныхъ заведеній, по три тысячи рублей серебр., въ годъ, взнося оныя, за каждое полугодіе по 1500 руб., впередъ въ началѣ мѣсяца; при чемъ, если количество забранныхъ въ теченіе года свѣчей будетъ превышать 1500 пудовъ, то за каждый сверхъ сего взятый пудъ свѣчей арендаторъ обязывается внести въ пользу епархіи по 2 руб. сер.

19) Прочность контракта, по заключеніи онаго, арендаторъ обезпечиваетъ: или высылкою въ каждый окружный складъ по 10 пудовъ свѣчей, согласныхъ съ образцами, каковыя свѣчи будутъ служить и запасомъ, изъ котораго всегда можно брать свѣчи въ случаѣ запозданія транспорта, а также и въ случаѣ обратной вы-

сылки арендатору негодныхъ къ употребленію свѣчей, или залогомъ, на сумму 4000 руб., наличными деньгами, процентными государственными бумагами, или же недвижимымъ имуществомъ.

20) Арендная плата за шелковичный садъ въ пользу Таврическаго епархіальнаго женскаго училища остается на обязанности епархіальнаго духовенства.

21) Всѣ претензіи арендатора къ епархіи, или же епархіи къ арендатору, разбираются на епархіальномъ сѣздѣ, а претензіи между арендаторомъ и округами—на десятковыхъ сѣздахъ

22) По окончаніи срока арендому содержанію завода, арендаторъ обязанъ сдать оный, со всеми приспособленіями и постройками, уполномоченнымъ отъ епархіи лицамъ, въ полной исправности, по описи, по которой былъ принятъ отъ епархіи арендаторомъ.

23) Для заключенія контракта, по состоявшемуся на сихъ основаніяхъ договору, епархіальный сѣздъ уполномочиваетъ съ своей стороны довѣренное лицо. Расходы по заключенію контракта падаютъ равномерно на обѣ договаривающіяся стороны.

24) Арендатору предоставляется самому слѣдить за (незаконною) раздробительною продажею восковыхъ свѣчей вольными торговцами и доводить о таковой незаконной продажѣ до свѣдѣнія епархіальнаго начальства.

25) Имѣющіеся на заводѣ золото, фитили, оберточную бумагу и другіе предметы, необходимые при выдѣлкѣ свѣчей, а также и восковые остатки, должны быть приняты арендаторомъ, по стоимости.

#### Опредѣлили:

Отдать заводъ въ арендное содержаніе на три года. По пункту 10-му проекта условій: Огарки представлять на заводъ на счетъ церкви, а изъ завода на счетъ арендатора, съ приплатою за передѣлку пуда 4 р. и скидки 4 ф.

По 15-му. Застраховка зданія по оцѣнкѣ въ 15 тыс. р. должна производиться на счетъ епархіи и страховая премія будетъ принад-



ждать ей, въ случаѣ же обнаружено будетъ страховымъ обществомъ, что пожаръ произошелъ по винѣ арендатора, то сей послѣдній обязанъ уплатить епархіи ту сумму, какая будетъ соотвѣтствовать страховой преміи.

По п. 18. По 2 р. обязанъ арендаторъ платить сверхъ 2 т. р. и при отдачѣ въ аренду завода начать торгъ съ 2500 р.

По п. 19. Пунктъ сей измѣнить тѣмъ, что 10 пуд. свѣчей, высланные для каждаго склада, должны служить обезпеченіемъ исправности поставщика и, сверхъ того, 4 т. р. должны быть внесены поставщикомъ въ залогъ или наличными деньгами или процентными государственными бумагами.

Для заключенія контракта съ арендаторомъ коммиссія по отдачѣ завода въ аренду изберетъ изъ среды себя одного члена.

Поручить избранной коммиссіи назначить время торговъ для сдачи завода въ аренду и опубликовать о семъ въ печати.

Всѣ расходы по отдачѣ завода въ арендное содержаніе должны быть возмѣщены изъ той суммы, какая получится отъ аренды, а до времени заключенія контракта изъ текущихъ суммъ завода производить необходимый расходъ.

IV) Резолюцію Его Пресвященства на журналѣ № 16-й, отъ 12 сентября за № 2498, по ст. II, о томъ, что «ничего не сказано — какое вознагражденіе будетъ получать священникъ Балдинскій за сохраненіе завода съ его имуществомъ до отдачи завода въ аренду.»

Опредѣлили: Если священникъ Балдинскій приметъ на себя обязанность разослать свѣчи, имѣющіяся на заводѣ, по округамъ и продолжить выдѣлку свѣчей изъ остального воска количествомъ до 100 пуд., то продолжить ему выдачу жалованья въ прежнемъ размѣрѣ, въ противномъ случаѣ назначить ему 30 р. въ мѣсяць, до передачи завода въ аренду.

V) Резолюцію Его Пресвященства на журналѣ № 17, отъ 12 сего сентября, № 2499: «смѣта утверждается.» Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію.

Въ виду важности передачи свѣчнаго завода въ арендное содержание и того, что дѣло это поручено особой Коммиссiи, которой и предоставлено право измѣнить или дополнить выработанныя кондиціи, съѣздъ приступилъ къ выбору предсѣдателя изъ среды лицъ, кои вошли въ составъ оной, и, по закрытой баллотировкѣ, получили: священникъ Ник. Ильинскій 11 избират. и 6 неизбират., священ. Мих. Поповъ 4 избират. и 13 неизбир., священ. Ѳеодоръ Синецкій 2 избир. и 15 неизбир.

Опредѣлили: просить Его Пресвященство избраннаго большинствомъ шаровъ священника Н. Ильинскаго утвердить въ должности предсѣдателя коммиссiи по отдачѣ епархіальнаго свѣчнаго завода въ арендное содержаніе.

Засѣданіе окончено въ 3 часа дня.

### Въ Таврической Епархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ.

Коммиссiи по разсмотрѣнію вѣдомостей и 5 Сентября, 1883 г. № 2418. Докладъ напечатать другихъ свѣдѣній, представленныхъ округами особую статью въ Епарх. вѣдомостяхъ для общаго для предстоящей новой раскладки взносовъ на свѣдѣнія, а благочиннымъ духовноучилищныя и другія нужды епархіи поименованныхъ въ немъ округовъ слѣдуетъ строгое замѣчаніе за невнимательное отношеніе къ исполненію возложенной на нихъ обязанности, о чемъ и сообщить Консисторiи къ исполненію. *Еп. Гермогенъ.*

### ДОВЛАДЪ.

Коммиссiя, разсмотрѣвъ, согласно опредѣленію епархіальнаго съѣзда (журн. № 6, п. VI, 1883 г.), вѣдомости о народонаселеніи каждаго прихода и доходности церкви, представленныхъ благочинническими округами, нашла, что многіе округа не представили тѣхъ свѣдѣній, которыя требовались постановленіемъ епархіальнаго съѣзда 1883 года (протоколъ № 4, пунктъ 1), а именно: о народонаселеніи каждаго прихода, доходности церкви, положеніи прихода въ торговомъ, хозяйственномъ и т. д. отношеніяхъ; свѣдѣнія эти должны быть составлены за пять лѣтъ, подписаны благочинническими совѣтами и просмотрѣны на десятковыхъ съѣздахъ. Во многіхъ вѣдомостяхъ, доставленныхъ округами, ничего подобнаго нѣтъ, за исключеніемъ весьма не многихъ — Алешковскаго, Орѣховскаго и Керченскаго и др. — и, потому, составить

общую таковую же вѣдомость по епархіи не представилось возможнымъ.

Въ доказательство вышеприведеннаго взгляда, комиссія представляетъ на усмотрѣніе съѣзда слѣдующее: 1) По Симферопольскому округу въ вѣдотости ничего не сказано о матеріальномъ положеніи приходоѡвъ; вѣдомость подписана только однимъ благочиннымъ. 2) По Севастопольскому округу тоже самое—вѣдомость не говоритъ о положеніи приходоѡвъ и подписана депутатами съѣзда. 3) По Перекопскому — доставлены вѣдѣнія о народонаселеніи только за 1882 г. 4) По Феодосійскому — представлены свѣдѣнія о народонаселеніи и доходности каждой церкви въ общемъ итогѣ за 5-ть лѣтъ, а не погодно, какъ бы слѣдовало; вѣдомости подписаны однимъ только депутатомъ. 5) По Мелитопольскому—народонаселеніе приходоѡвъ хотя показано отдѣльно по годамъ и каждой церкви, но смѣшанно — мужескій и женскій полъ сосчитаны однимъ итогомъ; вѣдомость подписана благочиннымъ и священникомъ Петромъ Федоровымъ безъ обозначенія его должностнаго титула. 6) По Бердянскому 2-му свѣдѣнія доставлены о народонаселеніи только за одинъ 1882 годъ. 7) По Ногайскому 2-му доставлены свѣдѣнія о народонаселеніи за 1882 г., а о доходности церковей свѣдѣній не имѣется, кромѣ нѣсколькихъ цифръ, ничего не говорящихъ о количествѣ суммъ, поступившихъ на приходъ той или другой церкви. Такъ, напр. по Дмитровскому приходу, между прочимъ, сказано, что *«церковь, въ слѣдствіе малолюдности прихода, располагаетъ весьма незначительными средствами;»* вѣдомость засвидѣтельствована подписью одного депутата. 8) По Ногайскому 1-му—представлено 11-ть вѣдомостей, изъ коихъ одна — о народонаселеніи безъ всякой подписи, а 10-ть о приходѣ и расходѣ суммъ—подписаны однимъ благочиннымъ Булашевымъ. 9) По Каховскому—свѣдѣнія о народонаселеніи показаны въ общемъ итогѣ—оба пола вмѣстѣ; вѣдомость безъ всякой подписи. 10) По Сѣрогоскому—хотя депутатъ и составилъ требуемую вѣдомость, проставивъ въ ней однѣ только цифры, на основаніи доставленныхъ нѣкоторыми причтами рапортовъ, на по пяти приходамъ вовсе не доставлено свѣдѣній; вѣдомость подписана однимъ депутатомъ. 11) По Григорьевскому—представленныя вѣдомости

подписаны однимъ благочиннымъ. 12) По Симферопольскому Каедральному собору, представившему вѣдомость особо, за подписью настоятеля онаго, не доставлено свѣдѣній о количествѣ прихожанъ, принадлежащихъ его приходу; 13) по монастырямъ епархіи свѣдѣнія о приходѣ суммъ хотя и доставлены за 1882-й годъ, но такъ-же признаны депутатомъ монастырей не вполне точными, какъ заявилъ съѣзду благочинный, о. архимандритъ Пахомій, и 14) по Михайловскому—въ представленной вѣдомости свѣдѣнія о народонаселеніи показаны въ общемъ итогѣ—оба пола вмѣстѣ, а въ отдѣлѣ о доходности церквей выставлены одни итоги по всемъ церквамъ округа, безъ обозначенія цифры доходности той или другой церкви отдѣльно: на мѣстѣ цифръ поставлены черточки.

А посему коммиссія, находя представленныя округами свѣдѣнія неполными и не могущими служить надежнымъ основаніемъ для задуманной прошлагоднимъ съѣздомъ новой раскладки взносовъ по округамъ на духовноучилищныя и другія епархіальныя нужды, почему и составивъ форму вѣдомости подъ рубриками: о народонаселеніи, отдѣльно мужская и женская; о доходности церквей и монастырей, расходѣ и остаткѣ суммъ за пять лѣтъ, съ выводомъ средней цифры по всемъ рубрикамъ, при семъ представляемую на рассмотрениеъ съѣзда о. о. депутатовъ,—полагаетъ, что новая раскладка взносовъ по этимъ даннымъ, которыя имѣются въ настоящее время, едва ли можетъ состояться.

\_\_\_\_\_

8) По Половковскому уѣзду—представлено 11-ть вѣдомостей о народонаселеніи, о приходѣ суммъ и о доходности церквей и монастырей. По Казовскому уѣзду—представлено 10-ть вѣдомостей о народонаселеніи, о приходѣ суммъ и о доходности церквей и монастырей. По Сороковскому уѣзду—представлено 10-ть вѣдомостей о народонаселеніи, о приходѣ суммъ и о доходности церквей и монастырей. По Трипольскому уѣзду—представлено 11-ть вѣдомостей о народонаселеніи, о приходѣ суммъ и о доходности церквей и монастырей.











## ОБЪ ИЗДАНИИ

Общественной и литературной газеты

# „РОДИНА“

въ 1884 г.

Съ августа сего года газета „Родина“, расширивъ свою программу, вполне преобразовалась, и, сдѣлавшись **еженедельною**, представляетъ полные, обстоятельные и живые отчеты по всемъ отраслямъ знанія, государственной и общественной дѣятельности, промышленности, торговли, словесности и журналистики — словомъ, все современное, интересующее каждаго образованнаго человека, въ ней на первомъ планѣ.

Газета „Родина“ выходитъ по воскресеньямъ и содержитъ въ себѣ 1½ до 2 печ. листовъ большого формата (36 столб.).

Подписная цѣна на годъ съ пересылкою . . . . . 4 р.

На полгода . . . . . 2 р.

Подписка принимается въ С.-пб. въ главной конторѣ редакціи „Родина“ Ямская ул. д. № 28 - 9 кв. № 18.

Ред.—Изд. А. Траншель.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

# „СТРАННИКЪ“

на 1884 годъ

(четвертый годъ изданія подъ новою редакціей)

Журналъ „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по утвержденной св. Синодомъ новой программѣ, и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ.

Въ журналѣ помѣщаются:

- 1) Общедоступныя статьи, изслѣдованія, замѣтки и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ русской церковной исторіи.
- 2) Общедоступныя статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по общей церковной исторіи.
- 3) Церковныя слова, поученія и другія правоучительныя произведенія.
- 4) Разказы, повѣсти, характеристики, очерки изъ прошлаго и современнаго быта нашего духовенства.
- 5) Бытовые очерки и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего образованнаго общества и простаго народа.
- 6) Ежемѣсячное внутреннее обозрѣніе.
- 7) Отдѣльныя статьи, посвященные обсужденію вылазщихъ дѣлъ и вопросовъ отечественной церкви, духовенства и нравственной стороны русскаго быта.
- 8) Наблюденія, записки и дневники приходскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и другихъ народныхъ дѣятелей.
- 9) Хроника важнѣйшихъ правительственныхъ и церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.
- 10) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія современной церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ.
- 11) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ періодическихъ изданій.
- 12) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала.
- 13) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ произведеніяхъ русской духовной литературы, а также и о важнѣйшихъ явленіяхъ иностранной богословской и церковно-исторической литературы.
- 14) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ.
- 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки по вопросамъ жизни общественной, народнаго образованія, русскаго раскола и единовѣрія, миссіонерскихъ, просвѣтительныхъ, благотворительныхъ, ученыхъ и другихъ обществъ, и проч.; корреспонденціи; объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе 1884 года остается прежняя: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургѣ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ; съ пересылкою за границу восемь рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 167).

Редакторы-издатели:

*А. Васильковъ. А. Пономаревъ. Е. Прилежскій.*

въ 1884 году

Ежедневная, Политическая, Литературная и Коммерческая Газета

„НОВОСТИ“

БУДЕТЬ ВЫХОДИТЬ, ПО ПРЕЖНЕМУ,

ВЪ ДВУХЪ ИЗДАНИЯХЪ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

НА ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ

СЪ ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕННЫМЪ СОДЕРЖАНИЕМЪ:

ВЪ РОССІИ:

	Въ Спб.	Въ др. г.		Въ Спб.	Въ др. г.
	Р. Б.	Р. Б.		Р. Б.	Р. Б.
На годъ-	— 16 —	17 —	На 6 мѣс.	— 9 50	11 —
» 11 мѣс.	— 15 —	16 50	» 5 »	— 8 50	10 —
» 10 »	— 14 50	16 —	» 4 »	— 7 25	8 —
» 9 »	— 13 50	15 —	» 3 »	— 5 50	7 —
» 8 »	— 12 50	14 —	» 2 »	— 4 —	5 —
» 7 »	— 11 —	13 —	» 1 »	— 2 —	2 50

ЗА ГРАНИЦЕЮ:

	Въ страны,	Въ страны,		Въ страны,	Въ страны,
	вошедшія	не вошед-		вошедшія	не вошед-
	въ почто-	шія въ поч-		въ почто-	шія въ поч-
	вый со-	товый со-		вый со-	товый со-
	юзъ.	юзъ.		юзъ.	юзъ.
	Р. Б.	Р. Б.		Р. Б.	Р. Б.
На годъ-	— 26 20	47 —	На 6 мѣс.	— 14 —	28 —
» 11 мѣс.	— 24 20	44 —	» 5 »	— 12 —	24 —
» 10 »	— 22 20	41 —	» 4 »	— 10 —	20 —
» 9 »	— 20 20	38 —	» 3 »	— 8 —	15 —
» 8 »	— 18 —	35 —	» 2 »	— 6 —	11 50
» 7 »	— 15 80	32 —	» 1 »	— 3 50	6 —

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

**РАЗСРОЧКА** платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ 7 р., въ концѣ марта 7 р. и въ началѣ августа 3 р.; городскими: при подпискѣ 5 р. 50 к., въ концѣ марта 5 р. 50 к. и въ концѣ юня 5 р.

## НА ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ:

Въ Петербургѣ:		}	Въ другихъ городахъ		}	За границу:	
	Р. Б.		Р. Б.			Р. Б.	
На 12 мѣс.	9		На 12 мѣс.	10		На 12 мѣс.	18
» 11 »	8 50		» 11 »	9 50		» 6 »	10
» 10 »	8		» 10 »	9		» 3 »	6
» 9 »	7 50		» 9 »	8 50		» 1 »	2
» 8 »	7		» 8 »	8			
» 7 »	6 50		» 7 »	7			
» 6 »	6		» 6 »	6			
» 5 »	5		» 5 »	5			
» 4 »	4		» 4 »	4			
» 3 »	3		» 3 »	3			
» 2 »	2		» 2 »	2			
» 1 »	1		» 1 »	1			

На груіе сроки подписка не принимается.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

**РАЗСРОЧКА** платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ — по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ 4 р., въ концѣ марта 3 р. и въ началѣ августа 3 р.; городскими: при подпискѣ 3 р., въ концѣ марта 3 р. и въ концѣ юля 3 р.

За перемѣну адреса гг. иногородные подписчики платятъ по 40 к., прилагая печатный адресъ.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты «**НОВОСТИ**». (Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «**Новости**»).

Открыта подписка на 1884 годъ на  
„ПРОГРЕССИВНОЕ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“,  
еженедѣльный журналъ новѣйшихъ открытій и усовершенствованій  
во всѣхъ отрасляхъ сельскаго хозяйства и кустарныхъ производствъ.

Съ бесплатн. прибавл. еженед. литературно - обществ. газеты  
„РОДИНА“.

Программа журнала:

1) Полеводство. 3) Лѣсоводство. 4) Садоводство. 5) Скотоводство. 6) Пчеловодство. 7) Рыбоводство. 8) Сельско-хозяйственные рецепты и наставленія. 9) Патенты по сельскому хозяйству, какъ русскіе, такъ и иностранныя, съ пояснительными политипажами. 10) Сельско-хозяйственная механика, съ пояснительными чертежами. 11) Сельско-хозяйственная строительная архитектура, съ пояснительными чертежами и планами. 12) Кустарныя производства. 13) Спортъ и охота. 14) Домашнее сельское хозяйство, находящееся въ веденіи хозяекъ. 15) Сельско-хозяйственная библиографія на русскомъ, польскомъ, нѣмецкомъ, французскомъ и англійскомъ языкахъ. 16) Телеграммы съ торговыхъ рынковъ. 17) Торговая корреспонденція. 18) Вопросы и отвѣты. 19) Экономическій отдѣлъ, въ которомъ будутъ помѣщаться: Статьи, имѣющія цѣлью способствовать развитію сельско-хозяйственной и кустарной промышленности и сдѣлать ихъ болѣе производительными и болѣе выгодными. 20) Гигіена и Санитарное дѣло. 21) Смѣсь. 22) Объявленія.

Въ газетѣ «Родина» будутъ помѣщаться: Современныя событія; общественныя дѣла; отечественная исторія, науки, искусства и художества; изящная словесность: романы, повѣсти, разсказы и стихотворенія; критика; обзоръ журналовъ по всѣмъ отраслямъ знанія; иностранная хроника; столичная и провинціальная жизнь; новѣйшія заграничныя извѣстія и проч., и проч.

Подписная цѣна съ прибавленіемъ газеты «Родина» 4 руб., а съ перес. 6 руб. на 1 г.

Подписка принимается въ Бюро Редакціи «Прогрессивное Сельское Хозяйство»,  
въ С.-Петербургѣ, Троицкій пер., № 40.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА „ЭЛЕКТРИЧЕСТВО“

и его разнообразныя примѣненія въ заводско-фабричной промышленности и обиходной жизни.

Популярное описаніе магнитныхъ и электрическихъ природныхъ силъ и ихъ практическаго примѣненія въ механикѣ, химіи, металлургіи, гальванопластикѣ, военномъ, желѣзно-дорожномъ, морскомъ и горномъ дѣлахъ, сельскомъ хозяйствѣ, медицинѣ и хирургіи, метеорологии, астрономіи и геодезій, домашнему быту, художественныхъ произведеніяхъ и украшеніяхъ и проч., и проч., съ полнымъ описаніемъ употребляемыхъ въ немъ машинъ и аппаратовъ.

Составлено согласно современному уровню знаній д-ромъ А. фонъ-Урбаницимъ.

Переводъ съ нѣмецкаго изданія, съ 600 полнотипажамъ въ текстѣ.

Изданіе это будетъ состоять изъ 10 выпусковъ, по 5—3 печатныхъ листовъ каждый.

Подписная цѣна за всѣ 10 выпусковъ безъ пересылки 8 руб. а для подписчиковъ журналовъ «Прогрессивное Сельское Хозяйство» или «Технической Обзоръ» 6 руб., причемъ допускается ризсрочка платежа, а именно: при подпискѣ присылается 3 руб., а по выходѣ 3-го выпуска по 1 руб., а неподписчики по выходѣ 4-го и 5-го выпусковъ по 1 руб.

Лица, уплачивающія при подпискѣ всѣ деньги сполна, за пересылку ничего не платятъ.

Подписка на сочиненіе «Электричество и его разнообразныя примѣненія» принимается въ Конторѣ редакціи «Прогрессивное Сельское Хозяйство».

С.-Петербургъ, Троицкій пер., № 40.

Только что отпечатана новымъ изданіемъ книга:

## ИНСТРУКЦІЯ ЦЕРКОВНЫМЪ СТАРОСТАМЪ

(1808 г.),

дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями Епарх. Начальства. 330 стр. Изд. 2 е 1883 года.

При значительныхъ исправленіяхъ и дополненіяхъ въ новомъ изданіи удержанъ прежній порядокъ изложенія. Указы и распоряженія, опредѣляющіе права и обязанности церк. старостъ и служащіе руководствомъ при веденіи церковнаго хозяйства, приводятся сполна, безъ искаженія ихъ подлиннаго текста. Въ приложеніи напечатаны, съ разъясненіями, правила о церковныхъ братствахъ и положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 коп.

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ, преподавателю семинаріи Василю Абрамовичу Маврицкому.

По тому-же адресу можно выписывать и слѣдующія книги:

- 1) Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изд. 4-е Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.
- 2) Церковное благоустройство. Руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковной практики. Ц. 1 руб. 75 коп., съ перес. 2 руб.
- 3) Святель. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 6-е Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.
- 4) Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные. Ц. 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.
- 5) Избранныя поученія на разные случаи. Изд. 2-е. Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

6) Воскресныя и праздничныя въѣ богослужебныя собесѣдова-  
нія. Ц. 1 р., 25 к., съ перес. 1 р. 40 к.

При требованіи четырехъ экзем. пересылка даромъ. При тре-  
бованіи не менѣе 10 экз. уступка 10%, не менѣе 20 экз. — 20%.

**СОДЕРЖАНІЕ**

**Журналы Таврическаго Епархіальнаго съѣзда о.о. Депутатовъ  
1883 г. — Объявленія.**

**Дозволено цензурою. Симферополь. Ноября 1-го и 15-го 1883 года.**

**Цензоръ Протоіерей Григорій Левитскій.**

**Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей А. Стекловъ.**

**Секретарь Консисторіи И. Соловьевъ.**

**Печ. въ Таврич. Губернск. Тапографіи.**