

ОРЕНБУРГСКАЯ  
ЕПАРХИАЛЬНЫЯ  
ВЪДОМОСТИ.

ВЫХОДИТЪ ВЪ СЕРИИ ВЪ ВЕРГАМЪ.  
ГОДЪ ————— 1912 ————— ХЛ.

ОРЕНБУРГЪ.

Тип. Тургайского Областного Правленія.

1912.

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1912 г.

5 января.

XI изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и у благочинныхъ.

№ 1.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдельнаго нумера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

**ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.**

Часть официальная.

**Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ѳеодосіемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ грамотами: Губернскому Секретарю Сергѣю Ѳеодоровичу Черевкову, за его безкорыстное и сердечное участіе въ дѣлѣ оказанія помощи нуждающемуся населенію города Оренбурга; членамъ Строительной Комиссіи по постройкѣ храма въ поселкѣ Кульмскомъ, Орскаго уѣзда, казакамъ: Андрею Воронину, Евфиму Бочкареву и Василю Филатову, за ихъ полезныя труды по означенной постройкѣ, — 19-го декабря; бывшему церковному старостѣ Николаевской церкви слободы Кочердыкской, Челябинскаго уѣзда, крестья-

ниву Николаю Гашеву, за его полезно-усердные труды на пользу церкви Божіей 21 декабря.

Рукоположенія.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ* *Теодосіемъ*, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, рукоположены: въ санъ діакона: псаломщикъ церкви села Столбова, Челябинскаго уѣзда, Іоаннъ Кузнецовъ на занимаемое мѣсто 18 декабря; псаломщикъ церкви села Чистаго, Челябинскаго уѣзда, Виталій Сусликовъ на занимаемое мѣсто—20 декабря; въ санъ священника псаломщикъ, діаконъ церкви зав. Кагинскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Григорій Киселевъ на священническое мѣсто къ церкви пос. Углицкаго, того же уѣзда—20 декабря.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ* *Діонисіемъ*, Епископомъ Челябинскимъ, рукоположены въ санъ діакона псаломщикъ пос. Алексѣевского, Куставайскаго уѣзда, Викторъ Мусатовъ на занимаемое мѣсто 11 декабря; въ санъ священника псаломщикъ-діаконъ ст. Уйской, Троицкаго уѣзда, Рафаиль Житмаревъ на священническое мѣсто къ церкви пос. Воронинскаго, того же уѣзда,—18 декабря; въ санъ діакона псаломщикъ церкви Бакинскаго прихода, Орскаго уѣзда, Давидъ Сухоручкинъ на занимаемое мѣсто 18 декабря.

Опредѣленія.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго* *Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими опредѣлены:

16 декабря сынъ священника Георгій Скородумовъ, по прошенію, и. д. псаломщика въ пос. Медіакскій, Челябинскаго уѣзда;

21 декабря экономя Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища діаконъ Александръ Базилевскій, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ церкви села Николаевки Оренбургскаго уѣзда;

Резолюціею Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго* *Діонисія*, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшею:

19 декабря заштатный священникъ Николай Шальновъ,

по прошенію, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви зав. Кагинскаго, Верхнеуральскаго уѣзда.

**Перемѣщеніе.**

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими перемѣщены:

18 декабря псаломщикъ церкви села Закоулова, Челябинскаго уѣзда, Петръ Протопоповъ, для пользы службы, въ село Попово того же уѣзда;

19 декабря священникъ села Федоровскаго, Орскаго уѣзда, Михаилъ Колосовъ, оставленъ, согласно прошенію, въ пос. Федоровскомъ, Кустанайскаго уѣзда, при условіи точнаго и аккуратнаго выполненія лежащихъ на немъ пастырскихъ обязанностей.

Резолюціею Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Діонисія*, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшею:

18 декабря псаломщикъ-діаконъ пос. Грязнушенскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Василій Прибыловскій, согласно прошенію, перемѣщенъ въ ст. Уйскую, Троицкаго уѣзда.

22 декабря и. д. псаломщика церкви пос. Прорывнаго, Челябинскаго уѣзда, Георгій Милицинъ и псаломщикъ церкви ст. Звѣриноголовской, того же уѣзда, Александръ Волгинъ одинъ на мѣсто другого;

23 декабря псаломщикъ церкви пос. Колпацкаго, Орскаго уѣзда, Николай Пальмовъ, по прошенію, въ пос. Маслоковецкій, Верхнеуральскаго уѣзда.

**Утвержденіе.**

Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 22 декабря за № 1053—5468, утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ при церквахъ села Обанинскаго, Челябинскаго уѣзда, крестьянинъ Макарій Шабуровъ, села Куртамыш, того же уѣзда, Василій Смирновъ, пос. Грязнушенскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, казакъ Григорій Чурсинъ, пос. Нижнечебенскаго, Оренбургскаго уѣзда, урядникъ Александръ Ширяевъ и Покровско Богородицкой гор. Оренбурга, Оренбургскій мѣщанинъ Михаилъ Карандаковъ.

Увольненія.

Постановленіємъ Епархіального Начальства, отъ 16 декабря 1911 г. за № 802—5370, староста церкви села Вилкина, Челябинскаго уѣзда, Георгій Варлаковъ уволенъ отъ должности, по слабости здоровья, согласно прошенію.

Резолюціею Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшею 22 декабря псаломщикъ-діаконъ церкви села Землянки, Оренбургскаго уѣзда, Петръ Львовъ уволенъ за штатъ, за нерезвость и неблаговидные поступки.

Резолюціею Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Діонисія*, Епископа Челябинскаго послѣдовавшею

23 декабря и. д. псаломщика церкви пос. Смѣлаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Александръ Покровскій освобожденъ отъ занимаемаго мѣста.

Исключается изъ списковъ:

За смертью священникъ церкви хут. Кувая, Оренбургскаго уѣзда, Дмитрій Кобловъ съ 21 декабря.

Присоединены къ православію:

Персидскій подданный гор. Ардабилья Иззадъ Гадимъ Али оглы 35 лѣтъ, изъ магометанства — завѣдывающимъ Оренбургскимъ Богодуховскимъ миссіонерскимъ станомъ, священникомъ Николаемъ Краморенко—14 декабря.

Н  
Ратчино  
Ново-Тр  
Ново-Со  
Павлове  
Кармал  
Кувай х  
Федоров  
Требіато  
Качинск  
Маслак  
Большав  
Березов  
Павлове  
Юлевск  
Богдано  
Свасскій  
Илецкій  
Градо-О  
Мѣсто э  
Землянк  
Полоцкі  
Грязнуш  
Смѣлай  
Калвац  
Воровня  
Закоудо

Отъ

11  
школа,  
кошнаг  
рета Е  
ТИНОВ  
О

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

Наименованіе приходовъ.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено жалованья.		Земли въ десятинахъ	Количество шедь.
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Ратчино с. (2-е мѣсто)	2414	—	—	66	1
Ново-Троицкое с. (2-е мѣсто)	2300	—	—	66	1
Ново-Сокулакъ село	1057	—	—	22	2
Павлова село	1494	144 р.	105 р.	49	3
Кармалка село	829	—	—	40	1
Кувай хут.	371	—	—	33	1
Федоровское с., Орскаго уѣзда.	649	—	200 р.	46	1
Требіатскій пос.	1143	300 р.	—	300	1
Кагинскій зав. (2-е мѣсто)	2749	—	—	—	—
Маслаковецкій пос.	411	—	200 р.	100	—
Большаковский пос., Троиц. у.	546	—	—	—	—
Березово селс., Челяб. у. (единов. п.)	998	168 р.	200 р.	—	1
Павловскій пос.	638	—	—	99	—
Юльевскій пос.	1000	800 р.	—	120	—
Богдано-Ольгинскій пос.	1190	800 р.	—	105	1
<i>б) Діаконское:</i>					
Спасскій пос., Верхнеуральскаго уѣзда.	1901	—	222 р.	360	—
<i>в) Псаломщическія:</i>					
Нлецкій жен. монастырь Оренб. у.	—	420 р.	—	—	1
Градо-Оренбургская Димитріевская церковь	692	—	—	—	—
Мѣсто эконома Оренб. Епарх. жен. училища	—	—	—	—	—
Землянка село, Оренб. у.	616	392 р.	—	28	1
Полоцкій пос.	1793	—	—	—	—
Грязнушевскій пос.	992	400 р.	—	—	—
Смѣльскій пос. (единов. п.)	110	400 р.	—	72 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1
Калвацкій пос., Орскаго уѣзда	456	400 р.	190 р.	33	—
Воровнискій пос., Троиц. у.	285	—	400 р.	75	—
Закоулово село. Челяб. у.	824	400 р.	—	36	1

Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

11 октября 1911 года Анатолиевская церковно-приходская школа, Оренбургскаго уѣзда, осчастливлена полученіемъ роскошнаго во весь ростъ съ ИМПЕРАТОРСКОЙ короной портрета ЕГО ВЫСОЧЕСТВА, БЛЯЗЯ ГАВРІИЛА КОНСТАНТИНОВИЧА съ собственноручной надписью.

О столь милостивомъ и драгоцѣнномъ вниманіи ЕГО ВЫ-



СОЧЕСТА къ церковной школѣ Оренбургской Епархіальный Училищный Совѣтъ долъ имѣть довести до всеобщаго свѣдѣнія.

Предсѣдатель Совѣта, *Діонисій Епископъ Челябинскій.*

## Братья и сестры о Господѣ!

Въ Оренбургской епархіи (Оренбургская губернія и Тургайская область) наступилъ сильный голодъ, особенно среди переселенцевъ изъ Россіи. Повторяется тяжелый 1891 годъ. Ужасы голода нынѣшняго года тяжелѣе, чѣмъ это можно представить. Къ Оренбургскому Епархіальному Начальству голодающіе обращаются съ просьбами о совершеніи **последней литургіи: «исповѣдуемся, — пишутъ несчастные, — и причастимся чтобы встрѣтить голодную смерть»**... Чье сердце не дрогнетъ, слыша объ этихъ ужасахъ?! Подобныя извѣстія не единичны...

Православные христіане! Откликнитесь! Неужели Святая Русь допуститъ своихъ дѣтей до голодной смерти?! Да не будетъ этого! Освободите, православные, своихъ братьевъ отъ ужасовъ голодной смерти! Придите на помощь, чѣмъ кто можетъ.

Пожертвованія принимаются въ г. Оренбургѣ, у Предсѣдателя Епархіальнаго Комитета по оказанію помощи голодающимъ, Преосвященнаго **Діонисія**, Епископа Челябинскаго

---

**Содержаніе оффиц. части:**—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.—Журналы XIV общеeparхіальнаго Съѣзда духовенства Оренбургской епархіи.

---

Въ  
теперь  
согласно  
Евродосія,  
Правленіе  
соборъ  
нія вопро  
ваго здан  
Нас  
на окруж  
отсутстві  
имѣнемъ  
для обще  
болѣе тв  
ценія ег  
Въ  
зданія) С  
ева, въ п  
во-1-хъ,  
тырмя з  
годно бу  
тѣльных  
ценіе и  
усадьбой  
ніе въ по  
и многос  
ніи. Нын  
училища  
подтверд  
указанны  
и болѣе  
(какъ, на  
усадьбы  
теперь уз  
тѣмъ же  
многократ  
общежиті  
неудобств  
отнимают  
свѣловате  
дней 1 ч.

Въ Сѣздъ Оренбургскаго духовно-училищнаго округа.

Правленія Оренбургскаго  
духовнаго училища.

Д О К Л А Д Ъ.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теодосія, на докладъ Правленія отъ 18 сего августа за № 556, Правленіе училища имѣетъ честь покорнѣйше просить Сѣздъ вновь собраться и обсудить назрѣвшій и требующій экстреннаго разрѣшенія вопросъ о продажѣ старой училищной усадьбы и о постройкѣ новаго зданія для общежитія.

Настоящій вопросъ, уже обсуждавшійся, на докладу Правленія, на окружно-училищномъ Сѣздѣ 1904 года, но отклоненный тогда за отсутствіемъ подходящаго покупателя на старую усадьбу и за неимѣніемъ какихъ-либо иныхъ средствъ для постройки новаго зданія для общежитія, нынѣ возбуждается вновь въ виду наличности новыхъ, болѣе твердыхъ и благоприятныхъ данныхъ для надлежащаго разрѣшенія его.

Въ представленной тогда (при началѣ еще новаго класснаго зданія) Сѣзду „Докладной запискѣ“ смотрителя уч-ща О. Макарьева, въ качествѣ мотивовъ къ продажѣ старой усадьбы, указывалось, во-1-хъ, на то, что содержаніе двухъ отдѣльныхъ усадьбъ, съ четырьмя зданіями, изъ коихъ три пришли въ крайнюю ветхость, ежегодно будетъ требовать не менѣе 1200 р. совершенно непроизводительныхъ, но неизбѣжныхъ переплатъ—на прислугу, отопленіе, освѣщеніе и ремонтъ зданій; во-2-хъ, на то, что пользованіе старой усадьбой, по переводѣ классовъ во вновь отстраивавшееся тогда зданіе въ новой усадьбѣ, сопряжено будетъ съ массой весьма серьезныхъ и многостороннихъ затрудненій въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Нынѣ же, на основаніи уже имѣющагося 5-лѣтняго опыта жизни училища при двухъ усадьбахъ, Правленіе училища можетъ не только подтвердить все предусматривавшееся въ „Запискѣ“ смотрителя въ указанныхъ отношеніяхъ, но и добавить, во-1-хъ, что, при все болѣе и болѣе возрастающихъ цѣнахъ на разные хозяйственные припасы, (какъ, напр., дрова) и рабочія руки, вынуждаемая наличностію двухъ усадьбъ переплата по содержанію училища должна быть опредѣляема теперь уже отъ 1300 до 1500 р. въ годъ; во-2-хъ, что вызываемые тѣмъ же обстоятельствомъ (наличностію двухъ усадьбъ) ежедневные многократные переходы учениковъ изъ усадьбы въ усадьбу, изъ общежитія въ классное зданіе и обратно, помимо массы разнаго рода неудобствъ и для учениковъ, и для воспитателей, и для прислуги, отнимаютъ у учениковъ не менѣе одного часа въ теченіе каждаго дня, слѣдовательно—до 270 часовъ въ теченіе учебнаго года (9 мѣс. 30 дней 1 ч. 270 ч.),—каковая, ничѣмъ не вознаграждаемая, потеря вре-



мени, коимъ ученики могли бы воспользоваться, одни-для чтенія книгъ, кругіе (наиболѣе слабые)—для приготовленія уроковъ, не можетъ не вредить ихъ самымъ насущнымъ—учебнымъ интересамъ: въ-3-хъ, что въслѣдствіе постоянныхъ переходовъ въ теченіе дня изъ усадьбы въ усадьбу училищнаго служебнаго персонала (эконома, воспитателей и служителей) и вызываемой этимъ необходимости держать всегда открытымъ выходъ со двора новой усадьбы, гдѣ обычно пребываютъ ученики въ послѣобѣденное время, нѣкоторые изъ нихъ (уч-въ), недостаточно уравновѣшенные или несвободные отъ разнаго рода дурныхъ наклонностей, соблазняются слишкомъ легкою возможностью учинить какую-нибудь непозволительную контрабанду (напр., тайкомъ уйти со двора въ городъ за табакомъ и проч.) и, къ сожалѣнію, учиняютъ ее.,—какое-либо обстоятельство, конечно, не можетъ не отражаться вредно на положеніи въ училищѣ воспитательнаго дѣла.

Такимъ образомъ, по всѣмъ соображеніямъ, необходимость продажи старой усадьбы и постройки новаго зданія для общежитія въ редѣлахъ объединенной новой усадьбы должна быть признана безспорной; при чемъ и то и другое нынѣ представляется возможнымъ осуществить, казалось бы, безъ особыхъ затрудненій и при достаточно благоприятныхъ для училища условіяхъ.

Покупателемъ старой усадьбы является мѣстное городское управленіе, желающее приобрести ее со всѣми постройками и съ церковью для богадѣльни и изъявляющее готовность уплатить за нее *50 тыс. рублей*, даже съ условіемъ—выдать Правленію нѣкоторую сумму авансомъ для начала работъ по постройкѣ новаго зданія для общежитія, какъ заявилъ объ этомъ 18-сего августа городской голова въ бесѣдѣ съ смотрителемъ училища. Если принять во вниманіе, что года три, четыре тому назадъ то же городское управленіе предлагало училищу за оную усадьбу лишь 25 тыс. рублей и что какого-нибудь другого, болѣе выгоднаго покупателя на слишкомъ уже ветхое училищное зданіе, да еще съ церковью, училище можетъ никогда не дожидаться, то, казалось бы, настоящее предложеніе городского управленія можетъ быть признано вполне удобоприемлемымъ.

Что же касается постройки новаго зданія для общежитія, то для осуществленія этого дѣла Правленіе считаетъ необходимымъ прежде всего расширить настоящія совершенно недостаточныя для сего предѣлы новой училищной усадьбы, во-1-хъ, чрезъ покупку вѣзвѣвающейся въ самый центръ ея усадьбы Васильевой,—каковая усадьба, даже и помимо постройки новаго зданія, при настоящей тѣснотѣ училищнаго двора, крайне необходима для училища, какъ единственно возможное болѣе или менѣе просторное мѣсто для ученическихъ игръ; во-2-хъ, чрезъ присоединеніе къ училищной усадьбѣ прилегающаго къ ней пустопорожняго мѣста (между зданіями училища и свѣчнаго завода), принадлежащаго (хотя, кажется, и не безспорно) каедраль-

ному собору для постро-

Стоит  
дѣлица ея  
опредѣлил  
оной усад  
крайне пр  
положеніе  
лицы усад  
ранѣе, еш  
дѣбѣ, Ва  
Когда же  
лица, то  
лишь въ  
ныя въ у  
сему посл

Отно  
сказать, т  
возбужда  
и на общ  
вопросъ  
17 июля  
собора у  
заводомъ  
22 июня  
дѣнии ка  
завода дл  
изъ купц  
довала ре  
прочимъ  
женнаго,  
для удов  
назначен  
денномъ  
Комитета  
заводъ, н  
наличным  
была рез  
наго учил  
дральному  
вышерни  
лицный  
1908 г. б  
еоборнаго

ному собору, — каковое мѣсто представляется единственно возможнымъ для постройки новыхъ училищныхъ службъ.

Стоимость усадьбы Васильевой (мѣрою  $14 \times 12 = 168$  кв. с.) владѣлица ея, при переговорахъ съ нею (18 сего авг.) смотрителя уч-ща, опредѣлила въ 8 тыс. рублей. Нѣтъ сомнѣнія, что означенная оцѣнка оной усадьбы, при столь незначительныхъ размѣрахъ ея, является крайне преувеличенной и объясняется лишь тѣмъ затруднительнымъ положеніемъ, въ которомъ находится училище и которое для владѣлицы усадьбы также совершенно очевидно... Нужно замѣтить, что ранѣе, еще до постройки класснаго зданія въ новой училищной усадьбѣ, Васильева оцѣнивала свою усадьбу лишь въ 4—5 тыс. рублей. Когда же она убѣдилась, насколько ея усадьба необходима для училища, то сразу подняла цѣну до 12 тыс., и нынѣ сбавила ее до 8 тыс. лишь въ виду угрозы смотрителя закрыть окна, ея дома, обращенныя въ училищный садъ, на основаніи закона, брантмауеромъ и къ сему послѣднему пристроить училищные хлѣва и прочія службы...

Относительно же вышеозначеннаго пустопорожняго мѣста нужно сказать, что о присоединеніи его къ училищной усадьбѣ уже дважды возбуждался вопросъ — на окружно-училищномъ Сѣздѣ дух. 1906 г. и на общепархіальномъ 1908 г., изъ коихъ первый рѣшилъ оный вопросъ въ отрицательномъ смыслѣ, постановивъ (по журналу отъ 17 июля за № 10) — „просить причтъ Оренбургскаго кафедральнаго собора уступить оное мѣсто свѣчному заводу“ за оказанныя когда-то заводомъ Собору услуги; второй же постановилъ (по журналу отъ 22 июня за № 12) — оное „свободное мѣсто, состоящее нынѣ въ вѣдѣніи кафедральнаго Собора, приобрести въ собственность свѣчного завода для предупрежденія занятія мѣста подъ складъ кѣмъ-нибудь изъ купцовъ г. Оренбурга,“ — на каковомъ журналѣ, однако, послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Утверждается (по прочимъ статьямъ журнала), съ принятіемъ мнѣнія, къ сему приложеннаго, нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о потребности участка земли для удовлетворенія нуждъ мѣстнаго духовнаго училища,“ На вышеозначенномъ же отдѣльномъ мнѣніи оныхъ о.о. депутатовъ, подкрѣпленномъ присутствовавшимъ въ засѣданіи Сѣзда о. председателемъ Комитета свѣчного завода, прот. Вознесенскимъ, заявившимъ, „что заводъ, какъ фабричное предпріятіе, можетъ довольствоваться и наличнымъ дворовымъ мѣстомъ,“ — Его Преосвященствомъ положена была резолюція таковая: „Существуетъ нужда Оренбургскаго духовнаго училища въ указанномъ участкѣ земли, принадлежащемъ кафедральному Собору, — это надо имѣть въ виду“. Такимъ образомъ, изъ вышеприведенныхъ справокъ усматривается, что, если окружно-училищный Сѣздъ 1906 г., а вслѣдъ за нимъ и епархіальный Сѣздъ 1908 г. большинствомъ голосовъ высказались за передачу оного соборнаго мѣста свѣчному заводу, то не потому, чтобы сей послѣдній

мѣлъ въ этомъ мѣстѣ особую потребность, — чего не признаетъ, какъ мы видѣли, и самъ о. предсѣдатель Комитета завода, — а лишь потому, что такимъ путемъ изълось въ виду отблагодарить заводъ за оказанныя имъ Собору прежнія услуги, или же — изъ опасенія, какъ бы онымъ мѣстомъ не воспользовался кто-нибудь другой. Между тѣмъ, и Правленіе училища, непосредственно испытывающее въ ономъ мѣстѣ самую острую нужду, и Преосвященный Іоакимъ, хорошо знавшій о наличности этой нужды, и значительная часть епархіальнаго духовенства, достаточно посвященная въ это дѣло, — все находили и находятъ, что означенное мѣсто прямо необходимо для училища и должно быть передано именно ему. А посему Правленіе училища вновь повторяетъ предъ окружно-училищнымъ Съездомъ свое ходатайство о возможномъ съ его стороны содѣйствіи къ передачѣ училищу, хотя бы въ безсрочное владѣніе, вышеозначеннаго пустопорожняго участка земли, какъ именно единственнаго мѣста, гдѣ оно, училище, въ случаѣ сосредоточенія всехъ училищныхъ зданій въ одной усадьбѣ, могло бы поставить свои дворовыя службы. Въѣтъ съ сими Правленіе, съ своей стороны, находило бы возможнымъ нѣкоторую, примѣрно третью часть оного участка, прилегающую къ усадьбѣ завода, предоставить на тѣхъ же условіяхъ въ пользованіе и сего послѣдняго если онъ, заводъ, имѣетъ въ этомъ дѣйствительно какую нибудь нужду.

Когда такимъ образомъ расширена будетъ новая училищная усадьба, тогда и только тогда уже возможна рѣчь и о постройкѣ въ нея предѣлахъ новаго зданія для общежитія.

Въ проектируемомъ зданіи, кромѣ необходимыхъ для общежитія помѣщеній, должны быть устроены также и помѣщенія для будущихъ V и VI классовъ, коимъ, согласно вырабатываемому нынѣ въ Св. Синодѣ проекту, имѣютъ быть введены въ духовныхъ училищахъ. Озабочиваясь скорѣйшимъ введеніемъ въ училища сихъ классовъ, центральное управленіе по дух.-учебному вѣдомству уже запрашивало смотрителя училища, можетъ ли быть сдѣланъ нынѣ для оныхъ классовъ соответствующій пристрой къ училищному зданію, если въ настоящее время въ немъ нѣтъ свободныхъ для сего помѣщеній. Само собою понятно, что, при значительномъ количествѣ потребныхъ помѣщеній, проектируемое зданіе должно быть и соответственно обширныхъ размѣровъ, а именно: примкнувъ къ классному зданію съ конца, обращеннаго къ больницѣ, оно должно протянуться по Тюремному переулку до Безаковской улицы и затѣмъ загнуться „глаголемъ“ по Безаковской улицѣ до конца смотрительскаго флигеля, имѣя такимъ образомъ въ длину по первой улицѣ 21 саж., а по второй — 20 с.; причѣмъ находящіяся нынѣ на ономъ мѣстѣ флигеля больничныя и смотрительскія (надо добавить, крайне ветхіе) подлежатъ сносу. Если при указанномъ протяженіи оное зданіе признано будетъ недостаточнымъ для своего назначенія, то ничто не мѣшаетъ надѣ среднее

частью зданіи  
могли бы

По п  
55 тыс. р.  
усадьбы В.  
стоимостію  
общей усад  
до 50 тыс.  
старой учи  
каны изъ в  
какомъ нов  
рѣчи, Прав  
изыскана в  
путами. Пр  
проектируе  
классовъ, д  
содержимы  
могло бы  
возбудить  
ному духон  
предметъ,  
тающая су  
изъ какихъ  
подъ залон  
мѣсто при  
займа дост  
поступающ  
ного строи  
другой зай  
лѣтъ. Не  
указанныхъ  
расходъ, к  
благоустро  
гопріятныя  
въ дальнѣ  
жанію учи  
шіе 6—7

Итакъ  
лагаетъ С  
директивы  
желательн  
мѣстному  
условіяхъ?  
вія новой

частью здания надстроить 3-й этаж, гдѣ съ полнымъ удобствомъ могли бы быть помѣщены, напр., дортуары.

По приблизительному подсчету такое здание можетъ стоить до 55 тыс. рублей. Если же принять во вниманіе необходимую покувку усадьбы Васильевой хотя бы за 7 тыс. и постройку новыхъ службъ стоимостью до 3 тыс. то проектируемое объединеніе училища въ одной общей усадьбѣ обойдется приблизительно до 65 тыс. рублей изъ коихъ до 50 тыс. могутъ быть покрыты ожидаемой выручкой отъ продажи старой училищной усадьбы и только до 15 тыс. должны быть инысканы изъ какихъ-либо иныхъ ресурсов. Отлично понимая что ни о какомъ новомъ обложеніи церкви иль причтовъ не можетъ быть и рѣчи, Правленіе полагало бы что недостающая сумма могла бы быть изыскана и другими, не обременительными для тѣхъ и другихъ путями. Прежде всего, принимая во вниманіе, что нѣкоторая часть проектируемаго здания должна отойти подъ помѣщеніе двухъ новыхъ классовъ, представляющихъ собой настоящіе 1 и 2 классы семинаріи, содержимые нынѣ на средства Св. Синода, — окружное духовенство могло бы чрезъ Правленіе уч-ща или какимъ-нибудь инымъ путемъ возбудить предъ Св. Синодомъ ходатайство объ оказаніи ему, окружному духовенству соотвѣтственнаго денежнаго пособія на данный предметъ, хотя бы въ размѣрѣ 5 тыс. рублей. Остальная же недостающая сумма до 10 тыс. р. могла бы быть позаймствована, если не изъ какихъ-либо епархіальныхъ капиталовъ, то хотя бы изъ банка подъ залогъ училищныхъ процентныхъ бумагъ, какъ это уже имѣло мѣсто при постройкѣ новаго класснаго здания. Для уплаты же сего займа достаточно было бы только продлить не болѣе какъ на 3 года поступающіе нынѣ взносы (по 3700 р. въ годъ) на погашеніе прежняго строительнаго займа, — каковыми взносами какъ тотъ, такъ и другой займы могутъ быть совершенно погашены въ ближайшіе 7-8 лѣтъ. Не говоримъ уже о томъ, что оный единовременный и при указанныхъ условіяхъ не обременительный для округа 10-тысячный расходъ, какъ мы видѣли выше, во-1-хъ, дастъ возможность навсегда благоустроить училище съ вѣншей стороны и создастъ болѣе благоприятныя условія для учебно-воспитательнаго дѣла въ немъ во-2-хъ, въ дальнѣйшемъ будущемъ сократить ежегодные расходы по содержанию училища на 1200—1500 р. и такимъ образомъ уже въ ближайшіе 6—7 лѣтъ какъ бы самъ покроетъ себя.

Итакъ, въ виду всего вышеизложеннаго, Правленіе уч-ща предлагаетъ Съезду высказаться и дать ему Правленію, надлежащіе директивы по нижеслѣдующимъ вопросамъ: во-1-хъ, находитъ ли онъ желательнымъ и благовременнымъ продать старую училищную усадьбу мѣстному городскому управленію и если — да, то на какихъ именно условіяхъ? Во-2 хъ, считаетъ ли онъ нужнымъ купить, для расширенія новой училищной усадьбы, усадьбу Васильевой и на какихъ ус-



ловіяхъ? Въ-3-хъ, признаетъ ли онъ необходимымъ для училища присоединеніе къ нему пустопорожняго мѣста, находящагося между усадьбами училища и свѣчнаго завода и на какихъ условіяхъ? Въ-4-хъ, находитъ ли онъ нужнымъ, по вышеуказаннымъ мотивамъ, возбудить предъ Св. Синодомъ ходатайство объ оказаніи Оренбургскому духовно-училищному округу денежнаго пособія на постройку новаго училищнаго зданія и въ какомъ именно порядкѣ? Въ-5-хъ, можетъ ли онъ уполномочить Правленіе къ производству займа, если бы таковой оказался нужнымъ, и, если—да, то гдѣ именно и на какихъ условіяхъ? Въ-6-хъ, при благопріятномъ разрѣшеніи всѣхъ вышеприведенныхъ вопросовъ, въ какомъ порядкѣ (т. е. когда, кѣмъ и на какихъ условіяхъ) могла бы быть произведена проектируемая Правленіемъ постройка новаго пристроя и службъ въ новой училищной усадьбѣ?

*Опредѣлили:* по ст. 1. Ассигновать просимые 1000 руб. на содержаніе ревизіоннаго комитета изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода, причемъ съѣздъ, въ виду весьма бѣдственнаго матеріальнаго положенія епархіи, находитъ необходимымъ просить Епархіальное Начальство ходатайствовать объ отнесеніи содержанія означеннаго комитета на средства Св. Синода.

по ст. 2. Докладъ Благочиннаго Бѣлорѣцкаго округа священника Іоанна Ласточкина, какъ подлежащій сужденію общеeparхіальнаго съѣзда, передать на разсмотрѣніе Челябинскаго духовно-окружнаго съѣзда духовенства.

Передать докладъ въ Комитетъ эмеритальной и похоронной кассы, такъ какъ вопросъ, возбуждаемый симъ докладомъ, на общеeparхіальномъ съѣздѣ рѣшенъ и Уставъ Похоронной кассы Его Преосвященствомъ уже утвержденъ.

по ст. 3 а) Почтительнѣе просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго войти съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ о скорѣйшемъ ассигнованіи необходимыхъ средствъ въ пособіе нуждающемуся духовенству Оренбургской епархіи; б) просить также и Оренбургскій Епархіальный комитетъ оказывать посильную помощь бѣдствующимъ членамъ церковныхъ причтовъ.

по ст. 4. а) Просить правленіе Оренбургской духовной семинаріи оказать пособіе дѣтямъ псаломщика Григорія Боброва-Александрю и Димитрію Бобровымъ, принятіемъ ихъ хотябы на полуказенное содержаніе.

Уплату числящагося долга за діакономъ села Романовки Александромъ Никольскимъ по содержанію дочери его Александры въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ суммѣ 55 руб., разсрочить согласно прошенію.

По ст. 5., а) Въ цѣляхъ детальной разработки вопроса о продажѣ старой училищной усадьбы и постройкѣ новаго зданія подѣ

С  
ЕПА

5 Я

В

Слу

Щербако  
устремле

— 1

ни млад

Но во во

указанія

что всѣ

хоть. Но

ніе крещ

присоеди

Прощенія

общасть.

раньше п

него, ка

Приписы

нельзя, з

Не

разъясня

идеть о



# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

5 ЯНВАРЯ.

№ 1.

1912 ГОДА.

Часть неофициальная.

## Бесѣда о крещеніи младенцевъ.

Слушатели, воспользовавшись перерывомъ и молчаніемъ Щербакова, отдыхали отъ напряженія; всѣ взоры были теперь устремлены на Щербакова. Наконецъ, онъ началъ.

— Мы условились съ миссіонеромъ бесѣдовать о крещеніи младенцевъ. По этому вопросу я и готовился отвѣчать. Но во всей рѣчи, слышанной нами сейчасъ, не видно яснаго указанія на необходимость крещенія младенцевъ. Я согласенъ, что всѣ люди, безъ исключенія, заражены первороднымъ грѣхомъ. Но напрасно миссіонеръ придаетъ такое важное значеніе крещенію. Крещеніе служитъ только внѣшнимъ знакомъ присоединенія увѣровавшихъ людей къ Церкви Христовой. Прощенія грѣховъ оно не даетъ, благодати Св. Духа не сообщаетъ. Если и получаетъ человекъ Святаго Духа, то или раньше крещенія, какъ Корвилій (Дѣян. 10, 44), или послѣ него, какъ евнухъ (Дѣян. 8, 39), а не въ самомъ крещеніи. Приписывать крещенію спасительность и возрожденіе тоже нельзя, это ни откуда не видно.

Не понимаю, для чего понадобилось миссіонеру читать и разъяснять бесѣду Иисуса Христа съ Никодимомъ! Здѣсь рѣчь идетъ о духовномъ возрожденіи человека, а не о крещеніи

его. Крещеніе никогда не называется возрожденіемъ, такъ какъ оно и не можетъ возродить никого изъ людей. Возрождаетъ слово Божіе, какъ пишетъ объ этомъ ап. Іаковъ: *Восхотѣвъ, родилъ Онъ насъ словомъ истины, чтобы намъ быть некоторымъ начаткомъ Его созданій* (Іак. 1, 18). Слышите, слово возрождаетъ, а не крещеніе.

Далѣе, въ словахъ «отъ воды и Духа», по мнѣнію миссіонера, заключается указаніе на крещеніе. Повторяю, здѣсь рѣчь не о крещеніи, а о возрожденіи. Родиться и креститься — два разныхъ слова и по присношенію, и по смыслу. Слово вода означаетъ не обыкновенную воду, а всегда Духа Божія. Для примѣра сошлюсь на седьмую главу евангелія Іоанна.

Вся бесѣда Іисуса Христа съ Никодимомъ относится къ взрослымъ людямъ. Это видно уже изъ того, что Христосъ бесѣдуетъ съ старцемъ, а не съ младенцемъ. Взрослый человѣкъ понимаетъ значеніе духовнаго возрожденія, а младенцу нельзя сказать: *должно тебѣ родиться свыше* — онъ ничего не понимаетъ и не чувствуетъ. Ясно, что рѣчь идетъ о взрослыхъ людяхъ и о ихъ возрожденіи, а не о крещеніи младенцевъ. Пусть миссіонеръ укажетъ ясное повелѣніе въ словѣ Божіемъ о необходимости крещенія младенцевъ.

Окончивъ рѣчь, Щербаковъ окинулъ всѣхъ своими глазами и опустился на стулъ. Сектанты торжествовали и громко высказывали свои одобренія Щербакову. Пришла очередь говорить мнѣ.

— Зачѣмъ же вы, другъ, уклонились отъ прямого отвѣта на мой вопросъ? Всѣ ваши разсужденія даже стороною не указали другого пути для младенцевъ въ Церковь Христову, помимо крещенія. Можно заранѣе сказать, что другого пути Щербаковъ и не укажетъ, такъ какъ слово Божіе крещеніе называетъ единственнымъ путемъ и всѣмъ людямъ заповѣдуетъ идти по нему. *Кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствіе Божіе* (Іван. 3, 5). Слѣдственно, другого пути для младенцевъ нѣтъ и они должны быть крещены. А вы, другъ, умышленно ушли отъ отвѣта на вопросъ; очевидно, вамъ его не разрѣшить безъ явныхъ противорѣчій слову Божію и даже своему баптистскому вѣроученію. Но разберу всѣ возраженія по порядку.

— П  
знакомъ о  
Христовой  
этомъ ут  
никакого  
Церкви. Э  
Божіе све  
въ Церко  
Духа Свя  
10, 48).  
вы въ ра  
нѣтъ пост  
сѣдникъ  
очищаетъ,  
Правда-ли  
этого въ  
не обосно  
лишь бы

Если  
крестятся  
мою купа  
является  
ской неши  
мы наход  
нія. Ап.  
крещеніе  
только бр  
подобное  
но обща  
Христа (с  
силу воск  
ворить, ч  
потона д  
Ноя. Кто  
погибли  
его власт  
Какъ же  
какъ пог

— Щербаковъ говоритъ, что крещеніе служить только знакомъ открытаго присоединенія увѣровавшихъ къ Церкви Христовой и для человѣка никакого значенія не имѣетъ. Въ этомъ утвержденіи явное противорѣчіе. Крещеніе не имѣетъ никакого значенія, а безъ него нельзя присоединиться къ Церкви. Значитъ, крещеніе важно. И дѣйствительно, слово Божіе свидѣлствуетъ, что никто изъ людей не входилъ въ Церковь Христову безъ крещенія. Корнилій получилъ Духа Святаго, но и для него крещеніе было необходимо (Дѣян. 10, 48). Ваши катехизисы говорятъ тоже самое. Зачѣмъ же вы въ разное время говорите по разному и въ ученіи вашемъ нѣтъ постоянства? Это не по евангельски. Дадѣе. Нашъ собесѣдникъ заявилъ, что крещеніе не спасительно, грѣховъ не очищаетъ, Святаго Духа не даетъ и не возрождаетъ человѣка. Правда-ли это? Хотѣлось бы мнѣ слышать подтвержденіе этого въ словѣ Божіемъ. Но Щербаковъ ни одной мысли своей не обосновалъ на Писаніи, а говорилъ отъ своей головы, лишь бы складно выходило.

Если крещеніе не спасительно, то зачѣмъ сами баптисты крестятся и съ такимъ упорствомъ соблазняютъ другихъ зимою купаться въ проруби? Вѣдь въ такомъ случаѣ крещеніе является безсмысленнымъ купаніемъ, *омытіемъ только плотской нечистоты!* Ошибочно такое понятіе. Въ словѣ Божіемъ мы находимъ ясныя свидѣтельства о спасительности крещенія. Ап. Петръ, раскрывая эту, именно, мысль, сравниваетъ крещеніе съ ковчегомъ Ноя. Какъ во время потопа спаслись только бывшіе въ ковчегѣ, такъ и насъ, пишетъ онъ, *нынѣ подобное сему образу крещеніе не плотской нечистоты омытіе, но обѣщаніе Богу доброй совѣсти спасаетъ воскресеніемъ Іисуса Христа* (1 Петр. 3, 21). Слышите, крещеніе спасаетъ въ силу воскресенія Христова. Какъ же можно послѣ этого говорить, что оно для человѣка не имѣетъ значенія? Во время потопа для людей единственнымъ спасеніемъ былъ ковчегъ Ноя. Кто не былъ въ немъ, тотъ погибъ въ волнахъ потопа; погибли и взрослые, и младенцы. Для спасенія отъ грѣха и его власти Господь указываетъ также одинъ путь—крещеніе. Какъ же спасутся некрещенные младенцы? Погибнуть и они, какъ погибли и всѣ люди, не вошедшіе въ ковчегъ.

Невѣрна мысль Щербакова и о томъ, что крещеніе не очищаетъ грѣховъ.

ап. Петръ говоритъ: *покайтесь и да креститесь каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа для прощенія грѣховъ* (Дѣян. 2, 38). А вотъ и еще свидѣтельство: *итакъ, что ты медлишь? Встань, крестись и омой грѣхи твои, призвавъ имя Господа Іисуса* (Дѣян. 22, 16). Сопоставляя эти свидѣтельства слова Божія, мы ясно видимъ, что въ крещеніи, какъ водою, смываются все грѣхи и прародительскіе, и личные. Человѣкъ выходитъ изъ купели чистымъ, невиннымъ предъ Богомъ, хотя и со слабюю, склонною ко грѣху природою. Но Духъ Святой укрѣпляетъ человѣка, помогаетъ ему бороться съ этими слабостями и побуждать ихъ. Словами: *и получите даръ Святаго Духа* (Дѣян. 2, 38) ап. Петръ опровергаетъ возраженіе Щербакова о томъ, что крещеніе не сообщаетъ человѣку благодатныхъ даровъ. Яснѣе этого свидѣтельства не требуется. Правда, Корнилій получилъ Святаго Духа до крещенія, но это былъ единственный случай для удостовѣренія христіанъ изъ іудеевъ, что и язычниковъ Господь призываетъ ко спасенію (Дѣян. 11, 18). Ему и слушавшимъ ап. Петра ниспосланы были особые дары Св. Духа, именно даръ языковъ (ст. 16); въ крещеніи же человѣку необходимо получить даръ прощенія грѣховъ (Дѣян. 2, 36), даръ возрожденія (Іоан. 3, 5) и даръ усыновленія (Гал. 3, 26, 28). Безъ этихъ даровъ Святаго Духа не могъ войти въ Церковь Христову и Корнилій; поэтому-то онъ крестился (Дѣян. 10, 48). Но повторяю, сошествіе Святаго Духа на Корнилій было случаемъ исключительнымъ; обычно же Святой Духъ сходилъ въ крещеніи и послѣ него. Значить, крещеніе является необходимымъ условіемъ для этого, что и подтверждается словомъ Божиимъ (Дѣян. 2, 38).

По мнѣнію моего собесѣдника, возрождаетъ слово Божіе, а не крещеніе. Но въ какомъ случаѣ это бываетъ? Не можетъ же возродить человѣка одно слышаніе или чтеніе Евангелія. Слово Божіе спасительно только тогда, когда его исполняютъ. А чтобы исполнить его, каждому человѣку и необходимо креститься (Іоан. 3, 5). Вотъ что означаютъ слова ап. Іакова: *восхотѣвъ, родилъ Онъ насъ словомъ истины* (Іак. 1, 18).

Слов  
указывае  
деніемъ.  
таинств  
его бане  
прямо го  
по своей  
домъ (Т  
момъ наз  
этими на  
людямъ  
Божій н  
въ Царе  
названо  
различно  
одного т  
Раз  
Вод  
Стрѣнно  
Напрасн  
сано не  
что здѣ  
Христо  
венной  
Духа (І  
чается  
толкует  
одинако  
то есть  
незнані  
Чт  
относит  
Если р  
Евангел  
нихъ, т  
и подол  
старцах  
всѣхъ



Словами: *отъ воды и Духа*, заявляетъ Щербаковъ, не указывается на крещеніе и оно нигдѣ не называется возрожденіемъ. Это неправда. Слово Божіе различно называетъ это таинство. Въ посланіи къ Ефесеянамъ ап. Павелъ называетъ его *банею водною* (гл. 5, 26), а въ посланіи къ Титу онъ прямо говоритъ: *Онъ спасъ насъ не по дѣламъ праведности... а по своей милости банею возрожденія и обновленія Святымъ Духомъ* (Тит. 3, 5). И Иисусъ Христосъ въ бесѣдѣ съ Никодимомъ называетъ крещеніе *рожденіемъ отъ воды и Духа*. Всѣми этими наименованіями слово Божіе хочетъ только указать людямъ необходимость крещенія. Какъ для появленія на свѣтъ Божій необходимо плотское рожденіе, такъ и для вступленія въ Царство Христово необходимо крещеніе. Поэтому-то оно и названо рожденіемъ. Слова: родиться и креститься—звучатъ различно, но указываютъ на внутреннюю сторону и значеніе одного таинства.

Разберу послѣднее возраженіе.

Вода, говоритъ Щербаковъ, всегда означаетъ Духа Божія. Странно изъ устъ баптиста слышать молоканское толкованіе! Напрасно вы указали на седьмую главу Іоанна. Тамъ написано не просто «*вода*», «*вода живая*» и тутъ же пояснено, что здѣсь нужно разумѣть Духа Святаго. «*Живую воду*» Иисусъ Христосъ приглашаетъ пить (Іоан. 7, 37—38), а отъ обыкновенной воды заповѣдуетъ родиться при воздѣйствіи Святаго Духа (Іоан. 3, 5). Кромѣ того, отъ вашего пониманія получается безсмыслица. Прочитаемъ пятый стихъ, какъ вы его толкуете: *кто не родится отъ Духа и Духа...* Получается два одинаковыхъ по произношенію и по смыслу слова. Какъ буд-то есть еще другой Духъ Святой. Это уже ересь и полное незнаніе слова Божія (1 Кор. 14, 10; 12, 4).

Что касается того возраженія, что бесѣда съ Никодимомъ относится только къ взрослымъ людямъ, то оно прямо нелѣпо. Если разсуждать такъ, какъ разсуждаетъ Щербаковъ, то изъ Евангелія придется удалить больше половины словъ Господнихъ, такъ какъ они сказаны людямъ различныхъ возрастовъ и половъ. Неужели со старцемъ можно говорить только о старцахъ и взрослыхъ? Нѣтъ, заповѣдь о крещеніи касается всѣхъ безъ исключенія. Иисусъ Христосъ не сказалъ: *если кто*



изъ взрослыхъ не родится отъ воды и Духа, а безъ обозначенія возрастовъ и для всѣхъ безъ исключенія: *если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствіе Божіе* (Іоан. 3, 5). Вотъ вамъ ясная заповѣдь о крещеніи всѣхъ людей, слѣдовательно, и младенцевъ\*) Эта мысль подтверждается словами: *должно вамъ родиться свыше* т. е. всѣмъ, происшедшимъ по плотскому рожденію отъ Адама. Какъ происходитъ это возрожденіе, никто изъ людей не можетъ понять. *Духъ дышетъ, идъ хочетъ и волю его слышимъ, а не знаемъ, откуда приходитъ и куда уходитъ: такъ бываетъ со всякимъ, рожденнымъ отъ Духа* (Іоан. 3, 8). Зачѣмъ-же упрекать младенцевъ въ томъ, что они ничего не понимаютъ, когда этого никто не въ силахъ постигнуть. Вы видите, что возраженія Щербакова неосновательны и опровергнуты словомъ Божіимъ, которымъ баптисты такъ любятъ прикрывать свою неправоту. Я указалъ и заповѣдь о крещеніи младенцевъ. Пусть же онъ теперь хотя скажетъ, что и помимо крещенія младенцы могутъ войти въ Царство Божіе.

Щербаковъ уже не съ такою увѣренностію и нѣсколько тише говоритъ:

— Извольте. И помимо крещенія можно войти въ Царство Божіе, напр.; разбойникъ некрещеный получилъ спасеніе. Вотъ вамъ и другой путь.

— Напрасно, другъ, сослались вы на примѣръ разбойника. Развѣ этотъ путь заповѣданъ для всѣхъ людей?

— Нѣтъ.

— Я просилъ указать заповѣданный Господомъ путь въ Царство Христово, въ земную Его Церковь. Разбойникъ-же вошелъ въ Царство небесное тогда, когда еще Церкви Христовой и таинства крещенія не было. Значитъ, примѣръ разбойника исключительный и подтверждать имъ свое заблужденіе нельзя. Енохъ и Илья были взяты живыми на небо. Но слово Божіе не заповѣдуетъ всѣмъ людямъ такого пути.

\*) Полно это придромъ. Представьте, что домъ, гдѣ сей часъ собрались мы, загорѣлся. Добрый человекъ, видя такое несчастіе, кричитъ: если кто сейчасъ не выйдетъ изъ этого дома, сгоритъ. Сколько тутъ находится дѣтей и грудныхъ младенцевъ! Неужели-же взрослые бросятъ своихъ дѣтей въ огни? Видь, человекъ кричалъ только взрослымъ? Нѣтъ, она, конечно, вынесутъ и дѣтей, потому что предупрежденіе было сдѣлано всѣмъ находящимся въ домѣ безъ исключенія.

Кромѣ того, примѣромъ разбойника вы умаляете и даже уничтожаете дѣло Иисуса Христа. Если можно теперь спастись помимо церкви, какъ разбойникъ, напрасно Господь приходилъ на землю, училъ, страдалъ и Кровию Своею созидаль Церковь (Дѣян. 20, 28). Нѣтъ, люди могутъ спастись только въ Церкви Христовой, такъ какъ ей одной даровано все необходимое для этого (Еф. 3, 9—20). А въ нее одинъ путь — крещеніе.

— Крещеніе та ваша Церковь совершаетъ не по слову Божію; вы нарушаете указанный порядокъ. Сначала по заповѣди надо научить: *Шедше научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа* (Мат. 28, 19). Научите, а потомъ крестите. Вы же крестите младенцевъ безъ наученія. Да младенца и научить нельзя: онъ все равно ничего не понимаетъ. Это во-первыхъ.

Во вторыхъ. Предъ крещеніемъ должно быть покаяніе. *Покайтесь и да крестится каждый изъ васъ во имя Иисуса Христа* (Дѣян. 2, 38). Нужно человѣку сознать себя грѣшнымъ, осудить всю свою прежнюю жизнь, а потомъ уже креститься. Младенцы слова не могутъ произнести, а затѣмъ болѣе покаяться.

Въ третьихъ, Господь требуетъ отъ всякаго крестящагося вѣру. *Кто будетъ вѣровать и крестится, спасенъ будетъ* (Марк. 16, 16). Развѣ младенцы могутъ вѣровать. Откуда у нихъ вѣра?

Вотъ при этомъ порядкѣ крещеніе важно для людей. Православная Церковь нарушаетъ этотъ порядокъ при крещеніи младенцевъ. Слѣдовательно, такое крещеніе бесполезно. Нужно крестить взрослыхъ, которые понимаютъ.

Все это Щербавовъ прочиталъ по бумажкѣ; очевидно, эти возраженія были приготовлены на собраніи. Баптисты опять оживились.

**Д. Несмѣяновъ.**

*(Продолженіе стѣдуетъ).*

## Что такое хула на Святаго Духа?

*«Всякій грѣхъ и хула простятся человѣкамъ; а хула на Духа не простится человѣкамъ. И если кто скажетъ слово на Сына Человѣческаго, простится ему; если же кто скажетъ на Духа Святаго, не простится ему ни въ семъ вѣкѣ, ни въ будущемъ».* Мк. 12, 31—32.

Эти слова Господа Иисуса имѣютъ тѣсную связь съ хулою фарисеевъ, утверждавшихъ, что Иисусъ изгонялъ бѣсовъ силою Вельзевуда. «Тѣтъ хулить Духа Святаго, кто дѣйствія и плоды Св. Духа приписываетъ противнику. Сему подвергаются многіе, нерѣдко рачительнаго опрометчиво называя тщеславнымъ, того, кто показываетъ добрую ревность, ложно обвиняя во грѣвѣ, и многое подобное лживо приписывая по лукавымъ подозрѣніямъ» (Твор. Св. Василия Великаго, 273-е правило, кратко изложенное, т. V, стр. 320). Къ этому же роду хулы относится нерѣдко нынѣ обвиненіе благочестивыхъ людей въ ханжествѣ.

Глубже разсматриваетъ вопросъ о хулѣ на Духа и на Сына человѣческаго св. Аѳанасій Александрійскій. «Самъ Христосъ», говоритъ этотъ отецъ Церкви, «именуетъ божество Слова Духомъ святымъ, а человечество Слова Сыномъ человѣческимъ. И юдеи, оскорблявше всегда Бога, въ отношеніи ко Христу впадали въ сугубую хулу. Одни, соблазняясь плотію Его, тѣмъ, что Онъ — Сынъ человѣскій, почитали Его пророкомъ, а не Богомъ и называли Его ядцею и винопійцею (Матѣ. XI, 19), и имъ даровалъ Онъ прощеніе, потому что полагалось тогда начало только проповѣди, и для міра невмѣстимо было увѣровать въ Бога, содѣлавшагося человекомъ. Почему и говоритъ Христосъ: «ниже аще речеть слово на Сына Человѣческаго», т. е. на тѣло Его, отпустится ему. Ибо осмѣлюсь сказать, что и сами блаженные ученики не имѣли совершеннаго понятія о божествѣ Его, пока не свисшеть на нихъ Духъ Святый въ день Пятидесятницы; потому что по воскресеніи «видѣвше Его», одни поклонились, другіе усомнились» (28, 17), однако же не были за это осуждены.

Но кто  
говорят  
сы (12  
дуцій  
опустит  
пребыва  
еть всѣ

«Х  
получен  
безбожі  
вѣгѣ»\*)

Ху  
мертвъ  
безъ до  
теля. Х  
лящихъ  
Они ст  
свое. О  
личающ  
души с  
голосъ  
къ ист

Вт  
жизни,  
рійскаг  
сителя  
хались

Церков  
слова  
жетъ с  
умалил  
заблуди  
называ  
ніяхъ

А  
время.

Лапра, 1

## Духа?

Но которые хулят Духа Святого, т. е. божество Христово и говорят, что о Вельзевулѣ, князѣ бѣсовскомъ, изгнать бѣсы (12, 24), тѣмъ не опустится ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій. Замѣтить же надлежитъ, что Христосъ не сказалъ: не опустится хулившему и покаявшемуся, но хулящему т. е. пребывающему въ хулѣ. Ибо достоодложное покаяніе разрѣшаетъ всѣ грѣхи».

«Хула на Духа есть невѣріе и вѣтъ другого случая къ полученію прощенія, какъ только сдѣлаться вѣрнымъ; и грѣхъ безбожія и невѣрія не отпустится ни здѣсь, ни въ будущемъ вѣкѣ»\*)

Хулящій божество Иисуса не имѣетъ въ себѣ Духа: онъ мертвъ для благодати. А безблагодатный человекъ, что поле безъ дождя и солнца, дрова безъ огня, мельница безъ двигателя. Хула на Духа обычно до того ожесточаетъ сердца хулящихъ, что они малонадежны къ покаянiю и исправленію. Они страшатся истины и упорно отвращаютъ отъ нея лице свое. Обыкновенно они не рѣшаются прочесть что либо, обличающее несостоятельность ихъ хулы. Они сами въ глубинѣ души сознаютъ эту несостоятельность, но подавляютъ этотъ голосъ совѣсти. Гордость удерживаетъ ихъ отъ возвращенія къ истинѣ.

Въ чемъ сососюда хула на Сына Человѣческаго при Его жизни, мы частію видѣли изъ словъ св. Афанасія Александрійскаго. Къ этому слѣдуетъ прибавить, что называли Спасителя другомъ мытарей и грѣшниковъ, плотникомъ, насмѣхались надъ Нимъ при Его крестѣ, говоря: «уа, раззоряй Церковь и тремя деньми созидай, спаси себя и насъ (это слова распятаго разбойника); другихъ спасать, Себя не можетъ спасти; зоветь Илію» и пр. Такъ какъ Спаситель «Себя умалилъ», то эти хулы имѣли вѣкоторое для грѣховнаго заблуднаго человека оправданіе. Грубѣе хулили Иисуса называвшіе Его неистовымъ, бѣсноватымъ. Въ этихъ названіяхъ слышится уже безразсудная и ревнивая злоба.

Аналогичныя этимъ хуламъ можно слышать и въ наше время. Напримѣръ, иные «освободители» приравниваютъ

\*) Творенія св. Афанасія Александрійскаго: т. IV, стр. 441—443. Изд. 2-е Серг. Лавра, 1903 г.

Хула прос-  
хула на Духа  
самъ. И если  
Сына Чело-  
ему; если же  
Святаго, не  
семь — окъ,  
12, 31 — 32.

вязь съ ху-  
няль бѣсовъ  
то дѣйствія  
ему подвер-  
во называя  
ость, ложно  
писывая по  
каго, 273-е  
ь этому же  
благочесті-

Духа и на  
ей. «Самъ  
тъ божество  
Сыномъ че-  
въ отноше-  
соблазняясь  
і, почитани  
ю и виню-  
еніе, потому  
и для міра  
ося челове-  
ечетъ слово  
стится ему.  
ученики не  
а не свис-  
ды; потому  
нсь, другіе  
осуждены.

И Христа къ революціонерамъ. Другіе необдуманно выражаются, что дѣло Его не удалось. Третьи дивятся, почему Онъ не остановитъ потокъ невѣрія и нечестія, явивши какое нибудь знаменіе съ небесе, или одаривши Своихъ силою внутреннею и внѣшнею.

Хула на Сына Человѣческаго въ внѣшнее время представляетъ Собою болѣе тяжкую вину, чѣмъ во время Его жизни, ибо мы о Христѣ, о дѣли Его пришествія и страданія, о Его всерадостномъ воскресеніи знаемъ болѣе, чѣмъ знали Его ближайшіе ученики до явленія Его по воскресеніи. Когда люди, знакомые съ евангельскимъ повѣствованіемъ о воскресеніи Христа, освѣдомленные съ исторіей Церкви и человечества послѣ Христа, дерзаютъ изрекать хулу на эту совершеннѣйшую, несравнимую Личность, то они виновны въ уморномъ противленіи истинѣ, въ хулѣ на Духа Святаго, и этотъ ихъ великій грѣхъ можетъ быть заглаженъ вѣрою въ Евангеліе, какъ полную Истину. Даже раціоналисты, подобные Ренану и Штраусу, считаютъ Христа Личностію, подобной которой и не было и не можетъ быть. Какъ говорить о не успѣхѣ дѣла Христова, коль скоро «безыскусственное повѣствованіе о трехгодичной дѣятельности Иисуса сдѣлало гораздо больше для возрожденія и облагороженія человечества, чѣмъ все изысканія философовъ и увѣщанія моралистовъ? Этотъ идеаль былъ источникомъ всего того, что есть самаго лучшаго и самаго чистаго въ жизни людей».\*)

П. С. О.

## Жизнь и поэзія И. С. Никитина.

(1861 16 октября 1911 г.).

Первымъ издателемъ стихотвореній Никитина былъ графъ Д. Н. Толстой, одинъ изъ искренно расположенныхъ къ нему людей. Онъ предложилъ поэту поднести отъ его имени по экземпляру стихотвореній Высочайшимъ Особамъ. Никитинъ съ радостію согласился на это. Стихотворенія были поднесе-

\*1 Слово раціоналиста Г. Лекка въ Hisfor of European Moral. Эта книга съ цѣна, пропусками переведена и на русскій языкъ.



ны при вѣрноподданическихъ письмахъ автора. Обѣ императрицы, царствующая и вдовствующая, и Царевичъ Николай Александровичъ удостоили Никитина драгоценными подарками, которые онъ принялъ съ восхищеніемъ. Высочайшее вниманіе еще болѣе возвысило нашего поэта во мнѣніи всего городского воронежскаго общества. Стихотворенія же, которыя появились послѣ перваго изданія, приобрѣли Никитину еще больше новыхъ и горячихъ поклонниковъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи. Наконецъ, вышедшая въ 1858 г. поэма «Кулакъ» окончательно утвердила за нимъ почетное мѣсто въ русской литературѣ. Критическій разборъ этой поэмы былъ сдѣланъ и прочитанъ въ засѣданіи II отд. Акад. Наукъ академикомъ Я. К. Гротомъ, который назвалъ произведеніе Никитина «замѣчательнымъ явленіемъ въ русской поэзіи». — «Кулакъ» разошелся очень быстро: къ концу года не осталось въ продажѣ ни одного экземпляра, — и чистая выручка отъ продажи опредѣлилась въ 1500 р. Нѣкоторые книгопродавцы вступили съ Никитинымъ въ переговоры о продажѣ этой поэмы и о изпечатаніи ея вторымъ изданіемъ. Такъ блестяще сложились въ это время внѣшнія обстоятельства въ литературной карьерѣ Никитина. Но былъ ли онъ счастливъ? Сладилась ли, по крайней мѣрѣ, сколько нибудь замѣтно эта обычная, нѣсколько пессимистическая складка на его лбу? При разрѣшеніи этого вопроса не забудьте, что первообразъ «Кулака», принесшаго автору и славу и деньги, былъ еще живъ; что авторъ былъ связанъ съ нимъ не только кровною родственною связью, но и нравственнымъ сознаніемъ обязанности сына заботиться о своемъ отцѣ. И вотъ въ это время, какъ поэтъ въ своемъ творческомъ вдохновеніи старался идеализировать своего Лукича, этого жалкаго героя поэмы «Кулакъ», — нѣ дѣйствительности, около себя, онъ чуть не ежедневно видѣлъ и переживалъ безобразныя сцены пьянаго самодурства со стороны Саввы Евѣича. «Воздухъ, которымъ я дышу, — пишетъ Никитинъ въ одномъ изъ откровенныхъ своихъ писемъ, — отравилъ мое дыханіе. У Пушкина книгопродавецъ говорилъ поэту, что его несчастія — источникъ пѣсней. Правда; но въ такомъ только случаѣ, если эти несчастія дѣйствуютъ на поэта, какъ шпоры

на коня, побуждая его къ бѣгу; но когда шпоры обращаются въ ударъ ножомъ, бѣдный конь откажется отъ бѣга и упадетъ на землю, истекши кровью! Бури внѣ семейства, каковы бы они ни были, еще сносны; но неумолкаемая гроза и гроза отвратительная, грязная, подъ родною кровлей — невыносимая битва, п. ч. она — уродливость въ природѣ, вопль тамъ, гдѣ по естественному ходу вещей, ожидаешь невозмутимаго мира, гдѣ надобно-бы черпать силу для борьбы съ внѣшнимъ зломъ, котораго такъ много и которое такъ разнообразно. Да, испошлетъ мнѣ Господь духа мудрости, смиренномудрія, терпѣнія и любви! Иглы, ежедневно входящія въ мое тѣло, искажаютъ мой характеръ, дѣлаютъ меня раздражительнымъ, доводятъ иногда до мелочной злости, за которую немедленно слѣдуютъ — раскаяніе и слезы, увы! слезы тоски и горя, жадкія, безсильныя слезы!! И вотъ въ такія-то минуты тоски и горя поэтъ любитъ вспоминать о своемъ раннемъ, веселомъ дѣтствѣ, о дѣтскихъ грезяхъ: «столько васъ вспомнишь, — улыбка и слезы»... А теперь?

Грудь мою давить тяжкое бремя,

Жизнь провадаетъ въ заботахъ о хлѣбѣ,

Дѣтство сіяетъ, какъ радуга въ небѣ...

Гдѣ вы, веселье, и сонъ, и здорovie?

Взмолкло отъ слезъ у меня изголовье,

Темная даль мнѣ бѣдою грозитъ!..

Зимняя вьюга шумитъ и гудитъ.

Все-таки, благодаря литературнымъ трудамъ, Никитину удалось настолько улучшить свое матеріальное благосостояніе, что къ осени 1858 г. у него скопился маленькій капиталчикъ въ 2 т. руб. Раздобывъ, при помощи друзей, заемобразно, подъ второе изданіе «Кулака» еще 3 т., онъ въ 1859 году открылъ въ Воронежѣ книжный магазинъ, положивъ въ это дѣло, какъ говорится, всю душу. «Толпы любопытныхъ», — рассказываетъ биографъ поэта, — останавливались передъ новой вывѣской, на которой красовались слова: «Книжный магазинъ Никитина». Былъ четвергъ на масляницѣ. Въ девятомъ часу утра Никитинъ пригласилъ священника и вмѣстѣ съ нимъ и Саввою Евѣичемъ, едва живой (онъ былъ боленъ въ то время) отправился въ свой магазинъ. Отслужили молебень съ водоосвященіемъ. Когда Никитинъ, по окончаніи молеб-

Ваной ст  
ствія, от  
дорогого  
и упаль  
т. е. въ  
возможн  
такъ как  
лики и с  
веденіям  
гомъ гов  
друзьямъ  
щайте, п  
и сѣвъ!  
та вопро  
рить гор  
чиковъ?  
здоровья  
му дѣлу,  
деньги и  
магазина  
надлежно  
магазина  
въ то же  
турой и  
му имени  
творенія  
а также  
та». Ко  
казалась  
ристь!» —  
Но  
вохаркан  
только х  
говлей и  
онъ про  
дѣзнь ег  
шила ег  
дѣловую  
мымъ чт

ствія, оглянулся вокругъ себя, на свою пріобрѣтенную такую дорогою цѣною, собственностью, онъ истерически зарыдалъ — и упалъ на грудь отца». Въ предстоящемъ ему новомъ трудѣ, т. е. въ книжной торговлѣ Никитинъ видѣлъ для себя возможность честной и полезной общественной дѣятельности, такъ какъ имѣлъ въ виду не спекуляцію, а «знакомство публики и особенно учащейся молодежи со всеми лучшими произведеніями русской и французской литературы». Съ восторгомъ говоритъ онъ о новомъ бытѣ и въ письмахъ къ своимъ друзьямъ: «Ура, мои друзья!.. Прощай, постоялый дворъ! Прощайте, пьяныя лѣсни извозчиковъ! Прощайте, толки объ овсѣ и сѣнѣ! И ты старушка Маланья, будившая меня до разсвѣта вопросомъ — вотъ въ такомъ-то, или въ такомъ горшкѣ варить горохъ, п. ч. на дворъ пріѣхало вотъ столько-то извозчиковъ? Прощай, моя милая! Довольно вы всѣ унесли у меня здоровья и испортили крови!..» Отдавшись всей душой новому дѣлу, Никитинъ пустилъ на него въ расходъ и всѣ свои деньги и здоровье. По цѣлымъ днямъ онъ не выходилъ изъ магазина, самъ занимался продажей книгъ и писменн. принадлежностей. Многимъ бѣднымъ онъ бесплатно выдавалъ изъ магазина книги для чтенія. Занимаясь торговлей, Никитинъ въ то же время внимательно слѣдилъ и за текущей литературой и самъ занимался поэтическимъ творчествомъ. Къ этому именно времени (1860 г.) слѣдуетъ отнести его стихотворенія: «Поэту-обличителю», «Портной» и нѣкоторыя другія, а также и автобіографическую повѣсть «Дневникъ семинариста». Когда Никитинъ окончилъ послѣдн. повѣсть, у него показалась горломъ кровь. «Доканалъ меня проклятый семинаристъ!» — говорилъ онъ.

Но напрасно Иванъ Саввичъ винилъ «семинариста». Кровахарканіе прошло; онъ оправился и чувствовалъ себя настолько хорошо, что по прежнему занимался и книжной торговлей и литературной дѣятельностью. Но въ маѣ 1861 г. онъ простудился и слегъ въ постель. Съ этого времени болѣзнь его приняла уже роковой характеръ. Правда, она не лишила его сразу возможности сидѣть, ходить, читать и вести дѣловую переписку; но выздоровѣть онъ уже не могъ. Любимымъ чтеніемъ его въ это время было дух. журналъ «Пра-

вославное обозрѣніе», гдѣ печатались статьи о жизни и дѣятельности св. Тихона Задонскаго. Въ тотъ годъ происходило открытіе мощей этого святителя, пользующагося величайшимъ уваженіемъ во всей Россіи, а особенно въ Воронежѣ и Воронежск. губ. «Вотъ это я понимаю! Вотъ она гдѣ правда-то!» — не разъ восклицалъ Никитинъ, подавленный нравственнымъ величіемъ святителя. Другою книгою, съ которой не разставался Никитинъ во время жизни, было св. Евангеліе. «Это была, — говоритъ біографъ, — послѣдняя книга, которую читалъ Никитинъ въ своей жизни, читалъ до самой смерти, ни слова ни съ кѣмъ ни говоря о прочитанномъ. Ясно, что великая книга глубоко переживалась и прочувствовалась однимъ изъ страдающихъ и обремененныхъ, стоящихъ на пути къ обѣиному увѣковѣнію!..»

Въ сентябрѣ Никитинъ написалъ дух. завѣщаніе и приобщился Св. Тавнѣ, а 16 октября 1861 г. въ 5½ часовъ по полудни присутствующіе при одрѣ умирающаго поэта могли уже, съ прозаическою точностью, повторить его поэтическія слова: «тише! о жизни покоенцевъ вопросъ!..»

На этомъ и я оканчиваю вопросъ о жизни И. С. Никитина. Но при этомъ мнѣ невольно воспоминаются прекрасныя слова изъ стихотворенія А. С. Хомякова «По прочтеніи псалма»:

Есть даръ одинъ, есть даръ священннй,

Даръ нужный Богу твоему,

Ты съ нимъ явись и, примиренный,

Я все дары твои приму.

Мнѣ нужно сердце, чисте злата,

И воля, крѣпкая въ трудѣ,

Мнѣ нуженъ братъ, любящій брата,

Нужна мнѣ правда на судѣ.

Съ такимъ именно «чистымъ сердцемъ» и «крѣпкою въ трудѣ волею», съ такою именно только «любовію къ брату, брату «голодному, грязью покрытому» и былъ поэтъ горькой «справды» — И. С. Никитинъ. Если это не съ полною очевидностью вытекаетъ изъ предложенной мною біографіи поэта, то надѣюсь, что разсмотрѣніе его произведеній подкрѣпитъ высказанное мною сужденіе.

И. Григорьевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



### Какой смысл и какое значеніе имѣютъ вѣнки, возлагаемыя на гробъ умершаго.

Въ здѣшнемъ мірѣ, въ мірѣ житейскомъ, вѣнокъ дается въ награду за особые подвиги и отличія; а въ мірѣ Божіемъ, въ Церкви Христовой, даются нетлѣнные вѣнки окончившимъ свою земную жизнь въ подвигахъ вѣры и благочестія. Святый апостолъ Павелъ писалъ: «Подвигомъ добрымъ и подвизался, теченіе совершилъ, вѣру сохранилъ. А теперь готовится мнѣ вѣнецъ правды, который дастъ мнѣ Господь, праведный Судія, въ день оный; и не только мнѣ, но и всемъ возлюбившимъ явленіе Его» (2 Тимое. 4, 7, 8). Въ другомъ посланіи онъ писалъ: «бѣгущіе на ристалищѣ бѣгутъ все, но одинъ получаетъ награду. Такъ бѣгите, чтобы получить. Все подвижники воздерживаются отъ всего; тѣ для полученія вѣнца тлѣннаго, а мы нетлѣннаго» (1 Кор. 9, 24, 25). Епископу Смирнской церкви Господь въ своемъ откровеніи сказалъ: «будь вѣренъ до смерти; и дамъ тебѣ вѣнецъ жизни» (Апок. 2, 10). Вотъ кто даетъ драгоценныя и нетлѣнные вѣнки истинно вѣрующимъ и добрымъ христіанамъ: только единый милосердный и всебѣдщій Богъ. А потому христіане и должны заботиться о полученіи этихъ нетлѣнныхъ вѣнковъ. Святый апостолъ Павелъ писалъ: «стремитесь къ цѣли, къ почести вышшаго званія Божія во Христѣ Исусѣ» (Филип. 3, 14). Потому, если вѣнки, возлагаемые на гробъ умершаго, считать символомъ награды умершаго за его подвиги на землѣ: то этого человѣкъ неправъ сдѣлать, и даже неправъ предполагать, что умершій заслужилъ награду отъ Бога за свою земную жизнь. Святый апостолъ Павелъ писалъ: «не судите никакъ прежде времени, пока не придетъ Господь, который и освѣтитъ скрытое во мракѣ, и обнаружитъ сердечныя намѣренія, и тогда каждому будетъ похвала отъ Бога» (1 Кор. 4, 5). Въ другомъ посланіи апостолъ писалъ: «свѣтъ намъ должно явиться предъ судище Христово, чтобы каждому получить, соотвѣтственно тому, что онъ дѣлалъ, живя въ тѣлѣ, доброе или злое» (2 Кор. 5, 10). Слѣдовательно, возлагаемые вѣнки на гробъ умершаго не могутъ служить доказательствомъ имѣющаго быть воздаяніа Божія умершему въ царствѣ вѣчномъ.



мы не можемъ этого опредѣлить и не можемъ предугадать. Стало быть, мы, въ данномъ случаѣ, предвосхищаемъ себѣ непринадлежащее намъ право.

Если вѣнки признавать, какъ доказательство любви и расположенія живыхъ къ умершему, то это фальшивое доказательство любви и совершенно бесполезное для облегченія участи умершаго. Часто на вѣнки затрачиваются большія деньги, и эти вѣнки служатъ только доказательствомъ тщеславія, совершенно нестерпимаго при гробѣ умершаго. Богатые родные и друзья украшаютъ гробы своихъ мертвецовъ дорогими вѣнками, а у бѣдныхъ нѣтъ ничего такого; между тѣмъ, можетъ быть, что бѣдные провели всю свою земную жизнь въ вѣрѣ и благочестіи, и имъ Господь приготовилъ нетлѣнные вѣнды. Тутъ ли мѣсто тщеславія — при гробѣ умершаго? Горе, плачь, рыданіе: при гробѣ ясное доказательство ничтожества человѣка. Прекрасно составленный Церковію чичъ погребенія умершихъ ясно даетъ намъ напоминаніе о нашемъ ничтожествѣ и отъ имени умершаго оставшіеся живые родные и друзья призываются къ плачу и молитвѣ, къ сознанию своего ничтожества. «Воистинну суета всяческая, житіе же сѣнь и соніе; ибо все мятется земнородный, якоже рече писаніе: егда мѣръ приобрящемъ, тогда въ гробъ вселимся, идѣже вкупѣ паріе и нищія. Вся суета человѣческая, елика не пребываютъ по смерти: не пребываетъ богатство, ни шестствуетъ слава: пришедшей бо смерти, сія вся потребишася. Яковъ животь нашъ есть; двѣтъ и дымъ и роса утренняя востивну. Приидите убо, узримъ на гробѣхъ ясно, гдѣ доброта тѣлесная; гдѣ юность; гдѣ зракъ плотскій; вся увядоша яко трава. При прощаніи живыхъ съ умершими церковь, отъ лица умершаго, напоминаетъ живымъ и просить ихъ молитвъ за умершаго. „Зряще мя безгласна и бездыханно предлежаща, восплачите о мнѣ братіе и друзи, сродницы и знаеміи: вчерашній бо день бесѣдовахъ съ вами, и внезапно найде на мѣ страшный часъ смертный: но приндате вси любящии мя и цѣлуйте мя послѣднимъ цѣлованіемъ: не къ тому бо съ вами похожду, или собесѣдную прочее: къ судию бо отхожду, идѣже нѣсть лицепріятія: рабъ бо и владыка вкупѣ предстоятъ, царь и воинъ, богатый и убогій въ равнѣмъ достоинствѣ: кійждо

бо отъ св  
прошу вс  
Богу да  
ніа: но  
нужно у  
выхъ за  
зей за не  
когда цер  
егда поме  
образу Бо  
не имущу  
рогими в  
детъ ли  
пророкъ  
сгорби м  
пророкъ  
пода и к  
таго черт  
ха Его».   
роскошь.  
чрезъ пр  
«вечистъ  
Сол. 16,  
не может  
притчѣ о  
похорони  
Умеръ н  
хотя пог  
погребал  
о томъ,  
ственный  
недостат  
райскихъ  
брачный  
увидѣль  
дѣ, и ве

\*) та  
притчи.

бо отъ своихъ дѣлъ, или прославится или постыдится. Но прошу всѣхъ и молю, непрестанно о мнѣ молитесь Христу Богу да не низведенъ буду по грѣхомъ моимъ на мѣсто мученія; но да вчинитъ мя, идѣже свѣтъ животный. Вотъ что нужно у ершему: не вѣнки дорогіе, а ему нужна молитва живыхъ за него, ему нужна милостыня живыхъ родныхъ и друзей за него. И если здраво поразсудить: до тщеславія ли тутъ, когда церковь насъ призываетъ къ плачу? «Плачу и рыдаю, егда помышляю смерть, и вижду во гробѣхъ лежащую, по образу Божию созданную нашу красоту, безобразну, безславу, не имущую вида». А мы думаемъ кичиться, тщеславиться дорогими вѣнками. Святой апостоль Іаковъ писалъ: злостраждеть ли кто въ васъ, пусть молится» (Іак. 5, 13). Святой пророкъ Іона говоритъ о себѣ: «ко Господу воззвалъ я въ скорби моей, и Онъ услышалъ меня» (Іон. 2, 3). И святой пророкъ Давидъ говоритъ: «въ тѣснотѣ моей я призвалъ Господа и къ Богу моему воззвалъ. И Онъ услышалъ отъ святаго чертога своего голосъ мой, и вопль мой дошелъ до слуха Его». (Псал. 17, 7). Богъ всегда ненавидитъ пышность — роскошь... Я ненавижу пышность Іакова», говоритъ Богъ чрезъ пророка (Амос. 6, 8). И премудрый Соломонъ говоритъ: «нечистъ предъ Господомъ всякъ высокоумствующій». (Притч. Сол. 16, 5). Забота живыхъ о пышности погребенія умершаго не можетъ доставить умершему блаженства. Въ Господней притчѣ о богатомъ и лазарѣ говорится, что умеръ богатый, и похоронили его (съ пышностію);\*) а онъ оказался въ аду. Умеръ нищій, и душа его была отнесена ангелами въ рай, хотя погребеніе его было лишено самой скромной обстановки погребальной. (Лук. 16, 19 — 31). Живымъ нужно заботиться о томъ, чтобы ихъ умершій былъ принятъ въ чертогъ Божественный — въ обители рая; а для того нужно восполнить его недостатки и недостойнства, чтобы онъ могъ быть удостоенъ райскихъ обителей. Въ притчѣ Господней о званыхъ на брачный пиръ говорится, что царь, приглашавшій на пиръ, увидѣлъ среди присутствующихъ одного не въ брачной одеждѣ, и велѣлъ его выбросить изъ брачнаго чертога. (Мате.

\*) такъ объясняетъ Архіепископъ Михаилъ въ своемъ толкованіи указанной притчи.

22, 1--14). А какъ грѣшнику, немѣющему одѣянія брачнаго, приготовить сіе одѣяніе? Богъ, чрезъ пророка, говоритъ согрѣшившему народу еврейскому: «перестаньте дѣлать зло; научитесь дѣлать добро... Тогда придите, — и разсудимъ говорить Господь. Если будутъ грѣхи ваши, какъ багряное, какъ снѣгъ убѣлю; если будутъ красны, какъ пурпуръ, какъ волну убѣлю» (Ис. 1, 17, 18). И апостоль Павелъ писалъ: «Облевитесь, какъ избранные Б-жии, въ милосердіе, благодать, смиренномудріе, кротость, долготерпѣніе... Болѣе же всего облекитесь въ любовь, которая есть совокупность совершенства» (Колос. 3, 12, 14). И святая наша церковь научаетъ насъ взывать къ милосердому Богу: «Чертогъ Твой вижду Спасе мой украшенный и одежды не имамъ да вниду въ оны: просвѣти одѣяніе души моея Свѣтодавче, и спаси мя». Вотъ что нужно умершему. А такъ какъ оны самъ уже не можетъ этого сдѣлать: то объ немъ должны позаботиться живые — одѣть его въ одѣяніе брачное: чтобы оны не былъ лишенъ брачнаго чертога. Святый Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «Есть еще, поистинѣ есть возможность, если хотимъ облегчить наказаніе скончавшагося грѣшника. Если будемъ творить о немъ частыя молитвы и раздавать милостыни, то хотя бы оны былъ и недостойнъ самъ по себѣ, Богъ услышитъ насъ. Если Оны ради апостола Павла спасъ другихъ, (Дѣян. 27, 24), и ради однихъ щадилъ другихъ, то какъ не сдѣлаетъ того же самаго для насъ».\*\*)

Изъ всего вышеизложеннаго можно видѣть, что обычай возлагать вѣнки на гробъ умершаго противохристіанскій: выражаетъ фальшивое отношеніе живыхъ къ умершему, лишаетъ умершаго того успокоительнаго состоянія, какое испытываетъ умершій въ вѣрѣ христіанинъ по случаю усердныхъ молитвъ за него предъ Богомъ живыхъ, и раздаянія за него милостыни. Господь сказалъ: «пріобрѣтайте себѣ друзей богатствомъ неправеднымъ, чтобы они, когда обвиняете, приняли васъ въ вѣчныя обители» (Лук. 16, 9).

Протоіерей Николай Русановъ.

\*\*) св. Злат. на Дѣян. ап. бес. XXI

## Письма изъ прихода.

### I.

#### Кто нуждается?

Вчера на запросъ епархіального начальства причтъ написалъ свѣдѣнія объ убыткахъ, понесенныхъ имъ вслѣдствіе постигшаго неурожая. Брала самыя скромныя цифры, напр. урожайность своихъ посѣвовъ опредѣляли на 50 пудовъ съ хозяйственной десятины, сѣна въ лугахъ тоже по среднему подсчету, также сборъ новины, а кружечныя братскіе доходы считали пока за 6 мѣсяцевъ, сравнивая денежную доходность съ средними тоже годами. Оказывается въ итогѣ почтенная цифра: на причтъ 1280 рублей. Цифра съ перваго раза, можетъ быть, покажется высокой, но это потому, что погибъ весь посѣвъ около 10 десятинъ. Если положить круглымъ счетомъ по 1000 рублей на причтъ каждой церкви, а таковыхъ по епархіи до 750-ти, то значить убытка духовенству 750 тысячъ, но навѣрно можно сказать, что его будетъ болѣе, въ годъ до милліона рублей.

Говорить о томъ, кто изъ членовъ причта и гдѣ нуждается сейчасъ въ пособіи, и въ какомъ размѣрѣ—намъ, конечно, трудно, какъ и трудно изъ окна своего кабинета обозрѣвать епархію; но въ принципѣ объ оказаніи помощи станемъ за то, чтобы проявить ее нашимъ собратіямъ многосемейнымъ и тѣмъ, у кого дѣти въ учебныхъ заведеніяхъ. Возникаетъ вопросъ: а гдѣ же взять средствъ въ такой колоссальной суммѣ? Надо помнить, что пострадавшихъ неурожаемъ 12 губерній съ 26 милліоннымъ населеніемъ. Придетъ ли намъ на помощь Г. Дума? А безъ государственной помощи покрыть нужду духовенства отъ убытковъ, конечно, невозможно. Если надѣяться на епархіальныя, синодальныя средства, то они могутъ покрыть каплю крайней нужды. Возможнѣй всего, что средства для удовлетворенія нужды духовенства будутъ очень ограничены, слѣдовательно, и помощь слѣдуетъ оказывать съ благоразумной осторожностью и строгимъ выборомъ.



Надежнѣй всего указаніе лицъ нуждающихся поручить по округамъ благотворительнымъ совѣтамъ.

Печаль нашего положенія, какъ видите, заключается въ матеріальной зависимости отъ добрыхъ и случайныхъ подаяній нашихъ прихожанъ. Благосостояніе наше за всю службу, даже на одинъ годъ можно считать не обезпеченнымъ, шаткимъ и неуравновѣшеннымъ, и будетъ зависѣть оно отъ разныхъ причинъ народной, приходской жизни; но главнымъ образомъ отъ того, каковъ «господинъ урожай».

Голодный годъ. У мужичка ѣсть нечего; и у насъ нечего. Если у какого-либо отца запаса стараго въ закромѣ не осталось, да въ сберегательную кассу не успѣлъ отложить на дѣтей, то положеніе его прямо критическое. Нѣтъ въ государствѣ ни одного сословія или класса служащихъ, которому бы при неурожаѣ, при вздорожаніи жизненныхъ продуктовъ—уменьшали бы жалованье—напротивъ прибавляютъ. Наше же положеніе преподноситъ намъ обратное. Продукты дорожаютъ, а доходность въ два и три раза уменьшается. Духовенство неразрывно связано съ народомъ, народъ съ землею. Туки земли не дали своего плода, кормилецъ земли русской крестьянинъ самъ нуждается въ томъ хлѣбѣ, какимъ много лѣтъ кормитъ свое отечество и иностранцевъ. Государство считаетъ долгомъ своимъ дать продовольственную ссуду своему земледѣльцу. Если такъ, то справедливость требуетъ помощи и тому, кто несетъ горе и скорби земледѣльца и безъ кого православный человекъ немыслимъ, т. е. духовенству.

Православное сельское духовенство съ честію, какъ въ бывшіе годы, такъ и теперь несетъ службу земству и государству. И теперь въ тяжелую годину переберите вы наши сословія и званія, принимающія участіе въ борьбѣ съ голодомъ,—самое большее число лицъ, можетъ быть 99<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, окажется изъ духовенства. Въ годы несчастной войны, въ годину общественныхъ бѣдствій: землетрясеній, эпидемическихъ болѣзней—не духовенство ли стоитъ съ помощію въ первомъ ряду дѣятелей? Не черезъ его ли руки проходили народныя жертвы, въ милліоны рублей, на помощь ближнимъ, и весь трудъ духовенство несло самоотверженно и *безвозмездно*? Судите:

заслужива  
сударстве

Сове  
«попечите  
объ отказ  
приходѣ

Сове  
затъ, тол  
теченіе. I  
въ запаст  
печь кала  
Завтраки  
кушанье  
лось оно  
вкусный  
выкли дѣ  
энергично

Дума  
сыты, хо  
обогрѣть?  
ковъ, а  
пастыря  
школу м  
тепла и

Одн  
нуль, бы  
наго ист  
ныя сре  
дающемъ

\*) Ка



заслуживаетъ ли духовенство, пострадавшее отъ неурожая, государственной и общественной помощи?

II.

Между голодающими.

Совершенно неожиданно на дняхъ отъ г. уполномоченнаго «попечительства Трудовой Помощи» получили увѣдомленіе объ отказѣ намъ въ отпускъ средствъ для поддержанія въ приходѣ дѣтской столовой для учащихся.

Совсѣмъ неприятная новость. Дѣло «кормежки», такъ сказать, только что улеглось въ свое русло и приняло плавное теченіе. Квартира оборудована, инвентарь заведенъ, провіантъ въ запасѣ. Странки привѣнились къ мукѣ и хорошо стали печь калачи. Больше же всего были довольны школьники. Завтраки послѣ третьяго урока ждуть съ нетерпѣніемъ. Хотя кушанье изъ одного блюда,—но его было вдоволь и готовилось оно подъ бдительнымъ надзоромъ. Главное же было вкусный хлѣбъ пшеничный, къ которому еще въ семьѣ привыкли дѣти\*). Веселая жизнерадостная молодежь кушала энергично, съ завиднымъ аппетитомъ.

Думаемъ, слава Богу и за то, что до двухсотъ ребятъ сыты, хотя нуждающихся еще много. Да гдѣ же намъ всѣхъ обогрѣть? Недовольные были и за то, что кормили школьниковъ, а не стариковъ. Конечно, нареканія особенно на голову пастыря щедро сыпались каждый день. Пусть ихъ. Зато за школу мы были довольны и покойны: успѣшна, многолюдна, тепла и сыта.

Однако наше «школьное» благоденствіе, какъ я упомянулъ, было нарушено бумагой о прекращеніи продовольственнаго источника; а это равносильно закрытію столовой. Мѣстные средства—это самая горькая боль пастырю въ голодающемъ приходѣ. Были и у насъ, но они, какъ и для вся-

\*) Казенная же сеуда выдается ржанымъ хлѣбомъ.

каго прихода, капля въ морѣ, и съ ними одними безъ посторонней помощи ничего не сочинишь. Время терять нельзя. Надо было спасать столовую. Спѣшу на санахъ по безснѣжной дорогѣ въ контору «Трудовой помощи». Отказъ, и начальника дома нѣтъ. Къ земскому начальнику, этотъ принципиально противъ столовыхъ. «Съ перваго декабря крестьяне получаютъ ссуду и дѣти прокормятся при родителяхъ», такъ встрѣтилъ наши заботы чиновникъ, прибавивъ, что онъ, удрученный массою дѣла, школь все же не забудетъ: объ одной послалъ ходатайство въ отдѣленіе о средствахъ на отопленіе, въ другой беретъ «освѣщеніе» съ новаго года на свой счетъ. Такое щедрое попеченіе о церковной школѣ чуть не привело насъ въ умиленіе. Чего стоитъ написать бумажку въ отдѣленіе и купить два пуда керосину за три рубля въ нетопленную школу въ томъ селѣ, гдѣ навѣрное запасено крестьянами до 2 хъ миллионѣвъ шт. кизяка, и гдѣ родители отказываютъ дать по два десятка съ двора на школу, — только потому, что «они» признаны голодающими. Казна кормитъ, разсуждали они, эта же казна, по мнѣнію ихъ, пусть заплатитъ еще имъ и за кизякъ для школы ихъ роднымъ дѣтямъ. На свѣтѣ какихъ диковинъ не бываетъ?!..

У Земскаго начальника просидѣлъ съ часъ.

А хлопотъ много и земскому начальнику.

Хорошій знакомый, хозяинъ упросилъ меня на стаканъ чаю. За часъ чего только не пришлось тутъ наслушаться. Одинъ приходитъ просить дешеваго тарифа въ Туркестанъ, женщина просила суда на свекровь, выгнавшую ее въ голодный годъ изъ дома. Двое просителей съ жалобой на сельскаго старосту, пропустившаго ихъ въ спискахъ, — отчего они не получили хлѣба. Особенно интересенъ былъ одинъ проситель, который на вопросъ начальника: «что ему угодно?» откровенно отвѣчалъ: «мы на счетъ забастовки — шесть лѣтъ гуляли по волчьему билету, теперь вотъ къ XII му году опять собираемся въ Питеръ, такъ не дадите ли Ваше В...іе какое либо средство для проѣзда». Говорятъ, съ наступленіемъ зимы, вотъ такъ ежедневно съ утра до вечера начальникъ осаждается просителями.

Въ этотъ день со станціи мои прихожане получили слыш-

комъ пя  
длинны  
тисъ. ЗД  
чуиотъ

мы плат

«выдача

одинъ.

человѣк

въ двѣн

іе земл

ну и п

рикъ, э

билетам

страдае

то-то о

Ес

вы обѣ

тепер

Воскр

Втор

комъ пять тысячъ пудовъ ссуды. По пути мы обгоняли длинные обозы съ рожью. Дорога тяжелая, гора, хорошо пройти. Здѣсь хороший случай поговорить съ своимъ народомъ; чувствуютъ то и мои спутники и первые завели рѣчь.

— Ну какъ, батюшка, за эту «выдачу» хлѣбомъ будемъ мы платить, али нѣтъ?

— Отвѣтъ нашъ утвердительный съ объясненіемъ, что «выдача» называется *ссуда*, потому что дается въ одолженіе.

— «Да оно такъ, казна своего не забудеть»; отвѣчаетъ одинъ.

— «А я, братцы, думаю такъ», заговорилъ пожилой человѣкъ, «все дѣло будетъ отъ Царя-Батюшки».

— «Слухъ есть», снова повелъ рѣчь первый, что вотъ въ двѣнадцатомъ году будетъ перемѣна, будто будетъ уравненіе земли, у купцовъ и помѣщиковъ земля отберется въ казну и продается въ разсрочку на года крестьянамъ».

— «Не вѣрьте, братцы, вмѣшался нагнавшій насъ старикъ, эти бредни разносятъ вонъ тѣ «волчки», съ желтыми билетами. Они и насъ вонъ ругаютъ: «мы вотъ за мужика страдаемъ, а онъ намъ не помогаетъ» а я такому отвѣчаю: то-то отъ великаго ума вы и таскаетесь босые и голодные.

Если васъ мужикъ будетъ слушать, то не лучше, какъ вы общаете, станетъ онъ жить, а скорѣй всего еще хуже теперешняго».

Священникъ.

## Епархіальная хроника.

### Архіерейскія служенія въ декабрѣ.

4 Пресвященнѣйшій Θεодосій изволилъ совершить Литургію въ Крестовой церкви. Во время Литургіи Владыка сказалъ доученіе.

6 Въ день свят. Николая Чудотворца и Тезоименитства Его Императорскаго Величества Пресвященнѣйшій Θεодосій изволилъ совершить всенощное бдѣніе и Литургію, а послѣ Литургіи установленный молебень въ Кафедральномъ соборѣ.

11 По случаю празднованія годовщины открытія Воскресеніе. приюта Св. Ольги, Преосвященнѣйшій Θεодосій изволилъ совершить Литургію и послѣ оной молебень въ церкви приюта. Во время Литургіи Владыка сказалъ поученіе.

— Въ Каѳедральномъ соборѣ Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Діонисій.

18 Преосвященнѣйшій Θεодосій изволилъ совершить Литургію въ градо-Оренбургской Вознесенской церкви. Послѣ чтенія Евангелія Владыка произнесъ поученіе.

— Преосвященнѣйшій Діонисій совершилъ Литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

20 По случаю храмового праздника Вторникъ. Преосвященнѣйшій Θεодосій изволилъ совершить Литургію въ церкви казачьяго военнаго училища. По окончаніи Литургіи Владыка обратился съ рѣчью къ воспитанникамъ училища.

25 Въ день Рождества Христова Ихъ Пресвященства Преосвященнѣйшіе Θεодосій и Діонисій изволили совершить Всенощное бдѣніе и Литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Послѣ Литургіи былъ отслуженъ установленный на этотъ день благодарственный молебень.

26 Преосвященнѣйшій Θεодосій изволилъ совершить Литургію въ Крестовой церкви. Послѣ Литургіи Владыка сказалъ поученіе.

— Преосвященнѣйшій Діонисій совершилъ Литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

27 Преосвященнѣйшій Θεодосій изволилъ совершить Литургію, а послѣ нея молебень св. Архистратигу Божию Михаилу въ Крестовой церкви, по случаю годичнаго собранія членовъ Михаило-Архангельскаго Братства.

Январь 1912 г.

1 Въ день Новаго Года Преосвященнѣйшіе Воскресеніе. Θεодосій и Діонисій изволили совершить Всенощное бдѣніе, Литургію и послѣ нея установ-

Ви  
дѣтским  
ко, нер  
чая и по  
его съ т  
пецерь  
тамъ, гд  
древняя  
ніа свят  
рождест  
чивалис  
Христов  
которая  
денія Г  
выдающ  
ній, на  
древних  
волицир  
лю розж  
дѣтямъ  
даркахъ  
обычаю  
цу золо  
ни пон  
дѣтямъ



ленный на сей день молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ 12 часовъ ночи Преосвященнѣйшій Діонисій изволилъ совершить молебенъ на новолѣтіе въ Каѳедральномъ соборѣ. 6 и 25 декабря и 1 января въ Каѳедральномъ соборѣ молебны совершены въ сослуженіи духовенства градо-Оренбургскихъ приходскихъ и домовыхъ церквей.

### Инопархіальная жизнь.

**Виолеемская звѣзда.** На святкахъ традиціоннымъ дѣтскимъ развлеченіемъ является у насъ «елка». Однако, нерусское происхожденіе этого рождественскаго обычая и полное отсутствіе какой-либо непосредственной связи его съ таинствомъ рожденія Богочеловѣка въ Виолеемской пещерѣ заставляютъ задуматься надъ «русской елкой». Въдѣ тамъ, гдѣ родился Христосъ, совсѣмъ не было елки. Наша древняя Русь тоже совсѣмъ не знала такой формы провожденія святочныхъ вечеровъ. Если устраивались въ древней Руси рождественскія развлеченія, то они исключительно сосредоточивались около различныхъ подробностей факта Рождества Христова. Существуетъ цѣлая рождественская литература, которая въ драмахъ, стихахъ изображаетъ обстоятельства рожденія Иисуса Христа. Вертепъ, звѣзда, волхвы, Иродъ — вотъ выдающіеся мотивы рождественскихъ святочныхъ воспоминаній, на которыхъ останавливалась благочестивая фантазія древнихъ русскихъ людей. Съ давнихъ поръ трогательно символизируется у насъ и великое счастье, принесенное на землю рожденіемъ Богочеловѣка, — въ обычаѣ на святкахъ дѣлать дѣтямъ различные подарки. Другіе, впрочемъ, въ этихъ подаркахъ видятъ подраженіе добрымъ волхвамъ, которые, по обычаю своей страны, принесли Новорожденному Богомладенцу золото, ливанъ и смирну. Но, въ какомъ бы смыслѣ мы ни понимали нынѣшній обычай рождественскихъ подарковъ дѣтямъ (въ чемъ, кстати, замѣтимъ, и вся прелесть елки),



искусственная, дѣланная связь этихъ подарковъ именно съ «елкой» выступаетъ, намъ кажется, все же очень сильно. Не лучше ли эти подарки дѣтямъ оставить въ связь съ явленіемъ звѣзды въ дни рождества Иисуса Христа, а дѣтскимъ рождественскимъ праздникомъ считать не чужестранный праздникъ елки, ничего праздничнаго не выражающей, а праздникъ «Вифлеемской звѣзды»? Сколько глубокаго, поэтически-трогательнаго смысла будетъ тогда въ этомъ праздникѣ? Звѣзда привела древнихъ маговъ къ Христу, открыла предъ ними настоящій источникъ любви, мира, радости и подлиннаго счастья... Пусть и нынѣ звѣзда наглядныхъ изображеніемъ своимъ вѣщаетъ всѣмъ о всемъ чистомъ, прекрасномъ и возвышенномъ. Всѣ благородныя мысли и высокія чувства, всѣ чистыя желанія у древнихъ маговъ-волхвовъ сосредоточивались въ видѣнной ими «звѣздѣ на востокѣ». Такъ и нынѣ пусть звѣзда, сіяющая на небѣ, остается выразительнымъ символомъ всего хорошаго и благороднаго. Наши дѣти радуются чистою радостью, получая подарки на святкахъ, ждуть-не дождутся этихъ великихъ «предестныхъ» для нихъ дней. Какъ хорошо бы имъ говорить и указывать, что подарки даются имъ не съ разукрашенной искусственно «елки», а все это для нихъ принесла, заготовила та звѣзда, которая горѣла въ ночь рожденія Иисуса Христа, сіяющее подобіе которой они и видятъ нынѣ предъ собою. Въ рукахъ нашихъ, такимъ образомъ является не только невинное и высокой пріятности и здоровья развлеченіе, но и громадное, новое средство религиозно-просвѣтительнаго воздѣйствія на нашихъ дѣтей.

Въ прошломъ году въ Одессѣ въ мѣстномъ Епархіальномъ Домѣ, по мысли и желанію Высокопреосвященнаго Архіепископа Димитрія, былъ сдѣланъ первый опытъ такой замѣны рождественской нерусской елки праздникомъ «Вифлеемской звѣзды». Новому празднику предшествовало подробное со стороны Высокопреосвящ. Владыки ознакомленіе одесскаго населенія со всею безмысленностью и безъидейностью устройства на Рождествѣ «елки» и, наоборотъ, о трогательности и глубокомъ смыслѣ замѣны ея праздникомъ «Вифлеемской звѣзды». «Елка, съ которою до сихъ поръ мы привыкли проводить святки, — говорилось здѣсь, — не даетъ ровно никакого

намекъ на  
событія, и  
нымъ нед  
Кіевская  
мѣръ вѣ  
Царковно-  
рождестве  
рды расп  
новкѣ вер  
населеніе,  
одушевлен  
пастыря.  
устроить  
ся наступ  
и самыхъ  
вращенія  
вѣббогосл  
ской звѣ  
удачно и  
готовлена  
въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> а  
лампочка  
звуками  
громадны  
вмѣсто п  
синемъ ф  
лѣе 2.00  
эту неви  
точного  
ной, бла  
строга со  
Христово  
характер  
ленія. П

\*) Всѣ  
человѣкъ, и  
раза въ теч  
граммѣ.

намека на обстановку великаго и всемірнаго таинственнаго событія, и появленіе ея въ Россіи объясняется только печальнымъ недоразумѣніемъ въ подражательности Западу. Древняя Кіевская Русь въ этомъ случаѣ даетъ намъ прекрасный примѣръ въбогослужебнаго прославленія Рождества Христова. Церковно-народная поэзія ея сложила цѣлый циклъ специально-рождественскихъ пѣсенъ, такъ называемыхъ колядокъ, которыя распѣвались дѣтми и взрослыми въ оригинальной обстановкѣ вертепа или звѣзды, освѣщенныхъ внутри»... Одесское населеніе, дѣйствительно, съ величайшимъ интересомъ и воодушевленіемъ откликнулось на этотъ призывъ своего архипастыря. Дѣти, для которыхъ специально и предполагалось устроить новый праздникъ звѣзды, кажется, не могли дожидаться наступленія святокъ. Послѣ многочисленныхъ разговоровъ и самыхъ тщательныхъ приготовленій къ первому опыту возвращенія къ древне-русскому церковно-народному обычаю въбогослужебнаго прославленія Христа, праздникъ «Вилеямской звѣзды» проиель, нужно сказать, въ высшей степени удачно и эффектно. Въ залѣ Епархіальнаго Дома была приготовлена громадная звѣзда — деревянная, покрытая цинкомъ, въ 2½ арш. въ діаметрѣ, и усѣянная 520 электрическими лампочками. Было особенно трогательно, когда, съ первыми звуками тропаря «Рождество Твое, Христе Боже нашъ», всѣ громадныя электрическія люстры въ залѣ были потушены и, вмѣсто нихъ, засіяла эта «звѣзда», укрѣпленная высоко на синемъ фонѣ ночного неба. Дѣти, собравшіяся въ числѣ болѣе 2.000\*), какъ одинъ человекъ, устремили свои взоры на эту невиданную доселѣ звѣзду. Вся дальнѣйшая программа святочного вечера — праздника, при сіяніи звѣзды, приспособленной, благодаря устроенному механизму, то меркнуть, то сіять, строго соответствовала воспоминаемому событію Рождества Христова, невольно налагая на всю обстановку вечера характеръ чистыхъ радостей, церковно-религіознаго воодушевленія. Послѣ пѣнія тропаря, настоятель церкви Епархіальнаго

\*) Всѣхъ дѣтей, посѣтившихъ праздникъ Вилеямской звѣзды, было около 5.000 человекъ, не считая взрослыхъ, бывшихъ съ ними. Праздникъ былъ устроенъ два раза въ теченіе святокъ для дѣтей и еще два раза для взрослыхъ — по особой программѣ.

Дома свящ. Н. Фетисовъ выяснилъ собравшимся дѣтямъ смыслъ зажженной звѣзды, которая выразительно всѣмъ вѣщаетъ о Спасителѣ, о всемъ добрѣ и правдѣ, какія были принесены Имъ на землю... По окончаніи чтенія, былъ пропѣтъ кондакъ праздника «Дѣва днесъ», причемъ пѣніе этого кондака, въ музыкѣ Бортыанскаго, происходило особеннымъ образомъ. Весь кондакъ по мелодіи раздѣленъ былъ на четыре строфы, каждая строфа демонстрирована была соответствующими туманными картинами. Вышло весьма эффектно и трогательно. Пѣли, напр., медленно: «Дѣва днесъ Пресущественнаго рождаетъ и земля вертепъ Неприступному приносить»,—на экранѣ показывались картина Рождества Христова, вертепъ и ясли. Слѣдуетъ пѣніе дальше, и на экранѣ изображались послѣдовательно явленіе ангеловъ и поклоненіе пастырей, поклоненіе волхвовъ и т. д. Кондакъ былъ пропѣтъ трижды, и трижды показывались туманныя картины. Этимъ закончена была наставительно-церковная часть праздника. Далѣе шла вторая часть, специально дѣтская съ исключительнымъ участіемъ дѣтей; она состояла въ пѣніи стихиры «Слава въ вышнихъ Богу», кондака «Христосъ рождается», девятой пѣсни канона «Тайнство странное» и гимна св. Кириллу и Меодію, а также въ произнесеніи религиозныхъ стихотвореній. По окончаніи второй части праздничнаго вечера, началась раздача дѣтямъ сладостей и подарковъ въ видѣ учебныхъ принадлежностей, книгъ, платковъ и т. д. Во время раздачи подарковъ дѣтями распѣвались рождественскія коляды изъ Богогласника—«Новая Радость стала», «Видитъ Богъ», «Небо и земля» и т. д. Праздникъ закончился пѣніемъ народнаго гимна и молитвою «Тайнство странное», а въ заключеніи одна маленькая дѣвочка звонкимъ голоскомъ произнесла небольшую рѣчь—благодарность устроителю праздника «Виолеемской звѣзды» Высокопреосвященному Димитрію.

Въ настоящемъ году Епархіальный домъ въ Одессѣ опять готовится къ устройству дѣтскаго праздника «Виолеемской звѣзды». И дѣти уже толпами осаждаютъ Епархіальный Домъ, спрашивая о торжествѣ... И наканунѣ наступленія святыхъ вечеровъ хочется сказать: да поможетъ Богъ, утвержденію этого добраго истинно-русскаго обычая! Зачѣмъ намъ подра-

жать инос.  
шимъ дѣтя  
разительно  
стве, неви  
мленіями  
Дай Богъ,  
всюду по  
полный гл  
не-русскою

Въ об  
входѣ на  
священни  
которыхъ  
тяжко). П  
отступлені

«Въ  
Церкви»  
стр. 395)

священни  
отъ десны  
странною,  
съ еванг  
царскими  
И діаконъ  
слышати  
тайно (Сл  
Изъ прив  
димъ пра

2) П  
землю?

\* На  
парламент  
о десяти  
землямъ.

подверг  
заключені  
и архіере  
отъ дѣйст

жать инославному Западу, когда мы сами можем дать нашим дѣтямъ такой вечеръ, на которомъ будетъ ясно и выразительно показано, какъ совместимы невинное дѣтское счастье, невинная радость съ болѣе глубокими и важными стремленіями человѣческаго сердца—вѣрою и любовію къ Богу? Дай Богъ, чтобы примѣръ Одесскаго Епархіальнаго Дома повсюду по св. Руси встрѣтилъ сочувствіе и подражаніе, какъ полный глубокаго смысла, трогательности и согласія съ древне-русскою жизнью! («Церк. Вѣст.»).

**Въ области церковно-приходской практики.** 1) При маломъ входѣ на литургіи диаконъ глаголетъ: Господу помолимся; священникъ читаетъ молитву входа тайно, а пѣвцы (въ нѣкоторыхъ церквахъ) поютъ: Господи помилуй (громко и протяжно). Пѣніе пѣвцами «Господи помилуй» не является ли отступленіемъ отъ церковнаго устава?

\* Въ «Пособіи къ изученію Устава богослуженія Прав. Церкви» протоіерея К. Т. Никольскаго (изд. 6-е, 1906 г. стр. 395) въ главѣ «о литургіи оглашенныхъ» изяснено священникъ, взявъ св. евангеліе, отдаетъ его діакону, и идутъ отъ десныя страны созади престола, и, изшедше съверною страпою, предыдущимъ имъ лампадамъ, творятъ малый входъ съ евангеліемъ... Ставши на обычномъ мѣстѣ, т. е. предъ царскими дверьми, священникъ и диаконъ преклоняютъ главы. И диаконъ глаголетъ тихимъ голосомъ, едва можно тоію слышати (Чиновн.): Господу помолимся. Священникъ читаетъ тайно (Служебн.) тихимъ голосомъ (Чиновн.) молитву входа. Изъ приведенной выдержки видно, что указанная вопроцающимъ практика не имѣетъ для себя основанія въ уставѣ.

2) Простирается ли десятилѣтняя давность на церковную землю?

\* На основаніи рѣшенія гражданскаго кассационнаго департамента Прав. Сената, отъ 20 янв. 1893 г. № 21, законъ о десятилѣтней давности не былъ примѣняемъ къ церковнымъ землямъ. Но въ 1902 году тотъ же департаментъ Сената подвергъ пересмотру означенное свое рѣшеніе и пришелъ къ заключенію, что церковная земля, а равно земля монастырей и архіерейскихъ домовъ, гражданскими законами не изъяты отъ дѣйствія давности, что такое изъятіе не можетъ быть



выведено и изъ статей IX тома Свода законовъ, относящихся до сихъ земель (ст. ст. 433, 446—449 и приложъ къ ст. 453, изд. 1899 г.), и что, напротивъ, даже предлагавшееся изъятие церковныхъ земель отъ дѣйствія давности было въ 1835 и 1842 годахъ отклонено законодательною властію (рѣшеніе 1902 г. № 2; «Церк. Вѣд.» 1902 г. № 45).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
на 1912 годъ  
(43 годъ изданія)  
на еженедѣльный иллюстрированный  
ЖУРНАЛЪ  
со многими приложеніями

# НИВА

Г.г. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1912 года:

**52** №№ еженедѣльн. художеств. литер. жур. „Нива“: романы, повѣсти и рассказы, критич. и популярно-науч. очерки, біографія, обзоръ дѣятельности Госуд. Думы и политич. обзоръ; рас. въ краск., снимки съ картинъ, рисунки, фотооттѣды и иллюстраціи соврем. событій; рядъ очерковъ и рисунк. будетъ посвященъ столѣтію Отечественной войны.

**52** книги, отпечатанныя уборными четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдутъ:

**12** КНИГЪ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА „ЛИТЕРАТУРНЫЯ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ и иллюстраціями и отдѣлы біографія, смѣси, шахматы и шашки, задачи и игры.

**40** КНИГЪ „СБОРНИКА НИВЫ“ **40** КНИГЪ,

содержащихъ ЧЕТЫРЕ ПОЛНЫХЪ СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

(стоящія въ отдѣльн. продажъ свыше 30 руб.).

которые подписчики получаютъ полностью въ теченіе одного 1912 года:

**ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ Н. Г. ПОМЯЛОВСКАГО.**

Помяловскій, литературный сверстникъ Тургенева, Гончарова, Достоевскаго, Писемскаго, пришелъ въ общество съ новыми словами любви и скорби къ презрѣнному мѣщанину и плебею. Его „Мѣщанское счастье“ и „Молотовъ“, — пѣлалъ эпопею о томъ, какъ зарождается, развивается и течетъ жизнь нашего средняго трудового чиновника чести. Съ идеями Помяловскаго неразрывно связаны его знаменитые „Очерки бурсы“

**ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ А. И. КУПРИНА.**

(Будетъ дополнено произведеніями, не вошедшими въ издан. полн. тома полн. собр. его сочиненій)

Купринъ — писатель XX вѣка по идеямъ и по времени возникновенія своей литературной славы. Онъ душевно близокъ обществу, не стремится поучать, проповѣдывать, стать выше общества, а, наоборотъ, опускается въ срадушия глубины жизни, въ „ямъ“ и болота. Купринъ постигъ душу новаго дѣловаго, разсудительнаго поколѣнія, и сталъ его любимымъ пѣвцомъ — пѣвцомъ воли, знаменосцемъ сильныхъ.

ПОЛ  
СТ  
Ни у оди  
чувства при  
ствомъ роди  
выплетая на  
П  
С  
С  
Пѣвцы ку  
античнаго мі  
будить мысль  
„Портреты Д  
захватывающ  
души — произв  
поставили его  
12 №№  
столб.  
гравюр  
1 „ОТРЫВК  
ПОДПИСКА  
Въ С.-Пе-  
тербургѣ:  
Безъ достатк  
И. Печновской  
книжн. магаз  
Адресъ: С.  
О под  
„МИ  
изда  
„Миссіонер  
Церкви  
русскимъ  
вленій и м  
церкви и  
обрядцевъ  
кудѣйна в  
дача журн  
работія с  
нить и ду  
дѣль защ  
«Миссіон  
Отд



ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ А. А. ФЕТА, СТИХОТВОРЕНИЙ

Ни у одного из наших поэтов не имело такого преобладающего значения чувства природы, как у Фета. И его чувство природы всегда совпадает с чувством родины. Поэт придает в самом высшем значении этого слова, Фетъ возмущается надъ словомъ, и его поэзіе стихи—мистика мистика.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ Оск. Уайльда.

Повесть культурнаго дегенерация, артефактъ искусства для искусства, тонкій знатокъ античнаго міра, Уайльдъ, какъ беллетристъ, исключителенъ своими особыми даромъ будить мысль и чувство. Крупнѣйшее беллетристическое произведение Уайльда— „Портретъ Доріана Грея“ и его прачила „Баллада изъ Редингской тюрьмы“—по захватывающему интересу и художественной глубинѣ пережитой чуждой душой—произведения совершенно исключительна въ литературѣ. „Сказки“ Уайльда поставили его имя въ рядъ съ безсмертными именами Андерсена.

12 ЛЕГКО ПИШИТЕЛЬСКОЕ МОДЪ: До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ.

12 листовъ: до 300 рукодѣль. выпили работы и для вышиванія до 300 чертёжей вырости.

1 „отрывной еженѣсячный календарь“ на 1912 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всеми прилож. на годъ:

Въ С.-Пе- безъ доставки—6 р. 50 к.

тербургъ: съ доставкой—7 р. 50 к.

Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ

Н. Печеновой—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ въ

книжк. магаз. „Образование“—7 р. 50 к.

Разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное обложив. оподпискѣ высылается безъ плат.

8 р.

За границу 12 р.

Адресъ: С. Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22

О подпискѣ въ 1912 мѣ году на еженѣсячный журналъ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ

[XXXII-й (22) ГОДЪ ИЗДАНІЯ].

„Миссіонерскій сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометантвомъ. Возвратить въ число членовъ св. Правосл. церкви и направить на правый путь заблудившихся рядъ ея—старообрядцевъ и сектантовъ, а равно и оживить, въ настоящее время оскудѣнія вѣры, въ сердцахъ людей вѣру Христову—вотъ цѣль и задача журнала „Миссіонерскій Сборникъ“. Последній, объединяя лучшія рабочія силы по спеціальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1912 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный).

*Отдѣлъ второй* (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленными противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ,—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

*Отдѣлъ третій* (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учреждений Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

*Отдѣлъ четвертый* (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращеніе въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства въ Рязанской епархіи.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мис. Сборникъ“ въ 1912 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, особый отдѣлъ (пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“.

Въ 1912-мъ году Редація, продолжая печатать имѣющія въ настоящее время животрещущій интересъ: „Критическое изслѣдованіе Толстовскаго Евангелія“ прот. П. И. Алфеева, изслѣдованіе А. Никольскаго „Л. Толстой и русская интеллигенція въ ея погонѣ за кумирами“ и статьи по расколо-сектантству лучшихъ представителей Правосл. миссіи, обратитъ особенное вниманіе на мистическое сектантство, быстро растущее теперь во всѣхъ слояхъ русскаго общества. При этомъ, заблужденія невѣрія и расколосектантства будутъ выясняться по преимуществу путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія. „Миссіонерскій Сборникъ“, выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ не менѣе 60 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 3 рубля.

Адресъ: Рязань, Редація „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, Н. Остроумовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
на двухнедельный журналъ

# „Всероссійскій Вѣстникъ Трезвости“.

№ 1-й журнала выйдетъ 16 декабря 1911 г.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: 1) Мѣры и способы борьбы съ пьянствомъ. 2) Дѣло трезвости въ Россіи. 3) Постановка дѣла за границей. 4) Случаи на пути алкоголизма. 5) Свѣтъ и тѣни въ борьбѣ съ алкоголизмомъ. 6) Школа и школьный алкоголизмъ. 7) Гигіена простого народа. 8) Общественная жизнь. 9) Правительственныя распоряженія. 10) Государственная дума. 11) Политическія новости. 12) Научныя замѣтки. 13) Статьи по алкоголизму. 14) Повѣсти, рассказы и стихотворенія. 15) Смѣсь. 16) Отзывы о вновь вышедшихъ книгахъ по алкоголизму. 17) Списокъ вновь вышедшихъ книгъ по алкоголизму. 18) Иллюстраціи, 19) Почтовый ящикъ. 20) Объявленія.

Къ сотрудничеству въ **Всероссійскомъ Вѣстникѣ Трезвости** приглашаются всѣ лица, близко стоящія къ народу: духовенство, врачи, земскіе дѣятели, учителя земскихъ школъ, фельдшера и проч. и проч., а также грамотные люди изъ крестьянской среды.

Редакція охотно будетъ давать мѣсто на страницахъ своего журнала всему, что касается сельскаго и вообще жизни простого народа во всѣхъ его проявленіяхъ.

Потому-то редакція спѣшитъ сказать во всеуслышаніе, что страницы ея новаго журнала отнынѣ открыты для всѣхъ: просимъ активнаго участія въ нашемъ журналѣ, ничтоже сумняся.

Требованія по отношенію вышней формы изложенія корреспонденцій, редакціею будутъ установлены самыя скромныя.

Кстати скажемъ о нашемъ предположеніи. Редакція имѣетъ въ виду, лучшіе рассказы, повѣсти, стихотворенія, издавать, послѣ напечатанія въ журналѣ отдѣльными книжками и выпускать въ продажу въ пользу ихъ авторовъ. А также время отъ времени будутъ составлять беллетристическіе **Сборники** сотрудниковъ нашего журнала, обращая вырученныя деньги въ ихъ пользу.

**Подписная цѣна 3 р. за годъ.**

Редакторъ-Издатель *Д. Г. Булгаковскій.*

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Измайловскій пр., 5.

# МАГАЗИНЪ ОРЕНБУГСКАГО МИХАИЛО-АРХАНГЕЛЬСКАГО БРАТСТВА.

Вслѣдствіе неурожаа, въ настоящую зиму агенты не будутъ посланы, поэтому всѣхъ нуждающихся въ церковныхъ вещахъ просятъ обращаться непосредственно въ магазинъ, который приметъ всѣ мѣры къ тому, чтобы оправдать довѣріе заказчиковъ, какъ по качеству, такъ и по цѣнѣ отпускаемыхъ предметовъ.

При магазинѣ имѣются колокола хорошаго качества. Вотъ нѣкоторые изъ отзывовъ о ихъ достоинствахъ:

Свящ. пос. Ливановскаго Кустан. у. о. Стеф. Владыкинъ (отн. 16/VIII 911 г. № 112) пишетъ: „Колоколами жители очень довольны— ихъ звукъ превзошелъ всякія ожиданія“. Свящ. пос. Евгеніевскаго о. П. Чайковскій (отн. 5/VI 911 г. № 37): „Звукъ колоколовъ очень хорошій, чистый и сильный... какъ я, такъ и прихожане весьма имъ довольны и благодарны за него магазину“. Свящ. с. Ново-Александровскаго Самарской епархіи о. Харл. Салтыковъ (отн. 12/XI 911 г. № 86): „Колоколь благодаря своей звучности слышенъ, сравнительно со своей величиной и объемомъ, на большое разстояніе. А посему отъ лица причта и прихожанъ приношу сердечную благодарность о. завѣдывающему за доброкачественность колоколовъ и доступную цѣну для лицъ приобретающихъ ихъ“.

**Содержаніе неофш. части:** Бесѣда о крещеніи младенцевъ. *Д. Несмылова.*—Что такое хула на сятаго Духа.—Жизнь и поэзія И. С. Пякитова.—*И. Григорьева.* Кввой смыслъ и какое значеніе имѣть икона, возлагаемые на гробъ умершаго. *Н. Русанова.*—Письма изъ прихода. *Солдатовъ.*—Епархіальная хроника.—Инонархіальная жизнь.—Объявленія.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи,

Протоіерей *А. Архангельскій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, *Свящ. В. Бажановъ.*

Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.

1912

Подписва пр  
дакція „Епа  
домостей“ и

Рас

Его

Епископо

санъ свя

берніи, П

станайска

хіальнаго

къ церкв

псаломщи

Ребринъ

27 декабр

Резол