

Государственная
органа на
БИБЛИОТЕКА СССР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

БИБЛИОТЕКА
МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ
АКАДЕМІИ

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегород. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Апрѣля. № 8-й. 1890 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Всемиловѣйше удостоены, въ 1-й день Апрѣля 1890 г., наградъ Высочайше жалуемыхъ за службу по епархіальн. ведомству:

Орденомъ св. Владимира 4-й степени — гор. Нижняго-Новгорода, Михайло-Архангельскаго собора, протоіерей Андрей Остроумовъ; *Орденомъ св. Анны 3-й степени* — гор. Нижняго-Новгорода, Варваринской церкви, священникъ Евгений Глѣбскій; Сергачскаго уѣзда, церкви села Иларіонова, священникъ Павелъ Коринскій; гор. Нижняго-Новгорода Скорбященской церкви при губернск. земской больницѣ, священникъ Константинъ

Коринескій; г. Нижняго-Новгорода, Троицкой Нижне-посадней церкви, священникъ Алексій Малейнъ; *наперснымъ крестомъ изъ кабинета Его Величества, безъ украшений* — гор. Нижняго-Новгорода Успенской церкви при Аракчеевскомъ кадетскомъ корпусѣ, протоіерей Александръ Крыловъ.

Учитель Нижегородской Семинаріи Статскій Со-вѣтникъ Василій Богословскій *Всемилоствивѣйше пожалованъ кавалеромъ ордена св. Владимира 4-й степени.*

С п и с о к ъ

лицамъ духовнаго званія Нижегородской епархіи, кои, за службу по духовному вѣдомству, награждены Святѣйшимъ Синодомъ ко дню Святыя Пасхи 1890 года.

а) *Саномъ архимандрита:* Оранскаго Богородицкаго первокласснаго монастыря игумень Іоанникій; б) *саномъ протоіерея*—священники: Княгининскаго уѣзда, церкви села Сурадѣва, Александръ Бутурлинъ; Семеновскаго уѣзда, церкви села Бора, Василій Вѣляевъ; в) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Снода выдаваемымъ:* гор. Семенова, Вознесенскаго собора протоіерей Александръ Сахаровскій; священники: гор. Нижняго-Новгорода, Александро-Невской, дворянскаго института Императора Александра II церкви, Николай Архангельскій; Сергачскаго уѣзда, церкви села Ачки, Николай Троицкій; Нижегородскаго уѣзда, церкви села Елховки, Василій Цвѣтаевъ; Ардатовскаго уѣзда, церкви села Кудлей, Павелъ Виноградовъ; гор. Нижняго-Новгорода, Трехсвятительской церкви, Павелъ Іордан-

скій; гор. Нижняго-Новгорода, Александро-Невской, при общественной женской богадѣльнѣ, церкви, Николай Фіалковскій; Ардатовскаго уѣзда, церкви села Поляны, Александръ Богородскій; Балахнинскаго уѣзда, Городецкаго Теодоровскаго второ-класснаго монастыря іеромонахъ Анатолій; Оранскаго Богородицкаго перво-класснаго монастыря іеромонахъ Аристархъ; гор. Нижняго-Новгорода, Крестовой церкви, іеромонахъ Іосифъ; г) *камиласкою*: священники: Сергачскаго уѣзда, церкви села Молчанова, Михаилъ Лебедевъ; гор. Нижняго-Новгорода, Алексіевской церкви, Леонидъ Бѣлавинъ; Балахнинскаго уѣзда, церкви села Селищъ, Алексій Никольскій; Лукояновскаго уѣзда, церкви села Кемли, Василий Надежинъ; Семеновскаго уѣзда, церкви села Спасскаго, Теодоръ Аполлинаріевъ; Сергачскаго уѣзда, церкви села Ивкова, Александръ Соколовъ; Васильскаго уѣзда, церкви села Семьяны, Николай Флоринскій; того-же уѣзда, церкви села Троицкаго, Георгій Корельскій; Арзамасскаго уѣзда, церкви села Водоватова, Василий Полидорскій; д) *скуфьею*: священники: гор. Нижняго-Новгорода, Срѣтенской церкви, Михаилъ Кудрявцевъ; гор. Нижняго-Новгорода, Николаевской Верхне-Посадней церкви, Димитрій Добролюбскій; гор. Нижняго-Новгорода, домовою при епархіальномъ женскомъ училищѣ, Введенской церкви, Алексій Некрасовъ; гор. Нижняго-Новгорода, Троицкой Верхне-Посадней церкви, Павелъ Никольскій; гор. Нижняго-Новгорода, Покровской церкви, Діонисій Листовъ; гор. Княгинина, Рождественской церкви, Павлинъ Слободскій; Горбатовскаго уѣзда, церкви села Павлова, Теодоръ Воскресенскій; того-же уѣзда, церкви села Абабкова, Димитрій Лебединскій, Макарьевскаго уѣзда,

церкви села Владимірскаго, Николай Семіотровичъ; Ардатовскаго уѣзда, церкви Иверскаго женскаго монастыря, Іоаннъ Лебедевъ; Арзамасскаго уѣзда, церкви села Пустыни, Александръ Соколовскій; Сергачскаго уѣзда, церкви села Свербина, Павелъ Миролобовъ; Арзамасскаго уѣзда, церкви села Безстужева, Іоаннъ Цвѣтковъ; Княгининскаго уѣзда, церкви села Васильковъ, Александръ Сахаровскій; Семеновскаго уѣзда, церкви села Васильковъ, Михаилъ Ключевъ; Макарьевскаго Желтоводскаго монастыря Георгій Листовъ; е) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотами*: Городецкаго Теодоровскаго второ-класснаго монастыря архимандритъ Θεодосій; Макарьевскаго уѣзда, церкви села Лыскова, священникъ Димитрій Щегловъ; Оранскаго Богородицкаго перво-класснаго монастыря іеромонахъ Паванаиль; Александро-Невскаго при Θεодоровскомъ второ-классномъ монастырѣ подворья іеромонахъ Арсеній; Арзамасской Высокогорской пустыни іеромонахъ Іоасафъ; духовникъ Нижегородской духовной семинаріи, священникъ Андрей Никольскій; ж) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ*: священники: гор. Нижняго-Новгорода, Трехсвятительской церкви, Александръ Воскресенскій; Арзамасскаго уѣзда, церкви села Малой Якшени, Александръ Предтеченскій; того же уѣзда, церкви села Анненкова, Александръ Райскій; того же уѣзда, церкви села Козлихи, Андрей Орловъ; Балахнинскаго уѣзда, церкви села Вершилова, Александръ Бѣловъ; того же уѣзда, церкви села Пуреха, Михаилъ Кудрявцевъ.

С П И С О К Ъ

лицамъ духовнаго званія нижегородской епархіи, кои за службу по гражданскому и военному вѣдомствамъ награждены святѣйшимъ синодомъ ко дню св. Пасхи въ 1890 году.

- а) *Наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*: Арзамасскаго уѣзда, церкви села Селемы, священникъ Сергій Персидскій; Ардатовскаго уѣзда, церкви села Хрипунова, священникъ Александръ Вилковъ; гор. Нижняго-Новгорода, Маріинской институтской церкви, священникъ Василій Успенскій; гор. Нижняго-Новгорода, Александро-Невской при 2-мъ дѣтскомъ пріютѣ церкви, священникъ Николай Виноградовъ;
- б) *камилавкою*: Сергачскаго уѣзда, церкви села Покрова, священникъ Николай Полетаевъ; Арзамасскаго уѣзда, церкви села Медынцева, священникъ Іоаннъ Павловскій, Васильскаго уѣзда, церкви села Сумокъ, священникъ Михайлъ Боголюбовъ.

Постановленіе прихожанъ Вознесенскаго собора
г. Семенова.

1889 года Марта 19 дня. Мы, Нижегородской губерніи, города Семенова, Вознесенскаго собора, прихожане, по избраніи старостъ церковныхъ, купца Василя Егоровича Ханыкина и мѣщанина Ивана Никитича Масленикова, перваго на 2-е трехлѣтіе, а 2-го на 4-е трехлѣтіе, руководясь чувствомъ признательности за ихъ усердную службу на пользу церкви, каковая служба несомнѣнно заслуживаетъ благодарности особенно

потому, что 1-й Василий Егоровичъ Ханькинъ, въ прошлое трехлѣтіе ремонтировалъ и украсилъ соборъ почти во всѣхъ частяхъ его, а 2-й Иванъ Никитичъ Маслениковъ, обновилъ и украсилъ, послѣ пожара, Блажищенскую Всехсвятскую церковь, на что они оба не щадили ни силъ своихъ, ни средствъ, постановили: ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ, дабы оно обратило особое вниманіе на ихъ дѣятельность въ должности церковныхъ старостъ и не оставило бы зависящимъ распоряженіемъ о пропечатаніи какъ сего постановленія, такъ и прилагаемаго при ономъ адреса въ Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ дано разрѣшеніе на напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вышеуказанныхъ постановленія и адреса.

Нижгородскій Никитинъ
**Адресъ прихожанъ Вознесенскаго собора г. Семенова
 Василию Егоровичу Ханькину и Ивану Никитичу
 Масленикову.**

Милостивые Государи,

Василій Егоровичъ и Иванъ Никитичъ!

Ваше необыкновенное усердіе на должности церковныхъ старостъ, выразившееся въ благоустройствѣ и украшеніи храмовъ Господнихъ, вѣрныхъ разнословными прихожанами Семеновскаго Вознесенскаго собора Вашей попечительности, вполне оправдало то общее наше довѣріе, которымъ Вы избраны были на занимаемая Вами должности и обязываетъ насъ нравственнымъ долгомъ принести Вамъ глубокую благодар-

ность за Ваши труды, заботы и значительныя матеріальныя жертвы на пользу святой Церкви.

Свою Вамъ признательность мы лучше всего выразимъ тѣмъ, что будемъ молить Господа Бога да продлитъ онъ жизнь Вашу и укрѣпитъ душевныя и телѣсныя силы Ваши на продолженіе того святаго служенія, на которое Вы вновь нами избраны. Марта 19 дня 1889 года. гор. Семеновъ.

Подъ вышепомѣщенными постановленіемъ и адресомъ подписались:

Титулярный совѣтникъ Н. Е. Вышеславцевъ, Семеновскій купецъ Яковъ Курзинъ, Семеновскій мѣщанинъ Алексѣй В. Чижовъ, Василій Ефимовичъ Кульневъ, Михаилъ Меленинъ, Александръ Носовъ, вмѣсто неграмотнаго Димитрія Семенова Гавриловскаго и за себя Василій Ѳеодоровъ Соловьевъ, Алексѣй Александровъ Пирожниковъ, мѣщанинъ Димитрій Телѣгинъ, Илья Ивановичъ Бочкаревъ, Семеновскій купецъ Дмитрій М. Рязанцевъ, Семеновскій мѣщанинъ Ѳеодоръ Слостенинъ, коллежскій ассесоръ Константинъ Фигуровскій, Василій Кирилловъ Чумаковъ, мѣщанинъ Иванъ Александровъ Чижовъ, а за неграмотностію его и по личной просьбѣ и за себя росписался крестьянинъ Василій Дмитриевъ Абанаконъ, секретарь полицейскаго управленія келлежскій регистраторъ В. Успенскій, коллежскій совѣтникъ И. Митропольскій, Алексѣй Васильевичъ Петровъ, Николай Евграфовъ Гусевъ, за неграмотностію Петра Иванова Бородулина и за себя Александръ Марковъ Шишигинъ, причисленный къ Семеновскому мѣщанскому обществу отставной рядовой Яковъ Ивановъ Бочкаревъ, Семеновскій мѣщанинъ Петръ Ивановъ Бородулинъ, а по личной его просьбѣ росписался Яковъ Бочкаревъ, Василій Ивановъ Першинъ, а за него по личной просьбѣ росписался Яковъ Бочкаревъ, мѣщане Андрей Нырковъ, Иванъ Андреевъ Кирпичниковъ, а вмѣсто ихъ по безграмотности и личной просьбѣ росписался Яковъ Бочкаревъ, мѣщанинъ Павелъ Николаевъ Числавскій, коллежскій регистраторъ М. Щепинъ, мѣщанинъ Алексѣй Николаевъ Сидѣльниковъ, мѣщанинъ Андрей Ивановъ Тарановъ, крестьянинъ собственникъ Иванъ Андреевъ Куликовъ, мѣщанинъ Григорій Пав-

ловъ Булганинъ, мѣщанинъ Степанъ Гавриловъ Кирпичниковъ, мѣщанинъ Василій Мелединъ, Василій Ивановичъ Воронинъ, купецъ Александръ Ив. Муговкинъ, подполковникъ Николай Ѳедоровъ, мѣщанинъ Алексѣй Андреевъ Сафонсовъ, Семеновскій земскій фельдшеръ Петръ Ѳедоровъ, Николай Андреевъ Хилловъ, Ѳедоръ Степановъ Чвановъ, Семеновскій мѣщанинъ Нефедъ Ладилловъ, Семеновскій мѣщанинъ Василій Кирпичниковъ, Семеновскій мѣщанинъ Николай Рафаиловъ Старцевъ, коллежскій ассесоръ Николай Петровъ, титулярный совѣтникъ Ѳедоръ Антоновъ Новинскій, непремѣнный засѣдатель Викторъ Спасскій, Семеновскій мѣщанинъ Павелъ Ивановъ Красовскій, Иванъ Михайловъ Уткинъ, Ѳедоръ Гороховъ, Василій Титовъ Колобянинъ, надворный совѣтникъ Архангельскій, Учитель Иванъ Леонтьевъ, Александръ Петровъ Софоновъ, Петръ Семеновъ Гавриловскій, Иванъ В. Ветлужскій, Николай Зуевъ.

Къ сему приговору вмѣсто крестьянъ деревни Дьякова, Якова Жаренова, Степана Опарышева, деревни Никитина Гурьяна Иванова Корьева, Ивана Павлова Корьева, деревни Васильева Петра Ульянова Салтанова, Михаила Евфимова, Григорія Семенова Орлоза, Ларіона Гурьянова и деревни Хвостикова Данила Матвѣева Рыжанова, неграмотныхъ по ихъ личной просьбѣ росписался крестьянинъ Василій Дмитріевъ Ивановъ. Отставной фельдфебель Николай Павловъ.

Просительное письмо преподавателя Тобольской Семинаріи Ивана Ловягина на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, о выпискѣ книги: „Воскресная служба Октоиха на славянскомъ и русскомъ языкахъ“.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастыръ и Отець!

Славянскій текстъ книгъ св. Писанія и книгъ богослужебныхъ во многихъ мѣстахъ представляетъ,

почти непреодолимая трудности для пониманія, и въ особенности текстъ послѣднихъ книгъ. Славянскій текстъ богослужебныхъ книгъ представляетъ собою буквальный, дословный переводъ подлиннаго греческаго текста, такъ что въ славянскомъ переводѣ удержанъ даже порядокъ словъ подлинника. Многія греческія пѣснопѣнія написаны, какъ и извѣстно, языкомъ имѣреннымъ, приспособленнымъ къ пѣнію, и такая размѣренность въ разстановкѣ и сочетаніи словъ, приспособительно къ разстановкамъ голоса при пѣніи, отчасти сохранена и въ славянскомъ переводѣ. Само собою разумѣется, что разстановка словъ въ славянскомъ текстѣ, перенесенная изъ греческаго текста, свойственная языку греческому и часто въ этомъ послѣднемъ обуславливавшаяся требованіями музыкальности, — не можетъ не затруднять самаго пониманія текста славянскаго. При чтеніи церковныхъ пѣснопѣній необходимо иногда слишкомъ большое вниманіе даже лицу, достаточно и богословски образованному, чтобы установить связь отдѣльных словъ въ предложеніи и самихъ предложеній между собою, чтобы все извѣстное пѣснопѣніе представляло цѣльную, удобопонятную мысль. Къ этому нужно прибавить значительное количество славянскихъ словъ мало или вовсе непонятныхъ. Въ богослужебныхъ книгахъ вообще, и въ Октоихѣ въ частности, немало такихъ, трудныхъ для пониманія, пѣснопѣній, какъ 3-й тропарь 9 пѣсни перваго канона воскресной утрени 7 гласа „Не божество троицу, но ипостасей, ниже единицу лицъ, но божества чтущее: ссѣцаемъ же сію дѣлящихъ, сливаемъ же паки, слияніе дерзающихъ на сію: юже величаемъ“, или 2-й антифонъ на утрени того же гласа: „Плода чревна, святіи и духодвижно прозябають отечен-

ская преданія, сыноположенія“. Насколько же должны быть трудны для пониманія подобныя пѣснопѣнія въ томъ случаѣ, когда молящійся, и часто совершенно безграмотный, слышитъ эти пѣснопѣнія изъ устъ неопытнаго или малограмотнаго чтеца или пѣвца особенно въ случаѣ торопливаго чтенія или пѣнія! Поэтому нисколько неудивительно, что наши простолюдины во многихъ случаяхъ только механически воспринимаютъ церковныя пѣснопѣнія, не обращая вниманія на ихъ смыслъ, и что они при повтореніи этихъ пѣснопѣній часто искажаютъ ихъ. Не рѣдко и то явленіе, что нашъ простолюдинъ во время богослуженія молится не о томъ, о чемъ въ данный моментъ молится церковь, а молится о другомъ, — молится своимъ языкомъ, своею простою, удобопонятною рѣчью. Малопонятность церковныхъ пѣснопѣній для простолюдиновъ можетъ иногда сопровождаться для нихъ самыми пагубными послѣдствіями. Нѣкоторые изъ уклонившихся въ штунду откровенно заявляютъ, что одною изъ причинъ уклоненія была непонятность для нихъ православной службы, совершаемой на славянскомъ языкѣ. Въ этомъ смыслѣ, напр., сдѣлалъ заявленіе штундистъ Бибиковъ. (Херс. Епарх. Вѣд. 1887 г., № 21). Все это говоритъ о пользѣ и даже необходимости перевода богослужебныхъ пѣснопѣній на доступный пониманію русскій языкъ, конечно, не для церковнаго, а для частнаго — домашняго употребленія вѣрующими.

Переводомъ церковныхъ пѣснопѣній на русскій языкъ могли бы воспользоваться прежде всего пастыри церкви и законоучители различныхъ школъ, въ особенности церковно-приходскихъ, при объясненіи церковнаго богослуженія. Высокія истины Христіанскаго вѣро-

ученія и правоученія, какими преисполнено все богослуженіе православной Церкви, изложенныя въ доступныхъ для пониманія словахъ и оборотахъ русскаго перевода, и поясненныя живымъ словомъ пастырей и законоучителей, гораздо легче могли бы прививаться къ уму и сердцу вѣрующихъ. Съ неменьшею пользою могли бы воспользоваться переводомъ церковныхъ пѣснопѣній и низшіе члены клира. Весьма часто можно наблюдать въ чтецахъ и пѣвцахъ небрежность и невниманіе къ своему дѣлу, которыя происходятъ отъ непониманія глубокаго смысла церковныхъ пѣснопѣній. Иной чтець въ первое время своей службы старается читать внятно и ясно, напрягается все осмыслить; но часто бываетъ трудно, даже невозможно, безъ перевода отыскать смыслъ ирмоса, тропаря, кондака и т. п. Лишенный возможности своими силами отыскать въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ смыслъ, чтець постепенно лишается пытливости, и вотъ начинается обычное механическое чтеніе, и весьма часто приходится видѣть и слышать служителей церкви, поющихъ и читающихъ съ ошибками и съ непониманіемъ содержанія читаемаго. Чтецы и пѣвцы, понявъ при помощи перевода смыслъ молитвъ и пѣснопѣній, будутъ съ большимъ вниманіемъ относиться къ своему дѣлу и своимъ осмысленнымъ чтеніемъ и пѣніемъ будутъ дѣлать болѣе доступнымъ для пониманія вѣрующихъ смыслъ отправляемаго богослуженія, и такимъ образомъ будутъ возбуждать въ нихъ большее вниманіе къ послѣднему.

Сознавая всю пользу перевода богослужебныхъ пѣснопѣній на русскій языкъ, и мы рѣшились приложить къ этому дѣлу свой посильный трудъ, и для перевода избрали церковный Октоихъ. При выборѣ для

перевода этой книги мы руководились какъ важною ея содержаніемъ, такъ и постояннымъ употребленіемъ ея въ церкви при богослуженіи. Тогда какъ прочія богослужебныя книги употребляются въ церкви въ извѣстные только времена года, Октоихъ употребляется почти во весь годъ. Въ виду обширности всего Октоиха и — того, что воскресная служба имѣетъ большую важность сравнительно съ службами прочихъ дней недѣли и что эта служба чаще всего посѣщается вѣрующими, мы перевели прежде всего воскресную службу.

Изданный нами переводъ подъ заглавіемъ „Воскресная служба Октоиха на славянскомъ и русскомъ языкахъ“, предварительнаго разрѣшенія напечатать со стороны С.-Петербургскаго Комитета духовной цензуры, былъ, по распоряженію Св. Синода, рассмотрѣнъ Совѣтомъ С.-Петербургской духовной академіи, который нашель, что „переводъ сдѣланъ тщательно, отчетливо, совершенно согласно съ подлинникомъ и вразумительно для читателя, а потому можетъ быть напечатанъ съ пользою для правильнаго пониманія пѣснопѣній Октоиха“ (Указъ Св. Синода С.-Петербургскому Комитету духовной цензуры, отъ 4 Ноября 1887 г. за № 3712). Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ, рассмотрѣвъ напечатанный переводъ Октоиха, заключеніемъ своимъ, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановилъ — *одобрить переводъ для библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ* (Церковныя Вѣдомости 1890 г. № 2).

При первомъ появленіи перевода изъ печати онъ былъ весьма сочувственно встрѣченъ духовенствомъ нѣкоторыхъ епархій и даже удостоился одобрительнаго отзыва многихъ Пресвященныхъ Архипастырей, реко-

мендовавшихъ его подвѣдомственному имъ духовенству. Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Кіевскій и Галицкій Платонъ своею резолюціею, отъ 19 Сентября 1888 г. за № 2305, соизволилъ рекомендовать Настоятелямъ монастырей и церквей пріобрѣсть это изданіе для подвѣдомственныхъ имъ церквей, и чтобы они совѣтовали другимъ покупать его для своего духовнаго назиданія (Отнош. Кіев. духовн. Консист. отъ 27 Сент. 1888 г.). Нѣкоторые же Преосвященные Архипастыри (Тобольскій, Оренбургскій и Минскій) сдѣлали распоряженіе, чтобы подчиненныя имъ духовныя консисторіи пріобрѣли переводъ Октоиха для всѣхъ приходскихъ церквей ихъ епархій и разослали его по принадлежности. Вслѣдствіе благосклоннаго вниманія къ переводу Октоиха со стороны Преосвященныхъ Архипастырей первое изданіе его (въ 3000 экземп.) почти все распродано, и мы принуждены въ скоромъ времени приступить ко второму изданію и напечатать въ гораздо большемъ количествѣ экземпляровъ, что удешевитъ стоимость отдѣльной книги.

Желая возможно большаго распространенія среди духовенства, признанной полезною, изданной мною книги „Воскресная служба Октоиха на славянскомъ и русскомъ языкахъ“, осмѣливаюсь утрудить Ваше Преосвященство покорнѣйшею просьбою — не найдете ли возможнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы подвѣдомственные Вамъ духовная Консисторія и Епархіальный Училищный Совѣтъ выписали извѣстное количество названной книги для разсылки въ библіотеки монастырей, приходскихъ церквей и церковно-приходскихъ школъ Вашей епархіи и почтили меня увѣдомленіемъ относительно числа потребныхъ книгъ, чтобы можно было,

приступая ко второму изданію, приблизительно опредѣлить то количество экземпляровъ, какое нужно будетъ отпечатать.

При большомъ объемѣ книги (болѣе 19 печатныхъ листовъ, 307 стр. большого формата и убористой печати) и при увеличенной съ прошедшаго года почтовой таксѣ за пересылку, цѣна при требованіи одного или только нѣсколькихъ экземпляровъ — 1 р. 50 к. съ пересылкою; при пересылкѣ же книгъ чрезъ конторы транспортовъ и при выпискѣ не менѣе 100 экземпляровъ цѣна за каждый экземпляръ 1 р. 15 к. съ пересылкою; при выпискѣ не менѣе 200 экземпляровъ — 1 р. 10 к. и не менѣе 500 экз. — одинъ рубль.

При желаніи со стороны духовенства имѣть изданіе на трехъ языкахъ: греческомъ, славянскомъ и русскомъ, книга можетъ быть напечатана съ тремя текстами, при чемъ къ печатанію на трехъ языкахъ будетъ приступлено не раньше полученія отъ духовной Консисторіи заявленія относительно извѣстнаго количества потребныхъ экземпляровъ, и каждый экземпляръ будетъ стоить 1 р. 75 к.

Съ требованіями покорнѣйше прошу обращаться ко мнѣ, адресуя ихъ въ Тобольскъ, въ духовную семинарію.

Вашею Преподобности,

Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца,
нижайшій послушникъ,

Преподаватель Тобольской духовной семинаріи

Иванъ Ловягинъ.

На семь писемъ резолюція Его Преподобности послѣдовала такая: „2 Апрѣля. Въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

**О пожертвованіи въ Церковное Дрѣвлекранилище
при Нижегородской Семинаріи.**

Въ Церковное Дрѣвлекранилище поступило отъ псаломщика Нижегородскаго Благовѣщенскаго Собора Александра Никольскаго девять монетъ: двѣ серебряныя монеты 18 в. и 17 в., мѣдныя — 2 денги 1750 и 1768 гг., 2 полушки 1730 и 1734 гг., Сибирская 18 в., иностранная 1858 г. и неизвѣстная.

Перемѣны по службѣ.

1. Окончившій курсъ Семинаріи Сергѣй Алфѣевъ 15 Марта опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Волчихинскій Майданъ.

2. Священникъ при тюремной церкви г. Арзамаса Ософанъ Лѣтвицынъ 26 Марта перемѣщенъ къ Введенской ц. того же города.

3. Псаломщикъ с. Крестовъ Семеновъ уѣзда Иванъ Коневскій 10 Апрѣля перемѣщенъ въ Пело Казенную Лукоянов. уѣзда.

4. Бывшій діаконъ Княгининскаго собора Алексѣй Алмазовъ 10 Апрѣля опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Горбатовскому собору.

5. Псаломщикъ с. Ермолина Макарьевскаго у. Александръ Салганскій 10 сего Апрѣля перемѣщенъ въ с. Троицкое Васильскаго уѣзда.

6. Псаломщикъ села Старыхъ Ключищъ Нижегородскаго уѣзда Федоръ Твердовъ 10 Апрѣля перемѣщенъ въ с. Ермолино.

П р а з д н ы я М ѣ с т а:

а) Священническія:

1. При тюремной церкви г. Арзамаса съ 26 марта.
2. Въ селѣ Шадринѣ Арзам. уѣзда съ 13 марта.
3. При Медвѣдевой единов. церкви съ 19 марта.
4. Въ селѣ Моксѣ Княгин. у. съ 7 февраля.
5. — — Воронинѣ Княгин. у. съ 17 января.
6. — — Кеньшевѣ того же уѣзда съ 7 февраля.
7. — — Звѣревѣ Сергач. у. съ декабря.
8. — — Вежлеяхѣ Княгин. у. съ 15 февраля.
9. — — Селидьбѣ при единов. церкви съ марта.
10. — — Лыковщинѣ Семен. у. съ 8 марта.
11. — — Воронцовѣ Арзам. у. съ 7 марта.
12. — — Нагавицинѣ Нижегород. у. съ 26 марта.

б) Діаконскія:

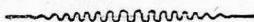
1. Въ селѣ Юринѣ Васил. уѣзда съ 12 марта.
2. При Христорождественской церкви с. Больш. Мурашкина съ 13 февраля.
3. Въ с. Мецкерскихъ Горахъ съ февраля.
4. При Успенской церкви с. Богородскаго.

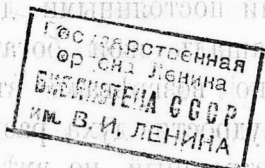
в) Псаломщическія:

1. Въ селѣ Крестахъ Семенов. у. съ 10 Апрѣля.
2. — — Старыхъ Ключицахъ Нижегород. у. съ 10 Апрѣля.
3. — — Череватовѣ Ардат. у. съ 19 Марта.

У м е р л и.

1. Заштатный священникъ с. Ельни Петръ Спаскій 24 Марта.
2. Псаломщикъ с. Пели Казенной Яковъ Остроумовъ 20 Марта.





НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Апрѣля.

№ 8-й.

1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Преподобный Геремія (въ схимонасѣхъ Іоаннъ),
бывшій Епископъ Нижегородскій.

(Библиографическая статья).

(Продолженіе *).

Изъ сказаннаго нами доселѣ о Преподобномъ Гереміи уже достаточно ясно открывается, что покой, на который добровольно отошелъ помянутый Святитель, не былъ въ собственномъ смыслѣ покой, какъ отдыхъ отъ трудовъ, но лишь новый видъ труда и дѣятельности, при которомъ у неустаннаго труженика и подвижника постоянная молитва въ храмѣ или келліи смѣнялась богомысліемъ, богословствованіемъ и составленіемъ духовно-назидательныхъ сочиненій. Такъ Святи-

* См. Н. Е. Вѣд. №№ 6 и 7 за настоящій годъ.

тель Божій постоянными духовными подвигами и трудами возвращалъ свои богатыя духовныя дарованія и непрестанно возгрѣвалъ въ себѣ благодатные дары: духа премудрости, духа разума, вѣдѣнія и благочестія. Памятуя страшный, но вмѣстѣ и желанный для Преосвящ. Іереміи часъ смерти, онъ бдительно и неусыпно готовился къ ней всѣми видами нравственнаго само-совершенствованія и самоотреченія и, наконецъ, какъ высшій и труднѣйшій видъ подвижничества монашескаго, принялъ „схиму“ съ именемъ Іоанна, въ каковомъ Ангельскомъ чинѣ, невидимо для другихъ, и пребывалъ въ теченіе многихъ лѣтъ. За послѣднее время его жизни величіе и безстрашіе его духа простирались до того, что онъ не боялся всегда имѣть предъ собой внѣшній, для другихъ весьма страшный предметъ, напоминающій о смерти, именно гробъ, который и былъ поставленъ въ смежной съ его келліею церкви ²⁹⁾, чтобы такимъ образомъ, молясь молитвою св. Іоанна Дамаскина: „се ми гробъ предлежитъ, се ми смерть предстоитъ“, видѣть эту смерть и этотъ гробъ не только духовными, но и тѣлесными очами.)

Понятно, что подвижническая жизнь пребывавшаго на покоѣ Преосвящ. Іереміи, въ связи съ прежними его архипастырскими трудами и вполне заслуженнымъ имъ значеніемъ; не могла оставаться втайнѣ и не производить особеннаго впечатлѣнія на жителей Нижегородской епархіи. Невѣдомо для самаго Святителя высокая нравственная личность его стала привлекать къ себѣ все большее и большее число почитателей, про-

²⁹⁾ Изъ надгробнаго слова, произнесеннаго каедр. Прот. П. І. Владимірскимъ.

буждая въ нихъ глубокое благоговѣніе къ сему духовному подвижнику. Даже тѣ лица, которыя имѣли когда либо неудовольствіе и досаду на Преосвященнаго въ бытность его епархіальнымъ Архіереемъ, и тѣ, въ виду его уединенной, точно въ „затворѣ“ проводимой жизни, въ молитвѣ и трудахъ, — и тѣ не только примирились съ нимъ въ душѣ, но и прониклись вмѣстѣ съ другими глубокимъ къ нему уваженіемъ и благоговѣніемъ. Въ средѣ большинства Нижегородскаго общества образовалось представленіе о Преосвящ. Іереміи, какъ о Святителѣ Божіемъ, имѣвшемъ въ себѣ духъ прозорливости и необыкновенную силу и дѣятельность молитвы. Вслѣдствіе сего, несмотря на замкнутую и уединенную жизнь Преосвящ. Іереміи, извѣстность его, какъ высокаго подвижника и молитвенника, росла и переходила предѣлы Нижегородской губерніи. Многія лица изъ другихъ губерній, бывавшія въ Нижнемъ по какимъ-либо надобностямъ, домогались случая увидѣть Преосвящ. Іеремію, чтобы получить отъ него благословеніе. Въ частности всѣ проѣзжавшія чрезъ Нижній высокія духовныя особы считали какъ-бы долгомъ совѣсти навѣстить пребывавшаго на покой престарѣлаго Владыку, побесѣдовать съ нимъ и принять отъ него братское и христіанское напутствованіе. Въ брошюрѣ о. Протоіерея Виноградова упоминается, какъ о такомъ посѣтителѣ, только о Высокопреосвященномъ Палладіи, бывшемъ Архіепископѣ Казанскомъ, нынѣ — Экзархѣ Грузіи ³⁰⁾, посѣтившемъ Преосвящ. Іеремію и получившемъ отъ него благословеніе.

³⁰⁾ Имя Высокопреосвященнѣйшаго Палладія для Нижегородск. епархіи — дорогое имя. Высокопреосвящ. Палладій (въ мірѣ Павелъ Ивановичъ Раевъ) уроженецъ Нижегород. епархіи, учился въ

Іеремію за нѣсколько дней до смерти послѣдняго; но извѣстно, что Преосвящ. Іеремію, за время его пребыванія на покоѣ, посѣщали многіе Архипастыри другихъ епархій; въ томъ числѣ посѣтили его: покойный Высокопреосвященный Иннокентій, проѣзжавшій въ Москву на митрополичью кафедру, при чемъ первосвятитель Московскій сдѣлалъ Преосвящ. Іеремію такую честь, что посѣтилъ его прежде, чѣмъ прибылъ въ самый городъ Нижній;—для сего, проѣзжая на пароходѣ мимо Печерскаго монастыря, гдѣ въ то время пребывалъ Преосвящ. Іеремія, Высокопреосвящ. Иннокентій приказалъ остановиться пароходу и, сойдя съ него, пѣшкомъ направился въ монастырь. Посѣтилъ Преосвящ. Іеремію также и Преосвящ. Антоній (въ мѣрѣ Веніаминъ Николаевскій), когда держалъ путь въ назначенную ему Пензенскую епархію. Это тотъ приснопамятный Антоній (нынѣ покойный), который былъ преподавателемъ Нижегородской Семинаріи во время управленія ею и Нижегородской епархіей Преосвящ. Іереміи и который, по порученію послѣдняго, перелagalъ на русскій языкъ проповѣди святителя Димитрія Ростовскаго и произносилъ ихъ въ кафедральномъ соборѣ. Навѣстилъ Преосвящ. Іеремію и имѣлъ у него отдыхъ и Высокопреосвящ. Архіепископъ Казанскій Антоній, во время проѣзда своего на юбилей Кіевской Д. Академіи въ 1869 г. Посѣщалъ маститаго старца—отшельника и настоящій нашъ Владыка, Преосвященный Владимиръ Нижегородскій, былъ потомъ профессоромъ ея и священникомъ градской Покровской церкви—во время управленія Нижегородской епархіей Преосвящ. Іеремію,—былъ далѣе, при другихъ уже архипастыряхъ, инспекторомъ Семинаріи, въ санѣ Архимандрита, доколѣ въ 1863 г. не переведенъ былъ въ С.-Петербургъ.

димирь, когда проѣзжалъ чрезъ Нижній въ качествѣ начальника Алтайской Духовной миссиі, и не только посѣщалъ, но и много и благополезно для себя бесѣдовалъ ³¹⁾ съ Преосвящ. Іереміей, который самъ когда то предназначался быть начальникомъ Алтайской миссиі ³²⁾ и питалъ къ этому просвѣтительному, религіозно-высокому учрежденію самое живое и дѣятельное сочувствіе, охотно удѣляя въ пользу его часть своихъ трудовыхъ лептъ ³³⁾. И не только лица духовнаго званія, но и другія лица иныхъ сословій и положеній стремились увидѣть Преосвящ. Іеремію, чтобы принять отъ него благословеніе, удостоиться его бесѣды и попросить его совѣта и наставленія. Особенно съ этою цѣлію обращались къ Преосвящ. въ важныхъ событіяхъ жизни или при затруднительныхъ и скорбныхъ случаяхъ. И Преосвященный старецъ, когда было возможно, не отвергалъ такихъ посѣтителей, но съ чисто отеческимъ и сердобольнымъ вниманіемъ относился къ горю и

³¹⁾ Рѣчь Преосвященнаго Владимира при вступленіи на Нижегородскую кафедру.

³²⁾ Истор. С.-П. -- Б. Д. Академіи, сочин. Чистовича, стр. 23, изд. 1889 г.

³³⁾ Особенная участливость Преосвящ. Іереміи къ Алтайской миссиі и ея дѣятелямъ, изъ которыхъ, за то время, трое были уроженцы Нижегород. епархіи, выражалась между прочимъ во множествѣ писемъ (до 100) къ миссіонерамъ и въ пастырской заботливости о дѣтяхъ Алтайскаго миссіонера, Прот. Стефана Ландышева, такъ что было время, когда Преосвящ. Іеремія хлопоталъ о помѣщеніи въ Нижегород. Семинаріи и о содержаніи въ качествѣ Алтайскаго стипендіата одного изъ сыновей помянутаго о. Протоіерея. (Отношеніе Преосвящ. Іереміи къ бывшему ректору Нижегород. Семинаріи, Протоіерею А. И. Стеклову (нынѣ покойному) отъ 31 октября 1873 г.).

скорби ближнихъ своихъ о Христѣ, сожалѣлъ о нихъ, молитвенно испрашивалъ для нихъ помощи и утѣшенія свыше и своими душеспасительными совѣтами нерѣдко проливалъ утѣшеніе въ самыя скорбныя и удрученныя сердца. Не сомнѣнно, что въ числѣ лицъ, обращающихся къ Преосвящ. за духовною помощью, есть еще немало живыхъ и здравствующихъ, но больше такихъ, которыя уже отошли въ вѣчность, не повѣдавъ къ общему свѣдѣнію о подробностяхъ своихъ бесѣдъ съ Преосвященнымъ и о ихъ послѣдствіяхъ. Весьма желательно, чтобы случаи (несомнѣнно бывшіе) нравственнаго воздѣйствія покойнаго Преосвящ. на умы и сердца людей, обращающихся къ нему за духовною помощью, были этими или иными лицами повѣданы въ общее всѣмъ назиданіе! ³⁴⁾

³⁴⁾ Многие изъ современниковъ Преосвященнаго Іеремія, люди вполне компетентные и достовѣрные, свидѣтельствовали и свидѣлствуютъ, что помянутый Святитель несомнѣнно обладалъ особенною силою нравственнаго воздѣйствія на сердца вѣрующихъ людей. Собственный внутренній опытъ и долготѣнее изученіе людей разныхъ общественныхъ сферъ и положеній развили въ Преосвященномъ такую то особаго рода проницательность,—способность разгадывать въ человѣкѣ его душевныя состоянія и указывать изъ нихъ благи и спасительный исходъ, если послѣднія были особенно тяжелы и мучительны. Между многими повѣствователями о помянутомъ дарѣ, отличавшемъ Преосвящ. Іеремію, много, между прочимъ, рассказывалъ бывший его ученикъ по кадетскому корпусу въ С.-Петербургѣ, проживавшій въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 70 годахъ генералъ Колодѣевъ, который тогда занималъ весьма видный служебный постъ въ званіи бригаднаго генерала при 3-й пѣхотной дивизіи. Помянутый высокопочтенный и многообразованный воинъ, при всякомъ удобномъ случаѣ любилъ съ увлеченіемъ повѣствовать, какъ Преосвящ. Іеремія, еще бывши

Помянутая брошюра о. Прот. Виноградова заканчивается описаніемъ тихой и блаженной кончины маститаго Владыки, послѣдовавшей на 87 году его жизни,

законоучителемъ 2-го кадетскаго корпуса, умѣлъ расположить кадетовъ къ неопустительному и охотному хожденію въ церковь къ богослуженію и къ чтенію ими, какъ въ церкви, такъ и дома священныхъ книгъ. „И теперь, прибавлялъ почтенный генералъ, — сила его (Пресвящ. Іереміи) нравственнаго вліянія не только не уменьшилась, но еще болѣе возросла. Если въ былое время его — молодого инока и наставника — почтительно слушали кадеты — юноши, то теперь у него съ удовольствіемъ и духовною пользою могутъ поучаться и старцы“. О своихъ посѣщеніяхъ Пресвящ. Іереміи, находившагося тогда въ Печерскомъ монастырѣ, генералъ рассказывалъ слѣдующее: „едва станешь приближаться къ его (Пресвящ. Іереміи) келліи, какъ въ душѣ чувствуешь невольное смущеніе, точно идешь на исповѣдь, на которой должны раскрыться и объявиться всѣ грѣховныя тайны, — и дѣйствительно бесѣдами и рѣчами своими Пресвящ. какъ — то невольно заставлялъ глубже и серьезнѣе взглянуть внутрь себя и со скорбію убѣдиться во многихъ своихъ недостаткахъ и несовершенствахъ, — и послѣ того, какъ выдешь отъ него, долго еще носишь въ сознаниіи и сердцѣ потребность и желаніе быть лучше, чище, совершеннѣе. Случалось приходите къ нему (Пресвящ. Іереміи), говорилъ иногда тотъ же высокопочтенный расказчикъ, съ тяжелымъ душевнымъ настроеніемъ, нося въ сердцѣ какую-либо заботу, недовольство, раздраженіе, гнѣвъ, скорбь или что нибудь крайне непріятное по поводу разныхъ житейскихъ, служебныхъ или домашнихъ невзгодъ, и тогда отъ старца — Святителя слышались слова утѣшенія, участія, совѣты, разъясненія, — простыя, но удивительно вѣскія и вліятельныя слова. Слушая ихъ, бывало, чувствуешь какъ сердце до того времени холодное согрѣвалось, какъ мало по малу угасалъ гнѣвъ, смягчалась боль, затихала вражда, успокоивалась тревога, и я выходилъ изъ темной и тѣсной келліи своего бывшаго наставника точно бы озаренный новымъ, теплымъ свѣтомъ, во много разъ болѣе спокойный и примиренный со всѣми и со всѣмъ, чѣмъ былъ до того времени“.

См. в 100 стр. - Иконог. графа М. Виноградова - о. Іереміи

и изображеніемъ священнаго обряда его погребенія, совершеннаго Преосвященнымъ Макаріемъ въ сослуженіи съ Преосвящ. Викаріемъ Поликарпомъ, Епископомъ Балахнинскимъ (нынѣ находящимся на покой), съ многочисленнымъ духовенствомъ, въ присутствіи высшихъ гражданскихъ чиновъ, почетныхъ гражданъ Нижняго-Новгорода и огромнаго стеченія народа.

Проникаясь глубокимъ благоговѣніемъ къ памяти почившаго Святителя, мы съ своей стороны не можемъ не обратить вниманія читателей на то, что не безъ особеннаго благоволенія Божія къ почившему Архипастырю Іереміи произошло то, что погребеніе его совершено было Преосвященнымъ Макаріемъ, котораго почившій въ Бозѣ старецъ зналъ давно, именно — съ тѣхъ поръ, когда онъ (Высокопреосвященный Макарій) былъ еще молодымъ іеромонахомъ и профессоромъ подвѣдомой ему Нижегородской Семинаріи, потомъ зналъ его, какъ Викарія Нижегородской епархіи и настоятеля того монастыря, въ которомъ самъ находился на покой; далѣе зналъ его, какъ Архипастыря родной ему Орловской епархіи, и не только зналъ его, но и высоко цѣнилъ и любилъ искреннею отеческою любовію, что такъ ясно высказалось въ вышеупомянутыхъ нами письмахъ Преосвященнаго Іереміи къ Преосвященному Макарію. И вотъ этому близкому и дорогому для Преосвященнаго Іереміи Архипастырю Богъ привелъ, въ недолгомъ времени по прибытіи его на Нижегородскую кафедру уже въ качествѣ самостоятельнаго Архіерея, воздать послѣдній долгъ маститому старцу Іереміи, къ которому съ своей стороны Преосвященный Макарій, съ столь же давнихъ лѣтъ, питалъ взаимное уваженіе и любовь, что и высказывалъ всегда и при всѣхъ возмож-

ныхъ случаяхъ и что такъ разительно и трогательно выразилъ въ своемъ прекрасномъ надгробномъ словѣ на текстъ: „внидеши во гробъ, яко же пшеница созрѣлая, во время пожата“ (Іов. 5, 26) ³⁵⁾.

И дѣйствительно Святитель Божій, Преосвященный Іеремія, отошелъ въ вѣчность, какъ пшеница созрѣлая, вполне готовая для житницы небесной. Онъ умеръ исполненный долгихъ дней и многихъ добродѣтелей, умеръ и благочестно, рукою любящихъ его людей, погребенъ въ томъ мѣстѣ, на которое указалъ еще при жизни своей, — именно въ Алексѣевскомъ храмѣ при Благовѣщенскомъ монастырѣ ³⁶⁾.

³⁵⁾ Кромѣ Преосвящ. Макарія, при гробѣ Преосвящ. Іереміи, произнесли слова: каведр. Прот. П. І. Владимірскій и Протоіерей Архангельскаго собора А. И. Остроумовъ.

³⁶⁾ Относительно мѣста погребенія бранныхъ останковъ своихъ, у Преосвященнаго Іереміи, въ разное время, были разные предположенія. Такъ по освященіи новосозданнаго храма Святыя Троицы (что на Сѣнной), — храма бывшаго, по словамъ самаго Преосвященнаго, во многіе годы предметомъ и заботъ его, и старанія, и скорбей его, онъ желалъ, чтобы тѣло его погребено было въ этомъ храмѣ (см. письмо Преосвященнаго Іереміи, отъ 5 апрѣля 1867 г. къ Преосвященному Нектарію, Епископу Нижегородскому, впоследствии Харьковскому Архіепископу, нынѣ умершему). Было также желаніе у Преосвященнаго Іереміи быть погребеннымъ близъ старца іеросхимонаха Мардарія (духовника Преосвященнаго) въ Печерскомъ усыпальномъ трехъ-престольномъ храмѣ во имя преподобныхъ отецъ Киевопечерскихъ, или — близъ нѣкоего инока Іосифа въ усыпальницѣ подъ церковію преподобнаго Сергія въ томъ же Печерскомъ монастырѣ. Позднѣе въ 1875 г., находясь на покой въ Благовѣщенскомъ монастырѣ, Преосвященный завѣщевалъ было предать тѣло его землѣ при входѣ въ Благовѣщенскія пещеры, находящіяся въ горѣ за монастырскою стѣною (см. рукопись Преосвященнаго подъ заглавіемъ: „моленіе мое по примѣру Святителя

Достойно примѣчанія и благоговѣйнаго вниманія проявленіе особеннаго промышленія Божія даже о мѣстѣ упокоенія останковъ Преосвященнаго Іереміи. Съ тѣхъ поръ, какъ сіи послѣдніе нашли приютъ свой подъ сводами храма посвященнаго имени великаго Святителя Русскаго, Митрополита Алексія, сей храмъ сдѣлался предметомъ особеннаго попеченія со стороны одного изъ извѣстныхъ богатыхъ гражданъ Нижегородскихъ, который, въ память Преосвященнаго Іереміи, и началъ со всѣмъ усердіемъ, на свои средства, обновлять и украшать сей храмъ совнѣ и внутри, такъ что въ настоящее время помянутый храмъ по богатству украшенія и благолѣпія есть лучшій не только въ семь монастырѣ, но едва ли не лучшій во всемъ городѣ. Въ этомъ обновленномъ и богато украшенномъ храмѣ и самое мѣсто покоя Преосвященнаго Іереміи, на сколько возможно, благоуукрашено. Оно находится на правой сторонѣ противъ придѣла въ честь Пресвятыя Богородицы, именуемой „Скоропослушницы“, и окружено бронзовою позолоченною рѣшоткою изящнаго рисунка, за которой, надъ самой могилой, на мраморномъ сѣраго цвѣта пьедесталѣ, положена бѣлаго мрамора доска съ изсѣченною на камнѣ надписью о годѣ рожденія и смерти Преосвященнаго Іереміи. Надъ гробницей вверху—у праваго клироса, въ золоченномъ кіотѣ, поставлена св. икона съ изображеніями святыхъ Иллудора (мірское имя Преподобнаго Іереміи) и Митрофана). Но когда Преосвященный потомъ убѣдился въ затруднительности исполненія подобнаго желанія—быть погребеннымъ за монастырской стѣной, въ горѣ, которая осыпается и осѣдаетъ, онъ, какъ на послѣднее мѣсто своего временнаго покоя, указалъ на настоящее мѣсто—въ храмѣ Святителя Алексія.

освященнаго) и пророка Іереміи (имя носимое въ монашествѣ).

Такимъ образомъ и для останковъ Преосвященнаго Іереміи, какъ бы въ награду за подвижническую жизнь его въ тѣсной и бѣдной келліи, любовію и усердіемъ почитающихъ его людей приуготовлено благоукрашенное мѣсто и богатая гробница, какихъ не имѣлъ и не имѣетъ никто другой изъ доселѣ почившихъ въ Нижнемъ Архипастырей. Молитвенно пожелаемъ почившему священнослужителю Божию и пастырю пастырей, Преосвященному Іереміи, да въ день общаго воскресенія мертвыхъ увидеть онъ изъ украшеннаго мѣста своего временнаго покоя еще въ лучшей и благоукрашенный чертогъ — чертогъ небесный!

Въ виду несомнѣнныхъ Архипастырскихъ заслугъ и высокихъ личныхъ качествъ почившаго Владыки, которыя съ теченіемъ времени выясняются болѣе и болѣе³⁷⁾,

³⁷⁾ Въ Семинарскую бібліотеку весьма недавно поступила (отъ Высокопреосвящ. Макарія, Архіепископа Донскаго) копія съ всеподданнѣйшаго прошенія Преосвященнаго Іереміи на Высочайшее Имя Государя Императора Александра II-го, въ каковомъ прошеніи въ Бозѣ почившій Епископъ Іеремія, подобно древнимъ русскимъ пастырямъ церкви, нѣкогда предстательствовавшимъ предъ князьями и царями за несчастныхъ узниковъ и въ темницахъ заключенныхъ, — смиреннѣйше ходатайствовалъ о помилованіи — основателя и попечителя храма Св. Троицы (что на Сѣнной) нѣкоего Димитрія Мозалевскаго, начальника внутренней Нижегородской стражи, за неправомерности по хозяйственной части въ службѣ своей, присужденнаго къ денежному штрафу, лишеннаго чиновъ и дворянства и сосланнаго въ Томскую губернію. Помянутое прошеніе Преосвящ. Іереміи, находившагося уже на покой въ Печерскомъ монастырѣ, подано было Государю Императору чрезъ Г. Военнаго Министра въ концѣ 1866 г., а въ началѣ

есть полное основаніе думать, что нравственный образъ его надолго сохранится въ памяти жителей Нижегородской епархіи и займетъ прочное и видное мѣсто въ исторіи мѣстнаго края. Но внѣшній образъ сего пастыря или обликъ его, съ теченіемъ времени, по мѣрѣ уменьшенія людей, имѣвшихъ возможность видѣть сего Владыку, могъ бы затемняться болѣе и болѣе, тускнѣть и, наконецъ, совсѣмъ позабыться. Это несомнѣнно и случилось бы, если бы, къ счастью, внѣшній образъ Владыки не сохранился въ фотографическихъ изображеніяхъ сего Святителя, которыя имѣють свою не лишенную значенія исторію. Самъ по себѣ Святитель Іеремія никогда и нигдѣ не позволялъ снимать съ себя фотографическія или иныя изображенія, и если позволилъ это сдѣлать, то лишь по усиленной и убѣдительной просьбѣ своихъ прежнихъ Кавказскихъ пасомыхъ. Последніе не переставали почитать и любить своего перваго Архипастыря и тогда, когда онъ удалился отъ нихъ сначала на другія епархіи, а потомъ на покой. Признательные горцы, во вниманіе къ заслугамъ и трудя

слѣдующаго 1867 г. въ Бозѣ почившій Благочестивѣйшій Государь Императоръ Александръ II-й изволилъ милостиво возрѣть на ходатайство старца Епископа Іереміи и благоволилъ помиловать и возвратитъ изъ ссылки помянутаго несчастнаго попечителя Свято-Троицкаго храма Димитрія Мозалевскаго. Благая и радостная для Пресвященнаго Іереміи вѣсть сія достигла его въ утро 4 Апрѣля предъ Божественною службою о спасеніи Его Величества отъ руки злодѣя. (См. копію съ письма Пресвященнаго Іереміи къ бывшему Нижегородскому Пресвященному Нектарію (нынѣ умершему) отъ 5 Апрѣля 1867 года. Копія съ сего письма прислана въ Нижегород. Семинарскую бібліотеку Высокопреосвящ. Макаріемъ, Арх. Донскимъ, бывшимъ Нижегородскимъ Епископомъ, въ Мартѣ сего 1890 года.

дамъ своего бывшего перваго Святителя, подарили ему, въ предмѣстїи г. Ставрополя, десять десятинъ земли съ фруктовымъ садомъ, рыбнымъ озеромъ и дикорастущимъ лѣсомъ, — приглашая Святителя Іеремію поселиться здѣсь въ устроенной для него келліи. Преосвященный Іеремія — нѣкоторое время и предполагалъ переселиться туда, но въ послѣдствїи отмѣнилъ свое намѣреніе и подаренную ему землю въ свою очередь подарилъ городу для устроенія на ней мужской обители³⁸⁾. Потерявъ надежду видѣть въ своихъ краяхъ бывшего своего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Іеремію, Кавказцы, приѣзжавшіе въ Нижній на ярмарку, просили Владыку дать имъ, на память о себѣ, по крайней мѣрѣ свой портретъ или фотографическое изображеніе, — и Преосвященный принужденъ былъ уступить горячимъ и искреннимъ просьбамъ своихъ бывшихъ пасомыхъ на Кавказѣ.

Фотографическія изображенія Преосвященнаго Іереміи имѣются въ 4-хъ видахъ: первое — обыкновенное поясное изображеніе представляетъ Владыку сидящимъ въ своей комнатѣ при простой домашней обстановкѣ, въ рясѣ и клобукѣ, безъ всякихъ регалій съ одною лишь панагією на груди. Второе изображеніе представляетъ Преосвященнаго въ его молитвенной келліи, гдѣ въ нишѣ одной стѣны установлено рѣзное распятіе, предъ которымъ на столикѣ стоитъ небольшая икона Богородицы и дикирій со свѣчами; у той же стѣны, по одалу, поставлено простое складное кресло — единственный предметъ изъ всей мебели. Самъ Преосвященный изображенъ стоящимъ съ лицомъ, обращеннымъ къ зри-

³⁸⁾ Письмо къ Преосвящ. Макарію, Епископу Нижегород. (нынѣ Арх. Донскому) отъ 11 Сентября 1869 г.

тялю; въ рукахъ его, прижатыхъ къ груди, находятся, въ правой — св. Крестъ, въ лѣвой — Евангеліе; облаченіе составляютъ митра, мантія съ источниками и эпитрахиль. Изображеніе въ семь видѣ приложено къ брошюрѣ о. Протоіеря Виноградова.

Третій портретъ представляетъ Преосвященнаго при той же точно обстановкѣ съ тѣмъ лишь различіемъ, что на крестѣ съ рѣзнымъ распятіемъ, по концамъ его находятся висѣщія на нихъ панагія и четки. Фигура Преосвященнаго представлена въ молитвенномъ положеніи съ лицомъ и взоромъ благоговѣйно обращеннымъ къ распятію. Преосвященный облаченъ въ мантію и эпитрахиль, по верхъ которой виднѣется конецъ „куколя“ съ изображеніями на немъ креста, херувимовъ и съ словами: „Святой Боже, святой Кръпкій и проч.“. Глава Преосвященнаго открыта и наклонена, правая рука его положена на груди, а лѣвая опущена книзу и поддерживаетъ эпитрахиль. Фигура Преосвященнаго въ этомъ молитвенномъ настроеніи производитъ впечатлѣніе высокаго и истиннаго аскета, сильнаго духомъ и нравственными подвигами, сущаго въ мірѣ, но не бывшаго отъ міра сего. Въ этомъ видѣ портретъ приложенъ къ Сентябрьской книжкѣ Историческаго Вѣстника за 1889 г. Есть еще четвертое изображеніе Преосвященнаго Іереміи — литографированное, отличающееся отъ 3-го лишь тѣмъ, что Преосвященный представленъ молящимся въ своей комнатѣ предъ иконами съ возженной предъ ними лампадой. Это изображеніе продается въ Нижегородскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ пополненіе капитала, положеннаго Преосвященнымъ Іереміею на образованіе трехъ стипендій, посвященныхъ памяти св. Тихона.

Всѣ исчисленныя изображенія Преосвященнаго Іереміи отчетливо и вѣрно передаютъ характерныя и вмѣстѣ весьма благообразныя черты лица Преосвященнаго, какими онъ дѣйствительно и отличался до глубокой маститой старости.

(Продолженіе будетъ).

Григорій Полисадовъ.

С Л О В О

на день Благовѣщенія Пресвятѣй Богородицѣ
и на недѣлю Ваій—25 Марта 1890 года.

Сей будетъ велий, и Сынъ Вышняго наречетъся: и дастъ Ему Господь Богъ престолъ Давида отца Его, и воцарится въ дому Іаковли во вѣки, и царствію Его не будетъ конца (Лук. 1, 32—33).

Такъ Архангелъ Гавріиль благовѣстилъ Пресвятой Дѣвѣ Маріи о зачатіи отъ Нея силою и наитіемъ Св. Духа Сына, Которому имя Іисусъ. По человѣчеству Сынъ Пренепорочныя и Смиреннѣйшія Дѣвы, по Божеству Онъ, какъ возвѣстилъ Архангелъ, будетъ Сынъ Вышняго и Господь Богъ дастъ Ему вѣчное царство. — Нынѣ вмѣстѣ съ праздникомъ Благовѣщенія мы воспоминаемъ и торжественный входъ Господа Іисуса въ Іерусалимъ. Евреи торжественно встрѣчали Его, какъ царя, отъ котораго ожидали великихъ царскихъ милостей и открытія славнаго царства. *Благословенъ Царь, грядущій во имя Господне*, вzywали они (Лук. 19, 38).

Благословенно грядущее во имя Господа царство отца нашего Давида (Марк. 11, 10). Входъ Господа во Иерусалимъ на вольныя страданія и крестную смерть можно назвать царственнымъ входомъ. О немъ Захарія пророкъ изрекъ слѣдующее слово пророческое, приведенное двумя Евангелистами во Евангеліяхъ: *рыцѣе дщери Сионовъ: се Царь твой грядетъ къ тебѣ кротокъ и всѣдѣ на осли и жребя сына подъяремника* (Зах. 9, 9; Мѣ. 21, 5; Иоан. 12, 15).

Тремя служеніями Господь Иисусъ совершилъ спасеніе наше: пророческимъ, первосвященническимъ и царскимъ; исторія Благовѣщенія и исторія торжественнаго входа Господа во Иерусалимъ даютъ намъ поводъ бесѣдовать нынѣ о царскомъ величїи и служенїи Иисуса Христа.

Евреи ожидали въ лицѣ Христа земнаго царя завоевателя, который покоритъ своей власти различныя народы, оснуетъ славное царство, дастъ Евреямъ земную власть надъ другими народами и устроитъ ихъ жизнь въ спокойствїи, изобилїи благами земли и въ славѣ. Но истинный Христосъ былъ царь не земный и царство Его было въ царствахъ земныхъ, но не земное. Когда за годъ до крестныхъ страданій Христа, послѣ чудеснаго насыщенія Имъ пяти тысячъ человекъ пятью хлѣбами и двумя рыбами, народъ хотѣлъ поставить Его земнымъ царемъ, — Христосъ не допустилъ сего и *отъиде въ гору единъ* (Иоан. 6, 15). Когда Христосъ торжественно входилъ во Иерусалимъ, — „не на колесницѣ ѣдетъ, какъ обыкновенно поступаютъ другіе цари, не требуетъ дани, не наводитъ Собою страха, не имѣетъ копѣеносцевъ“ (Злат.), — Христосъ возсѣдаетъ на молодомъ осленкѣ, позади котораго идетъ ослица и, прибли-

жаясь къ Иерусалиму, проливаетъ слезы объ его ожесточеніи и погибели (Лук. 19; 41). На судѣ у Пилата Христось ясно засвидѣтельствовалъ: *царство Мое нѣсть отъ міра сего; аще отъ міра сего было царство Мое, слуги Мои убо подвизалися быша, да непереданъ быхъ былъ Иудеомъ: нынѣ же царство Мое нѣсть отсюду* (Іоан. 18, 36).

Но не было, нѣтъ и не будетъ царя, который бы былъ выше, могущественнѣе, благодѣтельнѣе и славнѣе царя — Христа. Будучи Единороднымъ Сыномъ Божіимъ, единосущнымъ, равновластнымъ и равночестнымъ Отцу и Св. Духу и нося *всяческая глаголомъ силы Своея* (Евр. 1, 3), Онъ содѣлался истиннымъ человѣкомъ — и, ставъ на безконечныя вѣки Богочеловѣкомъ, пребываетъ, какъ Богочеловѣкъ, вѣчнымъ Царемъ. *Азъ, говорить устами Царя Давида Христось, поставленъ есмь царь отъ Него (Бога Отца) надъ Сіономъ, горою святою Его, возвышай повелѣніе Господне. Господь рече ко Мнѣ: Сынъ Мой еси Ты, Азъ днесь родихъ Тя. Проси отъ Мене и дамъ Ти языки достояніе: Твое и одержаніе Твое концы земли* (Псал. 2, 6—8) Духовный Сіонъ — царство Его есть устроенная Имъ св. Церковь, которую составляютъ всѣ истинные христіане, соединенные единою истинною вѣрою, закономъ Божіимъ, священноначаліемъ и таинствами; *внутри каждаго изъ насъ (Лук. 17, 21) царство Его составляютъ правда, миръ и радость о Дусѣ Святѣ* (Римл. 14, 17).

Для устроенія Своего царства на землѣ Господь Іисусъ, во свидѣтельство истинности Своего Божественнаго посланничества и ученія, творилъ многочисленныя и разнообразныя поразительныя знаменія и чудеса: ходилъ по водамъ и словомъ укрощалъ бурю,

исцѣлялъ прокаженныхъ, глухихъ, слѣпыхъ, хромыхъ и страждущихъ другими болѣзнями. Попирая смерть, Онъ воскрешалъ мертвыхъ, Самъ силою Божественною воскресъ изъ мертвыхъ и *начатокъ умершимъ бысть* (I Кор. 15, 20). Низлагая демоновъ, Онъ изгонялъ нечистыхъ духовъ изъ людей, послѣ Своей смерти пречистою душою Своею, соединенною съ Божествомъ, сходилъ во адъ и извелъ оттуда души вѣрующихъ въ Него. *Богъ Отецъ, воскресивъ Христа изъ мертвыхъ, посадилъ Его одесную Себе на небесахъ, претивъ всякаго начальства, и власти, и силы, и господства и всякаго имени, именуемаго не точію въ вѣрхъ семъ, но и грядущемъ. И вся покорилъ подъ нозъ Его и Того (даде главу выше всѣхъ Церкви, яже есть тѣло Его* (Еф. 1, 20—23). Вознесшійся на небо и возсѣдъ одесную Бога Отца, Христосъ открылъ намъ входъ въ царство небесное. — И настолько благъ, силенъ и могущественъ Христосъ — Царь нашъ, что Онъ великую власть далъ Своимъ Апостоламъ и всѣмъ послѣдователямъ. Апостоламъ Онъ сказалъ: *се даю вамъ власть наступати на змію и на скорпію и на всю силу вражію и ничтоже васъ вредитъ* (Лук. 10, 17—19). О всѣхъ вѣрующихъ далъ такое обѣтованіе: *Аминь, аминь глаголю вамъ: вѣруяй въ Мя, дѣла яже азъ творю и той сотворитъ и больша сихъ сотворитъ* (Іоан. 14, 12).

Исаія пророкъ, созерцая пророческимъ окомъ Христа, какъ могущественнаго побѣдителя враговъ, вопрошалъ, кто это „величественный въ Своей одеждѣ, выступающій въ полнотѣ силы Своей?“ И слышалъ отвѣтъ: „Я — изрѣкающій правду, сильный, чтобы спасти“ (Ис. 63, 1). Пилату, спрашивавшему Христа — *царь ли еси Ты*, Онъ отвѣтствовалъ: *ты глаголеши, яко*

Царь есмь. Азъ и благоволилъ прибавить: *Азъ на сіе родихся и на сіе придохъ въ міръ, да свидѣтельствую истину и всякъ, иже отъ истины, послушаетъ гласа Моего* (Іоан. 18, 37). Вѣдая истину въ такой полнотѣ и ясности, въ какой вѣдаютъ ее только Отецъ и Св. Духъ (Мѡ. 11, 24), открывая и свидѣтельствуя людямъ глаголы живота вѣчнаго, которыя *духъ суть и животъ* (Іоан. 6, 63) и которыя непреложны и неизмѣнны такъ, что скорѣе небо и земля прейдуть, чѣмъ сіи глаголы (Мѡ. 24, 35). — Иисусъ Христосъ открыто Имъ людямъ истиною, если они принимаютъ ее и руководствуются ею, освобождаетъ ихъ отъ рабства грѣха, діавола и смерти и содѣлываетъ ихъ истинно свободными членами св. Церкви (Іоан. 8, 32. 51). Сему освобожденію, удобопреклонныхъ ко грѣху, людей содѣйствуетъ благодать Духа истины, котораго Богъ Отецъ послалъ въ міръ по заслугамъ и ходатайству Своего Единороднаго Сына.

Обращаясь къ Іерусалиму, Захарія пророкъ призываетъ сей городъ срѣтить торжественно шествующаго въ него Христа Царя не съ боязнію, а съ радостію, какъ Царя праведнаго, и кроткаго, и спасающаго насъ: *радуйся зело, души Сіоня: се Царь твой грядетъ тебѣ праведенъ и спасаая, Той кротокъ* (Зах. 9, 9; Іоан. 12, 15). Христосъ есть совершеннѣйшій праведникъ, не только чуждый всякой грѣховности, но и обладающій совершеннѣйшей святостію; высшее нравственное свойство Его святѣйшей души составляетъ любовь, которая въ Немъ такъ чиста и сильна, какъ чиста и сильна къ Нему любовь Его Отца (Іоан. 15, 9). Неизбѣжное выраженіе сей любви и мудрости есть Его совершеннѣйшая кротость, которую пророкъ (За-

харія) и Евангелистъ (Матѳеѳей), говоря о торжественномъ входѣ Господа во Іерусалимъ, и указываютъ, какъ особенное нравственное достоинство неземнаго Царя-Христа, всецѣло долженствующее привлекать къ Нему сердца людей. Необыкновенна была Его кротость. Силою Своей царственной власти совершая величайшія знаменія и чудеса, Онъ большею частію запрещалъ объявлять о нихъ. И сбывалось надъ Нимъ сіе слово пророка Ісаѳи: *не преречетъ, ни возопіетъ, ниже услышитъ кто на распутіихъ гласа Его, трости сокрушенны не преломитъ и лена курящаяся не угаситъ, дондеже изведетъ въ побѣду судъ* (Мѳ. 12, 19—20). Злословимый и оскорбляемый Своими врагами, Онъ не злословилъ взаимно; страдая, не угрожалъ, но предавалъ то Судіи праведному (1 Петр. 2, 23). Вознесенный по злобѣ враговъ на крестъ, Онъ среди лютыхъ страданій молился за своихъ враговъ: *Отче отпусти имъ, не вѣдятъ бо что творятъ* (Лук. 23, 34). Сколько въ сихъ словахъ кротчайшаго праведника-страдальца безконечной любви къ грѣшному человѣку!

Таковъ, братіе христіане, Царь и Спаситель нашъ Господь Іисусъ.

Восхваляемъ, возблагодаримъ, прославимъ и возлюбимъ Его всею душею за Его безконечныя совершенства и неизреченныя милости къ роду человѣческому. Благословенъ пришедшій спасти насъ отъ грѣха проклятія и смерти и даровать намъ царство небесное!

Возвеличимъ Его Святѣйшую Матерь великой тайнѣ нашего спасенія послужившую. Радуйся, Благодатная: Господь съ Тобою!

Не будемъ никогда забывать, что Христосъ сотворилъ всѣхъ насъ *царями и іереями Богу и Отцу Своему*

(Апок. 1, 6), что мы члены Его благодатнаго царства, предназначенные для царства славы. Будемъ стараться ходить достойно того званія, въ которое призваны по милости Божіей! Аминь.

П. Г. Г.

О Т Ч Е Т Ъ

по Братству Св. Креста въ Нижнемъ-Новгородѣ
за 1889 годъ.

(Продолженіе).

Объ отдѣленіяхъ Братства Св. Креста.

О составѣ членовъ, средствахъ и миссіонерской дѣятельности каждаго изъ нихъ.

Въ предѣлахъ Нижняго-Новгорода въ отчетномъ году съ усердіемъ трудились на пользу Братства Св. Креста его отдѣленія: въ Нижегородскомъ уѣздѣ—*Борисовское* (въ с. Борисовѣ), *Маргушское* (въ с. Маргушахъ), *Толмачевское* (въ с. Толмачевѣ) и вновь открытое въ отчетномъ году *Алиствѣевское* (въ с. Алиствѣевѣ); въ Васильскомъ уѣздѣ—*Воротынское* (въ с. Воротынцѣ); въ Арзамасскомъ уѣздѣ—*Смирновское* (въ с. Смирновѣ); въ Лукояновскомъ уѣздѣ—*отдѣленіе IV благочинническаго округа Лукояновскаго уѣзда*, переименованное изъ бывшаго Оброчненскаго; въ Княгининскомъ уѣздѣ—*Больше-Якшенское* (въ с. Большой Якшени) и вновь открытое въ отчетномъ году *Больше-Мурашкинское* (въ с. Большемъ Мурашкинѣ); въ Семеновскомъ уѣздѣ—*Борское* (въ с. Боръ) и *Семеновское* (въ г. Семеновѣ) и

ново-открытыя: въ Ардаговскомъ уѣздѣ — *Выксунское* (въ с. Выксунскомъ Заводѣ); въ Макарьевскомъ уѣздѣ — *Воскресенское* (въ с. Воскресенскомъ) и въ Балахнинскомъ уѣздѣ — *Городецкое* (въ с. Городцѣ).

Борисовское отдѣленіе вступаетъ нынѣ въ четвертый годъ своего существованія. Составъ членовъ означеннаго отдѣленія, за выбытіемъ лишь одного изъ нихъ — священника с. Семети Іоасафа Фаминскаго, въ отчетномъ году оставался прежній, именно: предсѣдателемъ состоялъ священникъ с. Борисова Алексѣй Зерчаниновъ, а членами: с. Каменокъ священникъ Іоаннъ Виноградовъ (онъ же и товарищъ предсѣдателя), с. Шелокши священникъ Михаилъ Крыловъ, с. Чернухи священникъ Александръ Кордатовъ и с. Борисова священникъ Михаилъ Виноградовъ. Сверхъ помянутыхъ лицъ, при отдѣленіи состоялъ, какъ и въ прежніе годы, миссіонеръ — крестьянинъ с. Сіухи Ст. И. Костровъ, человѣкъ извѣстный какъ своею обширною начитанностію въ полемической противораскольничьей литературѣ, такъ равно и опытностію въ веденіи бесѣдъ съ глаголемыми старообрядцами. Библіотека Борисовскаго отдѣленія имѣетъ вполнѣ достаточное для успѣшнаго веденія бесѣдъ количество миссіонерскихъ пособій; въ отчетномъ году она состояла изъ 74 книги и брошюръ различныхъ названій, въ числѣ коихъ есть не мало книгъ весьма капитальныхъ и даже рѣдкостныхъ. Средства отдѣленія въ отчетномъ году состояли: а) изъ пособия, выданнаго Нижегородскимъ Братствомъ Св. Креста, въ количествѣ 25 руб. и б) изъ членскихъ взносовъ, составившихъ въ году сумму въ 34 руб. 10 к., а всего въ распоряженіи отдѣленія въ истекшемъ году было 59 р. 10 к.; изъ нихъ 50 руб. выданы (миссіонеру) Кострову

за его труды, а остальные 9 руб. 10 коп. употреблены на покупку сундука для братских книг и другие мелкіе расходы. Дѣятельность отдѣленія въ отчетномъ году состояла въ бесѣдахъ со старообрядцами. Бесѣды эти были ведены председателемъ и членами отдѣленія, по преимуществу же миссіонеромъ Костровымъ, частію и при содѣйствіи тѣхъ же оо. членовъ отдѣленія, во главѣ съ председателемъ, частію же, и даже въ большинствѣ случаевъ, единолично. Миссіонеромъ Костровымъ произведены были бесѣды въ сс. Сіухѣ (25 Декабря 1888 г. и 21 Февраля 1889 г.), Сохтанкѣ (27 Декабря 1889 г.), Лукинѣ (28 Декабря 1889 года), Алистѣевѣ (21 Ноября и 29 Декабря 1889 г.), Аванасьевѣ (31 Декабря 1889 г.), Каменкахѣ (28 Декабря 1888 г.), Борисовѣ (9 и 30 Января, 13 Февраля, 1 Октября, 4 и 18 Декабря 1889 г.), Спириевѣ (27 Января, 12 Марта, 8 Октября, 12, 13 и 26 Ноября 1889 года), Вязовкѣ (2 Марта 1889 г.) и Наченьѣ (3, 10 и 17 Декабря 1889 г.) и въ деревняхъ: Большомъ Куликовѣ (27 Декабря 1888 г.), Лютиной (8 Января и 26 Марта 1889 г.), Касанихѣ (5 Февраля 1889 г.), Вышкѣ (2 Марта 1889 г.) и Ягодной 22 и 30 Ноября 1889 г.). Помимо означенныхъ бесѣдъ, миссіонеромъ Костровымъ въ отчетномъ году въ предѣлахъ Борисовскаго отдѣленія было произведено еще девятнадцать бесѣдъ совместно съ епархіальнымъ миссіонеромъ О. Д. Кругловымъ; всѣхъ же бесѣдъ въ году миссіонеръ Костровъ произвелъ не менѣе шестидесяти. Мѣстомъ бесѣдъ въ селахъ служили приходскіе храмы, а въ деревняхъ здания школъ и частные дома. Всѣ означенныя бесѣды Кострова касались различныхъ предметовъ, оспариваемыхъ мѣстными расколоучителями, какъ то: вѣчности

Церкви, св. таинствъ, австрійскаго священства, Греко-Россійской церкви, символа вѣры, втораго пришествія Мессіи, явленія антихриста, иконопочитанія, перстосложенія и друг. Бесѣды эти особенную важность имѣли въ томъ отношеніи, что со стороны старообрядцевъ во время ихъ на защиту раскола поочередно выступали всѣ болѣе или менѣе извѣстные мѣстные начетчики и расколоучители *). При этомъ если не всегда, то весьма часто при собесѣдованіяхъ расколоучители оставались безотвѣтными; бывали даже случаи на бесѣдахъ, когда они приводили своихъ единомышленниковъ—старообрядцевъ въ совершенное смущеніе. Такъ, напр., во время бесѣды, происходившей въ церкви села Спирина 26 Октября, мѣстный расколоучитель Алексѣй Старковъ, истощивъ въ борьбѣ съ православными миссіонерами весь запасъ своихъ знаній, оспариваемый собесѣдниками (миссіонеромъ Костровымъ и священникомъ Іоанномъ Виноградовымъ), въ заключеніе всего просилъ ихъ освободить его отъ собесѣдованій и дать отдохнуть: „заму-

*) Вотъ перечень этихъ расколоучителей: с. Спирина—крестьяне Алексѣй Сергѣевъ и Алексѣй Старковъ, д. В. Майдана—Михаиль Андреевъ Никулинь, д. Куликова—Александръ Ивановъ Масловъ и Осипъ Игнатьевъ Романовъ, д. Гремлячки—Константинъ Шаманинь, д. Ютина—Иванъ Васильевъ Бажановъ, д. Мирши—Гавріиль Егоровъ Шутовъ, с. Каменокъ—Филиппъ Парфеновъ, д. Касацхи—Иванъ Мартыновъ, д. Мокрой—Федоръ Тихоновъ, с. Тепелева—Иванъ Григорьевъ Моисеевъ, д. Майморъ—Мина Абрамовъ Торкуловъ, д. Ягодной—Федоръ Марахановъ, с. Вязовки—Сергѣй Ивановъ, с. Наченья—Иванъ Андреевъ Горячевъ и Василій Герасимовъ Казаковъ, д. Кужадонъ—Степанъ Ивановъ Макаровъ, д. Лапшлей—Алексѣй Матвѣевъ и д. Старой Пупери—Егоръ Петровъ.

чили вы меня!“ — откровенно признался онъ имъ при этомъ. Всѣхъ слушателей на этой бесѣдѣ было болѣе ста человѣкъ и результатъ ея сказался тотчасъ-же: мѣстные старообрядцы — послѣдователи австрійской иерархїи — были до того смущены такимъ исходомъ бесѣды, что немедленно же послѣ оной выслали отъ себя лжепопа австрійскаго священства Николая Иванова Омичева, какъ человѣка, видимо, признаннаго ими съятелемъ лживаго и неправаго ученія о своей лжеименной австрійской церкви и ея лжеиерархїи. Не меньшимъ успѣхомъ для православія отличались и бесѣды, веденныя православными миссіонерами въ с. Наченьѣ, причѣмъ на бесѣдѣ, происходившей 10 Декабря, расколоучители, будучи не въ состояніи возражать миссіонерамъ на ихъ доводы въ пользу троеперстнаго перстосложенія, содержамаго православною Греко-Россійскою церковію, къ немалому смущенію присутствующихъ, открыто просили ихъ болѣе не возбуждать поднятаго ими же самими вопроса о перстосложеніи, находя оный достаточно исчерпаннымъ и уясненнымъ. Да и вообще неудачи, которыя претерпѣваютъ защитники раскола въ борьбѣ съ миссіонерами, благотворно вліяя на среду православныхъ чадъ Церкви Борисовскаго отдѣленія, видимо также благотворно воздѣйствуютъ и на мѣстныхъ старообрядцевъ, приводя однихъ изъ нихъ къ положительному сомнѣнію въ правотѣ и чистотѣ ихъ религіозныхъ вѣрованій и убѣжденій, а другихъ къ послушанію св. Церкви. Такъ, въ отчетномъ году, въ предѣлахъ отдѣленія, Господь благословилъ оо. миссіонеровъ присоединить къ св. Церкви чрезъ св. Мүропомазаніе деревни Мирши крестьянскаго сына Тимофея Никитина Сироткина и деревни Мокрой крестьянина

Арсенія Алексѣева Тюнина; обратившихся же къ повиновенію св. Церкви изъ крещенныхъ и амуропомазанныхъ въ ней чрезъ св. таинства Исповѣди и Причастія въ районѣ отдѣленія было болѣе 100 человекъ. (Сообщ. свящ. Аоз Зерчаниновымъ отъ 18 Дек. 1889 г. за № 69 и отъ 4 Янв. 1890 г. за № 2 и миссіонеромъ Костровымъ отъ 15 Марта 1890 г.).

Маргусское отдѣленіе Братства Св. Креста съ 1890 года вступило въ XIII годъ своего существованія. Въ составѣ членовъ отдѣленія въ отчетномъ году переменъ никакихъ не произошло, вслѣдствіе чего въ него безъ измѣненія входили прежніе члены — собесѣдники: села Елховки священникъ Василій Цвѣтаевъ, села Маргусъ священникъ Александръ Бѣлавинъ, села Зеленыхъ Горъ священникъ Викторъ Миловидовъ и села Лубянецъ священникъ Владиміръ Никольскій. Какъ было и въ прежніе годы, въ дѣлахъ отдѣленія помимо вышепоименованныхъ лицъ, принималъ дѣятельное участіе мѣстный благочинный — священникъ села Терюшева Теодоръ Счастневъ. Библиотека отдѣленія достаточна въ томъ смыслѣ, что въ ней имѣются всѣ необходимо нужныя для собесѣдованій съ старообрядцами противораскольническія книги. Денежныхъ средствъ въ отдѣленіи, за расходомъ, къ началу 1890 года оставалось на лицо 14 рублей. Дѣятельность членовъ отдѣленія за отчетный годъ состояла въ ихъ бесѣдахъ съ мѣстными старообрядцами въ окружныхъ селахъ и деревняхъ. Такихъ бесѣдъ въ году было произведено 9. Изъ нихъ четыре бесѣды (14 Мая, 15 и 27 Ноябр. и 3 Дек.), происходившія въ селахъ Помръ и Маргусахъ и въ деревняхъ Вшивкѣ — Тридинскаго прихода и Бѣлозеровѣ — Лубянецкаго прихода, произведены были о. Цвѣтаевымъ;

четыре бесѣды (9 Іюня, 6 Авг., 3 Сент. и 30 Окт.), происходившія въ вышеупомянутой д. Вѣлозеровѣ, произведены были Го. Никольскимъ и одна бесѣда, происходившая 4 Сент. въ приходской къ с. Старому Полю д. Осиновкѣ, произведена была Го. Вѣлавинымъ. Предметами означенныхъ бесѣдъ были вопросы: о непоколебимости вселенской Церкви и православіи Церкви Греко-Россійской, — о томъ, что общество безпоповцевъ не имѣеть признаковъ церкви, а Россійская Церковь имѣеть ихъ во всей полнотѣ, — о книжномъ исправленіи прип. Никонъ и объ обрядовыхъ разностяхъ. Благодаря введенію бесѣдъ, расколъ въ районѣ Маргушскаго отдѣленія съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе слабѣеть. Это видно изъ того, что въ селахъ Маргушахъ и Помрѣ, нѣкогда являвшихся расадниками раскола въ-окружающей ихъ мѣстности, въ настоящее время остаются лишь единичныя личности, строго держащіяся своихъ раскольничьихъ заблужденій, а въ деревнѣ Белозеровѣ, гдѣ прежде былъ непочатой уголь раскола, со времени открытія отдѣленіемъ бесѣдъ, расколъ принялъ болѣе мягкую форму и даетъ православнымъ миссіонерамъ сравнительно большую возможность воздѣйствовать на его приверженцевъ; только въ одномъ с. Таможниковѣ расколъ держится еще пока довольно крѣпко, благодаря тому, что послѣдователями его здѣсь являются люди зажиточные, имѣющіе давленіе на мѣстное населеніе. Видимыми же плодами миссіонерской дѣятельности со. членовъ Маргушскаго отдѣленія за отчетный годъ было присоединеніе къ православной Церкви изъ раскола трехъ человекъ мужскаго пола и четырехъ — женскаго. (Сообщ. свящ. д. О. Счастливымъ отъ 21 Января 1890 г. за № 25).

Въ *Толмачевскомъ* отдѣленіи въ отчетномъ году трудился на пользу православія одинъ только мѣстный священникъ села Толмачева Алексѣй Пѣвницкій, стоящій во главѣ означеннаго отдѣленія съ первыхъ дней его существованія; помощниковъ со стороны православныхъ у о. Пѣвницкаго не было и нѣтъ никого, тогда какъ имѣть ихъ при отдѣленіи было бы не только желательно, но даже и необходимо. Библіотека отдѣленія малодостаточна; главный недостатокъ ея состоитъ въ томъ, что въ ней нѣтъ многихъ древнихъ книгъ, особенно чтимыхъ расколоучителями, и это обстоятельство не мало ослабляетъ успѣхъ миссіонерскаго дѣла, такъ какъ старообрядцы въ печатныя брошюры, изъ которыхъ приходится дѣлать выдержки при собесѣдованіяхъ, мало вѣрятъ, а для доказательства тѣхъ или иныхъ спорныхъ предметовъ требуютъ подлинныхъ, древнепечатныхъ книгъ, къ которымъ привязаны съ юности. Денежныхъ средствъ въ отдѣленіи имѣется 119 рубл. Публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками о Пѣвницкимъ въ отчетномъ году всего произведено было три. Изъ нихъ двѣ бесѣды, веденныя въ селѣ Ляписяхъ (14 Сент.) и въ селѣ Нагавицынѣ (1 Окт.), посвящены были разбору ученія безпоповцевъ о Церкви, при чемъ было выяснено, что безпоповцы не составляютъ собою Церкви; послѣдняя бесѣда, происходившая въ селѣ Меленкахъ, касалась спорнаго вопроса о перстосложеніи, при чемъ доказано было, что сложеніе перстовъ, какое бы то ни было, двуперстное, троеперстное, или же иное какое, не есть догмать вѣры, а только обрядъ, и отдѣляться отъ св. Церкви есть грѣхъ противленія Богу. Кромѣ означенныхъ публичныхъ съ безпоповцами въ продолженіе года о. Пѣвницкій, при

всякомъ удобномъ случаѣ, вель еще частныя бесѣды; эти бесѣды ведены были частію въ самомъ селѣ Толмачевѣ, частію же въ приходской къ нему дер. Цедни, и были направлены исключительно къ изобличенію неправоты ученія послѣдователей австрійской лжеерархіи. (Сообщ. свящ. Алексѣемъ Пѣвницкимъ отъ 3 Янв. 1890 г. за № 95).

Вновь открытое въ предѣлахъ Нижегородскаго уѣзда *Алиствевское* отдѣленіе основано для борьбы съ расколомъ въ приходахъ Алиствевской волости и со-сѣдней съ ней волости Каменской. Мысль объ открытіи особаго отдѣленія въ данной мѣстности уѣзда, издавна зараженной расколомъ, который содержатъ здѣсь безпоповцы „Спасова согласія“ и частію послѣдователи секты австрійскаго священства, всецѣло принадлежит пастырямъ мѣстныхъ приходо́въ Алиствевскаго — Иоанну Зефинову и Сохтанскаго — Иоанну Славницкому, равно какъ и нѣсколькимъ ревнителямъ православія изъ числа ихъ прихожанъ. Этими лицами еще въ 1888 году (29 Ноября) было подано на имя Епархіальнаго Преосвященнаго ходатайство объ открытіи въ предѣлахъ Алиствевской волости отдѣленія Братства Св. Креста, какъ учрежденія, могущаго принести не малую пользу православію въ его борьбѣ съ мѣстнымъ расколомъ и его вожаками, которые не спускаютъ случая совращать въ свои секты православныхъ чадъ Церкви; а потому, когда Совѣтомъ Братства Св. Креста, съ утверженія Его Преосвященства, означеннымъ ревнителямъ были рекомендованы мѣры и средства къ наилучшему и скорѣйшему осуществленію ихъ благого желанія, они съ особенною ревностію постарались привести ихъ въ исполненіе, такъ что опредѣленіемъ Совѣта Братства

Св. Креста отъ 20 Сентября отчетнаго года Алистѣвское отдѣленіе, какъ учрежденіе, всесторонне обставленное для предназначаемой цѣли, было признано уже существующимъ. Въ составѣ своемъ означенное отдѣленіе въ настоящее время имѣетъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателемъ отдѣленія состоитъ с. Афанасьева священникъ Александръ Фіалковскій, а членами с. Каменокъ священникъ Іоаннъ Виноградовъ, с. Алистѣва священникъ Іоаннъ Зефировъ, села Сохтанки священникъ Іоаннъ Славницкій, села Лукина священникъ Іоаннъ Лебединскій, с. Борисовскаго священникъ Феодоръ Ильинскій и Николай Софійскій, с. Лакши (Горбатов. гу.) священникъ Павелъ Пѣвницкій, с. Шапкина священникъ Алексѣй Святицкій и недавно обратившійся въ православіе крестьянинъ с. Сохтанки Иванъ Крайновъ, человекъ довольно основательно изучившій расколъ за время пребыванія въ немъ и теперь могущій показатъ православнымъ миссіонерамъ не малую услугу въ борьбѣ съ мѣстными расколу учителями. Миссіонеромъ при отдѣленіи состоитъ крестьянинъ с. Сіухи Степанъ Костровъ, съ успѣхомъ несущій эти обязанности, вотъ уже нѣсколько лѣтъ при Борисовскомъ отдѣленіи Братства Св. Креста и теперь пожелавшій значительно расширить кругъ своей плодотворной дѣятельности.

На первыхъ порахъ члены Алистѣвскаго отдѣленія были заняты составленіемъ братской противораскольничьей бібліотеки. Въ этихъ видахъ были собраны и въ настоящее время продолжаютъ собираться во временное пользованіе нужныя книги изъ церковныхъ бібліотекъ тѣхъ селъ, которыя входятъ въ районъ отдѣленія. Теперь уже количество всѣхъ со-

бранихъ такимъ образомъ миссіонерскихъ книгъ оказалось весьма значительнымъ; особенно много нашлось между ними руководствъ и пособій, необходимыхъ при собесѣдованіяхъ съ раскольниками. Другія же необходимыя книги и отдѣленіе намѣрено приобрести въ собственность по возможности на средства самого отдѣленія и по мѣрѣ накопленія сихъ послѣднихъ. Означенныя средства составляются въ отдѣленіи изъ членскихъ взносовъ и добровольныхъ пожертвованій отъ частныхъ лицъ и учрежденій. Пока средства эти не успѣли еще опредѣлиться съ достаточною точностью, тѣмъ не менѣе можно ожидать, что при сочувствіи всѣхъ членовъ отдѣленія и при содѣйствіи волостныхъ старшинъ, — Каменской Ѳ. Борисова и Алистѣвской А. Трифонова, — изъявившихъ желаніе быть членами отдѣленія и обѣщавшихъ выдавать пособіе на его нужды изъ свободныхъ волостныхъ суммъ, — указанныя средства будутъ достаточны на покрытіе необходимыхъ нуждъ отдѣленія. Денежныя поступленія отъ нѣкоторыхъ членовъ уже начались и въ настоящее время они составляютъ сумму въ 12 рубл. сер. и въ 1/2 копейки. Очень недавно открытое Алистѣвское отдѣленіе успѣло уже составить 6 публичныхъ собесѣдованій, а именно въ с. Сохтанкѣ, въ Лукинѣ, въ Афанасьевѣ, въ д. Ягодной и въ с. Алистѣвѣ; (бесѣды эти касались различныхъ вопросовъ, какъ-то вопроса: о перестроженіи; объ антихристѣ, о клятвахъ Собора 1667 г. и о мнимыхъ ересеяхъ и новшествахъ православной Греко-Россійской Церкви. Собесѣдованія производились миссіонеромъ отдѣленія С. Костровымъ при участіи об. членовъ отдѣленія, преимущественно священника Іоанна Виноградова, который довольно основательно знаетъ

расколъ и умѣло пользуется своимъ знаніемъ. Православные на собесѣдованія всегда являются въ большомъ количествѣ; раскольники же посѣщаютъ ихъ не всегда охотно, потому что ясно сознаютъ, что защищать свои релігіозныя вѣрованія противъ православныхъ миссіонеровъ они не въ состояніи по причинѣ малой начитанности, а иногда и совершенной неграмотности ихъ вожаковъ. Что собесѣдованія съ старообрядцами въ предѣлахъ Алистѣвскаго отдѣленія должны принести благія для православія послѣдствія, въ этомъ нельзя и сомнѣваться. Въ подтвержденіе высказаннаго предположенія можно сослаться пока на тотъ фактъ, что еще до открытія Алистѣвскаго отдѣленія въ приходѣ села Афанасьева мѣстнымъ священникомъ осенью отчетнаго года были обращены изъ раскола „Спасова согласія“ 6 челоѣкъ, а именно: д. Б. Куликова крестьянскій сынъ Василій Ѳеодоровъ Поникаровъ (17 л.), той же деревни крестьянинъ Василій Ѳеодоровъ Шаманинъ и крестьянскія дѣти—Евдокія (12 л.), Михаилъ (11 л.) и Іоаннъ (10 л.) Алексѣевы Поникаровы и с. Афанасьева крестьянскій сынъ Павелъ Павловъ Токаревъ (12 л.). Всѣ они были крещены въ расколъ и присѣдинены къ св. православной Церкви вторымъ чиномъ—черезъ Мѣропомазаніе. (Сообщ. свящ. А. Фіалковскимъ 1890 года Февр. 16 дня за № 23).

Въ составѣ *Воротынскаго* отдѣленія Братства Св. Креста въ отчетномъ году были: предѣлатель отдѣленія мѣстный благочинный села Чугуновъ священникъ Николай Соколовъ (нынѣ переведенъ въ с. Катунки Балахнинскаго уѣзда) и священникъ села Семьяны Николай Флоринскій.

Библіотека нужныхъ для собесѣдованій со старо-

обрядцами книгъ при отдѣленіи имѣется. Денежныхъ средствъ въ отдѣленіи въ отчетномъ году было 46 р. 89 к., каковыя деньги получены отъ церкви 1-го благочинническаго округа Васильскаго уѣзда; въ это число вошелъ и остатокъ отъ 1888 года въ количествѣ 11 р. 59 к. Изъ показанныхъ 46 р. 89 к. израсходовано на выписку журналовъ „Братское Слово“ и „Другъ Истины“ — 9 р. 38 к., выдано въ видѣ пособія крестьянину Іосифу Ѳедотову 11 р. (въ томъ числѣ 5 р. выдано въ 1888 году, которые не были вписаны въ расходъ того года), а также выдано на поѣздки для веденія собесѣдованій членамъ Братства 11 р. 80 к. Такимъ образомъ къ началу 1890 года въ отдѣленіи состоитъ на лицо остатокъ братскихъ суммъ 14 р. 71 к.

Священники о. Николай Соколовъ и о. Николай Флоринскій были постоянными собесѣдниками со старообрядцами на публичныхъ и частныхъ собесѣдованіяхъ. Кромѣ этихъ лицъ, въ предѣлахъ отдѣленія, вели миссіонерскія бесѣды миссіонеръ Братства Св. Креста Ѳ. Кругловъ и крестьянинъ села Ахпаевки Яковъ Языковъ, а также въ дѣлѣ обращенія заблудшихъ не мало помогаль мѣстному священнику и крестьянинъ села Семьянъ Осипъ Ѳедотовъ. Члены — собесѣдники Воротынскаго отдѣленія въ отчетномъ году трудились на пользу православія со всѣмъ усердіемъ. Въ продолженіе года священниками о. Соколовымъ и о. Флоринскимъ были произведены 9 публичныхъ бесѣдъ со старообрядцами въ слѣдующихъ селахъ: 2 бесѣды въ селѣ Барминѣ, Макарьевскаго уѣзда, совмѣстно съ миссіонеромъ Кругловымъ, и въ селахъ Васильскаго уѣзда: Фокинѣ, Чугунахъ, Крѣшѣ, Осинкахъ, Огневомъ Майданѣ, Спаскомъ и Елховкѣ. Всѣ эти бесѣды были произведены

по предварительномъ увѣдомленіи населенія чрезъ волостныя правленія. Отдѣльно отъ этихъ бесѣдъ о. Николай Соколовъ и о. Николай Флоринскій въ продолженіе всего года вели еще частныя собесѣдованія со старообрядцами и большею частію при многолюдныхъ собраніяхъ. Такъ, священникъ Соколовъ велъ таковыя бесѣды въ селѣ Чугунахъ — въ своемъ домѣ и въ домахъ прихожанъ, въ селѣ Воротынцѣ и во многихъ другихъ селеніяхъ 1-го Благочинническаго округа Васильскаго уѣзда. А священникъ Флоринскій велъ собесѣдованія въ селѣ Бѣлавкѣ, въ дер. Отарахъ, въ с. Юринѣ и Семьянѣ; производилъ онъ также весьма часто собесѣдованія въ своемъ домѣ и въ домахъ своихъ прихожанъ. Стараніемъ этихъ лицъ присоединены въ отчетномъ году къ православной Церкви слѣдующія лица: села Семьяны крестьянки — Евдокія Рѣпина (17 лѣтъ), Ксенія Живодерова (16 л.), Матрона Живодерова (6 л.) и Елена Савельева (60 л.); крестьяне села Чугуновъ — Павелъ Ивановъ Прокофьевъ (55 л.) и Федоръ Степановъ Трощевъ (68 л.), бывшіе послѣдователи Спасова согласія. Особенно же много въ отчетномъ году въ предѣлахъ Воротынскаго отдѣленія было присоединенныхъ изъ раскола къ православію на правахъ единовѣрія *). Есть и другіе отрадныя факты, указывающіе на то, что труды членовъ — собесѣдниковъ означеннаго отдѣленія Богъ благословляетъ видимымъ успѣхомъ. Такъ, въ селѣ Чугунахъ, гдѣ прежде прихожане совсѣмъ не

*) На правахъ единовѣрія въ отчетномъ году присоединены къ Православной Церкви, по заявленію священниковъ села Ахнаевки Якова Петрухина и села Сомовки Николая Терновскаго, слѣдующія лица: села Спасскаго крестьяне — Алексѣй Іосифовъ Баксинъ

присутствовали за богослуженіями, нынѣ, по милости Божіей, въ праздничные и воскресные дни храмъ бываетъ полонъ молящихся; равно какъ къ исповѣди и св.

(22 л.) и сестра его Анна (15 л.) изъ поморской секты; Алексѣй Леонтьевъ Марлатовъ (32 л.), жена его Анна Матвѣева (30 л.) и дѣти: Агрипина (9 л.) и Наталья (8 л.), Андрей Тимофеевъ Жуковъ (45 л.), жена его Дарья (45 л.) и сынъ ихъ Петръ (12 л.), Иванъ Александровъ Тоношевъ (50 л.), жена его Марѳа Алекс. (48 л.), сынъ ихъ Александръ (26 л.), жена его Анастасія Михайлова (25 л.) и дѣти: Александръ (4 л.), Василій (3 л.) и Владиміръ (1 г.), семейство Ѳедора Тоношева, Агафья Степанова Тоношева (70 л.), Иванъ Васильевъ Матяевъ (42 л.), Иванъ Васильевъ Доловъ (40 л.)—съ семействомъ, Григорій Александровъ Тоношевъ—съ семействомъ, Александръ Андреевъ Матяевъ (27 л.)—съ семействомъ, Григорій Ивановъ Зайцовъ (53 л.) съ женою,—всѣ изъ секты Спасова согласія; Михаилъ Васильевъ Баландинъ (35 л.)—съ семействомъ, Марья Матвѣева Прокудина (40 л.), Марья Иванова Матяева (30 л.) Евдокія Ѳедорова Матяева (30 л.), Пелагія Степанова Матяева (32 л.)—всѣ изъ секты австрійскаго священства; крестьяне села Елвашки: Сергѣй Андреевъ Филчиковъ (40 л.) съ семействомъ, Марѳа Васильева Грунина (40 л.), Марья Михайлова Лапина (52 л.), дер. Починокъ—вдова Дарья Федорова Баушкина, удѣльнаго Шумца Яковъ Ѳедоровъ Ивановъ (89 л.) съ семействомъ, Ѳедоръ Егоровъ Кутухинъ (60 л.) съ семействомъ, Елена Васильева Горшина (65 л.), солдатъ Яковъ Григорьевъ Ивановъ (70 л.), солдатъ Семенъ Бѣлголовый (70 л.), Еватерина Карпова (41 г.), Ирина Агаѳонова Корегина (70 л.); села Юрина Наталья Ѳедорова Сухова (61 г.), Василій Никифоровъ Суховъ (27 л.) съ семействомъ и села Ахшаевки Иванъ Ѳедоровъ Хаминъ—всѣ изъ секты нѣтовщины; дер. Малаго Разнѣжья—Степанъ Ѳедоровъ Малышевъ (52 л.), жена его Басса Яковлева (48 л.), Анна Карпова Котова, Матрона Карпова Чудина (55 л.), Яковъ Михайловъ Круиновъ (83 л.), Татьяна Родіонова Шагалова, Синелитикія Михайлова Табунова и села Разнѣжья—Иванъ Васильевъ Самойловъ и жена его Наталья Ѳеоктистова—всѣ изъ секты Спасова согласія.

Причастію съ каждымъ годомъ притекаетъ все большее и большее число прихожанъ, при чемъ въ отчетномъ году исполнили этотъ христіанскій долгъ нѣкоторые крестьяне, не бывшіе ранѣе того на исповѣди, а также свыше сорока человекъ молодыхъ людей обоего пола и мальчиковъ училища, (принадлежащихъ) къ раскольническимъ семействамъ. Тоже самое благотворное явленіе происходитъ и въ селѣ Семьянѣ. Тамъ до настоящаго года къ утрени въ праздничные дни являлось не болѣе 30 чел., теперь же стало ходить до 200 человекъ, а за литургіею храмъ бываетъ полонъ молящихся; нынѣ тамъ притекають къ исповѣди и св. таинству Причащенія до 800 душъ, тогда какъ въ предшествующее время общее число исповѣдниковъ и причастниковъ не превышало и 400 душъ. Замѣтно, наконецъ, въ этомъ отношеніи улучшеніе и въ другихъ приходяхъ, находящихся въ районѣ дѣятельности Ворогынскаго отдѣленія (Собщ. свящ. Н. Соколовымъ 15 января 1890 г. за № 449).

Отдѣленіе Братства Св. Креста IV-го *благочинническаго округа Лукояновскаго уѣзда* учреждено бывшимъ мѣстнымъ о. благочиннымъ протоіереемъ села Оброчнаго (Михаиломъ Доброзраковымъ и до 1889 года, по мѣсту служенія своего учредителя и предсѣдателя, именовалось Оброченскимъ. Изъ состава членовъ бывшаго Оброчнскаго отдѣленія въ отчетномъ году выбылъ, за смертію, предсѣдатель онаго — села Оброчнаго протоіерей Михаилъ Доброзраковъ. Нынѣ предсѣдателемъ означеннаго отдѣленія состоитъ священникъ с. Пермѣва Александръ Доброзраковъ, а членами: о.о. настоятели всѣхъ церквей IV благочинническаго округа Лукояновскаго уѣзда, мѣстный миссіонеръ — крестьянинъ села Оброчнаго Ва-

силій Петровъ Пантелеевъ и крестьяне дер. Малой Пестровки Константинъ и Евграфъ Павленковы. Библиотека при отдѣленіи имѣется; состоитъ она частью изъ книгъ дониконовской печати, большею же частью изъ книгъ полемическаго содержанія и иныхъ нѣкоторыхъ изданій, и помѣщается, по прежнему, при церкви села Оброчнаго. Всѣхъ денежныхъ поступленій на нужды отдѣленія отъ его членовъ въ отчетномъ году было 21 р. 1 к. Всѣ эти деньги были выданы въ пособіе миссіонеру и члену отдѣленія Василию Пантелееву, именно на путевые издержки при его разъѣздахъ для бесѣдъ съ раскольниками.

Дѣятельность членовъ отдѣленія въ отчетномъ году выразилась въ публичныхъ собесѣдованіяхъ, коихъ всего за годъ произведено ими 19 въ нижеслѣдующихъ селахъ округа: Ульяновкѣ, Оброчномъ, Рождественѣ, Пермевѣ, Ичалкахъ, Хилковѣ и въ деревняхъ — Гашкинѣ и Яковкѣ. Предметомъ этихъ бесѣдъ были общіе вопросы о Церкви, ея свойствахъ, о таинствахъ, объ антихристѣ, его существѣ, лѣтахъ его царствованія и печати, о клятвахъ Московскаго собора, о правѣ Церкви исправлять и измѣнять церковные обряды на лучшіе, о сложеніи перстовъ для молитвы и благословенія и о крестѣ. Мѣстные раскольники не всегда охотно принимали участіе въ публичныхъ бесѣдахъ, а иногда совершенно отъ нихъ уклонялись, или же, явившись на бесѣду, и вступивъ въ собесѣдованіе, добивались не того, чтобы уяснить спорный вопросъ, а только еще болѣе затмить его; въ этихъ видахъ они давали миссіонерамъ на ихъ вопросы — отвѣты самыя уклончивыя и еще чаще своими возраженіями старались увлечь православныхъ собесѣдниковъ въ постороннія частности, не от-

носящіяся къ сущности поставленныхъ вопросовъ. Тѣмъ не менѣе однако плоды отъ собесѣдованій съ раскольниками видны: въ православныхъ чадахъ Церкви убѣжденіе въ несостоятельности раскола крѣпнетъ болѣе и болѣе, да и въ самихъ раскольникахъ не видно ихъ прежней самоувѣренности, напротивъ — ясно замѣчается въ нихъ благое стремленіе къ церковному сближенію и даже единенію. О томъ же самомъ болѣе наглядно свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что въ отчетномъ году въ девяти приходяхъ округа обращено изъ раскола въ православіе 37 человекъ мужескаго пола и 34 женскаго, тогда какъ случаевъ уклоненія въ расколъ не было ни одного (Сообщ. свящ. А. Доброзраковымъ отъ 7 Февраля 1890 г. и о. Влагочиннымъ Лавровымъ отъ 20 Февраля 1890 г. за № 62).

Составъ членовъ *Больше-Якшенскаго* отдѣленія въ отчетномъ году состоялъ изъ священника села Перга-лей Александра Нечаева и священника села Кеньшева Василия Копосова. Денежныхъ средствъ отдѣленіе не имѣетъ; бібліотека же, находящаяся въ распоряженіи священника Александра Нечаева, болѣе или менѣе достаточна. Миссіонерская дѣятельность о.о. членовъ въ отчетномъ году состояла въ публичныхъ собесѣдованіяхъ съ раскольниками, каковыхъ собесѣдованій произведено было ими шесть. Мѣстомъ означенныхъ бесѣдъ служило село Кеньшево, являющееся притономъ для мѣстнаго раскола, откуда сей послѣдній разносится расколу учителями по всей округѣ. Первые двѣ бесѣды были направлены противъ послѣдователей австрійской лжеіерархіи, а остальные противъ безпоповцевъ. Защитниками раскола на бесѣдахъ были: со стороны послѣдователей австрійской лжеіерархіи — начетчикъ Го-

лишниковъ, а со стороны безпоповцевъ крестьянинъ села Кеньшева Иванъ Степановъ Плиплинъ и крестьянинъ деревни Напалкова Егоръ Тимофеевъ и два его товарища—начетчики. Какъ Голишниковъ, отстаивавшій законность австрійской лжеіерархіи, такъ и Плиплинъ съ товарищами, сившіеся оправдать безіерархическое устройство своего общества и обличавшіе Греко-Россійскую Церковь, якобы подпадшую съ 1666 года власти антихриста, въ различныхъ мнимыхъ ересьяхъ, къ великому утѣшенію о.о. собесѣдниковъ и православныхъ чадъ Церкви, на всѣхъ бесѣдахъ были поставляемы православными миссіонерами въ самое безвыходное для нихъ положеніе, причемъ, истощивъ весь запасъ своихъ свѣдѣній, они или открыто сознавались, что не въ состояніи болѣе отстаивать свои лжеученія и хулы, возводимыя ими на Церковь Греко-Россійскую, или же, удалялись съ бесѣды прежде времени ея окончанія. Естественно, поэтому, что всѣ помянутыя бесѣды производили на слушателей весьма сильное впечатлѣніе, притомъ не на православныхъ только, но и на раскольниковъ, которые посѣщали ихъ всегда съ большою охотой и въ большомъ количествѣ изъ всѣхъ окрестныхъ сель и деревень. Между тѣмъ авторитетъ расколоучителей, вслѣдствіе неудачъ, понесенныхъ ими на бесѣдахъ, замѣтно начинаетъ падать, и бывало не разъ, что раскольники, видя своихъ вожаковъ безотвѣтными, публично упрекали ихъ на бесѣдахъ за то, что они, ходя по домамъ, обманываютъ темный народъ превратнымъ толкованіемъ святоотеческихъ писаній, а православныхъ миссіонеровъ въ тоже самое время просили, чтобы они вели съ ними свои бесѣды какъ можно чаще. Но особенно благотворное воздѣйствіе произвели бесѣды на

жителей самого села Кеньшева. Въ немъ за послѣдніе годы числилось только восемь домовъ православныхъ, обращавшихся за всеми требамн къ мѣстному священнику и посѣщавшихъ храмъ Божій; въ настоящее же время по большимъ праздникамъ стало бывать въ храмѣ не менѣе 200 человекъ, причемъ нѣкоторые изъ нихъ являются въ храмъ Божій, не взирая на запретъ родителей—раскольниковъ. Были также случаи, когда раскольники открыто переходили въ православіе; правда, такихъ случаевъ въ отчетномъ году всего было только пять, но и то весьма утѣшительно по сравненію съ прежними годами (Сообщ. свая. А. Нечаевымъ и Василіемъ Коносовымъ отъ 17 Января 1890 г. за № 2).

На помощь Больше-Якшенскому отдѣленію въ отчетномъ году въ предѣлахъ Кангинскаго уѣзда. Советомъ Братства Св. Креста вновь открыто отдѣленіе въ селѣ Большомъ Мурашкинѣ. *Больше-Мурашкинское* отдѣленіе было открыто подъ предсѣдательствомъ священника Христорождественской церкви села Б.-Мурашкина о. Михаила Раевского, но послѣдній въ Сентябрѣ мѣсяцѣ выбылъ къ новому мѣсту своего служенія въ село Городецъ. Въ настоящее время въ составѣ членовъ означеннаго отдѣленія числятся: предсѣдатель—священникъ Ильинской церкви села Б.-Мурашкина о. Аристархъ Аратскій и того же села Христорождественской церкви священникъ Михаилъ Анкирскій и Спасской церкви священникъ о. Михаилъ Троицкій и села Папулова священникъ о. Іоаннъ Нечаевъ. Помимо поименованныхъ здѣсь о. членовъ—собесѣдниковъ, отдѣленіе имѣетъ еще миссионера, каковымъ состоитъ въ немъ молодой крестьянинъ деревни Городецъ Иванъ Осиповъ Портновъ. Библиотека отдѣленія

пока недостаточна; въ основу ея легли нѣкоторыя противораскольничьи книги, уцѣлѣвшія отъ бывшаго ранѣе въ селѣ В. Мурашкинѣ отдѣленія Братства Св. Креста, но въ концѣ семидесятыхъ годовъ прекратившаго свою дѣятельность. Впрочемъ, есть надежда, что библіотека В. Мурашкинскаго отдѣленія въ достаточной мѣрѣ будетъ восполнена необходимыми для себе сѣдованій съ раскольниками книгами изъ библіотеки 1-го благочинческаго округа Княгининскаго уѣзда, какъ объ этомъ формально заявлено было Совѣту Братства Св. Креста мѣстнымъ о. Благочиннымъ Павлиномъ Слободскимъ (Донес. отъ 29 Ноября 1889 года за № 313).

Средства вновь открытаго отдѣленія составляются изъ добровольныхъ пожертвованій отъ священниковъ мѣстнаго благочинія, къ чему духовенство отнеслось очень сочувственно. Въ отчетномъ полугодіи такихъ пожертвованій отъ священниковъ благочинія поступило 17 руб., причемъ 2 руб. изъ нихъ были выданы въ пособіе миссіонеру Портнову. Не смотря на недавнее свое существованіе, В. Мурашкинское отдѣленіе уже достаточно успѣло проявить свою миссіонерскую дѣятельность въ борьбѣ съ мѣстнымъ расколомъ, а именно: о. Михаилъ Анкирскій, въ соучастіи съ мѣстнымъ миссіонеромъ Портновымъ и нарочито приглашеннымъ изъ села Лыскова миссіонеромъ Николаемъ Ивановичемъ Прохоровымъ, въ отчетномъ году устроилъ четыре публичныхъ собесѣдованія съ раскольниками въ Христо-рожденческой церкви села Мурашкина, на каковыхъ бесѣдахъ присутствовало много народа. Со стороны старообрядцевъ защитникомъ раскола на этихъ бесѣдахъ былъ крестьянинъ деревни Тынова Яковъ Оедо-

ровъ Кокуринъ. Бесѣды касались разнообразныхъ спорныхъ вопросовъ, но главнымъ образомъ православные миссіонеры старались раскрыть на нихъ догматическіе вопросы о Церкви, іерархіи и таинствахъ. Защитникъ раскола Кокуринъ, принадлежа къ сектѣ поповцевъ, всячески уклонялся при собесѣдованіяхъ. Хотѣя заранѣе условленнаго вопроса о Церкви, онъ старался ставить вопросы объ обрядовыхъ разностяхъ, чѣмъ во-одію всехъ и доказывалъ свою несостоятельность. Было также устроено миссіонерами и нѣсколько частныхъ бесѣдъ въ районѣ отдѣленія (Собщ. свѣщ. Ар. Аратскимъ отъ 26 Февраля 1890 г.).

(Продолженіе будетъ).

Описаніе древней святыни, хранящейся въ Вознесенскомъ соборѣ города Семенова.

Въ главномъ олтарѣ Вознесенскаго собора города Семенова, по правую сторону св. Престола, на особомъ аналоѣ, за стекломъ, въ вырѣзномъ помѣщеніи среди иконы, находится замѣчательная древняя святыня. Святыня эта состоитъ изъ частей св. мощей разныхъ угодниковъ Божіихъ, а также частей креста Христова, ризы Господней и пояса Пресвятыя Богородицы, вложенныхъ въ кругообразныя углубленія кипарисной дски. Всѣхъ частей 12-ть и расположены онѣ параллельно въ три ряда, по 4 части въ рядъ. Дска размѣромъ малая и формою почти квадратная, а именно $2\frac{3}{4}$ вершка въ высоту и $2\frac{1}{2}$ вершка въ ширину; толщина ея будетъ по больше $\frac{1}{4}$ вершка. На задней сторонѣ этой дски, на самой срединѣ ея, сдѣлана около вершка вырѣзка, заложена опять деревянною шашечкой, залитой сверху

воскомъ. Для чего сдѣлана эта вырѣзка и опять закрыта и залита воскомъ — объяснить трудно. За исключеніемъ этой выемки, неизвѣстно насквозь ли прорѣзанной, вся дска кругомъ плотно оклеена весьма тонкою красною матеріей, на которой видны мелкія клѣточки, обозначенныя черными нитями. Какая это матерія: шелковая, льняная или другая — разобрать трудно. На передней сторонѣ этой дски надѣта мѣдная, позлащенная риза, съ открытыми на ней кружками, въ которые видѣются помѣщенные на дскѣ св. части. На ризѣ, надъ каждымъ кружкомъ, начертано наименованіе каждой помѣщенной части. Внизу ризы сдѣлана надпись, что сіи вещи благословлены Игуменомъ Макаріемъ Николѣ Святошѣ, Князю Черниговскому.

Эта весьма интересная надпись показываетъ, что сія святыня есть драгоцѣнный памятникъ не только для чувства благочестія, но и въ научномъ, археологическомъ отношеніи, по современности ея началу христіанства на нашей св. Руси и по принадлежности ея одному изъ древнѣйшихъ русскихъ князей. Имя Николы Святоши, Князя Черниговскаго, жившаго въ послѣдней половинѣ XI и въ началѣ XII столѣтій, принадлежитъ нашей русской исторіи, нашей отечественной Церкви и сонму угодниковъ Божіихъ, св. мощами до сего дне нетлѣнно почивающихъ въ просіявшей благодатию Киево-Печерской обители. Къ сожалѣнію, кромѣ означенной надписи, не находится никакихъ другихъ письменныхъ указаній, которыя могли бы сообщить какія либо свѣдѣнія относительно сей святыни. Но бывшій церковный староста Семеновскаго Вознесенскаго собора, мѣщанинъ Иванъ Абрамовъ Бочкаревъ, объяснилъ мнѣ, что эта святыня нѣкогда принадлежала къ духовнымъ

сокровищамъ богатаго помѣщика села Лыскова, князя Георгія Александровича Грузинскаго. Этотъ знатный вельможа, отрасль царственная, потому что онъ былъ прямымъ и близкимъ потомкомъ царей Грузинскихъ, имѣлъ возможность, недоступную для другихъ, по своему положенію, связямъ и богатству, унаслѣдовать и приобрѣтать самыя дорогія рѣдкости. Извѣстно, что покойный князь, при жизни своей, отличался благочестіемъ, а потому имѣлъ у себя и много св. мощей и другихъ досто- чтимыхъ предметовъ и памятниковъ христіанской святыни. Одинъ будто-бы чиновникъ, проживавшій прежде въ домѣ князя Грузинскаго и пользовавшійся его расположеніемъ, какимъ-то образомъ получилъ эту святыню и послѣ, живя въ г. Семеновѣ, передалъ ее въ собственность Семеновскому Вознесенскому собору. Можетъ быть объ этой святынѣ и есть какія-нибудь записи въ архивѣ бумагъ, оставшихся послѣ кончины князя.

Считаю не лишнимъ замѣтить, что доказательствомъ древности сей святыни служитъ и тотъ признакъ, что по расположенію св. частей на доскѣ она должна стоять такъ, что струи или слой дерева на ней приходятся не вдоль доски, какъ это обыкновенно бываетъ на новыхъ иконахъ, а поперекъ, что всегда замѣчается на иконахъ древнихъ.

Протоіерей г. Семенова Вознесенскаго собора

Александръ Сахаровскій.

Присоединеніе изъ раскола къ православію.

Во вторникъ, минувшей Страстной седмицы 27 Марта, въ Воскресенской церкви Нижняго-Новгорода, священникомъ этой церкви о. Александромъ Кармазинъ

скимъ присоединенъ изъ раскола (бѣглопоповщины), къ православной церкви, чрезъ отреченіе отъ заблужденій раскола и святое Муропомазаніе. Московскій мѣщанинъ Константинъ Петровъ Гудковъ 27-ми лѣтъ, который въ великій четвергъ сподобился, вмѣстѣ съ православными христіанами, и приобщенія святыхъ Христовыхъ Таинъ.

(Ниж. Бирж. Л.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О брошюрѣ „Хлыстовщина“.

Отпечатана брошюра священника В. Ф. Барбарина „ХЛЫСТОВЩИНА“, или секта духовныхъ христіанъ. (Разборъ 12 заповѣдей основателя хлыстовщины. Говорить-ли Духъ Св. чрезъ пророковъ хлыстовъ?)

Цѣна съ пересылкою 1 экз. 30 коп.; цѣна 3 экз. 75 к. Церкви, братства и книжные лавки и склады, выписывающіе эту брошюру отъ автора (*Москва, Москворѣцкая улица, д. Покровскаго соб.*) пользуются уступкою 20⁰/₁₀₀. *Требованія адресовать въ Москву: а) въ редакцію „Друга Истины“, б) въ книжную лавку Братства св. Петра м. м. (Кремль, подъ Иван. кол.), в) въ редакцію „Пастырскаго Собесѣдника“.*

Редакторъ Г. Т. Федотовъ

Протоіерей Г. Т. Федотовъ

О Б Ъ И З Д А Н И И
„ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“
 ВЪ 1890 ГОДУ.

„Воскресное Чтеніе“ продолжаетъ издаваться и въ текущемъ году. Въ составъ его входятъ статьи слѣдующаго содержанія: Раскрытіе въ роученія православной Церкви, особенно истинъ, отвергаемыхъ или извращаемыхъ лжеучителями, опроверженіе ихъ возраженій, изъясненіе мѣстъ св. Писанія, особенно тѣхъ, на которыя они ссылаются, а также и сообщеніе свѣдѣній о книгахъ и брошюрахъ, направленныхъ противъ еретиковъ. Въ мѣстѣ съ симъ въ журналѣ не опустительно помѣщаются и статьи вообще духовно-назидательныя, не исключая и краткихъ поученій и бесѣдъ объ истинахъ христ. нравственности съ обличеніемъ современныхъ пороковъ, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и провленіяхъ благодатной силы Божіей во св. православной Церкви. Сверхъ того при журналѣ издаются и рассылаются подписчикамъ въ видѣ бесплатнаго приложенія краткіе религіозно-нравственные листки для чтенія народа.

Цѣна журнала (еженедѣльнаго) съ пересылкой и доставкой) 4 р., безъ перес. 3 р. 50 к. Цѣна листка на мѣстѣ 1 к. При выпискѣ не менѣе сотни пересылка на счетъ редакціи. Требования свои подписчики благоволятъ адресовать такъ: Кіевъ, въ редакцію Воскреснаго Чтенія.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала отъ прежнихъ годовъ, начиная съ 1884 года по 2 р. съ пересылкой, а также и листки по означенной цѣнѣ.

Редакторъ препод. Кіев. Семинаріи свящ. *І. Богородицкій.*

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
 Протоіерей **Г. Годневъ.**

НИЖЕГОРОДСКІЯ

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. — Высочайшія награды и награды св. Синода лицамъ дух. званія за службу по духовному и гражданскому вѣдомствамъ. — Постановленіе прихожанъ Вознесенскаго собора г. Семенова. — Просительное письмо препод. Тобольской Семинаріи Ивана Ловягина на имя Его Преосвященства, о выпискѣ книги „Воскресная служба Октоиха на славянск. и русскомъ языкахъ“. — О пожертвованіи въ церковное древлехранилище. — Переѣзны по службѣ. — О праздн. мѣстахъ. Часть неофициальная. — Преосвященный Іеремія (въ схимонасѣхъ Іоаннъ), бывшій Епископъ Нижегородскій. — Отчетъ по Вратству Св. Креста въ Ниж.-Новгородѣ за 1889 годъ. — Описаніе древней святыни, хранящейся въ Вознесенскомъ соборѣ г. Семенова. — О присоединеніи къ православію. — Объявленія.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Стат. Сов. *Г. Полисадовъ.*

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.