

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою **ШЕСТЬ РУБ.** Подписка принимается при Духовной семинаріи.



принимаются только позади текста. Цѣна за строку петитивъ по 10 коп. За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р.

№ 23.

1-го декабря
1915 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

Содержаніе: ВЫСОЧАЙШАЯ благодарность.—Поднесеніе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ ордена св. Георгія 4 степени.—Телеграмма ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Главнокомандующему арміями юго-западнаго фронта отъ 25 октября 1915 г.—Телеграмма на Имя ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.—ВЫСОЧАЙШЕ рескрипты.—Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому, отъ 19 октября 1915 г. за № 33,—о привлеченіи духовенства и учащихся въ церковныхъ школахъ къ дѣлу переписки бѣженцевъ.—Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи, Благочиннымъ церковей Благовѣщенской епархіи за №№ 11568, 12076 и 11665.—Духовенству Благовѣщенской епархіи—для свѣдѣнія и исполненія—о порядкѣ приѣма и сдачи церковей и церковныхъ суммъ.—Извѣстія по епархіи.—Копія отношенія Министерства Финансовъ—по Департаменту Окладныхъ Сборовъ—за № 9984 Казеннымъ Палатамъ—объ освобожденіи отъ оплаты гербовымъ сборомъ метрическихъ актовъ о рожденіи дѣтей воинскихъ чиновъ, призванныхъ на войну изъ запаса и ополченія.

ВЫСОЧАЙШАЯ благодарность.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 8-ой день ноября сего года, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ благода-

рить отъ ВЪСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Имени причтъ, церковно-приходское попечительство и прихожанъ церкви с. Веденки, Иманскаго уѣзда, Приморской области, за выраженные ими вѣрно-подданинческія чувства и за пожертвованія на нужды войны.

О таковой ВЪСОЧАЙШЕЙ благодарности Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода увѣдомилъ отношеніемъ, отъ 10 ноября за № 11097, въ отвѣтъ на сообщеніе Его Преосвященства о томъ, что священникомъ церкви с. Веденки Петромъ Дьяконовымъ 4 апрѣля сего года въ присутствіи предсѣдателя и членовъ церковно-приходскаго попечительства и прихожанъ было совершено въ мѣстномъ храмѣ молебное пѣніе съ возношеніемъ Господу Богу горячихъ молитвъ о драгоцѣнномъ здоровіи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и Его Августѣйшей Семьи и о дарованіи доблестному Россійскому воинству побѣды надъ врагами, что при этомъ священникомъ Дьяконовымъ собрано на нужды войны деньгами 232 р. 96 к. и вещами на сумму 209 р. 4 к. и что священникъ отъ имени своего, церковно-приходскаго попечительства и прихожанъ с. Веденки, составившихъ по сему особый приговоръ, ходатайствуетъ повергнуть къ стопамъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА одушевляющія ихъ вѣрноподданинческія чувства безпредѣльной преданности и полной готовности жертвовать всѣмъ на нужды войны, не щадя жизни на благо Вѣры, Царя и Родины.

Поднесеніе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ ордена св. Георгія 4 степени.

25 сего октября въ Царскосельскомъ Александровскомъ дворцѣ, въ присутствіи канцлера Императорскихъ и Царскихъ орденовъ генераль-адъютанта графа Фредерикса, состоялся приемъ прибывшаго изъ дѣйствующей арміи свиты Его Величества генераль-маіора князя Барятинскаго, состоявшаго въ распоряженіи главнокомандующаго генераль-адъютанта Иванова. Князь Барятинскій имѣлъ счастье доложить Его Императорскому Величеству, что онъ командированъ главнокомандующимъ генераль-адъютантомъ Ивановымъ для представленія единогласнаго постановленія мѣстной Георгіевской думы повергнуть къ стопамъ Его Величества черезъ старѣйшаго георгіевскаго кавалера генераль-адъютанта Иванова всеподданнѣйшую просьбу, оказать войскамъ великую милость и радость

возложеніемъ на Себя ордена Святого Великомученика и Побѣдоносца Георгія четвертой степени на основаніи статьи седьмой статута. При этомъ князь Барятинскій колѣнопреклоненно имѣлъ счастье поднести Его Императорскому Величеству постановленіе мѣстной Георгіевской думы и военный орденъ Святого Великомученника и Побѣдоносца Георгія четвертой степени.

Телеграмма ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Главнокомандующему арміями юго-западнаго фронта отъ 25 октября 1915 года.

Петроградъ, 25 октября. Сегодня свиты Моей генераль маіоръ князь Барятинскій передалъ Мнѣ орденъ Святого Великомученника и Побѣдоносца Георгія четвертой степени и просьбу Георгіевской думы юго-западнаго фронта, поддержанную Вами о томъ, чтобы Я возложилъ его на Себя. Несказанно тронутый и обрадованный незаслуженнымъ Мною отличіемъ, соглашаюсь носить Нашъ высшій боевой орденъ и отъ всего сердца благодарю Васъ и всѣхъ георгіевскихъ кавалеровъ и горячо любимыя Мною войска за заработанный Мнѣ ихъ геройствомъ и высокою доблестью бѣлый крестъ.

„НИКОЛАЙ“.

Телеграмма на Имя ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Петроградъ, 27 окт. Главнокомандующій арміями югозападнаго фронта всеподданнѣйше ходатайствуетъ о награжденіи Его Высочества Наслѣдника Цесаревича серебряной медалью четвертой степени на георгіевской лентѣ, въ память посѣщенія Его Высочествомъ вечеромъ 12 октября раненыхъ въ районѣ станціи Клевань, въ сферѣ дальняго огня непріятельской артиллеріи, а также пребыванія 13 октября въ районѣ расположенія корпусныхъ резервовъ одиннадцатой и девятой армій.

ВЫСОЧАЙШЕ рескрипты.

Официально. ВЫСОЧАЙШЕ рескрипты, данные: 1) на имя митрополита кievскаго Владимира.

Преосвященный митрополитъ кievскій Владимиръ! Продолжительное святительское служеніе ваше, исполненное заботъ о распространеніи просвѣщенія въ духѣ православной церкви и о защитѣ православія и насажденія трезвости въ средѣ вашихъ пасомыхъ постоянно обращало на себя мое вниманіе. Нынѣ, призывая васъ на кафедру митрополитовъ кiev-

скихъ и галицкихъ, въ званіи первенствующаго члена святѣйшаго синода, выражаю твердую увѣренность, что вы и новую паству будете вести въ духъ мира и любви, къ укрѣпленію въ преданности православной вѣрѣ и праотеческимъ преданіямъ. Верховный пастыреначальникъ, Христосъ Спаситель, да ниспошлетъ вамъ свою благодатную помощь и укрѣпитъ силы ваши къ успѣшному прохожденію предстоящаго вамъ многотруднаго служенія. Поручая себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ неизмѣнно благосклонный.

2) Рескриптъ на имя митрополита петроградскаго Питирима.

Преосвященный митрополитъ петроградскій Питиримъ! Ваши отеческія заботы о благосостояніи духовенства и духовномъ преуспѣяніи паствы вашей снискали вамъ общую любовь населенія ввѣрившихся вашему попеченію епархій, и особенно грузинскаго экзархата. Полагая справедливымъ въ настоящее время ввѣрить вамъ управленіе петроградскою епархією, съ возведеніемъ васъ въ санъ митрополита, препровождаю при семъ брилліантовый крестъ для ношенія на митрѣ и бѣлый клобукъ и выражаю твердую надежду, что вы и на новомъ поприщѣ явите примѣръ истинно пастырскаго попеченія о пасомыхъ. Да хранитъ васъ Господь на многія лѣта въ добромъ здоровіи и крѣпости силъ. Поручая себя молитвамъ, вашимъ, пребываю къ вамъ неизмѣнно благосклонный.

На подлинныхъ собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано: "*Николай*".

Въ Царскомъ Селѣ, 23 ноября 1915 года.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. И. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 октября 1915 года за № 10182, по вопросу о привлеченіи духовенства, псаломщиковъ и учителей церковныхъ школъ къ участию въ дѣлѣ регистраціи бѣженцевъ. Приказали: Главноуполномоченный по устройству бѣженцевъ Юго-Западнаго края князь Урусовъ обратился къ Г. И. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора съ телеграммой слѣдующаго содержанія; „Для быстрой регистраціи бѣженцевъ предполагаю просить содѣйствія Преосвященныхъ устройству переписи помощью духовенства, учителей церковныхъ школъ, псаломщиковъ епархій, гдѣ осѣли

бѣженцы. Прошу Вашего согласія и содѣйствія." Полагая, съ своей стороны, что изъясненное въ означенной телеграммѣ предположеніе князя Урусова о регистраціи бѣженцевъ можетъ принести большую пользу въ дѣлѣ ихъ устройства, и посему относясь сочувственно къ мысли о привлеченіи къ дѣлу регистраціи мѣстнаго духовенства и учителей церковныхъ школъ, Г. И. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора предлагаетъ означенную телеграмму Святѣйшему Синоду. Выслушавъ настоящее предложеніе и, съ своей стороны, не встрѣчая препятствій къ тому, чтобы въ дѣлѣ переписи бѣженцевъ, въ цѣляхъ наилучшей организациі оказанія имъ помощи, приняло участіе духовенство и учителя церковныхъ школъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ: а) оказывать въ потребныхъ случаяхъ содѣйствіе устройству переписи помощью духовенства, учителей церковныхъ школъ, псаломщиковъ епархій, гдѣ осѣли бѣженцы, и б) сдѣлать по ввѣреннымъ имъ епархіямъ надлежащее распоряженіе, чтобы священно-церковнослужители, а также и учащіе въ церковныхъ школахъ приняли, въ случаѣ обращенія къ нимъ со стороны подлежащихъ властей по устройству быта бѣженцевъ, дѣятельное участіе въ дѣлѣ переписи бѣженцевъ; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ послать циркулярные указы. Октября 19 дня 1915 года. № 33.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи, Благочиннымъ церквей Благовѣщенской епархіи.

Вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства, отъ 5 ноября 1915 года за № 3960, Духовная Консисторія поручаетъ Вамъ предписать духовенству ввѣреннаго Вамъ округа: 1) въ дни памяти Святителя и Чудотворца Иннокентія, Апостола и Небеснаго Покровителя Сибири, 26 ноября и 9 февраля, а равно—явленія иконы Божіей Матери «Слово плоть бысть», именуемой Албазинской, 9 марта—неопустительно совершать торжественныя праздничныя церковныя богослуженія съ чтеніемъ акаѳистовъ и съ произнесеніемъ приличествующихъ празднуемымъ днямъ поученій, 2) внушать прихожанамъ почитать означенные дни какъ праздничные, 3) освободить въ эти дни отъ занятій учениковъ церковно-приходскихъ школъ, 4) кромѣ того Духовная Консисторія предписываетъ Вамъ подтвердить духовенству округа къ неуклонному и точному исполненію распоряженіе Его Преосвященства о веденіи церковныхъ лѣтописей. Ноября 13 дня 1915 года. № 11568.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консистеріи, Благочиннымъ Благовѣщенской епархіи.

Для устройства быта бѣженцевъ Его Преосвященствомъ 12 сентября 1915 г. открытъ въ Благовѣщенскѣ Епархіальный Комитетъ въ составѣ 1) предсѣдателя-каедральнаго протоіерея Николая Вознесенскаго и членовъ, 2) ректора Духовной Семинаріи протоіерея Александра Миролубова, 3) епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ священника Евгенія Добротворскаго, 4) члена Духовной Консистеріи протоіерея Алексія Покровскаго, 5) благочиннаго IV уч. протоіерея Владиміра Вѣнчаева, 9) епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, іеромонаха Іоасафа, 7) благочиннаго монастырей, игумена Владиміра и 8) и. д. секретаря Благовѣщенской Духовной Консистеріи В. И. Вѣнецкаго.

Въ настоящее время, во исполненіе опредѣленія Св. Синода, отъ 9-15 октября 1915 г. за № 8245, напечатаннаго въ № 43 Цер. Вѣд. 1915 г., по вопросу о наилучшей организаціи помощи бѣженцамъ и о мѣрахъ къ объединенію дѣятельности православныхъ духовныхъ учрежденій по устройству быта бѣженцевъ съ другими подобными организаціями—Его Преосвященствомъ, 13 ноября 1915 года за № 4094, предложено Консистеріи сдѣлать должныя распоряженія по сему дѣлу.

Разсмотрѣвъ изложенное, Духовная Консистерія 18-го ноября 1915 года постановила: 1) Порученное Епархіальному Комитету о бѣженцахъ дѣло возложить на существующее при каедральномъ соборѣ Братство Пресвятыя Богородицы, членами котораго состоятъ всѣ члены Комитета о бѣженцахъ, 2) дѣло помощи бѣженцамъ по городамъ, селамъ и станіцамъ поручить приходскимъ попечительнымъ совѣтамъ, которыхъ обязать изыскивать помѣщенія и средства на содержаніе бѣженцевъ и о своей дѣятельности ежемѣсячно доносить Братству Пресвятыя Богородицы, имѣющему объединить всѣ попечительные совѣты, на первыхъ порахъ до прибытія бѣженцевъ доставить свѣдѣнія Братству, какое количество бѣженцевъ можетъ пріютить каждый попечительный совѣтъ и какими средствами эти совѣты располагаютъ на ихъ содержаніе, 3) Епархіальный Комитетъ о бѣженцахъ не упразднить; ему выдѣлится дѣло по устройству быта бѣженцевъ-клириковъ.

О чемъ Духовная Консистерія даетъ Вамъ знать къ немедленному исполненію. Ноября 28 дня 1915 года. № 12076.

Циркулярно.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консistoriи, Благочиннымъ церквей Благовѣщенской епархіи.

Изъ представляемыхъ благочинными въ Консistoriю клировыхъ вѣдомостей усматривается, что нѣкоторые священно-церковнослужители, прибывающіе на службу въ Благовѣщенскую епархію изъ Европейской Россіи, не прописываютъ въ послужномъ спискѣ время фактическаго прибытія ихъ къ мѣсту службы въ Благовѣщенскую епархію.

Вслѣдствіе сего Духовная Консistoriя предписываетъ благочиннымъ церквей Благовѣщенской епархіи: у всѣхъ священно-церковнослужителей, прибывающихъ изъ Европейской Россіи на службу въ Благовѣщенскую епархію, на указахъ о ихъ назначеніи помѣчать время фактическаго ихъ прибытія въ приходъ и вступленія въ отправленіе своихъ обязанностей и требовать отъ подлежащихъ лицъ прописки сихъ свѣдѣній въ ихъ послужныхъ спискахъ. Ноября 16 дня 1915 года. № 11665.

Духовенству Благовѣщенской епархіи—для свѣдѣнія и исполненія.

Опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 2/3 ноября 1915 года за № 10972/3943, **постановлено**; напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и исполненія духовенства епархіи, что акты о сдачѣ—пріемѣ церквей и церковныхъ суммъ не подлежатъ представленію съ Консistoriю, а должны храниться въ подлежащихъ церковныхъ архивахъ. Если же чего не окажется при пріемѣ, то чрезъ благочиннаго надлежитъ доносить Епархіальному Начальству (§ 35 Инстр. благоч.) 1915 г. ноября 12 дня. № 11554.

Извѣстія по епархіи.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 13 ноября с. г. за № 4095, ключарь Благовѣщенскаго Каѳедральнаго собора, священникъ *Іоаннъ Подберезжскій*, назначенъ и. д. члена Благовѣщенской Духовной Консistoriи.

Опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 13 ноября с. г. за № 11509/4105, ключарь Каѳедральнаго собора, священникъ *Іоаннъ Подберезжскій*, за назначеніемъ его и. д. члена Духовной Консistoriи, освобожденъ отъ должности духовнаго слѣдователя III и IV благочинническихъ участковъ, а вмѣсто него на эту должность **назначенъ** священникъ того же собора *Леонидъ Леонтьевъ*.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 15 ноября с. г. за № 4134, состоящему въ должности священника перваго причта манчжурской миссіи іеромонаху *Александрѣ* **поручено** исполненіе пастырскихъ обязанностей при градо-Благовѣщенской Пророко-Ильинской церкви за вакантностію мѣста приходскаго священника.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 ноября с. г. за № 4161, состоявшей на вакансіи псаломщика при церкви села Капитоновскаго священникъ *Теодоръ Архангельскій* **назначенъ** на священническое мѣсто въ село Срѣтенское, Приморской области.

Опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 18/20 ноября с. г. за № 11619/4181, исполняющему обязанности священника градо-Благовѣщенской Петропавловской церкви при тюремномъ замкѣ іеромонаху *Серафиму* **поручено** исполненіе пастырскихъ обязанностей въ хуторѣ Верхне-Благовѣщенскомъ и въ Благовѣщенской городской больницѣ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 ноября с. г. за № 4173, крестьянинъ *Андрей Матвѣевъ*, согласно прошенію, **назначенъ** на должность псаломщика Дуйской миссіи.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 21 ноября с. г. за № 4163, и. д. псаломщика церкви с. Отраднаго *Стефанъ Шибка* **перемѣщенъ** на ту же должность въ село Капитоновку, Приморской области.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 ноября с. г. за № 4194, учитель *Николай Смолянскій*, согласно прошенію, **допущенъ** къ отправленію псаломщическихъ обязанностей при церкви села Отраднаго, Приморской области.

Опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 29 октября—14 ноября с. г. за № 37/4110, дер. *Владиміровка*, Ивановской вол., **перечислена** изъ прихода градо-Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви въ вѣдѣніе Будундинскаго Успенскаго мужского монастыря.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 октября с. г. за 14664, **опредѣлено:** приходъ Никольской церкви с. Суражевки считать и именовать приходомъ Никольской церкви гор. Алексѣевска.

Отношеніе Министерства Финансовъ по Департаменту Окладныхъ Сборовъ отъ октября 1915 года № 9984—Казеннымъ Палатамъ.

Однимъ изъ Присутствій по призрѣнію семей нижнихъ чиновъ, призванныхъ на войну изъ запаса и ополченія, былъ возбужденъ вопросъ объ оплатѣ гербовымъ сборомъ метрическихъ актовъ о рожденіи дѣтей означенныхъ чиновъ на предметъ полученія казеннаго продовольственнаго пособія, а равно и пенсіи, согласно закону 25 іюня 1912 года о призрѣніи нижнихъ чиновъ и ихъ семействъ.

Принимая во вниманіе, что воинскіе нижніе чины, призванные на войну изъ запаса и ополченія, должны быть признаны состоящими, до роспуска ихъ, на дѣйствительной службѣ, что на основаніи п. 6 ст. 74 Устава о гербовомъ сборѣ, изд. 1914 г., метрическія свидѣтельства дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, а также прошенія о выдачѣ свидѣтельствъ, изъяты отъ оплаты гербовымъ сборомъ и что метрическія выписки о рожденіи тѣхъ дѣтей, какъ предназначенныя къ представленію по дѣламъ, свободнымъ отъ оплаты сборомъ, также изъяты отъ гербоваго сбора (п. 8 № 186 Алфавитнаго къ Гербовому Уставу Перечня) я нахожу, что метрическіе акты о рожденіи дѣтей, представляемые на предметъ полученія продовольственнаго пособія и пенсіи, согласно закону 25 іюня 1912 года, должны быть признаны свободными отъ оплаты гербовымъ сборомъ по п. 6 ст. 74 дѣйствующаго Устава о семъ сборѣ, о чемъ даю знать Казеннымъ Палатамъ для свѣдѣнія и надлежащихъ распоряженій.

Копія настоящаго отношенія препровождена Амурскою Казенною Палатою на распоряженіе въ Благовѣщенскую Духовную Консисторію при надписи, отъ 12 ноября 1915 г. за № 54491, и печатается къ свѣдѣнію и исполненію духовенствомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ Благовѣщенскаго Отдѣленія Государственнаго Банка.

Согласно ВЫСОЧАЙШЕМУ Указу выпускается освобожденный отъ налога $5\frac{1}{2}\%$ -й военный краткосрочный заемъ 1915 года на десять лѣтъ на нарицательный капиталъ **ОДИНЪ МИЛЛІАРДЪ** рублей. Облигаціи займа выпускаются

достоинствомъ 50, 100, 500, 1.000, 5.000, 10.000, и 25.000 рублей и приносятъ, начиная съ 1 ноября 1915 года 5¹/₂ % годовыхъ.

1 ноября 1925 года облигаціи этого займа подлежатъ выкупу по нарицательной цѣнѣ.

Держателямъ займа предоставляется право обмѣнять облигаціи на облигаціи государственныхъ займовъ того же или болѣе продолжительныхъ сроковъ, могущихъ быть выпущенными внутри ИМПЕРІИ въ теченіе 1916 года, при чемъ въ уплату по новымъ займамъ облигаціи настоящаго займа будутъ приниматься по выпускной цѣнѣ.

Подписка принимается во всѣхъ учрежденіяхъ Государственнаго Банка и Казначействахъ, всѣхъ Сберегательныхъ Кассахъ отъ вкладчиковъ и постороннихъ лицъ и въ учрежденіяхъ Мелкаго Кредита СЪ ШЕСТНАДЦАТАГО ПО ДВАДЦАТОЕ НОЯБРЯ СЕГО ГОДА, а предварительныя заявленія о подпискѣ принимаются сими учрежденіями и ранѣе.

Подписная цѣнѣ назначается 95 % нарицательной стоимости съ прибавленіемъ текущихъ процентовъ въ размѣрѣ 5¹/₂ % годовыхъ, начиная съ 1 ноября 1916 года по день платежа.

При подпискѣ въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка до тысячи рублей, а въ прочихъ учрежденіяхъ до пятисотъ рублей—деньги вносятся сразу.

При подпискахъ же на большія суммы допускается разсрочка въ три срока: сорокъ процентовъ 23 ноября, тридцать процентовъ 19 декабря и тридцать процентовъ 15 января 1916 года.

При подпискѣ вносится залогъ наличными деньгами или %/о-ми бумагами въ размѣрѣ 5 % подписной стоимости облигацій. № 11.800.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 декабря

№ 23.

1915 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Лекціи по методикѣ Закона Божія.—О сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія.—Проздникъ Виолемской звѣзды.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ жизни Благовѣщенской епархіи.—Библиографія.—Объявленія.

Лекціи по методикѣ Закона Божія*).

На какомъ же языкѣ читать Евангеліе на подобныхъ урокахъ?

Мы уже выше приводили соображенія, по которымъ должны здѣсь отвѣтить, что для цѣлей самого Закона Божія, именно въ смыслѣ обогащенія и углубленія свѣдѣній по Священной Исторіи, гораздо предпочтительнѣе здѣсь чтеніе евангельскаго текста не по славянски, а по-русски. Въ особенности же естественно и практически нужно оно въ тѣхъ, чаще встрѣчающихся, случаяхъ, когда ученики средняго отдѣленія совсѣмъ еще слабы въ языкѣ славянскомъ: имъ тогда назначать такой славянской текстъ для самостоятельнаго чтенія прямо нецѣлесообразно, не имѣетъ смысла.—Ясное дѣло: разъ читается данное повѣствованіе на языкѣ вполне понятномъ и легкомъ, вниманіе и воспримчивость дѣтей направлена цѣлкомъ на содержаніе того, что читается,—запоминаніе здѣсь должно явиться съ этой стороны максимально-полнымъ и легкимъ; и наоборотъ, разъ читаемое мало понятно, трудно со стороны уже подбора словъ и строя выраженій,—вниманіе раздвоится на столько, что на текстъ, на самыя эти слова и выраженія, обращено оно будетъ, пожалуй, даже не меньше

*.) Продолженіе. См. № № 1, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21 и 22 Епархіальныхъ Вѣдомостей сего года.

чѣмъ на то, что ими передается, о чемъ разсказывается въ этомъ зачалѣ. И читаться заданное будетъ скучнѣе и неохотнѣй, и запоминаніе неизбѣжно явится со стороны содержанія гораздо болѣе бѣднымъ и смутнымъ.

Но тѣмъ не менѣе тамъ, гдѣ дѣтямъ такое самостоятельное славянское чтеніе въ этомъ отдѣленіи представляется полезнымъ, ему все же, въ интересахъ общешкольныхъ, и въ частности—въ интересахъ будущаго курса того же Закона Божія—въ выпускномъ отдѣленіи, слѣдуетъ отдать преимущество. Лишь бы только здѣсь не увлекаться, и придаточнымъ и все же второстепеннымъ не заслонять основнаго и главнаго. Пусть читаютъ дѣти по славянски—по тѣмъ Евангеліямъ одного славянскаго текста, которыя и полагается имъ имѣть подъ руками: благодаря такому чтенію, разъ оно будетъ проводиться систематично и на длинномъ рядѣ уроковъ, они будутъ постепенно и серьезно осваиваться съ этимъ текстомъ, привыкать къ нему, свободнѣе въ немъ разбираться и понимать его содержаніе.

Но при опросѣ, при указаніяхъ главное вниманіе законоучитель долженъ обращать здѣсь не на слова, не на обороты, а на самый разсказъ и его подробности. При такой постановкѣ ученики, читая, не поймутъ и опустятъ только мелкое и частное, что имъ здѣсь пока и не нужно; самый же разсказъ, въ основѣ уже объясненный имъ и знакомый, они воспримутъ; если же въ ихъ пониманіи и будетъ извѣстный минусъ, то онъ съ избыткомъ покрывается славянскимъ плюсомъ.

Въ неменьшей степени и и съ еще большею, какъ мы выясняли, пользою должно примѣняться на урокахъ Закона Божія славянское чтеніе по Часослову. Должно оно назначаться и въ данномъ случаѣ—для самостоятельнаго чтенія учащихся, но, очевидно, уже въ третьемъ отдѣленіи, гдѣ проходитъ соответствующій курсъ и гдѣ, поэтому, и для чтенія Часослова на данномъ урокѣ будутъ даваться необходимыя указанія и подготовка. Въ особенности естественно и удобно вводить это чтеніе во вторую половину года,¹⁾ когда въ такой школѣ будетъ однажды пройденъ положенный для этого отдѣленія курсъ и начнется распространительное его повтореніе. Здѣсь на своихъ объяснительныхъ урокахъ законоучитель и будетъ съ учениками отдавать время тому же богослужебному чтенію, вводить ихъ въ его духъ и смыслъ, и намѣтивъ себѣ заранѣе, что онъ дастъ ученикамъ на ихъ самостоятельную работу, готовить ихъ къ ея выполненію, при чемъ чтенія

¹⁾ Въ началѣ учебнаго года для самостоятельнаго славянскаго чтенія на урокахъ хорошо давать молитвы утреннія и вечернія—въ изданіяхъ на этомъ языкѣ.

эти будутъ брать главнымъ образомъ все изъ той же всеобщей и, на сколько возможно,—литургіи.

— Вотъ и всѣ работы устнаго типа, которыя можетъ давать законоучитель по своему предмету ученикамъ для самостоятельныхъ занятій! Работы эти у него—всегда подъ руками; и веденіе ихъ, руководство ими не требуетъ никакой дополнительной работы и подготовки: десяти минутъ достаточно, чтобы ему намѣтить планъ занятій и съ трехгрупповымъ классомъ, и каждая изъ этихъ работъ и начинается, и заканчивается у него здѣсь же на урокъ.

ГЛАВА 20-я.

Письменные работы для самостоятельныхъ занятій по Закону Божію.

Но есть у всѣхъ этихъ работъ указаннаго устнаго типа и свои ощутительные недочеты.

Изъ нихъ главный и основной—тотъ, что они сами по себѣ слишкомъ мало, такъ сказать—привязываютъ къ себѣ ученика. Исполненіе ихъ всецѣло покоится на личномъ послушаніи дѣтей и ихъ привычкѣ къ дисциплинѣ. Ученики легко могутъ, въ пору ихъ исполненія, съ своею дѣтскою экспансивностью и непосѣдливостью, прямо подавлять въ этомъ случаѣ учащаго своимъ неисправнымъ отношеніемъ къ нимъ. То они будутъ разговаривать и шалить, и никакіе окрики и нотации учителя ихъ порой не остановятъ, то, и сидя за книжкою и скромно склонивъ голову къ ея тексту, будутъ „думать свою думу безъ шума“, мыслями и вниманіемъ будутъ гдѣ угодно, только не на томъ, что задано имъ учить на это время. Отъ учащихся требуется здѣсь огромное напряженіе, твердость воли и умѣнье. Онъ безусловно долженъ вполне владѣть всѣмъ классомъ—прежде всего въ смыслѣ установки и поддержанія строгой дисциплины; онъ не можетъ позволить себѣ и такую какъ-будто прямо похвальную роскошь, какъ—увлечься своими занятіями съ тѣмъ отдѣленіемъ, съ которымъ непосредственно проработываетъ урокъ. Постоянно нужно ему отвлекаться и слѣдить за остальными—то внимательно присмотрѣться въ ихъ сторону, то и подойти и точнѣе справиться, что и какъ дѣлаютъ тамъ, особенно тѣ изъ учениковъ, которыхъ онъ уже примѣтилъ, какъ невнимательныхъ и неисправныхъ. Но и не всѣ обладаютъ такими данными примѣрнаго педагога или просто практическимъ опытомъ и сноровкой. Поэтому, не вездѣ и удаются хорошо такія устные самостоятельныя занятія учащихся, а съ ними—и вся вообще работа класса.

Неизбѣжнымъ придаткомъ устнаго типа исполненія самостоятельныхъ работъ является, далѣе невозможность ближай-

шаго и регулярнаго контролированія ихъ, при томъ такъ, чтобы ученики постоянно сознавали такую подотвѣтственность данныхъ своихъ занятій. Правда, заданный на эти работы урокъ можно — и придется — потомъ спросить: но во 1-хъ, послѣ, м. б. только черезъ день (когда будетъ слѣдующій соотвѣтственный урокъ), такіе отвѣты въ будущемъ — мало останавливаютъ легкомысленныхъ дѣтшекъ, которые, къ тому же, постоянно будутъ въ этомъ случаѣ обольщать себя надеждою приготовить заданное потомъ — на слѣдующемъ урокъ или дома, во 2-хъ — способные ученики могутъ дать хорошій отвѣтъ и безъ такихъ повторительныхъ занятій — только запомнивъ хорошо классную подготовительную работу съ учителемъ, а за ними потянутся и менѣе способные.

Въ виду всего этого учащіе въ подобныхъ школахъ, особенно по другимъ предметамъ, и предпочитаютъ устнымъ самостоятельнымъ работамъ работы письменныя. Нечего кажется, и говорить, что эти послѣднія работы, въ противоположность устнымъ, носятъ характеръ явный до обязательности. И учащіеся здѣсь постоянно видятъ сами, дѣлаютъ ли, сдѣлали ли они то, что имъ на это время задано, и какъ имъ это дѣлается. То же самое можетъ установить сразу же въ любой моментъ, подойдя къ каждому изъ нихъ, и преподающій. И разъ эта работа дана и будетъ потребована и разцѣнена (разумеется, не непременно балломъ), а ученики будутъ смотрѣть на нее именно какъ на отвѣтственное и обязательное занятіе, которое должны они выполнить, смотрѣть такъ сказать уважительно и серьезно. И выполняя ее, они будутъ заняты въ точномъ смыслѣ слова, отвлечены ото всего, привязаны къ этой работѣ: соблазнъ шалостей и бесѣды съ товарищами уже можетъ создаваться только намѣренно и рѣдко — у «любителей» сего, подтянуть которыхъ будетъ уже не трудно. Въ классѣ само собою устанавливаются тишина и порядокъ, и учащіе уже свободно могутъ заниматься съ тѣмъ отдѣленіемъ, съ которымъ онъ изучиваетъ урокъ непосредственно.

Спрашивается, что же можно давать ученикамъ для самостоятельныхъ письменныхъ работъ на урокахъ Закона Божія и по этому предмету?

Такихъ работъ рекомендуютъ три типа: а) списываніе съ книги или съ доски: матеріаломъ для такого списыванія выбираютъ всегда то, что требуетъ буквального запомнанія, и больше всего — священнословія славянскія: молитвы, Символъ Вѣры, заповѣди и пѣснопѣнія; сюда же относятся для младшихъ (имъ же предназначаютъ по преимуществу и тотъ славянскій текстъ) — списываніе историческихъ и географическихъ

именъ и названій и особенно-трудныхъ для запоминанія,— наир., Навуходоносоръ, царь Вавилонскій, Салманассаръ, царь Ассирійскій, Іерусалимъ, гора Елеонская, Голгофа и т. п. Привлекая къ запоминанію зрительно-моторную память, а именно— повторяя многократно, дѣти, имѣется въ виду, лучше заучать все списываемое буквально. б) Далѣе—болѣе окрѣпшимъ въ языкѣ устнымъ и письменномъ, ученикамъ средняго и старшаго отдѣленій, предлагаютъ, взамѣнъ такой чисто-механической работы списыванія или въ восполненіе ея, дѣлать переводъ такого буквального текста съ славянскаго языка на русскій—молитвъ, заповѣдей, членовъ Символа Вѣры, пѣснопѣній. в) Переписываніе библейскаго русскаго текста съ попутною вставкою, въ скобкахъ, параллельныхъ славянскихъ идиотизмовъ, т. е. соответствующихъ словъ и оборотовъ, но отличныхъ отъ русскаго—(способъ А. Соколова). г) Наконецъ наибольшее вниманіе удѣляютъ обычно (Красевъ, Анастасіевъ, свящ. Веншинъ и др.) письменнымъ изложеніямъ, главнымъ образомъ священныхъ исторій. д) Особое мѣсто занимаетъ въ ряду такихъ работъ вычерчиваніе дѣтьми въ тетрадяхъ богослужебнаго матеріала: видовъ креста, чертежа ветхозавѣтной скинии и христіанскаго храма.

Всѣ эти виды письменныхъ работъ, въ той или другой постановкѣ и мѣрѣ, и должны имѣть свое примѣненіе на самостоятельныхъ занятіяхъ трехгрупповаго класса. Списываніе именъ и срисовываніе чертежей принимается охотно и такимъ противникомъ письменныхъ работъ, какъ протоіерей М. Благонравовъ.¹⁾ Лишь списываніе молитвъ и вообще славянскаго текста въ цѣломъ, по нашему мнѣнію, нельзя рекомендовать ни въ одномъ отдѣленіи, какъ средство запоминанія этихъ священнословій: для буквального заучиванія такого сложнаго и труднаго матеріала результатъ отъ этого списыванія прямо ничтоженъ, а между тѣмъ и сама по себѣ такая работа скучна и трудна (вѣдь и изъ русскаго языка для списыванія выбираютъ матеріалъ полегче, рѣчь элементарную), и обще-образовательнаго значенія она не имѣетъ никакого, скорѣе даже имѣетъ—отрицательное, культивируя въ дѣтяхъ бессознательное отношеніе къ тому, что пишутъ. Напротивъ, переводъ выучиваемаго текста на русскій языкъ, подготовленный вполнѣ предшествующей работой съ учителемъ, только во всѣхъ отношеніяхъ полезенъ. Это—работа, безусловно требующая созна-

¹⁾ Опытъ методическаго пособія. Стр. 93.—Только А. Соколовъ отзывается о такихъ чертежахъ съ ироніей (Методика. Стр. 279 прим.): большое значеніе придавать имъ нельзя, конечно, но и отрицать ихъ пользу именно для Закона Божія, гдѣ храмъ—одна изъ самыхъ главныхъ принадлежностей, едва ли есть основанія.

тельнаго отношенія къ дѣлу, упрочивающая и углубляющая запоминаніе данной молитвы или заповѣди съ главной внутренней ея стороны—со стороны содержанія. Полезно, для большей отчетливости знанія молитвы, а главное—знанія и умѣнья обращаться съ языкомъ славянскимъ, при заданіи этого перевода, выписать на доскѣ (если не сохранились отъ объясненія молитвы учителемъ) несоставныя и трудныя слова и выраженія (*Азѣ—Я; развѣ*—кромѣ; *достояніе Твое*—имущество, владѣніе Божіе—народъ православный и т. под.), и указать ученикамъ, чтобы они вставили эти славянскія слова въ скобки—рядомъ съ тѣми русскими, которыми переведутъ ихъ.

Что же касается переписыванія русскаго текста Библии, гдѣ передаются священно-историческія событія (примѣръ—побѣда Давида надъ Голиафомъ), со вставкою славянскихъ различій,—способа, рекомендуемаго А. Соколовымъ,¹⁾ то прежде всего, такихъ параллельныхъ соответственныхъ текстовъ не существуетъ, такъ что и говорить объ его примѣненіи на практикѣ пока невозможно. Во вторыхъ, самъ А. Соколовъ предлагаетъ его потому, что всѣ другіе виды самостоятельныхъ занятій признаетъ несостоятельными, съ чѣмъ мы никоимъ образомъ согласиться не можемъ. Наконецъ, и по существу этотъ способъ представляется довольно страннымъ, какъ-то громоздкимъ и искусственнымъ. Штудированіе разсказа по Библии есть по существу—его распространеніе и осложненіе; это отмѣчаетъ и самъ А. Соколовъ. Зачѣмъ же тогда еще писать его, когда и чтеніе явилось бы въ этомъ случаѣ и обстоятельною, и достаточно интересною работою?—Знаніе славянскаго текста до известной степени здѣсь пріобрѣтается, но во 1-хъ съ русскаго на славянскій языкъ, во 2-хъ опять таки труднымъ путемъ (особенно при указываемомъ авторомъ письмѣ полууставомъ). Во всякомъ случаѣ центръ тяжести здѣсь—обученіе языку славянскому, а не Закону Божію, изъ послѣдняго курса и за 4 урока пріобрѣтается такъ мало, что о серьезной помощи преподаванію предмета нельзя здѣсь и говорить.

Больше всего и спору, и нападокъ сосредоточивается вокругъ вопроса о письменныхъ изложеніяхъ по Закону Божію.

Одни, какъ мы говорили, ставятъ ихъ на первое мѣсто въ ряду самостоятельныхъ работъ по нашему предмету; другіе—считаютъ ихъ совершенно ненужными здѣсь, и очень трудными для учащихся, и слишкомъ много берущими учеб-

¹⁾ Методика, тринадцатаго изданія стр. 290—296.

наго времени на урокахъ, а главное—черезчуръ ужъ мало дающими учащимся въ дѣлѣ знанія курса Закона Божія, въ то же время помогающими (да и то, по Ао. Соколову—подъ большимъ сомнѣніемъ)¹⁾ лишь развитію общей грамотности и письменной рѣчи у учениковъ.

Само собою понятно, что если даже признать вмѣстѣ съ горячими защитниками такихъ письменныхъ работъ, что они очень полезны, но только въ послѣднемъ, такъ сказать—общелитературномъ отношеніи, то можно согласиться тогда съ прот. М. Благодоровымъ, что на урокахъ Закона Божія имъ все же не мѣсто. Законъ Божій—самостоятельный и главный предметъ, а не вспомогательное средство, въ школѣ, и у него есть не мало своихъ болѣе важныхъ трудныхъ и сложныхъ задачъ, чтобы тратить столько часовъ на услуги дѣлу обученія общей грамотности. Письменные изложенія, какъ видъ самостоятельной работы по предмету Закона Божія, мы можемъ примѣнять только въ томъ случаѣ, если и цѣли ими достигаются прежде всего для успѣшнаго прохожденія этого курса, и уже послѣ того—въ интересахъ общаго образованія.

Могутъ ли, поэтому, письменныя изложенія по Закону Божію дать положительный результатъ для занятій именно по этому предмету?

Прежде всего стоворимся въ своихъ требованіяхъ и расчетахъ по отношенію къ этимъ работамъ.—Если бы кто вздумалъ ожидать, что работы эти могутъ дать что-нибудь новое дѣтямъ въ смыслѣ пріобрѣтенія или пополненія полученныхъ ими другими путями (—въ занятіяхъ съ учителемъ) знаній, мы заранѣе должны ему сказать: не могутъ,—и не ожидайте. Если бы кто надѣялся, что въ результатѣ получится по крайней мѣрѣ углубленіе тѣхъ знаній или освѣщеніе ихъ съ новыхъ сторонъ, то опять-таки слѣдуетъ предупредить: въ общемъ, какъ норма,—не могутъ. Тѣмъ болѣе не могутъ безусловно замѣнить онѣ классной разработки урока съ самимъ законоучителемъ, а также, насколько то требуется для выработки такъ сказать шаблона отвѣта по уроку, даже и приготовленія урока по учебнику, въ смыслѣ полной отмѣны послѣдней работы.

И тѣмъ не менѣе, по нашему мнѣнію указываемыя изложенія тѣхъ же самыхъ уроковъ въ тетрадяхъ въ такой трехгрупповой школѣ и нужны, и полезны, должны занимать здѣсь свое законное мѣсто.

¹⁾ Методика, тринадцатаго изданія стр. 281

Письменные изложения по Закону Божию мы мыслимъ всецѣло какъ особый, дополнительный, видъ запоминанія разработанныхъ уроковъ, и съ этой точки зрѣнія и считаемъ правильнымъ и расцѣпывать, и ставить ихъ.

Пригодность же и пользу подобной дополнительной работы для класснаго приготовленія уроковъ, на нашъ взглядъ, и оспаривать трудно.

Въ самомъ дѣлѣ, представимъ себѣ еще разъ положеніе дѣла въ тотъ моментъ, напр. въ срединѣ учебнаго часа, когда преподаватель закончилъ свое разучиваніе новаго урока съ классомъ, и рассказъ, и катехизацію, и опросъ учениковъ. Ему нужно идти къ другому отдѣленію: что же дастъ онъ на занятія тѣмъ дѣтямъ, которыхъ онъ оставляетъ? Онъ можетъ дать имъ учить этотъ урокъ по учебнику, какъ мы и говорили, и будетъ такъ дѣлать. Но едва ли это будетъ хорошо, если такъ онъ будетъ поступать всегда. Учить учебникъ скучно, соблазнъ отвлечься великъ, нѣкоторые урокъ уже почти наобѣло знаютъ съ самой подготовленной работы, имъ и учить нечего. Да и вообще занятія классныя полезно разнообразить, и особенно тѣ занятія, центръ тяжести исполненія которыхъ — въ самихъ дѣтяхъ. И потому, для пользы дѣла очень не мѣшаетъ, чтобы на такой моментъ заучиванье учебника замѣнить чѣмъ другимъ, и вотъ тогда-то и является хорошимъ исходомъ — занять дѣтей въ той же сферѣ знаній, но — работой письменной. И въ особенности умѣстно и естественно сдѣлать это тогда, когда и на слѣдующій урокъ (въ тотъ же день или другой — безразлично) опять-таки предстоитъ все то же приготовленіе урока по учебнику. Очевидно, въ первый ли, второй ли разъ, смотря по удобству, лучше дать другой видъ той же запоминательной работы, нежели одинъ и тотъ же — дважды.

Но спрашивается, какую же пользу принесетъ тутъ эта работа?

Прежде чѣмъ отвѣчать на этотъ вопросъ, для ясности дѣла предварительно отвѣтимъ на слѣдующій: въ какомъ видѣ эти работы мыслятся нами?

Здѣсь мы также начнемъ прежде всего съ ограниченія. Крайніе сторонники письменныхъ изложеній по Закону Божию слишкомъ уже расширяютъ сферу и типы примѣненія ихъ. Считаясь съ тѣмъ, что работы эти придется давать едва ли не больше всего старшимъ, они и содержаніе ихъ берутъ иногда изъ прямого курса этого отдѣленія, т. е. прежде всего правоученія. А такъ какъ правоученія не изложивъ въ другомъ видѣ, какъ только въ видѣ разсужденія, то эти разсуж-

денія и вставляются ими, какъ послѣднее звено въ рядѣ такихъ письменныхъ упражненій.

По нашему убѣжденію взглядъ этотъ неправиленъ. Предметомъ письменныхъ изложеній въ начальной школѣ можно предлагать только матеріалъ повѣствовательный, какъ такой, гдѣ планъ работы совершенно естествененъ и ясенъ, и гдѣ опредѣляющіе этотъ ходъ изложенія вопросы, даваемые учителемъ или подразумеваемые, сами собою выдвигаются послѣдовательностію событія и вообще разсказа, откуда—и учащій знаетъ точно, чего ожидать отъ учениковъ, и эти послѣдніе должны не творить и сочинять, что имъ неосильно и чему ихъ нигдѣ не учили, а просто излагать послѣдовательно въ тетради повѣствованіе такъ, какъ они уже совершенно навыкли и постоянно дѣлаютъ устно. Очевидно, разсужденіе, съ его расплывчивымъ содержаніемъ и невозможностью ясно намѣтить тѣ рельсы, по которымъ будетъ двигаться перо мудреца 11-лѣтняго возраста, сюда не подходитъ. А между тѣмъ, нравоучительный матеріалъ катихизическихъ положеній вовсе не единственный здѣсь возможный, въ этомъ классѣ должна вообще воспроизводиться Священная Исторія, и въ частности—видное положеніе займутъ Притчи съ ихъ объясненіемъ. Отсюда и можетъ черпать свободно и безъ затрудненія „темы“ работъ законоучитель. Нравоученіе притчъ или исторій (напр. исцѣленіе 10 прокаженныхъ) и явится тѣмъ новымъ элементомъ, который будетъ отличать и по содержанію работы старшихъ отъ тѣхъ, какія писали они въ годы предшествующіе.

Но и помимо этого, письменныя изложенія по Священной Исторіи будутъ носить характеръ неодинаковый, смотря по тѣмъ отдѣленіямъ, гдѣ они даются. Въ той постановкѣ ихъ, которая опредѣляется заданіемъ учителя, можно различать три основныхъ типа. А) Элементарныя изложенія для младшихъ. Эти изложенія также просты и примѣнительны къ дѣтямъ, какъ та катехизація, которою разучиваются ими Священные Исторіи на урокахъ, точно также вопросами долженъ не только подготавливаться, но и прямо даваться по основному составу словъ и отвѣтъ пишущихъ. Б) Изложенія для среднихъ, съ вопросами, но не столь частнаго, а главное—не столь „подсказывающаго“ характера. Форма вопроса можетъ замѣниться затѣмъ положительною формою заголовковъ составныхъ частей повѣствованія. В) Изложенія для старшихъ безъ всякихъ частныхъ подзаголовковъ, съ указаніемъ названія исторіи и м. б. дополненія къ ней (вывода нравоучительнаго, употребленія богослужебнаго, и т. п.).

Для примѣра проведемъ по этимъ тремъ типамъ исторію: Видѣніе Іаковомъ лѣствицы. А) — Для младшихъ. „Любилъ ли Исавъ Іакова (обычный вопросъ — какъ относился Исавъ къ Іакову — здѣсь не понятенъ). Какъ спасалъ свою жизнь Іаковъ? Гдѣ ночевалъ онъ въ пути? Что онъ увидѣлъ во снѣ? Докуда доходила вверху и внизу лѣствица? Кто былъ наверху? Кто по ней спускался и поднимался? Что Богъ сказалъ Іакову? Кому обѣщаль Онъ дать землю, на которой лежалъ Іаковъ? Какъ велико будетъ его потомство? О комъ благословятся всѣ племена земныя? Какъ называлъ это мѣсто Іаковъ? Что сдѣлалъ онъ съ камнемъ, на которомъ спалъ? Кто разумѣлся подъ Сѣменемъ, о Которомъ говорилъ Богъ? Кого обозначала лѣствица, соединявшая небо съ землею? — Если времени много, учитель можетъ добавить еще вопросъ: какъ называются предсказаніе о Спасителѣ не на словахъ, а на предметахъ и лицахъ?“. В) Теперь — для среднихъ: „Какъ ночевалъ Іаковъ, убѣжавъ изъ дома. Что онъ видѣлъ во снѣ. Что сказалъ ему Господь. Какъ поступилъ онъ, проснувшись. — Что обозначало это видѣніе. Что называется прообразомъ“. Или: „Бѣгство Іакова и ночлегъ въ пути. Сонъ Іакова. Слова Господа. Освященіе Іаковомъ мѣста, гдѣ спалъ. Значеніе видѣнія Іакова. Прообразы“. В) Наконецъ — для старшихъ: „Видѣніе Іаковомъ Лѣствицы и ея прообразовательное значеніе. Чтеніе объ этомъ за богослуженіемъ паремій“.

Такимъ образомъ во всѣхъ этихъ трехъ типахъ работы учащихся по данной исторіи являются для нихъ несомнѣннымъ повтореніемъ ея, въ привычной имъ въ данную пору постановкѣ, но повтореніемъ необходимо вдумчивымъ и сознательнымъ, въ которомъ активнымъ напряженіемъ вниманія ученики вызываютъ изъ области слышаннаго, и м. б. только пассивно воспринятаго ими, всѣ, и особенно болѣе важныя подробности, и затѣмъ — сами же, хоть и при необходимой помощи задававшего, даютъ всему этому матеріалу и правильное построеніе, и возможно чистую словесную оболочку (если и выразятся неправильно при письмѣ, то все же — гораздо лучше, чемъ скажутъ устно), и соответствующее освѣщеніе. И при этомъ излагать такъ будетъ, съ наивозможно полнымъ участіемъ личности во всѣхъ ея силахъ, не одинъ, не часть учениковъ, какъ при устныхъ отвѣтахъ, — но всѣ до послѣдняго: и къ тому же не при обезличивающемъ и не подавляющемъ ихъ, какъ часто бываетъ на дѣлѣ, воздѣйствіи и содѣйствіи учащихся, а — будучи предоставлены сами себѣ, при произвольномъ напряженіи и воли, и памяти, и соображенія.

Пусть, поэтому, тратится на такую работу гораздо больше времени, чѣмъ на изустную; но зато эта затрата окупается въ слишкомъ большей степени ея цѣннымъ образовательнымъ значеніемъ, для работавшихъ, во всѣхъ отношеніяхъ. Въ этомъ же случаѣ и въ такой постановкѣ законоучителю не только естественно, но и безусловно обязательно считаться и съ тѣмъ, что пріобрѣтается отсюда дѣтьми для общаго развитія ихъ и воспитанія школьнаго. А мы уже говорили въ свое время, что хорошо поставленная, дѣйствительно самостоятельная работа учащихся есть самое лучшее — надежное, глубокое, основательное средство правильнаго обученія ихъ, какъ именно „образованія“ духовной личности ихъ во всѣхъ ея сторонахъ. Только такое образованіе органически-прочно «прирастетъ» къ нимъ, на всю жизнь останется съ ними, не допуская никакихъ печальныхъ рецидивовъ.

Остается намъ сказать о тѣхъ затрудненіяхъ и недочетахъ, которыя обычно связываются съ практикою такихъ письменныхъ работъ въ школѣ и изъ-за которыхъ особенно ихъ у насъ не любятъ.

Во 1-хъ, работы эти, говорятъ, могутъ лишь развивать въ дѣтяхъ безграмотность, такъ какъ при нихъ не можетъ быть той предупреждающей ошибки подготовительной работы, какая бываетъ въ обученіи правописанію передъ диктовками показательными, контрольными.¹⁾ Но принимая это замѣчаніе безусловно, безъ всякихъ оговорокъ, мы должны отнять у учениковъ право самимъ писать по-русски что-бы-то-ни-было: письма дома, записки, даже вопросы при рѣшеніи задачъ арифметическихъ. Тамъ вѣдь тоже нѣтъ орфографической подготовки. И все же наши работы стоятъ здѣсь въ лучшемъ положеніи. Боятся моря ошибокъ нужно, конечно, гл. обр. за младшее отдѣленіе: а между тѣмъ въ этомъ отдѣленіи наши изложенія, какъ мы видѣли, по существу представляютъ собою въ данномъ отношеніи не изложеніе отъ себя, а списываніе съ доски (вѣдь тамъ будутъ написаны всѣ вопросы) — съ небольшою сравнительно вставкою словъ отъ себя, но только списываніе не механическое, а осмысленное, что опять-таки несомнѣнный плюсъ и для самаго обученія грамотности.

Но въ общемъ, особаго содѣйствія учителю русскаго языка въ этомъ отношеніи, вышней орфографіи, преподающій Законъ Божій оказывать своими, письменными работами и не

¹⁾ Ае. Соколовъ. Стр. 280 — 282: передаемъ смыслъ замѣчаній

обязанъ; если дѣло тутъ идетъ хорошо, онъ и безъ того много ему помогаетъ (—въ языкѣ и изложеніи). Однако, извѣстный минимумъ требованій, и замѣчаній, и у него долженъ здѣсь быть. Собственные имена и трудныя вообще слова (напр. то же слово притча, которое вѣчно корежатъ) онъ пишетъ на доскѣ, для точнаго заоминанія, уже во время объясненій. По осмотрѣ работъ на случайныхъ ошибкахъ и тѣхъ, которыя распредѣлились по единицамъ, онъ не долженъ, вѣриже *долженъ* не останавливаться (чтобы не заслонять своего дѣла), но рѣзюціе глазъ и обція у дѣтей, напр. 3—много 5 ошибокъ, долженъ указать всѣмъ, заставивъ написать правильно на доскѣ.

Во 2-хъ, больше затрудненій, и затрудненій серьезныхъ, вызываетъ вопросъ объ исправленіи этихъ работъ.— Не исправлять не просматривать этихъ работъ нельзя: иначе все дѣло съ ними сведется на-нѣтъ, — и относиться дѣти будутъ къ нимъ спустя-рукава, и результатъ получится болѣе, чѣмъ проблематичный. Вести исправленіе ихъ со всѣмъ отдѣленіемъ: на урокъ, какъ спеціальный и особый видъ своихъ съ ними занятій?—Потребуется слишкомъ много дорогого времени, и работа вся направится почти исключительно въ сторону обученія грамотной рѣчи, а не своему предмету. Поэтому и употреблять этотъ способъ можно рѣдко—въ началѣ, пока не направится это дѣло. Брать эти работы, какъ дѣлается въ среднихъ школахъ, а съ диктовками контрольными въ большинствѣ и начальныхъ школъ,—домой и тамъ выправлять ихъ въ свободное время (по и отнюдь не затягивая, ибо исправленіе смыслъ имѣетъ тогда, когда дѣлается оно подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ)? Конечно, этотъ способъ былъ бы наилучшимъ, и работы бы всегда были на-чеку и направлялись своевременно, и времени въ классѣ тратилось бы значительно меньше. Но что и говорить о томъ, что это явилось бы для законоучителей, обычно въ-обрѣзъ ограничивающихъ свой трудъ по преподаванію часами самыхъ занятій въ школъ, тяжелою и совершенно для нихъ новой обузой. Поэтому, и возможность такого исхода приходится предполагать только у исключительныхъ, или во всякомъ случаѣ—крайне рѣдкихъ любителей своего дѣла, т. е., другими словами, никакъ нельзя принимать за норму, имѣющую смыслъ реальный.

(окончаніе слѣдуетъ).

Протоіерей *Н. Вознесенскій.*

О сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія.

„Желающій несомнѣннаго древняго свидѣтеля собственными очами видѣти, да идетъ во Святую Кіево-Печерскую Лавру въ пещеры, ко святымъ мощамъ Спиридона просфорника, и узритъ десницу его, яже якоже, въ часъ кончины своея троеперстно сложи ю для крестнаго знаменія, тако сложенною пребываетъ и донынѣ близъ седми сотъ лѣтъ (изъ предисл. къ учебн. псалт. стр. 10 изд. 1858 г.).

Вопросъ о пертосложеніи для крестнаго знаменія, какъ извѣстно, и посейчасъ не утратилъ своего значенія: глаголемые старообрядцы, вопреки указаннаго свидѣтельства, утверждаютъ, что древнее пертосложеніе было двуперстіе (точнѣе пятиперстіе..). Чтобъ ослабить силу свидѣтельства сложенія перстовъ на рукѣ Спиридона просфорника, глаголемые старообрядцы не стыдятся прибѣгать къ обманамъ и подлогамъ. Такъ въ своихъ журналахъ «Старообрядецъ» и «Церковь» (не помню за какой годъ) они писали и даже представляли якобы фотографическій снимокъ, что рука Спиридона просфорника вовсе не свидѣтельствуегъ о троеперстіи, что переты у ней разошлись и т. п. Разумѣется, я ихнему писанію не вѣрилъ и считалъ его обыкновеннымъ раскольническимъ вздоромъ и ложью. Нынѣ Господь сподобилъ меня посѣтить кіевскія пещеры (20 сентября 1913 г.) и я собственными очами видѣлъ руку Спиридона просфорника: переты на рукѣ его сложены явственно троеперстно—три первыхъ перста сложены вмѣстѣ, а два послѣднихъ пригнуты ко длани. Расскажу подробнѣе: въ первый разъ я спускался въ пещеры 17 сентября; когда дошли до святыхъ мощей Спиридона просфорника, то, естественно, мнѣ захотѣлось воочию видѣть руку его.

— Не можете ли, говорю проводнику монаху, показать мнѣ руку сего угодника Божія? У насъ, въ Вятской губерніи, много раскольниковъ, которые не признають явственнаго троеперстнаго сложенія на рукѣ его!

— Нѣтъ, не могу: я простой монахъ во первыхъ, а во вторыхъ... чтобъ открывать целены (всѣ св. мощи почиваютъ въ открытыхъ гробахъ и только прикрыты целенами...) и показывать св. мощи, надо разрѣшеніе о. Намѣстника Лавры... Онъ только можетъ разрѣшить!

— Но какъ получить это разрѣшеніе, быть можетъ, это сопряжено съ большими хлопотами?

— Нѣтъ только сходите къ о. Намѣстнику и получите скоро!

Черезъ три дня я опять поѣхалъ въ Лавру, и испросивъ у о. Намѣстника разрѣшеніе (печатную бланку съ писаннымъ моимъ именемъ и фамиліей), предъявилъ его о. Игумену ближнихъ пещеръ. Онъ самъ повелъ насъ (со мной пожелали еще идти одинъ знакомый мой врачъ, ассистентъ московской больницы св. Владимира, Дмитрій Ник. Петровскій и одна знакомая его дама Маргарита Александровна—фамилію ея не помню); когда дошли до св. мощей Спиридона просфорника, то о. Игумень открылъ пелену, снялъ съ десницы его бархатный кошелекъ, завязанный выше кисти шнуркомъ, и мы воочію сподобились видѣть и облобызать св. мощи. *Три первыхъ перста явственны сложены вмѣстѣ, и два послѣднихъ принуды ко длани, т. е. десницъ его, «якоже въ часть кончины своей троеперстно сложи ю для крестнаго знаменія, тако сложенною пребываетъ и донынѣ близъ седми сотъ лѣтъ».*

Между прочимъ врачъ спрашивалъ о. Игумена:—Какая же у васъ здѣсь вентиляція? Воздухъ какой пріятный, чистый, легкій въ пещерахъ!—

— Вентиляція? Никакой нѣтъ у насъ вентиляціи!

Затѣмъ о. Игумень показывалъ намъ въ пещерахъ „муроточивыя главы“ въ разныхъ мѣстахъ, каковыхъ я ранѣе не видалъ. Муроточивыя главы представляютъ изъ себя черепа человѣческія, каждая стоитъ въ стеклянномъ глубокомъ блюдѣ, подъ прозрачномъ стеклянномъ колпакомъ, въ высѣченной въ стѣнкѣ нишѣ; каждая глава за стеклянной створкой, за печатью и замкомъ.

— Это вотъ муроточивыя главы неизвѣстно какихъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, —объяснялъ о. Игумень... Каждый годъ въ Великій Четвертокъ онѣ отпраются и распечатываются, и св. муро, *источившееся изъ нихъ и накопившееся за годъ*, сливается!

Воздавъ хвалу Богу и поблагодаривъ о. Игумена, мы вышли изъ пещеръ съ пожеланіемъ «да заградятся уста нечестивыхъ, глаголющихъ неправедная» о сложеніи перстовъ на рукѣ преп. Спиридона просфорника.

Невольно приходятъ на память слова изъ десятаго посланія Мелетіева (Кирилл. книга л. 505): «Всѣ вѣры прочія, иже вѣрами зовутся, не суть вѣры, но прелести... яко ни едина отъ нихъ не вмѣщаетъ Духа Святаго дарованій, ни пришествія его сподобляется, ниже мощи чинятъ, ниже освѣщаются. Наша же восточная вѣра истинная и не прелестная. Духа Святаго дарованія вмѣщаетъ, пришествія Его сподо-

блается, освящаются богоугодницы, и просвѣщаютъ, и въ боговѣдѣніе приходятъ... и по смерти тѣло нетлѣнно богоугодниковъ пребываетъ, вонями благоуханными благоухаетъ, и чудотворять кости мертвыя».

Священникъ В. М.

Праздникъ Виолеемской звѣзды.

Приближается Великій Праздникъ Рождества Христова. Великое событіе Рождества Христова съ самыхъ древнихъ временъ христіанства воспоминается и празднуется не только какъ церковно-богослужебный праздникъ, но въ теченіе цѣлаго ряда дней (святыхъ дней) празднуется и какъ время виѣ-богослужебнаго семейно-общественнаго радованія въ духѣ евангельско-христіанскомъ. Это празднованіе въ восточномъ христіанствѣ греческомъ и русскомъ, издревле выражалось въ праздникѣ „Виолеемской звѣзды“ съ соответствующими народно-христіанскими пѣснями.

Древняя Кіевская Русь дала намъ особенно прекрасный примѣръ этого виѣ-богослужебнаго прославленія Рождества Христова. Церковно-народная ея поэзія сложила цѣлый рядъ спеціально Рождественскихъ пѣсенъ, такъ называемыхъ колядокъ. Къ сожалѣнію, этотъ прекрасный обычай въ послѣднее время все болѣе и болѣе вытѣсняется ставшимъ теперь у насъ почти традиціоннымъ развлеченіемъ „елкой“, совершенно не русскаго происхожденія и не имѣющей никакой связи съ великимъ событіемъ Рождества Богочеловѣка въ Виолеемской пещерѣ.

Съ давнихъ поръ великое счастье, принесенное на землю рожденіемъ Богочеловѣка, символизируется у насъ на праздники--обычаемъ дѣлать дѣтямъ различные подарки: теперь эти подарки связаны у насъ тою же, ничего не говорящею христіанскому сердцу, „елкой“, но тѣ же подарки, въ связи съ Виолеемской звѣздой, будутъ имѣть великій, поэтический — трогательный смыслъ; звѣзда привела древнихъ маговъ къ Христу и открыла предъ ними настоящій источникъ любви, мира, радости и истиннаго счастья. Пусть и дѣти наши, получая подарки и радуясь чистою радостію, знаютъ, что всѣ радости для нихъ и подарки приноситъ не елка, а та звѣзда, которая горѣла въ ночь рожденія Іисуса Христа и сіяющее подобіе которой они будутъ видѣть предъ собою. При такомъ устройствѣ дѣтскаго праздника подарки дѣтямъ будутъ не только пріятнымъ, здоровымъ и невиннымъ развлеченіемъ, но

и средствомъ религіозно-просвѣтительнаго воздѣйствія на нашихъ дѣтей.

Года три или четыре тому назадъ, въ Херсонской епархіи, по инициативѣ Архіепископа Димитрія, въ городахъ и селахъ вмѣсто елки начали устраивать Виолеемскую звѣзду. Въ теченіе этого непродолжительнаго времени во многихъ мѣстахъ епархіи эта звѣзда совсѣмъ почти вытѣснила елку. И въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго. Виолеемская звѣзда—обычай древне-русскій, вполне соответствующій религіозной настроенности нашего православнаго русскаго народа, тогда какъ елка, ничего не дающая его религіозному чувству, является достояніемъ нѣмецкой культуры. Елка можетъ вызвать одно только чувство жалости о вырубленныхъ во множествѣ деревьяхъ, предназначенныхъ для минутнаго развлеченія дѣтей.

Въ православномъ греческомъ востокѣ и нашей древней Руси Рождество Христова во все богослужебное время праздновалось устройствомъ «Виолеемской звѣзды» и славленіемъ Христа Спасителя по домамъ, „со звѣздою путешествуя“, съ пѣніемъ древне-христіанскихъ цѣсней („колядокъ“). Прошло много времени, и нѣмецкая елка, вытѣсняя постепенно Виолеемскую звѣзду, воцарилась на Руси, и объ этой звѣздѣ многие изъ русскихъ людей забыли или совсѣмъ даже не знали и не слышали. Исключеніе въ этомъ отношеніи представляли и представляютъ южныя европейскія губерніи, гдѣ колядники въ великіе и св. дни Р. Хр. до сего времени славятъ рождшагося Богомладенца, путешествуя со звѣздою. И вѣроятно древній благочестивый обычай „Виолеемской звѣзды“ въ недалекомъ будущемъ былъ бы обреченъ на забвеніе и вымирание въ южныхъ губерніяхъ, какъ онъ заглохъ и забылся въ сѣверныхъ и др. губерніяхъ Европейской Россіи, если бы не инициатива и не авторитетный голосъ Херсонскаго Архiepистера, постаравшагося охранить, а мѣстами возстановить его.

Добрый примѣръ Херсонскаго Архіепископа, охранившаго и возстановившаго благочестивый древне-русскій обычай „Виолеемской звѣзды“, не остался гласомъ вопіющаго въ пустынь, вызвалъ откликъ во многихъ губерніяхъ и нашлись подражатели ему.

Самый праздникъ совершается такимъ образомъ.

Такъ какъ главная цѣль устройства „Виолеемской звѣзды“ заключается въ томъ, чтобы побольше напомнить дѣтямъ о рожденіи Христа-Младенца въ Виолеемскихъ ясляхъ отъ пренепорочной Дѣвы Маріи, то для этого, обыкновенно устраивается изъ картона или легкихъ досточекъ подобіе вертепа или грота, по сторонамъ котораго ставятся фигуры волхвовъ. Въ

комнатъ, въ которой устроены вертепъ, предъ началомъ торжества тупатся все огни и вертепъ освѣщается только мерцаніемъ „звѣзды“, синимъ свѣтомъ горящей въ глубинѣ вертепа. При слабомъ свѣтѣ ея должны обрисовываться очертанія яслей въ вертепѣ и возлѣ него разбросанное сѣно..

Праздникъ „Виолеемской звѣзды“ сопровождается обыкновенно, пѣніемъ, чтеніемъ, живыми картинами и играми дѣтей, а въ заключеніе раздаются имъ подарки. При началѣ праздника Виолеемская звѣзда ярко освѣщается въ городахъ, гдѣ къ тому есть возможность, свѣтомъ изъ разноцвѣтныхъ электрическихъ лампочекъ, а въ деревняхъ свѣчами, разноцвѣтными фонарями, магіемъ и бенгальскими огнями.

Приводимъ двѣ программы чтенія и пѣнія, которыми сопровождался въ прошломъ году праздникъ „Виолеемской звѣзды“ въ г.г. Черниговѣ и Бійскѣ.

I.

Отдѣленіе 1-ое. Отъ востокъ солнца, древняго распѣва. Рождество Твое, Христе Боже нашъ. Чтеніе о праздникѣ Рождества Христова. Тебѣ Бога хвалимъ, Бортиянскаго.

Отдѣленіе 2-е. Слава въ вышнихъ Богу, конц. Бортиянскаго. Рождество Христово, стих. Балясниковой. Три волхва, стих. Чюминой. Во Іорданѣ рѣкѣ мы отъ грѣховъ омылись. Святая ночь. Легенда о рождественскихъ розахъ, Б. Николова. Былъ у Христа младенца садъ. Стихотвореніе „Виолеемская звѣзда“. Вѣрою русской свободна, гимнъ, муз. Главача. Русь, стих. Никитина. Притча о святелѣ, стих. Жемчумникова. Гимнъ свв. Кириллу и Меодію.

Отдѣленіе 3-е. Нынѣ Адаме, земля и небо, вселенная веселится. Стань Давиде. Ликующе разыграемъ днесъ, днесъ поюще купно играемъ. Тапство странное*). Боже, Цари храни. Многолѣтіе. Дѣва днесъ.

II.

Первое отдѣленіе. Троиаръ празднику (хоръ). Виолеемская звѣзда, стих. Коринфскаго (ученица). Кондакъ праздника (хоръ). Святая ночь, стих. Жукова (ученица). Днесъ родился (хоръ). Поклоненіе пастырей и волхвовъ, стих. Г-о (ученица). Тапство странное (хоръ).

Второе отдѣленіе. Бородино, стих. Лермонтова (ученица). Коль славенъ (хоръ). „Гей, славяне“ (читала ученица, а по-

*) Пѣснопѣнія и „колядки“ для 3-го отдѣленія можно заимствовать изъ книги „Богогласникъ“, которая имѣется въ библиотекѣ почти каждой церк.-приход. школы. А если нѣтъ, то слѣдуетъ выписать отъ книгопродавца Тузова (Петрогр. Гостинный дворъ 45). Цѣна изданія Холмскаго братства, зак. издан. Училищ. Сов. при Св. Синодѣ, цѣна 1 руб.

томъ хоръ пропѣлъ). „Для російскаго солдата“ (читала ученица и хоръ пѣлъ).

Третье отдѣленіе. „Ночь“, ст. (читала ученица). „Гдѣ ты доля“ (хоръ). Сказка „Сиротка Марта“ (дѣтскій хоръ). „Есть тихая роща“ (хоръ). „Кукушка“, стих. (читала ученица). Бабушка и внучка, стих. (читали ученицы). „Попурри изъ басонъ (ученица). „Жукъ“ сцена. „Докторъ“, стих. (читали 2 ученицы). „Зимой въ школѣ“ (читала ученица). „Цивилъ дудка“ (хоръ). Таинство странное (хоръ). Дѣтскія игры. Живая картина „Вѣра, Надежда и Любовь“. Боже, Царя храни! (хоръ). Крайне желательнаго, чтобы на будущее время „Видеомская звѣзда“ ярко засвѣтилась въ школьномъ и семейномъ обществѣ православной Россіи, будя лучшія чувства и благочестивыя мысли у христіанъ о рожденіи Христа Спасителя.

„Д. В.“

Извѣстія и замѣтки.

**О роли ц.-прих. школъ въ исторіи нашего отечества и въ отноше-
ніи ихъ къ земскимъ.**

Представитель отъ земства Владимірской губерніи Л. Н. Капацкискій произнесъ слѣдующую рѣчь при освященіи ц.-прих. школы.

«Позвольте мнѣ, скромному общественному дѣятелю, отъ лица земства, какъ члену Училищнаго Совѣта, въ этотъ народный праздникъ, когда мы все прибывшіе сюда переживаемъ такіа отрадныя, свѣтлыя минуты, сказать нѣсколько словъ о роли церковно-приходскихъ школъ, какую они сыграли въ исторіи нашего отечества. Какъ монастыри, такъ и церковно-приходскія школы явились первыми пионерами въ дѣлѣ созданія на Руси просвѣщенія народныхъ массъ, и первые лучи свѣта, лучи знанія озарили царившую дотолѣ темноту чрезъ стекла монастырей и церковно-приходскихъ школъ. Не слѣдуетъ намъ забывать о той тяжелой борьбѣ, которую приходилось вести первымъ просвѣтителямъ съ закоренѣлою косностью народа. И только теплымъ словомъ и своимъ примѣромъ сельскіе пастыри, эти великіе труженики на нивѣ народной убѣдили населеніе въ необходимости и пользѣ просвѣщенія. Церковно-приходскія школы строилъ вѣдь не богатый хозяинъ—наше земство, а ихъ лѣпилъ бѣдный труженикъ сельскій священникъ, испрашивая у поселянъ и клочекъ земли и отопленіе и охрану школы. Пусть въ нашемъ сердцѣ всегда будетъ хоть память объ этихъ беззавѣтно преданныхъ

своему святому дѣлу создателяхъ народнаго просвѣщенія. Прошли года, многое измѣнилось въ внутреннемъ распорядкѣ нашей родины. Всколыхнулось общественное самосознаніе, создались цѣлыя кадры россійской интеллигенціи и по единому слову великаго реформатора Россіи создано россійское земское самоуправленіе. Въ числѣ первыхъ задачъ земство приняло на себя заботу о просвѣщеніи нашего народа. И если бы въ это время наши церковно-приходскія школы, какъ усталый витязь, сложили бы мечъ и копье и уступили бы свой великій постъ своему старшему брату и тогда бы заслуга церковно-приходскихъ школъ была безъ конца велика и справедливая оцѣнка заняла бы страницы въ исторіи россійскаго просвѣщенія. Но не усталъ этотъ витязь, а одухотворенный какой то лучезарной силой, онъ все также высоко держитъ вѣренное ему знамя и только войско вокругъ него растетъ, увеличиваясь съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе въ видѣ тысячной массы нашей крестьянской дѣтвора и молодежи. Существуетъ среди широкихъ массъ нашей интеллигенціи къмъ то внушенное убѣжденіе, что церковно-приходскія школы уже отжили свой вѣкъ, что время имъ отдать дѣло народнаго образованія въ руки земства, существуетъ также убѣжденіе, что земство будто бы ведетъ какую то борьбу съ церковно-приходскими школами. Это убѣжденіе имѣетъ свое начало отъ тѣхъ временъ, когда церковно-приходскія школы были скорѣе школами грамотности, когда въ нихъ немудро обучалъ всему понемногу ребятъ сельскій дьяконъ, и конечно трудно было спрашивать широкаго плана и обширныхъ знаній отъ такой народной школы. Но мало кто интересуется тѣмъ, что произошло за эти многіе годы въ развитіи церковно-приходской школы, почти никто изъ нашей интеллигенціи не видѣлъ вѣроятно ни разу, что преподаютъ и какъ преподаютъ въ настоящее время въ этихъ школахъ. Состоя членомъ Училищнаго Совѣта земства, я заинтересовался причинами указанныхъ выше убѣжденій и сейчасъ счастливъ засвидѣтельствовать предъ всѣми уважаемыми присутствующими гостями, что преподаваніе въ церковно-приходскихъ школахъ сейчасъ не заставляетъ желать лучшаго, что всѣ нареканія на эту школу въ этой области есть результатъ полнѣйшаго незнанія этой школы. Бывая неоднократно на экзаменахъ въ церковно-приходскихъ школахъ, я удивлялся той глубинѣ знаній, которую проявляли ученики въ области Закона Божія, русскаго языка и исторіи. Пусть наши земскія школы имѣютъ шире программу, пусть въ нихъ ученикъ знакомится съ цѣлымъ рядомъ общеобразовательныхъ наукъ, въ церковно-

приходскихъ школахъ уже программа, но глубже вспахана ища, иѣтъ поверхностныхъ знаній, но вся программа дышитъ чѣмъ-то сильнымъ, здоровымъ. Какъ двѣ любящія другъ друга сестры творятъ обѣ школы великое святое дѣло, какъ матери встрѣчаютъ онѣ крестьянскихъ дѣтей, этихъ бѣдныхъ сиротъ и своей любовью, своей лаской вносятъ много свѣтлаго въ сердце ребенка, а открывая передъ нимъ горизонтъ знаній, создаютъ изъ него хорошаго, здороваго сына нашей великой родины Россіи.

Человѣческіе докумекты.

Предсѣдатель чрезвычайной слѣдственной комиссіи первоприсутствующій сенаторъ А. Н. Кривцовъ обращается съ покорнѣйшей просьбой ко всемъ органамъ печати предать самому широкому распространенію то обстоятельство, что среди попавшихъ въ чрезвычайную слѣдственную комиссію бумагъ, оказавшихся при убитыхъ солдатахъ германской арміи, найдены два неотправленныхъ письма, въ которыхъ германскіе солдаты заявляютъ, что

«... Въ томъ случаѣ, когда наступленіе дѣлается слишкомъ труднымъ, мы беремъ плѣнныхъ русскихъ и гонимъ ихъ передъ собою на ихъ же соотечественниковъ; такимъ образомъ, они, по крайней мѣрѣ, иѣсколько сокращаютъ наши потери».

«Мы не знаемъ, куда дѣвать плѣнныхъ. Отнынѣ каждаго сдающагося въ плѣнъ русскаго будутъ выгонять впереди линіи нашихъ укрѣпленій для разстрѣла ихъ».

Письма эти, удостовѣряющія нашими же врагами весь ужасъ ихъ способовъ веденія войны, будутъ сфотографированы, переведены на языки французскій, англійскій, итальянскій, испанскій, шведскій, датскій, греческій, японскій и въ количествѣ иѣсколькихъ десятковъ тысячъ разосланы въ государства всего міра.

(«Рус. Слов.»)

Все Родинѣ.

Наказной атаманъ войска Донского въ своемъ приказѣ пишетъ: «Какъ лучшее доказательство доблести не только казаковъ, но и семействъ, оставшихся на Дону, могу привести слѣдующій примѣръ. Вчера я присутствовалъ при выносѣ тѣла умершаго отъ ранъ казака-офицера. Идущая за гробомъ сына старуха-мать, увидя меня, подошла ко мнѣ и твердымъ голосомъ, съ глазами, полными слезъ, сказала: „Видите, одного отдала. Есть у меня еще два, съ радостью и ихъ отдамъ“. Рѣчь ея прервалась горячими слезами».

Дянь за старое.

Изъ Иркутской губ. пишутъ: «Выпивъ лакъ, политуру, оде-колонъ, денатурать и проч. отравляющую гадость, тайга перешла на пиво, одобренное махоркой, а въ последнее время на „самосидку“ изъ хлѣба и изюма. Почти въ каждомъ ключѣ, рѣчкѣ, распадкѣ—заводы, оборудованные вчастую на рѣдкость. Опять по-старому на Большой Коммерческой улицѣ въ Бодайбо груды неподвижныхъ пьяныхъ тѣлъ...»

Изъ жизни Благовѣщенской епархіи.

Благовѣщенскій церковно-школьный Комитетъ по сбору пожертвованій и изготовленію вещей для русской арміи.

I.

На собраніи членовъ названнаго комитета, проживающихъ въ г. Благовѣщенскѣ, 27 октябрю сего года, между прочимъ, было постановлено по пункту 2-му протокола № 2-й: „Всѣ безъ исключенія вещи, приготовляемыя школами Верхне-Амурскаго района для воиновъ русской арміи, присылать въ Никольскую градо-Благовѣщенскую 2 классную церковно-приходскую школу для отправленія въ армію (въ измѣненіе постановленія п. 9 протокола № 1-й отъ 10 сентябрю сего года)“.

II.

18 ноябрю сего года означеннымъ Комитетомъ препровождено было, въ двухъ тюкахъ, въ канцелярію „Предсѣдателя Благовѣщенскаго отдѣла Приамурскаго Комитета по оказанію помощи раненымъ, увѣчнымъ и больнымъ воинамъ и ихъ семьямъ,“ при особомъ спискѣ за № 255,

а) разныхъ принадлежностей костюма (рубашъ, кальсонъ, фуфаякъ, набрюшниковъ, наколѣвниковъ, портянокъ, носковъ, пантальониковъ, перчатокъ, рукавицъ, платковъ, и полотенецъ) 192 предмета; изъ нихъ поступило отъ церковно-приходскихъ школъ:

А) градо-Благовѣщенскихъ:

1) Михаило-Архангельской	53	вещ.
2) Образцовой при семинаріи	12	„
3) Образцовой при епарх. ж. учил.	3	„
4) Троицкой монастырской	—	„
5) Соборной	24	„
6) Никольской	44	„
7) Приютской Благов. Общества	—	„

8) Вознесенской	37	вещ.
9) Цыпленковой	—	
В. Сельскихъ:		
10) Ивановской и Александровской, Овсянск. вол.	15	„
11) Николаевской станичной	4	„
<hr/>		
Итого		192

б. разныхъ туалетныхъ, курительныхъ и письменныхъ принадлежностей слѣдующее количество:

1) Мыла туалетнаго и бѣльеваго	18	куск.
2) Кисетовъ	32	шт.
3) Табаку 3-го сорта	$\frac{8}{8}$	ф.
4) Махорки	$8\frac{1}{2}$	»
5) Папиросъ	31	пач.
6) Трубокъ	1	штук.
7) Папиросной бумаги пѣск. лист. и	22	кн.
8) Чаю	1	фунтъ
9) Сахару	2	фунта
10) Карандашей и ручекъ	12	шт.
11) Печей и почт. бумаги свыше 110 лист.		
12) Конвертовъ	120	шт.
13) Открытокъ	2	шт.
14) Колоды картъ	1	

Предметы этого списка пожертвованы церковно-приходскими школами г. Благовѣщенска:

1) Михаило-Архангельской 274 вещи—при 12 названіяхъ; 2) Образцовой при духовной семинаріи 7 вещей—при 4 названіяхъ; 3) Вознесенской 95 вещей при—10 названіяхъ.

Предсѣдатель Церковно-Школьнаго Комитета и Епархі-
ального Училищнаго Совѣта, протоіерей А. *Миролюбовъ*.

Библиографія.

Народная школа. Педагогическій сборникъ (неперіод. изд.) подъ редакціей **М. С. Григоревскаго**. Нижн.-Новгородъ, 1914, 1—267+1—36 стр., ц. 1 р. 20 коп.

Содержаніемъ перваго отдѣла педагогическ. сборника „Народная школа“ являются статьи: учит. Г. П—на, Педагогическая дѣятельность бар. Н. А. Корфа; М. Григоревскаго, Вопросы нравственнаго воспитанія (безрелигіозная мораль); А. Куренкова, Въѣклассное ученіе въ начальной школѣ; В. Раевского, О преподаваніи естественной исторіи въ начальныхъ

училищахъ; И. Ликина, Праздники просвѣщенія въ Нижегородск. губ. въ началѣ прошл. столѣтія и В. Раевского, Алексѣевское вспомогательное училище въ Н.-Новгородѣ. Во второй отдѣлъ входятъ—Обозрѣніе педагогическихъ журналовъ и книгъ; Библіографія: Изъ жизни иноземной школы; Опытъ школьной лѣтописи и Мѣстная жизнь. Въ качествѣ приложенія дается—Примѣрный каталогъ ученической бібліотеки для начальныхъ училищъ.

Вниманіе читателя особенно останавливается на статьяхъ **М. С. Григорьевскаго** и **В. Раевского**, О преподаваніи естественной исторіи... Нашему времени принадлежитъ систематическая и настойчивая работа въ обоснованіи безрелигіозной нравственности, такъ какъ представители атеистической философіи усиленно стремятся доказать, будто нравственный порядокъ жизни возможенъ и на почвѣ ихъ міровоззрѣнія. Послѣдователи новой морали стараются создать новому ученію вліяніе на общественную жизнь и особенно на школу и съ этою цѣлью устраиваютъ конгрессы, организовываютъ этическихъ общества, союзы и т. под. О желательности изолировать нравственное воспитаніе и вести его помимо церковнаго, догматическаго вѣроученія, много и съ успѣхомъ уже разсуждали на конгрессахъ въ Лондонѣ, Берлинѣ, Лозаннѣ, и под. По примѣру своихъ западныхъ собратьевъ и у насъ, въ Россіи, открыто стали заявлять, что „религіозное воспитаніе не можетъ замѣнить нравственнаго“, что „религіозность предписываетъ пассивныя добродѣтели“ и что воспитатели должны обратить самое серьезное вниманіе „на развитіе т.-наз. инстинктовъ“ (См. напр. Проток. Общ. Собр. Спб. Ред. Кр.—ж. „Воспит. и Обуч.“, 1909, IV).—М. С. Григорьевскій въ своей статьѣ, въ виду такой именно остроты и язучести, какую принимаетъ нынѣ вопросъ о нравственномъ воспитаніи, намѣчаетъ себѣ задачу—выяснить сущность и значеніе безрелигіозной морали и указать тѣ послѣдствія, которыя несетъ она человѣку. Задача эта выполнена имъ съ желательнымъ успѣхомъ: твердо установивъ сначала неразрывную связь религіи и нравственности, почтенный авторъ самымъ яснымъ образомъ показалъ затѣмъ, что воспитанный на гражданской морали, безъ вѣры въ Бога и загробную жизнь, человѣкъ всецѣло лишается сдерживающаго начала для своего эгоизма и что непосредственно за провозглашеніемъ девиза: „Нѣтъ Бога! Нѣтъ Наставника!“—человѣчество сразу же будетъ низвергнуто въ мрачныя бездны порока и безпросвѣтной духовной тьмы.

Не мало интереса представляетъ и ст. **В. Раевского**. О преподаваніи естественной исторіи... Авторъ совершенно спра-

ведливо разсуждасть, что ви́шній міръ, природа—это обитель живаго Бога, въ которой намъ завѣщано познавать Его въ Его твореніяхъ, въ которой самыя небеса повѣдаютъ славу Божию, это—великолѣпнѣйшій храмъ, гдѣ величіе Божіе явлено всюду, отъ дивныхъ явленій свѣта до простой былинки. Значеніе естествознанія, по нему, еще болѣе возрастетъ въ нашихъ глазахъ, когда мы не опустимъ изъ вида, что благодатному вліянію природы доступна не одна область ви́шнихъ чувствъ, но и внутреннихъ, особенно и прежде всего—любви и красоты. И въ то же время—мы, говоритъ онъ, ужасающе безграмотны въ природѣ; ви́шній міръ влечетъ къ себѣ ребенка съ неодолимою силой, послѣдній весь отдается его чарующимъ впечатлѣніямъ, но разобратся въ нихъ не можетъ, родители его міропредставленіе обычно совсѣмъ оставляютъ нетронутымъ, а въ школѣ предметъ естествознанія, вслѣдствіе устарѣлой традиціонной постановки его, вызываетъ въ питомцахъ ея лишь чувство скуки, апатіи и полнѣйшаго равнодушія. Состоя почти 25 лѣтъ въ непосредственномъ общеніи съ начальными училищами и наблюдая тамъ способы преподаванія всѣхъ предметовъ, въ томъ числѣ и естествознанія, г. В. Раевскій и рѣшаетъ въ своей статьѣ „два вопроса“: въ чемъ заключается самая главная, коренная ошибка теперешняго способа преподаванія естествознанія и—какое преподаваніе слѣдуетъ признать *наиболѣе правильнымъ* и *какъ* именно его осуществить. Приятно отмѣтить, что авторъ, при рѣшеніи второго вопроса, настойчиво требуетъ посредствомъ обученія естественной исторіи воспитывать въ дѣтяхъ возвышенное міросозерцаніе, и притомъ именно такое, въ которомъ бы царила, блесла какъ солнце, все освѣщая и согрѣвая, нравственная, гуманная христіанская идея.

Большія практическія указанія и помощь можетъ оказать учителю очеркъ **А. Куренкова**, Ви́кклассное чтеніе... Въ немъ не только даны подробныя руководящія указанія для правильной постановки ви́ккласснаго, самостоятельнаго чтенія, но и для каждаго изъ трехъ отдѣленій учащихся начальной школы умѣло подобраны соответствующія книги. „Библіографія“ предлагаетъ отзывы болѣе чѣмъ о 50 учебн. руководствахъ и пособіяхъ, „Опытъ школьной лѣтописи“ показываетъ, какъ легко и удобно труженники на нивѣ просвѣщенія могутъ дѣлиться другъ съ другомъ своими жизненными впечатлѣніями и наблюденіями.

По всему очевидно, что педагогическій сборникъ „Народная школа“ всецѣло идетъ на помощь народному учителю въ вопросахъ обученія и воспитанія. Онъ ставитъ его въ живую

связь съ работой современной педагогической мысли, въ живой и конкретной формѣ даетъ ему руководящія указанія какъ общаго, такъ и методическаго характера и вмѣстѣ съ этимъ знакомить его съ главнѣйшими явленіями въ школьной жизни мѣстнаго края, въ Россіи и за-границей, съ дѣятельностью государственныхъ, земскихъ и общественныхъ учрежденій по народному образованію. Приобрѣтеніе его въ школьную или частную бібліотеку какъ учителемъ вообще, такъ и о. законоучителемъ въ частности,—скоро скажется въ добрыхъ и бла-гихъ результатахъ.

Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи
Протоіерей Александръ Миролюбовъ.

Электро-типографія Войскового Правленія Амурскаго казачьяго войска
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

4-й ГОДЪ

Многими Архипастырями
НАРОДОЛЮБЦАМИ

ИЗДАНІЯ.

Съ 1916 года
„Крупницы Пищи Ду-
ховной“
становятся
еженедѣльнымъ
изданіемъ.

и двумя Министер-
ствами
рекомендовакъ къ выпускѣ
журналь „СВЯТЕЛЬ“
и листки еженедѣльные
„Крупницы Пищи Духовной“.

200 выпусковъ въ
годъ, по 4 выпуска
въ недѣлю, всего
2000 листовъ въ
годъ.

1-е изданіе
5 руб.
въ годъ.

Открыта на

1916

г. подписка:

2-е изданіе
2 руб.
въ годъ.

На 1-е изданіе:

И

На 2-е изданіе:

Ежемесячный журналъ „СВЯТЕЛЬ“
и на еженедѣл. иллюстр. листки

„Крупницы Пищи Духовной.“

2000 интересныхъ, полезныхъ, нази-
дательныхъ листовъ, рассылаемыхъ
подписчикамъ еженедѣльно, а пото-
му для сельскихъ жителей вполне за-
мѣняющихъ ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ГА-
ЗЕТУ, по слѣдующей программѣ:

1. Поученія и бесѣды, 1 вып. (по 10 листовъ) въ недѣлю, 500 л. въ годъ;
 2. Житія Святыхъ, 1 вып. (по 10 листовъ) въ недѣлю, 500 л. въ годъ;
 3. ОБЗОРЪ ВОЙНЫ И НОВ., 1 вып. (по 10 л.) въ недѣлю, 500 л. въ г.,
 4. Житейско-практическаго содерж. совѣты и рецепты, по 1 вып. (по 10 листовъ въ недѣлю, 500 л. въ г..
- Итого по 4 выпуска (40 листовъ) въ недѣлю; 50 вып. (2000 листовъ) въ г.

Ежемесячный журналъ
„СВЯТЕЛЬ“

Болѣе 1000 страницъ текста. ПОУЧЕ-
НІЯ И БЕСѢДЫ НА ВСѢ ВОСКРЕ-
СНЫЕ И ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ ВСЕ-
ГО ГОДА, и много другихъ полезныхъ
и интересныхъ руководящихъ статей.
Въ „Святель“ перепечатаются так-
же полностью и всѣ листки „Крупницы
пищи духовной“, почему не выписыва-
ющимъ листки для бесплатной разда-
чи народу достаточно подписаться на
одинъ только журналъ „Святель“ 2-е
изданіе, за 2 руб.

Листки: „Крупницы пищи духовной“ от-
дѣльно отъ журнала высылаются за
наличный расчетъ посылками по 1000
экземпляровъ, можно разныхъ назва-
ній, но только цѣлыми сотнями, по
цѣнѣ съ пересылкой 4 р. за тысячу,
въ Сибирь и Среднюю Азію 5 рублей.

около
10,000
страницъ
текста

Все необходимое для пастырей и пасомыхъ.

Журналъ „СВЯТЕЛЬ“ замѣняетъ нѣсколько дорогихъ
проповѣдническихъ сборниковъ и журналовъ. Листки
„КРУПНИЦЫ ПИЩИ ДУХОВНОЙ“ замѣняютъ народу
дорогую ГАЗЕТУ и отчасти устное слово пропов.

2000 иллю-
стрирован.
назидател.
полезныхъ
листочковъ.

Просимъ не смѣши-
вать нашъ журналъ
„СВЯТЕЛЬ“
съ издававшимся
въ Петроградѣ од-
ноименн. сектант-
скимъ изданіемъ,
на время войны
запрещеннымъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на 1-е изд. годов. и полугод., на 2-е изд. (за 2 р.) только год.
1-е изданіе: Журналъ „Святель“ и листки
„Крупницы Пищи Духовной“ 5 р. въ г. 2 р. 75 к. за 1/2 г.
2-е изданіе: Журналъ „Святель“ безъ лист.
„Крупницъ пищи Духовной“ 2 р. въ годъ.

нашъ православ-
ный журналъ
„СВЯТЕЛЬ“
одобренъ и реко-
мендованъ къ выпи-
скѣ двумя мини-
стерст. и многими
Архипастырями
народолюбцами.

Важно для О.о.
Благочинныхъ.

При одновременной подпискѣ на нѣсколько экземпляровъ на
каждые 10 годовыхъ экземпляровъ—11-й экземпляръ бесплатно.

Важно для об-
щес. трезвости

Адресъ для выписки: Г. УФА, редакціи журнала „СВЯТЕЛЬ“

Редакторъ-Издатель Священникъ Іоаннъ Хохловъ.

Складчина.

„Ну, сложимся что ли, да выпьемъ двадцатку“... такъ недавно еще говорили рабочіе послѣ получки и, не жалѣя нисколько, бросали свои трудовыя копейки на злую, пьяную отраву. Теперь, слава Богу, все это отходитъ въ область преданій: пьянаго зелья не стало, не стало «складчинъ», «могарычей» и прочихъ поводовъ къ пьянству. Русскій народъ отрезвѣлъ, и понемногу стали забываться мрачныя картины тяжелаго рабства виноу. И только немногіе, въ конецъ спившіеся, пропаціе люди стараются во чтобы то ни стало «напиться» и за неимѣніемъ водки и пива отравляютъ себя, какъ послѣдніе дикари, всякой дрянью: денатурированнымъ, крашенымъ спиртомъ, лакомъ, политурой, кнелушкой... Жалко несчастныхъ, но что же съ ними подѣлаешь?—Сами желаютъ они своей скорой гибели. Не надѣнешь же на нихъ, какъ на блудливую скотину, намордникъ, не свяжешь же ихъ и въ «сумашедшій домъ» не посадишь. И гибнутъ, гибнутъ бѣдники, гибнутъ, какъ мухи въ позднюю осень... Ну и Богъ съ ними», одни говорятъ, а кой кто и добавитъ: „худая трава и изъ поля вонъ!“...

Но куда же дѣвать намъ весь свой досугъ, когда нѣтъ ни кабаковъ, ни пивныхъ, ни трактировъ?—спросятъ шны. На это отвѣтимъ: во первыхъ, досуга у всѣхъ не такъ-то ужъ много, и этимъ досугомъ нужно намъ дорожить. И какъ хорошо бы весь этотъ досугъ употреблять на доброе дѣло, на свое духовное саморазвитіе, на заботу о своей бѣдной, забытой душѣ! Въ минуты досуга лучше всего почитать, или послушать полезную книжку, хорошій листокъ, а для этого хорошо бы собираться въ братскій, дружный кружокъ въ болѣе просторной избѣ.

А гдѣ же взять книгъ и полезныхъ листковъ и какъ ихъ выбрать?—Да, это не такъ то легко, особенно въ далекой деревнѣ. Сынъ мужика, возросшій въ бѣдной крестьянской семьѣ, я самъ хорошо на себѣ испыталъ эту великую нужду въ доступной и хорошей книгѣ. Никогда не забуду, какъ бывало, въ дѣтскіе годы, бѣгалъ я по всему нашему большому селу и усердно выпрашивалъ у всѣхъ грамотеевъ что нибудь почитать, и какъ радъ былъ даже всякому книжному хламу; десятки разъ, и вслухъ и про себя, перечитывалъ я разныхъ глупыхъ „Гуаковъ“, «Францыль Венціановъ», „Еруслапа Лазаревича“, „Бову Королевича“ и прочую дрянъ, но хорошихъ, полезныхъ книгъ въ то время я почти не встрѣчалъ.

И вотъ, въ сорокъ лѣтъ, получивши кой какую возможность чѣмъ нибудь послужить своимъ братьямъ—крестьянамъ, я и рѣшилъ издавать для родного народа полезныя и дешовыя книжки, и пока, вотъ уже 4-й годъ, издаю свой народный журналъ «*Святель*» и при немъ хорошіе назидательные листки „*Крупцы Пищи Духовной*“.

Чтобы отдаться всецѣло этому неотложному и полезному дѣлу, я не остановился даже предъ тѣмъ, что разстался съ любимымъ и богатымъ городскимъ приходомъ (при вокзальной церкви въ губернскомъ г. Уфѣ), гдѣ мнѣ жилось такъ безбѣдно и спокойно; и вотъ четвертый уже годъ несу на своихъ слабыхъ плечахъ тяжелое бремя народного издательства.

Чтобы удешевить свой журналъ и листки и сдѣлать ихъ по цѣнѣ всемъ доступными, пришлось завести свою типографію и изучить все типографское дѣло, чтобы вести его безъ дорогихъ управляющихъ и мастеровъ—спеціалистовъ. Трудно было, особенно въ первое время. Но Богъ мнѣ помогъ и поможетъ преодолѣть все трудности, все безчисленные препятствія...

И вотъ, къ началу четвертаго издательскаго года можно смѣло сказать, что „Святель“ нашъ принятъ народомъ съ любовью, а наши листки „Крупцы Пицы Духовной“ стали для многихъ дѣйствительно питательной пищей духовной. За три первые года Богъ намъ помогъ распространить по Россіи почти **20 милліоновъ** полезныхъ, назидательныхъ листковъ, а въ будущемъ, вѣримъ, Богъ дастъ, будемъ ихъ распространять по стольку же въ годъ!

Чтобы бесѣдовать съ народомъ почаще, а не разъ только въ мѣсяцъ, мы рѣшили съ новаго 1916 года разсылать наши листки „Крупцы Пицы Духовной“ **еженедѣльно** и не по одному только названью, какъ прежде, а вразъ по четыре разныхъ названья въ недѣлю:

1. **Поученія и бесѣды на воскресные и праздничные дни, 50 выпусковъ (500 листковъ) въ годъ;**

2. **Житія святыхъ угодниковъ Божіихъ, 50 выпусковъ (500 листковъ) въ годъ;**

3. **Обзоръ войны и новости всего міра, 50 выпусковъ (500 листковъ) въ годъ;**

4. **Житейскаго практическаго содержанія:** домоводство, сельское хозяйство, садоводство, пчеловодство, *по медицинѣ и шіентъ*, разные полезные статьи и замѣтки, **50 выпусковъ (500 листковъ) въ годъ.**

Итого **200 выпусковъ (2000 листковъ)** въ годъ, по 4 выпуска, по 40 листковъ, **еженедѣльно**, (т. е. по 10 одинаковыхъ листковъ каждаго названья).

И все это за такую дешовую цѣну: **по 4 листа на копейку**, а за все 200 разныхъ листковъ—50 копеекъ, **за 2000 листковъ и 10 большихъ книжекъ журнала—5 руб. въ годъ.** Но для выписки необходимо **сложиться по 50 к. десяти человекамъ и выслать въ редакцію вразъ (или въ 2 раза) 5 рублей**, такъ какъ по одиночкѣ за 50 коп. выслать 200 листковъ невозможно, (на почтѣ за одну только пересылку этихъ листковъ возьмутъ около рубля). Пере-

слать деньги въ редакцію лучше всего попросить своего приходскаго батюшку, или учителя или старосту, вообще одного кого либо на это уполномочить, и на имя этого выборнаго—уполномоченнаго и будутъ цѣлый годъ высылаться листки и книжки журнала, а онъ ужъ будетъ дѣлить ихъ по воскресеньямъ между сдѣлавшими взносы.

Такимъ образомъ у насъ по Русси соберутся дружные христіанскіе кружки для добраго чтенія и будемъ мы, какъ заповѣдалъ Апостолъ, назидать всю друиѣ друиа (1 посл. къ Тессал. 5 гл., 11 ст.)
Вторной друиѣ народа свящ. І. Хохловъ.

Адресъ для подписки: Г. Уфа, редакціи журнала „Святель“.
Редакторъ-Издатель священникъ Іоаннъ Титовичъ Хохловъ.

Сдѣлайте доброе дѣло!

Дорогіе читатели! Въ редакцію „Святель“ часто обращаются изъ Дѣйствующей Арміи, съ передовыхъ позицій, изъ разныхъ частей, и всего чаще-- изъ лазаретовъ съ просьбою высылать журналъ или листки «Круницы» бесплатно. Редакція по возможности, старается исполнить эти просьбы и рассылаетъ бесплатно массу листовъ, по всѣхъ требованій, къ сожалѣнію, удовлетворить не въ силахъ, такъ какъ не имѣетъ къ тому достаточныхъ средствъ.

Въ настоящіе великіе дни, когда вся Русь ополчилась, чтобы дать отпоръ зазнавшемуся дерзкому врагу, когда все мысли наши, вся любовь наша тамъ, у нашихъ героевъ, грудью и кровью отстаивающихъ наше отечество, когда нѣтъ ни одной семьи, у которой не было бы въ арміи кого либо дорогаго—близкаго, мы ничего для нашихъ милыхъ героевъ не жалѣемъ: терпѣливо, а потому и легко сносимъ весь тяжелый военный гнѣтъ, жертвуемъ и не перестанемъ жертвовать для больныхъ и раненыхъ воиновъ, кто что можетъ, шлемъ на позиціи миліоны посылокъ съ подарками, стараемся всѣми доступными намъ средствами облегчить великіе труды нашихъ защитниковъ, оказать великую нашу любовь къ нимъ.

Къ сожалѣнію, наши подарки воинамъ, въ большинствѣ случаевъ, весьма однообразны. Мы заботимся только объ тѣлѣ героевъ, о душѣ же ихъ, объ ихъ духовныхъ потребностяхъ, мало кто заботится. Между тѣмъ наши воины въ рѣдкія минуты досуга на войнѣ ощущаютъ великій голодъ духовный. Развлеченій у нихъ никакихъ, да и до развлеченій ли тамъ, гдѣ смерть постоянно витаетъ, книгъ и газетъ тоже нѣтъ у нихъ и вотъ невольно скучаютъ въ эти часы дорогіе за-

щитники наши. А раненые, въ лазаретахъ, еще болѣе скучаютъ безъ дѣла и всегда рады почитать или послушать, въ особенности, что нибудь душеспасительное.

Зная все это, постараемся, дорогіе читатели, по мѣрѣ силъ и возможности жертвовать для нашихъ дорогихъ воиновъ—страстотерпцевъ книжки и листки. Особенно удобны для торопливаго чтенія при всякихъ условіяхъ всѣмъ вамъ извѣстныя листки „Крупицы Пищи Духовной“. На прочтеніе «Крупицы» времени немного нужно, какихъ нибудь 10—15 минутъ, и въ рукахъ листокъ удобно держать, а какой особенно понравится легко и сохранить, или домой въ назиданіе роднымъ переслать.

Листковъ для многомилліонной арміи и для множества раненыхъ нужно великое множество. Будемте же, дорогіе, снабжать нашихъ воиновъ многопольными и интересными для всѣхъ листками. Этой малой услугой мы сдѣлаемъ большое дѣло; снабжая нашихъ героевъ—защитниковъ питательной духовной пищей, и мы съ вами послужимъ дорогой Родинѣ въ великую и тяжелую годину испытаній!

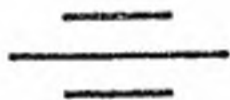
Если бы каждый изъ нашихъ подписчиковъ прислалъ въ редакцію только по два рубля на пищу духовную воинамъ, мы бы могли распространить въ Арміи и въ лазаретахъ десятки милліоновъ листковъ «Крупицы», такъ какъ за каждые 2 рубля будемъ высылать на позиціи и въ лазареты по тысячѣ разныхъ листковъ.

Откликнитесь же, православные, и жертвуйте, **жертвуйте на доброе дѣло!**

Списокъ пожертвованій «**На пищу духовную воинамъ**», съ подробнымъ отчетомъ расходованія, будетъ печататься въ «Святелѣ».

Просимъ замѣтить, что не нужно слѣшивать нашъ православный „Святель“ съ издающимися сектантами въ Петроградѣ одноименнымъ журналомъ. Сектантскій Петроградскій „Святель“ вреднаго направленія, а потому и воспрещенъ къ распространенію въ лазаретахъ и если и распространяется, такъ только тайно, контрабанднымъ путемъ. Нашъ же „Святель“ одобренъ и рекомендованъ многими нашими Архипастырями и двумя Министерствами.

Редакторъ Издатель Священникъ *І. Хохловъ.*



Открыта подписка на 1916 годъ

на ежемѣсячный духовный журналъ,
вступающій въ четвертый годъ существованія,

„Проповѣдническій Листокъ“.

съ

„Пастырскимъ Чтеніемъ“.

Программа «Проповѣдническаго Листка». Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года и на разные случаи приходской практики. Вѣббогослужебныя собесѣдованія. Избранныя святоотеческія поученія.

Программа «Пастырскаго Чтенія». Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ, по изъясненію Св. Писанія и богослуженія, статьи по другимъ богословскимъ вопросамъ. Обзорѣніе журналовъ и выдающихся явленій войны. Руководящія указанія по церковному уставу на каждый мѣсяць (недоумѣнные случаи).

Каждая книжка журнала заключаетъ 5—6 печатныхъ листовъ.

Журналъ разсылается задолго до 1-го числа того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди. Въ виду этого **редакція проситъ подписываться заблаговременно** (не позднѣе первыхъ чиселъ декабря).

Подписная цѣна журнала—**2 рубля въ годъ**. Подписной годъ съ 1-го января. За границу—**3 руб.** Выписывающіе 10 экз. журнала 11-й получаютъ бесплатно.

Годовые экземпляры журнала за 1914 и 1915 годы по 1 руб. 50 коп., а за 1913 г. (съ апр.)—1 р. 20 коп.,

Изданіе журнала ни въ коемъ случаѣ не будетъ прекращено.

Адресъ: **Кіевъ, Редакц. журн. «Проповѣдническій Листокъ».**

Редакторъ профессоръ Кіевской духовной академіи М. СКАБАЛЛАНОВИЧЪ.

Издатель преподаватель Кіевской семинаріи А. ТРОИЦКІИ.

ИЗЪ НОВѢЙШИХЪ ОТЗЫВОВЪ О ЖУРНАЛѢ.

«„Пропов. Лист.“—*рѣдкій, на рѣдкость цѣнный* духовный журналъ *при такой поразительной дешевизнѣ*... Тамъ глубокія мысли облечены въ самую простую и сжатую рѣчь. Во всѣхъ проповѣдяхъ этого журнала чувствуется, что авторъ ихъ непримиримый врагъ пустыхъ фразъ, общихъ мѣстъ. Разсматриваемый въ нихъ вопросъ почти всегда затрагивается съ совершенно *новой* стороны, такъ что интересъ къ проповѣди въ слушатель возбуждается уже одной неожиданностью предлагаемаго въ ней освѣщенія поставленнаго вопроса. Въ нихъ просвѣчивается *глубокая церковность* ихъ автора... Это, по истинѣ, *рѣчь отъ сердца къ сердцу*, и въ этой рѣчи слышится глубочайшее благоговѣніе къ Богу, и нѣжное, кроткое участіе къ ближнему... Статьи «Пастырскаго Чтенія» должны быть *интересны не только для пастыря, но и для всякаго образованнаго человека*. Въ этихъ статьяхъ читатель не только съ среднимъ, но и съ высшимъ образованіемъ найдетъ для себя много новыхъ и интересныхъ свѣдѣній» («Вѣра и Разумъ» 1915 г., № 1).

«„Проповѣдн. Листокъ“ представляетъ собою *знаменательное явленіе въ области русской проповѣднической литературы*. Несомнѣнно мы имѣемъ здѣсь смѣло пробивающееся новое живое теченіе русской популярной проповѣди... Въ нѣкоторыхъ органахъ духовной печати уже было отмѣчено, что *проповѣди журнала очень родственны по характеру проповѣдямъ замѣчательнѣйшаго и, можно сказать, единственнаго на Руси классическаго представителя популярной проповѣди—протоіерея Родіона Путятина*. Это наблюденіе совершенно *вѣрно*... Почти каждую изъ проповѣдей «Проповѣдническаго Листка» въ цѣломъ или въ отдельной части одухотворяетъ какое-либо удачно схваченное прямо изъ жизни, изъ реальныхъ внутреннихъ переживаній современнаго *живого человека* наблюденіе. *Живая реальная жизнь пробиваетъ здѣсь себя русло опредѣленно и настойчиво*... Проповѣди «Проповѣдн. Листка» представляютъ изъ себя довольно удачную въ общемъ попытку порвать съ установившимся фальшивыми условностями проповѣдническаго языка и заговорить живымъ языкомъ живого современнаго человека. Здѣсь удачное начало серьезнѣйшей давно необходимой реформы общепринятаго у насъ проповѣдническаго стиля, въ направленіи реализма. Въ «Пастырское Чтеніе» входятъ статьи, которыя даютъ пастырю идейный матеріалъ и сердечно-моральные импульсы для его пастырской и въ особенности проповѣднической дѣятельности: *здѣсь пастырь найдетъ и освѣщеніе теченій и явленій современной жизни, и истолкованіе мѣстъ Св. Писанія, и изясненіе догматическихъ и нравственныхъ истинъ*, научно-серьезное по характеру

содержанія и популярно-живое изложенію. Для пастыря вообще здѣсь богатый источникъ для выработки христіанскаго и пастырскаго міросозерцанія. Все указанныя свойства новаго пастырско-проповѣдническаго органа даютъ пастырологу и гомилету полное право для некренихъ пожеланій журналу самаго широкаго процвѣтанія» («Христіанинъ» 1915 г., мартъ).

«Поученія кратки, просты и содержательны, такъ что каждое изъ нихъ можно сравнить съ стаканомъ ключевой воды. Кто любитъ самъ работать надъ проповѣдями, тому проповѣди «Листка» даютъ темы для проповѣдей; кто желаетъ научиться живому слову, тому проповѣди даютъ легко усваиваемый матеріалъ. Кто привыкъ читать ютовья проповѣди, можетъ быть увѣренъ, что проповѣдь будетъ понята всякимъ простецомъ. Проповѣди годятся и для дѣтей, гдѣ есть обычай готовить школьниковъ къ праздничному богослуженію. По мнѣнію надобности въ проповѣдяхъ священнику, проповѣди эти могутъ быть даваемы прихожанамъ для чтенія» («Ряз. Еп. Вѣд.» 1915 г., № 10).

Въ редакціи «Проповѣдническаго Листка» принимается подписка на серію изъ 12-ти книгъ: «ХРИСТІАНСКІЕ ПРАЗДНИКИ» подъ редакціею профессора Кіевской Академіи М. Скабаллановича.

Задача изданія—дать всестороннее освѣщеніе каждою изъ великихъ (пока-дванадесятихъ) праздниковъ со вступленіемъ боіослуженіями. Книга о каждомъ изъ дванадесятихъ праздниковъ, начиная съ праздника Рождества Пресв. Богородицы 1915 г. и окончивая Успеніемъ Богородицы 1916 года, будетъ заключать: 1) подробный живой разсказъ о празднуемомъ событіи, основанный на Евангеліи, святоотеческихъ твореніяхъ и научныхъ пособіяхъ, съ описаніемъ связанныхъ съ событіемъ мѣстъ Палестины; 2) полностью славянскій текстъ всей праздничной церковной службы съ переводомъ на русскій языкъ и съ подробнымъ объясненіемъ вступхъ пѣснопѣній; 3) истолкованіе музыкальной стороны праздничной службы (что выражаютъ ихъ напѣвы и ихъ чередованіе), 4) исторію установленія и развитія праздника, 5) обзоръ службы въ предпразднество и попразднество; 6) выясненіе значенія праздника; 7) приложение; служба праздника у католиковъ (съ переводомъ на русскій языкъ важнѣйшихъ пѣснопѣній).

Подписная цѣна (временно) серіи изъ 12-ти книгъ (каждая не менѣе 5—6 печатныхъ листовъ)—три рубля. Цѣна эта вскорѣ будетъ значительно повышена.

Цѣна первой книги серіи (для ознакомленія) (стр. 134) о Праздникѣ Рождества Пресв. Богородицы 60 коп. съ пересылкой.

Въ той же редакціи можно приобрѣсть книги:

Проф. М. Скабаллановича. Толковый Типиконъ, вып. 1, Кіевъ 1910 г., стр. 494, ц. 2 р. 50 к.; вып. 2, Кіевъ 1912 г., стр. 336, ц. 1 р. 75 к. *Выпускъ 3-й*, Кіевъ 1915 г., ц. 75 к.

Отзывы печати о Толковомъ Типиконѣ. „Поистинѣ было бы жаль, если бы эта, во всѣхъ отношеніяхъ замѣчательная и рѣдкостная по внутреннимъ достоинствамъ и практически-жизненному значенію, книга не получила самага широкаго распространенія не только среди духовенства, но и въ православно-вѣрующихъ кругахъ нашего русскаго образованнаго общества. Книга можетъ несомнѣнно привлечь и любовь, и расположеніе не только къ богослуженію, но и къ самой Церкви даже ея охладѣвшихъ членовъ.

Книга—прямо сокровище и для законоучителя и для священника, равно—сельскаго и городскаго, въ его служебной практикѣ“ (Тавр. Церк.-Общ. Вѣстн. 1911 г.)

А. Д. ТРОИЦКАГО. „Евангельскія блаженства“. (Завѣты Спасителя о жизни и счастьи). Всестороннее изъясненіе Христовыхъ заповѣдей блаженства. Кіевъ 1914 г., стр. 118, ц. 75 коп., съ пер. 90 к.

Отзывы печати. „Незамѣнимая для законоучителей и преподавателей, увлекательная для любителей духовнаго просвѣщенія, очень пригодная для вѣтхобогослужебныхъ чтеній, книжка автора несомнѣнно получитъ самое широкое распространеніе. („Богосл. Вѣстн.“ 1915 г., апр.)

„Въ русской литературѣ сейчасъ нѣтъ лучшаго пособія къ изъясненію заповѣдей блаженствъ... Книга написана съ глубокимъ религіознымъ одушевленіемъ, красивымъ, но самымъ общепонятнымъ языкомъ“. („Христіанинъ“, 1915 г., мартъ).

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

==== 30-й годъ изданія ====

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мясницкая улица, домъ Николаевской церкви.

За 4 р.

въ годъ съ пересылк. и доставк. въ 1916 г. будетъ дано:

50 №№ журнала иллюстр., въ объемъ 1 1/2 печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль: Вѣроученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

50 №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Корреспонденціи. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ воскресныхъ листковъ, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 вып. поученій „БОЖЬЯ НИВА“

на воскресные и праздничные дни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
на „Воскресный День“ со всѣми при-
ложеніями съ пере-
сылкой и доставкой

на годъ

4

р.,

■ НА ПОЛГОДА ■

2 р. 50 к.

*Благочинные, выписывающіе журналъ не менее 10 экз., по-
лучаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.*

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель протоіерей О. Уваровъ.

Открыта подписка на 1916 годъ

НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

(57-ой годъ изданія),

съ бесплатнымъ приложеніемъ

Общедоступной Богословской Библіотеки.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1916 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе болѣе *полустолѣтія*. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже **37 томовъ**), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы „Приложенія „Странника“ представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью сельскаго и городскаго священника“.

Въ 1916 году всѣмъ подписчикамъ будутъ даны приложенія:

Четвертый и пятый томъ извѣстнаго сочиненія Проф. А. П. Лопухина:

БИБЛЕЙСКАЯ ИСТОРИЯ

при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій.

(Изданіе 2-е).

Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно, знакомясь въ общедоступномъ изложеніи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско-апологетическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ рационализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что какія-бы бури не вздымалъ духъ новѣйшаго невѣрія, онъ безсиленъ пошатнуть ту непреоборимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія.

Новые подписчики (впервые подписавшіеся на „Странникъ“) кромѣ того получаютъ при январьской книжкѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, еще сочиненіе „Исторія христіанской церкви въ 19 вѣкѣ. Православный Востокъ“ (760 стр. текста и 93 иллюстрацій и портретовъ выдающихся церковныхъ дѣятелей). Сочиненіе это въ отдѣльной продажѣ стоитъ 3 рубля.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10--12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 2-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) руб. съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Примѣчанія: а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна на „Богословской библіотеки“ 2 руб. 50 коп. за томъ безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкой.

б) Желаящіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить вышедшіе пять томовъ „Виблейской Исторіи“, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 руб. 25 коп. за томъ (въ переплетѣ 1 руб. 75 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 руб. 50 коп. (въ переплетѣ по 2 руб.).

Адресоваться: **Въ Редакцію духовнаго журнала**

„СТРАННИКЪ“

Петроградъ, Невскій пр., № 182.

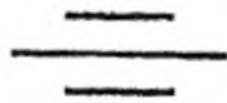
Отъ городскихъ подписчиковъ подписка принимается исключительно въ
Отдѣленіи Конторы:

Александро-Невская ул., д. 10 кв. 32.

За редактора О. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева,

урожд. *Лопухина.*



„ШКОЛА И ЖИЗНЬ“

ежекѣдѣльная обществено-педагогическая газета съ ежемѣсячными приложекіями,

ИЗДАВАЕМАЯ ВЪ ПЕТРОГРАДѢ ПОДЪ ОБЩЕЙ РЕДАКЦІЕЙ
Г. А. ФАЛЬБОРНА.

Открыта подписка на 1916 годъ. ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Школа, краеугольный камень національнаго бытія, неразрывно связана съ жизнью. Ея задача—укрѣплять эту связь и при свѣтѣ мировой войны углублять національное сознание народа. Школа—отъ низшей до высшей—призвана воспитать поколѣніе физически здоровое, крѣпкое своими національными и моральными основами. Органическое сляніе этихъ началъ—коренная задача воспитанія.

Газета будетъ выходить по прежней программѣ, со слѣд. отдѣлами:

1) Статьи по вопросамъ: а) организациі школы и школьнаго законодательства, б) общепедагогической теоріи и практики.

2) Статьи по различнымъ вопросамъ образованія и воспитанія.

3) Фельетонъ, характеризующій, по преимуществу, внутреннюю жизнь школы, или популяризирующій различныя стороны знанія.



4) Обзоръ общей печати.

5) Хроника образованія, въ которой первое мѣсто будетъ удѣлено дѣятельности законодательн. учрежд. правительства, мѣстнаго самоуправленія и т. д.

6) Хроника школьной жизни въ Россіи, въ славянскихъ земляхъ и заграницей.

7) Обзоръ спеціал. литературы, русской и иностранной.

Откликаясь на всѣ вопросы школьной жизни, газета удѣляетъ особое вниманіе положенію народнаго учителя, реформѣ средней школы, внѣшкольному просвѣщенію.

Въ числѣ сотрудниковъ, при прежнемъ ихъ составѣ, газета имѣетъ преподавателей, земскихъ и городскихъ дѣятелей, членовъ законодательныхъ палатъ и многочисленныхъ корреспондентовъ на мѣстахъ, подробно освѣдомляющихъ о жизни провинціи.

Въ числѣ приложеній на 1916 г. будутъ даны: сборники по физическому воспитанію и по національному воспитанію; по вопросу о среднешкольной реформѣ будетъ данъ переводъ новѣйшаго коллективнаго труда американскихъ педагоговъ подъ редакціей проф. Монро — „Основы средняго образованія“; „Педагогика“ Гансберга —единственный опытъ построеніе педагогики на широкихъ демократическихъ основахъ, и другія книги,—въ общемъ не менѣе 70 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна	на газету съ	на годъ	на 6 мѣс.	на 2 мѣс.
	ежем. безпл.	6 р.	3 р.	2 р.
прил. съ доставкой и перес.				

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Главной Конторѣ Петроградъ, Лиговская ул., 87), во всѣхъ почтово-телегр. отд. и солидныхъ книжныхъ магазинахъ.

Пробныя №№ высылаются бесплатно.

Объявленія: Цѣна за строку нонпарели (при 4 столбц. въ стр.): позади тек.—25 к., передъ текст.—40 к., на обл.—60 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1916 годъ
на литературно-историческій ежемѣсячникъ .

„НАША СТАРИНА“

Близкое и далекое прошлое Россіи, Запада и Востока въ историческихъ романахъ, повѣстяхъ, разсказахъ, очеркахъ, воспоминаціяхъ, изслѣдованіяхъ и т. п. Приложение: „Иллюстрированная лѣтопись великой отечественной войны“.

Журналъ «Наша Старина», существующій третій годъ, общедоступный по цѣнѣ и по условіямъ разсрочки, даетъ живой, интересный, вполне литературный историческій матеріалъ, чуждый партійныхъ цѣлей и исторически строго правдивый.

„Наша Старина“ выходитъ 1-го числа каждаго мѣсяца, печатается на хорошей бумагѣ, иллюстрируется тщательно исполненными рисунками. Судить о разнообразіи содержанія журнала можно по слѣдующему перечню нѣкоторыхъ статей, напечатанныхъ въ 1915 г. (этотъ весьма краткій перечень намѣчаетъ лишь общія черты разнообразнаго содержанія журнала). „Въ вѣкъ Екатерины“, ист. романъ В. Тимофеева.—„Творцы Седанскаго погрома“, ист. повѣсть М. Ордынцева-Кострицкаго.—„Защитники Витша“, повѣсть, изъ временъ франко-прусской войны, Н. Козырева.—„Султанша изъ мѣстечка Рогатина“, ист. быль А. Евгеньева.—Изъ неизданныхъ писемъ Тургенева.—Памяти Августѣйшаго поэта К. Р. (по неизданнымъ письмамъ К. Р. и нашихъ классиковъ, воспоминація), Н. Сергіевскаго.—Новонайденная рукопись К. Аксакова «О современномъ литературномъ спорѣ».—Нѣмцы на русскихъ фабрикахъ и заводахъ, очерки нѣмецкаго засилья А. Дунина.—Балтійская твердыня, С. Изгосва.—Изъ воспоминаній священника, Н. Рождественскаго.—«Мои предки», очерки давнишняго духовнаго быта, Протасова.—«Ужинъ у о. Аркадія», изъ альбома „монопольныхъ“ правовъ, Садко.—«Воспоминанія чертенка», очерки закулисныхъ правовъ, В. Чубарова.—«Памяти Савиной», воспоминанія С. Аверкіевой.—Воспоминанія А. К. Анненковой.—Воспоминанія шестидесятника, И. Плетенева.—«Къ исторіи трактира на Руси», очерки А. Дунина, «Зеленый змій въ старомъ Петербургѣ» (матеріалы къ исторіи пьянства), П. Столянскаго.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Въ годъ 7 р., полгода 4 р. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1 марта 2 р. и къ 1 іюня 2 р.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ «Нашей Старины»: Петроградъ, В. Московская, 1, тел. 655—69 (тутъ же Редакція), а въ провинціи во всѣхъ крупныхъ книжныхъ магазинахъ и почтовыхъ учрежденіяхъ.

Редакторъ-издатель *Н. Н. Серіевскій.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на новый національно-прогрессивный общественно-политический
еженедельникъ съ ежемѣсячнымъ литературно-научнымъ прило-
женіемъ

РУССКАЯ БУДУЩНОСТЬ

Въ еженедѣльникъ принимаютъ ближайшее участіе: проф. К. И. Арабажинъ, А. А. Башмаковъ, С. В. Бойдановичъ, В. В. Бруснянинъ, П. Е. Васильковскій, Б. Б. Глинскій, П. П. Гнѣдичъ, А. И. Гучковъ, чл. Гос. Думы И. Н. Ефремовъ, чл. Гос. Совета А. С. Ермоловъ, Е. И. Игнатьевъ, проф. А. А. Исаевъ, А. А. Измайловъ, членъ Гос. Думы М. А. Карауловъ, А. Е. Кауфманъ, проф. М. В. Клочковъ, чл. Гос. Думы И. С. Ключевъ, чл. Гос. Думы Е. П. Ковалевскій, академикъ Н. П. Кондаковъ, А. И. Ксюнинъ, П. В. Лавровъ, Д. М. Левшинъ, проф. А. І. Малейнъ, С. К. Литвинъ, чл. Гос. Думы кн. С. П. Мансуревъ, К. П. Медвѣдскій, І. В. Никаноровъ, О. А. Новикова (Кирѣева), В. П. Опочининъ, А. М. Осендовскій, А. А. Папковъ, А. М. Ренниковъ, П. А. Россіевъ, Н. Ф. Савельевъ, В. И. Семеновъ, Е. П. Семеновъ, В. Г. Сенатовъ, М. И. Сизовъ, А. П. Скуаревскій, М. Слобожанинъ, С. Д. Смирновъ, Б. А. Суворинъ, М. А. Суворинъ, чл. Гос. Думы Н. В. Титовъ, Н. А. Толминъ, А. П. Тупинъ, В. В. Умановъ-Каплуновскій, А. И. Фаресовъ, Н. Н. Фирсовъ (Рускинъ), В. П. Целовичъ, Е. С. Шульцорскій, И. П. Ювачевъ и др.

Въ ежемѣсячномъ приложеніи будутъ помѣщаемы романы, повѣсти, рассказы, драматическія произведенія, стихотворенія и статьи по научнымъ и общественнымъ вопросамъ.

Подписная цѣна до конца года 3 р. 50 к. вмѣстѣ съ приложеніемъ.

Въ отдѣльной продажѣ цѣна № еженедѣльника 25 к.

„ „ „ „ № ежемѣсячнаго приложенія 50 к.

Подписка принимается въ главной конторѣ „Русской Будущности“ (Преображенская, 13, кв. 8), а также въ книжномъ магазинѣ Т-ва „Новаго Времени“ (А. С. Суворина), Невскій пр., д. 40, и въ отдѣленіяхъ книжнаго магазина «Новаго Времени» въ Москвѣ, Харьковѣ, Одессѣ, Саратовѣ и Ростовѣ-на-Дону, въ книжномъ магазинѣ Н. П. Карбасникова (Гостинный дворъ, Суконная линія, 19) и при конторѣ „Вечерняго Времени“ (Невскій, 52).

Адресъ редакціи: Петроградъ, Преображенская, 13, кв. 8; тел. 612-86.

1 р. 90 к.
въ годъ
безъ доставки

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1916 годъ
на

2 р. 20 к.
въ годъ
съ пересылкой

— Н О В Ы Й —

ЖУРНАЛЪ ДЛѢ ВСѢХЪ

(VIII-й годъ изданія) (Подписной годъ съ января). (VIII-й годъ изданія)

Вступая въ восьмой годъ изданія, журналъ ставитъ своей задачей дать, при доступной для ВСѢХЪ цѣнѣ, возможность самымъ широкимъ кругамъ читателей, интересующихся вопросами самообразования, имѣть серьезное ежемѣсячное изданіе одного характера съ дорогими, такъ называемыми „толстыми“ журналами.

Являясь, такимъ образомъ, демократическимъ въ этомъ отношеніи, „Новый Журналъ для Всѣхъ“ будетъ по прежнему заключать въ себѣ отдѣлы: изящной литературы, популярно-научный, общественно-политическій, критическій, художественный и др., отводя мѣсто только лучшимъ произведеніямъ, независимо отъ имени ихъ авторовъ.

Художественность, серьезность и популярность изложенія и прогрессивность мысли—таковы пути къ общенію журнала съ установившимся въ теченіе 7 лѣтъ кругомъ читателей, весьма обширнымъ.

Слѣдуя разъ принятому курсу, журналъ будетъ стремиться освѣщать всѣ явленія общественной, экономической и политической жизни чуждой какому либо пристрастію и партійности.

Въ связи съ переживаемымъ временемъ въ журналѣ будетъ особое вниманіе обращено на военно-морской отдѣлъ, вести который будетъ проф. Николаевской Морской Академіи Н. Л. Кладо (Прибой) и отдѣлъ художественный подъ руководствомъ пом. хран. музеевъ Императорской Академіи Художествъ С. К. Псакова. Журналъ будетъ иллюстрироваться оригинальными рисунками, фотографіями, виньетками и карриатурами. Для каждаго номера будетъ даваться новая иллюстрированная обложка.

Вѣруя, что въ народной массѣ таится непочатый источникъ творческихъ силъ, журналъ будетъ стремиться дать своимъ подписчикамъ не только выдающіяся произведенія русской и иностранной литературы, но вмѣстѣ съ тѣмъ ставить своей задачей идти на встрѣчу молодымъ талантамъ, съ особымъ вниманіемъ и радушіемъ предоставляя имъ страницы своего журнала, дабы облегчить первые, особо трудные шаги на литературномъ поприщѣ.

Въ отдѣлахъ художественной критики журналъ намѣренъ удѣлять большое вниманіе переживаемому въ настоящее время сдвигу въ сферѣ искусства и давать безпристрастное освѣщеніе всѣмъ явленіямъ, какъ русской, такъ и заграничной художественно-артистической жизни.

ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ ПО ОКОНЧАНІИ ВОЙНЫ КАРТУ НОВЫХЪ ГРАНИЦЪ ЕВРОПЕЙСКИХЪ ГОСУДАРСТВЪ ВЪ КРАСКАХЪ.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно, книжками въ 4—5 печ. листовъ (въ 130—140 стр.).

Подписная цѣна: на годъ безъ доставки 1 р. 90 к., съ перес.—2 р. 20 к., на 1/2 г.—1 р. 20 к., на 1 м.—33 к. За границу—3 р. 25 к. Отдѣльн. книжки въ магаз. 25 к; пробн. № выдѣляется за двѣ 10 коп. марки. Подписная плата марками не принимается.

Для сельскихъ учителей, учительницъ, сельскихъ священниковъ, рабочихъ и крестьянъ допускается РАЗСРОЧКА: во н.—при подпискѣ во н.—1 марта и во н.—1 юля.

Адресъ конторы и редакціи: ПЕТРОГРАДЪ, ЗРТЕЛЕВЪ ПЕР., Д. 3, ТЕЛЕФ. 107-88
Редакторъ-издатель А. БОАНЕ-ЯВОРОВСКАЯ.