

КИЕВСКАЯ СКАРЖИВАТЕЛЬНАЯ ВЪ ДОЖИТИИ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 25.

Воскресеніе,
24 іюня.

Подписка принимается при Киевской духовной Консистоіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода.

*Объ участіи духовныхъ лицъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ
и товариществахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предло-
женное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 12 ноября
1906 года за № 9093 отношеніе Министра Финансовъ, отъ
25 октября того же года за № 168, по вопросу объ отмѣнѣ



состоявшагося въ 1877 году распоряженія Святѣйшаго Синода о воспрещеніи духовнымъ лицамъ вступать въ члены правленія и совѣта ссудо-сберегательныхъ товариществъ и 2) миѣніе Преосвященнаго Тамбовскаго отъ 12 апрѣля сего года, по предмету означеннаго отношенія. И по справкѣ **приказали**: По поводу сообщеннаго Министерствомъ Финансовъ ходатайства Агайманскаго (Таврической губерніи) ссудо-сберегательнаго товарищества о разрѣшеніи быть членами правленія и совѣта онаго лицамъ духовнаго званія, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 1—22 марта 1877 года призналъ противнымъ церковнымъ постановленіямъ дозволить означеннымъ лицамъ вступать въ члены правленія и совѣта означеннаго товарищества, о чемъ и предоставилъ Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Финансовъ. Затѣмъ, по опредѣленію отъ 18—28 апрѣля 1901 года, Святѣйшій Синодъ не встрѣтилъ препятствій къ утверженію устава Чмутовскаго приходскаго ссуднаго товарищества (Нижегородской губерніи) съ тѣмъ, чтобы въ составѣ правленія его не были включены священникъ и діаконъ мѣстной церкви. Нынѣ Министръ Финансовъ сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору, что развитіе учрежденій мелкаго кредита, составляя предметъ особыхъ заботъ правительства, встрѣчаетъ сильное препятствіе въ малограмотности большинства крестьянскаго населенія и въ малочисленности въ деревнѣ интеллигентныхъ силъ, которыя могли бы взять на себя руководство дѣлами учрежденій мелкаго кредита, и что значительную помощь въ этомъ дѣлѣ могло бы оказать сельское духовенство, а между тѣмъ ему не дозволено вступать въ члены правленія и совѣта ссудо-сберегательныхъ товариществъ, такъ какъ, по смыслу каноническихъ правилъ, лицамъ духовнаго званія воспрещается принимать на себя, изъ корыстныхъ побужденій, распоряженіе мірскими дѣлами, равно какъ и вступать въ какія либо торговыя предпріятія. Не касаясь существа означеннаго запрещенія, какъ основаннаго на высокомъ началѣ, Министръ Финансовъ считаетъ нужнымъ обратить вниманіе на то, что

полное устраненіе духовенства, стоящаго близко къ населенію, отъ распоряженія мірскими дѣлами, едва-ли мыслимо, ибо крестьяне весьма часто обращаются къ нему за совѣтами и наставленіями въ своихъ повседневныхъ нуждахъ, а если это участіе неустранимо и лишь нужно только установить границы для духовенства вмѣшательства въ мірскія дѣла, то руководство такимъ общепольнымъ дѣломъ, какъ товарищескія кредитныя учрежденія, должно именно войти въ эти дозволенные границы. Кромѣ того, по мнѣнію Министра Финансовъ, товарищескія учрежденія имѣютъ большое воспитательное значеніе для населенія, такъ какъ жизнь наша слишкомъ проникнута духомъ розни и отсутствія сознанія общественныхъ интересовъ, и вдохнуть въ населеніе товарищескій духъ взаимопомощи дѣло важное, въ которомъ содѣйствіе духовенства было бы нецѣлѣбно. Посему Статсъ-Секретарь Коковцевъ проситъ подвергнуть въ Святѣйшемъ Синодѣ пересмотру вопросъ объ участіи представителей духовенства въ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ и отмѣнить означенное распоряженіе, состоявшееся въ 1877 году. Настоящее дѣло, по распоряженію Святѣйшаго Синода, было препровождено на разсмотрѣніе Преосвященнаго Тамбовскаго, который въ представленномъ мнѣніи своемъ, отъ 12 апрѣля сего года, изъяснилъ слѣдующее: привидимыя Министромъ Финансовъ соображенія оказываются заслуживающими глубокаго сочувствія, такъ какъ въ нихъ ясно выражено желаніе правительства пойти на встрѣчу народной бѣдности и нуждѣ при посредствѣ такихъ экономическихъ организацій, которыя несомнѣнно благотворно повліяютъ на крестьянскую нужду, и, къ чести духовенства, оставляются за нимъ, при существующемъ вліяніи на народъ, право и возможность еще сильнѣе, еще тѣснѣе сплотиться съ народомъ, руководить послѣдній не только въ духовномъ совершенствованіи, но и въ матеріальномъ благополучіи,—однако требованія и указанія церковныхъ канонѣвъ, какъ основы жизни церкви, ясно и опредѣленно воспрещаютъ ли-

цямъ духовнаго званія распорядженіе мірскими дѣлами. Такъ: 6 правило Апостольское воспрещаетъ священнослужителямъ принимать на себя мірскія попеченія, и всѣ послѣдующіе каноны удерживаютъ ту-же мысль, развивая ее въ подробностяхъ; правило 3 четвертаго Вселенскаго Собора также воспрещаетъ клирикамъ и монашествующимъ, начиная съ епископа, „братъ на откупъ имѣнія и вступать въ распоряженія мірскими дѣлами (IV Вселенск. Соб. прав. III). Вслѣдствіе той легкости, съ какою при денежныхъ операціяхъ развивается духъ корысти, каноны церковные воспрещаютъ служителямъ алтаря занятія таковыми операціями и всегда подчеркиваютъ эту трудно устранимую при такихъ операціяхъ страсть гнуснаго прибытка (IV Вселенск. Соб. прав. III) и низкой корысти (VII Вселенск. прав. XV). Поэтому 19 правило Кароагенскаго собора ясно и опредѣленно говоритъ: „да не бываютъ епископы, пресвитеры и діаконы откупаемыми ради корысти или управителями и да не пріобрѣтають пропитаніе занятіями безчестными и презрительными (19 пр. Каро. соб.)“.¹ Посему, съ канонической точки зрѣнія, участіе священнослужителей въ управленіи или завѣдываніи дѣлами ссудо-сберегательныхъ товариществъ на правахъ директоровъ, завѣдывающихъ, членовъ совѣта, предсѣдателей, распорядителей, ходатаевъ и тому подобныхъ должно быть безусловно воспрещено. Но принимая во вниманіе, съ одной стороны, громадную пользу для крестьянскаго населенія этихъ мелкихъ кредитныхъ учрежденій, какъ матеріальную, такъ и нравственную, съ другой—близость духовенства къ простому народу и существующее вліяніе его на весь укладъ не только религіозной, но и семейно-бытовой жизни народа и желательное для болѣе крѣпкой связи съ тѣмъ же народомъ воздѣйствіе духовенства и на общественную жизнь народа, Преосвященный Иннокентій полагаетъ возможнымъ допустить, чтобы православное духовенство, словомъ убѣжденія въ частныхъ бесѣдахъ съ народомъ, способствовало устройству и распространенію этихъ мелкихъ кредитныхъ среди него

учрежденій и тѣмъ же словомъ въ частныхъ бесѣдахъ руководить простой народъ при открытіи этихъ товариществъ, отнюдь не вступая въ составъ совѣтовъ и правленій означенныхъ предпріятій, но принимая въ нихъ участіе только развѣ на правахъ пайщиковъ. Обсудивъ изложенное и вполне соглашався съ изъясненными въ мнѣніи Преосвященнаго Иннокентія соображеніями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: рекомендовать духовенству, чтобы оно, въ частныхъ бесѣдахъ съ народомъ, разъясняло ему пользу устройства мелкихъ кредитныхъ учрежденій и товариществъ, но само отнюдь не вступало въ составъ совѣтовъ и правленій этихъ учрежденій и принимало въ нихъ участіе лишь развѣ на правахъ пайщиковъ; о чемъ, для зависящихъ распоряженій и для свѣдѣнія, и послать циркулярные указы: епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ и о. о. Протопресвитерамъ, а Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода предоставить о настоящемъ опредѣленіи увѣдомить Министра Финансовъ, на каковой предметъ и передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора выписку изъ сего опредѣленія.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 3-й день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать орденъ св. Анны 3-й степени нижеслѣдующимъ лицамъ: священнику с. Русской Поляны, Черкаскаго уѣзда, Димитрію *Топачевскому*, за обращеніе въ православіе свыше 100 человекъ сектантовъ; священнику м. Старога Животова, Таращанскаго уѣзда, Іоанну *Менчицу* и священнику м. Оратова, Липовецкаго уѣзда, Петру *Кутенову*, за двѣнадцатилѣтнее прохожденіе ими должности благочиннаго.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 11 сего іюня за № 2639-мъ, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

отъ 29-го мая сего года за № 15-мъ, утверждены членами Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта: 1) Васильковскаго—почетнымъ членомъ отдѣленія священникъ церкви мѣстечка Васильева, Васильковскаго уѣзда, Александръ Калишевскій, вмѣсто умершаго члена отдѣленія А. Феоктистова; 2) Чигиринскаго отдѣленія: почетнымъ членомъ—мировой судья г. Чигирина, Николай Павловичъ Иванинъ; 3) постоянными членами—священникъ церкви м. Александровки, Леонидъ Прокоповичъ на мѣсто умершаго священника Иннокентія Діаковскаго и и. д. дѣлопроизводителя отдѣленія Совѣта, діаконъ Симеонъ Витвицкій; 4) Каневскаго отдѣленія—дѣлопроизводителемъ отдѣленія и завѣдующимъ книжнымъ складомъ при немъ—о. постоянный членъ отдѣленія, священникъ Покровской церкви м. Богуслава Иннокентій Волковъ, на мѣсто священника Іакова Джозовскаго, уволеннаго отъ должности и. д. дѣлопроизводителя отдѣленія, согласно его прошенію, и б) *выражена* отъ имени Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта благодарность: 1) священнику Іакову Джозовскому за понесенные имъ труды по должности дѣлопроизводителя Каневскаго Уѣзднаго Отдѣленія Совѣта и 2) и. д. учителя церковно-приходской школы села Пальчика, Звенигородскаго уѣзда, Ивану Ратушнему и псаломщику церкви села Песчаной, того же уѣзда, Стефану Калачнюку—за ихъ доброе отношеніе къ церковно-школьному дѣлу въ мѣстныхъ церковныхъ шеолахъ.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 6 іюня сего 1907 года за № 917, священники—с. Ставиць, Андрей Мотылевичъ и с. Мохначки, Георгій Чернышевскій, утверждены въ должности членовъ Строительнаго Комитета 7 округа, Сквирскаго уѣзда; священникъ же Петръ Лесевицкій, уволенъ отъ должности члена означеннаго Комитета по болѣзни.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 12 іюня сего года за № 2657, діаконъ Савва Герасимчукъ утверждень

въ должности члена Строительнаго Комитета 4 округа, Липовецкаго уѣзда; священникъ же Іоаннъ Линчевскій уволенъ отъ означенной должности, согласно прошенію; причемъ за труды, понесенныя имъ въ означенной должности объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ на священническое мѣсто отставной учитель кадетскаго корпуса, Ананія Поторжинскій—въ с. Ходосовку, Кіевскаго уѣзда, 16 іюня.

Перемѣщенъ священникъ с. Пекарей, Черкаскаго уѣзда, Іоаннъ Русановичъ—въ с. Крушину, Кіевскаго уѣзда, 17 іюня.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, священникъ с. Зозовки, Липовецкаго уѣзда, Макарій Назаревичъ, 16 іюня.

Опредѣленный на священническое мѣсто въ с. Дѣдовщину, Сквирскаго уѣзда, Андрей Юрачковскій, освобожденъ, согласно прошенію, отъ сего пазначенія, 17 іюня.

Священникъ Феодоръ Марковичъ, перемѣщенный изъ с. Шестеринець, Звенигородскаго уѣзда, въ с. Сегединцы, 13 іюня, согласно прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ.

Священникъ с. Петрушекъ, Іоаннъ Иванча, назначенъ членомъ благотворительнаго Совѣта въ 6 округъ, Каневскаго уѣзда, 15 іюня; священникъ с. Пицальниковъ, Константинъ Волковъ—въ должность благотворительнаго 2 округа, Каневскаго уѣзда, 9 іюня и священникъ с. Драбовки, Матѳій Мачуговскій—духовнымъ слѣдователемъ въ 6 округъ, Черкаскаго уѣзда, 19 іюня.

Ираздныя священническія мѣста.

- Въ с. Дмитровичахъ Малыхъ, Кіевскаго уѣзда, съ 27 апрѣля; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 543 души.
- с. Мизиновкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 3 апрѣля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 621 душа.
- с. Хомутцѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 3 мая; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 922 души.
- с. Великой Бугаевкѣ, Кіевскаго уѣзда, при Преображенской церкви, съ 15 мая; земли церковной 38 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1233 души.
- с. Скрагліевкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 2 мая; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1165 душъ.
- м. Жаботинѣ, Черкаскаго уѣзда, при Успенской церкви, съ 1 іюня; земли церковной 55 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 942 души.
- с. Рѣпкахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 5 іюня; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ мужеск. пола 964 души и штундистовъ 26 душъ обоого пола, жалованья 600 руб.
- с. Ясногородкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 27 мая; земли церков. 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1371 душа.
- с. Ромейковкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 13 іюня; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 867 душъ.
- с. Дѣдовщинѣ, Севирскаго уѣзда, съ 17 іюня; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть прихожанъ

I. Правила для выписки свѣчъ изъ епархіального свѣчнаго завода въ окружные склады и церкви Кіевской епархіи (утвержденныя резолюціею Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на 13 ст. журнальных постановленій XXII Епархіального съѣзда 1907 г. (12—21 февраля).

1) Церкви изъ окружныхъ свѣчныхъ складовъ должны выписывать свѣчи исключительно за наличный расчетъ; 2) окружные склады могутъ выписывать свѣчи изъ завода въ кредитъ и расчетъ за высланныя свѣчи производить по мѣрѣ продажи ихъ, по возможности, въ двухмѣсячный срокъ. Продажу свѣчъ изъ складовъ ежемѣсячно должна контролировать мѣстная ревизіонная Комиссія, о чемъ она дѣлаетъ отмѣтку въ книгахъ склада и въ мѣсячной вѣдомости, отсылаемой въ заводъ. 3) Церкви могутъ выписывать изъ завода свѣчи въ кредитъ только лишь на два мѣсяца, по истеченіи которыхъ обязаны уплачивать пеню въ размѣрѣ 1 коп. съ рубля за полный и не полный мѣсяцъ; 4) послѣ уплаты заводу какой либо суммы въ счетъ долга, требованіе новаго отпуска свѣчъ въ кредитъ со стороны отдѣльныхъ церквей можетъ быть удовлетворено только въ размѣрѣ двухъ третей означенной суммы; 5) окружные склады неопустительно доставляютъ въ Управление завода вѣдомости за истекшіи мѣсяцъ въ первыхъ числахъ слѣдующаго мѣсяца; при чемъ деньги и огарки въ уплату долга отсылаются въ заводъ до 20 числа каждаго мѣсяца, и въ такомъ случаѣ они должны показываться въ мѣсячной вѣдомости и по книгѣ склада въ расходѣ. Если же означенныя деньги и огарки будутъ отсылаться послѣ 20 числа, то они вносятся въ вѣдомость слѣдующаго мѣсяца; 6) О.о. завѣдующіе складами и настоятели церквей должны заблаговременно, особенно предъ большими праздниками (Рождества Христова и Пасхи), высы-

латъ въ Управленіе завода письменныя свои по прописанному предмету требованія, и тоже заблаговременно присылать въ заводъ и лично своихъ старость за необходимыми къ праздникамъ свѣчами; 7) высылку въ заводъ свѣчныхъ огарковъ необходимо предварять присылкою въ Управленіе завода **дубликатовъ накладныхъ** на представляемые отъ церквей огарки. Приѣмъ огарковъ отъ церквей для складчиковъ обязательнъ; 8) Если нужно скоро получить свѣчи, то не слѣдуетъ стоимость огарковъ включать въ стоимость затребованныхъ свѣчъ; 9) въ заявленіяхъ о высылкѣ товара необходимо точно обозначать адресъ—желѣзно-дорожный и мѣсто назначенія—съ припискою названія церкви, города или мѣстечка, села и уѣзда ея мѣстонахожденія, и количество подлежащихъ къ отпуску свѣчъ по ихъ сортамъ и разбору. При чемъ адресовать всякія требованія въ заводъ обязательно **казеннымъ пакетомъ**, а не простымъ письмомъ или открыткой; 10) Управленіе завода за промедленіе корреспонденціи и товара въ пути и пропажу открытыхъ писемъ, накладныхъ и самаго товара не отвѣчаетъ, такъ какъ все это лежитъ на отвѣтственности почты и желѣзныхъ дорогъ; 11) при полученіи какихъ бы то ни было грузовъ отъ завода: съ виномъ ли, оливою, или какими либо другими предметами, предварительно полученія сихъ грузовъ, требовать отъ желѣзно-дорожнаго начальства **провѣрки вѣса**, согласно указанію его по накладной и, въ случаѣ недовѣса, составлять полицейскій актъ, и затѣмъ, по открытіи груза, обращаться къ желѣзно-дорожному начальству съ заявленіемъ объ удовлетвореніи понесенныхъ убытковъ; 12) О.о. настоятели (преимущественно сельскихъ) церквей епархіи, при отправленіи въ Кіевъ церковныхъ старость и другихъ лицъ за покупками для церковныхъ надобностей, должны внушать имъ всячески остерегаться воровъ и не соблазняться дѣлаемыми имъ предложеніями на счетъ разныхъ сомнительныхъ находокъ и особенно не дозволять обыскивать себя и показывать свои кошельки съ деньгами. При чемъ рекомендуется не давать на руки крупныхъ денежныхъ суммъ, а непосредственно пересылать ихъ въ заводъ **переводомъ**; 13) при

выпискѣ изъ завода свѣчъ и другихъ товаровъ, заказчики не должны допускать смѣшенія терминовъ, обозначающихъ различныя способы пересылки и полученія товаровъ, какъ то: наложенный платежъ, наличный расчетъ и кредитъ.

Примѣчаніе. Отправка груза съ **наложеннымъ платежемъ** означаетъ, что товаръ долженъ быть выкупленъ на станціи назначенія, безъ чего транспортъ и не можетъ быть выданъ адресату (предъявителю накладной). Если же товаръ выписывается въ **кредитъ**, то въ этомъ случаѣ желѣзно-дорожная станція не требуетъ при выдачѣ груза получателю слѣдующихъ за него денегъ, и заказчикъ по вопросу объ уплатѣ денегъ за товаръ руководствуется выше-прописанными правилами о кредитѣ.

14) **При заборѣ свѣчъ** и прочихъ товаровъ изъ заводской оптовой лавки и окружныхъ складовъ представляются каждый разъ выдаваемые Управленіемъ завода **расчетныя книжки** о покупкѣ свѣчъ, вина и проч. товаровъ, а также и уплатѣ за нихъ деньгами, огарками и воскомъ, (каковыя книжки хранятся какъ оправдательные документы къ церковнымъ приходо-расходнымъ книгамъ). Причемъ свѣчи отпускаются только по письменнымъ требованіямъ, подписаннымъ настоятелемъ церкви. (§ 48 полож. о Кіев. епарх. свѣчномъ заводѣ.

II. Сорта свѣчъ, выдѣлываемыхъ въ Епарх. свѣчномъ заводѣ.

19 ст. журнальныхъ постановленій XXII Епархіальнаго Съѣзда (1907 г.), вмѣсто существовавшихъ до сихъ поръ въ продажѣ сортовъ бѣлыхъ незолоченыхъ свѣчъ (150, 120, 80, 60, 50 и 30 на фунтъ), установлено только 4-е разбора свѣчъ: по 100, 70, 40 и 20 штукъ на фунтъ, а также и однообразная на нихъ цѣна въ продажѣ, обязательная для церквей всѣхъ приходоу Кіевской епархіи, — а именно: по 2 коп. $\frac{1}{100}$ фун.; по 3 коп. $\frac{1}{70}$ фун.; по 5 коп. $\frac{1}{40}$ фун. и 10 коп. $\frac{1}{20}$ на фунтъ.

Примѣчаніе 1-е. Золоченныя и цвѣтныя свѣчи, т. е. красныя и зеленыя съ позолотою выдѣлываются размѣромъ отъ 20 до 1 фунта.

Примѣчаніе 2-е. Ставники и прочіе сорта могутъ быть изготовляемы по особымъ заказамъ, при чемъ ставники

братскіе не болѣе $2\frac{1}{2}$ арш. длины и свыше 10 фун. въ-
сомъ, заводъ изготовляетъ по особому заказу съ платою
по 1 руб. за фун.

III. Стоимость товаровъ, имѣющихся на Кіевскомъ епархіаль- номъ заводскомъ складѣ и отпускаемыхъ изъ послѣдняго церквамъ епархій.

- | | | | | |
|---------------------|------------------------------------|-----------------|------------|---|
| 1. Свѣчи: | а) желтыя и бѣлыя незолоч. | за пудъ | 33 р. | |
| | б) бѣлыя, красныя и зеленыя золоч. | „ „ | 35 р. | |
| 2. Смирна: | 1-й сортъ | за 1 фун. | 4 руб. | } Эти товары
отпускаются
изъ завод-
скаго склада
только за на-
личные деньги |
| | 2-й „ „ „ „ | 2 „ | | |
| 3. Ладанъ: | 1-й „ „ „ | пуд. | 18 „ | |
| | 2-й „ „ „ | 16 „ | | |
| 4. Деревянное масло | „ „ „ | 12 руб. | 80 к. | |
| 5. Церковное вино | фирмы „Г. М. Британова“ | за одну | | |
| | бутылку въ $\frac{1}{16}$ | и $\frac{1}{2}$ | ведра. | |
| | № 1-й | 60 к. | 50 к. | |
| | № 2-й | 75 к. | 60 к. | |
| | № 3-й | 1 р. — к. | 80 к. | |
| | № 4-й | 1 р. 40 к. | 1 р. 10 к. | |

и вино для заправки за 1 четверть ведра 1 р. 90 к.¹⁾

IV. Стоимость упаковки и отправки по желѣзной дорогѣ отпу- скаемыхъ изъ епархіальнаго свѣчнаго завода, на счетъ покупателей, товаровъ.

Ящики: отъ 1 до 2 пуд. по 40 коп., до 3 пуд. 50 коп.,
4 пуд. 60 коп., 5 пуд. 70 к. и 6 пуд. 80 коп.

Желѣзно-дорожная како ивждѣоп.

За доставку отъ 1 пуда изъ завода на Кіевск. городскую
станцію 10 коп. и пересылка накладной 14 коп.

Примѣчаніе. Расходъ по упаковкѣ, пересылкѣ и доставкѣ
на мѣсто назначенія высылаемыхъ изъ завода, по требо-
ванію духовенства, свѣчъ, вина, оливы и проч. товаровъ

¹⁾ на заводскомъ складѣ имѣется еще около 1500 бут. вина— „Черно-
морскаго винодѣлія,“ по цѣнѣ: № 1-й 60 к. за бут. } въ $\frac{1}{18}$ ведра.
№ 2-й 74 к. „ „ }

отнесенъ, на основаніи распоряженій высшаго Епархіального Начальства отъ 4 Іюня 1892 г. № 2949 и 20 Февраля 1904 г. за № 738, исключительно на средства епархіальныхъ церквей.

V. 20 ст. журнальныхъ опредѣленій XXII (12— 21 Февраля 1907 г.) **поставщикомъ церковнаго вина для Кіевской епархіи** въ 1907 году признана фирма Торговаго Дома „Герасима Марковича **Британова**“, въ Одессѣ. Согласно формальному договору заключенному Управленіемъ завода съ означеннымъ контрагентомъ, снабженіе виномъ окружныхъ складовъ и отдѣльныхъ церквей епархіи производится на нижеслѣдующихъ **условіяхъ**:

1) Британовъ доставляетъ вино 4-хъ сортовъ, по цѣнѣ а) съ бѣлымъ этикетомъ, золотыми буквами, по 60 коп., б) съ серебрянымъ, 1 звѣзда по 75 коп., в) Императорское, 2 звѣзды, по 1 руб. и г.)— 3 звѣзды, по 1 р. 40 коп. за бутылку емкостью $\frac{1}{16}$ ведра, т. е. 16 бутылокъ на ведро. Кромѣ того, вино означеннаго качества можетъ отпускаться и въ бутылкахъ въ $\frac{1}{20}$ ведра по цѣнѣ: а) церковное, бѣлый этикетъ золотыми буквами по 50 коп. за бутылку, б) серебряный, 1 звѣзда, по 60 коп., в) Императорское, 2 звѣзды, по 80 коп. и г) 3 звѣзды, по 1 р. 10 коп. за бутылку.

2) Окружные склады и отдѣльныя церкви епархіи имѣютъ право сами непосредственно, помимо свѣчнаго завода, выписывать потребное имъ количество вина, но не менѣе 16 быт. за каждый разъ; при чемъ всѣ расходы по пересылкѣ вина на указаннныя заказчиками ж. д. станціи,—ящики, упаковка, почтовый и гербовый сборы, бой бутылокъ въ ли недо-дорогѣ и стака таковыхъ въ ящикахъ,—принимаетъ фирма на свой счетъ. Свѣдѣнія о количествѣ выписаннаго отъ Британова—въ склады и церкви—вина (по сортамъ) и суммѣ подлежащихъ къ уплатѣ за него денегъ неопустительно въ концѣ года—доставляютъ О.о. завѣдывающіе складами и настоятели церквей чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ въ Управленіе завода вмѣстѣ съ годовою вѣдомостію (въ особой въ ней графѣ) о количествѣ купленныхъ изъ завода (и склада) и проданныхъ свѣчь—по каждой церкви отдѣльно.

3) Получатель, при полученіи вина на станціи назначенія, долженъ провѣрить на счетъ фирмы вѣсъ транспорта, согласно съ указаннымъ вѣсомъ въ накладной, и, на случай недостачи въ вѣсѣ, составлять объ этомъ желѣзнодорожный актъ въ присутствіи начальника станціи—для отсылки его Британову.

4) На случай бы доставленное Британовымъ вино испортилось въ теченіи 6 мѣсяцевъ (забродило, полопались бутылки сами по себѣ), то поставщикъ замѣняетъ его другимъ доброкачественнымъ виномъ, при чемъ всѣ расходы по этому дѣлу также принимаетъ на себя фирма. Но чтобы вино, по полученіи его заказчикомъ, не испортилось у него дома, слѣдуетъ сохранять его при температурѣ отъ 3 до 10 градусовъ, при чемъ бутылки съ виномъ должны быть сложены на бокъ (т. е. въ лежачемъ положеніи).

5) Требования на высылку вина фирмой исполняются немедленно.

6) Уплата денегъ за полученное отъ фирмы вино должна производиться свѣчными окладами черезъ шесть мѣсяцевъ, а отдѣльными приходскими церквами чрезъ два мѣсяца. Въ случаѣ неаккуратности платежей денежныхъ суммъ за вино со стороны завѣдывающихъ окружными складами и отдѣльныхъ священниковъ, благочинные церквей епархіи и Управление епархіальнаго свѣчнаго завода оказываютъ Британову свое содѣйствіе.

7) Вино отпускается исключительно по письменнымъ требованиямъ, подписаннымъ завѣдующимъ свѣчнымъ складомъ или настоятелемъ церкви, съ приложеніемъ церковной печати.

8) Вино высылается фирмой во всякое время. Въ холодное время, въ интересахъ той и другой стороны, желательно избѣгать выписки вина, такъ какъ натуральное вино отъ мороза мутнѣетъ—вслѣдствіе выдѣленія мельчайшихъ кристаловъ виннокаменной кислоты—и образуетъ налетъ на стѣнкахъ бутылокъ.

9) При каждомъ высылаемомъ транспортѣ вина Британовъ высылаетъ подробный счетъ на этотъ транспортъ, при чемъ на всѣхъ бутылкахъ посылаемаго церковнаго вина будутъ наклеи-

ваться этикетки съ надписью-- „По особому заказу Кіевской епархіи“.

10) Британовъ принимаетъ обратно отъ духовенства Кіевской епархіи пустыя бутылки изъ подъ церковнаго вина съ своими этикетками по 5 коп. каждая, съ доставкою въ Одессу за счетъ потребителей.

11) Для удобства духовенства Британовъ высылаетъ особый сортъ церковнаго винограднаго вина, подслащеннаго свекловичнымъ сахаромъ, для запивки, въ четвертныхъ бутылкахъ по 1 р. 90 коп. за четверть. Для отличія этого вина отъ вина чистаго, обозначеннаго въ пунктѣ первомъ, будутъ наклеены на четвертяхъ этикетки съ надписью „церковное вино для запивки“. Пустыя бутылки съ этикетомъ Британова принимаются имъ обратно по 20 коп. каждая съ доставкою въ Одессу за счетъ заказчика.

Адресъ для писемъ заказовъ, и телеграммъ: Одесса, Торговый Домъ „Г. М. Британова“. (Извлеченіе изъ контракта съ фирмою „Г. М. Британова“ въ Одессѣ, на предметъ поставки оною церковнаго вина для Кіевской епархіи).

VI. Образцы отношеній въ Управление Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода:

А) Объ отпускѣ свѣчъ за наличный расчетъ:

„Прилагая при семъ расчетную книжку за №..... церкви, причтъ и староста послѣдней имѣютъ честь просить Управление свѣчнаго завода сдѣлать распоряженіе объ отпускѣ изъ заводской оптовой лавки для вышеозначенной церкви за наличный расчетъ—или кредитъ— свѣчъ нижеслѣдующихъ сортовъ:

	бѣлыхъ золоченыхъ.		цвѣтныхъ.	
	пуд.	ф.	пуд.	ф.
100-хъ				
70 „	„	„	„	„
40 „	„	„	„	„
20 „	„	„	„	„
ИТОГО.	пуд.	ф. на р. к.;	пуд.	ф на р. к.

20-хъ	бѣлыхъ золоченыхъ.		цвѣтныхъ.	
	пуд.	ф.	пуд.	ф.
16 „	„	„	„	„
12 „	„	„	„	„
10 „	„	„	„	„
8 „	„	„	„	„
4 „	„	„	„	„
3 „	„	„	„	„
2 „	„	„	„	„
ИТОГО.	пуд.	ф на р. к.;	пуд.	ф. на р. к.
	А Всего	пуд.	ф. на сумму	р. к.

Въ уплату за свѣчи просимъ засчитать п. ф.
огарковъ бѣлыхъ на сумму р. к., п. ф.
желтаго воска „ „ р. к. и наличными день-
гами р. к., а всего р. к. 190 года,
мѣсяца дня.

Б) Объ уплатѣ долга за свѣчи:

„ церкви
округа уѣзда.

Имѣю честь представить при семъ въ Управление епархіаль-
наго свѣчнаго завода руб. к.
въ уплату числящагося за
церковію села долга за отпущенныя по требо-
ванію, отъ 190 г. мѣсяца дня, свѣчи,
190 г. мѣсяца дня.

Подпись

муж. пола 1627 душъ и штундистовъ 114 душъ
обоого пола; жалованья 450 руб. въ годъ.

- Въ с. Пекаряхъ, Черкаскаго уѣзда, съ 16 іюня; земли
церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ
муж. пола 589 душъ.
- с. Зозовкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 16 іюня; земли
церковной 45 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ
муж. пола 1120 душъ.
- с. Сегединцахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 13 іюня;
земли церковной 22 дес., помѣщеніе есть, при-
хожанъ муж. пола 696 душъ, жалов. 450 руб.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Лилянскомъ Скитѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 2 марта;
земли церковной 56 дес., помѣщеніе есть, прихо-
жанъ муж. пола 839 душъ.
- м. Ржицевѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 18 іюня; земли
церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ
муж. пола 3271 душа.
- Въ с. Василевкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 30 апрѣля; земли
церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ
муж. пола 775 душъ.
- с. Зеленькахъ, Каневскаго уѣзда, штатное діакон-
ское мѣсто, съ 26 апрѣля; земли церковной 112
д., помѣщеніе ветхое, прихож. муж. пола 2874 д.
- с. Старыхъ Петровцахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 20 мая;
земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихо-
жанъ муж. пола 946 душъ.
- м. Романовкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 21 мая; земли
церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ
муж. пола 1782 души.
- с. Козичанкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 25 мая; земли
церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ
муж. пола 713 душъ.

- Въ с. Ситковцахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 1 іюня; земли церковной 92 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1268 душъ.
- с. Шестеринцахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 12 іюня; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 867 душъ.
- с. Черевачѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 12 іюня; земли церковной 110 дес., помѣщенія нѣтъ, прихож. муж. пола 897 душъ.
- м. Бѣлозерѣ, Черкаскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 12 іюня; земли церковной 32 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1002 д.
- с. Моринцахъ Звенигородскаго уѣзда, съ 18 іюня; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1960 душъ.
- с. Блощинцахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 18 іюня; земли церковной 52 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1623 души и штундистовъ 3 души.

Положеніе о выборахъ въ Государственную Думу. ¹⁾

Ст. 41. Въ губерніяхъ Курляндской, Лифляндской и Эстляндской уполномоченные отъ волостей избираются на общемъ волостномъ сходѣ изъ числа домохозяевъ, принадлежащихъ къ составу данной волости и проживающихъ не менѣе года въ предѣлахъ волости. Въ Измаильскомъ уѣздѣ, Бессарабской губерніи, вмѣсто съѣзда уполномоченныхъ отъ волостей образуется съѣздъ уполномоченныхъ отъ сельскихъ общинъ, по одному отъ каждой общины. Уполномоченные эти избираются въ каждой общинѣ общимъ собраніемъ не менѣе года проживающихъ въ предѣлахъ общины и лично ве-

¹⁾ (Продолженіе). См. Кіевск. Епарх. Вѣдом. № 24 за 1907 г.

дущихъ хозяйство владѣльцевъ надѣльной земли; созываемымъ подѣ предсѣдательствомъ примара общины.

Ст. 42. Въ указанныхъ въ статьѣ 2 городахъ избраніе членовъ Государственной Думы производится отдѣльно двумя разрядами избирателей. Въ выборахъ по первому разряду участвуютъ: 1) лица, владѣющія въ предѣлахъ города на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія, не менѣе года, недвижимымъ имуществомъ, стоющимъ по оцѣнкѣ, опредѣленной для взиманія городского сбора: въ столицахъ— не менѣе трехъ тысячъ рублей, а въ остальныхъ городахъ не менѣе тысячи пятисотъ рублей; 2) лица, владѣющія въ предѣлахъ города не менѣе года требующимъ выборки промысловаго свидѣтельства торгово-промышленнымъ предпріятіемъ: а) въ столицахъ—торговымъ—перваго разряда, промышленнымъ—одного изъ первыхъ трехъ разрядовъ или парходнымъ, по содержанію котораго уплачивается не менѣе пятисотъ рублей въ годъ основнаго промысловаго налога, б) въ прочихъ городахъ—торговымъ первыхъ двухъ разрядовъ, промышленнымъ—одного изъ первыхъ пяти разрядовъ или парходнымъ по содержанію котораго уплачивается не менѣе пятидесяти рублей въ годъ основнаго промысловаго налога.

Въ выборахъ по второму разряду участвуютъ: 1) лица, владѣющія въ предѣлахъ города на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія, недвижимымъ имуществомъ, оцѣненнымъ для взиманія городского сбора въ суммѣ ниже: въ столицахъ—трехъ тысячъ рублей, а въ остальныхъ городахъ—тысячи пятисотъ рублей, 2) лица, владѣющія въ предѣлахъ города не менѣе года торгово-промышленнымъ предпріятіемъ, требующимъ выборки промысловаго свидѣтельства, за исключеніемъ тѣхъ, которые даютъ право участія въ выборахъ по первому разряду, 3) лица, уплачивающія въ предѣлахъ города не менѣе года основнаго промысловаго налога на личныя промысловыя занятія, 4) лица уплачивающія въ предѣлахъ города не менѣе года государственный квартир-

ный налогъ, 5) лица, не менѣе года занимающія въ предѣлахъ города на свое имя отдѣльную квартиру и 6) лица (за исключеніемъ нижнихъ служителей и рабочихъ), не менѣе года проживающія въ предѣлахъ города и не менѣе года получающія опредѣленное содержаніе или пенсію по службѣ государственной или по службѣ въ земскихъ, городскихъ либо сословныхъ учрежденіяхъ или на желѣзныхъ дорогахъ.

Ст. 43. Въ губернскомъ създѣ уполномоченныхъ отъ рабочихъ участвуютъ уполномоченные отъ рабочихъ тѣхъ, находящихся въ поименованныхъ въ приложеніи въ статьѣ губерніяхъ предпріятій фабрично-заводской горной и горно-заводской промышленности, въ коихъ общее число рабочихъ мужскаго пола не менѣе пятидесяти, кому бы сіи предпріятія не принадлежали.

Примѣчаніе. Къ предпріятіямъ фабрично-заводской промышленности причисляются и желѣзнодорожные мастерскія, съ указаннымъ въ сей статьѣ общимъ числомъ рабочихъ мужскаго пола.

Ст. 44. Рабочіе избираютъ изъ своей среды уполномоченныхъ по слѣдующему разсчету: въ предпріятіяхъ съ общимъ числомъ рабочихъ мужскаго пола отъ пятидесяти до тысячи—одного уполномоченнаго, а въ предпріятіяхъ съ общимъ числомъ рабочихъ свыше тысячи—по одному уполномоченному на каждую полную тысячу рабочихъ. Въ уполномоченные могутъ быть избираемы рабочіе мужскаго пола, работающіе въ томъ предпріятіи, въ которомъ производится выборы, не менѣе шести мѣсяцевъ.

Глава третья

О губернскихъ и уѣздныхъ по дѣламъ о выборахъ комиссіяхъ.

Ст. 45. Для повѣрки правильности выборовъ и разсмотрѣнія заявленій и жалобъ по дѣламъ о выборахъ учреждаются губернскія и уѣздныя по дѣламъ о выборахъ комиссіи, а въ городѣ Одессѣ—городская по дѣламъ о выборахъ комиссія.

Ст. 46. Губернскія по дѣламъ о выборахъ комиссіи образуются, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя окружного суда изъ предводителя дворянства уѣзда губернскаго города, предсѣдателя губернской земской или по дѣламъ земскаго хозяйства управы, городского головы губернскаго города или лица, его замѣняющаго, одного изъ членовъ окружного суда по назначенію общаго его собранія, непремѣннаго члена губернскаго по земскимъ и городскимъ или по городскимъ дѣламъ присутствія, одного изъ непремѣнныхъ членовъ губернскаго присутствія или губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, по назначенію губернатора, и старшаго совѣтника губернскаго правленія. Кромѣ того, въ составъ губернской по дѣламъ о выборахъ комиссіи входитъ, по приглашенію губернатора, одинъ изъ начальниковъ мѣстныхъ губернскихъ управленій.

Ст. 47. Одесская городская по дѣламъ о выборахъ комиссія образуется, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя окружного суда, изъ уѣзднаго предводителя дворянства, городского головы, предсѣдателя уѣздной земской управы, одного изъ членовъ окружного суда, по назначенію общаго его собранія, и одного изъ начальниковъ мѣстныхъ управленій, по приглашенію градоначальника.

Ст. 48. Въ губерніяхъ Тобольской и Томской губернскія по дѣламъ о выборахъ комиссіи образуются, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя окружного суда, изъ управляющаго казенною палатою, одного изъ членовъ окружного суда, по назначенію общаго его собранія, городского головы губернскаго города и непремѣннаго члена общаго присутствія губернскаго правленія.

Ст. 49. Уѣздныя по дѣламъ о выборахъ комиссіи образуются, подъ предсѣдательствомъ члена окружного суда, по назначенію общаго его собранія, изъ уѣзднаго предводителя дворянства, мирового или городского судьи, по назначенію съѣзда мировыхъ судей или общаго собранія окружного суда, по принадлежности, предсѣдателя уѣздной земской управы,

городского головы уѣзднаго города и одного изъ земскихъ начальниковъ по назначенію уѣзднаго сѣзда.

Ст. 50. Въ губерніяхъ Тобольской и Томской уѣздныя по дѣламъ о выборахъ комиссіи образуются, подѣ председательствомъ члена окружнаго суда, по назначенію общаго его собранія, председателя уѣзднаго сѣзда крестьянскихъ начальниковъ, городского головы или городского старосты и одного изъ крестьянскихъ начальниковъ по назначенію уѣзднаго сѣзда.

Ст. 51. Должностныя лица, входяція въ составъ губернской или уѣздной по дѣламъ о выборахъ комиссіи, не принимаютъ участія въ разрѣшеніи жалобъ на личныя ихъ дѣйствія.

Глава четвертая.

Объ избирательныхъ спискахъ.

Ст. 52. Списки лицъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ на сѣздахъ землевладѣльцевъ и городскихъ избирателей, составляются и содержатся въ исправности: по предварительному сѣзду и по сѣзду землевладѣльцевъ уѣздною земскою управою или управою по дѣламъ земскаго хозяйства, а въ мѣстностяхъ—гдѣ такихъ управъ не имѣется, уѣзднымъ полицейскимъ управленіемъ, а по первому и второму сѣздамъ городскихъ избирателей—городскою управою губернскаго или уѣзднаго города, по принадлежности или учрежденіемъ, ее замѣняющимъ.

Ст. 53. Въ безуѣздныхъ городахъ и въ мѣстечкахъ, указанныхъ въ статьѣ 34, списки избирателей составляются въ городахъ—городскими управами или учрежденіями, ихъ замѣняющими, а въ мѣстечкахъ—мѣщанскими управами, отдѣльно для каждаго изъ сихъ городскихъ поселеній и сообщаются городской управѣ уѣзднаго города.

Списки городскихъ избирателей для уѣздовъ, принадлежащихъ къ городамъ, перечисленнымъ въ статьѣ 2, составляются городскими управами сихъ городовъ.

Ст. 54. Лица, имѣющія по владѣемымъ ими цензамъ право на участіе въ выборахъ по первому и второму сѣздамъ городскихъ избирателей, вносятся въ списокъ по тому сѣзду, который сами укажутъ, а если такого заявленія не послѣдуетъ, то въ списокъ по первому сѣзду.

Ст. 55. Въ указанныхъ въ статьѣ 2 городахъ списки лицъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ, составляются по каждому изъ двухъ разрядовъ избирателей отдѣльно и содержатся въ исправности городской управою.

Ст. 56. Лица, имѣющія право участія въ выборахъ по обоимъ разрядамъ избирателей (ст. 55), включаются въ списокъ по тому изъ разрядовъ, который сами укажутъ, а если такового заявленія не послѣдуетъ, то въ списокъ избирателей перваго разряда.

Лица, имѣющія по избирательнымъ цензамъ право участія въ выборахъ въ двухъ или нѣсколькихъ избирательныхъ участкахъ (ст. 135), включаются въ списокъ того участка, который сами укажутъ, а если такового заявленія не послѣдуетъ, то въ списокъ того участка, въ которомъ имѣютъ мѣсто жительства.

Ст. 57. Лица, пользующіяся правомъ участія въ выборахъ по занимаемымъ ими квартирамъ, по коимъ не уплачивается квартирный налогъ, или по получаемымъ ими пенсіямъ, если желаютъ воспользоваться правомъ участія въ выборахъ, обязаны письменно заявить о томъ учрежденію, составляющему избирательные списки до опубликоваванія послѣднихъ, съ представленіемъ надлежащихъ удостовѣреній.

Прочія лица, имѣющія самостоятельное право участія въ выборахъ, вносятся въ списки независимо отъ ихъ о томъ заявленія.

Ст. 58. Лица, желающія принять участіе въ выборахъ по недвижимому имуществу своихъ отцовъ, матерей или женъ, обязаны представить довѣренности (ст. 15) до опубликоваванія избирательныхъ списковъ въ учрежденія, составляющія избирательные списки, а послѣ опубликоваванія послѣднихъ

въ теченіе двухъ недѣль—въ подлежація комиссіи по дѣламъ о выборахъ, для внесенія въ списки въ порядкѣ исправленія послѣднихъ.

Ст. 59. Учрежденія, на которыя возлагается составленіе избирательныхъ списковъ, имѣютъ право пользоваться необходимыми для сего свѣдѣніями, находящимися въ дѣлахъ, подлежащихъ присутственныхъ мѣсть и у должностныхъ лицъ. Списки лицъ, уплачивающихъ промысловый или государственный квартирный налогъ, сообщаются симъ учреждениямъ казенными палатами и мѣстными податными инспекторами, а списки лицъ, имѣющихъ участіе въ выборахъ по получаемому ими содержанию—учрежденіями, въ коихъ означенныя лица состоятъ на службѣ.

Ст. 60. Лица, имѣющія право участія въ выборахъ, вносятся въ избирательные списки по алфавиту. Относительно каждаго лица отмѣчается: 1) его имя, отчество и фамиліи и 2) избирательный цензъ. Относительно лицъ, участвующихъ въ выборахъ по недвижимому имуществу ихъ отцовъ, матерей или женъ дѣлается въ спискахъ соотвѣтствующая отмѣтка.

Ст. 61. Рабочіе, имѣющіе право участія въ выборахъ, на основаніяхъ, указанныхъ въ статьѣ 43, не подлежатъ внесенію въ избирательные списки по сѣздамъ землевладѣльцевъ и городскихъ избирателей, хотя бы владѣли установленнымъ для того цензомъ, а равно не участвуютъ въ избраніи уполномоченныхъ отъ волостныхъ сходовъ и станичныхъ сборовъ.

Ст. 62. Лица, принадлежація къ составу сельскихъ и волостныхъ обществъ уѣзда, не подлежатъ внесенію въ списки землевладѣльцевъ и городскихъ избирателей по сему уѣзду, хотя бы и владѣли установленнымъ для того цензомъ.

Ст. 63. Владѣніе землею, входящею въ составъ надѣльныхъ крестьянской либо станичной земель, а также крестьянской повинностной земли въ Лифляндской губерніи, крестьянской арендной земли въ Эстляндской губерніи и на ост-

ровѣ Эзелѣ и крестьянскихъ участковъ въ Курляндской губерніи, хотя бы означенныя земли были выкуплены въ собственность, не дасть владѣльцамъ оныхъ права на внесеніе ихъ въ избирательный списокъ землевладѣльцевъ.

Ст. 64. Владѣлецъ имѣнія, соотвѣтствующаго въ цѣломъ составѣ по размѣрамъ установленному закономъ цензу, но расположеннаго въ двухъ или болѣе смежныхъ уѣздахъ, изъ коихъ въ каждомъ количество земли не достигаетъ размѣра, установленнаго для участія въ выборахъ, вносится въ избирательный списокъ того же уѣзда, который владѣлецъ укажетъ, а если такового заявленія не послѣдуетъ, то включается въ списокъ того уѣзда, гдѣ находится большая часть имѣнія.

Ст. 65. При исчисленіи годичнаго срока владѣнія недвижимымъ имуществомъ принимается въ расчетъ и срокъ владѣнія симъ имуществомъ наслѣдателя въ восходящей линіи.

Ст. 66. Для участія въ выборахъ на основаніи п. 5 ст. 28 въ подлежащіе избирательные списки вносятся настоятели церквей и молитвенныхъ домовъ.

Ст. 67. Директоры (предсѣдатели) и члены правленій такихъ акціонерныхъ обществъ и компаній, равно какъ паевыхъ и иныхъ товариществъ по участкамъ, кои владѣютъ фабриками, заводами или горными промыслами, а также управляющіе сими фабриками, заводами или промыслами, если перечисленныя лица уплачиваютъ основной промысловый налогъ на личныя промысловыя занятія внѣ предѣловъ того города или уѣзда, въ коихъ находятся тѣ фабрики, заводы или промыслы, вносятся въ избирательные списки по мѣсту нахождения фабрики, завода или промысла, а не по мѣсту уплаты налога. Если общества, компаніи и товарищества владѣютъ фабриками, заводами или горными промыслами въ разныхъ городахъ или уѣздахъ, то каждое изъ упомянутыхъ лицъ включается въ избирательный списокъ того изъ означенныхъ городовъ или уѣздовъ, который само избереть.

Ст. 68. Избирательные списки публикуются не позднее, какъ за четыре недѣли до выборовъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ и, сверхъ того, объявляются во всеобщее свѣдѣніе способомъ, наиболѣе обеспечивающимъ гласность этихъ списковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Разрядный списокъ учениковъ Кіево-Софійскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ этого училища 12-го іюня 1907 года.

Приложеніе къ журналу № 25, 12 іюня 1907 г.

Четвертый классъ.

I разрядъ.

Каминскій Дмитрій, Соколовскій Стефанъ, Туранскій Иванъ, Юрачковскій Афанасій, Олофинскій Вячеславъ, Вироцкій Иванъ и Епишинъ Евфимій—признаны окончившими полный курсъ ученія.

II разрядъ.

Рожалинъ Василій, Цирюкъ Михей, Левитскій Валеріанъ, Значковскій Алексѣй, Калишевскій Евфимій, Гребинскій Петръ, Рудницкій Павелъ, Кошиць Андрей, Ляховецкій Михайль, Кордашъ Аркадій, Мачуговскій Дмитрій, Долинскій Викторъ, Гребинскій Леонидъ и Синячевскій Викторъ—признаны окончившими полный курсъ ученія.

Допускаются къ переекзаменовкѣ: Лебедевъ Иванъ—по русскому съ церковно-славянскимъ языку и Осѣцкій Алексѣй—по латинскому языку.

Третій классъ.

I разрядъ.

Морачевскій Александръ, Шнайдеръ Николай, Бутвиненко Константинъ, Шесмицкій Николай, Чижевскій Николай, Нищепенко Корнилій, Росновскій Александръ, Виговскій

Владиміръ, Туркевичъ Николай, Боримскій Константинъ и Смялковскій Мелетій—переведены въ четвертый классъ.

II разрядъ.

Антошевскій Владимиръ, Любецкій Константинъ, Донецъ Илія, Орловскій Сергій, Тарнавскій Владимиръ, Демяновскій Василій, Смялковскій Иванъ, Шаревичъ Георгій, Деревянко Евгений, Донецъ Викторъ, Кобылковскій Антоній, Кошиць Анатолій, Куликовскій Анатолій, Діаковскій Сергій, Каминскій Александръ, Щуровскій Михайль, Соколовскій Петръ—переведены въ четвертый классъ.

Допускаются къ перекламенюкъ: Козленко Григорій и Семенюкъ Николай—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, Журавецкій Димитрій—по греческому языку и Мицкевичъ Борисъ—по ариѳметикѣ.

III разрядъ.

Бирюковъ Владимиръ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и латинскому и Колтоновскій Владимиръ—по греческому и латинскому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ: Еремичъ Павелъ, Ифимовскій Василій и Лебедевъ Василій.

Увольняется изъ училища: Крыжановскій Василій—по малоуспѣшности и великовозрастію.

Второй классъ.

I разрядъ.

Левитскій Николай, Коноплянко Константинъ, Сѣроокій Евгений, Робаковскій Мелетій, Трезвинскій Иванъ, Поповиченко Василій, Забудскій Иванъ, Караванскій Аполлинарій и Каракоцкій Меодій—переводятся въ третій классъ.

II разрядъ.

Шумовскій Палладій, Филатовичъ Леонидъ, Успенскій Алексѣй, Куликовскій Петръ, Концевичъ Александръ, Шаревичъ Николай, Проценко Анатолій, Барилевичъ Анатолій, Друченко Иванъ, Надемскій Алексѣй, Робаковскій Андрей, Богаевскій Павелъ, Витвицкій Анатолій, Кулаковъ Владимиръ и Скиличевъ Константинъ—переводятся въ третій классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Баггалинскій Александръ и Ильяшевичъ Николай—по священной исторіи, Ковернинскій Евфимій—по русскому языку, Лесевицкій Василій и Петрушевскій Александръ—по ариѳметикѣ.

III разрядъ.

Гребинскій Евгенийъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и природовѣдѣніемъ и Терравскій Михаилъ—по латинскому языку и ариѳметикѣ.

Оставляется на повторительный курсъ Клепиковъ Дмитрій.

Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ, какъ не державшіе экзамена: Никоновъ Николай и Соколовъ Порфирій.

Первый классъ.

I разрядъ.

Туркевичъ Василій, Борецкій Петръ, Коноплянко Евгенийъ, Соколовскій Иванъ, Соколовскій Дмитрій, Филатовичъ Ѳеодоръ, Чижскій Александръ, Ильичъ Георгій, Смялковскій Иванъ, Татаровъ Георгій, Ситниковъ Дмитрій—переводятся во второй классъ.

II разрядъ.

Вавриновичъ Петръ, Демиденко Павелъ, Куликовскій Георгій, Рудинскій Петръ, Гаевскій Веніаминъ, Калишевскій Иванъ, Робаковскій Илія, Соколовскій Петръ, Словачевскій Ѳеодоръ, Шипулинъ Константинъ, Святенко Петръ, Крыжановскій Борисъ, Яценко Иванъ, Ковриженко Ѳеодосій и Черняховскій Анатолій—переводятся во второй классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Лесевитскій Ѳеодоръ Мизецкій Василій и Гродзинскій Иванъ—по священной исторіи, Бѣгановскій Тимоѳей, Маркевичъ Александръ и Рудницкій Филиппъ—по русскому съ церковно-славянскимъ языкамъ и Кошиць Иванъ—по ариѳметикѣ.

III разрядъ.

Боримскій Ѳеодоръ—по священной исторіи и русскому языку съ ц.-славянскимъ.

Оставляются на повторительный курсъ: Корніевскій Николай, Левитскій Михаилъ и Чижевскій Валеріанъ.

Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ, какъ не державшіе таковой: Ботвиновскій Андрей, Кудрицкій Всеволодъ и Слуцкій Всеволодъ.

Приготовительный классъ.

I разрядъ.

Кондрацкій Сергѣй, Рожалинъ Стефанъ, Демяновскій Стефанъ, Святненко Филиппъ, Ромодановъ Алексѣй, Ковернинскій Стефанъ, Діаковскій Виталій, Крыжановскій Теодоръ, Туранскій Владиміръ, Туркевичъ Павелъ II-й, Виговскій Алексѣй и Туранскій Евгений—переводятся въ первый классъ.

II разрядъ.

Морачевскій Николай, Каминскій Мойсей, Виноградовъ Тихонъ, Значковскій Василій, Бѣлевичъ Димитрій, Маркевичъ Василій, Гребинскій Александръ, Сопряжинскій Михаилъ, Бобинскій Борисъ, Бѣгановскій, Бернадскій Владиміръ и Баккалинскій Борисъ—переводятся въ первый классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Баккалинскій Владиміръ—по Закону Божию, Грушевичъ Арсеній, Мизецкій Павелъ, Робаковскій Николай, Филипповичъ Григорій, Шаревичъ Димитрій, Щуровскій Сергѣй и Славинскій Александръ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, Ясирскій Теодоръ—по арифметикѣ.

III разрядъ.

Оставляются на повторительный курсъ: Левитскій Михаилъ, Левитскій Леонидъ, Левитскій Порфирій, Руденко Евгений, Тереховъ Павелъ и Туркевичъ Павелъ I-й.

Увольняются изъ училища: Войцеховскій Михаилъ—согласно прошенію родителей, Мачуговскій Николай и Рудецкій Веніаминъ—по малоуспѣшности, какъ пребываніе въ томъ же классѣ 2 года.

Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ, какъ не державшіе такового по болѣзни: Вироцкій Георгій, Миньковскій Иванъ, Туркевичъ Леонидъ и Чижевскій Іаковъ.

Въ Кіево-Софійскомъ духовномъ училищѣ переэкзаменовки и экзамены назначены: по приготовительному и первому классамъ—17 августа, по второму классу—18 августа, по третьему—20 августа, по четвертому—21 августа 1907 года, приемныя испытанія, мальчикамъ, для поступленія въ приготовительный классъ 22 и 23 августа 1907 г.

Въ остальные классы (1, 2, 3 и 4) приема не будетъ за неимѣніемъ вакансій.

Доводится до свѣдѣнія родителей учениковъ Кіево-Софійскаго духовнаго училища, что плата за содержаніе дѣтей ихъ въ училищномъ общежитіи должна вноситься полностью въ началѣ каждой трети учебнаго года. Не внесеніе своевременно установленной платы ученики не будутъ принимаемы въ училищное общежитіе, согласно журнальному постановленію Правленія училища, утвержденному Его Пресвященствомъ.

О б ъ я в л е н і я .

Отъ Совѣта 2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Во 2-мъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства переэкзаменовки и экзамены воспитанницамъ назначены на 20, 21 и 22 августа с. г. Приемныя экзамены въ приготовительный классъ—на 23 и 24 августа. Молебень предъ началомъ ученія—30-го августа. Приемъ воспитанницъ будетъ производиться только въ приготовительный и педагогическій классы.

Съ разрѣшенія Св. Синода (указомъ отъ 20 февраля 1906 года) курсъ педагогическаго класса съ 1907—8 г. будетъ двухгодичный.

Плата за содержаніе и обученіе воспитанницъ, согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда 1907 года, съ наступающаго учебнаго года будетъ слѣдующая: за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ—дѣтей духовенства Кіевской епархіи—150 руб.; за право ученія приходящихъ—30 руб.; за содержаніе и обученіе иноепархіальныхъ—180 руб. и иносословныхъ—225 руб.; за право ученія приходящихъ иноепархіальныхъ—50 руб. и иносословныхъ—60 руб.; за обученіе иностраннымъ языкамъ по 5 руб. въ годъ и музыкѣ по 10 руб. въ годъ за 1 урокъ въ недѣлю, 20 руб.—за 2 урока и т. д. Родители, желающіе обучать своихъ дѣтей иностраннымъ языкамъ и музыкѣ подаютъ о томъ письменныя заявленія въ Совѣтъ Училища съ указаніемъ, какому языку будутъ обучаться дочери—французскому или нѣмецкому,—или обоимъ, а относительно музыки,—сколько уроковъ въ недѣлю онѣ будутъ брать.

Праздныя учительскія мѣста въ ц.-приходскихъ школахъ Липовецкаго уѣзда.

При двухклассной школѣ г. Лижовца мѣсто старшаго учителя съ окладомъ жалованья—360 руб. и мѣсто младшаго учителя съ окладомъ жалованья—300 руб. въ годъ. Лица, желающіе занять эти мѣста, обязаны преподавать въ классѣ церковное пѣніе и управлять церковнымъ хоромъ, за что, по соглашенію съ причтомъ, можетъ быть особое вознагражденіе. Могутъ на эти мѣста проситься также и окончившія епархіальныя женскія училища.

Въ двухклассной школѣ м. Балабановки мѣсто учителя III класса съ окладомъ жалованья 300 руб.

Въ одноклассныхъ:

М. Новое Монастырище—240 руб., с. Угловата—240 руб., с. Ястребинцы—240 руб., м. Жорнице—240 руб., м. Лукашевка—240 руб., м. Князья-Криница—240 руб., с. Купшевата—240 руб., с. Летичевка—240 руб., с. Очеретна (мужеская)—300 руб., с. Кожанка—300 руб., м. Балабановка жен.—240 руб.

Означенный окладъ жалованья дѣйствителенъ до 1 января 1908 года.

Кандидаты на означенныя мѣста обязательно должны имѣть званіе учителя и знать церковное пѣніе и управлять хоромъ.

Документы (подлинныя) съ прошеніемъ должны подать въ Липовецкое Отдѣленіе Училищнаго Совѣта до 1 августа.

ЗАВОДЪ ХЛОРИТОВЫХЪ КРАСОКЪ

СВѢТЛѢЙШЕЙ КНЯГИНИ

ЛОПУХИНОЙ-ДЕМИДОВОЙ,

м. Корсунь, Кіевской губерніи,

предлагаетъ для окраски церквей и прочихъ строеній водянныя—фасадныя, сухія и тертыя на маслѣ краски всѣхъ цвѣтовъ, а равно и вареное масло (олифу) собственной варки по умѣреннымъ цѣнамъ.

Прейсъ-курранты и смѣты высылаются по первому требованію.

2—8

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется.
21-го іюня 1907 г.

Цензоръ, профессоръ Академіи, священникъ *Александръ Глаголевъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.

XLVI г.—1907 г.

КІЕВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНИЙ ВІСНИК

Еженедільное издание.

№ 25. Воскресеніе, 24 іюня.

Къ свѣдѣнію сотрудничковъ.

Редакція просить не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.	Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.
--	--

Часть неофициальная.

Одна изъ задачъ будущаго обновленнаго прихода. ¹⁾

Лучше ли стало отъ того, что благотворительныя учрежденія изъ вѣдѣнія церкви перешли въ вѣдѣніе государства? Этому мы свидѣтели. Мы видимъ, что бѣдныя, немущіе, всякаго рода калѣки крайне деморализовались. Нищенство сдѣлалось профессіей и даже средствомъ наживы. Среди нищихъ гнѣздятся самые ужасные пороки и зрѣютъ преступленія. Количество нищихъ растетъ со дня на день (мы не разумѣемъ, конечно, случайно голодающихъ вслѣдствіе неурожаевъ, или забастовокъ),—и они, вмѣсто состраданія,

¹⁾ (Продолженіе). См. Кіев. Еп. Вѣдом. за 1907 г. № 24.

возбуждаютъ недовольство и презрѣніе. Но желательнo-ли возвращеніе въ вѣдѣніе церкви дѣль благотворительности и любви? А если желательнo, то возможна ли широкая организація благотворительныхъ дѣль въ церкви въ наше время, столь, повидимому, скудное любовью? Нѣкто г. Прыжовъ говоритъ: „изъ обширнаго развитія древне-русской милостыни не вышло ничего, кромѣ копѣчной милостыни и множества нищихъ, ничего, кромѣ легкой возможности старой дѣвкѣ замолить грѣхи своей молодости, купцу злѣ нажитое богатство, подъячому успокоить свою нечистую совѣсть и все это за поданную ими копѣчку, какъ будто этимъ они сдѣлали какое нибудь доброе дѣло“. Причиною таковаго явленія, по мнѣнію г. Прыжова, было, будто бы, ученіе нашей церкви о нищихъ, какъ святыхъ людяхъ. Мы думаемъ, въ отзывѣ г. Прыжова о древне-русской церковной благотворительности не указано большихъ препятствій къ возвращенію именно церкви богоугодныхъ и благотворительныхъ учрежденій. Онъ отмѣчаетъ механическій характеръ милостыни и обиліе нищихъ, вслѣдствіе высокаго взгляда на нихъ, какъ людей святыхъ, Божіихъ. Но все это понятно изъ невысокаго уровня культурнаго развитія нашихъ предковъ, изъ неглубокаго религіознаго сознанія ихъ и нѣкоторой „святой простоты“. Но, съ другой стороны, религіозный характеръ древней русской милостыни несомнѣненъ. Но это-то именно и есть то, что дѣлаетъ возвращеніе къ древней милостыни особенно желательнымъ.

Но возможно-ли теперь рассчитывать, что религіозная по своимъ мотивамъ милостыня можетъ покрыть всѣ нужды людей обездоленныхъ и несчастныхъ? Конечно, справедливо характеризуютъ наше время, какъ періодъ упадка вѣры и нравственности. Но „не безъ добрыхъ душъ на свѣтѣ“. И въ наше время еще не изсякла любовь, а, главное, сохранилась жалость къ человѣку, о чемъ поэтъ сказалъ: „Жаль разумное, Божіе созданіе, человѣка въ грязи и съ сумой!“ Именно къ милостынѣ религіознаго, нравственнаго характера особенно скло-

нень русскій человѣкъ. Мы позволимъ себѣ напомнить чрезвычайно кратенькую, но весьма содержательную сценку изъ послѣдняго большого романа гр. Л. Н. Толстого „Воскресеніе“. Когда Катюшу Маслову вели изъ тюрьмы на судъ, то произошло по дорогѣ, между прочимъ, слѣдующее. „Одинъ деревенскій мужикъ, продавшій уголь и напившись чаю въ трактирѣ, подошелъ къ ней, *перекрестился и подалъ ей копейку*. Арестантка *покраснѣла, наклонила голову и что-то проговорила*“. Здѣсь немногими штрихами нарисована цѣлая картина жизни и дано ей глубоко правдивое освѣщеніе. Мужикъ видитъ арестантку и проникается къ ней чувствомъ состраданія (Извѣстно, что на арестантовъ нашъ народъ смотритъ, какъ на людей несчастныхъ. Это подтверждаютъ такіе народники, какъ Гл. Успенскій и Золотовратскій). У него является желаніе помочь ей, именно, во имя христіанскихъ побужденій—накормить алчущаго, одѣть нагого: *онъ перекрестился* и подалъ скудную лепту отъ всей души, въ увѣренности, что сдѣлалъ дѣло Божіе. Теперь, собственно арестантка, о которой идетъ рѣчь, не имѣла нужды въ милостынѣ (она была женщина легкомысленная, довольно красивая и умѣла пользоваться своею красотою), тѣмъ болѣе въ мѣдной копѣйкѣ. Но съ замѣчательно тонкимъ пониманіемъ народной души художникъ рисуетъ впечатлѣніе скудной милостыни на легкомысленную арестантку.

Милостыня идетъ отъ искренняго сердца, религіозно-настроенной души. Арестантка почувствовала это, и куда только дѣвалось ея легкомысліе. У нея не только не хватаетъ дерзости съ насмѣшкой оттолкнуть грязную руку съ копѣйкой, но она не можетъ даже и просто серьезно отказаться отъ ничтожной милостыни. Она беретъ ее, наклоняетъ голову, краснѣетъ и что-то не слышно говорить. Она инстинктивно поняла добрыя чувства къ себѣ мужика, чувства высокія, нравственныя, которыхъ она ни отъ кого не испытывала къ себѣ уже давнымъ давно и которыхъ не находила въ себѣ. Простая милостыня мужика, идущая отъ искренняго

сердца, пробуждаетъ въ ней лучшія чувства; это-то и заставило ее опустить голову, покраснѣть и проговорить, несомнѣнно, слова благодарности. Мы не знаемъ, можно ли лучше и глубже изобразить религіозный характеръ милостыни и ея высокое дѣйствіе на душу принимающаго и подающаго, чѣмъ это сдѣлалъ Л. Толстой въ описанной краткой сценкѣ? ¹⁾

Что истинная милостыня до сихъ поръ сохраняетъ религіозный характеръ, это въ особенности можно видѣть изъ того, что на Руси нищѣ просятъ только „Христа ради“;

¹⁾ По противоположности, намъ припоминается другая картина, нарисованная другимъ великимъ художникомъ юга Н. В. Гоголемъ. Въ своей извѣстной повѣсти о томъ, какъ поссорились Иванъ Ивановичъ съ Иваномъ Никифоровичемъ, онъ, между прочимъ, рассказываетъ, что Иванъ Ивановичъ обыкновенно послѣ обѣдни между нищими отыскивалъ самую искалѣченную бабу, въ изодранномъ сшитомъ изъ заплатъ платьѣ и говорилъ:

„Здорово, небого! Откуда ты бѣдная?“

„А, паночку, изъ хутора пришла: третій день, какъ не пила, не ѣла; выгнали меня собственныя дѣти“.

„Бѣдная головушка! Чего-жь ты пришла сюда?“

„А такъ, паночку, милостыни просить, не дасть ли ктонибудь хоть на хлѣбъ.“

„Гм! что-жь, тебѣ развѣ хочется хлѣба?“ обыкновенно спрашивалъ Иванъ Ивановичъ.

„Какъ не хотѣть! Голодна, какъ собака“.

„Гм!“ отвѣчалъ обыкновенно Иванъ Ивановичъ.

„Такъ тебѣ, можетъ, и мяса хочется?“

„Да все, что милость ваша дастъ, всемъ буду довольна.“

Гм! развѣ мясо лучше хлѣба?“

„Гдѣ ужъ голодному разбирать? Все, что пожалуете, все хорошо“. При этомъ старуха обыкновенно протягивала руку.

„Ну, ступай же съ Богомъ“, говорилъ Иванъ Ивановичъ. „Чего же ты стоишь? Вѣдь я тебя не бью?“

И, обратившись съ такими разспросами къ другому, къ третьему, наконецъ, возвращался домой.

Эта сцена возмутительная. Здѣсь малороссійскій юморъ, выражаясь обыденнымъ языкомъ, сильно пересаливаетъ: вмѣсто смѣха можетъ вызвать слезы. Насколько вѣрно здѣсь Гоголь изобразилъ настроеніе души малоросса въ отношеніи „меньшей братіи“—судить не намъ.

(подайте милостыню Христа ради!), а подающіе просящему (почти исключительно натурою—хлѣбомъ, мукой, крупой, яйцами) говорятъ: прими Христа ради. Поэтому, гастролеры, попадающіе въ деревни изъ городовъ для обильнаго сбора и обращающіеся обычно: „милостивый государь, подайте несчастному человѣку!..“,—уѣзжаютъ обратно почти ни съ чѣмъ. Къ такимъ народъ относится отрицательно и сторонится ихъ. Своихъ нищихъ народъ знаетъ, и обычно еще издали говорятъ: вотъ идетъ Яковъ-дурачекъ, или Иванъ-безродный, или Степанъ безрукій изъ Тимошкина,—и имъ подаютъ. Еще пользуются вниманіемъ русскаго человѣка и его милостынею странники по св. мѣстамъ. Для этихъ у него найдется и монета и что либо изъ одежды, или бѣлья. Намъ думается, суровость и скупость, а иногда презрѣніе къ нищимъ въ городахъ зависятъ, главнымъ образомъ, оттого, что нищихъ и ихъ нуждъ тамъ не знаютъ и подозрѣваютъ ихъ въ надувательствѣ и разныхъ порокахъ. Подозрѣнія эти вполне естественны и часто оправдываются. Вѣдь не только въ Лондонѣ и другихъ большихъ городахъ, но и у насъ нерѣдко нищіе имѣютъ тайныя организаціи и бюро,—объ этомъ съ годъ тому назадъ писалось и въ мѣстныхъ газетахъ,—откуда можно добывать искусственные горбы, костыли и т. п.; даже, говорятъ, родители—нищіе намѣренно уродуютъ своихъ дѣтей, находя, что профессія нищаго весьма доходная. И дѣйствительно, нерѣдко—говорятъ и пишутъ—можно гдѣ либо у нашихъ лавръ, или вообще большихъ монастырей встрѣтить нищихъ, которые имѣютъ цѣлыя дома въ городѣ, или нѣсколько тысячъ рублей, а не то и десятковъ тысячъ! А развѣ рѣдко проскальзываютъ такія извѣстія: тамъ то умеръ нищій, въ его лачужкѣ, въ разномъ тряпѣ найдено 1000, 2—3000 рублей. Если же большія деньги скопляются иногда нищимъ не путемъ лишь милостыни, а воровствомъ и мошенничествомъ, то, разумѣется, это обстоятельство не дѣлаетъ нищихъ симпатичнѣе въ глазахъ подающаго. Въ виду того, что нищенство часто стало дѣлаться профессіей, ремесломъ,

средствомъ наживы,—обыватели проходятъ мимо и дѣйстви- тельно нуждающихся бѣдняковъ. Вѣдь бываютъ въ личной жизни событія, или въ кругѣ общественной, церковной жи- зни такія времена, когда является желаніе, или лучше, по- требность оказать жертву, подать милостыню. Вотъ прибли- жаются великіе праздники, или уже наступили; люди при- готовляются къ праздникамъ, помня о себѣ и семьѣ, но, видя повсюду предъ собою толпы нищихъ, особенно усердно про- сящихъ тоже въ виду праздника,—размягчаются сердцемъ и часто готовы бываютъ лишить жену и дѣтей подарка, обнов- ки, чтобы подать нищему, въ мысли: мы обеспечены въ не- обходимомъ и думаемъ объ удовольствіи, объ украшеніи жи- зни, а вотъ люди, не имѣющіе даже необходимаго и, вмѣсто радости въ виду праздника, они могутъ испытывать тяжелое опасеніе—какъ бы не умереть съ голода. Но хорошія чув- ства добраго человѣка разбиваются о голые факты. Вотъ предъ нимъ нищіе, бранящіеся другъ съ другомъ, а тамъ пьяные, или отправляющіеся въ монополію послѣ того, какъ прошедшая впередъ дама дала имъ довольно крупную моне- ту. При видѣ всякихъ безобразій среди нищихъ, сердце доб- раго, нѣжнаго человѣка сжимается, и мысли принимаютъ обратное направленіе: я хочу лишить дѣтей, жену невинныхъ удовольствій въ пользу этихъ нищихъ; но нѣкоторые изъ нихъ, быть можетъ, во много разъ богаче, состоятельнѣе меня; а другіе вовсе, повидимому, не имѣютъ нужды въ ку- скѣ хлѣба, а истратятъ мои деньги на водку или на другое безобразное дѣло. И мы не можемъ осуждать, если подающіе раздумываютъ: кто предъ ними стоитъ, въ какой мѣрѣ нуждается и на что пойдетъ ихъ милостыня. Св. ап. Павелъ сильно порицаетъ дармоѣдовъ и живущихъ на чужой счетъ лѣнивцевъ: „если кто не хочетъ трудиться, тотъ и не ѣшь“ (2 Сол. Ш, 10, ср. ст. 7—9). Истинные нищіе—это сироты и вдовицы. Однако и относительно послѣднихъ апостолъ говоритъ, чтобы родственники, имѣющіе возможность содержать вдовицъ, не обременяли ими церковь; чтобы „она мо-

гла довольствоваться истинныхъ вдовиць“ (1 Тим. V, 16). А св. Василій В. говорить: „кто раздаетъ безъ различія каждому мимоходящему, тотъ даетъ милостыню не изъ сочувствія къ нуждѣ, а бросаетъ ее, какъ псу, который надѣдаетъ своею безстыдною навязчивостью“. И св. І. Златоустъ, требуя не быть особенно разборчивыми въ подавннн, оказывается, только предупреждаетъ развитіе скупости. „Я не защищаю праздность, говоритъ онъ, напротивъ, очень желаю, чтобы всѣ занимались дѣломъ; ибо праздность научила всѣмъ порокамъ, а только увѣщаваю васъ не быть немилосердыми и жестокими“.

М. П.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Проповѣдникъ сердца.

По поводу 50-лѣтія со дня кончины преосвященнаго архіепископа Иннокентія (Борисова).

Дѣтство Ивана Борисова (мірское имя преосвящ. Иннокентія), какъ нельзя болѣе, способствовало развитію въ немъ дара проповѣдническаго. Отецъ его, надѣленный отъ природы богатыми дарами духовными, ставши служителемъ алтаря Господня, не пропускалъ ни одного воскреснаго и праздничнаго дня безъ того, чтобы храмъ его не оглашался словомъ какого либо изъ извѣстныхъ проповѣдниковъ. Онъ выступалъ передъ слушателями съ такою проповѣдью, которою предварительно трогался и убѣждался самъ и которую усваивалъ до того, что слушатели, внимая словамъ его, совершенно теряли изъ виду лежавшую передъ нимъ книгу и вѣрили, что онъ произноситъ свое живое, а не чужое печатное слово. Вотъ гдѣ природное дарованіе Ивана Борисова воспламенилось первою искрою любви къ проповѣди, потомъ разгорѣвшеюся въ яркое пламя.

Первые проповѣдническіе опыты преосв. Иннокентія въ богословскомъ классѣ Орловской семинаріи и въ Кіевской дух. Академіи уже обнаруживали въ авторѣ высокое само-

бытное дарованіе и предвѣщали въ немъ великаго церковнаго вѣтїю. Трудолюбіе его было поразительно: нерѣдко цѣлыя ночи проводилъ онъ за книгой, и ночной свѣтильникъ на его столѣ тушился тогда, когда смѣнялъ его свѣтъ наступившаго дня. Съ книгою въ рукахъ онъ засыпалъ и спалъ иногда на книгахъ, говоря, что никогда онъ такъ хорошо не заснетъ, какъ на книгѣ или съ книгою въ рукахъ. Будучи ректоромъ Кіевской Академіи, онъ говорилъ студентамъ: „я удивляюсь, какъ вы не дорожите временемъ и мало дѣлаете; въ прошедшую сырную недѣлю и первую недѣлю великаго поста я написалъ около 80-ти листовъ“. Но больше, чѣмъ на собственное трудолюбіе, онъ надѣялся на помощь Божию и испрашивалъ ее въ горячей, усердной молитвѣ. Одинъ изъ студентовъ Кіевской Академіи келейничалъ у владыки, ректора Академіи, въ Михайловскомъ монастырѣ. Разъ студенту не спалось. Среди ночного бодрствованія онъ вышелъ изъ своей комнаты, подошелъ къ кабинету преосвящ. Иннокентія. Замѣтивъ въ кабинетѣ огонь, онъ остановился наоблести, что дѣлаетъ ректоръ. Владыка молился и молился со слезами, вздохами, даже рыданіями. Болѣе часа простоялъ наблюдательный студентъ и не могъ выждать, когда окончится молитва. Онъ удалился въ свою комнату и, прилегли, продремалъ до утра. На раннемъ разсвѣтѣ дня онъ снова засталъ владыку въ томъ же молитвенномъ подвигѣ, въ какомъ видѣлъ его среди полуночи.

Страстно любя дѣло проповѣди, онъ вдохновлялъ на учительство и всѣхъ окружающихъ. Во время ректорства въ Кіевской Академіи, онъ всѣ проповѣди студентовъ послѣ просмотра профессора непременно перечитывалъ самъ, иногда призывалъ проповѣдника къ себѣ и цѣлыя часы проводилъ съ нимъ въ бесѣдѣ, какъ о его проповѣди, такъ и вообще о дѣлѣ проповѣдничества. Не разъ онъ говорилъ студентамъ: „чтобы сдѣлаться хорошимъ проповѣдникомъ, для этого требуется немногое. Пишите, во-первыхъ, просто, безъ всякихъ умствованій: это не въ духѣ евангельскихъ истинъ.

Видите, какъ онѣ просты и доступны для каждаго, и какъ обильны мыслями. Читаешь и не начитаешься! Пишите, вторыхъ, не съ тѣмъ, чтобы показать себя или, такъ сказать, блеснуть: этой мысли вы опасайтесь, иначе далеко уклонитесь отъ цѣли. Намъ нужно убѣдить, наставить, вразумить. Вотъ цѣль проповѣдника! Но, главное, вы сами должны быть, прежде всего, убѣждены въ той истинѣ, какую хотите передать другимъ, а для этого нужны твердая воля и доброе сердце. Третье—касательно слушателей: принимайте ихъ, кто бы они ни были, не болѣе, какъ за вашихъ учениковъ, и вы будете говорить смѣло и свободно; говорите, а не читайте, старайтесь говорить наизусть, и слушатели всегда останутся довольными. Наконецъ, въ четвертыхъ, помните, что, исходя на средину церкви для проповѣданія, вы выходите какъ бы на всемірную апостольскую проповѣдь, что вы—тоже, что посланники Божіи. Представивъ все это, вы невольно возблагодарите предъ своимъ высокимъ назначеніемъ и произнесете проповѣдь прекрасно“. Впослѣдствіи, будучи епархіальнымъ архіереемъ въ Вологдѣ, Харьковѣ и Одессѣ, Иннокентій также любилъ отыскивать и поощрять проповѣдническія дарованія, давать совѣты и наставленія въ этомъ дѣлѣ подчиненнымъ священникамъ. Извѣстный вологодскій проповѣдникъ прот. Нордовъ, въ которомъ Владыка замѣтилъ проповѣдническія способности, былъ имъ переведенъ изъ уѣзднаго города въ Вологду и сдѣланъ каедральнымъ протоіереемъ. Одного протоіерея, вызваннаго имъ въ Харьковъ, онъ сряду 4 мѣсяца, каждое воскресенье заставлялъ при служеніи своимъ говорить проповѣди. Когда любопытные спросили, для чего такъ дѣлается, онъ отвѣчалъ: „нашелся бисеръ въ пыли, долго валявшійся; пора его отереть и поставить за стекло“. Прочитавши одну проповѣдь, онъ говорилъ ея автору: „нѣтъ жизни, пойдите, найдите ее, влейте (въ проповѣдь) силу и теплоту; не хитрите, не лѣзьте въ книги, поищите ближе, вотъ тутъ—въ сердцѣ!.. Вотъ гдѣ ларчикъ! А ключъ отъ него въ добромъ смыслѣ и чистой со-

вѣсти!.. Подите, помолитесь и начинайте проще и проще, но непременно съ полнымъ сознаниемъ предмета и еще съ миромъ душевнымъ, а оканчивать прошу, если не слезою (но только не слезливостью), то, по крайней мѣрѣ, нѣжнымъ и кроткимъ чувствомъ“.

Большую часть своихъ проповѣдей, произносимыхъ всегда безъ тетрадки, изустно, Иннокентій записывалъ не раньше, а послѣ ихъ произнесенія. Оттого нѣкоторыя, извѣстныя въ печати, его проповѣди не окончены, а многія, особенно произнесенныя во время обозрѣнія епархій, совсѣмъ не были записаны и не попали въ печать.

Но не только слушатели, а и вообще современники Иннокентія, знакомые съ его проповѣдями чрезъ печать, относились къ нимъ съ величайшимъ уваженіемъ. Имя Иннокентія переходило изъ устъ въ уста. Изданія словъ его, особенно седмицъ: „Первой великаго поста“, „Страстной“ и „Свѣтлой“ съ восторгомъ, жадностью читались и перечитывались людьми всѣхъ сословій отъ самаго высшаго до низшаго.

Къ чести и славы великаго витія, Иннокентія, слѣдуетъ отнести, что самъ онъ не только не превозносился своимъ талантомъ предъ современниками, хотя слышалъ похвалы себѣ отовсюду, но, напротивъ, готовъ былъ умалить значеніе своей проповѣднической дѣятельности. „Жатва многа, необозрима, писалъ Иннокентій Макарію, тогда ректору Петербургской Академіи, а дѣлателей, какъ сами вѣсте, мало и далеко не по жатвѣ. Сіе то самое и меня, при всѣхъ недосугахъ, заставляетъ печатать по временамъ, именно, что Богъ послалъ, не заботясь много объ отличныхъ достоинствахъ мысли или слога въ печатаемомъ. Ибо изъ многихъ опытовъ, особенно писемъ ко мнѣ со всѣхъ краевъ Россіи, знаю, какъ много вездѣ душъ, жаждущихъ духовнаго чтенія. Какая же бы съ нашей стороны была жестокость отказывать имъ въ пищѣ, или заставлять долго ждать потому только,

что намъ хочется представить этотъ хлѣбъ на серебряномъ подносѣ“.

Современная Иннокентію Россія оцѣнила заслуги его передъ церковью и отечествомъ. Академія наукъ, духовныя академіи и многія учебныя общества почтили его избраніемъ въ свои члены. Въ числѣ личностей, прославившихъ отечество, на памятникѣ „тысячелѣтія Россіи“, поставленномъ 8 сентября 1862 г. въ Новгородѣ, красуется и изображеніе Иннокентія. Да будетъ память о немъ жить прочно и въ сердцахъ позднѣйшихъ поколѣній православныхъ русскихъ людей, а, главное, да будутъ труды великаго проповѣдника „сердца“ урокомъ и побужденіемъ къ широкой повсемѣстно на Русь церковной проповѣди!

Свящ. *Михаилъ Лагодзинскій.*

Изъ епархіальной жизни.

—9 іюня Кіевская духовная Академія совершала молитвенную память по одномъ изъ замѣчательнѣйшихъ своихъ питомцевъ, профессоровъ и благотворителей—*преосв. Макарію Булаковъ*, бывшемъ митрополитѣ Московскомъ, по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія со дня его кончины († 9 іюня 1882 г.). Въ 12 ч. д. въ великой церкви Кіево-Братскаго монастыря была совершена торжественная панихида по почившемъ архипастырѣ профессорами и студентами Академіи, имѣющими духовный санъ, въ присутствіи корпораціи и студентовъ.

—12 іюня, въ годовщину смерти профессора Академіи *П. И. Линицкаго*, въ великой церкви Кіево-Братскаго монастыря была совершена торжественная панихида по немъ и по скончавшимся недавно бывшимъ воспитанникамъ Академіи и почетнымъ членамъ ея—*преосв. архіепископъ Густинъ* и епископъ *Наванаиль*.

—14 іюня въ 6 ч. в. въ торжественномъ засѣданіи совѣта Кіевской духовной Академіи публично захищаль свою диссертацію подъ заглавіемъ: „Препод. Антоній Великій, его творенія и нравственно-аскетическое ученіе“ кандидатъ Академіи, священникъ *С. Лобачевскій*, законоучитель женской гимназіи въ Одессѣ. Магистрантъ признанъ достойнымъ ученой степени магистра богословія.

Обозрѣніе церкви и школъ Черкаскаго уѣзда преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ, въ маѣ т. г. 7 мая преосвященный Агапитъ, епископъ Уманскій, выѣхаль изъ Кіева и въ тотъ же день посѣтилъ Корсунскій Онуфріевскій монастырь, гдѣ слушалъ всенощное бдѣніе и имѣлъ ночлегъ.

Дальнѣйшій путь Владыки пролегалъ уже въ Черкасскомъ уѣздѣ, начиная съ живописнаго *с. Деренковца*, расположеннаго на правомъ берегу быстроводной, извиистой и весьма капризной рѣки Роси.

С. Деренковецъ расположено съ правой стороны р. Роси на постепенно возвышающихся холмахъ, ꙗ съ лѣвой—деревня Набутовъ съ сахарнымъ заводомъ. Ниже по теченію рѣки лежитъ с. Драбовка, окруженное чуднымъ сосновымъ лѣсомъ; съ одной стороны видно с. Нетеребка и рядъ холмовъ, идущихъ до м. Межирича и каневскихъ горъ, среди которыхъ возвышаются конусообразные холмы поэтическихъ горъ „Дѣвицы“ или „Дѣвичь горы“; съ другой стороны—тянутся, такъ называемыя, „Дереновыя горы“, въ былое время сплошь покрытыя прекраснымъ лѣсомъ, садами и преимущественно кизиловыми деревьями, или „дереномъ“, отъ чего и самое село получило свое наименованіе „Деренковецъ“.

На встрѣчу Владыкъ выѣхали: предсѣдатель Черкаскаго уѣзднаго отдѣленія Кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, протоіерей М. Ковалевъ, черкасскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ А. Карастояновъ, благочинный 5 округа Черкаскаго уѣзда, священникъ М. Нестеровскій, благочинный 6 округа Черкаскаго уѣзда, сви-

ценниѣмъ Ѡ. Крамаренко, мировой посредникъ 2 участка Черкаскаго уѣзда А. М. Акуловъ, помощникъ исправника г. Черкассы М. И. Кольчевскій, приставъ 3 стана Черкаскаго уѣзда Г. М. Труновъ, сельскій старшина, староста и множество народа.

Черезъ рѣку Владыка переправился въ лодкѣ; а отъ берега экипажемъ прослѣдоваль въ церковь св. Успенскаго прихода с. Деренковца, гдѣ предполагалось слушаніе божественной литургіи. Церковь эта, построенная всего около трехъ лѣтъ, на возвышенномъ мѣстѣ, производитъ хорошее впечатлѣніе.

Литургію служилъ настоятель прихода, свящ. о. Чернявскій съ діакономъ с. Млѣва Богацкимъ. Во время причастна преосвященный предложилъ народу поученіе на текстъ изъ посл. къ Рим. 15, 2. Благословляя народъ, Владыка раздавъ листки изданія Кіево-Печерской Успенской лавры и крестивыи. Пѣлъ церковно-школьный хоръ подъ управленіемъ учителя мѣстной одноклассной церковно-приходской школы С. Плохуты. Пѣніе было простое обиходное, безъ партесныхъ номеровъ, но исполнено стройно.

По окончаніи литургіи, преосвященный, въ сослуженіи 6 священниковъ, совершилъ крестный ходъ изъ св. Успенской церкви въ св. Николаевскую церковь того же села, отстоящую отъ первой болѣе, чѣмъ въ полуверстѣ. Продолжительная засуха, сыпучая, песчаная и глинистая почва, при вѣтрѣ и массѣ сопровождавшаго народа, дѣлали настоящій крестный ходъ истиннымъ подвигомъ, такъ какъ поднимавшаяся густыми облаками пыль закрывала собою всѣхъ и толстымъ слоємъ ложилась на одежду, заполняя волосы, ротъ, уши... Окколо 10 часовъ крестный ходъ съ пѣніемъ молебна Богоматери прибылъ въ Николаевскую церковь. Здѣсь продолжился молебенъ, начиная съ чтенія Евангелія, и закончился поученіемъ Владыки собравшемуся народу объ обязанности христіанина помогать ближнимъ и, прежде всего, при-
снымъ. Владыка указываль основанія для этой обязанности,

между прочимъ, и въ природѣ, гдѣ многія существа не могутъ обходиться безъ посторонней помощи. Во второй половинѣ рѣчи Архипастыръ призывалъ родителей воспитывать своихъ дѣтей, указывая на распущенность и буйство современной молодежи. Указаніе это Владыка затѣмъ повторилъ и во многихъ другихъ церквахъ, подѣ впечатлѣніемъ извѣстія о дерзкомъ грабительствѣ, происшедшемъ за день-два до прибытія Владыки въ Матусовскомъ сахарномъ заводѣ: здѣсь, среди бѣла дня, около 5 ч. пополудни, грабители похитили 11,000 рублей, убивъ одного или двухъ человѣкъ; по рассказамъ, дѣло не обошлось безъ бомбъ и браунинговъ, которыми грабители держали въ страхѣ толпу рабочихъ до 500 человѣкъ на почтительномъ отъ себя разстояніи, пока безнаказанно не скрылись въ лѣсу...

Благословивъ народъ и раздавъ брошюры и крестики, Владыка отправился въ церковно-приходскую школу, примыкающую къ церковной оградѣ. Хотя экзамены въ школѣ были уже произведены и школа закрыта, однако собралось достаточно дѣтей-школьниковъ, которые встрѣтили Владыку пѣніемъ „Христось Воскресе“ и отвѣчали довольно хорошо по Закону Божію и устному счету. Благословивъ дѣтей, при пѣніи „Свѣтися, свѣтися“, Владыка оставилъ школьное зданіе и посѣтилъ домъ о. настоятеля Николаевского прихода, свящ. Д. Черкаскаго. Отсюда прослѣдовалъ въ домъ настоятеля св. Успенскаго прихода, свящ. А. Чернявскаго. Затѣмъ Владыка, по обыкновенію, посѣтилъ домъ псаломщика, просфирни и церковную школу св. Успенскаго прихода. Здѣсь дѣти отвѣчали Владыкѣ по Закону Божію, русскому языку и счисленію, а церковно-школьный хоръ, подѣ управленіемъ учителя, стройно пѣлъ молитвы и „ис' полла эти деспота“. Владыка заинтересовался судьбою мѣстнаго учителя, который, не смотря на свою бѣдность и всѣ неблагопріятныя житейскія обстоятельства, могъ окончить однокласную церковно-приходскую школу и посвятить себя церковно-школьному дѣлу, сначала помощникомъ учителя, а затѣмъ и самостоятельнымъ

учителемъ. Переноса страшныя лишенія, этотъ достойный уваженія труженикъ, прослужилъ въ церковныхъ школахъ 20 лѣтъ, на незначительномъ окладѣ содержанія. Прежде чѣмъ выѣхать изъ села Владыка посѣтилъ двѣ крестьянскія хаты, осчастлививъ такимъ епископскимъ вниманіемъ хозяевъ, удостоенныхъ бесѣдъ и разпросовъ объ ихъ житьѣ-бытьѣ, и благословленія крестиками.

Слѣдующее село, посѣщенное преосвященнымъ, было *Староселье*. Въ с. Староселье Владыка прибылъ около 3 ч. пополудни. Храмъ этого села производитъ прекрасное впечатлѣніе, особенно внутри. Послѣ чина встрѣчи, по просьбѣ народа, выраженной о. настоятелемъ, былъ отслуженъ молебенъ по случаю бездождія, съ крестнымъ ходомъ въ церковной оградѣ. Послѣ молебна Владыка предложилъ народу поученіе о томъ, что молиться Богу необходимо, но должно стараться быть достойными Божіей милости.

Послѣ поученія, всему народу было преподано благословеніе и розданы брошюрки и крестики. Здѣсь, какъ и во всѣхъ селахъ, обозрѣваемыхъ преосвященнымъ, обращало вниманіе то, что большинство дѣтей не знало, какъ вести себя при полученіи архипастырскаго благословенія; подойдетъ и остановится, какъ столбъ; совсѣмъ другое впечатлѣніе производили тѣ же деревенскія дѣти, когда Владыка раздавалъ крестики или брошюрки: дѣти моментально бросались за полученіемъ листка или крестика, ухитряясь подходить по 4—5 разъ. Въ школѣ, куда прослѣдовалъ Владыка, дѣти отвѣчали прекрасно по Закону Божію, русскому языку и устному счету. Въ церкви и въ школѣ школьный хоръ подъ управленіемъ мѣстнаго учителя, состоящаго вторымъ псаломщикомъ, С. Алексина пѣлъ хорошо. Когда дѣти пропѣли „ис’ полла эти деспота“, преосвященный обратился къ одному школьнику съ вопросомъ, что означаютъ эти слова и, получивъ удачный отвѣтъ, пожелалъ и всѣмъ дѣтямъ также многихъ лѣтъ, на что послѣдовало повторное пѣніе „ис’ полла эти деспота!“

Въ Старосельѣ Владыка посѣтилъ дома настоятеля прихода, псаломщика и нѣкоторыхъ крестьянъ. Отсюда отбылъ въ с. *Млѣва*.

Храмъ с. Млѣва обширный, каменный, съ отдѣльной каменной колокольной, построенъ весьма давно владѣльцемъ имѣнія. Въ оградѣ же церковной подъ массивными памятниками, кажется, похоронены члены владѣльческихъ семействъ. Архіерейское служеніе всенощнаго бдѣнія, по случаю праздника 9 мая, было совершено весьма торжественно, съ литіей внѣ храма и обхожденіемъ крестнымъ ходомъ вокругъ храма. При помазаніи св. елеемъ, Владыка раздавалъ брошюры и крестики, а настоятель, священникъ М. Нестеровскій, раздавалъ народу частицы благословенныхъ всенощныхъ хлѣбовъ... Невиданное торжественное богослуженіе, раздача брошюрокъ, крестиковъ и благословеннаго хлѣба очень заинтересовали народъ, массой наполнившій храмъ. По окончаніи всенощнаго бдѣнія, Владыка предложилъ народу поученіе „о необходимости для христіанъ вмѣстѣ съ искренней молитвой къ Господу Богу соединять и жизнь по Богѣ: идти не широкими путями, а узкими, искать прежде царствія Божія и его правды, а все остальное намъ будетъ дано, ибо не было еще примѣра, чтобы праведникъ былъ оставленъ Богомъ и умереть отъ голода... Поучительные примѣры представлены были въ св. угодникахъ—великомученицѣ Варварѣ и святителѣ Николаѣ Чудотворцѣ.

Послѣ богослуженія Владыка посѣтилъ дома—второго священника І. Зимницкаго, діакона С. Богацкаго, псаломщика и ночеваль у о. благочиннаго М. Нестеровскаго.

9-го мая, въ 7 часовъ утра, Преосвященный Агапитъ отбылъ изъ Млѣва въ с. *Буду Орловецкую*. Село это расположено въ глубокомъ лѣсномъ оврагѣ и довольно живописно. Церковь въ немъ очень ветхая и малая. Послѣ чина встрѣчи архіерея, была отслужена свящ. С. Чернявскимъ литургія. Во время причастья Преосвященный предложилъ народу

поученіе объ истинномъ счастьи, о которомъ мы всегда молимся.

Послѣ литургіи, пожелавъ, по обыкновенію, многихъ лѣтъ о. настоятелю святого храма и его прихожанамъ, Владыка благословилъ народъ, раздавъ брошюрки и крестики, и прослѣдовалъ въ рядомъ стоящее, ветхое зданіе церковно-приходской школы. Собравшіяся въ школу дѣти отвѣчали сравнительно хорошо. Изъ школы зашли къ псаломщику, къ нѣкоторымъ крестьянамъ и къ настоятелю прихода.

Слѣдующее посѣщенное епископомъ село было *Малое Староселье*. Въ новопостроенномъ храмѣ этого села Владыку встрѣтилъ рѣчью недавно рукоположенный и всего два мѣсяца служащій въ приходѣ священникъ Н. Лотоцкій. Въ своей рѣчи, доложивъ Владыкѣ о грустномъ состояніи своего прихода, указавъ на крайнюю ветхость церковнаго помѣщенія, негоднаго для жительства, и о своемъ, такимъ образомъ, вынужденномъ проживаніи въ наемной крестьянской хатѣ, о. настоятель просилъ Архипастырскаго благословенія на тяжелый подвигъ служенія въ такомъ приходѣ. Послѣ чина встрѣчи и молебна св. Николаю Владыка предложилъ народу, какъ и въ Будѣ Орловецкой, поученіе о томъ, что христіанинъ обязанъ всегда довольствоваться своимъ положеніемъ.

Въ Маломъ Старосельѣ есть небольшая школа грамоты, помѣщающаяся въ зданіи сельской управы. Такъ какъ дѣти, школьники, не явились, да и самое помѣщеніе школы стояло наглухо заколоченнымъ, то Владыка не могъ зайти въ школьное помѣщеніе, а посѣтилъ домъ псаломщика, двѣ крестьянскія хаты и наемное помѣщеніе молодого настоятеля прихода. Отсюда отбылъ въ село *Балаклею*.

Балаклея—довольно большое село, жители котораго, кромѣ хлѣбопашества, занимаются работами на сахарномъ заводѣ гр. Бобринскихъ и Ю. З. желѣзной дорогѣ, то въ мастерскихъ ст. Бобринской, то въ подвижномъ составѣ. По случаю праздника, народа собралась масса возлѣ храма, расположеннаго на возвышенности надъ прудомъ, недалеко отъ

линии желѣзной дороги. Владыку у входа въ храмъ встрѣтилъ староста церковный и попечитель церковно-приходской школы Балаклеясаго сахарнаго завода, директоръ завода, И. И. Гагаринскій. Храмъ въ Балаклеѣ каменный, но небольшой. Предполагается постройка новаго или расширение стараго храма. Прослушавъ чинъ встрѣчи и отслуживъ молебенъ св. Николаю, Владыка разъяснилъ народу исторію настоящаго праздника, указавъ, между прочимъ, на знаменательный фактъ пребыванія мощей св. Николая въ католическомъ городѣ Барѣ, показывающій, что будетъ время, когда отторгнувшееся отъ православія католичество опять обратится къ нему,—залогомъ чего и служатъ мощи святителя Николая, знаменитаго поборника православія.

Затѣмъ Владыка посѣтилъ домъ о. діакона, прекрасное зданіе министерскаго училища и отдѣльное зданіе учительскихъ квартиръ. Оба учителя, люди семейные, весьма радушно встрѣтили Владыку, получивъ отъ него архипастырское благословеніе на продолженіе своего многолѣтняго тяжелаго труда.

Священникъ *К. Карастояновъ*.
(Окончаніе будетъ).

Обзоръ духовной печати по вопросамъ церкви и духовенства.

Современные обличители духовенства.

Бичеваніе духовенства въ наше время стало модной темой въ печати, не только свѣтской, но даже и духовной. Бичуютъ духовенство политическія партіи—лѣвыя и правыя: однѣ видятъ въ духовенствѣ своего главнаго врага, а другія обвиняютъ его въ малодушіи и недѣятельности. Бранятъ духовенство маловѣрующіе и невѣрующіе интеллигенты, считая представителей его главными виновниками усиленія невѣрія, вообще, и причиной своего отпаденія, въ частности. Гру-

стный фактъ современности: и само духовенство ведетъ нерѣдко взаимную перебранку на страницахъ повременной печати.

Если бы въ этихъ обличеніяхъ духовенство слышало голосъ любви, если бы видѣло бичеваніе дѣйствительныхъ своихъ недочетовъ, то отнеслось бы къ обличителямъ съ признательностію. Но въ томъ-то и горе наше—духовенства, что обличители мещутъ въ насъ камни, забывая свою вину въ нашихъ недочетахъ, забрызгиваютъ грязью, черпая ее изъ мутныхъ источниковъ.

Образчикомъ того, какъ выступаютъ противъ духовенства обличители, забывающіе свою вину въ прегрѣшеніяхъ нашихъ, можетъ служить „письмо къ духовенству“ г. В. Свенцицкаго, помѣщенное въ № 14 С.-Петербургскаго журнала „Вѣкъ“. Вотъ какое впечатлѣніе произвело это письмо на священника А. Полозова, напечатавшаго отвѣтъ на него въ № 20 „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“.

„Вѣрное такъ перепутано здѣсь съ ложью, съ невѣріемъ въ неизмѣнность обѣтованія Господа (о неодолимости церкви), что все обличеніе совершенно утрачиваетъ свою полезность для адресованныхъ лицъ. Что *мы*, духовные, — малосильны, малодѣятельны и несомоотвержены—это вѣрно. Но что мы все таки служимъ истинной церкви и Тому же Христу, Которому служили св. апостолы, это тоже истина несомнѣнная, а это и забыто, не уяснено, не понято обличителемъ“. Отмѣтивъ далѣе нѣсколько фальшивыхъ фразъ письма г. Свенцицкаго, о. А. Полозовъ продолжаетъ: „Вы судите по столичнымъ приходамъ обо всей церковной жизни православной Россіи. Но такъ судить нельзя. Вы, какъ образованный человѣкъ, должны это знать, вы должны были проѣхаться по Россіи, по ея медвѣжьимъ угламъ и прислушаться не горделивымъ ухомъ къ настоящей церковной жизни. И вы бы поняли тогда, что дѣлаютъ съ народомъ эти *слабенькіе сельскіе батюшки*... Вы бы поняли тогда, что *они* одни и *только* они воспитываютъ душу народную въ праведной жизни. Они живутъ вмѣстѣ съ народомъ, вмѣстѣ растутъ, вмѣстѣ грѣшатъ, но не теряютъ христіанскаго сознанія объ этихъ грѣхахъ и потому вмѣстѣ и каются. Вы, интеллигенты, давно утратили *въ массѣ* это христіанское сокрушеніе о своей грѣховности, а оно-то и составляетъ *душу* народную“.

Въ общемъ, „письмо къ духовенству“ г. В. Свенцицкаго произвело на о. Полозова грустное впечатлѣніе, такъ

какъ онъ услышалъ въ немъ не голосъ смиреннаго члена церкви, а голосъ горделиваго, облакающагося въ тогу вождя, представителя части нашей интеллигенціи, разбитой, больной, выдающейся отъ одной крайности къ другой, отъ язычества къ нехристіанству, отъ безвѣрія къ фалатизму и суевѣрію, отъ матеріализма къ спиритизму, повторяющей не всегда продуманно сорвавшееся съ языка Достоевскаго ненужное выраженіе о параличѣ церкви.

Какіе источники даютъ матеріаль для мрачныхъ характеристикъ духовенства,—это можно видѣть изъ статьи проф. А. И. Алмазова:—„Темныя стороны нашего духовенства“. Статья эта напечатана, еще только въ небольшой части, въ майской кн. журн. „Странникъ“. Составлена она на основаніи многочисленныхъ вопросовъ „изъ области церковно-приходской практики“, рѣшаемыхъ журн. „Церк. Вѣстникъ“ и изслѣдованныхъ авторомъ на пространствѣ 15 лѣтъ. Изъ этого источника профессоръ А. И. Алмазовъ пока извлекъ тѣ данныя, которыя съ невыгодной стороны характеризуютъ наше духовенство *въ дѣлѣ священнослуженія* и пастырскаго руководства имъ пасомыхъ.

„Недоумѣнные вопросы (говоритъ г. Алмазовъ), въ общей ихъ сложности, обрисовываютъ два типа представителей духовенства. Одни—ревнители исполненія богослужебныхъ уставовъ и относящихся сюда церковныхъ правилъ; другіе—кто смотритъ на предписанія въ литургической области болѣе или менѣе легко.“ „Вопросы современныхъ поклонниковъ буквы церковныхъ уставовъ неволью напоминаютъ сѣдья времена извѣстнаго Кирика“. „Этотъ классъ священнослужителей отличается неразумно-слѣпымъ поклоненіемъ обрядовой формѣ. Другой классъ священнослужителей относится къ церковному уставу совершенно противоположно первому, считая, повидимому, церковные уставы и правила предметомъ второстепеннымъ“.

Невыгодное для духовенства мнѣніе получается и отъ тѣхъ „недоумѣнныхъ вопросовъ“ его, какіе касаются собственно пастырства.

Длинный рядъ вопросовъ этого рода показываетъ, какъ много есть пастырей, которые свою роль руководителя пасомыми понимаютъ въ смыслѣ предьявленія имъ неумѣстныхъ

внушеній, а есть и такіе пастыри, которые для вразумленія своихъ пасомыхъ не прочь обратиться и къ формальному суду.

Нельзя упрекнуть профессора А. И. Алмазова въ томъ, что онъ сгущаетъ мрачныя краски. Онъ даетъ въ характеристикѣ только то, что почерпаетъ изъ своего источника. Съ нѣкоторымъ упрекомъ относится г. Алмазовъ къ редакціи „Церковнаго Вѣстника“, не разбирающей въ рѣшаемыхъ ею вопросахъ изъ области церковно-приходской практики. Мимоходомъ замѣчаетъ онъ, что и школа виновата въ тѣхъ дефектахъ, которые обнаруживаетъ духовенство въ своихъ недоумѣнныхъ вопросахъ.

Да, виновата бываетъ школа, когда такой важный въ данномъ отношеніи учебный предметъ, какъ практическое руководство для пастырей, поручаетъ молодымъ теоретикамъ, руководящимъ будущихъ пастырей не на основаніи личнаго пастырскаго опыта, а по указаніямъ тѣхъ книжекъ, которыя составляются въ кабинетахъ.

По нашему мнѣнію, можно было бы упомянуть о томъ, что есть своего рода типъ священниковъ, которыхъ особенно интересуютъ изысканія всевозможныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ изъ области церковно-приходской практики. На этихъ современныхъ *кириковъ* падаетъ значительная часть той неприглядности, какою характеризуется духовенство въ поучительныхъ для него статьяхъ проф. А. И. Алмазова.

П. Р.

Библиографическая замѣтка.

Ф. Бѣлявскаго. О реформѣ духовной школы. Часть I.
Краткій очеркъ прошлаго средней духовной школы.

Спб. 1907 г. стр. 230. Ц. 1 р. 50 коп.

Подъ такимъ заглавіемъ только что появилась въ печати весьма интересная книжка. Она представляетъ только

первую половину задуманной авторомъ широкой работы. Въ напечатанной части труда авторъ представляетъ краткій историческій очеркъ прошлаго нашей средней духовной школы. Давъ краткую характеристику духовной школы въ Россіи со времени Петра I до реформы 1808 г., авторъ затѣмъ изображаетъ состояніе нашей средней (отчасти и низшей) духовной школы въ періоды реформы ея въ 1808 г., въ 1840 и 1850 г.г. (т. н. протасовская реформа), въ 1860 и 1880 г.г. Особые этюды посвящены работамъ комитета 1859 г. и попыткѣ реформы духовной школы въ 1896—1899 г. г. Книжка заканчивается краткою характеристикою временной реформы 1906 г. и матеріаловъ для предстоящей коренной реформы нашей духовной школы.

Очеркъ составленъ документально. Въ немъ дано достаточное мѣсто мнѣніямъ и отзывамъ лучшихъ русскихъ церковно общественныхъ дѣятелей, принимавшихъ такое или иное участіе въ жизни и строеніи нашей духовной школы. Отношеніе автора къ этимъ мнѣніямъ и сужденіямъ—объективное и серьезное. Авторъ справедливо полагаетъ, что какъ бы ни измѣнился въ будущемъ нашъ церковный строй, главнымъ дѣятелемъ останется священникъ.

Поэтому, необходимо позаботиться объ устройствѣ такой духовной школы, которая бы готовила намъ хорошихъ кандидатовъ священниковъ. При обсужденіи реформы духовной школы, безусловно необходимо, по справедливому мнѣнію автора, обращать самое серьезное вниманіе на уроки прошлаго для того, чтобы не повторять печальныхъ экспериментовъ и не употреблять мѣрь, которыя уже были признаны непригодными, или даже совсѣмъ вредными.

Воззваніе.

Благочестивые христіане!

Во вторникъ, 22-го мая, надъ приходомъ моимъ, с. Карачіевымъ, разразился страшный гнѣвъ Божій,—тяжелая грозная туча свалилась на насъ. Сильный пожаръ при страш-

ной бурѣ почти въ два часа истребилъ тридцать три двора, сдѣлавши изъ нихъ безобразную кучу мусора. Нечего рассказывать о томъ, какъ огонь уничтожаетъ беззащитные деревянные дома, крытые соломой: всякій можетъ представить себѣ, что тамъ,—гдѣ были жилища и постройки, не осталось никакого слѣда. Но не однихъ только домовъ лишились бѣдные погорѣльцы; нѣтъ! они остались и безъ одежды, и безъ куска хлѣба. Болѣе полутора ста женщинъ и малыхъ дѣтей голыхъ и голодныхъ сидятъ на родномъ пепелищѣ, рыдаютъ и зываютъ о помощи. Бороться съ своимъ горемъ не въ силахъ. При взглядѣ на этихъ страдальцевъ, сердце обливается кровью и слезы накатываются на глаза. Я не въ силахъ описать все ужасы эти, я желаю только подвигнуть ваше благочестіе и ваши благородныя добрыя души на состраданіе къ несчастнымъ.

До сихъ поръ ихъ кормить оставшіеся цѣлыми ихъ односельчане, но долго это продолжаться не можетъ. Со стороны то же принято живое и искреннее участіе, и многіе крестьяне окружныя съ помѣщиками оказали посильную помощь. Помѣщикъ графъ Ржевускій далъ 100 рублей, какъ первое пособіе. Но что значить эта малая капля на столькихъ боззащитныхъ, голыхъ и голодныхъ душъ?! Кто имѣетъ добрую отзывчивую душу—окажите посильную помощь пострадавшимъ! Жертвы будутъ распредѣляться съ возможною точностью и справедливостью. Копѣйка ваша отретъ слезы страдальцамъ и будетъ положена на вѣсы правосудія Божія. Онь, Милосердный Господь, для насъ несчастныхъ посылаетъ болѣе счастливыхъ и благополучныхъ, чтобы воздать каждому по дѣламъ его. Дорога будетъ ваша лепта предъ очами Божиими и большое значеніе будетъ имѣть она для несчастныхъ.

Адресъ пожертвованій: ст. Ружинь, Кіев. губ., с. Карачіевъ, священнику Михаилу Ольшевскому.

Объявленіе.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНЫХЪ и ЮВЕЛИРНЫХЪ ВЕЩЕЙ

О Т К Р Ы Т А

при магазинѣ церковной утвари

М. В. ФОЛОМИНА.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ-то: престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и друг. предметы.

А также для юбиларовъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполненію древне-русскаго стиля XVI, XVII и XVIII вѣковъ, а также и новѣйшихъ стилей. Позолота и серебрение.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

КІЕВЪ. Подоль, Александровская, 97.

22—50

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Титовъ.*

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій.*

Содержаніе. Одна изъ задачъ будущаго обновленнаго прихода.—Проповѣдникъ сердца.—Изъ епархіальной жизни.—Обзоръ печати по вопросамъ церкви и духовенства.—Библиографическая записка.—Воззваніе.—Объявленіе.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется.
21-го іюня 1907 г.

Цензоръ, профессоръ Академіи, священникъ *Александръ Глаголевъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерицговская ул.