



1912
ГОДЪ

Волынскія Епархіальныя Вѣдомости

еженедѣльный журналъ

№ 24-й.

7-го ІЮНЯ.

№ 24-й.

Часть офіціальная.

Перемѣны по службѣ:

29 мая, безмѣстный діаконъ Ипполитъ *Литвиновичъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Песчатицы, Кременецкаго уѣзда.

30 мая, послушникъ Житомирскаго Богоявленскаго монастыря Петръ *Чернякъ* командированъ для исполн. обязанн. псаломщика въ с. Усово, Овручскаго уѣзда.

30 мая, священникъ с. Дубровы, Овручскаго уѣзда, Автономъ *Доброгорскій* переведенъ въ с. Леликовъ, Ковельскаго уѣзда, а на его мѣсто назначенъ состоящій на діаконской вакансіи въ с. Любаркѣ, Овручскаго уѣзда, священникъ Викторъ *Дилакевичъ*.

2 іюня, священникъ с. Великаго Порска, Ковельскаго уѣзда, Андрей *Шеметило* переведенъ въ с. Задыбы, того же уѣзда.

2 іюня, священники Староконстантиновскаго уѣзда: с. Лажевой—Леонидъ *Черняшъевскій* и с. Медисовки Илія *Гутовскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Вакантныя мѣста.

а) священническія:

Въ с. Бѣлкѣ, Кременецкаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 37 десят.; прихожанъ 993 души; помѣщеніе есть.

Въ с. Янковцахъ, Кременецкаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 44 десят.; прихожанъ 1129 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Великомъ Порскѣ, Ковельскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 45 десятинъ; прихожанъ 1270 душъ; помѣщеніе есть.

При Рождество Богородичной церкви м. Камено Коширска, Ковельскаго уѣзда; жалованья священнику 300 рублей въ годъ; земли при церкви 57 десятинъ; прихожанъ 1840 душъ; помѣщеніе есть.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Мнѣ приходится нерѣдко получать, при прошеніяхъ о разрѣшеніи построения храма, взамѣнъ разработаннаго техникомъ плана со смѣтою просто копію уже исполненнаго въ другомъ селѣ плана, никѣмъ не засвидѣтельствованную. Тако-

выхъ копій утверждать я не имѣю права, а строительный комитетъ при Губ. Правленіи долженъ ихъ возвращать подателямъ безъ утвержденія. Сегодня, напр., мнѣ предъявили для Тудоровскаго храма Острожскаго уѣзда копію съ плана другой церкви—„исполненную архитекторомъ Трубниковымъ“. Подобное дѣяніе, если-бъ оно не было недоразумѣніемъ, являлось бы и хищеніемъ чужой, авторской, собственности.—Посему предлагаю доховенству епархіи не допускать представлять Епархіальному Начальству рисунковъ проектируемаго храма, не разработанныхъ правоспособнымъ техникомъ нарочито для данной церкви. Правоспособнымъ техникомъ именуется лица съ высшимъ техническимъ образованіемъ, у коихъ въ аттестатѣ обозначено ихъ право на составленіе строительныхъ работъ.

Архіепископъ Антоній.

Отъ Епархіальнаго Попечительства.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 24—25 апрѣля с. г., съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ пособій: 1), за 2-ю половину 1911 года, безъ восполненія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3-му окр. Дубенскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ—Надеждѣ Кульчицкой 5 руб., Софіи Маньковской 6 руб., псаломщическимъ вдовамъ—Маріи Кульчицкой 3 руб., Анастасіи Петровской 3 руб., Евфросиніи Августиновичъ 3 руб., Екатеринѣ Пижицкой 3 р., пономарской вдовѣ—Аннѣ Левицкой 3 руб., священническимъ сиротамъ—Ольгѣ, Іуліаніи, Александрѣ, Неонилѣ и Людмилѣ Вѣлецкимъ 10 руб. 50 коп., Лидіи Лысаковской 5 руб., Маріи и Стефанидѣ Голдаевичамъ 9 руб.; 2) за 2-ю половину 1911 года, при восполненіи 6 руб. 50 коп. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3-му округу Изяславльскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ:—священническимъ вдовамъ—Александрѣ Левицкой 4 руб., Наталіи Дубиновичъ 5 руб.,—священнической сиротѣ—Домникии Вакуловичъ 5 руб., діаконскимъ вдовамъ—Аннѣ Левитской 3 руб., Маріи Мартышевской 3 руб., Лидіи Голинковской 3 руб., заштатному пономарю—Феодору Сатаневичу 3 руб., псаломщическимъ вдовамъ—Евфросиніи Варницкой 4 руб., Феклѣ Кошаловской 3 руб., Павлинѣ Цихоцкой 4 руб., Даріи Голинковской 2 руб., Маріи Саковичъ 3 руб., Аннѣ Ковалевской 3 руб., Матронѣ Новоселецкой 2 р., Марѣ Новоселецкой 3 руб., псаломщическимъ сиротамъ—Маріи Тимотіевичъ 4 руб. Петру и Павлѣ Комарницкимъ 5 рублей.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ Эмеритальной Кассы духовенства Волынской епархіи

За мѣсяцъ Апрель 1912 г.

ПРИХОДЪ.				РАСХОДЪ.								
Наличны-ми.		0/00 бумагами.		Наличны-ми.		0/00 бумагами.						
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.					
Къ 1-му апрѣля оставалось				7404	18	630000	—	Въ м. апрѣль израсходовано:				
Въ м. апрѣль поступило:												
1) членскихъ взносов	60	—	—	1) на пенсіи	164	2	—	2) на пособія изъ 25 и 5 к. сбора	—	—	—	—
2) 25 и 5 коп. сбора	170	10	—	2) на покупку 0/00 бумагъ	—	—	—	3) на возвратъ членскихъ взносов	82	15	—	—
3) возвратной пенсіи	29	20	—	4) на жалованье служащихъ въ Правленіи Кассы	100	18	—	5) на канцелярскія нужды	13	25	—	—
4) 0/00 отъ капитала	—	—	—	6) переходящихъ суммъ	925	10	—	7) 0/00 бумагами	—	—	—	—
5) переходящихъ суммъ	177	30	—	8) на пожарныя пособія	—	—	—	9) на прогоны депутатамъ Съѣзда	—	—	—	—
6) пени	—	—	—	10) передано въ Управление Епархіальнаго Свѣчн. Завода на жалованье членамъ Волын. Епарх. Ревизіоннаго Комитета въ теченіе всего 1912 года	300	—	—					
7) 0/00 бумагами въ томъ числѣ два имен удостовѣренія на 26000	—	—	—									
8) пожарнаго сбора	78	26	—									
9) депутатскаго сбора	511	16	—									
ИТОГО въ приходъ съ остаткомъ				8430	20	630000	—	ИТОГО				
Къ 1-му мая 1912 г. остается				6845	50	630000	—	1584	70	—	—	—

Наличные деньги находятся на текущемъ счету въ мѣстныхъ отдѣленіяхъ—Государственнаго и Южно-Русскаго Соединеннаго банковъ, а 0/0 бумаги хранятся въ Казначействѣ.

О смерти священника и псаломщика.

27 апрѣля сего года умеръ отъ разрыва сердца заштатный священникъ с. Недѣлицъ, Житомирскаго уѣзда, Николай Іаковлевъ Свѣтлинскій, на 67 г. жизни. Послѣ покойнаго малолѣтнихъ дѣтей не осталось. Состоя на епархіальной службѣ, покойный Свѣтлинскій взносы въ эмеритальную кассу и на осиротѣлыя семейства платилъ исправно.

30 марта с. г. умеръ отъ истощенія душевно больной заштатный псаломщикъ села Новоселицы, Изяславльск. у., Іоакимъ Павловъ Юркевичъ 80 л. Послѣ смерти осталась жена Анна Іосифова 63 л. и при ней двѣ непристроенныхъ дочери: Марія 43 л. и Надежда 18 л. Имущества не оказалось никакого, а долговъ осталось послѣ покойнаго 150 р. До выхода заштатъ покойный Юркевичъ аккуратно вносилъ 5-коп. сборъ на осиротѣлыя семейства и семья его заслуживаетъ единовременное пособие.

Редакторъ официальной части, Секретарь Духовной Консисторіи **В. Добровольскій.**

Часть неофициальная.**Наша вина.**

Говорятъ, что люди портятся, что убійства, самоубійства, развратъ, обманъ и пьянство составляютъ заурядное явленіе въ приходѣ, не смотря на то, что въ настоящее время не только по селамъ, но и по деревнямъ имѣются церкви и школы—эти охранители народной нравственности. Что народъ портится, съ этимъ нужно согласиться.

Но чѣмъ объяснить послѣднее?

Если вникнуть въ приходскую жизнь деревень, селъ и городовъ, если прослѣдить какъ она тамъ функционируетъ; то легко можно убѣдиться, что нравственная порча народа происходитъ именно отъ недостаточнаго развитія религіи и образованія.

Положимъ, что въ приходѣ есть церковь и школа для поддержанія нравственности между прихожанами и священникъ—блюститель нравственности; какъ же эта нравственность блюдетъ? какъ исполняется хотя-бы 4-я заповѣдь Закона Божія о днѣ „субботнемъ“?

Первую половину этой заповѣди прихожане по необходимости аккуратно исполняютъ по буднимъ днямъ, потому что, если бы въ настоящее тяжелое въ экономическомъ отношеніи, время человекъ неаккуратно исполнялъ ее, не работалъ бы шесть дней, то съ голоду померъ бы; даже и при усердномъ исполненіи первой половины 4 заговѣди человекъ часто голодаетъ, но какъ вторая половина заповѣди исполняется „день же седьмой“ суббота Господу Богу Твоему“? Всякому случалось наблюдать, что въ будніе дни по городамъ, селамъ и деревнямъ все спокойно; нѣтъ ни пьянства, ни дракъ; каждый занятъ своимъ дѣломъ, но какъ только настанетъ праздникъ, сколько разгулу, крику и всякихъ дебоширствъ по улицамъ, особенно послѣ полудня! Въ нѣкоторыхъ селахъ и деревняхъ есть винныя лавки, а въ городахъ извѣстныя мѣста—трактиры и пивныя, возлѣ которыхъ по праздникамъ положительно опасно проѣзжать. Статистика съ своей стороны свидѣтельствуетъ, что большая часть преступленій совершаются по праздникамъ подъ вліяніемъ алкоголя. О томъ же говорить и судебная хроника. Изъ этого слѣдуетъ, что народъ нашъ, шесть дней работая для добыванія насущнаго куска хлѣба, по буднимъ днямъ самъ себя соблюдаетъ отъ порчи—трудомъ, а въ седьмой день—портится и портится именно потому что не умѣетъ провести его по христіански. Когда настанетъ этотъ день отдыха отъ трудовъ и утѣшенія въ печаляхъ житейскихъ, то вмѣсто того, чтобы отдыха и утѣшенія искать, какъ полагается христіанину, прихожанинъ нашъ ищетъ ихъ въ пьянствѣ и разныхъ дебошахъ, и день седьмой, заповѣданный Богомъ „еже святити его“, у насъ, по приходамъ стаетъ днемъ разврата и порчи нравственной. Печальное явленіе!

Изъ книгъ мы знаемъ, что за границей, гдѣ храмовъ меньше, гдѣ народъ, живя хуторно, не имѣетъ и возможности часто посѣщать ихъ, но гдѣ народъ воспитаннѣе, день „субботній“ дѣйствительно проводится свято. Тамъ каждый домохозяинъ, если не имѣетъ возможности побывать въ праздникъ въ храмѣ, то дома одну половину его посвящаетъ чтенію бібліи, изъ которой черпаетъ благодатныя силы утѣшенія для души, а другую—чтенію книгъ и газетъ, изъ которыхъ узнаетъ полезное для жизни. У насъ же, гдѣ народъ живетъ селами, гдѣ у каждаго подъ бокомъ и храмъ и школа, провозженіе праздничнаго дня, домохозяинъ начинаетъ въ трактирахъ, упражняясь въ сквернословіи и дракахъ, а оканчиваетъ дома, демонстрируя предъ домашними въ пьяномъ видѣ и изображая изъ себя бессмысленное животное въ назиданіе малолѣтнимъ дѣтямъ.

Духовенство обязано слѣдить за нравственностью своихъ прихожанъ и въ частности за христіанскимъ провозженіемъ ими праздниковъ,

каковыя праздники должны быть днями покоя и утѣшенія для прихожанъ, а не днями пьянства и разврата въ приходѣ. Священникъ не долженъ ограничиваться однимъ исполненіемъ службъ церковныхъ и предоставлять провозженіе праздничнаго дня усмотрѣнію прихожанъ (до этого наши прихожане еще не доросли), а обязанъ изыскивать всѣ способы къ тому, чтобы въ праздникъ отвлечь народъ отъ непотребныхъ мѣстъ и дѣлъ открывая для сего широко двери храма и школы въ своемъ приходѣ. При этомъ нужно соблюдать нѣкоторыя условія: Необходимо оживить церковную жизнь, необходимо службы сдѣлать болѣе торжественными. Оживленіе службамъ Божиимъ прежде всего придаетъ, конечно, хоровое церковное пѣніе; это уже испытанный способъ привлеченія молящихся и потому на него намъ, пастырямъ, нужно обратить серьезное вниманіе. Я никогда не видѣлъ, чтобы тѣ храмы, въ которыхъ заведено церковное хоровое пѣніе, были пусты и наоборотъ—всегда приходилось замѣчать, что гдѣ нѣтъ пѣнія хорового, тамъ нѣтъ и народа въ храмѣ. Это свидѣтельствуешь о томъ, что народъ любитъ пѣніе. Средствомъ для введенія его служить церковная школа, ради чего народъ и дорожить ею и не хочетъ мѣнять на министерскую „Дайте намъ учителя, понимающаго пѣніе“, со всѣхъ приходоѡ пишутъ прошенія въ Епарх. Совѣтъ крестьяне, и если таковой посылается имъ и поетъ съ дѣтьми въ церкви, то всегда пользуется полнымъ уваженіемъ прихожанъ. Къ сожалѣнію въ послѣднее время послѣдовало разъясненіе Синодальнаго Совѣта, что учитель не обязанъ руководить хоромъ въ храмѣ. Это много подрываетъ авторитетъ церковной школы въ приходѣ, порвется звено, связующее нашу школу съ церковью...

Вообще умѣніе торжественно обставятъ Богослуженіе зависитъ отъ таланта пастыря, который сообразуется со средствами церкви и съ духовными потребностями своихъ прихожанъ, но для примѣра можно указать на нѣкоторыя болѣе употребительныя слѣдующія особенности, которыя желательно вводить въ Богослуженіе. Можно на Всенощной 14 сентября и на 3-й недѣлѣ В. Поста вынести св. крестъ со свѣчами, розданными ученикамъ или народу, можно также и Плащаницу изнести изъ алтаря на Вечерни въ В. Пятницу; можно акаѳистъ Б. Матери читать въ субботу при обязательномъ воженіи свѣчей молящимися; можно устроить прощаніе съ прихожанами въ Прощенное Воскресеніе, христосованіе со всѣми, можно выписать изъ Аѡна, Кіева или Почаева икону, освященную тамъ на св. мощахъ, и торжественно ее перенести въ приходъ, читая неопустительно вечеромъ предъ нею по праздникамъ акаѳисты и въ извѣстные дни совершая съ нею ходъ по приходу; не только можно но и должно на Всенощной въ честь святаго читать житіе

его народу, раздавать иконки и пр. Если въ приходѣ есть хорошій церковный хоръ, то и обыкновенную воскресную Всенощную можно обставить весьма торжественно. Для этого нужно: свѣщеносцевъ и чтецовъ одѣвать въ стихари, заставляя ихъ при выходахъ соблюдать уставные поклоны и все читать псалмодически на амвонѣ; пѣвчимъ—выходить на средину церкви на „свѣте тихій“, „слава въ вышнихъ Богу“ и стихиры пѣть съ канонархомъ (что не представляетъ большой трудности, какъ думаютъ обыкновенно); „пріидите поклонимся“ въ началѣ Всенощной, воскресный тропарь въ концѣ ея (а по праздникамъ и „отъ юности моя“) пѣть въ алтарѣ. И много есть способовъ разнообразить службы церковныя, дѣлать ихъ болѣе торжественными, вносить оживленіе въ церковную и приходскую жизнь. Ревнивые пастыри къ красотѣ церковныхъ службъ нарочно ѣздятъ по чужимъ приходамъ и монастырямъ, чтобы подмѣтить какой-н. благолѣпный церковно богослужебный обычай и затѣмъ завести его у себя дома.

Народъ нашъ любитъ такія „церковныя особенности“ всегда посѣщаетъ храмы, гдѣ онѣ заведены и бесконечно благодаренъ за нихъ священникамъ.

Для того чтобы знать духовныя нужды прихожанъ и что предпринимать для отвлеченія ихъ отъ пороковъ, съ цѣлью сближенія съ пасомыми, слѣдовало-бы завести по приходамъ такой обычай: Послѣ Литургіи народъ обыкновенно расходится по домамъ, но человекъ 10—12, во время цѣлованія креста, по очереди, или по своему усмотрѣнію священникъ приглашаетъ къ себѣ на домъ на чай, для бесѣды.

Расходы пустячныя, а пользы-то сколько для прихода и пастыря! Какъ черезъ эти бесѣды можно было бы сблизиться съ прихожанами, узнать отъ нихъ насущныя духовныя потребности ихъ; какъ авторитетъ священника выросъ бы въ глазахъ прихода; за какую-бы честь для себя считалъ каждый прихожанинъ попасть на эту бесѣду духовную! Въ настоящее-же время у насъ священникъ стоитъ далеко отъ прихожанъ, ничего съ ними общаго не имѣетъ, о нуждахъ ихъ не знаетъ, отчего и нѣтъ и уваженія у прихожанъ къ своему пастырю и порядку въ приходѣ.

Праздникъ—для мірянъ день отдыха, а для хорошаго пастыря—это день сплошного труда. Въ 4 часа по полудни въ благоустроенномъ приходѣ въ праздникъ должна начинаться торжественная вечерня.

Сейчасъ же послѣ вечерни съ акаѳистомъ всѣ идутъ въ школу на религіозно-нравственныя собесѣдованія. Сначала читаетъ священникъ народу житіе прилучившагося въ тотъ день святого, или толкуетъ воскресное Евангеліе, потомъ учитель и другіе лекторы говорятъ на разныя темы по всѣмъ отраслямъ наукъ, преимущественно

но по гигиенѣ, астрономіи и сельскому хозяйству. Въ антрактахъ хоръ поетъ пѣсни патриотическаго содержанія, ученики произносятъ монологи, стихи разыгрываютъ басни въ лицахъ и т. п. Народу такія бесѣды всегда очень нравятся и школа бываетъ полна слушателей и мужчинъ и женщинъ. Въ иныхъ приходяхъ устраиваются даже платныя мѣста въ пользу бѣдныхъ прихожанъ или попечительства. Заканчиваются религиозно-нравственныя собесѣдованія чтеніемъ краткихъ вечернихъ молитвъ.

Такимъ образомъ, день праздничный, обставляется въ благоустроенномъ приходѣ для того, чтобы дать возможность прихожанамъ провести его по-христіански и въ день „субботній“ забыть печали житейскія не въ трактирахъ, не въ винъ, а въ церкви, въ религіи и научной бесѣдѣ.

Свящ. Александръ Малиновскій.

На скорбную тему.

Сельское ябедничество приняло въ послѣднее время, можно сказать, почти эпидемическій характеръ. Въ одномъ селѣ крестьяне пишутъ, что священникъ требуетъ съ нихъ лишнее (дере съ насъ), въ другомъ, что допустилъ родившагося младенца умереть безъ крещенія, умершаго оставилъ безъ исповѣди и т. п. Однимъ словомъ, начинается цѣлая серія формальныхъ судебныхъ процессовъ.. И что же? По разслѣдованію оказывается, что все это неправда, невѣрно,—что дѣло было совсѣмъ не такъ, какъ показано ябедниками. Напр., пишутъ, что священникъ взялъ за бракъ 2—3 руб. Но нужно знать, что въ счетъ этого входитъ и плата за предбрачное субботнее заупокойное богослуженіе и за панихиду на дому съ освященіемъ колива и проч. Отдѣльно за всѣ эти требы ничего не платятъ священнику. Какое же тутъ можетъ быть вымогательство?! Развѣ крестьянинъ добродушно не платитъ священнику 1 р. за заказное богослуженіе? А за заказную панихиду на дому также безспорно даетъ 1 руб. Конечно, это одни только придирки, по наущенію и подстрекательству людей злонамѣренныхъ и враждебныхъ духовенству. Мотивъ-же къ ябедѣ совсѣмъ иной. Дѣло въ томъ, что жалобщикъ крестьянинъ N самоправно захватилъ себѣ смежную церк. землю,—потравилъ своимъ скотомъ священническіе полевые посѣвы и траву, произвелъ хищническую порубку дерева въ церковномъ лѣсу,—за это священникъ привлекъ его въ судъ, который присудилъ виновнаго къ штрафу или аресту. Вотъ главная причина подачи ябеды.

Также и тому неправда, будто священникъ не хотѣлъ крестить дитя. Какъ, почему это случилось? А потому, что воспріемники принесли въ

церковь слаборожденного младенца, который еще дорогой скончался. А N умеръ безъ напугствованія потому, что поздно дали знать о семъ; такъ что, когда пришелъ священникъ, то засталъ больного уже умершимъ.

„Доказано, пишетъ Преосвященный Никонъ, епископъ Еологодскій, что съ возрастаніемъ грамотности, возрастаетъ и преступность, и это, конечно, потому, что даютъ дѣтямъ въ руки ножъ, а не научаютъ ихъ употреблять его въ пользу себѣ и другимъ“ (Цер. Вѣд. 1912 г. № 2, стр. 46). И дѣйствительно, великое зло отъ сельскихъ недоучекъ. Деревенскій мальчишка, научившись кое какъ царапать, сейчасъ же начинаетъ чертить мѣломъ на заборахъ, дверяхъ и вездѣ, гдѣ только можно, разныя глупости, скверныя—срамныя слова, угрозы и ругательства. А окончивъ начальную школу, эти недоросли воображаютъ себя великими писаками: строчатъ разныя прошенія, всевозможныя жалобы, ябеды, ложные доносы, подметныя безграмотныя письма, пасквили и проч. и проч. И, такими неосновательными пустячными жалобами, теперь завалены всѣ учрежденія и присутственныя мѣста. Я нахожу желательными мѣрами искорененія ябедъ слѣдующія:

Преосвященный Подольскій даль нѣкогда распоряженіе своей консисторіи —не принимать никакихъ жалобъ на священниковъ отъ крестьянъ, недостижшихъ 25-лѣтняго возраста.

„Прихожане заѣли меня,—пишетъ въ своемъ слезномъ прошеніи Владыкъ одинъ Волынскій маститый, заслуженный (44 г. прослужившій священникомъ) и примѣрнѣйшій іерей,—убивъ меня физически и морально; а потому, прошу почислить меня за штатъ“. Вотъ какою черною неблагодарностью часто платятъ прихожане своему ревностно-усердному пастырю за всѣ его многолѣтніе труды и заботы о благѣ своихъ пасомыхъ.. Нельзя-ли всѣ жалобы крестьянъ, направляемая архіерею, передавать мѣстному о. благочинному для предварительнаго дознанія, отзыва обвиняемаго священно и церковно-служителя, для разсмотрѣнія дѣла этого на благочинническомъ совѣтѣ и надлежащаго постановленія. Если-же, по детальномъ разслѣдованіи дѣла, жалоба крестьянъ окажется несправедливою и совсѣмъ недоказанной, то, въ такомъ случаѣ, слѣдственное дѣло это непосредственно передается консисторіей гражданскому суду для привлеченія ябедниковъ за клевету на письмѣ къ законной отвѣтственности по ст. 136 устава о наказ. нал. мир. судьями.

N.

БЕСѢДА.

Недавно отъ одного изъ своихъ ревнителей я получилъ письмо такого содержанія: „До настоящаго времени боролся я съ штундистами,

прошелъ съ ними всю біблію, и всѣ тексты разобралъ, которые не право понимали штундисты. Послѣ этого сказали они мнѣ слѣдующее: Мы не гнушаемся вашей Церкви, равно и иконами; пусть только ваши священники не принуждаютъ насъ цѣловать иконы и крестъ, а также при совершеніи брака пусть не возлагаютъ на головы вѣнцы и не принуждаютъ цѣловать кольцо, и чтобы не обводили вокругъ анаоя: ибо это будто вымысль человѣческой, взятый изъ преданія человѣческаго. И еще запросили меня объ явленныхъ иконахъ, говоря: ваши иконы являются въ водѣ; какимъ образомъ можетъ она явиться сама собою, если не будетъ поставлена человѣкомъ? И такъ какъ я не могъ дать имъ на сіе отвѣта изъ Св. Писанія, то осмѣливаюсь просить Васъ указать мнѣ возраженіе“.

Я нарочно привелъ это письмо, чтобы воочию показать, обо что иногда претыкается и соблазняется немощная совѣсть нашего невѣжественнаго простолюдина. Когда то незначительное измѣненіе обрядовъ послужило поводомъ къ отпаденію стѣ Церкви тысячъ старообрядцевъ-великоросовъ. Теперь тоже самое: люди соблазняются, не понимая сущности и смысла нѣкоторыхъ церковныхъ обрядовъ, и ради послѣдняго уходятъ отъ Церкви въ еретическія секты. Какъ тамъ, такъ и здѣсь одна причина: невѣжество, неумѣніе отдѣлать существеннаго отъ несущественнаго въ религіи и непониманіе смысла и значенія обрядовъ.

Это преданія человѣческія, говорятъ объ обрядахъ сектанты. А хотя-бы и такъ, но развѣ Господь-Спаситель отмѣнилъ преданія человѣческія въ религіи? Нѣтъ, нисколько: Господь только запретилъ ради преданія человѣческаго нарушать заповѣдь Божию, иначе говоря, запретилъ менѣе важное въ религіи ставить болѣе важнаго; однако преданія „старцевъ“ человѣческаго не отмѣнилъ. Напримѣръ, осуждая фарисеевъ за то, что они, давая десятину отъ мяты, аниса и тмина, оставили важнѣйшее въ законѣ: судъ, милость, и вѣру, Спаситель не сказалъ, однако, что давать десятину отъ мяты, аниса и тмина не нужно, а заповѣдалъ такъ: „сіе надлежало дѣлать, и того не оставлять“ (Мѡ. 23, 23).

А если такъ, то что-же изъ того, что нѣкоторые изъ церковныхъ обрядовъ установлены людьми, учителями Церкви. Они не имѣютъ въ дѣлѣ вѣры важнаго существеннаго значенія, но Слово Божіе, какъ мы видѣли, заповѣдуетъ соблюдать и ихъ, такъ какъ и они имѣютъ свой смыслъ. Такъ лобызаніе св. иконъ и св. креста является нагляднымъ выраженіемъ нашего благоговѣнія къ Господу Богу и Святымъ Его. Лобызая св. иконы и крестъ, соприкасаясь, такъ сказать, нашимъ тѣломъ съ изображеніемъ Господа и Святыхъ Его, мы показываемъ, что въ благоговѣйномъ прославленіи Господа участвуетъ не

только наша душа, но и тѣло, поскольку наши душевныя чувствованія непременно выражаются въ тѣлесныхъ дѣйствіяхъ.—„Прославляйте Бога, заповѣдалъ Святой Апостоль Павелъ, и въ тѣлахъ вашихъ, и въ душахъ вашихъ, которыя суть Божіи“ (1 Кор. 6, 20). Лобызаютъ-же сектанты другъ друга въ знакъ любви братской; почему же возстаютъ они, когда мы въ знакъ нашей любви и благоговѣнія къ Богу и Святымъ Его лобызаемъ ихъ священныя изображенія?!

Что касается употребленія вѣнцевъ и хожденія вокругъ анаоя, то это также суть внѣшніе обряды, выражающіе извѣстный духовный смыслъ. Возставать противъ нихъ также странно, какъ и противъ существованія обрядовъ вообще. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь ни одна сектантская молитва, ни одно ихъ богослуженіе не обходится безъ тѣхъ, или иныхъ обрядовъ. Такъ, сектанты преклоняютъ колѣна, воздѣваютъ руки, въ иныхъ случаяхъ закрываютъ руками лицо и т. п. Правда, сектанты могутъ сказать, что ихъ обряды основаны на Св. Писаніи, а относительно нѣкоторыхъ православныхъ обрядовъ указанія въ Св. Писаніи нѣтъ; но неужели Церковь не имѣетъ права устанавливать обряды, какъ внѣшнія знаки душевныхъ чувствованій?

Конечно, имѣетъ Святой Апостоль Павелъ писалъ христіанамъ, чтобы у нихъ за богослуженіемъ было все благообразно и по чину. И такъ какъ этого чина въ Св. Писаніи не содержится, то ясно, что этотъ чинъ вырабатывался самими христіанами въ лицѣ своихъ представителей. Наконецъ, всегда нужно помнить, что обрядъ не догматъ и къ существу вѣры не относится; поэтому соблазняться тѣмъ или инымъ обрядомъ, какъ дѣлаютъ сектанты, не слѣдуетъ.

Относительно „явленныхъ“ иконъ у сектантовъ обнаруживается полное непониманіе и въ этомъ непониманіи причина соблазна. Дѣло въ томъ, что сектанты полагаютъ, будто, по ученію Православной Церкви, иконы „являясь“ въ томъ, или другомъ мѣстѣ, появляются сами собою. Никогда Церковь этому не учила, да и почитаемы мы Святыя Иконы за Чудотворныя не за то, что происхожденіе ихъ намъ не извѣстно, а за чудеса, которыя, по силѣ Божіей, подаются вѣрующимъ чрезъ Св. Иконы. Этихъ чудесъ сектанты не признаютъ на томъ де основаніи, что икона—предметъ неодушевленный; но изъ Св. Писанія намъ извѣстно, что и неодушевленные предметы могутъ быть проводниками Божественной Благодатной силы и источать на вѣрующихъ чудеса и исцѣленія. (Марк. 5, 27—20), (Дѣян. 10, 12—15). Я неоднократно писалъ, что причина сектантства кроется въ религіозномъ невѣжествѣ людей: то же самое подтверждаю и нынѣ.

А. М.

ОТКЛИКИ.

I.

Въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ „Еп. Вѣд.“ напечатана рекомендація „Спб. Вѣдомостей“ книги „Письма крестьянъ“ (изд. Русск. Зерна), причемъ въ рекомендаціи высказывается пожеланіе, чтобы „письма крестьянъ“ были введены въ низшую школу въ качествѣ книги для чтенія. По поводу этого мнѣ желательно высказать нѣкоторыя свои соображенія.

Книга „Письма крестьянъ“ поучительна не столько для простаго народа, сколько для насъ, для духовенства. Во многихъ письмахъ этой книги проводится мысль, что чехи въ Моравіи и Чехіи ведутъ борьбу съ нѣмцами. Желая избѣжать своей гибели чехи, тѣснимые нѣмцами, увидѣли, что единственное спасеніе ихъ заключается въ сельск.-хозяйств. культурѣ. Это средство борьбы оказалось вѣрнымъ и чехи побили нѣмцевъ ихъ-же оружіемъ. Въ Чехіи „безъ пушекъ, безъ пуль народъ успѣшно отбиваетъ своего сильнаго врага“ (стр. 127). Но и мы русскіе тоже ведемъ борьбу съ засильемъ нѣмцевъ и вообще инородцевъ. Моравія и Чехія представляютъ намъ примѣръ того, какимъ именно орудіемъ мы должны въ данномъ случаѣ дѣйствовать. Всякая культура неразрывно связана съ наукой, а для науки создана школа, и такъ какъ народу нужна культура сельско-хозяйственная, то на этотъ путь у чеховъ и поставлена сельская школа. Такъ какъ, затѣмъ, вообще всей жизни народа должно руководить духовенство, то тамъ оно и стало во главѣ всей этой національной, направленной на борьбу съ инородцами культуры (стр. 23, 83 и друг.). Между прочимъ, разъясняя русскому практиканту постановку своей школы чешскій учитель говоритъ: „Вотъ когда у васъ на Руси будутъ такія школы какъ у насъ, тогда Россія будетъ богата и мы не будемъ бояться за Славянство“ (стр. 108).

Какова-же наша школа?

Недавно мы праздновали 25-ти лѣтіе церковной школы и должны сказать, что результатъ 25-ти лѣтняго существованія церковныхъ школъ не такъ благотворенъ, какъ его ожидали. А именно: въ народѣ прогрессируетъ сектантство, повсемѣстно развито соединенное съ буйствомъ и драками пьянство, повсюду замѣтны нестроенія.

Обратимся къ школамъ Чехіи и Моравіи. Какова у нихъ религіозность? Они любятъ свою вѣру и своихъ священниковъ (стр. 119). Какова нравственность? „Я не видалъ, пишетъ русскій практикантъ, въ деревняхъ и городахъ ни одного пьянаго“ (стр. 22). „На свадьбахъ водки не пьютъ“ (стр. 135). „Ни одинъ парень не позволитъ себѣ сказать грубаго слова по отношенію къ другимъ“ (стр. 22). Каковъ патріотизмъ? „Чехъ любитъ свою родину и преданъ ей до самоубвенія“ (стр. 118).

Сельско-хоз. познанія преподаются въ школахъ какъ теоретически, такъ и практиически. „Деревенская школа въ Чехіи является первой ступенью по пути развитія сельск.-хозяйств. культуры“ (стр. 105). На практикѣ дѣтей учатъ ухаживать въ школьномъ саду за фруктовымъ садомъ, за картофелемъ, ячменемъ и друг. злаками, пасѣкой и проч. Видя все это въ низшей деревенской школѣ практикантъ въ письмѣ говоритъ: „мнѣ было больно и стыдно за русскія школы“ (стр. 108).

Но не всякая книга, которая вообще хороша, хороша и въ школѣ. Во 1-хъ, въ книгѣ восхваляется не только сельское хозяйство, но и вообще всѣ заграничныя порядки: школы, союзы, кооперация и даже религія. На стр. 32 пишется: „Въ праздники ходимъ въ церковь, слушаемъ въ церкви хорошую музыку и пѣніе“. Изъ писемъ также видно, что авторитетъ католич. духовенства стоитъ тамъ высоко (стр. 119). Имѣя въ виду борьбу нашего юго-западн. края съ католичествомъ, надо сказать, что вводить эту книгу для чтенія въ школѣ не совсѣмъ удобно. Во 2-хъ въ книгѣ не только постановка крестьянскаго русскаго хозяйства, но и русскія школы и вообще всѣ русскіе порядки весьма порицаются. Можетъ ли такая книга усилить патріотизмъ въ народѣ? Отвѣтъ всякому ясенъ. Въ 3-хъ, въ книгѣ восхваляется даже то заграничное, что и не заслуживаетъ этого. Тогда какъ, напримѣръ, танцы представляютъ явленіе скорѣ отрицательное, чѣмъ положительное, все таки они восхваляются въ письмахъ практикантовъ. Напримѣръ, на стран. сотой пишется: „всѣ заходятъ въ заранѣе приготовленное помѣщеніе и здѣсь открывается балъ съ танцами, которые и продолжаются чуть не до слѣдующаго утра“. У насъ танцевъ и своихъ довольно и восхваляютъ заграничныя, продолжающіеся цѣлую ночь, для этого, кажется нѣтъ никакой надобности.

Если книгу въ настоящемъ ея видѣ ввести въ курсъ школы, то все написанное тамъ будетъ звучать лишь укоромъ намъ за небреженіе къ народу. Поэтому я полагаю, что книгу можно ввести въ школу въ качествѣ матеріала для чтенія только послѣ основательной цензуры, а именно, выпустивъ мѣста, касающіяся религіи, постановки западной и русской школы и все то, что касается русскихъ нравовъ и порядковъ, порицаемыхъ въ письмахъ практикантами.

Свящ. П. Качоровскій.

II.

По поводу ст. „сезонъ жалобъ“, помѣщенной въ № 17 Епархіальныхъ Вѣдом.

Статья „сезонъ жалобъ“ въ первыхъ своихъ частяхъ, т. е. тамъ, гдѣ разсматривается вопросъ о крестьянскихъ „сезонныхъ“ жалобахъ на духов-

ныхъ, не можетъ вызывать какого-либо несогласія съ мнѣніемъ ея автора, или возраженія противъ ея бездоказательности, за исключеніемъ, быть можетъ, нѣкоторыхъ деталей. Вопросъ этотъ, дѣйствительно, важный, и противъ выведеннаго въ статьѣ мнѣнія автора можетъ возражать развѣ только сухой формалистъ.

Но не такъ дѣло обстоитъ съ послѣдней ея частью. Эта часть дышетъ нѣсколько инымъ духомъ, именно потому, что она бездоказательна. Здѣсь авторъ задорно, хотя и съ прискорбіемъ (?), бросаетъ упрекъ своимъ духовнымъ собратіямъ въ томъ, что будто-бы нѣкоторые изъ нихъ принимаютъ участіе въ такихъ ябедахъ. „Нерѣдко случается“, пишетъ онъ, „что семейному батюшкѣ нужно пристроить сына, или зятя. Начинается травля противъ наличнаго числа причта, что-бы очистить мѣсто для своихъ. Призываются на помощь прихожане, пишется ябеда и т. д. Примѣры, продолжаетъ онъ, имѣются, но пока ихъ не указываемъ“.

Интересно, почему?

Неужели изъ великодушія?!

Если авторъ не постѣснялся обвинять духовныхъ въ нечистомъ потворствѣ сутяжничеству крестьянъ, то подобная оговорка „примѣры имѣются, но пока ихъ не указываемъ“, едва-ли можетъ свидѣтельствовать о великодушіи автора.

Не будетъ-ли наиболѣе вѣроятнымъ то предположеніе, что у автора не оказалось подъ рукою тщательно провѣренныхъ фактовъ и онъ, изъ осторожности дипломатично, подъ предлогомъ „пока“, уклонился отъ приведенія доказательствъ.

Тоже подписчикъ.

По епархіи.

I.

Изъ 4-го округа Ковельск. уѣзда.

(Извлеченіе изъ отчета о благочиннаго).

Что касается средствъ къ просвѣщенію духовенства, то такихъ средствъ вообще слишкомъ мало: церкви вообще очень бѣдны; преобременены всевозможными налогами на общепархіяльныя надобности и, особенно въ послѣднее время наполняются массой всевозможныхъ листовъ съ просьбой о пожертвованіи. Эти просьбы о пожертвованіи въ настоящее время такъ многочисленны, что просто совѣстно доводить о нихъ до свѣдѣнія прихожанъ. Между тѣмъ они такъ настойчивы, что отказать въ пожертвованіи прямо невозможно и не разъ приходится священнику жертвовать лишь изъ своего кармана. При такихъ условіяхъ удѣлить что-либо изъ церковныхъ суммъ

на выписку хотя одного какого-либо журнала становится совершенно невозможнымъ. Дай Богъ хотя выписать казенные журналы — церковныя и епархіяльныя вѣдомости—да и на тѣ не хватаетъ средствъ въ церкви. Но духовенство округа все таки не остается безъ самообразованія, а, по мѣрѣ возможности, выписываетъ на свой счетъ необходимые журналы и книги, при посредствѣ которыхъ какъ восполняетъ пробѣлъ въ своемъ образованіи, такъ пріобрѣтаетъ и новыя научныя познанія.

Отношенія православнаго духовенства къ иновѣрцамъ самыя мирныя и тоже самое нужно сказать объ отношеніяхъ сихъ послѣднихъ къ первымъ. Вліянія на православное населеніе иновѣрцы не имѣютъ почти никакого, что, кажется, подтверждается тѣмъ, что случаевъ отпаденія отъ православія въ католичество въ послѣднее время не было, между тѣмъ какъ обратные случаи, хотя и единичные, все таки въ отчетномъ году были. Что касается вліянія евреевъ на крестьянство, то это фактъ не требующій доказательствъ и, нужно сказать, что борьба съ этимъ зломъ весьма часто прямо непосильна духовенству. Главнымъ помощникомъ евреевъ въ этомъ дѣлѣ является самъ народъ, или, лучше сказать, его невѣжество, темнота и сопутствующая имъ бѣдность. Посему въ борьбѣ съ этимъ зломъ должно быть обращено главное вниманіе на образованіе народа, для чего необходимы школы, дающія прежде всего практическія познанія, въ особенности сельскохозяйственныя. Замѣчается, что гдѣ крестьяне болѣе зажиточны, тамъ они и болѣе развиты и тамъ менѣе всего подвергаются вліянію евреевъ и наоборотъ.

При вопросѣ о матеріальномъ обеспеченіи духовенства приходится испытывать самыя безотрадныя чувства. Дѣло въ томъ, что это обеспеченіе съ каждымъ годомъ прогрессивно уменьшается, такъ какъ прихожане по большей части отказываются помогать чѣмъ либо своимъ причтамъ; между тѣмъ хозяйничать духовенству при настоящихъ условіяхъ бываетъ часто весьма трудно, а нерѣдко прямо невозможно, жить же на казенное жалованье можетъ съ трудомъ лишь одинокій священникъ. Нечего удивляться поэтому, если большинство духовныхъ семинаристовъ убогаютъ изъ духовнаго вѣдомства во всякія другія вѣдомства. Кажется, что уже вполне назрѣла потребность измѣнить способъ обеспеченія православнаго духовенства и хотя отчасти перевести его на жалованье. Я говорю отчасти потому, что по моему мнѣнію, нужно увеличить хотя вдвое жалованье, положимъ священнику 60 руб. (чистыхъ, безъ вычетовъ) въ мѣсяць, а псаломщику 20 руб., а взаменъ этого отнять часть земли, оставивъ на причтѣ десятины 30. Тогда причтъ могъ бы своими силами и средствами и обрабатывать землю, могъ-бы вести интенсивное хозяй-

ство и могъ бы служить примѣромъ въ этомъ отношеніи для своихъ прихожанъ. Различныя неблагопріятныя условія въ сельско-хозяйственной жизни его не могли бы смутить, такъ какъ хозяйство у него было-бы — побочная статья дохода, а самое главное у него было-бы казенное жалованье. При настоящихъ же условіяхъ, когда сельское хозяйство является главной статьей дохода для духовенства, когда напр., сельскій священникъ долженъ торговать хлѣбомъ, сѣномъ, домашнимъ скотомъ и проч. и бытъ въ тоже время пастыремъ словесныхъ овецъ, это, при предъявляемыхъ въ настоящее время требованіяхъ къ священнику, свыше силъ человѣка.

Что касается отношенія паствы къ духовенству, то здѣсь въ общемъ наблюдаются явленія отрадныя. Всеобщія нареканія на то, что прихожане мало платятъ духовенству за требоисправленія, мало помогаютъ ему въ сельско-хозяйственныхъ работахъ, или совсѣмъ отказываются отъ этого, можно объяснить совершенно естественнымъ путемъ. Прихожане въ данномъ случаѣ рассуждаютъ вполне логично: если прихожанинъ платитъ духовенству за исполненіе имъ церковной требы, то почему духовенство не должно платить прихожанину за какую-либо исполненную имъ сельско-хозяйственную работу? Называть же народъ религіознымъ и въ тоже время обвинять его въ томъ, что онъ не работаетъ бесплатно на духовенство, — это по меньшей мѣрѣ не своевременно.

II.

Изъ I-го округа Кременецк. уѣзда.

(Извлеченіе изъ отчета о. благочиннаго).

Относительно довольства или скудости окружающаго духовенства надо положительно утверждать, что оно стоитъ въ прямой зависимости отъ степени довольства или скудости прихожанъ и еще больше зависитъ отъ численнаго состава приходо-вѣ. Такіе приходы, какъ Гаи Левятинскіе, Хотовица и имъ подобные, имѣющіе каждый около 600—700 душъ населенія обоюга пола, совершенно не могутъ дать причту довольства уже по своей малочисленности, хоть-бы сами прихожане и обладали нѣкоторымъ достаткомъ. А между тѣмъ доходъ отъ требоисправленій составляетъ во всемъ округѣ главнѣйшій источникъ содержанія духовенства. Такіе приходы, какъ Почаевъ, Ледуховъ, Лопушно несомнѣнно лучшіе приходы въ округѣ, потому-что они многолюдны. Хоть въ нихъ, какъ и вообще во всемъ округѣ, плата за требы малая, да требъ-то много. Слѣдовательно, хоть причты въ этихъ приходахъ тратятъ и много времени и труда на требоисправленіе, но за то и получаютъ больше, чѣмъ въ малолюдныхъ приходахъ гдѣ и труда мало, и дохода мало. Земли

церковныя несомнѣнно могли бы и должны бы служить важнымъ подспорьемъ въ содержаніи духовенства, но общая совокупность условій, въ которыхъ въ настоящее время живетъ духовенство, не даетъ возможности почти повсемѣстно использовать эту статью дохода надлежащимъ образомъ. Земли церковныя обыкновенно раздроблены на мелкіе куски, а это сильно мѣшаетъ перейти отъ невыгоднаго, но повсемѣстно господствующаго, трехполья къ какому бы то ни было виду хозяйства интенсивнаго, и потому его нигдѣ нѣтъ; есгь только попытки нарушить трехполье, которое, нельзя не замѣтить, даетъ совсѣмъ ничтожный доходъ. Со времени революціоннаго движенія крестьяне рѣшительно усвоили мысль, что причтамъ земля не нужна, потому-что они получаютъ жалованье, и что, если они теперь пользуются землею, то это совсѣмъ неправильно. Они увѣрены, что недалеко то время, когда отъ церкви земля будетъ отнята и отдана имъ. Поэтому въ настоящее время совсѣмъ неблагожелательно относятся къ земледѣлію причта и не считаютъ ни грѣхомъ, ни преступленіемъ портить посѣвы и сѣнокосы причта посредствомъ пастьбы на церковныхъ земляхъ скота. Благодаря раздробленности церковной земли, уберечь посѣвы отъ потравъ совершенно невозможно и потому причтамъ приходится терпѣть массу убытковъ и огорченій. Положеніе причта, и особенно священника, въ этомъ случаѣ очень затруднительно: тягаться каждый разъ мужика въ судъ, когда онъ пойманъ на мѣстѣ преступленія, какъ-то не идетъ священнику, а рѣшить удовлетворительно вопросъ дома — далеко не всегда удается; поэтому волею неволею приходится мириться съ убыткомъ и лишь подѣскивать какой-нибудь приличный выходъ изъ затруднительнаго положенія, чтобы не создавать поводовъ для враждебныхъ дѣйствій со стороны прихожанъ, которые умѣютъ въ такихъ случаяхъ отравить жизнь священника ядомъ самой искренней злобы. Поэтому всѣ священники считаютъ болѣе разумнымъ сдавать церковныя земли крестьянамъ на исполь, а иногда и въ аренду за деньги. Хоть и мало даетъ дохода эта операція, да за то и нѣтъ поводовъ къ столкновеніямъ съ мужикомъ. Въ общемъ большинство причтовъ положительно бѣдствуетъ, терпя нужду даже въ самомъ необходимомъ, особенно тѣ, кто воспитываетъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, и лишь нѣсколько человѣкъ въ округѣ пользуются дѣйствительнымъ достаткомъ и не знаютъ нужды.

Богослуженія народъ посѣщаетъ въ общемъ удовлетворительно, лишь въ лѣтнее время церкви часто почти пустуютъ. Исповѣдываться и приобщаться св. Таинъ всѣ считаютъ своимъ долгомъ и уклоненій въ этомъ случаѣ не замѣчается вовсе. Только въ приходахъ сосѣднихъ съ Почаевомъ исповѣдываются у своихъ приходскихъ священниковъ далеко не всѣ прихожане. Большая полови-

на ихъ исповѣдывается въ Лаврѣ. Но всѣ ли, не исповѣдывавшіеся въ своей приходской церкви, исповѣдались въ Лаврѣ, знать никакъ нельзя: приходится просто вѣрить имъ, что они дѣйствительно исповѣдывались. Поводомъ для уклоненія отъ исповѣди въ своей церкви въ данномъ случаѣ служитъ то обстоятельство, что въ Лаврѣ можно исповѣдаться вовсе не говѣвши, а въ своей приходской церкви священникъ требуетъ отъ всякаго хоть маленькаго говѣнья. И дѣйствительно приходится требовать только маленькаго говѣнья, потому-что люди не находятъ въ себѣ рѣшимости говѣть аккуратно хоть бы въ теченіи 3 дней. Многіе такъ слабы въ этомъ отношеніи, что пытаются и совсѣмъ уклониться отъ говѣнія. Но, конечно, получаютъ отказъ въ своей просьбѣ исповѣдаться имъ безъ говѣнья. Поэтому иной, покоряясь необходимости, сколько нибудь говѣть, а иной ѣдетъ въ Почаевъ и исповѣдывается безъ всякаго говѣнья. Такъ по крайней мѣрѣ они говорятъ. Въ общемъ все таки настроеніе прихожанъ въ отношеніи къ исповѣди надо считать благоприятнымъ.

Къ праздникамъ крестьяне относятся весьма своеобразно. Поѣхать въ праздникъ въ мѣстечко, чтобы что-нибудь купить или продать—явленіе самое обычное, и невозможно убѣдить крестьянина въ томъ, что это есть нарушеніе святости праздника. Въ лѣтнее время, когда въ сельскомъ хозяйствѣ работы много, крестьяне по мѣстамъ даже работаютъ въ праздничные дни. Но и тутъ отношеніе ихъ къ празднику своеобразно: жать, косить, пахать и копать—нельзя, а сушить сѣно, складывать его въ копны и возить—можно; то же и съ хлѣбомъ. Правда, эти работы они начинаютъ въ праздникъ—въ отличіе отъ будней, не съ утра, а съ полдня. Они различаютъ праздники большіе и малые—„присвятки“. Но работаютъ одинаково во всѣ праздники—лѣтомъ; въ другое время, когда работъ меньше и онѣ не имѣютъ характера спѣшности, праздники не нарушаются. Къ духовенству и въ частности къ священникамъ прихожане въ общемъ относятся почтительно: при встрѣчѣ, напр., кланяются, снимаютъ шапки; если встрѣчаютъ его идущимъ, то подходятъ подъ благословеніе; въ разговорѣ со священникомъ стараются быть сдержанными, нѣкоторые даже не считаютъ лишнимъ вести себя заискивающе. Но за то въ каждомъ приходѣ непременно найдется нѣсколько человѣкъ такъ настроенныхъ, что считаютъ своимъ долгомъ либо игнорировать священника, либо придираются къ нему, если представится къ тому сколько нибудь подходящій поводъ. Эти люди обыкновенно имѣютъ претензію считать себя первыми и лучшими въ общинѣ и для поднятія своего престижа задираютъ священника, чтобы показать тѣмъ, что они настолько умны и дѣльны, что даже священника, человѣка лучшаго въ селѣ, они могутъ за-

ставить считаться съ ихъ мнѣніями и желаніями. Всѣ жалобы на священника, подаваемые начальству, не обходятся безъ ихъ дѣятельнаго участія, а многія учиняются ими самими.

Изъ жизни другихъ епархій.

Въ Иркутской епархіи Архіепископ. Серафимъ Иркутскій разослалъ подвѣдомственному духовенству указъ слѣдующаго содержанія:

„Мною обращено вниманіе на то, что въ Иркутской губерніи при выборахъ въ Государственную Думу три раза прошли депутатами крайніе лѣвые, являющіеся по своимъ политическимъ убѣжденіямъ непримиримыми врагами не только святой православной церкви и существующаго государственнаго строя, но и врагами всякой истины законности и добраго порядка. Въ томъ фактѣ, что Иркутскъ и Иркутская губ. даютъ въ Государственную Думу лѣвыхъ депутатовъ, нельзя не усмотрѣть индифферентнаго, небрежнаго отношенія со стороны духовенства иркутской епархіи къ одной изъ прямыхъ его обязанностей—воспитанію народа въ идеалахъ святой православной церкви, преданности своему Монарху и любви къ отечеству. Поэтому я предлагаю, имѣя въ виду предстоящіе выборы въ четвертую Государственную Думу, отнестись къ обязанности избирателей со всякимъ усердіемъ“.

Въ Астраханской епархіи духовенство, по примѣру духовенства другихъ епархій и по призыву своего Архипастыря, пожелало сорганизоваться, съ цѣлью, если возможно повліять на выборы, чтобы провести въ Думу отъ Астраханской губерніи лицъ преданныхъ интересамъ церкви и родины. Для этого духовенство—протоіереи и священники г. Астрахани и прилегающихъ къ нему селъ, съ разрѣшенія и благословенія своего Владыки—Иннокентія, епископа Царевскаго, собиралось дважды—4 и 15 мая въ залѣ епархіальной бібліотеки. На этихъ собраніяхъ избранъ „Епархіальный Комитетъ по выборамъ въ 4 ю Государственную Думу“, который руководилъ бы въ дѣлѣ выборовъ духовенствомъ всей епархіи. Комитету вмѣнено въ обязанность ознакомиться съ правилами и техникой выборовъ и освѣдомить о нихъ духовенство епархіи. Въ случаѣ надобности комитетъ собираетъ духовенство для необходимыхъ сужденій по дѣлу о выборахъ. Постановленіе собранія духовенства предоставлено Преосвященнѣйшему Епископу Иннокентію на утверженіе. П. Т. Б.

Въ Томской епархіи на состоявшемся въ с. Итатъ, Маріинскаго у., съѣздѣ духовенства итатскаго благочинія подвергнуты были обсужденію

вопросы, связанные съ выборами въ 4 Думу. Въ избирательной кампаніи рѣшено принять самое дѣятельное участіе. Въ сѣздѣ участвовали председатели мѣстнаго отдѣла союза русскаго народа.

Въ Смоленской епархіи на состоявшемся со- вѣщаніи протоіереевъ Смоленскаго у. подъ пред- сѣдательствомъ епископа Θεодосія постановлено организовать губернской и рядъ уѣздныхъ коми- тетовъ для руководства предстоящими выборами и для подготовки къ выборамъ. Ко всему духо- венству рѣшено обратиться съ призывомъ при- нять горячее участіе въ предстоящихъ выборахъ.

Въ Черниговской епархіи въ настоящее вре- мя идутъ работы по устройству второго епархіаль- наго училища, первый классъ котораго будетъ открытъ съ начала 1912—13 уч. года. Училище строится въ хут. Николаевскомъ, новгородсѣверска- го уѣзда, на участкѣ земли въ 100 десятинъ, расположенномъ въ здоровой мѣстности, окружен- номъ со всѣхъ сторонъ сосновымъ лѣсомъ. Этотъ участокъ—даръ Черниговской епархіи отъ А. Н. Сапожковой, которая свое богатое пожертваніе обусловила желаніемъ, чтобы постройка училища начата была въ апрѣлѣ 1912 г.; если же работы по устройству училища не будутъ начаты до ян- варя 1913 г., то даримая ею земля должна быть возвращена ей. Особенность новаго епархіальнаго училища будетъ заключаться въ хозяйственномъ при немъ отдѣлѣ. Мысль объ открытіи такого училища весьма цѣнна и симпатична. Нарядомъ громаднаго собственнаго имѣнія воспитанницы по- лучать возможность изучить различныя отрасли сельскаго хозяйства: домоводство, садоводство, огородничество и т. д. А впослѣдствіи онѣ, какъ жены священниковъ, или учительницы, принесутъ въ села и деревни знанія, которыя благотворно отразятся на бытѣ и самого духовенства и крестьянъ.

Въ Екатеринбургской епархіи преосв. Митро- фанъ еп. екатеринбургскій, обратился къ духовен- ству епархіи съ воззваніемъ призывая его къ дѣя- тельной борьбѣ съ голодомъ и благотворительной помощи нуждающимся. Духовенство г. Екатерин- бурга на этотъ призывъ архипастыря отвѣтило учрежденіемъ „Общества Милосердія“, блатвори- тельной организациі, основанной на началахъ единодушнаго участія въ ней духовныхъ и свѣт- скихъ лицъ въ цѣляхъ борьбы съ бѣдностью и голодомъ. 13 ноября пр. г. общество было откры- то и первые два мѣсяца своего существованія употребило на самое тщательное и подробное обследованіе городской бѣдноты. Вездѣ, гдѣ чле- ны общества встрѣчали нужду, оказывалась по- сильная помощь деньгами, хлѣбомъ и одеждой. Гдѣ нужда осложнялась болѣзнью, приглашали врачей, часть которыхъ выразила желаніе без- платно лѣчить бѣдныхъ отъ „Общества Милосер-

дія“. Одна изъ городскихъ аптекъ согласилась дѣ- лать на лѣкарства скидку въ 50%, причемъ объ- щала ежегодно отпускать бесплатно лѣкарствъ на 120 р.

Входя въ обследованіе положенія неимущихъ, общество встрѣчалось съ фактами, гдѣ требова- лись болѣе серіозныя мѣры помощи. Приходилось дѣтей кормить при пьяномъ отцѣ, приходилось искать работу тѣмъ, которые не могли найти ее и голодали. Бывали случаи, когда общество или выкупало швейную машину для того, чтобы дать возможность работницѣ продолжать трудъ, или покупало право на торговлю обѣднѣвшей лавоч- ницѣ.

Выступивъ на дѣло благотворительности безъ копейки денегъ, общество въ теченіе первыхъ че- тырехъ мѣсяцевъ своего существованія собрало съ частныхъ лицъ свыше 2,600 р. и издержало 2,441 р. Можно думать, что, развиваясь и расши- ряя кругъ своей дѣятельности, молодое общество приобрѣтетъ прочную репутацію въ городѣ и епар- хіи и будетъ очагомъ живой благотворительности, гдѣ согрѣются и бѣдные, и тѣ, кто ищетъ добра- го дѣла и подвига для ближнихъ. (Ц. В.)

Въ Вятской Епархіи Духовная Консисторія слушали: рапортъ причта церкви села Суны, Но- линскаго уѣзда, отъ 3 ноября 1911 г., съ доне- сеніемъ, во исполненіе указа Консисторіи, отъ 26 октября 1911 года за № 16767, даннаго по жа- лобѣ крестьянина прихода церкви села Суны Анд- рея Васильева Бугрѣва, на невысылку ему прич- томъ метрическихъ выписей о рожденіи и бракѣ, что просьба Бугрѣва, направленная къ причту церкви села Суны въ іюль мѣсяцѣ 1911 г., не была удовлетворена потому, что Бугрѣвъ не представилъ почтовыхъ марокъ, для оплаты пере- сылки; посылать выписи по требованію частнаго лица казеннымъ пакетомъ за церковной печатью причтъ не считалъ законнымъ, пересылка же частнымъ образомъ безъ оплаты пересылочныхъ (со взысканіемъ съ получателя) не гарантируетъ доставленія. Справка: Сборникъ постановленій по почтово-телеграфному вѣдомству (ч 1, изд 1885 года) ст. 30 „священно-служители пользуются правомъ бесплатной пересылки по почтѣ простыхъ закрытыхъ писемъ... по дѣламъ службы и по исполненію возлагаемыхъ на нихъ, священнослу- жителей, порученій“ Приказали и Преосвящен- нѣйшій Павелъ утвердилъ: Рапортъ причта села Суны, принять къ свѣдѣнію. Въ устраненіе же не- доразумѣній, какъ сего причта, такъ и другихъ, разъяснить имъ, чрезъ напечатаніе въ официальной части Епархіальн. Вѣд. и циркулярные указы на имя благочинныхъ, порядокъ пересылки доку- ментовъ за церковной печатью „по дѣламъ служ- бы“. (В. Е. В.)

Въ Новгородской епархіи Архіепископомъ Ар- сеніемъ предложено духовенству своей епархіи

обратить свое вниманіе на веденіе церковныхъ лѣтописей. (Кстати: есть указъ св. Синода отъ 1866 г., вмѣняющій въ обязанность причтамъ и монастырскому начальству веденіе такихъ лѣтописей. Къ сожалѣнію, указъ этотъ остается мертвой буквой). Цѣль и значеніе церковныхъ лѣтописей опредѣляется тѣмъ, что рисуя жизнь прихода за десятки лѣтъ его существованія и открывая все, что было предпринимаемо къ исправленію и подъему приходской жизни, ц. лѣтопись могла-бы явиться для каждаго новаго священника своего рода духовнымъ завѣщаніемъ, оставленнымъ ему его предшественниками въ назиданіе и руководство.

Такое значеніе ц. лѣтописей само собой устанавливало бы извѣстную преемственность и послѣдовательность пастырской работы на мѣстахъ. И самое главное: эта работа опредѣлялась бы не личными вкусами и симпатіями каждаго пастыря, а дѣйствительными нуждами и запросами даннаго вопроса. (С. Д. В.)

ПЕЧАТЬ.

Е. Поселянинъ въ „Прих. Священникъ“ помѣстилъ интересную статью „Секретъ пастырскаго успѣха“.

Всякій разъ, какъ дни особыхъ воспоминаній освѣтятъ полнымъ свѣтомъ и во весь ростъ образъ какого-нибудь святаго пастыря, невольно производишь сравненіе его съ пастырствомъ современнымъ и спрашиваешь себя: въ чемъ же разница? какія именно черты дѣлали его дорогимъ для народа, сохранили его для этого народа живымъ и послѣ его смерти?

Великое, горячее, благородное сердце,— вотъ единственное объясненіе пастырскихъ успѣховъ во всѣ времена, при всѣхъ нравахъ, у всѣхъ народовъ и во всѣхъ обстоятельствахъ.

Большое сердце, „серце распространившееся“, какъ говоритъ апостоль. Вотъ вся разгадка громаднаго вліянія святыхъ.

Человѣчество, страдающее на землѣ уже по тому одному, что оно есть человѣчество, изгнанное изъ рая, страдающее и при самыхъ блестящихъ и удачливыхъ условіяхъ жизни—невольно, безсознательно тянется къ этимъ громаднымъ, всѣхъ вмѣщающимъ, всѣхъ грѣющимъ сердцамъ, какъ желѣзо безсознательно, невольно и неудержимо тянется къ магниту.

Чтобы сочувствовать страданію, надо его понимать, чтобы понимать страданіе, надо его пережить самому или быть настолько великодушнымъ, съ такою болью чувствовать

чужое страданіе, точно переживаешь его лично самъ..

Людей великодушныхъ, крупныхъ, страданія, лишенія, униженія, перенесенныя въ дѣтствѣ, отрочествѣ и юности, закаляютъ, дѣлаютъ сострадательными и понятливыми на чужое горе. Людей мелкихъ озлобляютъ, дѣлаютъ ихъ завистливыми и злобными эгоистами.

Вспомнимъ о двухъ людяхъ, святомъ подвижникѣ епископѣ Тихонѣ и митрополитѣ Исидорѣ. Мать будущаго Исидора, жена псаломщика, уходя на сельскія работы въ поле и не имѣя на кого оставить сына, клала его на лавкѣ подъ иконой Богоматери, мысленно прося Владычицу оградить въ ея отсутствіе сына отъ всякихъ бѣдъ. Всю жизнь свою митрополитъ Исидоръ считалъ Богоматерью своею заступницей (онъ родился въ день Покрова) и не было просьбы, которой бы онъ не исполнилъ, когда его просили именемъ Пречистой Дѣвы.

Есть еще другая трогательная черта изъ жизни этого простаго сердца и великодушнаго человѣка.

Однажды онъ шелъ изъ Тульскаго духовнаго училища къ себѣ домой, босой и прихрамывая. За плечами несъ онъ сапоги, которые бѣднымъ людямъ приходится беречь пуце глаза. По дорогѣ обогналъ его мужикъ, которому стало жаль мальчика и онъ далъ ему нѣскольکو копѣекъ, чтобъ тотъ купилъ себѣ лапти. Подаль и спѣша сталъ быстро отъ него удаляться. Ковыляя за нимъ мальчикъ сталъ громко кричать:

— Дяденька, какъ тебя звать!

Мужикъ обернулся.

— А на что тебѣ?

— А вотъ, стану попомъ, буду тябя поминать.

— Петръ меня звать,—кинулъ ему мужикъ. И это было послѣднее, произнесенное между ними на землѣ, слово.

Короткая ихъ встрѣча, небольшая услуга. Но съ тѣхъ поръ, какъ только что рукоположенный молодымъ іеромонахомъ Исидоръ совершилъ свою первую проскомидію и до послѣдней литургіи, которую онъ совершилъ передъ смертью, ни одной литургіи не отслужилъ онъ безъ того, чтобы не вынуть части за безвѣстнаго тульскаго мужика Петра, подавшаго ему въ дѣтствѣ, въ весенній день, на дорогѣ мѣдную монету на лапти.

И мнѣ чудится такая картина. Торжественная митрополичья литургія въ одномъ изъ петербургскихъ соборовъ. Таинственные минуты херувимской пѣсни; тихіе тающіе звуки точно съ неба доносящагося, замирающаго напѣва...

А въ алтарѣ, какъ въ ульѣ, хлопотливое движеніе золотыхъ пчелъ: цѣлый сонмъ архіереевъ, архимандриты, бѣлое духовенство, у жертвенника старѣйшій іерархъ русской церкви склонился съ копіемъ въ рукѣ надъ просфорой, вынимая части, которыя будутъ погружены въ животворящую кровь Христову, и произнося имена

— Раба Божія Петра,— шепчетъ старый митрополитъ и на мгновеніе переживаетъ онъ опять дальнюю встрѣчу на Тульской дорогѣ съ пожалѣвшимъ его мужикомъ, съ которымъ онъ встрѣтится въ царствѣ Христовомъ.

И на мгновеніе блеснетъ тутъ въ задумчивой сосредоточенности собора, подъ еле слышные, какъ шорохъ ангельскихъ крыльевъ, звуки таинственной пѣсни, солнце печального, и все же милого дѣтства, встанетъ ласковая мать, вручавшая сына Владычицѣ міра, которая исполнила данное матери безмолвное обѣщаніе... А звуки херувимской пѣсни несутся чуть слышно, поднимаются къ куполу въ клубахъ благороднаго ладона и таютъ съ нимъ вмѣстѣ. А невидимыя нити протянулись оттуда съ неба въ соборный алтарь, связывая землю и небо, живыхъ и „прежде отшедшихъ“ въ одну громаду торжествующей нескончаемой жизни и благодати.

Не правда ли, сколько красоты и благородства въ этомъ старикѣ, молящемся у двери гроба за человѣка, съ которымъ онъ встрѣтился въ дѣтствѣ на нѣсколько минутъ и который помогъ ему мѣдной монетой?.

И митрополитъ Исидоръ не забывалъ никогда, какъ тяжело живетъ бѣднымъ дѣтямъ-сиротамъ и вдовамъ сельскаго духовенства.

Въ громаднхъ Исидорскихъ учрежденіяхъ у Александро-Невской лавры призрѣваются вдовы духовенства, получаютъ воспитаніе множество дѣвушекъ духовнаго званія.

Такое же благодѣтельное впечатлѣніе на всю его жизнь оказали страшныя лишенія, которыя пережилъ въ дѣтствѣ и юности великій святитель Тихонъ Задонскій.

Бѣденъ святитель Тихонъ былъ настолько, что послѣ смерти отца своего, дьячка села Короцка, Валдайскаго уѣзда, онъ на прокормленіе долженъ былъ наниматься боронить землю у богатыхъ мужиковъ. Его чуть даже было не отдали въ сыновья богатому, бездѣтному ямщику, которому было жаль способнаго и разумнаго мальчика.

Учасъ въ духовномъ училищѣ, будущій святитель нанимался работать на огородахъ. Учасъ въ семинаріи, продавалъ половину получаемаго казеннаго хлѣба, чтобъ купить свѣчи для вечернихъ и ночныхъ занятій, ко-

торымъ онъ предавался въ своей любознательности.

И все, что онъ вытерпѣлъ, сдѣлало его только болѣе отзывчивымъ на чужое горе. Бываетъ такъ, что многіе архіереи, вышедшіе изъ самыхъ бѣдныхъ семей, гнушаются потомъ своихъ бѣдныхъ родныхъ

У святителя Тихона была въ Новгородѣ сестра, поддерживавшая себя мытьемъ половъ. Святитель Тихонъ, назначенный въ Новгородъ викаріемъ послалъ изъ богатаго Хутынскаго монастыря за сестрой своей колясочку. Когда очутилась въ архіерейскихъ покоехъ, бѣдная женщина не смѣла войти къ брату. Отворивъ дверь, святитель ласково попросилъ ее:

— Пожалуй сюда, сестрица.

Она вошла и залилась слезами

— Чего же ты плачешь, сестрица?

— Какъ же мнѣ не плакать, братацъ?

Я вспоминаю, въ какой мы бѣдности при матушкѣ воспитывались, такъ что и хлѣба у насъ иногда не бывало, а вотъ теперь я вижу васъ въ такомъ санѣ

Святитель просилъ сестру почаще навѣщать его. Она сказала, что боится ему надоѣсть.

— Никогда ты мнѣ не надоѣшь, сестрица, потому что я тебя душевно люблю и уважаю...

Какъ это все задушевно и просто!

Кромѣ слабаго здоровья, были, вѣроятно, и другія причины, которыя побудили святителя Тихона просить увольненія отъ воронежской каѣдры, спустя всего нѣсколько лѣтъ послѣ назначенія на нее.

Церкви были нанесены жестокіе удары и оскорбленія въ отобраніи церковныхъ имуществъ. Безстрашный поборникъ церковныхъ правъ митрополитъ Арсеній Мацѣевичъ былъ не только низведенъ съ каѣдры, но его запытали, какъ самаго послѣдняго злодѣя. Императрица любила, чтобъ архіереи вели жизнь мірскихъ магнатовъ, и по случаю торжественныхъ событій въ царской семьѣ или многочисленныхъ тогда побѣдъ русскихъ войскъ, задавала роскошныя пиршества для губернской знати, съ музыкой и пѣніемъ, иллюминаціей и фейерверкомъ, продолжавшіяся за полночь. Легко понять, могъ ли раздѣлять такіе взгляды святитель Тихонъ. Не созданный для борьбы, онъ просился на покой.

Но этотъ „покой“ былъ только развитіемъ его громадной благотворительной дѣятельности.

Тутъ излилъ онъ во всей своей силѣ всѣ сокровища своего неисчерпаемаго состраданія.

Имя его прославлено тѣми вдохновенными, прекрасными, чрезвычайно доступными, какимъ онъ былъ и самъ, духовными произведеніями, говорящими отъ сердца къ сердцу. Долго будутъ они составлять любимое чтеніе вѣрующаго народа, но не менѣе его произведеній благодатное впечатлѣніе произвела на народъ самая его жизнь, полная простыхъ, понятныхъ, покоряющихъ сердце дѣлъ.

Вотъ онъ пріѣхалъ потихоньку изъ Задонска въ Елецъ, привезъ съ собой „гостинцевъ“, пробрался въ острогъ, подолгу, кротко и „учительно“ бесѣдуетъ со всякимъ заключеннымъ.

Вотъ онъ подошелъ подъ видомъ простого монаха къ мужику съ печальнымъ выраженіемъ лица, осторожно и заботливо выспросилъ объ его бѣдѣ, узналъ гдѣ онъ живетъ, а потомъ подослалъ къ нему тайную помощь.

Вотъ онъ посылаетъ довѣренныхъ людей на базары въ ту пору, какъ крестьяне для уплаты оброковъ везутъ туда продавать нужный имъ самимъ хлѣбъ. Онъ поручаетъ этимъ людямъ сыскать самыхъ бѣдныхъ крестьянъ, закупить у нихъ хлѣбъ, оставляя деньги, и затѣмъ безслѣдно скрыться такъ, чтобы крестьяне очутились и съ деньгами и при хлѣбѣ.

И вотъ эти измышленія заботливаго тайнаго милосердія привязали къ святителю народное сердце.

Онъ не былъ изъ тѣхъ архіереевъ, которые ищутъ расположенія высшихъ слоевъ, съ равнодушіемъ глядя на народъ, на бѣдныхъ и ничтожныхъ людей. Къ этимъ людямъ онъ относился особенно бережно. Онъ постоянно гремѣлъ противъ сильныхъ и богатыхъ за ихъ равнодушіе къ бѣднымъ, за ихъ беспечную роскошную жизнь, которую они вели за горбомъ выбивающагося изъ силъ въ трудѣ по ихъ прихоти мужика.

Онъ былъ такъ строгъ въ обличеніи роскоши, которая охватила тогда высшіе русскіе слои, что помѣщицы, пріѣзжавшія въ Задонскъ, прежде чѣмъ явятся къ святителю на глаза, снимали съ себя тогдашніе пышные уборы и высокія пудренныя прически, надѣвали простое и скромное платье.

Истинно народный архіерей, святитель Тихонъ, какъ Іоаннъ Златоустъ, Димитрій Ростовскій, какъ лучшіе проповѣдники всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, не могъ примириться съ тою пропастью, которая отдѣляетъ быть благоденствующаго круга людей отъ недостаточнаго быта, и вѣчный праздникъ богатыхъ о бокъ съ неисцѣлимою нуждою такихъ же тварей Господнихъ онъ считалъ преступленіемъ...

Полюбить Христа въ язвахъ, полюбить во Христа тѣхъ, за кого Христосъ пострадалъ, и подражать Христу самоотверженнымъ служеніемъ этимъ людямъ, всѣхъ понять и всѣхъ пожалѣть и чрезъ то стать для всѣхъ нужнымъ, дорогимъ, незамѣнимымъ—вотъ путь къ истинному пастырству.

И другого пути нѣтъ.

Извѣстія и замѣтки.

— Какъ изыскивать средства на приходскія нужды? Нужно ли говорить о необходимости принимать усиленныя мѣры къ изысканію средствъ на приходскія нужды. Есть не мало приходовъ, въ которыхъ не только нѣтъ церковныхъ школъ богадѣлень и проч., а даже вмѣсто благолѣпныхъ храмовъ имѣются только молитвенные дома, часто очень бѣдно снабженные самыми необходимыми предметами христіанскаго богослуженія.

Въ удовлетвореніи приходскихъ нуждъ возлагать большую надежду на церковные доходы нельзя, во первыхъ, потому что не на всѣ приходскія нужды ихъ можно употреблять, а во вторыхъ, и потому что они почти всѣ безъ остатка идутъ на покрытіе текущихъ расходовъ по храму и на епархіальныя потребности. Расчитывать на благотворителей также невозможно, потому что при зачаточномъ состояніи промышленности у насъ мало богачей и изъ нихъ только нѣкоторые жертвуютъ значительныя суммы въ пользу церкви, а мѣстное населеніе, занимающееся преимущественно сельскимъ хозяйствомъ, рѣдко видитъ у себя деньги и поэтому много жертвовать не можетъ.

Не смотря на такое повидимому безвыходное положеніе, средства можно найти и очень значительныя. И искать ихъ нужно не гдѣ-н. на сторонѣ, а въ своемъ приходѣ. Я знаю примѣры, что священникамъ на мѣстѣ удается находить крупныя тысячныя доходы на приходскія нужды.

Чтобы достигнуть результатовъ въ благоустройствѣ прихода вообще и въ частности въ этомъ дѣлѣ, священнику прежде всего необходимо узнать лучшихъ прихожанъ, сгруппировать ихъ около себя, расположить къ себѣ добрымъ пастырскимъ служеніемъ, безукоризненнымъ исполненіемъ своихъ служебныхъ обязанностей и любовнымъ безъ заискиванія обращеніемъ; добрыми дѣлами, чистой жизнью и разумнымъ словомъ добиться къ себѣ довѣрія, какъ къ истинному пастырю, а потомъ черезъ нихъ вліять на остальныхъ. Если священникъ сумѣетъ этого достигнуть, то онъ навсегда въ приходѣ будетъ пользоваться авторитетомъ. Конечно, не легко этого добиться. Онъ можетъ встрѣтить разныя препятствія и огорченія: недовѣрчивость къ его начинаніямъ

индифферентизмъ, непониманіе интересовъ прихода и проч. Но гдѣ-же обходится безъ огорченій? Бояться этого не нужно. Неприятностей обыкновенно священникъ встрѣчаетъ еще больше, если не пользуется уваженіемъ прихожанъ, а можетъ-ли быть уважаемымъ тотъ, кто теплохладно относится къ своимъ обязанностямъ?

Сгруппировать около себя лучшихъ людей можно открытіемъ церковно приходскаго попечительства или братства. Нѣкоторые, какъ напр. Папковъ, увѣряютъ, что у насъ церковно-приходскія попечительства влечатъ жалкое существованіе. Причину такого печальнаго явленія они усматриваютъ въ неудовлетворительности ихъ устава. Можетъ быть это и такъ, но я знаю, что нѣкоторые попечительства работаютъ прекрасно.

При содѣйствіи хорошо подобраннаго состава попечительства священникъ изыщетъ большія средства, а при средствахъ можно сдѣлать очень много хорошаго. Въ нашемъ земледѣльческомъ краѣ на значительныя денежныя пожертвованія рассчитывать нельзя, но можно получить крупныя пожертвованія трудомъ, рабочей силой. Это и можетъ дать средства на удовлетвореніе приходскихъ нуждъ. Убѣдите прихожанъ поработать на церковной пашнѣ шесть, семь часовъ въ годъ и у васъ получится не одинъ десятокъ десятинъ посѣва, который при благопріятныхъ условіяхъ дастъ нѣсколько тысячъ рублей дохода. Въ 1900 году такимъ способомъ мною было получено 6696 пудовъ церковнаго хлѣба и почти каждый годъ, кромѣ неурожайныхъ, прибрѣталось его по нѣскольку тысячъ пудовъ. Разумѣется, тутъ главная задача состоитъ въ томъ, чтобы нѣсколько сотъ человекъ послушались вашего голоса. А это возможно только въ томъ случаѣ, если священникъ пользуется въ приходѣ большимъ уваженіемъ.

Рѣшивши произвести церковный посѣвъ, священникъ сначала указываетъ пасомымъ на неотложныя приходскія нужды. Скажетъ имъ объ этомъ слово. Потомъ приглашаетъ обсудить это въ оградѣ церковной, или проситъ собраться въ какомъ-н. общественномъ зданіи, напр. въ школѣ. Здѣсь предлагаетъ имъ высказаться, какъ и когда устроить церковный посѣвъ. Для успѣха дѣла такое совѣщаніе необходимо. У прихожанъ является убѣжденіе, что они дѣйствуютъ по своему усмотрѣнію. А это заставляетъ не отставать отъ общаго дѣла даже самыхъ нерадивыхъ. Часто въ подобныхъ случаяхъ общественники назначаютъ обязательное участіе въ посѣвѣ для всѣхъ, но я всегда былъ противъ этого, такъ какъ принужденіе вызываетъ недовольство и можетъ подорвать дѣло. Добьешься подобныхъ посѣвовъ годъ или два, но не больше, и наживешь не мало враговъ. Добровольный же и сознательный трудъ никому не надоѣсть и вызоветъ нравственное самоудовлетвореніе отъ сознанія исполненнаго долга.

На приходскомъ собраніи рѣшается вопросъ не только о времени производства посѣва, а и о мѣстѣ. Церковный посѣвъ можно назначить на одинъ изъ послѣднихъ дней Пасхи, указанный прихожанами. Часа въ 4 или 5 утра въ этотъ день звономъ колокола народъ собирается къ храму и съ крестнымъ ходомъ отправляются въ поле. Поле я всегда выбиралъ не дальше 5 верстъ. Крестный ходъ съ пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній, при непремѣнномъ участіи всего причта, доходитъ до назначеннаго для посѣва мѣста, куда со всѣхъ концовъ села собирается народъ. Туда же члены попечительства на своихъ подводахъ вывозятъ сѣмена, предварительно собранныя по селу или взятыя взаймы. По прибытіи крестнаго хода на мѣсто, служится молебень, освящаются сѣмена, окропляются св. водою молящіяся, пахари и рабочей скотъ. Послѣ молебна всѣ принимаютъ за работу. Мои бывшіе прихожане до сихъ поръ вспоминаютъ, какъ я повѣсилъ себѣ на грудь сѣтиво и началъ разсѣвать. Неумѣло сѣялъ, но они, зная, что я никогда въ жизни раньше этого не дѣлалъ, отнеслись ко мнѣ съ благодарностью и принялись за трудъ съ особымъ рвеніемъ.

Нѣкоторые находятъ болѣе удобнымъ просить прихожанъ жертвовать посѣвомъ. Изъявившихъ на это согласіе записываютъ съ обозначеніемъ жертвуемаго посѣва. Хозяинъ самъ убираетъ хлѣбъ, обмолачиваетъ его, высчитываетъ, сколько придется на сажень и по количеству подписанныхъ къ пожертвованію сажень сдаетъ зерно попечительству. Этотъ способъ не даетъ почти никакихъ хлопотъ попечительству и настоятелю, но онъ никогда не можетъ дать столько, сколько первый; кромѣ того, онъ неудобенъ тѣмъ, что у крестьянъ убавляетъ ихъ главный источникъ, — посѣвъ, который уже и такъ сталъ не великъ.

Есть и такіе приходы, въ которыхъ крестьяне живутъ на арендованной землѣ, а слѣдовательно тутъ не можетъ быть и рѣчи объ отводѣ ея для церковнаго посѣва. Въ такомъ случаѣ хлопоты священника еще осложняются заботой объ изысканіи средствъ на снятіе земли. На это могутъ быть употреблены собранныя въ пользу церковно-приходскаго попечительства пожертвованія.

(Перепеч. въ сокр. изъ Оренб. Епарх. Вѣдом.).

Священникъ **В. Лепоринскій.**

Печатать разрѣшается: Цензоръ

Архимандритъ Прокопій.

Редакторъ неофициальной части

Архимандритъ Митрофанъ.

СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА.

I. Часть официальная. II. Часть неофициальная: 1) Къ свѣдѣнію духовенства. 2) Наша вина. 3) На скорбную тему. 4) Бесѣда. 5) Отклики. 6) По епархіи. 7) Изъ жизни другихъ епархій. 8) Печать. 9) Извѣстія и замѣтки.

При семъ № прилагается „Проповѣдническій Листокъ“ № 26.