

XVIII $\frac{36}{35}$



Губернская
 ордена Ленина
 Библиотека
 им. В. И. Ленина
 п 4881-53

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАІИ.

Годъ	1 Ноября.	№ 31	1913 года.	ХЛ
------	-----------	------	------------	----

Выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ:

1-го 11-го 21-го числа каждаго мѣсяца въ объемѣ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается:

въ Редакціи при Екатериносл. дух. Семин. Цѣна съ перес. на годъ—6 р.; 6 мѣс.—3 р.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЬ.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи.

Священническія мѣста.

Въ Бахмутскомъ уѣздѣ: при Дмитріевской церкви села Скотоватаго съ 21 октября с./г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ, прих. мужск. пола 1577 душъ; жалованья священнику 108 рублей; земли причту 127 д. 1200 кв. саж.; квартира есть.

Въ Павлоградскомъ уѣздѣ: при Рождество-Богородичной церкви села Дмитріевки 3 е мѣсто съ 17 Октября с./г.; по штату положено три священника; діаконъ и три псаломщика; прих. мужск. пола 3670 душъ; жалованья и квартиры для третьяго саященника нѣтъ; земли причту 120 дес. 1200 кв. саж.

При Греческой-Благовѣщенской церкви гор. Ростова н/Д. съ 14 Октября с./г.

Псаломщическія мѣста.

Въ *Бахмутскомъ уѣздѣ*: при Иоанно-Предтеченской церкви села Высшаго 2-е мѣсто съ 3 Октября с./г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 2768 душъ; жалованья псаломщику 60 рублей; земли причту 198 дес.; квартира есть, но ветхая и для жилья негодная.

При Вознесенской церкви гор. Екатеринослава 2-е мѣсто съ 12 Октября с./г.

Въ *Новомосковскомъ уѣздѣ*: при Успенской церкви села Шульговки 1-е мѣсто съ 6 Октября с./г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 3575 душъ; жалованья псаломщику 35 руб. 28 коп.; земли причту 143 дес.; квартира для псаломщиковъ нѣтъ, но они пользуются квартирнымъ пособіемъ отъ церкви.

При Греческой-Благовѣщенской церкви города Ростова съ 14-го Октября с./г.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: 16 Октября с./г. окончившій курсъ Калужской Духовной Семинаріи Николай Мелюшкинъ на второе псаломщическое мѣсто при Митрофаніевской церкви села Лисичанска, Бахмутскаго уѣзда.

16 Октября с./г. священникъ Дмитрій Покорскій на четвертое священническое мѣсто при Одигитріевской церкви села Батайска, Ростовскаго н/Д. округа.

19 Октября с./г. псаломщикъ Св. Троицкой церкви гор. Екатеринослава Іоаннъ Огневъ на штатное діаконское мѣсто при Свято-Покровской церкви села Покровскаго, Ростовскаго н/Д. округа.

19 октября с. г. окончившій курсъ Екатеринославской духовной семинаріи Андрей Верещацкій на псаломщическое мѣсто при Св. Троицкой церкви гор. Екатеринослава.

20 октября с. г. окончившій 3 класса Екатеринославской церковно-учительской школы при Архіерейскомъ домѣ Исаакъ Хавалджи на псаломщическое мѣсто при Покровской церкви села Покровскаго, Мариупольскаго уѣзда.

Окончившій 2 класса Екатеринославской церковно-учительской школы при Архіерейскомъ домѣ Тимошей Алексѣенко на псаломщическое мѣсто при Вознесенской церкви села Веселаго, Александровскаго уѣзда

Регентъ Архангело-Михайловской церкви села Крымскаго, Славяносербскаго уѣзда, Феодоръ Бухонькинъ на псаломщическое мѣсто при Архангело-Михайловской церкви села Камышевахи, Александровскаго уѣзда.

21-го октября сего года священникъ мѣстечка Хальча, Могилевской епархіи, Алексій Поповъ на первое священническое мѣсто при Св. Николаевской церкви села Николаевки, Мариупольскаго уѣзда.

22 октября с. г. псаломщикъ Вознесенской церкви села Николаевки, Ростовскаго н/Д. округа, Дмитрій Хоцинскій на первое священническое мѣсто при Петро-Павловской церкви села Ново-Ивановки, Павлоградскаго уѣзда.

Потомственный почетный гражданинъ Леонидъ Карпинскій на псаломщическое мѣсто при Вознесенской церкви села Николаевки, Ростовскаго н/Д. округа.

Перемѣщены: 18 октября с. г. псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви села Камышевахи, Александровскаго уѣзда, Николай Самбурскій къ Николаевской церкви села Николаевки, Бахмутскаго уѣзда, на вакансію второго псаломщика.

18 октября с. г. діаконъ Покровской церкви села Покровскаго, Ростовскаго н/Д. округа, Несторъ Черняховскій къ Соборной-Успенской церкви г. Таганрога на вакансію псаломщика.

21 октября с. г. священникъ Свято-Димитріевской церкви села Скотоватаго, Бахмутскаго уѣзда, Алексій Компаніецъ къ Преображенской церкви села Звонецкаго, Екатеринославскаго уѣзда.

22 октября с. г. священникъ Петро-Павловской церкви села Ново-Ивановки, Павлоградскаго уѣзда, Василій Капиносъ на вакансію второго священника къ Вознесенской церкви г. Екатеринослава.

Уволены за штатъ: 15 октября с. г. псаломщикъ Покровской церкви села Покровскаго, Мариупольскаго уѣзда, Алексій Михайличенко.

19 октября с. г. псаломщикъ Вознесенской церкви села Веселаго, Александровскаго уѣзда, Антоній Крохмаль.

Умершіе: 3 октября с. г. священникъ Одигитріевской церкви села Батайска, Ростовскаго н/Д. округа, Николай Давидовъ.

6 октября с. г. діаконъ-псаломщикъ Успенской церкви села Шульговки, Новомосковскаго уѣзда, Григорій Коломацкій.

17 октября с. г. священник Рождество-Богородичной церкви села Дмитриевки, Павлоградскаго уѣзда, Іоаннъ Бѣлецкій.

Утверждены церковныя старосты: 6 октября с. г. Преображенской церкви села Александровки, Ростовскаго н/Д. округа, крестьянинъ Іеремія Ващенко на 1-е трехлѣтіе.

16 октября с. г. Покровской церкви села Новотроицкаго, Мариупольскаго уѣзда, Стефанъ Геруса на 1-е трехлѣтіе.

16 октября с./г. Вознесенской церкви села Днѣпровокаменки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Сила Перевязко на 1 трехлѣтіе.

16 октября с./г. Покровской церкви мѣс. Одинокви, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Журинъ на 1-е трехлѣтіе.

Осіевской церкви села Пречистовки, Мариупольскаго уѣзда, Дорофей Пастернакъ на 2-е трехлѣтіе.

Александро-Невской церкви села Иллиріи, Славяносербскаго уѣзда, Максимъ Вербицкій на 1-е трехлѣтіе.

Разныя свѣдѣнія.

6 октября с./г. псаломщикъ села Новоспасовки, Новомосковскаго уѣзда, Евстафій Босенко удостоенъ сана діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Указомъ Св. Синода отъ 12 октября с./г. за № 16367 открытъ самостоятельный приходъ при Вознесенской церкви г. Екатеринослава съ причтомъ въ составѣ двухъ священниковъ и двухъ псаломщиковъ, съ отнесеніемъ содержанія на мѣстныя средства,

Указомъ Св. Синода отъ 14 октября 1913 г. за № 16467 при Греческой-Благовѣщенской церкви гор. Ростова н/Д. открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія на мѣстныя средства.

17/23 октября с./г. резолюціей Его Преосвященства перемѣщенные къ Вознесенской церкви гор. Еватеринослава священникъ В. Айвазовъ и псаломщикъ Ѳ. Мизинецъ утверждены — первый настоятелемъ (первымъ священникомъ) и второй первымъ псаломщикомъ названной церкви.

16 октября с./г. выражена благодарность Епархіальнаго Начальства Павлу Ивановичу Павловскому за пожертвованіе Голгофы въ 150 рублей для Покровской церкви города Александровска.

МАРШРУТЪ

поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Екатеринославскаго и Мариупольскаго, для обозрѣнія церквей и школъ при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ въ Ноябрь 1913 года.

Число и день	Прибытіе и №№ поѣздовъ	Названіе пунктовъ	Количество				Отмѣтки о служеніяхъ
			Верст.	Церкв.	Школъ	Душъ	
31 окт. четвергъ.	—	Станція Екатерино- славъ въ 9 час. 27 мин. вечера п. № 14 — отбы- тіе					
1 нояб. пятница.	4,45 утр. № 14	Ст. Авдѣвка . . . с. Авдѣвка Архан- гело - Михайлов- ская церковь . .	250				
		При станціи Никол- лаевская церков- ная школа . . .	2	1	3	5000	Совершается Ли- тургія; послѣ оной молебенъ Архіерей- скимъ служеніемъ.
2 суббота.		Отъѣздъ въ 4,50 утра п. № до 14 Криничекъ п. № 14 до Дебальцева					
	9,32 утр. № 4	Станція Дебальцево. Александро-Нев- ская церковная школа	72	1	1	3000	Совершается Ли- тургія; послѣ оной молебенъ Архіерей- скимъ служеніемъ.
		Отъѣздъ въ 7,30 п. № 8					
	8,33 веч. № 8.	Ст. Алчевское . .	32				
3 воскр.		Дер. Селезневка (ло- шадьми)	12	1	1	—	Чинъ освященія церкви и литургія архіерейскимъ слу- женіемъ.

Октябрь. 4 понедѣльн.		Отъѣздъ на ст. Алчевское (лошадьми)	12			
	1—24 дня № 7	Со ст. Алчевское отъѣздъ въ 8,46 утра п. № 7. . .				
	около 12 час. ночи	Ст. Попасная, Николаевская церковь	62	1	1 4500	Совершается молебенъ архіерейскимъ служеніемъ.
		Отъѣздъ товарнымъ п. около 10 час. вечера				
5 вторникъ	5,08 веч. № 5 р.	Ст. Никитовка, Николаевскій молитвенный домъ	50	1	2 1500	Совершается Литургія; молебенъ архіерейскимъ служеніемъ.
		Отъѣздъ въ 4,32 вечера п. № 5				
6 среда		Ст. Константиновка, Николаевскій молитвенный домъ	28	1	3 1500	Всенощная Архіерейскимъ служеніемъ.
7 четвергъ	9,08 утр. № 13	Пос. Дмитріевскій Алексѣевская церковь	3	1	1 12000	Литургія Архіерейскимъ служеніемъ.
		Отъѣздъ со ст. Константиновки въ 9,10 веч. № 4 до Ясиноватого и № 13 до Екатеринослава . . .	3			
		Ст. Екатеринославъ	311			

Отъ Екатеринославскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Копія протокола № 34 XXXV сѣзда духовен. Екатеринославской епархіи.

„1913 года, іюня 18 дня, о.о. депутаты 35-го Епархіального Сѣзда слушали отношеніе Екатеринославскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, съ просьбой ассигновать на церковно-строительныя нужды епархіи десять тысячъ рублей,—постановили: вполне сочувствуя дѣлу церковно-школьнаго строительства, но не имѣя въ своемъ распоряженіи свободныхъ денежныхъ ресурсовъ; о.о. депутаты нашли все же возможнымъ ассигновать въ распоряженіи Епархіального Училищнаго Совѣта 3000 руб. изъ суммъ Свѣчнаго завода.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Пресвященства отъ 30 іюня 1913 года послѣдовала такая: „Распространить дѣйствіе протокола на три года, въ видѣ опыта, года, начиная съ наступающаго 1914 года.“

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель Предсѣзд. Комис., свящ. *А. Черновъ.*

Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Семинаріи, прот. *А. Одинцовъ.*

Дѣлопроизводитель *И. Триодинъ.*

Отъ правленія Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Екатеринославской епархіи.

Правленіе Общества въ засѣданіи своемъ 14-го Октября заслушало и постановило внести на одобреніе Очереднаго Общаго Собранія Членовъ Общества нижеслѣдующій проектъ устава похоронной кассы учащихся въ церковныхъ школахъ Екатеринославской епархіи.

Проектъ устава похоронной кассы учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Екатеринославской епархіи.

§ 1. Касса самостоятельнаго управленія не имѣеть, а состоитъ въ вѣдѣніи Правленія Общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Екатеринославской епархіи.

§ 2. Похоронная касса имѣеть своимъ назначеніемъ оказаніе единовременнаго денежнаго пособія осиротѣвшей семьѣ или лицамъ (ближайшимъ родственникамъ) состоявшимъ на попеченіи умершаго члена кассы.

Примѣчаніе. Удостовереніе о семейномъ положеніи участниковъ кассы представляетъ Уѣздное Отдѣленіе по составленному кассой образцу.

§ 3. Членами кассы считаются всѣ учащіе въ церковныхъ школахъ Екатеринославской Епархіи, состоящіе дѣйствительн. членами О-ва Взаимопомощи.

§ 4. Правами на пособіе прежде всего пользуются жена или мужъ и

дѣти умершаго члена кассы, а если таковыхъ не окажется, то ближайшіе родственники, состоящіе на его попеченіи.

Примѣчаніе. Въ случаѣ смерти члена кассы, неимѣющаго ни семьи, ни ближайшихъ родственниковъ, состоящихъ на его попеченіи, пособіе выдается тому лицу, которому при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ завѣщаетъ умершій, буде же умершій членъ кассы не оставитъ завѣщанія, то часть изъ собранныхъ въ его пользу денегъ расходуется на погребеніе его, а остальные передаются въ пользованіе, на общихъ основаніяхъ, Обществу взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Екатеринославской Епархіи.

Средства кассы.

§ 5. Средства кассы образуются изъ обязательныхъ членскихъ взносовъ и добровольныхъ пожертвованій.

§ 6. Въ случаѣ смерти кого-либо изъ членовъ кассы, всѣ участники ея вносятъ по 50 коп.

§ 7. Членскіе взносы въ правленіе общества представляютъ Уѣздныя отдѣленія по полученіи увѣдомленія о смерти кого-либо изъ членовъ кассы, удерживая ихъ изъ мѣсячнаго оклада жалованья.

§ 8. По полученіи увѣдомленія о смерти члена кассы, Правленіе Общества немедленно авансомъ высылаетъ завѣдующему или заступающему его мѣсто 50 руб., остальная сумма досылается въ двухмѣсячный срокъ.

§ 9. Добровольныя пожертвованія обращаются въ неприкосновенный капиталъ, назначеніе котораго опредѣляется на общемъ собраніи членовъ общества взаимопомощи учащ. и учившимъ въ церков. школахъ Екатеринославской епархіи.

§ 10. Настоящій уставъ, а равно измѣненія и дополненія въ немъ, получаютъ обязательную силу для всѣхъ членовъ похоронной кассы по одобреніи ихъ на общемъ собраніи членовъ общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Екатеринославской епархіи и утвержденіи ихъ Епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 11. При ликвидаціи дѣлъ похоронной кассы всѣ ея средства передаются обществу взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Екатеринославской епархіи.

Правленіе Общества.

Редакторъ, Секретарь Консistoriи Г. Березницкій.

СОДЕРЖАНІЕ: Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи. 2) Перемены по службѣ. 3) Разныя свѣдѣнія 4) Маршрутъ поѣздки Его Преосвященства и 5) Статистика Екатеринославскаго Епархіальнаго Училищаго Совѣта.

Екат. тип. Сем. Иван. Барановскаго.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

1 Ноября

№ 31

1913 года.

ОТДѢЛЬ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ

Завѣтъ покойнаго С.-Петербуркскаго митрополита Антонія пастырямъ Церкви.*)

Мы, пастыри, должны другимъ проповѣдывать Царство Божіе, но проповѣдывать нельзя того, чего самъ не позналъ. Итакъ, намъ, пастырямъ и проповѣдникамъ, надо, прежде всего, возобладать надъ всѣмъ нечистымъ въ самихъ себѣ, изгнать его изъ себя со всѣми грѣховными недугами, чтобы возсіяла на насъ жизнь Царствія Божія. Изъ грѣшныхъ намъ надо стать святыми, изъ нечистыхъ чистыми, изъ темныхъ свѣтлыми. Постоянное неуклонное стремленіе къ осуществленію въ себѣ этого внутренняго преобразованія по началамъ святости, чистоты и свѣта и должно составлять одну изъ основныхъ задачъ пастырской жизни.

Изъ курса христіанскаго нравственнаго богословія.¹⁾

(Продолженіе.)

Общія соображенія. Благотворное вліяніе молитвы на душу.

Помимо свидѣтельствъ Слова Божія, нравственная цѣнность молитвы доказывается фактомъ ея благотворнаго вліянія на человѣка. Она необходима для него въ той же мѣрѣ, въ какой для растенія необходимы свѣтъ и воздухъ. Какъ растеніе, пока оно не засохло, восклоняется къ

*) Изъ рѣчи при врученіи епископскаго жезла новорукоположенному епископу Сумскому Иннокентію (нынѣ почившему Экзарху Грузіи).

¹⁾ См. № 30 Екатериносл. Епарх. Вѣдомостей.

солнцу, такъ и душа наша, еще не омертвѣвшая для духовно-нравственной жизни, инстинктивно устремляется къ Богу. „Молитва свойственна христiанину, какъ дыханіе необходимо для тѣлеснаго организма“ (Проф. Тарѣевъ). „Молитва есть дыханіе духовнаго человѣка: какъ дыханіемъ тѣлеснымъ человекъ привлекаетъ окружающій воздухъ и вдыхаетъ изъ него жизненность и силу, такъ молитвою душа отверзаетъ себя вездѣ присутствующему Духу Божію и пріемлетъ отъ Него жизнь и силу духовную“ (Митроп. Филаретъ). „Какъ въ дыханіи расширяются легкія и тѣмъ привлекаютъ животворныя стихіи воздуха, такъ и въ молитвѣ разверзаются стихіи нашего сердца, и духъ возносится къ Богу, чтобы пріобщеніемъ къ Нему воспріять соответствующій даръ“ (Преосв. Теофанъ). А по словамъ одного изъ современныхъ публицистовъ, молитва имѣетъ такое же значеніе для души, какъ умываніе, вентилированіе комнатъ, прогулка на свѣжемъ воздухѣ для тѣла. „Вѣдь безъ свѣжаго воздуха можно задохнуться. Въ жизни много духоты. Много и въ насъ всякихъ удушливыхъ газовъ. Въ душѣ образуются годами вражда, злоба и другія нехорошія чувства. Все это гніетъ и выдѣляетъ свои газы, отравляетъ душу, атмосферу внутренняго міра. Молитва и является освѣжающимъ началомъ. Человѣкъ во время молитвы подымается надъ болотомъ жизни, приближается къ Богу, сосредоточивается на лучшихъ своихъ чувствахъ, изъ жилой затхлой горницы открываетъ дверь или окно въ завѣтный уголокъ сердца, гдѣ растутъ чистые цвѣты и откуда навстрѣчу ему врывается освѣжающая струя молитвы“ (Гр. Петровъ).

Благотворное дѣйствіе молитвы на душу зависитъ отъ двухъ причинъ, изъ которыхъ одну мы можемъ назвать субъективной, такъ какъ она заключается въ самомъ характерѣ молитвеннаго состоянія, другую объективной, по скольку она лежитъ въ свойствахъ того существа, въ которому молящійся обращается, т. е. Бога.

Когда мы молимся, то устремляемся душою своею на небо, къ самому Источнику совершенства, истины и добра.

Въ направленіи къ этимъ высокимъ идеаламъ двигается каждый атомъ нашего внутренняго міра. Но какъ при поднятіи одной чашки вѣсовъ опускается другая, такъ и тогда, когда душа наша начинаетъ тяготѣть къ Богу, она отрывается отъ всего грязнаго, чувственнаго и житейскаго. Въ настоящее время человеческая природа, такъ сказать, соткана изъ противоположныхъ нитей добра и зла, причемъ въ одно время въ ней преоблада-

ють одні изъ этихъ нитей, въ другое другія. Тогда, напимѣрь, когда кто-либо испытываетъ злобу, ненависть или зависть, когда предается чувственности и разврату, психика его получаетъ наклонъ въ сторону зла, и въ ней выдвигаются на первый планъ безнравственные элементы. Наоборотъ, когда мы волнуемся чувствомъ любви, совершаемъ подвигъ добра, увлекаемся чѣмъ либо возвышеннымъ и благороднымъ, душа наша принимаетъ моральное выраженіе, такъ какъ божественное начало въ ней беретъ перевѣсъ надъ началомъ низшимъ, грѣховнымъ. Тѣмъ болѣе въ моментъ обращенія къ Верховному Существому мы живемъ высшею духовною жизнью, напрягая всѣ идеальныя силы своей души и заставляя ихъ выявиться наружу. Съ другой стороны, какъ мы сказали, общеніе съ Богомъ не можетъ не отразиться благотворно на нравственномъ состояніи человѣка въ виду того, что во время такого въ душу нашу какъ бы вливается совершенство божественное. Мы обыкновенно заражаемся тѣмъ, къ чему устремляемся своими помыслами и своимъ сердцемъ, воспринимаемъ въ себя самихъ частичку идеала, проникаемся имъ. Въ моменты эстетическаго восхищенія прекраснымъ въ природѣ и искусствѣ, въ моменты высшаго умственнаго напряженія и созерцанія истины, въ минуты нравственнаго подвижничества мы возвышаемся до того, что восхищаетъ и плѣняетъ насъ, сами становимся чище и прекраснѣе. Понятно отсюда, что соприкасаясь во время молитвы съ Божествомъ, мы обогащаемъ свою душу новымъ возвышеннымъ содержаніемъ. „Какъ кислородъ, принятый въ дыханіи,—скажемъ словами преосв. Теофана—черезъ кровь расходуется потомъ по всему тѣлу и оживляетъ его, такъ и здѣсь принятое отъ Бога входитъ во внутреннія наша и оживотворяетъ тамъ все... Молитва есть оживотвореніе духа, какъ бы его обоженіе. Кто бываетъ въ муроварницѣ, напиться муромъ, кто же возносится къ Богу, исполняется Божествомъ... Понятно, отчего усердные молитвенники скоро востекаютъ на верхъ духовнаго совершенства“.

Помимо возвышающаго дѣйствія на душу, молитва укрѣпляетъ человѣка, поддерживаетъ его въ борьбѣ съ неправдою жизни, примиряетъ съ окружающей дѣйствительностью, вливаетъ новыя силы въ его измученную и усталую душу. Какъ бы ни были истерзаны мы страданіями жизни, какъ бы ни было тяжело намъ среди людей, какія бы обиды и притѣсенія мы ни терпѣли, въ молитвѣ мы всегда можемъ найти утѣшеніе и подкрѣпленіе. „Когда отъ скорби сердце ноетъ, и духъ уныніе томить, одна молитва успо-

коитъ, одна молитва укрѣпить“— говоритъ поэтъ. „Если жизнь тебя измучитъ, и умъ и сердце возмутитъ, если жизнь роптать научитъ—приникни жаркими слезами, креста подножье обойми, примиришься съ небесами, съ самимъ собою и людьми“ (Никитинъ). Укрѣпляющее и ободряющее дѣйствіе молитвы объясняется тѣмъ, что въ основѣ ея лежитъ представленіе о Богѣ, какъ существѣ милосердномъ и всемогущемъ, которое можетъ и хочетъ помочь человѣку. Обращаясь къ Нему, какъ своему заступнику, видя въ Немъ прибѣжище отъ всѣхъ несчастій, мы начинаемъ чувствовать внутренній миръ и покой, говоримъ себѣ: „съ нами Богъ!“ и, слѣдовательно, нѣтъ для насъ ничего страшнаго, выходимъ изъ состоянія тревоги и опасенія. Если ребенокъ, напуганный чѣмъ либо, успокаивается на груди матери, неувѣренный раньше въ своихъ силахъ, получаетъ такую увѣренность, когда чувствуетъ поддержку отца, то тѣмъ болѣе человѣкъ имѣть основаній быть бодрымъ и смѣлымъ въ сознаніи того, что Самъ Отецъ Небесный является его покровителемъ и помощникомъ. И наоборотъ, по справедливому замѣчанію извѣстнаго литературнаго критика Брандеса, „если нѣтъ на небесахъ ока, слѣдящаго за человѣкомъ, уха, внимающаго его жалобамъ, нѣтъ руки, защищающей его отъ опасности, тогда онъ все равно—что выброшенъ въ глухую стѣну, гдѣ воютъ волки“ (Русская Мысль, 1907 г. Авг. стр. 191). Молитва, далѣе, умиротворяетъ человѣческую душу, дѣйствуетъ на нее, какъ елей на болящія раны. Она размягчаетъ ея затвердѣвшія ткани и увлажняетъ ея сухіе элементы, вызываетъ сладкое умиленіе и животворящія слезы. „Есть сила благодатная—говоритъ Лермонтовъ—въ созвучьи словъ живыхъ, и дышитъ непонятная, святая прелесть въ нихъ. Съ души (подъ вліяніемъ молитвы) какъ бремя скатится, сомнѣнье далеко, и вѣрится, и плачется, и такъ легко, легко“. Наконецъ, во время молитвы человѣкъ созерцаетъ Верховное Существо, какъ бы соприкасается съ Нимъ и впитываетъ въ себя Его совершенство. Но всегда, когда намъ приходится имѣть общеніе съ міромъ идеальнымъ, мы испытываемъ чувство высокаго наслажденія. Такъ бываетъ, напримѣръ, при воспріятіи истины, при эстетическомъ любованіи красотами природы и искусства. Тѣмъ болѣе общеніе съ Богомъ должно доставлять и дѣйствительно доставляетъ величайшее блаженство человѣку, съ которымъ не могутъ сравниться никакія другія земныя радости.

(Продолженіе слѣдуетъ).

П. Левитовъ.



Принципы краснорѣчія и церковнаго проповѣдничества¹⁾

(Продолженіе)

Г. Красота изложенія.

Итакъ, рѣчь проповѣдника должна быть естественна и проста, популярна и трогательна. Необходимо теперь указать тѣ особенности изложенія, которыя придаютъ ему то, что въ тѣсномъ смыслѣ называется красотою. Насколько надлежитъ украшать рѣчь, это уже ясно изъ нашихъ разсужденій о естественности стили; теперь же нужно добавить, что въ *краснорѣчии* надлежитъ соблюдать умѣренность и всегда помнить, что красота рѣчи не сущность, а лишь одно изъ средствъ ораторскаго вліянія. Проповѣднику надо стремиться къ исправленію нравовъ его паствы, а не блистать красивыми словами, онъ не декламаторъ, а учитель вѣры и благочестія. Тѣмъ не менѣе проповѣдь—словесное произведеніе, стало быть, она должда удовлетворять качествамъ хорошаго сочиненія, а разъ такъ, то свойства изложенія, сообщающія человѣку репутацію хорошаго писателя, должны быть приняты во вниманіе и тѣмъ, кто стремится къ славѣ краснорѣчиваго оратора. Но что нравится намъ въ тѣхъ писателяхъ, коихъ мы называемъ стилистами? Что разумѣемъ мы, когда говоримъ, что у того или иного писателя блестящее, прекрасное изложеніе? Обычно нравится намъ въ писательскомъ изложеніи образность, остроуміе, смѣлость и восторженность, даръ сравненій, контрасты и противоположенія, локонизмы, богатый запасъ словъ и т. п. Объ образности рѣчи и объ остроуміи—о ихъ значеніи и умѣтности въ проповѣди мы уже говорили, какъ говорили и о популярности и задушевности, каковыя свойства тоже несомнѣнно оказываютъ вліяніе на наше сужденіе о стилѣ того или иного писателя. Скажемъ теперь нѣсколько словъ объ остальныхъ частныхъ чертахъ писательскаго и ораторскаго изложенія и оцѣнимъ ихъ значеніе для проповѣди.

СМѢЛОСТЬ РѢЧИ въ обыденной рѣчи отождествляется иногда съ громкими фразами. Но такое отождествленіе незаконно: громкія фразы могутъ быть произносимы по пустому случаю и при недостаточной важности предмета рѣчи; смѢЛОСТЬ же рѣчи предполагаетъ непремѣнно смѢЛОСТЬ идеи и важность предмета. Въ рѣчахъ Спасителя мы часто встрѣчаемся со смѢЛОСТЬЮ

¹⁾ См. № 30 Екатеринбургск. Епарх. Вѣдомостей.

рѣчи, но не съ громкими фразами. И всегда эта смѣлость рѣчи соединяется съ величіемъ идеи и производитъ въ высшей степени сильное впечатлѣніе. Выраженія: „Видѣвый Мене, видѣ Отца“, или „Сынъ Человѣческой Господь есть и субботѣ“, или „Аще не снѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крове его, живота не имате въ себѣ“, или „Се же есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебе, Единаго истиннаго Бога и Его же послалъ еси Іисусъ Христа“, или „Въ мірѣ скорбни будете, но дерзайте, яко Азь побѣдихъ мірѣ“ и многія другія представляютъ собою не только недосягаемую красоту и силу выраженія, но и проявленіе мудрости и Божественной власти. У ветхозавѣтныхъ пророковъ, въ псалтири, въ апостольскихъ посланіяхъ мы тоже весьма часто встрѣчаемъ сильныя, смѣлыя выраженія, которыя оставляютъ въ насъ неизгладимое впечатлѣніе и воздѣйствуютъ на нашу волю. Вспомнимъ хотя бы ветхозавѣтныя пѣсни. Въ проповѣдяхъ великихъ учителей вселенскихъ опять же есть смѣлыя рѣчи; взять хотя бы для примѣра извѣстное мѣсто изъ слова св. Іоанна Златоуста: „на скалѣ стоитъ вѣрный, и потому недоступенъ ударамъ волнъ! Пусть вздымаются волны искушеній: онѣ не достигнутъ до его ногъ; онѣ стоитъ выше всякаго такого навѣта. Не упадемъ же духомъ, возлюбленные!“¹⁾

Смѣлость рѣчи нравится слушателю или читателю потому, что она свидѣтельствуетъ о смѣлости, твердости, и героизмѣ говорящаго. Намъ нравятся рѣчи Василія Великаго префекту Мопесту, Михаила Черниговскаго татарамъ-мучителямъ или патріарха Гермогена полякамъ потому, что эти отвѣты — слѣдствіе героической силы воли тѣхъ, кто ихъ давалъ. Не заговорить смѣлымъ языкомъ человѣкъ, не увѣренный въ себѣ, трепещущій и колеблющійся: громкія фразы способны мастерить и онѣ, но онѣ то и выдаютъ скорѣе всего истинное состояніе его тревожнаго и опасющагося духа. Проповѣдникъ глаголовъ евангельскихъ, о которыхъ сказано, что они „не мимо идутъ“, можетъ и долженъ говорить съ авторитетомъ и смѣlostью. Небо и земля уничтожатся и разсыплются въ прахъ, а истины, которыя возвѣщаетъ проповѣдникъ съ церковной кафедры, останутся. А потому смѣлость рѣчи проповѣднической — вполне естественное явленіе. Но только не надо опять таки смѣшивать ее съ громкими напыщенными фразами, которыя ничего не доказываютъ и ни о чемъ не свидѣтельствуютъ, кромѣ крикливости

¹⁾ Слово по случаю низверженія статуй, I.

и экспансивности говорящаго, тогда какъ смѣлость рѣчи предполагаетъ авторитетъ и силу характера.

При объясненіи вліянія, которое оказываетъ на слушателей смѣлая рѣчь, приходится опять сослаться на законъ подражанія: здѣсь покоряетъ слушателей сила и властность говорящаго. Смѣлая рѣчь Святослава потому повліяла на его воиновъ, что личная смѣлость князя передалась въ ихъ души. Бодрость родитъ и въ другихъ бодрость и увѣренность одного порождаетъ въру въ другихъ; пусть же рѣчь проповѣдника, говорящаго отъ лица Божія, гремитъ смѣло и авторитетно,—она будетъ и эстетически пріятна и нравственно полезна для слушателей.

Далѣе нужно отмѣтить значеніе *дара сравненій*. Несомнѣнно писатель или ораторъ, обладающій этимъ даромъ, можетъ рассчитывать на вниманіе къ себѣ, — сравненія нравятся и читателю и слушателю. Спрашивается, имѣетъ ли какую—нибудь цѣнность этотъ пріемъ рѣчи! Возьмемъ, напр., библейское сравненіе человѣка съ травой, а его жизни съ полевымъ цвѣткомъ (Пс. 102, 15), или Гомеровское сравненіе того же человѣка съ листьями—то сіяющими, то бездыханными (Иліада, 21, 465—467). Оба сравненія помогаютъ познанію человѣческой сущности чрезъ перенесеніе на нее свойствъ иныхъ предметовъ, уже знакомыхъ читателю: несомнѣнно и судьба травы, и судьба листьевъ извѣстна всякому, и если человѣкъ по судьбѣ своей уподобляется этимъ недолговѣчнымъ предметамъ, то ясно, что сравнивающіе идутъ *отъ извѣстнаго къ неизвѣстному*. Въ этомъ и заключается значеніе сравненій, — они помогаютъ пониманію неизвѣстнаго или малоизвѣстнаго при помощи извѣстнаго. Даже подробныя сравненія, разрастающіяся въ цѣлыя притчи, аллегоріи и параболы, являются въ сущности ничѣмъ инымъ, какъ перенесеніемъ какого—нибудь отношенія на его наиболѣе простое, наглядное и очевидное выраженіе. Если пойти нѣсколько дальше, то слѣдуетъ указать, что сравненія не только полезны для нашего интеллектуальнаго развитія, а даже и прямо необходимы, ибо вся сущность пониманія чего либо сводится къ сравненію и различенію.

Безъ сравненій, безъ улавливанія чертъ сходства и отличія между предметами и отношеніями не можетъ составиться у насъ ни одного понятія. Мы не имѣли бы понятій ни о человѣкѣ, ни о морѣ, ни о храбрости, ни о цѣломудріи, ни о быстротѣ, ни о холодѣ, ни объ отвращеніи, если бы не умѣли сравнивать предметовъ, состояній и отношеній. Всякое истинное по-

ниманіе состоитъ въ воспріятіи отношеній; а всякое отношеніе воспринимается яснѣе постольку, поскольку оно узнается въ очень отдаленныхъ случаяхъ и предметахъ, даже не сходныхъ между собою. Именно, если извѣстное отношеніе извѣстно мнѣ лишь въ единичномъ случаѣ, то это пока лишь наглядное представленіе, а не понятіе. Вотъ если я одно и то же отношеніе замѣчаю хотя бы въ двухъ различныхъ случаяхъ, то тогда уже я имѣю понятіе о цѣломъ родѣ этого отношенія, т. е. болѣе полное и глубокое знаніе. Однимъ словомъ, безъ умѣнья сравнивать мы жили бы только ощущеніями и никогда не имѣли бы настоящаго пониманія міра и его объектовъ. Такимъ образомъ, въ нашей умственной области процессъ сравненія и отличія предметовъ и вообще объектовъ происходитъ непрерывно. Недаромъ и Аристотель говорилъ, что „хорошее сравненіе значить не меньше, чѣмъ само созерцаніе“ (De poëtica, с. 22). Ясно, что употребляющій вѣрныя, правильныя сравненія дѣлаеть сравниваемые объекты какъ бы созерцаемыми для слушателя или читателя. Возьмите, напр., сравненіе, которое употребляли монофизиты въ своихъ разсужденіяхъ объ отношеніи Божеской и человѣческой природы во Христѣ: „человѣческая природа поглощена была во Христѣ Божеской, какъ капля меда въ океанѣ“; или сравненіе въ „Словѣ“ Данила Заточника: „глупаго учить го же, что въ худой мѣхъ воду лить“. Въ томъ и другомъ случаѣ мы какъ бы созерцаемъ воочию сравниваемыя отношенія.

Надо замѣтить, что сравненія—излюбленный пріемъ и книгъ Священнаго Писанія и особливо много ихъ въ книгахъ Соломоновыхъ и Иисуса, сына Сирахова. Въ Пятюнжии Моисея, въ историческихъ, учительныхъ и пророческихъ книгахъ, какъ Ветхаго, такъ и Новаго Завѣта, мы постоянно встрѣчаемся съ сравненіями. Лѣновый сравнивается съ грязнымъ камнемъ и воловьимъ пометомъ (Ис. Сир. 22, 1—2), блудница—съ пропастью (Притч. 23, 27), злослычный—съ ядовитою змѣей (Евкл. 10, 11), безпечный—съ безсердечнымъ голубемъ (Осія 7, 11) *). Евангеліе тоже часто допускаеть сравненія, напр. лицемѣровъ—съ гробами украшенными, легкомысленныхъ—съ дѣтьми на торжищѣ; но здѣсь содержится и множество подробныхъ срав-

*) См. сравненія Псал. 21, 17; 87, 6; 89, 5—6; 119, 3—4; 127, 3; 143, 4; Іовъ 6, 5—6; 8, 11—13, 14; 11, 12, 16—17; 20, 6—7; 30, 29; Исаія 1, 18, 31; 5, 28—29; 10, 14; 17, 12; Іеремія 13, 11; 10, 5; 9, 8; 8, 7; 33, 22; Іезекиль, 13, 4; 15, 6; Даниль 10, 6; 7, 9; Осія, 5, 14; 6, 9; 9, 10; 13, 7—8; Іоиль. 2, 7; Амось, 3, 12; 5, 19; 6, 12; Наумъ, 3, 17, 10—12; Аввакумъ 1, 7—8; 2, 5; Захарія, 9, 13—14; Малахія, 4, 1 и т. д. и т. п.

нений въ видѣ притчей. И святые отцы не избѣгали сравненій и часто пользовались ими; напр.: св. Кирилль Іерусалимскій оглашеніе человѣка сравниваетъ съ построеніемъ зданія (Слово предогласительное); дѣятельность и трудъ проповѣдника сравнивается съ трудомъ земледѣльца, рыбака и моряка (у Іоанна Златоуста), пустой городъ — съ обгорѣвшимъ лѣсомъ и съ лысой головою (у него же), нетерпѣливый — съ горячимъ конемъ (у Григорія Бого- слова, 1-е слово о Богословіи), Рождество Христово — съ восходомъ солнца (у Григорія Нисскаго), неразумная скупость — съ дѣтскимъ прожорствомъ (у Василія Великаго. Много сравненій видимъ мы и у нашихъ отечественныхъ витій: тучное чрево сравнивается съ тяжелой гирей (у Филарета Московскаго), умъ объѣдающихся — съ невысоко восходящимъ паромъ надъ явствами (у него же), человѣческая мудрость — съ румянцемъ на щекахъ мертвеца (у Иннокентія Херсонскаго), сирота — съ сорваннымъ и брошеннымъ на дорогѣ цвѣткомъ (у Димитрія Херсонскаго). Излишне было бы пополнять намъ и безъ того значительное количество примѣровъ сравненій, разсыпанныхъ безъ числа и въ Свящ. Писаніи и въ проповѣдническихъ словахъ. Уже и безъ того вполне ясно, что сравненія — вполне желательный приѣмъ ораторскаго изложенія.

Но проповѣдникъ не долженъ упускать изъ виду прямого значенія сравненій, именно какъ средствъ *вразумленія*, а потому необходимо при ихъ употребленіи всегда руководиться помянутымъ правиломъ отъ извѣстнаго къ малозвѣстному или совсѣмъ неизвѣстному. Неясное надо сравнивать съ яснымъ и непонятное — съ понятнымъ, а не наоборотъ. Ибо чего достигнетъ проповѣдникъ, если онъ станетъ сравнивать какое нибудь нравственное отношеніе съ неизвѣстнымъ для слушателей физическимъ или химическимъ явленіемъ, напр. процессъ утвержденія въ насъ добродѣтельнаго настроенія — съ химическимъ процессомъ кристаллизаціи, или достовѣрность какой нибудь религіозной истины будетъ уподоблять достовѣрности какой нибудь геометрической теоремы? Такія сравненія будутъ явно неумѣстны, ибо они не только ничего не будутъ объяснять, а, наоборотъ, затемнять. Правда, въ научныхъ разсужденіяхъ — не рѣдкость и подобныя сравненія; но тамъ авторы рассчитываютъ на просвѣщенныхъ читателей. У проповѣдниковъ же слушатели далеко не всегда и не всѣ таковы. И потому надо приспособляться къ мѣрѣ ихъ развитія. Измышленіе научныхъ сравненій часто зависитъ отъ тщеславія, ибо проповѣднику хочется обнаружить свою начитанность и знанія. Но

необходимо остерегаться тщеславія. Къ тому же, ничѣмъ нельзя такъ проявить своего ума, какъ умѣнемъ находить хорошія сравненія въ сферѣ общеизвѣстныхъ знаній. Скорѣе можно сказать о затѣйливыхъ и замысловатыхъ сравненіяхъ, что они—проявленіе умственной вымученности. Ибо дѣйствительно умный человѣкъ въ окружающей жизни всегда найдетъ на всякій случай мѣткое и поразительно вѣрное сравненіе, чуждаясь избитыхъ и примельжавшихся уподобленій, напр.: красоты—съ звѣздой, человѣческихъ страстей—съ бушующимъ моремъ, скоротечности жизни—съ бурнымъ потокомъ и т. п. А потому пусть проповѣдники не унываютъ, если ихъ сравненія взяты изъ обыденной дѣйствительности,—были-бы лишь они вѣрны и мѣткі, и ихъ умъ проявится во всей своей силѣ. И Аристотель, и Шопенгауэръ видѣли въ искусствѣ сравненій доказательство богатаго ума.

Во-вторыхъ, сравненія должны быть вѣрны, т. е. надо сравнивать лишь тѣ вещи и отношенія, кои дѣйствительно имѣютъ съ какой либо стороны сходство между собою. Надо къ тому же избѣгать уродливыхъ и смѣшныхъ сравненій, ибо этимъ можно легко профанировать то священное и важное, что является всегдашней солью проповѣди. Если, напр., сравнить таинство покаянія съ его очищающимъ душу дѣйствіемъ съ рукомыникомъ, или постъ—съ „кнотомъ, отгоняющимъ отъ насъ духовныхъ супостатовъ“, или, подобно Шекспировскому Фальстафу, сказать: „будемъ бдительны, какъ коты, намѣревающіеся полизать сливочку“ („Генрихъ Четвертый, ч. 1, д. 4), или о молитвѣ, предохраняющей насъ отъ грѣховныхъ преткновеній въ этомъ мірѣ, сказать, что она, де, для души нашей „то же, что сапоги для ногъ“, то во всѣхъ случаяхъ сравненія наши окажутся неумѣстными и неприличными, ибо отъ высокихъ и святыхъ настроеній, навѣваемыхъ проповѣдью, слушатели будутъ отвлекаемы въ сторону житейской обыденщины и кромѣ того самые святыя предметы будутъ нѣкоторымъ образомъ профанироваться. Если Гоголевскому герою показалось обиднымъ сравненіе его съ гусакомъ, то мало вѣроятнаго или смѣшнаго въ этомъ чрезвычайно мало, ибо и каждый изъ насъ обидѣлся бы, если бы его сравнить, напр., съ козломъ, свиньей, осломъ, вороной, медвѣдемъ или даже съ пѣтухомъ. Досадно въ этомъ случаѣ было бы именно то, что личность человѣка профанируется усматриваніемъ въ ней сходства съ тѣми животными, которые стоятъ гораздо ниже его. Точно такъ же, поэтому, надо остерегаться и отъ профанціи священныхъ предметовъ, какъ остерегаемся мы отъ сравниванья ближнихъ нашихъ

съ тѣмъ, что способно унизить ихъ. Къ тому же, такія сравненія способны привести слушателей къ смѣху, т. е. къ настроенію, совсѣмъ не подходящему для проповѣди.

Осторожность въ сивненіяхъ нужна и тогда, когда приходится раскрывать догматы христіанскіе. Правда, у великихъ проповѣдниковъ христіанской догматики—у св. Аѳанасія Александрійскаго, Григорія Неокесарійскаго и Григорія Богослова есть сравненія въ проповѣдяхъ. Но это были люди великаго ума и великой вѣры, и вѣра ихъ спасла ихъ; менѣе же талантливые проповѣдники, допустивъ не вполне вѣрное сравненіе въ догматическомъ ученіи своемъ, могутъ тѣмъ толкнуть слушателей на еретическую точку зрѣнія. Ибо если, напр., въ поясненіе догмата Троичности Лиць Божества сказать, что Три Лица Св. Троицы при единствѣ Существа Ихъ составляютъ то же, что дерево съ тремя вѣтвями, то получится ересь. Припомнимъ заблужденія антиринитаріевъ,—повидимому, и динамисты и модалисты употребляли самыя здравыя и резонныя сравненія и однако при внимательномъ размысленіи надъ послѣдними выходило еретическое извращеніе догмата. Лучше и спокойнѣе будетъ чувствовать себя проповѣдникъ, если онъ при изложеніи догматическаго ученія будетъ или совсѣмъ избѣгать сравненій или же приводить только такія, какія встрѣчаются въ свято-отеческихъ писаніяхъ: онъ не войдетъ тогда въ соблазнъ самъ, не введетъ въ него и „малыхъ сихъ“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

И. Тріодинъ.



Методика Закона Божія по Часослову.

Наиболѣе труднымъ для класснаго чтенія, перевода является тропарь на Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы, въ первыхъ своихъ строкахъ, но и въ нихъ можно разобраться съ помощію наводящихъ вопросовъ.

Прочитай первыя четыре слова. Гдѣ подлежащее, гдѣ именной падежъ? *Днесь предображеніе.* Какъ бы вамъ объяснить... Знаете, поздравляютъ съ преддверіемъ праздника? Согласимся на первый разъ перевести такъ; сегодня преддверіе. Чего? Какого праздника? Читайте пропущенныя слова: *Благоволенія Божія.* Еще оно не наступило это благоволеніе Божіе, а сегодня показалась только заря сего благоволенія, преддв-

ріе, предображеніе. Значить, наступить потомъ такой праздникъ, когда мы будемъ праздновать благоволеніе Божіе, когда и ангелы запоютъ на небѣ это слово.

И чловѣковъ спасенія проповѣданіе. Опять подлежащее въ концѣ. Кто прочитаетъ въ грамматическомъ порядкѣ? Проповѣдь о чемъ? О спасеніи чловѣковъ, людей. Читай дальше. Въ какомъ храмѣ Дѣва является?

Здѣсь рассказать (или вначалѣ исторію Введенія. Что значить: Христа *предвозвѣщаетъ*? Опять то, что сей праздникъ есть преддверіе другого великаго праздника. Какого? Рождества Христова. Близость въ празднованіи того и другого. Рождественскій постъ. Канонъ Р. Хр., первая пѣснь вкратцѣ.

Переведите самостоятельно: *Той и мы велегласно возопіимъ.* Затѣмъ, конецъ: кто исполнилъ *Смотрѣніе Зиждителя*, планъ Премудраго Строителя? Какъ подготовлялъ Онъ людей къ Пришествію Христову? и пр. Прочество Исаи.

Кондакъ. Кто это названъ *Пречистый храмъ Спасовъ*? Какъ еще названа Богородица? *Многоцѣнный чертогъ* (Царскій домъ) и *Дѣва*. Еще какъ? *Священное сокровище славы Божія*. Что о ней сказано? *Днесъ вводится въ Храмъ Господень*. Кого съ Собою вводитъ? Благодать, милость Божію съ собою вводитъ, совводитъ. Отъ Кого сія благодать? Отъ Духа Божественнаго. Какъ сказано по славянски? и т. д.

Здѣсь весьма благовременно вспомнить исторію храма іудейскаго: какіе именно храмы, свиніи послѣдовательно были у народа Божія, начавши съ первыхъ жертвенниковъ: Авеля, Ноя, Авраама. Также о жертвахъ, о Жертвѣ Христовой. Также, если будетъ время, о воспитаніи при храмѣ, на примѣръ, отрока Самуила. Назвавши Церковь, храмъ спасительнымъ ковчегомъ Божіимъ, мы расскажемъ о потопѣ. За хронологию, за порядокъ опасаемся не надо: все придетъ въ рядъ въ свое время. О столпотвореніи разсказывается въ кондакѣ Пятидесятницы.

Основнымъ началомъ урока З. Б. мы полагаемъ упражненія во псалмахъ и пѣніихъ и пѣснѣхъ духовныхъ, съ ихъ главнымъ мотивомъ искупленія, нашего въ Христѣ спасенія.

І. П.



„КТО ОНИ?“

«Богъ есть духъ и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ» (Іоан. 4,24).

Ложное толкованіе вышеприведенныхъ словъ Христа Спасителя привело нашихъ сектантовъ къ тому, что они отвергая св. иконы и глумясь надъ ними, отвергая Животворящій Крестъ Господень, крестное знаменіе, таинства и вообще все внѣшнее выраженіе нашей молитва, дерзко присвоили себѣ незаслуженное наименованіе „истинныхъ поклонниковъ“, тѣхъ поклонниковъ, которыхъ „Отецъ ищетъ Себѣ“ (Іоан. 4,23), а насъ, православныхъ, именно за почитаніе этихъ святыхъ величаютъ не иначе какъ идолопоклонниками.

«Мудрствуя сверхъ написаннаго» (1 Кор. 4,6), они разсуждаютъ такъ: „Богъ есть духъ“, а потому и поклоняться Ему должно только лишь духовно, безъ всякихъ внѣшнихъ проявленій со стороны молящагося.

Такъ-ли это?

Ап. Павелъ въ посланіи своемъ къ Римлянамъ говоритъ о себѣ: „свидѣтель мнѣ Богъ, Которому служу духомъ моимъ“ (1,9). Какъ же апостоль служилъ Богу? Онъ всей душой вѣрилъ въ Него, любилъ Христовы заповѣди и душу полагалъ для распространенія Евангелія на землѣ. Но этотъ же апостоль, по влеченію своего сердца, ходилъ въ Іерусалимъ и „молился въ храмъ“ (Дѣян. 22,17), „преклонялъ колѣна“ (Ефес. 3,14). Въ своей молитвѣ онъ съ силою проявлялъ „плоды духа“ (Гал. 5,22,-23). Онъ искренно любилъ Бога—и для Него жертвовалъ всѣмъ существомъ своимъ и душой и тѣломъ (2 Кор. 11,23,-32), почему и намъ заповѣдалъ „прославлять Бога не въ душахъ только, но и въ тѣлахъ нашихъ“ (1 Кор. 6,20).

Такимъ образомъ, своимъ примѣромъ апостоль ясно указалъ намъ, что значить „служить Богу духомъ.“ Это значить—не держать вѣры и любви къ Богу въ душѣ только и ничѣмъ не обнаруживать ихъ. Духовное служеніе Богу требуетъ отъ насъ и наружной вѣры, или, что то же, внѣшнихъ проявленій нашей молитвы и нашей бесѣды съ Богомъ.

Значить, слова Христа къ женѣ самарянкѣ (Іоан. 4,23-24) не возбраняютъ намъ, какъ то думаютъ сектанты, служенія Богу и тѣломъ своимъ. О тѣломъ поклоненіи Богу, т. е. о прославленіи Бога душою и тѣломъ,

знала, конечно, и Самарянка, бесѣдовавшая съ Господомъ, а потому и спрашивала Спасителя не о томъ *какъ* поклоняться Богу, а *гдѣ* истинное мѣсто для поклоненія. „*Отцы наши, говорили она, поклонялись на этой горѣ (Гаризинѣ), а вы говорите, что мѣсто, гдѣ должно поклоняться, находится въ Иерусалимѣ*“ (Іоан. 4,20). Знала она также, что Богъ—вездѣущъ и поклоняться, т. е. молиться Ему можно всюду, а посему и подъ повлоненіемъ, въ данномъ случаѣ, она разумѣла не молитву только, не добрыя дѣла, не страданія, не сокрушеніе сердца, не смиреніе духа,—все это ей было извѣстно,—а просила лишь Господа указать ей мѣсто для поклоненія, т. е. для жертвоприношенія. (Ср. Быт. 22,5). Она боялась закона Моисеева, который гласилъ: „*берегись приносить всесоженія твои на всякомъ мѣстѣ, которое ты увидишь; но на томъ только мѣстѣ, которое избретъ Господь*“ (Втор. 12,13-14); боялась, потому что за неисполненіе этого закона человѣкъ карался тѣмъ, что „*истреблялся изъ народа своего*“ (Лев. 17,9.) Ясно, что сектанты, мудрствуя лукаво, не поняли, или, вѣрнѣе, не захотѣли понять истиннаго смысла словъ Христа Спасителя, связанныхъ Имъ самарянкѣ, иначе они не бѣжали бы отъ иконъ, таинствъ и вообще изъ ограды Церкви Христовой. Не объ этомъ же здѣсь и рѣчь. Вѣдь на послѣдній —то, именно, вопросъ жены самарянки—гдѣ должно поклонятся—Христось и отвѣтилъ: „*настало уже время, когда и не на горѣ сей, и не въ Иерусалимѣ будете поклоняться Отцу*“ (Іоан. 4,21). *Истинные поклонники будутъ поклоняться Отцу въ духъ и истиннѣ; ибо такихъ поклонниковъ Отецъ ищетъ Себѣ*“ (23 ст.)

Какихъ же поклонниковъ? Неужели тѣхъ, кои бѣгутъ отъ Него „во страну далеку“, бѣгутъ, чтобы тамъ, подобно „блудному сыну“, размотать все *то, что* дала имъ нѣкогда родная мать Церковь? Нѣтъ. Онъ ищетъ Себѣ такихъ поклонниковъ, которые поклоняются Ему „въ духъ и истиннѣ“. Что же это значитъ?

Какъ мы видѣли, жена самарянка боялась закона Моисеева, а „*Мессія, т. е. Христось возвѣстилъ ей*“ (25 ст.), или далъ понять, что тотъ „*законъ, — котораго она боялась, — имѣлъ лишь тѣнь будущихъ благъ*“ (Евр. 10,1); тѣ жертвы, о которыхъ спрашивала она, имѣли только прообразовательное значеніе и „*не уничтожали грѣховъ*“ (10,4). Съ пришествіемъ же Его—Спасителя—въ міръ настало новое время, потребо-

валась потому и новая жертва. Первый завѣтъ былъ утвержденъ „не безъ крови“ (Евр. 9,7). „Вотъ кровь завѣта“, читаемъ мы въ кн. Исх. (24,8), теперь же „Кровь новаго завѣта“ (Мѣ. 26,28) „Говоря „Новый“, Онъ показалъ ветхость перваго, а — такъ какъ все — ветшающее и старяющееся близко къ уничтоженію“ (Евр. [8,13), то Христосъ и „прибавилъ: вотъ иду исполнить волю Твою, Боже. Отмѣняетъ первое (т. е. ветхозавѣтныя жертвы), чтобы постановить второе“ (Евр. 10,9),—свою новую, голговскую жертву, устанавливаетъ поклоненіе Богу „въ духѣ и истинѣ“, или таинство Причащенія. Здѣсь, въ этомъ Таинствѣ, мы и поклоняемся Отцу Своему „въ духѣ“ потому, что подъ видомъ хлѣба и вина — мы въ это твердо вѣруемъ — принимаемъ истинное Тѣло и Кровь Спасителя, пострадавшаго за насъ, а „въ истинѣ“ потому, что ветхозавѣтныя жертвы были только прообразомъ, а здѣсь истинная жертва — Тѣло и Кровь Господни потому и приносятся не въ прообразѣ уже, а въ истинѣ и приносятся не на горѣ Гаризинѣ и не въ Иерусалимѣ только, а всюду. гдѣ указываетъ Господь черезъ своихъ святителей, всюду, гдѣ есть истинные послѣдователи Спасителя Бога и Его Св. апостоловъ. Такъ вотъ какихъ поклонниковъ Отецъ ищетъ Себѣ, тѣхъ, кой, исполняя заповѣдь своего Божественнаго Учителя (Лук. 22,19), причащаются Тѣла и Крови Его, а не закусываютъ простымъ хлѣбомъ, какъ то дѣлаютъ баптисты; эти послѣдніе уже не „истинные поклонники“, разъ они не исполняютъ заповѣдей Христовыхъ. Кто же они?

Не мы отвѣтимъ на этотъ вопросъ, пусть за насъ отвѣтитъ Слово Божіе. Оно говоритъ: „кто заповѣдей Его не соблюдаетъ, тотъ лжеецъ и нѣтъ въ немъ истины“. (1 Иоан. 2,4).

Священникъ Николай Оболенскій.



Наши нужды и надежды.

У всѣхъ, кажется, теперь нужда,—у людей всѣхъ званій и состояній. Чуть не ежедневно слышишь покорнѣйшую просьбу: одолжить пять, десять рублей. Съ легкимъ сердцемъ и чистою совѣстію отказываешь просителямъ и даже, для убѣжденія, покажешь списокъ своихъ долговъ, выше

300 рублей и столько же предстоящих взносов за учење дѣтей. Откуда ихъ будетъ брать? Годъ плохой, урожаѣ незавидный, промыслы крестьянъ,—ломка и возка камня,—прекратились. Пшеницу продать, 30 четвертей своихъ и собранныхъ,—цѣна очень низка,—семь рублей съ чѣмъ то. Половина октября, а о бракахъ что-то мало слышно. Ничего давно не выписываю, кромѣ дешевой газеты, ни журнала, ни книги. А тутъ благочинный прислалъ повѣстку: представить на похоронную кассу по 10 руб., да еще на разныя дѣла рубля по три. Можетъ быть, не умѣемъ жить. Можетъ быть имѣть лошадь и при ней человекъ это уже роскошь по нынѣшнимъ временамъ. Впрочемъ, говорить о своей нуждѣ священнику Екатеринославской епархіи донинѣ было неприлично.

Но что будетъ дѣлать мой псаломщикъ въ недалекомъ будущемъ?... Не могъ онъ оставить своихъ дѣтокъ безъ обычнаго образованія и распредѣлить по училищамъ: дочь въ Епархіальное, сына въ духовное, другого въ „причетъ“. Вездѣ пожалуйте платить за содержаніе: 180, 158, 160. Октябрь мѣсяцъ, только что сдѣланы первые взносы, а у него долгу разнымъ лицамъ уже до 500 рублей. Его запасы и закромы мнѣ извѣстны,—тонко. Долги такіе, что сейчасъ-же надо платить, чтобы не потерять своей чести и уваженія. Сегодня ночью, больной и уже старый псаломщикъ ѣдетъ въ городъ,—тамъ обѣщали подъ залогъ 100 рублей. Вотъ такая-то паша нужда, которую описываю цѣликомъ съ голой дѣйствительности, не умѣя сочинить настоящаго разсказа. Описываемый мною псаломщикъ, воспитывающій троихъ дѣтей, старается забыть хоть на время дѣйствительность, на что-то надѣясь, идетъ ва-банкъ. Трезвый, трудолюбивый, строгій семьянинъ. Самая болѣзнь его получена въ молодыхъ годахъ отъ излишнихъ трудовъ въ семьѣ отца. Труда ему масса и теперь, особенно по письмоводству, которымъ заваливаютъ насъ со всѣхъ сторонъ. Земли ему пять десятинъ съ половиной, жалованья 47 руб. 4 коп., по кружкѣ до 300 рублей, сборъ зерна въ этомъ году на 100 рублей, натурой получается хлѣбъ печеный, хозяйство ведется, просфорничество за ними. Не мало въ общемъ, какъ вы думаете? Но, воспитывая дѣтей, псаломщикъ бьется, какъ рыба объ ледь.

И вотъ къ намъ назначается второй притчъ. Я имѣлъ смѣлость сказать при нашихъ обстоятельствахъ, что не надо терять надежды на лучшее будущее. Неужели въ самомъ дѣлѣ приходъ въ 5000 душъ не въ состояніи содержать два притча? Вѣдь можно открыть источники доходовъ? Есть

же много домовъ, въ которыхъ мы еще никогда не получали рубля за молебенъ. Поднять всѣхъ, расшевелить, воодушевить. Назначая второй причтъ, рассчитывается именно на подъемъ церковной дѣятельности, религіозности. Мысль эту называютъ наивной. Да вѣдь и религіозность, церковность это есть достояніе души, дѣтски довѣрчивой, да и все служеніе наше рассчитано на людей вѣры, религіознаго порыва, чувства.

Жаль только, что реформа приходовъ совпала съ неурожаемъ. Собственно говоря, такъ какъ у насъ закрывается вакансія штатнаго діакона и затѣмъ ожидается жалованье, мы немного теряемъ въ матеріальномъ отношеніи, за то выигрываемъ въ свободѣ и отдыхѣ. Кромѣ того псаломщикъ, кажется, будетъ освобожденъ отъ взноса въ Епарх. училище.

Но даже и теряя извѣстную дробь по кружкѣ и пока испытывая нужду, все же буду жить тѣми надеждами на поднятіе прихода, которыми руководились свыше назначавшіе намъ второй причтъ.

Свящ. І. П.



Двадцатипятилѣтній юбилей пастырской дѣятельности въ городѣ Александровскѣ священника о. Стефана Чернаго.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Екатеринославскаго и Мариупольскаго, 18 го сентября въ г. Александровскѣ, духовенство 1-го округа Александровскаго уѣзда чествовало священника Покровскаго собора г. Александровска Стефана Ивановича Чернаго поднесеніемъ ему Св. Образа Спасителя по случаю двадцатипятилѣтія служенія въ священническомъ санѣ. Наканунѣ 18 сентября въ соборѣ была совершена всенощная, а въ день юбилея Божественная Литургія самимъ юбиляромъ при участіи духовенства 1-го округа, при чемъ послѣ заамвонной молитвы Благочиннымъ священникомъ о. Георгіемъ Даценко было сказано глубокопрочувствованное слово о двадцатипятилѣтнемъ пастырскомъ служеніи въ соборномъ приходѣ маститаго о. Стефана Чернаго, который, не жалѣя силъ и здоровья, былъ добрымъ пастыремъ и отзывчивымъ отцемъ для своихъ прихожанъ, отдавая всего себя на пользу и благо ближняго.

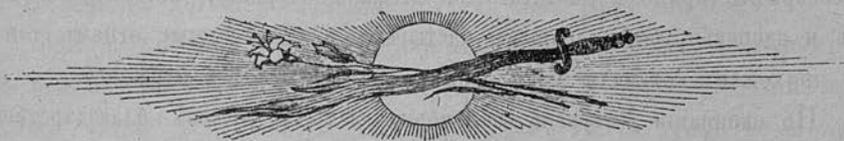
По окончаніи Литургіи, юбиляромъ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему

Царствующему Дому, послѣ чего, въ помѣщеніи Соборной церковно-приходской школы благочиннымъ округа о. Георгіемъ Даценко былъ поднесенъ о. Стефану Черному св. Образъ Спасителя со слѣдующими словами: «Высокочитимый и дорогой о. Стефанъ! Чувства безпредѣльной любви и расположенности къ Тебѣ собрали насъ сюда и я, не скрывая этого, отъ чистаго сердца скажу предъ всѣми, что Ты заслужилъ такое отношеніе своимъ чистосердечнымъ, добрымъ и открытымъ характеромъ. Прими же отъ насъ этотъ великій даръ Св. Образъ Спасителя, Котораго ты всей душой возлюбилъ и наше желаніе, чтобы ты многіе и многіе годы служилъ на благо прихода и на радость намъ».

Принявъ Св. Образъ, растроганный юбиляръ благодарилъ о. Георгія и сказалъ, что, взирая на ликъ Страждущаго Спасителя, онъ будетъ черпать себѣ энергію, бодрость и силу въ прохожденіи своей многотрудной пастырской службы, не щадя силъ и здоровья на великое служеніе Богу.

Въ этотъ же день въ домѣ о. Стефана Чернаго собралось все духовенство округа и почитатели его, при чемъ первое привѣтствіе юбиляру произнесъ бывшій староста Соборной церкви, нынѣ членъ Государственной Думы И. И. Папчинскій, а затѣмъ говорили рѣчи:—Предсѣдатель Отдѣленія о. Петръ Красовскій, отъ Соборнаго духовенства о. Василій Татаринъ, отъ діаконовъ округа—діаконъ Собора Максимовъ, отъ псаломщиковъ округа А. Просвиринъ и отъ прихожанъ и народныхъ учителей Морозовъ. Кромѣ того, почтеннаго юбиляра привѣтствовали: женская городская школа имени Гоголя и Карантинская церковно-приходская школа, которая преподнесла ему художественно-исполненный адресъ въ древне-византійскомъ стилѣ. Почтеннаго отца Стефана не позабыли привѣтствовать и по телеграфу. Такъ особою сердечностью между многими привѣтствіями отличались телеграммы—отъ бывшихъ питомцевъ школы, отъ друзей и знакомыхъ и отъ Педагогич. Совѣта Александровской городской женской гимназіи.

Коллежскій Совѣтникъ *Константинъ Крюковъ*.



Изъ жизни миссіи Екатеринославской епархіи.

1. Миссіонерскіе курсы въ с. Пологахъ Александровскаго уѣзда.

Въ с. Пологахъ Александровскаго уѣзда послѣ 1905 года начали появляться сектанты баптисты. Сильное движеніе въ пользу сектантства проявилось здѣсь въ 1907 году. Усиленной работой мѣстнаго причта пожаръ былъ потушенъ въ свое время. Въ настоящее время въ с. Пологахъ сектантовъ шесть семействъ. Не такъ открыто, но и теперь пологовскіе сектанты ведутъ пропаганду своего ученія, особенно въ поселкѣ, прилежащемъ къ желѣзнодорожной станціи. Въ желѣзнодорожной школѣ мѣстный причтъ, впротівовѣсъ сектантской пропагандѣ, началъ совершать всенощное богослуженіе подь воскресные и праздничные дни. Въ этихъ же цѣляхъ настоятель церкви с. Пологъ, священникъ о. Никифоръ Булаховъ обратился съ просьбой къ Епархіальному Миссіонеру устроить на Троицкой недѣлѣ с./г. въ с. Пологахъ Миссіонерскіе курсы. По независящимъ отъ миссіонеровъ обстоятельствамъ, миссіонерскіе курсы въ означенное время не состоялись. Въ августѣ текущаго года поступило ходатайство отъ мѣстнаго благочиннаго протоіерея о. Димитрія Сахновскаго объ открытіи курсовъ въ с. Пологахъ съ 22 сентября. Съ 22 по 29 сентября и состоялись пологовскіе миссіонерскіе курсы. Курсистовъ изъ разныхъ селъ благочинія 2 округа Александровскаго уѣзда было 32 человекъ, въ числѣ которыхъ было 6 о.о. діаконвъ (изъ селъ: Пологъ, Гуляй-поле, Ковскихъ-Раздоръ, Царе-Константиновки, Воскресенки и Гайчура). Кромѣ того, на курсахъ неопустительно присутствовали мѣстные священники: о. Н. Булаховъ и о. А. Кретининъ. Двое сутокъ слушалъ курсы священникъ с. Воскресенки о. В. Куликъ: по одному разу посѣтили курсы священники: 1) с. Семеновки настоятель, 2) с. Басани о. Ванѣвъ, 3) с. Воскресенки о. Поваліевъ, 4) с. Конскихъ-Раздоръ о. Иваницкій.

Курсовыя занятія велись ежедневно съ 8—12 часовъ дня, а съ трехъ часовъ — бесѣды для народа и собесѣдованія съ сектантами.

Открылись миссіонерскіе курсы въ с. Пологахъ молебномъ въ 5 час. вечера 22 сентября. Молебенъ былъ совершенъ благочиннымъ протоіереемъ о. Д. Сахновскимъ, въ сослуженіи священниковъ: о. Н. Булахова, о. А. Кретинина и миссіонера о. В. Попова. Передъ началомъ молебна о. благо-

чинный сказалъ слово „о вредѣ сектантства и о необходимости православному христіанину ограждать свою вѣру отъ хульниковъ-сектантовъ“. Въ концѣ молебна передъ многолѣтіемъ говорилъ слово священникъ о. А. Крестининъ „о необходимости православному христіанину изучать Слово Божіе для спасенія своей души и для защиты своей вѣры“. Въ этотъ же день за литургіей во время запричастна произнесъ поученіе миссіонеръ о. В. Поповъ на текстъ: „*Стойте въ вѣрѣ, будьте мужественны, тверды въ вѣрѣ*“ (1 Кор. 16, 13).

Утреннія курсовыя занятія велъ миссіонеръ о. В. Поповъ. За семь дней имъ были выяснены всѣ вопросы, пререкаемые сектантами-баптистами. Вечернія же бесѣды проведены Епархіальнымъ миссіонеромъ по разнымъ вопросамъ вѣры. Двѣ бесѣды съ сектантами проведены тоже Епархіальнымъ миссіонеромъ: 1) о св. крещеніи и 2) о т. св. причащеніи. Первая бесѣда состоялась 24 сентября въ церковной оградѣ. Со стороны сектантовъ выступилъ главарь мѣстныхъ баптистовъ Лось. Взявши въ основу своей рѣчи текстъ изъ 1 Петра 1-й главы 23 стиха: „возрожденные не отъ тлѣннаго сѣмени, но отъ нетлѣннаго, отъ слова Божія, живаго и пребывающаго во вѣкъ“, сектантъ доказывалъ, что крещеніе никакого значенія для спасенія не имѣетъ, что возрождается человекъ только отъ слышанія Слова Божія. Миссіонеръ наглядно показалъ неправильность утвержденія сектанта, доказавъ на основаніи Слова Божія, что крещеніе имѣетъ важное значеніе въ дѣлѣ спасенія человека, оно великое таинство, совершаемое во остановленіе грѣховъ, (Дѣян. 2, 38—39; 22, 16,) для полученія даровъ Духа Святаго (Дѣян. 2, 38; 8, 39; 19—5—6), для облеченія во Христа (Гал. 3, 27; Рим. 6, 1—4), оно спасаетъ воскресеніемъ Иисуса Христа (1 Петръ. 3, 21)

Безотвѣтенъ оказался сектантъ Лось предъ судомъ Слова Божія и по вопросу о крещеніи младенцевъ. Здѣсь онъ повторялъ извѣстныя возраженія сектантовъ: (Матѣ. 28, 19; Мр. 16, 16; 1 Петръ. 3, 21), въ которыхъ говорится о томъ, какъ нужно крестить взрослыхъ. Вопросы, поставленные миссіонеромъ: 1) Гдѣ находятся некрещенныя дѣти? Какъ они, будучи по природѣ чадами гнѣва, плотскими, могутъ стать чадами свѣта, духовными? Какой путь для входа ихъ въ Церковь Христову? Почему сами сектанты учатъ, что крещеніе есть знакъ вступленія въ общину? сектантомъ Лосемъ и выступавшемъ на подмогу его другимъ сектантомъ оставлены безъ отвѣта. При этомъ нужно замѣтить, что сектанты самымъ безцеремоннымъ образомъ

извращали тексты Св. Писанія своими прибавленіями. Изобличенные миссіонеромъ въ недобросовѣстномъ пользованіи Св. Писаніемъ, сектанты ушли послѣ двухчасовой бесѣды.

Вторая бесѣда съ сектантами состоялась 26 сентября. Въ защиту сектантовъ на этотъ разъ выступилъ нарочито прибывшій въ с. Пологи пресвитеръ баптистской общины изъ с. Воскресенки того-же уѣзда. По общему согласію бесѣдовали „о таинствѣ Св. Причащенія“. Разсмотрѣвъ 6 главу Евангелія Іоанна и 26—28 стихъ Евангелія Матѳея, епархіальный миссіонеръ поставилъ сектантамъ такой вопросъ: что преподалъ на тайной вечери Христось Спаситель — простой хлѣбъ и простое вино или же Свое Пречистое Тѣло и Свою Пречистую Кровь, какъ передаютъ Евангелисты и что теперь христіане принимаютъ въ таинствѣ Евхаристіи?

Со стороны баптистовъ сначала выступилъ мѣстный сектантъ Брагинецъ, который утвердительно сказалъ: простой хлѣбъ и простое вино, потому что, говорилъ онъ, написано: Христось взялъ хлѣбъ, а не Тѣло. Миссіонеръ въ отвѣтной рѣчи изобличилъ ложное утвержденіе сектанта, прочитавъ по тремъ Евангелистамъ слова установленія таинства (Матѳ. 26, 26—28; Марк. 14, 22—24; Лук. 22, 19—20) и по апостолу Павлу (1 Кор. 11, 23—25), изъ которыхъ прямо видно, что тотъ хлѣбъ, который взялъ Спаситель на тайной вечери, Имъ былъ претворенъ въ Тѣло Христа, а въ чашѣ Христось преподалъ Свою Кровь.

Вмѣсто сектанта Брагинца выступилъ затѣмъ баптистскій пресвитеръ изъ Воскресенки, который тоже силился доказать, что Христось на тайной вечери преподалъ простой хлѣбъ и простое вино, на основаніи ученія апостола Павла о томъ, какъ нужно приступать къ принятію Тѣла и Крови Господа Іисуса Христа (1 Кор. 11, 26—28). Въ заключительной своей рѣчи сектантъ сознался, что онъ не можетъ понять, какъ это хлѣбъ и вино претворяются въ Тѣло и Кровь Христа, потому и отвергаетъ это. Говорилъ онъ и о томъ, что Евхаристія не имѣетъ значенія въ дѣлѣ спасенія, ибо она совершается только въ воспоминаніе страданій Христа.

Миссіонеръ въ своей рѣчи показалъ, что баптистовъ нельзя считать христіанами, потому что они не вѣрятъ во Христа, какъ Всемогущаго Бога, Который изъ ничего міръ сотворилъ, можетъ камни въ хлѣбъ превратить, насытилъ двумя рыбами и пятью хлѣбами 5 тысячъ человѣкъ. Онъ Всемогущій и на тайной вечери претворилъ хлѣбъ въ Свое Пречистое Тѣ-

ло и вино въ Свою Пречистую Кровь и заповѣдалъ приобщаться ихъ не только въ воспоминаніе, но и во оставленіе грѣховъ (Матѣ. 26, 28), для полученія вѣчной жизни (Іоан. 6, 53—55), для тѣснѣйшаго единенія со Христомъ (Іоан. 6, 56). О томъ, что въ таинствѣ Причащенія христіане истинные принимаютъ Тѣло и Кровь Христовы, говоритъ и наставленіе св. апостола о достойномъ приготовленіи къ принятію Св. Даровъ (1 Кор. 11, 26—34; 10, 16—17). На этомъ бесѣда была закончена. Миссіонеръ въ заключительной рѣчи сдѣлалъ характеристику секты баптистовъ, указалъ на ея конечныя цѣли и предостерегалъ слушателей отъ увлеченія пагубнымъ ученіемъ сектантовъ, ведущимъ къ вѣчной смерти.

25 сентября въ храмѣ с. Пологъ была отслужена торжественная вечерня съ литіей и обхожденіемъ вокругъ храма. Епархіальный миссіонеръ за вечерней сказалъ слово „Объ апостолѣ любви Евангелистѣ Іоаннѣ и о необходимости почитанія святыхъ“.

26 сентября послѣ утрени проповѣдывалъ о празднуемомъ событіи миссіонеръ о. В. Поповъ. За Литургіей было сказано два поученія: 1) о. Н. Булаховымъ на евангельское чтеніе и епархіальнымъ миссіонеромъ „О слушаніи Слова Божія“.

На закрытіе курсовъ 28-го сентяоря прибылъ мѣстный благочинный. Всенощное бдѣніе было совершено соборнымъ служеніемъ. Послѣ паремій слово „Объ истинной вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ“ сказалъ о. благочинный; послѣ каѳизмъ проповѣдывалъ, по просьбѣ курсистовъ, «о молитвахъ до умершихъ», епархіальный миссіонеръ. Соборнѣ была совершена 29-го сентября Божественная Литургія. Послѣ евангелія сказалъ проповѣдь «о женѣ Хананеянкѣ» священникъ о. А. Кретининъ, а во время запричаста «о постахъ» — Епархіальный миссіонеръ.

По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебень съ обхожденіемъ вокругъ храма. Передъ молебномъ краткую рѣчь сказалъ о. А. Кретининъ, а въ концѣ молебна говорилъ миссіонеръ о. В. Поповъ объ обязанности курсистовъ помогать пастырямъ Церкви въ дѣлѣ обращенія заблудшихъ къ истинной вѣрѣ.

Отъ лица курсистовъ благодарственную рѣчь миссіонерамъ сказалъ діаконъ изъ с. Гайчура о. Головачъ. Курсистамъ бесплатно были розданы Библии и миссіонерскія пособія.

Пологскіе миссіонерскіе курсы уже четвертые во второмъ благочинни-

ческомъ округѣ Александровска. Благочинный протоіерей о. Д. Сахновскій поставилъ миссіонерское дѣло въ своемъ округѣ на должную высоту. Дай Богъ, чтобы добрыя начинанія о. Благочиннаго находили полное сочувствіе среди всѣхъ членовъ подвѣдомственнаго ему округа, что-бы всѣ горѣли такимъ-же огнемъ любви къ миссіонерскому дѣланію и дружно сомкнулись въ тѣсный союзъ братства между собою и своими прихожанами.

II. Миссіонерскія проповѣди и бесѣды.

15-го августа окружный миссіонеръ А. А. Колтыпинъ говорилъ проповѣдь въ Успенской церкви г. Ростова н/Д на тему праздника.

25-го августа миссіонеръ А. А. Колтыпинъ въ помѣщеніи городской ротонды Ростова н/Д провелъ бесѣду «О рукотворенныхъ храмахъ». Сектанты, не смотря на приглашеніе, не явились. Слушателей было тысячи полторы.

30-го августа тотъ-же миссіонеръ сказалъ проповѣдь въ Александровской церкви г. Нахичевани н/Д на тему „Исторія праздника и нетлѣніе мощей“

1-го сентября миссіонеръ А. А. Колтыпинъ провелъ бесѣду въ городской ротондѣ Ростовской „О почитаніи св. Угодниковъ Божіихъ“. Сектанты отъ бесѣды опять отказались.

4-го сентября тамъ-же тотъ-же миссіонеръ занимался съ православными. Съ возраженіемъ выступилъ бывший атеистъ, доказывавшій, что у православнаго духовенства не можетъ быть теперь благодати; у иного сапожника ея гораздо больше. Всѣ христіане — священники, говорилъ онъ. Видно, что оппонентъ — толстовецъ. Возраженія его были разобраны. Бесѣда продолжалась съ 7—11 часовъ вечера.

6-го, 7-го и 10-го сентября тамъ же разсмотрѣвъ миссіонеромъ вопросъ объ иконопочитаніи.

Въ концѣ сентября миссіонеромъ А. А. Колтыпинымъ проведены двѣ бесѣды въ г. Таганрогѣ: одна съ православными, а другая съ сектантами.



Хроника епархіальной жизни.

7 октября. Понедѣльникъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапигъ, совершалъ въ Николаевской церкви при станціи Синель-

никово молебень съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма въ сослуженіи благочиннаго прот. М. Сугаренко, ключаря І. Волошинова, свящ. О. Трофимовскаго, свящ. П. Борисова и свящ. О. Строцева. Его Преосвященство сказалъ слово. Въ тотъ же день Его Преосвященство изволилъ обозрѣвать молитвенный домъ, желѣзнодорожное училище, церковно-приходскую школу и др. училища.

8 октября. Вторникъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапитель, совершалъ Божественную Литургію въ Покровской Соборной церкви г. Александровска въ сослуженіи: прот. Е. Шамраева, ключаря свящ. І. Волошинова, Благочиннаго свящ. Г. Даценко, свящ. С. Чернаго, свящ. П. Красовскаго и свящ. В. Татарина. За Литургіей рукоположены: во іерея діакопъ П. Барышпольскій и во діакона псаломщикъ с. Новокаменки І. Иваницкій. Его Преосвященство сказалъ слово и въ сослуженіи тѣхъ же лицъ совершилъ молебень съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма. Въ тотъ же день Его Преосвященство обозрѣвалъ церкви г. Александровска и церковно-приходскія школы.

9 октября. Среда. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапитель, изволилъ посѣтить учебныя заведенія г. Александровска.

Въ тотъ же день Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ Архангело-Михайловской церкви с. Камышевахи въ сослуженіи: ключаря свящ. І. Волошинова, Благочиннаго свящ. Г. Даценко, свящ. І. Иванова, св. О. Галкина, свящ. С. Воскобойникова и свящ. Е. Сергіенко. Его Преосвященство сказалъ слово и совершилъ молебствіе съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма въ сослуженіи тѣхъ же лицъ.

10 октября. Четвергъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапитель совершалъ Божественную Литургію въ Успенской церкви с. Жеребца въ сослуженіи ключаря свящ. І. Волошинова, Благочиннаго свящ. Г. Даценко, свящ. І. Иванова, свящ. С. Воскобойникова, свящ. А. Баркарева и свящ. Е. Сергіенко. Его Преосвященство сказалъ слово, совершилъ молебствіе съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма въ сослуженіи тѣхъ же лицъ и обозрѣвалъ Николаевскую церковь и школы.

11 октября. Среда. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапитель совершалъ молебень въ Николаевской церкви с. Пологъ въ сослуженіи: Благочиннаго прот. Д. Сахновскаго, ключаря свящ. І. Волошинова, свящ. С. Воскобойникова, свящ. Н. Булахова и свящ. А. Кретинина. Его

Преосвященство сказалъ слово, совершалъ крестный ходъ и обозрѣвалъ школы и приходъ.

12 октября. Суббота. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть совершалъ молебствіе въ Георгіевской церкви с. Раздоръ въ сослуженіи: Благочиннаго прот. М. Сугаренко, влючаря свящ. І. Волошинова, свящ. Ѳ. Трофимовскаго и свящ. Строцева. Его Преосвященство сказалъ слово, совершилъ крестный ходъ и обозрѣвалъ школы и приходъ.

13 октября. Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть совершалъ Божественную Литургію въ Николаевской церкви Каменскихъ Днѣпровскихъ заводовъ въ сослуженіи: Прот. П. Петрова, ключаря свящ. І. Волошинова, благочиннаго свящ. С. Шалкинскаго, свящ. П. Жежеленко, свящ. Г. Потапскаго, свящ. К. Высоцкаго и свящ. Н. Андерсона. Послѣ Литургіи Его Преосвященство сказалъ слово и совершилъ молебствіе съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма въ сослуженіи тѣхъ же лицъ. Его Преосвященство изволилъ посѣтить заводскія училища, пріютъ и учебныя заведенія.

17 октября. Четвергъ. Воспоминаніе чудеснаго спасенія Августѣйшей Семьи при ст. Борки въ 1888 году. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть, совершалъ Божественную Литургію въ Троицкой церкви гор. Екатеринослава въ сослуженіи: Ректора Семинаріи протоіер. А. Одинцова, прот. В. Разумова, прот. Г. Бѣлинскаго и священниковъ: І. Волошинова, Д. Шнуркова и Г. Боцановскаго. Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства совершень крестный ходъ къ Успенской площади, гдѣ среди войскъ и народа отслужень благодарственный молебенъ съ окропленіемъ войскъ.

20 октября. Воскресеніе. 19 годовщина смерти Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть совершалъ Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи: Каѳедральнаго прот. П. Доброхотова, Ректора Семинаріи прот. А. Одинцова, прот. І. Чулановскаго, священниковъ І. Волошинова, Д. Красницкаго и С. Лисанскаго. За Литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ с. Вышаго М. Миропольскій. Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства совершена панихида по Императорѣ Александрѣ III.

21 октября. Понедѣльникъ. Высокопаторжественный день Восшествія на

Престоль Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапий, совершалъ Божественную Литургію въ Кафедральномъ Соборѣ въ сослуженіи: прот. П. Доброхотова, ректора семинаріи прот. А. Одинцова, прот. Г. Бѣлинскаго и священниковъ: І. Волошинова, С. Орловскаго, Д. Красницкаго. За Литургіей рукоположены: во іерея діакопъ М. Миропольскій и во діакона преподаватель Закона Божія Юзовскаго Министерства Народнаго Просвѣщенія Училища А. Смирновъ. Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства на соборной площади среди войскъ и народа отслуженъ Царскій молебенъ.

Въ тотъ же день Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ съ пѣніемъ акаѳиста Божіей Матери въ сослуженіи: ключаря собора свящ. І. Волошинова, свящ. П. Вишнеvsкаго, свящ. С. Лисанскаго и о.о. іеромонаховъ: Николая, Тихона, Іоанна, Полиена и Софронія.

22 октября. Вторникъ. Праздникъ Казанской Иконы Божіей Матери. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапий совершалъ Божественную Литургію въ той-же церкви въ сослуженіи тѣхъ-же лицъ. За Литургіей рукоположены: во іерея діакопъ А. Смирновъ и во діакона псаломщикъ Б. Тесленко.

Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ совершенъ молебенъ Божіей Матери.

27 октября. Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапий совершалъ Божественную Литургію въ Николаевской домовой церкви Исправительнаго Арестантскаго Отдѣленія въ сослуженіи: прот. Г. Бѣлинскаго, свящ. І. Волошинова, свящ. Н. Дворникова и іеромонаха Полиена. Его Преосвященство сказалъ слово и совершилъ молебенъ Божіей Матери.

При СЛѢДУЮЩЕМЪ № будетъ приложено объявленіе Банка Екатеринославскаго Союза Учрежденій Мелкаго Кредита о приѣмѣ вкладовъ.

Редакторъ, Преподав. Семин. Протоіерей В. Мстиславскій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Завѣтъ покойнаго С.-Петербургскаго митрополита Антонія пастыремъ Церкви. 2) Изъ курса христіанскаго нравственнаго богословія. 3) Принципы краснорѣчія и церковнаго проповѣдничества. 4) Методика Закона Божія по Часослову. 5) Кто они? 6) Наши нужды и надежды. 7) Двадцатипятилѣтній юбилей пастырской дѣятельности въ городѣ Александровскѣ священника о. Стефана Чернаго. 8) Изъ жизни миссіи Екатеринославской епархіи. 9) Хроника епархіальной жизни и 10) Объявленія.

Екатеринославъ, типографія Сем. Иван. Барановскаго.

Объявленія.

Открыта подписка на 1914 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

(55-й годъ изданія)

съ бесплатнымъ приложеніемъ

ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1914 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе *полустолѣтїя*. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается «ОБЩЕДОСТУПНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ БИБЛИОТЕКА» (издано уже 33 ТОМА), имѣющая свою цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы «приложенія» «Странника» представляютъ собою то цѣнное и солидное, что на долго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью всякаго сельскаго и городского священника».

Въ 1914 году подписчикамъ будутъ даны слѣдующія приложенія:

1. Два тома извѣстнаго сочиненія Проф. А. П. Лопухина:

БИБЛЕЙСКАЯ ИСТОРИЯ ПРИ СВѢТѢ НОВѢЙШИХЪ ИЗСЛѢДОВАНІЙ И ОТКРЫТІЙ. Изд. 2-е. Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно, знакомясь въ общедоступномъ изложеніи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско-апологетическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ рационализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что какія-бы бури не вздымалъ духъ новѣйшаго невѣрія, онъ безсиленъ пошатнуть ту непреобразимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія. 1-е изданіе сего сочиненія почти все распродано несмотря на сравнительно высокую его цѣну (26 руб. за три тома), что служитъ лучшей для него рекомендаціей.

и 2. XIII-й томъ „Православной Богословской Энциклопедіи“, въ который выйдутъ статьи на буквы К. Л. М. Н. О. П.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10--12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

ЦѢНА: а) въ Россіи за журналъ «СТРАННИКЪ» съ приложеніемъ 3-хъ томовъ «ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ» ВОСЕМЬ (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пересылкой.

ПРИМѢЧАН. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна «Богословской Библиотеки» 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски «Библиотеки» въ *ИЗЯЩНОМЪ АНГЛІЙСКОМЪ ПЕРЕПЛЕТѢ* благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающие получить вышедшие 12 томов «Правосл. Богосл. Энциклопедии» и 1-й томъ «БИБЛЕЙСКОЙ ИСТОРИИ», прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. за томъ (въ ПЕРЕПЛ. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 к. (въ ПЕРЕПЛ. по 2 р.); при выпискѣ вышедшихъ 12 томовъ Толковой Библии прилагаютъ по 1 р. 25 к. за томъ, а въ ПЕРЕПЛ. по 1 р. 75 к.

Адресоваться: ВЪ РЕДАКЦИЮ ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА: «СТРАННИКЪ» С.-Петербургъ, Невскій пр., № 182.

За редактора *С. Артемьевъ*.

Издательница *Р. А. Артемьева*,
урожд. *Лопухина*.

3—1.

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ „БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи
въ 1914 году (тринадцатый годъ изданія).

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библиотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ «Божія Нива» включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонероу.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа, II. Семья и школа, III. Школа и народная жизнь, IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства, V. Песньи и входы. Льготныя церковныя школы, VI. Переписка нашихъ читателей, VII. Наши дневники. Приложенія:

«*Зернышки Божіей Нивы*». Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями *ОДИНЪ РУБЛЬ* съ пересылкою.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желающие подписываться черезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (*1 руб.*)

Коммисіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается

Первые двѣнадцать томовъ *Божіей Нивы* можно получать безъ приложеній по 50 к. въ папкѣ по 75 коп. и въ коленкорѣ по 1 р. 25 коп. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, *Зернышки* могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и *Троицкіе листки*, *Божія Нива* съ ея *Зернышками*, *Троицкое слово*—всѣ выходятъ подъ редакціей архіепископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: *Троицкое слово* и *Божію Ниву* съ приложеніемъ *Зернышекъ*.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкое Слово, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) **два рубля** съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе **одинъ рубль** въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: **Сергіевъ посадъ, Московской губ.**

Редакторъ-цензоръ АРХІЕПИСКОПЪ НИКОНЪ,

Членъ Государственнаго Совѣта и Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Московской губ., Редакція „Божіей Нивы“.

3-1

ПРАВЛЕНІЕ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАГО
КУПЕЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА
ВЗАИМНАГО КРЕДИТА

имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что, впредь до измѣненія,

ПЛАТИТЬ: по текущимъ счетамъ **5⁰/₀**
„ вкладамъ не менѣе 1/2 года **6⁰/₀**
„ „ „ „ „ года **6¹/₂⁰/₀**

при Банкѣ имѣется **СТАЛЬНАЯ НЕСГОРАЕМАЯ КЛАДОВАЯ СЪ БЕЗОПАСНЫМИ ЯЩИКАМИ (СЗФЫ)**, которые отдаются въ наемъ по цѣнѣ:

Малые 7 руб. въ годъ.
Большіе 9 руб. въ годъ. 36-8

Приближается конецъ года и вмѣстѣ съ тѣмъ время подписки на журналы. Часто пастыри бываютъ въ смущеніи, что имъ выписать, какой журналъ можетъ дать отвѣтъ на многія думы и еще большіе запросы души.

Въ этихъ видахъ журналомъ

„ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“

открывается льготная подписка на послѣднюю четверть года.

За **ОДИНЪ РУБЛЬ** подписчики получаютъ:

1) 3 книги журнала „Приходскій священникъ“, каждая размѣромъ до 300 страницъ,

2) 3 книжки журнала „Трезвые Выходы“, посвященнаго задачамъ антиалкогольной борьбы.

3) „Календарь для духовенства“ на 1914 годъ, стоящій въ отдѣльной продажѣ 25 копеекъ и содержащій всѣ необходимыя для пастыря справочныя свѣдѣнія.

Льготная подписка будетъ, дѣйствительна въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ. Подписавшіеся же въ ноябрѣ и декабрѣ получаютъ только три книги журнала „Приходскій Священникъ“.

Выписавъ журналъ на послѣднюю четверть года, вы уже сами можете рѣшить, выполняетъ ли онъ всѣ взятыя имъ на себя обязательства, стоитъ ли подписаться на него въ будущемъ 1914 году.

Задачи журнала „Приходскій священникъ“ остаются неизмѣнно тѣми же. Журналъ стремится: во первыхъ, начертать идеаль пастырскаго служенія, вполне достижимый въ условіяхъ современности, во вторыхъ, указать вѣрные пути къ этому высокому идеалу и, въ третьихъ, какъ въ зеркалѣ отобразить то, что дѣлается духовенствомъ для жизни прихода на мѣстахъ отмѣнить условія, среди которыхъ приходится работать нашимъ православнымъ пастырямъ.

Чуждаясь всякой партійности, „Приходскій священникъ“ высоко держитъ знамя свѣта, правды и достижимаго въ наши дни прогресса. Журналъ радуется за то, что выстрадано, выболѣно на мѣстахъ и потому его голосъ—голосъ скорбящаго друга.

Сухой академическій слогъ—это не наше оружіе. Изящнымъ разказомъ, живой увлекательной статьей мы обращаемъ подписчиковъ въ наше великое дружество.

Журналъ стремится охватить, по возможности, всѣ стороны приходской жизни.

„ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“—журналъ церковно-общественный, поскольку въ немъ дается живѣйшій откликъ на развертывающуюся предъ нами длинную ленту событій церковныхъ и явленій характера общественнаго.

„ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“—журналъ проповѣдническій, поскольку онъ даетъ увлекательные наброски проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни, помѣщая ихъ заблаговременно.

„ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“—журналъ миссіонерскій и апологетическій. Въ особомъ отдѣлѣ даются всѣ свѣдѣнія по исторіи новѣйшаго сектанства, отмѣчаются движенія религіозной мысли, указываются мѣры и способы борьбы за святое достояніе православной церкви. Изъ мѣсяца въ мѣсяць въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются: 1) обзоръ миссіонерской печати и 2) перечень новыхъ миссіонерныхъ и апологетическихъ книгъ.

„ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“—журналъ антиалкогольный. Въ особомъ отдѣлѣ дается обзоръ борьбы съ алкоголизмомъ, какъ въ Россіи, такъ и за границей, указываются новыя возможности для идейно-трезвенныхъ пастырскихъ дружинъ, даются совѣты, касающіеся открытій въ приходахъ антиалкогольныхъ обществъ и кружковъ. Большое вниманіе обращается на борьбу со все возрастающей алкоголизацией дѣтей. Обзоръ антиалкогольной печати и перечень новыхъ книгъ и брошюръ, посвященныхъ дѣлу борьбы за трезвость, являются также существенной частью этого отдѣла.

„ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“—журналъ приходской кооперации. Въ большомъ отдѣлѣ читатели найдутъ всѣ необходимыя указанія относительно открытій кредитныхъ обществъ, потребительныхъ союзовъ, работныхъ домовъ. Въ этомъ отдѣлѣ вообще выясняется роль пастыря въ дѣлѣ матеріальной помощи приходу и дѣлаются интересныя сообщенія, какъ эта помощь поставлена въ другихъ мѣстахъ.

Слѣдующіе постоянные отдѣлы: „Епархіальные отголоски“. „Среди газетъ и журналовъ“. „Лѣтопись церковно-общественной жизни“. „По вопросамъ приходской практики“. „Почтовый ящикъ“ дополняютъ общую картину и дѣлаютъ журналъ настольной, необходимой книгой для всего нашего православнаго духовенства.

Подписная цѣна на журналъ: въ годъ—4 руб., на 1/2 года—2 руб., на 3 мѣсяца 1 рубль съ пересылкой.

Подписавшіеся въ сентябрѣ и октябрѣ на весь 1913 годъ, съ первой же почтой получаютъ въ качествѣ бесплатныхъ премій: 1) всѣ вышедшія книги журнала „Трезвые Выходы“ и 2) первый антиалкогольный адресъ— календарь, составленный В. С. Перебийносомъ.

Подписка принимается: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, В. Спасская ул., д. 26. Контора Журнала „Приходскій Священникъ“.

Редакторы—издатели

Протоіерей *В. В. Галичъ.*

Священникъ *М. В. Галичъ.*

3—2

2 ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЕ

ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА

помѣщающееся въ домѣ Городского Страхового Общества № 5—второй домъ отъ остановки двухъ трамваевъ на углу Александровской и Полицейской улицъ.

Платить: 0/0

По текущему счету 4¹/₂
 По условному счету 5
 На этотъ счетъ могутъ быть вносимы денежные сбереженія всякими суммами, при чемъ 1/3 вноса въ теченіи года можетъ быть взята во всякое время.

Вкладамъ:

Безсрочнымъ 4¹/₂

Срочнымъ:

а) На одинъ годъ 5
 б) Отъ 2-хъ до 3-хъ лѣтъ 5¹/₂
 в) Отъ 3-хъ до 5-ти и болѣе . . . 6

Взимаетъ: 0/0

а) По учету векселей за двумя подписями по личной благонадежности 8¹/₂
 Кромѣ того взимается въ резервный капиталъ 1/2⁰/₀, которые составляютъ собственность членовъ об-ва.
 б) о учету обезпеченныхъ не движимымъ имуществомъ 8
 в) По учету срочныхъ бумагъ и купоновъ 8
 г) по спеціальн. счету, обезпечен. 0/0⁰/₀ бумагами 7¹/₂
 д) По ссудамъ подъ залогъ 0/0⁰/₀ бумагъ 7

Счета по вкладамъ сохраняются въ тайнѣ отъ постороннихъ лицъ.

Въ 1912 г. об-во закончило свои операціи съ прибылью 14⁰/₀ на оборотный капиталъ.

Примѣчаніе: Общество открыло свои операціи 5-го октября 1908 года. Къ 1-му января 1913 года въ Обществѣ состояло 767 членовъ-домовладѣльцевъ съ ответственностью по обязательствамъ на 1.111.320 рублей.

Недвижимыя имущества кредитующихся членовъ об-ва служащихъ обезпеченіемъ ихъ кредита застраховано въ Городскомъ траховомъ Об-вѣ въ суммѣ свыше десяти милліоновъ рублей, задолженности на указанныхъ имуществахъ около 10⁰/₀ ихъ стоимости. 36—20

Предсѣдатель Правленія
М. З. Евтюговъ.

Члены Правленія { *И. И. Галичъ.*
И. Д. Загоровскій.

Мануфактурно-Церковный Магазинъ
Николая Никифоровича

МИРОШНИЧЕНКО

въ ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ.

Полученъ большой выборъ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Довожу до свѣдѣнія Г.г. покупателей, что мой магазинъ
помѣщается по Казанской улицѣ,
въ прежнемъ помѣщеніи, ново-открытый однофамильцемъ
магазинъ церковной утвари съ моей фирмой, ничего об-
щаго не имѣетъ.

0—42

Съ почтеніемъ Н. МИРОШНИЧЕНКО.

В. М. Мазуровъ

СПЕЦІАЛЬНАЯ

ГАЛЬВАНОПЛАСТИЧЕСКАЯ и ЧЕКАННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ЗОЛОЧЕНІЕ и СЕРЕБРЕНІЕ

БРОНЗИРОВАНИЕ и ИСПРАВЛЕНИЕ ЦЕРКОВНОЙ и ДОМАШНЕЙ УТВАРИ.

НИККЕЛИРОВАНИЕ и ЛУЖЕНИЕ САМОВАРОВЪ и пр.

ВСѢ РАБОТЫ ПРОИЗВОДЯТСЯ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГІЕЙ.

Екатеринославъ, уг. Торговой и Харьковской, д. Давидовскаго.

свѣчной лавки.

Продано:

Бѣлыхъ свѣчей	673 п. 11 ф.	22919	37
Желтыхъ свѣчей	156 „ 02 ¹ / ₂	5151	36
Крестиковъ восковыхъ	— „ 34 ¹ / ₂	51	75
	830 „ 08 „	28122	48
Масла лампаднаго 118 п. 10 ф.	—	1418	10
Ладана простого 9 п. 29 ф.	—	155	60
Смирны 1 п. 29 ¹ / ₄ ф.	—	137	50
Воска желтаго 1 п. 14 ¹ / ₂ ф.	—	40	88
Вина церковнаго 503 бут.	—	277	55
Угля кадильнаго 680 кр.	—	20	40
Фитильковъ лампадн. № 1 450 кор.	—	45	—
„ „ № 2 713 кор.	—	35	65
„ „ № 3 1167 кор.	—	35	01
	830 „ 08 „	30288	17
	839 „ 23 „	30695	03

Къ 1-му Января 1913 г. остается

въ лавкѣ:

Бѣлыхъ свѣчей по 25 р. 96 ¹ / ₂ к.	17 „ 05 „	444	65
Желтыхъ свѣчей по 24 р. 19.668 к.	11 „ 17 „	276	45
Крестиковъ восковыхъ по 75 ¹ / ₄ к.	— „ 1 „	—	75 ¹ / ₄
	28 „ 23 „	721	85 ¹ / ₄
Масла лампаднаго 15 п. 06 ф.	—	181	80
Ладана простого 4 ф.	—	1	60
Смирны 23 ф.	—	46	—
Воска желтаго 1 п. 35 ф.	—	56	25
Вина церковнаго 9 бут.	—	8	55
Угля кадильнаго 20 кр.	—	—	60
Фитильковъ лампадн. № 2-й 30 кор.	—	1	50
„ „ № 3-й 50 кор.	—	1	50
Наличныхъ денегъ	—	540	73
	28 „ 23 „	1560	38 ¹ / ₄

Счетъ пасѣки и

Оставалось къ 1-му января 1912-го года пасѣки	—	—	129	60
Расходы по содержанию пасѣки:				
Уплачено за 1½ пуда сахару песку для корма пчелъ	—	—	6	62
Получено прибыли отъ пасѣки	—	—	56	78
БАЛАНСЪ	—	—	193	—

Счетъ приобрѣ

Состояло къ 1 января 1912 года расходовъ по прибрѣтенію дачи	—	—	30642	80
Въ отчетномъ году уплачено:				
Н. И. Алексѣенко въ окончательный расчетъ за прибрѣтенную у нея для нуждъ завода дачу	15000	—	—	—
Тоже землемѣру за установку междъ дачи и за изготовленіе плана ея	120	—	—	—
Тоже поденнымъ рабочимъ за работы по установленію междъ дачи	21	20	15141	20
БАЛАНСЪ	—	—	45784	—

содержанія ея.

Поступило выручки:				
Отъ продажи меда	—	—	11	93
” ” ” воска	—	—	30	95
Тоже отъ продажи грушъ и абрикосовъ изъ воскобѣдильни	—	—	42	88
Къ 1-му января 1913 года состоитъ пасѣки	—	—	20	52
	—	—	63	40
БАЛАНСЪ	—	—	129	60
	—	—	193	—

тенія дачи.

Къ 1-му Января 1913 г. состоитъ:				
1) Земли 177 дес. 1356 кв. саж.	35774	—	—	—
Строеній по страховой оцѣнкѣ:				
1) Домъ бревенчатый двухъ этажный на каменномъ фундаментѣ	5000	—	—	—
2) Флигель деревян. 1 этажный	1500	—	—	—
3) Тоже плетнев. 1 этажный	500	—	—	—
4) Тоже бревенчатый 1 этажный	500	—	—	—
5) Сторожка съ сараемъ плетнев.	10	—	—	—
6) Сарай бревенчатый	1000	—	—	—
7) Тоже изъ обполовъ	800	—	—	—
8) Птичникъ бревенчатый	100	—	—	—
9) Сажъ деревянный	200	—	—	—
10) Коровникъ деревянный	100	—	—	—
и 11) Оранжерея съ сараемъ	300	—	45784	—
БАЛАНСЪ	—	—	45784	—

Счетъ экспло

Произведено расходовъ по экспло-			
таціи дачи:			
Уплачено содержанія служащимъ и сторожамъ	651	50	
Тоже поденнымъ рабочимъ	29	75	
Тоже налоговъ на землю	51	37	
Тоже за страховку строеній дачи	71	60	
Тоже за содержаніе лошадей и собакъ дачи	30	40	
Тоже мелочныхъ расходовъ	43	06	
Тоже на приобрѣтеніе разныхъ сѣмянъ для посѣва	17	28	
Получено прибыли отъ эксплоатаціи	—	—	894 96
			319 85
БАЛАНСЪ	—	—	1214 81

Счетъ содержанія лоша

Въ отчетномъ году израсходовано:			
1) На уплату за овесъ для лошадей	442	30	
2) " " " сѣно " "	203	80	
3) Уплачено за ковку лошадей	38	45	
4) " " за лѣченіе " "	1	67	
5) " " за ремонтъ и матеріалы для ремонта и смазки тачекъ и экипажа	51	58	

атаціи дачи.

Въ отчетномъ году получено отъ эксплоатаціи дачи:			
Арендной платы за землю для по-са скота	231	—	
Тоже за землю подъ огороды	54	68	
Тоже за рыбную ловлю въ Днѣпрѣ	60	—	
Тоже за квартиры дачи	50	50	
Выручено отъ продажи дровъ 9,45 саж. по 20 руб.	209	—	
Выручено отъ продажи метель	17	—	
" " " лозы, палокъ и дубковъ	43	70	
Выручено отъ продажи фруктовъ и овощей	410	76	
Выручено отъ продажи цвѣтовъ	43	05	
" " " сѣна	48	62	
" " " овса	16	50	
" за наемъ для работъ дачныхъ лошадей	30	—	1214 81
БАЛАНСЪ	—	—	1214 81

дей и коннаго двора

Содержаніе лошадей и коннаго дво-ра отнесено:			
1) на счетъ производства	327	37	
2) на транспортировку грузовъ	1104	71	
и 3) на торговые расходы (доставка свѣчей и проч. товаровъ въ Озерную лавку)	40	92	1473 —

Счетъ содержанія лошадей

6) Уплачено за ремонтъ и матеріалы для ремонта сбруи	9	20	
и 7) и налога на лошадей и экипажи	23	—	770 —
Перенесено уплаченнаго жалованья кучерамъ	—	—	703 —
БАЛАНСЪ	—	—	1473 —

Счетъ прибылей

Записывается на убытокъ списанныя на амортизацію 5 ⁰ / ₁₀₀ со стоимости недви- жимаго имущества (см. сч. недв. имущ.) .	3466	30	
Тоже 10 ⁰ / ₁₀₀ со стоимости заводского и хозяйств. инвентаря (см. сч. хоз. и зав. инв.) 1768 р. 39 к.			
Тоже стоимость хозяйств. и заводско- го инвентаря пришедшаго въ негодность къ дальнѣйшему употребленію (см. сч. хоз. и зав. инв.) 418—71	2187	10	
Тоже сумма уплаченная Предсѣдате- лю завода ² / ₃ одного процента изъ чистой прибыли за 1911 годъ (см. сч. кассы) .	916	65	
Тоже произведенные расходы:			
1) по продажѣ свѣчей и крестиковъ въ складахъ (см. сч. свѣч. и крест. въ скл.)	20406	75	
2) По продажѣ вина церков., масла лампад. и другихъ товаровъ въ складахъ (см. сч. № 2 кредит. церк. и складовъ)	1054	13	

и коннаго двора.

БАЛАНСЪ	—	—	1473 —

и убытка.

Въ отчетномъ году получено валовой
прибыли отъ продажи изъ за-
вода, складовъ и лавокъ:

1) Бѣлыхъ свѣчей	132946	87 ¹ / ₂
2) Желтыхъ свѣчей	24220	88 ¹ / ₂
3) Крестиковъ восковыхъ	105	67 ¹ / ₄
4) Бѣлаго воска	—	60
5) Желтаго воска	10	95
6) Вошины искусственной	197	72
7) Вина церковнаго	5048	21
8) Масла лампаднаго	1625	18
9) Жестянокъ для масла	4	25
10) Смирны	173	84
11) Ладана простого	256	31
12) Ладана душистаго	7	69
13) Ладана антиохійскаго	7	54
14) Фитильковъ лампадныхъ № 1-й	21	61
15) " " " " № 2-й	64	71
16) " " " " № 3-й	24	95
17) Угля кадилазнаго	245	36

Счетъ прибыли

3) По продажѣ свѣчей и другихъ товаровъ въ лавкѣ при заводѣ (см. этотъ же счетъ)	1112	44		
4) Тоже по Озерной лавкѣ (см. этотъ же счетъ)	1907	28		
5) Тоже по лавкѣ похорон. принадлежностей (см. этотъ-же счетъ)	234	76		
и 6) Тоже по преслѣдованію незаконной продажи свѣчей частными лицами (см. расх. кассы)	153	50		
Записывается на убытокъ недоста- ча матеріаловъ и товаровъ, оказав- шаяся при фактической провѣркѣ ихъ:				
1) Бѣлаго воска 13 ф. 8 р. 77 к.				
2) Обверт. бум. 18 п. 05 ф. 70р. 42 к.				
3) Посуды винной № 1-й 268 шт. 46 р. 90 к.				
4) Посуды винной № 2-й 8523 шт. 401 р. 18 к.				
5) Вина церковнаго 386 бутылокъ 161 р. 82 к.				
6) Масла 110 п. 1062 р. 60 к.				
7) Фитильковъ ламп. № 1-й 12 кор. 91 коп.				
8) Фитильковъ ламп. № 3-й 449 кор. 9 р. 06 к.				
9) Смирны 39 ф. 50 р. 02 к.				
и 10) Ладана простого 12 ¹ / ₂ ф. 3 р. 62 к. (см. соотвѣств. счета)	1815	30		
Тоже недостача бѣлыхъ свѣчей, ока- завшаяся при передачѣ Владимірскаго скла- да отъ одного завѣдующ. — другому 35 ¹ / ₄ ф.	22	90	33277	11

и убытка.

18) Богослужебныхъ книгъ	175	66		
19) Образковъ для крещаемыхъ	191	34		
20) Отъ эксплуатаціи дачи завода	319	85		
и 21) " " пасѣвки "	56	78	165705	98 ¹ / ₂
Засчитывается въ прибыль:				
1) Отъ продажи битаго стекла	11	20		
2) " " боченковъ	37	—		
3) " " ящичковъ изъ подѣ прями	3	85		
4) Отъ продажи бутылей изъ подѣ сѣрной кислоты	5	50		
5) Отъ продажи бидоновъ изъ подѣ масла	13	60		
6) Отъ продажи стараго желѣза	14	—		
7) Поступившіе переборы по наклад- нымъ жел. дор.	53	90		
8) Поступившіе въ возвратъ упла- ченныхъ за пересылку свѣчей	6	72		
9) Тоже въ возвратъ уплаченныхъ за храненіе огарковъ на ст. жел. дор.	3	43		
10) Тоже въ возвратъ уплаченнаго тарифа за желтый воскъ отъ Степанова	3	70		
11) Поступившіе 0/0/0 на аморти- заціонный капиталъ	647	65		
12) Тоже 0/0/0 на обротн. капиталъ	469	37		
13) Курсовой разницы при приобрь- теніи процентныхъ бумагъ	449	99		
14) Страховой преміи за згорѣвшій сарай на воскоблльнѣ въ 1911 году.	200	—		
15) Поступившій штрафъ за не за- конную продажу свѣчей частными лицами	50	—		
и 16) Излишки матеріаловъ оказавших- ся при фактической провѣркѣ ихъ:				

Счетъ прибыли

Получено чистой прибыли по всѣмъ операціямъ завода	—	—	134898 05 ¹ / ₄
БАЛАНСЪ	—	—	168175 16 ¹ / ₄

Распределение

Выдано изъ прибылей завода за 1912 г. и оборотныхъ суммъ разнымъ учрежденіямъ и епархіи и частнымъ лицамъ, а именно:			
1) Эмеритальной кассѣ духовенства	14962	57	
2) Совѣту церковно учит. школы	6690	65	
3) Квартирныхъ преподават. Катранову	140	—	
4) Квартирныхъ епархіальн. миссіонеру	500	—	
5) Квартирныхъ епархіальн. наблюдателю	500	—	
6) На содержаніе миссіонеровъ	4200	—	
7) Арендн. платы за воскоблительню	3200	—	
8) Пособія священнику с. Хортицы Екатер. уѣзда	900	—	
9) Предѣздной комиссіи	400	—	
10) На добавочное жалованье секретарю Епископа Бошнякову	82	50	

и убытка

1) Желтаго воска 1 пуд. 17 ³ / ₄ ф.				
à	37	р.	49	к.
2) Фит. пряжи 22 п.				
22 ф. à	456	р.	86	к.
3) Фитильк. ламп. № 2				
197 кор. à	4	р.	92	к.
	499	27	2469	18
БАЛАНСЪ	—	—	168175	16 ¹ / ₄

прибыли

Въ отчетномъ 1912 году поступило чистой прибыли по всѣмъ операціямъ завода	—	—	134898 05 ¹ / ₄
За недостаткомъ на удовлетвореніе нуждъ епархіи чистой прибыли, полученной въ 1912 г., позаимствовано изъ оборотнаго капитала за счетъ прибылей имѣющихъ поступить въ 1913 году			11640 72 ³ / ₄

Счетъ баланса

АКТИВЪ.

Къ 1 января 1913 г. заводъ имѣеть:					
Наличными деньгами		--	--	39125	17
Процентными бумагами по номиналь-					
ной стоимости		—	—	17700	—
Недвижимаго имущества		—	—	65859	70
Хозяйственнаго и заводск. инвентаря		—	—	16510	28
Дача: земля 35774 р. 00 к.		—	—	—	—
строенія 10010 р. 00 к.		—	—	45784	—
Желтаго воска	3029 п.	39 ^{1/4}	78953	19	
Бѣлаго воска	5890 „	23 ф	159119	16	
Огарковъ бѣлыхъ	182 „	16 „	3648	—	
Огарковъ желтыхъ	26 „	11 ^{1/2}	499	46	
Фитильной пряжи	59 „	39 ф	1226	16	
Обверточной бумаги	298 „	35 „	1169	11	
Этикетовъ	27 „	31 „	658	07	
Золота сусальнаго 357 книж.	—	—	160	04	
Ящиковъ деревян. 845 шт.	—	—	399	42	
Винной посуды № 1-й 557 шт.	—	—	94	75	
„ „ № 2-й 32990 шт.	—	—	1580	01	
Фитиля прожатаго	76 „	29 ф	199	48 ^{1/2}	
Материаловъ въ мастерской	—	—	5820	61	
Желтаго воска за счетомъ выдѣлки			—	—	
вощины	8 „	17 „	219	78	
Бѣлыхъ свѣчей	3975 „	21 ^{1/2}	103224	90	
Желтыхъ свѣчей	752 „	25 ф	18211	03	
Восковыхъ крестиковъ	1 „	34 „	55	68 ^{1/2}	
Вощины искусственной	2 „	29 ^{1/4}	81	50	
Вина церковнаго 16496 ^{1/2} бут.	—	—	6581	41	
Масла лампаднаго	104 „	07 ^{3/4}	952	31	
Жестянки для масла	14 шт.		10	—	
Фитильковъ лападн. № 1 2112 кор.	—	—	161	92	
„ „ № 2 1388 кор.	—	—	34	70	
„ „ № 3 4032 кор.	—	—	81	45	
Смирны	8 п.	17 ^{1/2}	376	30	