

30 іюня

№ 19.

1898 года.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

п 59/62

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

В $\frac{6}{100}$ ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семінарія.



Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, по всеподаннѣйшему докладу г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, во 2-й день минувшаго мая, Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Полтавской епархіи должности епархіальнаго архитектора, безъ содержанія отъ казны, но съ предоставленіе ему правъ государственной службы и вознагражденія въ размѣрѣ 1% съ торговой цѣны за составленіе плановъ и смѣтъ и наблюденіе за постройками согласно Высочайше утвержденному, 24 іюня 1872 г., опредѣленію Святѣйшаго Синода.

Чинопроизводство.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 6 іюня 1898 года за № 49, учитель Роменскаго духовнаго училища, коллежскій ассесоръ *Иванъ Кудрявцевъ* произведенъ за выслугу лѣтъ въ надворные совѣтники со старшинствомъ съ 14 января 1897 г.

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія и училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, отъ 6 февраля сего года при Троицкой церкви с. Богомолки, Кременчугскаго у., открыта вакансія втораго псаломщика съ возложеніемъ на него обязанности учительства въ церковно-приходской школѣ, что въ деревнѣ Терешковкѣ, содержаніе же втораго псаломщика Богомолковской церкви назначено примѣнительно къ средней цифрѣ оклада жалованья, установленнаго для псаломщиковъ сельскихъ церквей по Высочайше утвержденному 23 апрѣля 1893 г. миѣнію Государственнаго Совѣта по 100 р. въ годъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 8 мая сего года при Параскевievской церкви с. Жуковъ, Кременчугскаго у., открыта вакансія втораго псаломщика съ назначеніемъ по сей вакансіи содержанія изъ казны примѣнительно къ средней цифрѣ оклада жалованья установленнаго для псаломщиковъ по Высочайше утвержденному 22 апрѣля 1893 г., миѣнію Государственнаго совѣта, по 100 р. въ годъ.

II.

Архіерейскія служенія.

14 іюня, воскресенье, Его Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Воскресенской церкви с. Черевокъ, Лубенскаго у., Михаилъ Фаворскій и во діакона псаломщикъ Успенской церкви с. Елисаветина, Полтавскаго у., Стефанъ Тихоновичъ.

Того же числа Преосвященнымъ Филиппомъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Пол-

тавскомъ Крестовадвиженскомъ монастирѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Петро-Павловской церкви м. Омельника, Кременчугскаго у., Павелъ Аврамовъ и во діакона псаломщикъ Михайловской церкви с. Окопа, Лохвицкаго у., Лаврентій Базилевскій

III.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею 1 іюня священникъ Успенской церкви с. Галенки, Лохвицкаго у., Василій *Симоновскій* за отлично-усердную пастырскую службу.

Предоставлены священническія мѣста: 8 іюня псаломщику Покровской церкви села Перекоповки, Роменскаго у., окончившему курсъ Полтавской духовной семинаріи Григорію *Перехожинскому* при Успенской церкви с. Бѣловода, Роменскаго у.; 15 іюня псаломщику Покровской церкви заштатнаго города Градижска, Кременчугскаго у., окончившему курсъ той же семинаріи Григорію *Животкову* при той же церкви 2-е священническое мѣсто; учителю Харьковецкой церковно-приходской школы, окончившему курсъ той же семинаріи Павлу *Рябчевскому* при Николаевской церкви м. Смѣлаго, Роменскаго у.; 8 іюня учителю и преподавателю закона Божія Поповчанскаго народнаго училища, окончившему курсъ той же семинаріи Аркадію *Савченко* при Троицкой церкви с. Гирявыхъ-Юсковецъ, Лохвицкаго у.; 18 іюня учителю Солошино-Деймановскаго народнаго училища, окончившему курсъ той же семинаріи Леониду *Пирскому* при Лубенской церкви с. Старичковки, Константиноградскаго у.

Рукоположены въ санъ священника: 14 іюня діаконъ Воскресенской церкви с. Черевокъ, Лубенскаго у., Михаилъ *Таворскій* къ Покровской церкви с. Чеховки, Золотоношскаго у.; 14 іюня діаконъ Петро-Павловской церкви м. Омель-

ника, Кременчугскаго у., Павелъ *Аврамовъ* къ той же церкви на 2-е мѣсто; во *діакона*: 14 іюня *псаломщикъ* Михайловской церкви с. Окопа, Лохвицкаго у., Лаврентій *Базилевскій* къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто; 14 іюня 1-й псаломщикъ Успенской церкви с. Елисаветина, Полтавскаго у., Степанъ *Тихоновичъ* къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

Определены псаломщиками: 2 іюня уволенный изъ IV класса Роменскаго духовнаго училища, сынъ священника, Евгенийъ *Браташевскій* къ Троицкой церкви с. Жоржевки, Зѣньковскаго у.; 16 мая сынъ священника, уволенный изъ III кл. Переяславскаго духовнаго училища Іоаннъ *Безверхій* къ Вознесенской церкви с. Енёкъ, Хорольскаго у., на 2-е мѣсто.

Утверждены въ должностяхъ: 1 іюня 2-й священникъ соборной Р.-Богородичной церкви г. Константинограда Николай *Левченко* законоучителемъ мѣстнаго городского 2-хъ классн. женскаго училища; 7 іюня священникъ Николаевской церкви с. Андреевки, Гадячскаго у., Іоаннъ *Лисяковъ* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

Перемѣщены: священники: 1 іюня Петро-Павловской церкви м. Омельника, Кременчугскаго у., Θεодоръ *Аврамовъ* къ Р.-Богородичной церкви того же мѣстечка, на настоятельское мѣсто; Успенской церкви с. Бѣловода, Роменскаго у., Василій *Андріевскій* къ Николаевской церкви с. Андреевки, Гадячскаго у.; церкви с. Андреевки, Митрофанъ *Чумаковъ* къ Введенской церкви с. Свѣтличнаго, Лохвицкаго у.; 2 іюня церкви с. Свѣтличнаго Григорій *Павловскій* къ Р.-Богородичной церкви м. Варвы, того же уѣзда; 8 іюня Троицкой церкви с. Гирявыхъ-Юсковецъ, того же уѣзда, Θεодоръ *Василенко* къ Трехсвятительской церкви м. Смѣлаго, Роменскаго у.; 30 апрѣля Вознесенской церкви с. Радьковки, Прилукскаго у., Петръ *Базилевскій* къ Николаевской церкви с. Дарь-Надежды, Константиноградскаго у., на старое мѣсто; *псаломщики*: 2 іюня Введенской цер-

кви с. Свѣтличнаго, Лохвицкаго у., Вадимъ *Савченко* и Преображенской церкви с. Хитцовъ, того же уѣзда Викторъ *Сидоренко* одинъ на мѣсто другого по желанію.

Уволены заштатъ согласно прошенію по болѣзненному состоянію: 1 іюня *протоіерей* Р.-Богородичной церкви м. Омельника, Кременчугскаго у., Іоаннь *Аврамовъ*, съ правомъ просить о назначеніи пенсіи; 2 іюня *священникъ* Васильевской церкви с. Довгалевки, Прилукскаго у., Петръ *Постовойтовъ*, съ правомъ священнослуженія при согласіи настоятеля; *діаконъ* Троицкой церкви с. Жоржевки, Зѣньковского у., Андрей Карповичъ.

Отрпшенъ отъ занимаемаго мѣста 16 мая *псаломщикъ* Вознесенской церкви с. Енекъ, Хорольскаго у., Николай *Прихожій*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 20 мая *протоіерей* Николаевской церкви с. Свѣтиловки, Кременчугскаго у., Алексѣй *Базилевичъ*; 31 мая *священникъ* заштатный Покровской церкви с. Ковтуновъ, Золотоношскаго у., Левъ *Чернявскій*.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Полтавскаго Епархіального св.-Макарьевскаго Братства за 1897 годъ.

(*восьмая годовщина*).

Съ Божіею помощію Полтавское Епархіальное Братство во имя св. преподобномученика Макарія 29 апрѣля закончило восьмой годъ своей религіозно-просвѣтительной дѣятельности, а по сему Свѣтъ Братства, согласно 29 § устава, имѣетъ долгъ предложить благосклонному вниманію общаго собранія братчиковъ и всѣхъ ревнителей христіанскаго благочестія отчетъ о составѣ, дѣятельности и матеріальныхъ средствахъ Братства за истекшіи 1897 (гражданскій) годъ.

1. Составъ Братства.

Св.-Макарьевское Братство, состоящее подъ Архипастырскимъ попеченіемъ своего основателя, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, въ отчетномъ году въ своемъ составѣ имѣло 1528 членовъ, въ томъ числѣ почетныхъ—34, пожизненныхъ, внесшихъ, согласно § 11 устава, единовременно 30 рублей—15, дѣйствительныхъ съ ежегоднымъ взносомъ не менѣе 2 руб.—884 и членовъ соревнователей, со взносомъ не менѣе одного рубля—595. Въ числѣ братчиковъ духовныхъ лицъ—1082, свѣтскихъ 424 и учреждений (церквей и приходскихъ братствъ)—22 *). Такимъ образомъ число членовъ противъ предыдущаго (1896) года увеличилось на 237. Но въ теченіе отчетнаго года Братство лишилось одного изъ почетныхъ своихъ членовъ—бывшаго инспектора Полтавской духовной семинаріи Д. Н. Орлова, умершаго 12 августа 1897 года.

Дѣлами Братства завѣдывалъ Совѣтъ, составъ котораго былъ слѣдующій: Предсѣдатель Совѣта, ректоръ семинаріи, протоіерей Іоаннъ Христофоровичъ Пичета; члены: протоіерей Евѣимій Иларіоновичъ Исаенко, потомственный почетный гражданинъ Иннокентій Семеновичъ Котельниковъ, директоръ Полтавскаго реального училища Иванъ Θεодоровичъ Дзюблевскій - Дзюбенко, инспекторъ народныхъ училищъ Петръ Григорьевичъ Александровичъ, епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ свящ. Іустинъ Львовичъ Ольшевскій, священникъ Михаилъ Филипенко, учитель классической гимназіи Викторіанъ Ивановичъ Судьжиковъ, учитель духовнаго училища Иванъ Петровичъ Яновскій, преподаватели семинаріи: Григорій Осиповичъ Маргиновичъ, Теофанъ Леонтьевичъ Доброленскій, Дмитріанъ Никаноровичъ Нарциссовъ и Дмитрій Степановичъ Дмитревскій. Изъ этихъ членовъ Д. Н. Нарциссовъ исполнялъ обязанности казначея Совѣта Братства, а Д. С. Дмитревскій—дѣлопроизводителя

*) Списки братчиковъ прилагаются въ концѣ отчета.

онаго. Въ началѣ настоящаго (1898) года одинъ изъ членовъ совѣта, протоіерей Е. И. Исаенко, по состоянію своего здоровья, уволился отъ званія члена Совѣта; поэтому настоящему общему собранію предстоитъ выборы на его мѣсто новаго члена Совѣта.

2. Дѣятельность Братства и его Совѣта.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, дѣятельность Братства и его Совѣта, какъ исполнительнаго органа, въ отчетномъ году главнымъ образомъ направлялась къ распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви среди населенія Полтавской епархіи. Средствами къ болѣе или менѣе успѣшному достиженію этой цѣли служили: а) церковно-приходскія школы и школы грамоты, б) устройство церковныхъ библиотекъ и въ частности братской библиотеки-читальни въ гор. Полтавѣ, в) церковно-приходскія братства, г) распространеніе, при помощи епархіальнаго книжнаго склада религіозно-нравственныхъ книгъ, брошюръ, св. иконъ, правильнаго писма, крестиковъ, картинъ изъ священной и церковной исторіи и разныхъ предметовъ церковной утвари и д) матеріальная помощь нуждающимся. Обсужденію въ Совѣтѣ разныхъ вопросовъ по дѣламъ Братства посвящено было въ отчетномъ году девять засѣданій, которымъ велись по установленной формѣ журналы, представляемые на утвержденіе Его Преосвященства.

а) *Церковно-приходскія школы и школы грамоты:*

Не входя въ непосредственное отношеніе къ жизни церковно-приходскихъ школъ, такъ какъ послѣднія теперь состоятъ на попеченіи мѣстнаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Братство попрежнему продолжало приносить свои жертвы на развитіе и улучшеніе школьнаго дѣла въ епархіи. Въ этой заботѣ оно выдавало изъ своихъ средствъ денежные пособія на постройку новыхъ школьныхъ зданій, ремонтъ существующихъ, на вознагражденіе трудовъ учителей и т. п. Такъ: 1) по рапорту на имя Его Преосвященства

Константиноградскаго уѣзднаго наблюдателя, священника Василя Штепенко выдано 200 руб. обществу села Константиновки на покрытие расходовъ по устройству имъ образцоваго помѣщенія для церковно-приходской школы; 2) выдано 150 руб. пособія на устройство помѣщенія для мужской школы при Троицкой церкви г. Полтавы; 3) отпущено 100 руб. пособія Хорольскому уѣздному Отдѣленію на устройство въ г. Хоролѣ дома для женской школы и для очередныхъ засѣданій членовъ Отдѣленія; 4) по журнальному опредѣленію отъ 5 сентября 1897 года выдано Константиноградскому Отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на постройку церковно-приходской школы въ дер. Кобозовкѣ и Землянкахъ 200 рублей; 5) по резолюціи Его Преосвященства отъ 1 февраля 1895 г. на прошеніи учителя церковно-приходской школы м. Еремѣвки, Золотоношскаго уѣзда, Павла Крикуновскаго выдано ему жалованье въ размѣрѣ 80 рублей; 6) по предложенію Его Преосвященства отослано 150 рублей священнику Петру Храпкову на устройство новаго помѣщенія при Преображенской церкви гор. Гадяча; 7) выдано пособіе въ размѣрѣ 120 рублей Погорѣльской школѣ м. Еремѣвки, Золотоношскаго уѣда, на наемъ помѣщенія, жалованье учителю и содержаніе школы; 8) во вниманіе къ усердію и безкорыстному служенію дѣлу народнаго образованія священника села Степановки, Хорольскаго уѣзда, Александра Гиренке высланъ былъ ему изъ Епархіальнаго склада бесплатно наперсный серебряный крестъ 28-ми рублеваго достоинства; 9) выдано 440 рублей на устройство лѣтнихъ курсовъ въ Прилукскомъ и Хорольскомъ уѣздахъ въ виду важнаго значенія этихъ курсовъ въ дѣлѣ развитія народнаго образованія и отсутствія на это средствъ въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ; 10) наконецъ, уплачено транспортной конторѣ „Надежда“ за доставку и пересылку книгъ въ Отдѣленія по счету на имя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—69 руб. 62 коп. Такимъ образомъ на развитіе и поддержаніе школьнаго дѣла въ епархіи

Братство въ отчетномъ году израсходовало своихъ средствъ 1537 руб. 62 коп.

б) Устройство церковныхъ библиотекъ.

Важнымъ вспомогательнымъ средствомъ въ дѣлѣ проведенія въ народную жизнь здравыхъ религіозно-нравственныхъ понятій могутъ служить церковно-приходскія библиотеки, устрояемыя при церквахъ для пользованія прихожанъ. Обучая народъ грамотѣ, необходимо снабжать его книгами, иначе возбужденная въ немъ жажда къ чтенію останется неудовлетворенною и все, что дала школа, пропадетъ безслѣдно. Но еще больше нужно опасаться того, если для утоленія возбужденной жажды къ чтенію явятся непривычные и непрощенные благодѣтели. Стоитъ только припомнить, какъ въ концѣ 70-хъ годовъ распространялись въ народѣ дешевыя — полукопѣчныя брошюры, издававшіяся „Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія“, съ клеймомъ въ видѣ подковы. За самыми рѣдкими исключеніями, эти брошюры представляли большую опасность для религіозной жизни народа. Удовлетворяя своимъ, повидимому, духовно-нравственнымъ содержаніемъ духовной жаждѣ народа, онѣ, если не прямо совращали его въ неправославіе, то подготовляли въ немъ почву для посѣва плевель сектантскаго ученія, особенно тамъ, гдѣ это зло успѣло раньше пустить свой корень. Подобное явленіе весьма возможно въ наше время и въ нашей мѣстности, когда съ такимъ усердіемъ всюду работаютъ насадители штундизма.

На встрѣчу этой опасности опять идетъ Совѣтъ Братства съ учрежденіемъ при церквахъ приходскихъ библиотекъ. Еще по журнальному опредѣленію VIII очереднаго сѣзда духовенства Полтавской епархіи отъ 30 апрѣля 1890 года онъ принялъ на себя трудъ по выпискѣ книгъ извѣстныхъ авторовъ и разсылкѣ ихъ по церквамъ для библиотекъ, на каковой предметъ о. о. благочинные ежегодно представляютъ въ Совѣтъ по три рубля отъ каждой церкви. Въ нас-

тоящемъ отчетномъ году Совѣтъ Братства разослалъ чрезъ епархіальный книжный складъ въ счетъ трехрублеваго взноса для церковно-приходскихъ библіотекъ слѣдующія книги: 1 и 2 т. т. твореній Димитрія, Архіепископа Херсонскаго (въ переплетѣ), цѣна 2 р. 40 к.; девять экземпляровъ брошюры „Преосвященный Тихонъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, бывший Прилукскій, викарій Полтавской епархіи“, экземпляръ по 5 коп.; семь экземпляровъ брошюры „Поле Полтавской битвы и ея историческіе памятники“, экземпляръ 20 и 10 коп.,—всего на 4076 руб. 40 коп., а въ каждую церковь на 3 руб. 95 коп., слѣдовательно, больше чѣмъ слѣдуетъ, на 95 коп., не считая переплета твореній архіепископа Димитрія и расходовъ по пересылкѣ книгъ.

Въ частности Совѣтъ Братства озабоченъ былъ вопросомъ объ устройствѣ народной библіотеки съ книгами религіозно-нравственнаго содержанія въ м. Иркльсѣвъ. Золотоношскаго уѣзда, которая имѣла бы значеніе и для всего благочинническаго округа, сдѣлавшагося главнымъ центромъ штундистскихъ броженій въ епархіи. На необходимость устройства такой библіотеки указано было еще пастырскимъ собраніемъ 12 августа 1894 года въ м. Иркльсѣвъ по вопросу о борьбѣ со штундою. Тогда было заявлено, что зло Иркльскаго броженія пагубно дѣйствуетъ и на сосѣдніе приходы, а потому существенно важно устройство библіотеки съ миссіонерскимъ отдѣломъ, чтобы дать въ руки православному читающему народу книгу, чрезъ которую онъ могъ бы научиться правильному пониманію опредѣленій св. православной вѣры. Въ этихъ видахъ пастырское совѣщаніе положило въ теченіе трехъ лѣтъ собирать со всѣхъ церквей благочинническаго округа по 75 руб. въ годъ, чтобы образовать капиталъ въ 225 руб., и просить Совѣтъ Братства на эту сумму образовать миссіонерскую библіотеку. Послѣдній исполнилъ постановленіе пастырскаго собранія; когда изъ церковныхъ взносовъ образовался назначенный капиталъ, Совѣтъ, немедленно поручилъ о. Епархіальному Наблюда-

телю, бывшему предсѣдателемъ и руководителемъ пастырскаго совѣщанія и преподавателю обличительнаго богословія въ семинаріи составить списокъ книгъ по противосектантской литературѣ и по этому списку приобрѣсть книги для Иркѣвской бібліотеки. Всѣхъ книгъ куплено было на 228 рублей, при чемъ недостающую сумму (3 руб.) Совѣтъ принялъ на счетъ Братства.

Наконецъ, съ тѣми же просвѣдательными цѣлями въ Св.-Макарьевское Братство еще въ началѣ 1895 года открыло въ г. Полтавѣ свою бібліотеку съ читальней, въ которую желающіе могутъ приходиться и бесплатно брать для чтенія на дому какія угодно изъ находящихся въ бібліотекѣ книгъ, или читать ихъ на мѣстѣ. Бібліотека со дня своего открытія помѣщается въ домѣ Чеботарева по Александровской улицѣ (противъ Срѣтенской церкви) и ежедневно открыта отъ 8 ч. утра до 7 ч. вечера, а въ воскресные и праздничные дни отъ 12 до 4 час. пополудни. Завѣдываніе бібліотекой предоставлено вдовѣ священника, Ларисѣ Ромашкевичъ, подъ наблюденіемъ священника Іоанна Бельговскаго. Всѣхъ книгъ въ бібліотекѣ имѣлось 532 экземпляра при 413 отдѣльныхъ названіяхъ; время отъ времени составъ ихъ, по распоряженію Совѣта, пополнялся новыми книгами изъ Епархіальнаго склада. По содержанію своему онѣ раздѣляются на слѣдующіе отдѣлы: 1) св. Писаніе, 2) творенія св. Отцовъ, 3) богословіе — догматическое, нравственное и апологетическое, 4) литургика, каноника и проповѣдничество, 5) исторія церкви, 6) русскія секты и расколъ, 7) народныя книги: вѣроучительныя, нравоучительныя и историческія. Для удобства посѣщающей бібліотеку публики на всѣ книги имѣлись печатные каталоги. Кромѣ книгъ и брошюръ въ 1897 году выписывались духовные журналы: Русскій Паломникъ, Душеполезное Чтеніе, Кормчій, Полтавскія Епархіальныя Вѣдомости, Воскресное Чтеніе, Воскресный День, Церковный Вѣстникъ, Церковныя Вѣдомости и Церковно-приходская Школа. Посѣтило чи-

тальню въ періодъ времени отъ 31 марта 1896 года по 1-е апрѣля 1897 года 3835 человекъ, которыми взято было книгъ (кромѣ журналовъ) для чтенія на мѣстѣ 1934. На домъ бравшихъ книги для чтенія на это же время было 196 человекъ, а книгъ было взято ими 1183. При требованіи книгъ на домъ, для обезпеченія завѣдующей, обыкновенно, брались съ читающихъ денежные залого по стоимости книги, общая сумма которыхъ въ теченіе года простиралась до 1111 руб. 12 коп. Посѣщали читальню ремесленники, простой народъ, воспитанники разныхъ учебныхъ заведеній и даже люди интеллигентные, на домъ же книги брались преимущественно среднимъ классомъ. Вниманіе и сочувствіе публики къ названному учрежденію выражалось и пожертвованіемъ нѣкоторыхъ книгъ въ пользу читальни. Такъ, вдовой коллежскаго ассесора М. В. Гонtareвской пожертвована книга „Кіевъ прежде и теперь“ Захарченко; вдовой инженера Ю. П. Жирардье библія на русскомъ языкѣ въ переплетѣ и футлярѣ, Новый Завѣтъ на славянскомъ языкѣ въ переплетѣ, „Послѣдніе дни Іерусалима“ Кустодіева, два слова архимандрита Неофита „Каковы мы были бы безъ Іисуса Христа“ и журналъ „Русскій рабочій“ за 1885 годъ; вдовой хорунжаго Ю. Н. Жанковской—книга „О чрезвычайныхъ дѣйствіяхъ св. Духа въ церкви Христовой“ и учителемъ Ростиславомъ Павловскимъ „Воспомяніе объ Иннокентіѣ, Архіепископѣ Херсонскомъ“ Полимпестова.

в) Церковно-приходскія Братства.

Помимо церковныхъ школъ и библіотекъ осуществленію просвѣтительныхъ цѣлей Епархіальнаго Братства, безспорно, много могутъ способствовать братства церковно-приходскія. При умѣломъ руководствѣ мѣстныхъ священниковъ они могутъ служить лучшими проводниками въ массу простого сельскаго населенія здравыхъ религіозныхъ понятій и высокихъ правилъ христіанскаго благочестія. Особенно эти братскіе союзы полезны въ тѣхъ приходахъ, гдѣ замѣчается уклоне-

ніе отъ доброй христіанской жизни и увлеченіе чуждымъ православною церквію ученіемъ сектанства, вслѣдствіе появленія шундизма въ нѣкоторыхъ мѣстахъ епархіи. Въ виду столь важнаго значенія церковно-приходскихъ братствъ, какъ охранителей народа отъ тлетворнаго вліянія враговъ православія, Совѣтъ всегда сочувственно относился къ развитію ихъ дѣятельности и къ возникновенію новыхъ братскихъ союзовъ. При этомъ особенное вниманіе всегда обращалъ на то, чтобы цѣли и дѣйствія существующихъ уже и вновь возникающихъ братствъ вполнѣ согласовались съ задачами и характеромъ церковно-православной общины, воодушевляемой въ своей дѣятельности духомъ христіанской любви и благотворительности. По этой между прочимъ причинѣ Совѣтъ не согласился на открытіе братства при Кладбищенской Всѣхъ Святыхъ церкви г. Полтавы, ибо это братство, не имѣя своего прихода, должно было разсчитывать на пасомыхъ другихъ церквей, чѣмъ затрагивались бы интересы сосѣднихъ причтовъ и нарушалось бы распоряженіе св. Синода о невмѣшательствѣ въ церковно-приходскія дѣла причтовъ, не состоящихъ въ приходѣ, изложенное въ указѣ отъ 20 апрѣля 1890 года по дѣлу разграниченія въ городахъ приходовъ. Всѣхъ церковно-приходскихъ братствъ въ предѣлахъ Полтавской епархіи къ началу 1897 года было 27*), и въ теченіе отчетнаго года открыты три брат-

*) Николаевское братство села Дарь-Надежды, Константиноградскаго уѣзда (1890 г.); Св-Михайловское въ с. Дешьгахъ, Золотоношскаго уѣзда (1891 г.); Николаевское с. Пологъ-Яненко, Переяславскаго у. (1891 г.). Николаевское м. Лѣляваго, Золотоношскаго у. (1891 г.); Пантелеймоновское с. Великой-Каратули, Переяслав. у. (1892 г.); бр. Іоанно-Вогославской церкви с. Вузьки, Золотонош. у. (1890 г.); бр. Николаевской церкви с. Васютинець, того же у. (1892 г.); бр. Покровской церкви с. Стараго, того же у. (1892 г.); бр. Іоакимо-Аннинской ц. с. Мойсенець, того же у. (1892 г.); бр. Михайловской ц. с. Демокъ, того же у. (1892 г.); бр. Чудо-Михайловской ц. с. Пищики, того же у. (1892 г.); бр. Троицкой ц. с. Ірклѣва, того же у. (1892 г.); бр. с. Екатериновки, Константиноградскаго у. (1893 г.); Казанское м. Новыхъ-Сенжарь, Кобелякскаго у. (1893 г.); Михайловское с. Андріяшевки, Лохвиц у. (1893 г.); Архи-

ства: 1) Богородице-Троеручское сестричное при Самсоновскомъ храмѣ на полѣ Полтавской битвы благочестивыми гражданками гор. Полтавы; 2) Иоанно-Богословское при Преображенской церкви въ с. Великомъ Кобелячкѣ, Кобелякского уѣзда, священникомъ Юсифомъ Шясяцкымъ и 3) Успенское сестричное при Крестовоздвиженской церкви с. Волковецъ, Роменскаго уѣзда, священникомъ Андреемъ Нездойминой. Къ сожалѣнію, Совѣтъ не располагаетъ полными свѣдѣніями о дѣятельности всѣхъ учрежденныхъ раньше братствъ, потому что нѣкоторые изъ нихъ не сообщили за отчетный годъ свѣдѣній о своей дѣятельности. Изъ представленныхъ же отчетовъ обнаруживается слѣдующее:

1) *Св.-Троицкое братство при Троицкой церкви въ гор. Полтавѣ*, открытое 29 іюня 1895 года стараніемъ и усердіемъ мѣстнаго священника о. Іоанна Бельговскаго, въ отчетномъ году имѣло въ своемъ составѣ 125 членовъ, въ томъ числѣ 86 мужчинъ и 39 женщинъ. Почти удвоившееся за второй годъ число членовъ ясно говоритъ о возрастающемъ въ средѣ прихожанъ и православнаго общества сочувствіи къ благимъ дѣламъ и задачамъ братства. Это сочувствіе старался вселять приходскій священникъ, часто разясняя съ церковной кафедры слушателямъ о христіанскомъ долгѣ братскаго единенія взаимной помощи и благотворенія. Какъ и въ предъидущемъ году, братство направляло свою дѣятельность главнымъ образомъ на осуществленіе духовно-просвѣтительныхъ цѣлей

стратиго-Михайловское м. Царичавки, Кобеляк. у. (1894 г.); Пантелеймоновское м. Шишака, Миргород. у. (1895 г.); Св.-Андреевское бр. при Рождество-Іоанновской ц. с. Леховки, Переяславск. у. (1895 г.); Троицкое въ г. Полтавѣ (1895 г.); бр. с. Полесь-Вергуны, Переясл. у. (1895 г.); Николаевское с. Зачепскаго, Кобеляк. у. (1896 г.); Богородице-Троеручское х. Дашковки, того же у. (1896 г.); Николаевское с. Варваровки, Константиноградскаго у. (1896 г.); Покровское с. Руновцаны, того же у. (1896 г.); Рождество-Богородичное с. Демонтова, Золотонош. у. (1896 г.); Покровское с. Митскъ, того же у. (1896 г.); Иоанно-Богословское с. Великаго Кобелячка, Кобелякского уѣзда (1897 г.).

именно: на распространіе среди православнаго населенія прихода разумнаго пониманія истинъ Православной вѣры, утвержденія въ жизни его правилъ христіанскаго благочестія и огражденія его отъ пагубныхъ вліяній со стороны лжеученій и худыхъ примѣровъ жизни. При этомъ исполнительнымъ органомъ въ дѣятельности братства служилъ его Совѣтъ, который состоялъ изъ приходскаго священника и четырехъ членовъ. Такъ какъ средствомъ къ достиженію указанныхъ цѣлей болѣе всего служить школа, то главной заботой братства въ истекшемъ году было именно попеченіе о школѣ. Въ отчетномъ году оно окончило домъ для церковно-приходской школы, устроенной въ 1896 году на средства, пожертвованныя членомъ братства, вдовою купца П. К. Верчяковой въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, снабдило его недостающей классной мебелью, увеличило составъ книгъ въ школьной библіотекѣ и выдало пособіе учительницѣ въ вознагражденіе трудовъ ея. На все это братство издержало изъ собственныхъ средствъ 127 руб. 25 коп. Но кромѣ вспомошествованія изъ общихъ суммъ братства были пожертвованія на удовлетвореніе нуждъ школы и отъ частныхъ лицъ, состоящихъ членами братства, напр. П. К. Тарана и попечителя школы И. П. Криницкаго. Въ то же время братство прилагало свои старанія къ постройкѣ другого школьнаго помѣщенія, предположеннаго для школы мальчиковъ, отдѣльно отъ школы дѣвочекъ. Постройка этого новаго помѣщенія вызывалась какъ численностію учащихся въ существующей смѣшанной школѣ, превышающею теперь и вмѣстительность классныхъ комнатъ и силы одного учителя, а съ наступающаго учебнаго года имѣющею еще болѣе увеличиться, такъ и неудобствами въ педагогическомъ отношеніи совмѣстнаго обученія мальчиковъ съ дѣвочками. Совѣтъ уже приступилъ къ постройкѣ школьнаго помѣщенія при церковно-причтовомъ домѣ и въ настоящее время занятъ сборомъ добротныхъ пожертвованій отъ братчиковъ, прихожанъ и благотворителей. Сумма пожертвованій день-

гами простиралась до 52 руб. и матеріаломъ (деревоиъ) до 60 рублей. Затѣмъ пришли на помощь Епархіальное св.-Макарѣевское Братство и Полтавская Городская Дума: первое выдало 150 руб., а вторая 200 руб. пособія на означенный предметъ.

Другой заботой въ духовно-просвѣтительной дѣятельности братства было снабженіе братской бесплатной бібліотеки книгами религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія прихожанъ, каковыхъ книгъ было прибрѣтено въ отчетномъ году 52 названія на сумму 7 руб. 19 коп. Сверхъ того членъ братства Г. И. Истратова подарила въ бібліотеку сто брошюръ разныхъ наименованій изданія Троицко-Сергіевой лавры. Поэтому въ братской бібліотекѣ въ настоящее время имѣется книгъ и брошюръ 240 названій. Книги берутся изъ бібліотеки охотно, и читающихъ въ теченіи года было до 50 человекъ обоого пола и разныхъ возрастовъ.

Кромѣ бесплатной бібліотеки, братство съ тою же цѣлю болѣе споспѣшествовать распространенію среди населенія прихода духовнаго просвѣщенія чрезъ чтеніе книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, еще въ первый годъ открыло было при церквѣ продажу книгъ и брошюръ религіозно-нравственныхъ, а вмѣстѣ съ ними крестиковъ и иконъ правильной живописи, взявъ все это въ епархіальномъ складѣ на комиссію. Но эта операція не имѣла успѣха и за недостаточностію названныхъ предметовъ временно прекратилась впредѣ до изысканія способовъ лучшей постановки этого дѣла.

Дѣло благотворенія въ отчетномъ году было нѣсколько шире, чѣмъ въ предъидущемъ, вслѣдствіе увеличенія средствъ братства. Именно, въ пособіе бѣднымъ лицамъ населенія прихода выдано было 15 руб. Кромѣ денежнаго благотворенія изъ общихъ средствъ братства, была оказана помощь и вещами: членъ братства А. И. Богаевичъ предъ праздникомъ Пасхи прислала предсѣдателю братства для раздачи бѣднымъ, по его усмотрѣнію, не мало вещей поношеннаго

платы, что и было исполнено своевременно. Примѣръ этотъ достоинъ подражанія, такъ какъ непригодное для человѣка достаточнаго составляетъ для бѣдняка не только насущную потребность, но не рѣдко даже роскошь.

Вышеуказанная дѣятельность братства опредѣлялась въ общемъ собраніи братчиковъ и въ засѣданіяхъ Совѣта онаго. Общихъ собраній въ отчетномъ году было одно, а засѣданій Совѣта—четыре.

Матеріальныя средства братства и въ этомъ году незначительны; весь годовой доходъ его простирался до 348 р. 43 к., но и на эти скудныя средства братство сдѣлало что было возможно, а въ будущемъ выражаетъ надежду сдѣлать и еще больше, при большемъ ознакомленіи прихожанъ и другихъ благотворителей съ задачами и цѣлями братства и по мѣрѣ увеличенія его матеріальныхъ средствъ.

2) *Николаевское братство села Пологъ-Яненокъ*, Черяславскаго уѣзда, открыто въ 1891 году съ просвѣтельными цѣлями и имѣло въ виду съ одной стороны собраніе средствъ на постройку новаго храма и благоустройство настоящаго, содержаніе женской церковно-приходской школы, поддержаніе церковно-приходской бібліотеки и церковнаго хора, а съ другой—утвержденіе въ народѣ трезвости, честности, набожности и вообще христіанскаго настроенія.

Встрѣченное на первыхъ порахъ не вполне сочувственно, оно теперь пользуется полнымъ расположеніемъ народа. Число членовъ его съ каждымъ годомъ увеличивается. Къ 1 января 1898 г. ихъ имѣлось 143 человѣка, изъ коихъ 79 мужчинъ и 64 женщины. Съ усиліемъ сочувствія къ братству увеличивались и средства его. Помимо членскихъ взносовъ отъ 50 коп. до 1 руб. оно устроило въ двухъ концахъ села двѣ лавки для продажи предметовъ обыденной потребности. Узнавъ, для какихъ цѣлей собираются братскія средства, жители села стали обходить еврейскія лавки и являться за покупками въ братскія, гдѣ къ тому же товары оказались далеко доброкачественнѣе и дешевле. Вслѣд-

ствіе этого еврей-торговцы принуждены были ликвидировать свои дѣла въ с. Пологахъ-Яненкахъ. Въ настоящее время братство имѣеть двѣ братскія лавки стоимостью въ 474 р. 47 коп.; лавочныхъ принадлежностей на 241 р. 52 коп., лавочныхъ товаровъ на 877 руб. 28 коп. и наличными деньгами 358 руб. 46 коп. Всего же братскаго имущества къ 1 января 1898 г. оказалось на 2001 руб. 73 коп.

Располагая столь значительными средствами, братство имѣло возможность поддерживать просвѣтительныя учрежденія прихода: женскую церковно-приходскую школу, народную библіотеку (при церкви) и церковный хоръ. Изъ братскихъ суммъ въ 1897 году выдано 110 руб. на устройство школьнаго зданія, 25 руб. учительницѣ, отпускаемы были изъ братской лавки для ученицъ всѣ письменныя принадлежности, въ день братскаго праздника 9 мая выдано хору 6 руб. и израсходовано на обѣдъ для бѣдныхъ богомольцевъ 26 руб. 3 коп., приобрѣтались книги и брошюры для библіотеки и т. д.

Все это вмѣстѣ съ доброю и въ большинствѣ примѣрною жизнію братчиковъ постепенно вносило въ народную темную среду какъ бы нѣкое просвѣтлѣніе: преступность и вредныя суевѣрія явно слабѣютъ, грубые нравы и обычаи значительно смягчены, набожность, любовь къ храму Божию и взаимныя добрыя отношенія усиливаются и вообще приходская жизнь принимаетъ все болѣе и болѣе правильное, спокойное теченіе.

Кромѣ всего этого дѣятельность Пологъ-Яненковскаго братства выражалась еще въ церковныхъ молитвахъ о здравіи другъ за друга во всѣ большіе праздники (служатся молебны съ акаеистомъ), и объ упокоеніи умершихъ братчиковъ во дни, установленныя для сего св. церковью. Временемъ же особенно торжественныхъ и усердныхъ молитвъ для братчиковъ служатъ 8 и 9 мая—канунъ и день перенесенія мощей патрона братства—святителя Николая. 8-е мая отправляется заупокойная литургія съ панихидой за умершихъ братчиковъ и сестеръ, а 9 мая послѣ литургіи

совершается крестный ходъ вокругъ церкви, заканчивающійся провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, братчикамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Полтавской духовной семинаріи составленный Правленіемъ оной въ концѣ 1897-1898 учебнаго года.

1-й классъ 1-е отдѣленіе. Разрядъ 1-й. 1) Бѣлусовъ Василій, Губскій Петръ, Ткаченко Никита, Бойченко Евѣмій, 5) Криницкій Николай. *Разрядъ 2-й.* Гординскій Николай, Сидоренко Николай, Сергіевскій Василій, Подгаевскій Виталій, 10) Пурись Иванъ, Савченко Николай, Богдановичъ Андрей, Зарусскій Константинъ, Симоновскій Θεодосій, 15) Василецъ Яковъ, Мацковъ Захарій, Богаевскій Александръ, Поповиченко Григорій, Рустановичъ Алексій, 20) Жбанковъ Петръ, Курдиновскій Александръ, Чижевскій Василій, Сепѣтый Іосифъ, Токаревскій Маркіанъ, 25) Волковъ Андрей, Романовскій Владиміръ, Добриловскій Андрей, Коломійцевъ Иванъ, Барбовичъ Григорій, 30) Ткаченко Яковъ, Мацѣй Димитрій и Миличъ Радованъ—*переводятся во II-й классъ. Держать экзаменъ послѣ каникулъ:* Зеленскій Алексій и Тарасѣвичъ Михайлъ—по упражненію, 35) Клепачевскій Алексій—по упражненію и словесности, Мисанъ Андрей—по словесности и латинскому яз., Сребницкій Наркиссъ—по греческому яз., Цыганенко Иванъ—по упражненію, всеобщей исторіи и греческому языку Честнѣйшій Андрей—по всеобщей исторіи, 40) Дановъ Гоергій—по всѣмъ предметамъ, Дудникъ Иванъ, Діаталовичъ Александръ, Махаринскій Стефанъ, Шаревскій Константинъ и 45) Томашевскій Викторъ—оставляются на повторительный курсъ.

1-й классъ 2-е отдѣленіе Разрядъ 1-й. 1) Клименко Николай, Черевко Аѳанасій, Индутный Теодоръ, Черевко Георгій, 5) Дмитренко Иванъ. *Разрядъ 2-й* Базилевскій Петръ, Копа-Авдѣенко Василій, Пивоваровъ Александръ, Котеленець Георгій, 10) Товкачъ Константинъ, Морашко Андрей, Шевченко Григорій, 15) Любицкій Василій, Тодоровъ Николай, (Богаевскій Яковъ, Авраменко Даниль, Гречка Григорій, 20) Борисенко Константинъ, Морачевскій Андрей, Самойловскій Илія, Сѣнный Иванъ, Сенька-Буланый Иванъ и 25) Пискуновъ Василій—*переходятъ во II классъ.* Сахновскій Владиміръ держитъ экзаменъ послѣ каникулъ—по алгебрѣ и греческому языку; Ващинскій Дмитрій, Дейнека Иванъ и Пархоменко Владиміръ—оставляются на повторительный курсъ.

1-й классъ 3-е отдѣленіе Разрядъ 1-й. 1) Капельгородскій Филиппъ, Скрышникъ Евгенийъ, Стрышинскій Николай. *Разрядъ 2-й.* Верба Даниль, 5) Головковъ Василій, Животковъ Александръ, Роговенко Иванъ, Яновскій Георгій, Чубукъ-Подольскій Владиміръ, 10) Огородній Михайль, Пивоваровъ Аполлонъ, Шавловскій Лавръ, Ивановъ Петръ, Мишта Кронидъ, 15) Фидровскій Владиміръ, Стронскій Александръ, Подлѣсный Петръ, Власенко Дмитрій, Симоновъ Петръ, 20) Дейнека Николай, Григорія Александръ, Цареградскій Леонидъ, Тимошевскій Алексѣй, Чубовъ Михайль, 25) Корніевскій Аѳанасій, Бобро Григорій и Чаловскій Сильвестръ—*переводятся во II-й классъ.* *Держать экзаменъ послѣ каникулъ:* Ващенко Иванъ—по алгебрѣ; Герасимовскій Дмитрій—по упражненію и св. Писанію, 30) Колодязный Евгенийъ—по греческому яз.; Костакевъ Христо—по словесности; Леоновъ Иванъ—по упражненію и алгебрѣ; Мѣшковскій Евгенийъ—по упражненію; Полянскій Николай—по св. Писанію и всеобщей исторіи, 35) Полянскій Павель—по упражненію и алгебрѣ; Савченко Николай—по упражненію и алгебрѣ; Скрышка Теодоръ—по алгебрѣ; Терлецкій Николай—по всеобщей исторіи и алгебрѣ; Чубовъ Веніаминъ

— по греческому и латинскому яз. и 40) Бабаковъ Сергій — оставляется на повторительный курсъ.

II классъ 1-е отдѣленіе. Разрядъ 1-й. 1) Касьяненко Иларіонъ, Коломинскій Илія, Терлецкій Михаилъ, Петлюра Симонъ. *Разрядъ 2-й.* 5) Писаревскій Николай, Добриловскій Николай, Балховитиновъ Михаилъ, Семеновскій Евгеній, Романовъ Николай, 10) Брайковскій Семень, Каменецкій Иванъ, Бѣлый Петръ, Алтуевъ Сергій, Богаевскій Василій, 15) Роговенко Аполлонъ, Гусаченко Зосима, Богаевскій Иванъ, Сокологорскій Василій, Кремянскій Григорій, 20) Лысенко Михаилъ, Правдиковскій Данилъ, Симоновичъ Стефанъ, Сидоренко Иванъ, Петровскій Викторъ, 25) Павловскій Михаилъ, Токаревскій Александръ, Яновскій Василій, Петровскій Константинъ, Скрипка Георгій, 30) Саловичъ Василій, Людоговскій Антоній, Кондратовичъ Константинъ, Игнатовичъ Александръ, Мартиновичъ Александръ, 35) Плохотинъ Петръ и Андриевскій Стефанъ — переводятся въ III классъ. *Держатъ экзаменъ послѣ каникулъ:* Артамоновъ Василій — по упражненію и Св. Писанію, Зленко Михаилъ и Подгаевскій Никандръ — по латинскому яз., 40) Корнѣенко Василій — по упражненію, Королевъ Григорій — по Св. Писанію, Лебединскій Арсеній — по словесности, Панащатенко Василій — по геометріи и латинскому яз., Старухинъ Михаилъ — по библейской и всеобщей исторіи, 45) Тиссаревскій Сергій — по Св. Писанію и всеобщей исторіи, Чижевскій Иванъ — по упражненію и библейской исторіи, Лебединскій Аркадій — по всѣмъ предметамъ, Ромашкевичъ Николай и Ярошевскій Владиміръ — оставляются на повторительный курсъ.

II-й классъ 2-е отдѣленіе. Разрядъ 1-й. 1) Гаврикъ Димитрій, Димара Θεодотъ, Гмиря Николай. *Разрядъ 2-й.* Полтаревъ Петръ, 5) Ильяшевичъ Николай, Степановъ Иванъ, Денисенко Алексій, Березовъ Василій Андриевскій Евгеній, 10) Браташевскій Андрей, Мильгевскій Александръ, Юрченко Александръ, Сысовъ Николай, Степура Сердюковъ

Николай, 15) Власенко Иванъ, Голобородько Павелъ, Зеличъ Миланъ, Мишта Леонидъ, Немировскій Михайлъ, 20) Максимовичъ Александръ, Троценко Григорій, Салимовскій Василій, Вѣнецкій Василій, Калинниковъ Сергій, 25) Храповъ Семень, Чубовъ Леонтій, Петечинскій Михайлъ, Корнѣенко Орестъ, Абламскій Иванъ, 30) Плохотинъ Андрей и Малиновскій Павелъ — *переводятся въ III классъ. Держать экзаменъ послѣ каникулъ*: Батва Герасимъ, Гладкій Григорій, Костецкій Илія и 35) Самойловичъ Семень — по упражненію, Михура Григорій и Савенко Иванъ — по геометріи, Сокальскій Иванъ и Сребницкій Алексѣй — по латинскому яз., 40) Аксюкъ Петръ — по Св. Писанію и геометріи, Алексинъ Николай — по Св. Писанію и латинскому яз., Брамавскій Мартиніанъ и Фидровскій Василій — по геометріи и латинскому яз., Лукьяновъ Владиміръ и 45) Чубовъ Евгеній — по упражненію и словесности, Михновскій Веніаминъ — по упражненію, Св. Писанію и геометріи, Турскій Иванъ — по упражненію и геометріи, Чмыховскій Иванъ — по Св. Писанію и библейской исторіи, Дмитровъ Георгій — по всѣмъ предметамъ, 50) Базилевичъ Сергій и Котенко Петръ — оставляются на повторительный курсъ.

III-й классъ 1-е отдѣленіе. Разрядъ 1-й. 1) Богдановъ Василій, Коломинскій Сергій, Кошевой Викторъ. *Разрядъ 2-й.* Дубницкій Александръ, 5) Сепѣтый Иванъ, Иваницькій Сергій, Григоровичъ Григорій, Букшованый Андрей, Крапивный Владиміръ, 10) Калиманъ Аванасій, Язловскій Иванъ, Кошевой Тихонъ, Сахновскій Николай, Малиновскій Константинъ, 15) Леонтовичъ Михайлъ, Крамаренко Михайлъ, Алтуевъ Андрей, Нелѣпа Василій, Соборницкій Сергій, 20) Чижикъ Димитрій, Ураловъ Николай, Лонгиновъ Теодоръ и Романовскій Михайлъ — *переводятся въ IV классъ. Держать экзаменъ послѣ каникулъ*: Глиняный Владиміръ 25) и Шереметинскій Петръ — по Св. Писанію. Корчакъ-Чепурковскій Димитрій, Михновскій Леонидъ и Сидоренко Иванъ — по упражненію, Тряпка Климентъ — по церковной

исторіи, 30) Волковъ Алексѣй 2-й — по гражданской исторіи и греческому яз., Житецкій Маркіанъ — по геометріи и латинскому яз., Клепачевскій Николай — по церковной исторіи и литературѣ, Клименко Аександръ, Старухинъ Константинъ и 35) Фесенко Петръ — оставляются на повторительный курсъ, Пясецкій Михаилъ и Фесенко Владиміръ — оставляются на повторительный курсъ по болѣзни и Чернивецкій Павель — увольняется по прошенію.

III классъ 2-е отдѣленіе. Разрядъ 1-й. 1) Пархоменко Владиміръ, Химичъ Аванасій, Подалка Михаилъ, Станиславскій Иванъ, 5) Симоновскій Петръ. *Разрядъ 2-й.* Базилевскій Иванъ, Радченко Сергій, Михайловскій Андрей, Гороновичъ Андрей, 10) Комарецкій Павель, Свояченко Владиміръ, Бѣликъ Теодоръ, Матирный Николай, Любидцкій Михаилъ, 15) Тимошевскій Евгений, Хоменко Василій, Волковъ Алексѣй 1-й, Евсевскій Стефанъ. Голобородько Николай, 20) Перчиковъ Павель, Множинскій Яковъ, Романовскій Александръ, Лободовскій Георгій, Трипольскій Аркадій, 25) Животковъ Андрей, Стронскій Димитрій, Гурьевъ Аполлонъ и Липяцкій Стефанъ — переводятся въ *IV-й классъ. Держать экзаменъ послѣ каникулъ:* Житецкій Анатолій и 30) Ступка Иванъ — по упражненію, Левченко Теодоръ и Туницкій Константинъ — по церковной исторіи, Кремьянскій Василій — по геометріи, Вассаковскій Сергій — по Св. Писанію и церковной исторіи, 35) Михновскій Владиміръ — по упражненію и церковной исторіи, Чубовъ Александръ — по Св. Писанію и исторіи литературы, Копа-Авдѣенко Алексѣй — по упражненію, литературѣ, и латинскому яз., Любидцкій Василій — по упражненію, Св. Писанію и литературѣ, Хмѣликъ Григорій — по литературѣ, Св. Писанію, логикѣ и геометріи, 40) Адамовичъ Григорій — оставляется на повторительный курсъ по прошенію отца, Борзаковскій Петръ и Гречка Илья — оставляются на повторительный курсъ.

IV классъ 1-е отдѣленіе. Разрядъ 1-й. 1) Леонтов-

скій Василій, Билчнскій Георгій, Коломинскій Александръ, Поликарповъ Иванъ, 5) Яковенко Петръ, Волковъ Владиміръ, Швець Николай. *Разрядъ 2-й.* Богаевскій Алексій, Назаревскій Иванъ, 10) Морашко Семень, Юрь Николай, Нееловъ Иванъ, Сушковъ Яковъ, Громницкій Григорій, 15) Салимовскій Николай, Стасевскій Константинъ, Ревинскій Алексій, Богаевскій Григорій, Пономаренко Николай, 20) Котляревскій Стефанъ, Коломинскій Аванасій, Басовичъ Георгій, Димара Александръ, Злотницкій Иванъ, 25) Здоровъ Стафанъ, Трегубовъ Михайль, Савченко Николай, Сенько Василій, Примо Михайль, 30) Ващенко Евгеній, Виговскій Николай и Каменецькій Гавріиль—*переводятся въ V классъ. Держать экзаменъ послѣ каникулъ:* Орда Яковъ—по Св. Писанію, Пархоменко Василій—по упражненію, 35) Ильяшевичъ Стефанъ—по латинскому яз., Головковъ Николай—по церковной исторіи и исторіи философіи, Калиманъ Илія—по упражненію и философіи, Русаковъ Иванъ—по исторіи философіи и латинскому яз., Стефановичъ Павелъ—по исторіи философіи и греческому яз., 40) Браславскій Яковъ—оставляется въ томъ-же классѣ по болѣзни, Діонисіевъ Алексій и Любицкій Михайль оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

IV классъ 2 отдѣленіе. Разрядъ 1-й 1) Нагнибѣда Василій, Шепотьевъ Владиміръ, Петрашевскій Иванъ Васильевъ Викторъ, 5) Гороновичъ Лука, Заика Модестъ, Поповиченко Модестъ. *Разрядъ 2-й.* Цареградскій Алексій, Нахуцаровъ Давидъ, 10) Буликъ Иванъ, Свѣтлицниковъ Аркадій, Андріевской Петръ, Щитинскій Андрей, Марковъ Николай, 15) Комличенко Павелъ Прокапенко Евѣимій, Сынцовъ Александръ, Носенко Василій, Каневскій Павелъ, 20) Андріевскій Сергій, Соханскій Василій, Петрашевскій Алексій, Розовъ Михайль, Лукьяновъ Александръ, 25) Хоба Петръ, Пинчуковъ Николай, Тихоновичъ Александръ, Павловскій Георгій, Орловскій Петръ, 30) Бѣльскій Александръ, Власенко Левъ и Копа-Авдѣенко Анатолій—*переводятся въ V классъ. Держать экзаменъ послѣ каникулъ:*

Воблый Григорій — по основному богословію, Неутріевскій Александръ по латинскому яз., 35) Магеровскій Александръ и Турскій Григорій — по Св. Писанію и исторіи философіи и Чаленко Евгеній — по литургикѣ, исторіи философіи, основному богословію, гомилетикѣ и психологіи.

V классъ 1-е отдѣленіе. Разрядъ 1-й. 1) Смаль Иванъ, Сиротенко Стефанъ Соколовскій Николай, Писаревскій Николай, 5) Доброволенко Александръ, Богацкій Петръ, Заславеръ Филиппъ, Коломійцевъ Димитрій, Кутенко Владиміръ. *Разрядъ 2-й.* 10) Гуглинскій Александръ, Хуторненко Александръ, Войтенко Михаилъ, Лысенко Николай, Лабунскій Иванъ, 15) Халецкій Вячеславъ, Чубовъ Павель, Чубовъ Алексѣй, Стефановичъ Стефанъ, Левадный Арсеній, 20) Греченко Владиміръ, Кудрявцевъ Евгеній, Романовскій Иванъ, Ильчинскій Θεодосій. Бордюгъ Викторъ, 25) Косяченко Иванъ, Петлюра Θεодоръ, Пищимука Василій, Животковъ Григорій, Сенько-Буланнй Николай, 30) Леонтовичъ Иванъ, Аксюкъ Филиппъ и Базилевскій Андрей — переводятся въ VI классъ.

V классъ 2-е отдѣленіе. Разрядъ 1-й. 1) Туницкій Николай, Дуброва Георгій, Кодинецъ Антоній, Сохацкій Григорій, 5) Гречановскій Александръ, Стефановичъ Иванъ, Иваницкій Яковъ. *Разрядъ 2-й.* Михновскій Александръ, Богацкій Александръ, 10) Андрусенко Василій, Варгулевичъ Евгеній, Королевъ Василій, Грузиненко Петръ, Тихоновичъ Владиміръ, 15) Хахановъ Константинъ, Знайковъ Антоній, Огорококъ Михаилъ, Поповъ Василій, Зеленскій Григорій, 20) Чаловскій Алексаандръ, Жаботинскій Георгій, Левченко Александръ, Корчакъ-Чепурковскій Валентинъ, Греченко Викторъ, 25) и Цибулевскій Иванъ — переводятся въ VI классъ. *Держать экзаменъ послѣ каникулъ:* Верещагинъ Евѣимій — по греческому яз., и Гречановскій Леонидъ — по догматическому богословію и церковной исторіи.

VI классъ 1-е отдѣленіе. Разрядъ 1-й. 1) Корецкій Михаилъ, Бѣлоусовъ Стефанъ, Ващенко Григорій, Горono-

вичъ Александръ, 5) Демчинскій Петръ, Чхайдзе Доментій, Дзюбенко Платонъ и Троицкій Константинъ — *выпускаются со званіемъ студента семинаріи. Разрядъ 2-й.* Тарасъ-вичъ Иванъ, 10) Харченко Антонинъ, Маляревскій Адрианъ, Петрашевскій Максимъ, Евсевскій Павелъ Комарецкій Николай, 15) Сѣвницкій Дмитрій, Грузиненко Василій, Поликарповъ Дмитрій, Базилевскій Θεодоръ, Рашкевичъ Григорій, 20) Штепенко Захарій, Шкурко Иванъ, Никифоровъ Алексій, Леонтовичъ Павелъ, Заблоцкій Андрей, 25) Павловскій Дмитрій, Филянскій Дмитрій, Рознатовскій Дмитрій, Трипольскій Θεодоръ, Дручевскій Θεодоръ, 30) Зубковъ Иванъ, Базилевскій Иванъ, Чубовъ Александръ, Иваненко Павелъ и Трипольскій Владиміръ — *выпускаются со свидѣтельствомъ объ окончаніи полнаго курса семинаріи.*

VI классъ 2-е отдѣленіе. Разрядъ 1-й. 1) Думскій Филиппъ, Кириченко Яковъ, Ярмошь Андрей, Левченко Θεодоръ, 5) Новосельскій Михаилъ, Базилевскій Яковъ, Паньвинъ Гавріиль, Богацкій Иванъ, Назаренко Никифоръ, 10) Филипповичъ Григорій, Соханскій Александръ, Неутривевскій Иванъ и Петрашевскій Николай — *выпускаются со званіемъ студента семинаріи. Разрядъ 2-й.* Кирилловъ Николай, 15) Харченко Климентъ, Черемховичъ Василій, Грозинскій Петръ, Лехницкій Гавріиль, Чеславскій Андрей, 20) Волошинъ Константинъ, Браташевскій Филиппъ, Бузьменко Николай, Терлецкій Іліодоръ, Красинъ Александръ, 25) Подольскій Георгій, Терлекцій Николай, Горуновичъ Михаилъ, Мартиновичъ Михаилъ, Семеновскій Николай, 40) Мартосъ Владиміръ, Дарагановъ Василій, Майбород^а Дмитрій, Морозъ Савва и Плохотинъ Стефанъ *выпускаются со свидѣтельствомъ объ окончаніи полнаго курса семинаріи.*

С П И С О К Ъ

воспитаницъ Ладынскаго Епархіального трех-
класснаго женскаго училища, составленный учи-
щнымъ Совѣтомъ послѣ годичныхъ испытаній
происходившихъ съ 18 по 30-е мая 1897⁷/₈ учеб-
наго года.

№№ . *Классъ приготовительный.*

1. Баневскаго Параскева
Кононенко Θεодосія—съ похвальнымъ листомъ.
Луценко Матрона.
Людкевичъ Евдокія—съ похвальнымъ листомъ.
 5. Морашко Александра.
Новицкая Пелагія.
Олейникова Марія.
Павловская Людмила—съ похвальнымъ листомъ.
Прокопенко Евгенія.
 10. Ревуцкая Юлія.
Соколова Марія.
Тарасевичъ Лидія.
Чижевская Ольга—съ похвальнымъ листомъ.
- Допускаются къ экзамену и переекзаменовкѣ послѣ
каникулъ:
- Андріевская Ирина—экзамень по Закону Божію и пере-
экзаменовка по Русскому яз.
15. Дараганъ Наталія—экзамень по Закону Божію и пере-
экзаменовка по Русскому яз.
- Ляховская Марія—переекзаменовка по Закону Божію и
Арифметикѣ.
17. Прочаева Надежда—по диктовкѣ.

Удостоены перевода въ первый
классъ училища.

Классъ первый.

1. Абрамовичъ Аделаида.
Громницкая Александра.
Демчинская Марія.
Ковалевская Марія.
5. Максименко Любовь.
Постоева Марія.
Раевская Вѣра.
Ревуцкая Елисавета.
Тарасенко Татіана.
10. Черногоръ Марія - съ похвальнымъ листомъ.
Яроцкая Любовь.
- Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:
Иванюкъ Анна. {
Стеценко Евгенія. { По Русскому языку и диктовкѣ.
- Держать экзамень по всѣмъ предметамъ:
Даденко Елисавета.
15. Павловская Александра.
Шевцова Любовь.
- Оставляютъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:
Вомяна Екатерина.
Кондратовичъ Наталія.
Пискунова Анастасія.
20. Сенько Параскева.

Классъ второй.

1. Волкова Марія.
Даденко Екатерина.
Джигурда Елена.
Ильина Дарія.
5. Лебединская Любовь.
Морщакова Анна.
Нельговская Серафима.
Петровская Марія.
Рагулина Целагія.

Удостоены перевода во второй
классъ училища.

Удостоены перевода въ
третій классъ училища.

10. Рашкевичъ Марія.
Сидоренко Софія.
Соховичъ-Канаровская Екатерина
Стобецкая Зинаида.
Терлецкая Александра.

Удостоены по-
ревода въ тре-
тій классъ
училища.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

15. Захоржевская Евфросинія—по Русскому языку и дик-
товкѣ.
Людкевичъ Анастасія—по Русскому языку, диктовкѣ и
Ариѳметикѣ.
Садикъ Параскева—по Ариѳметикѣ.
Держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ.

Гуляницкая Анастасія.

Морашко Варвара.

20. Тимошевская Любовь.

Яновская Домника.

Оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

Житецкая Евдокія.

Зубкова-Терлецкая Анна.

Концевичъ Вѣра.

25. Прочаева Наталія.

Классъ третій.

1. Базилевская Елена.
Боровская Александра.
Левандовская Анна—съ похвальнымъ листомъ
Ляховская Анна—съ похвальнымъ листомъ.
5. Писаренко Елисавета.
Роменская Лидія.
Стефановичъ Параскева.
Черногоръ Елена.
Автономова Евгенія.
10. Подгаевская Вѣра.
Стригуль Анна.
12. Черницкая Екатерина.

Окончили
курсъ ученія
съ неудовле-
творительны
ми успѣхами.

Комитетъ учредителей Общества улучшеніи народнаго труда въ память Царя Освободителя Александра II обратился — 22 мая 1898 года къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иларіону, Епископу Полтавскому и Переяславскому съ отношеніемъ слѣдующаго содержанія:

Изъ сношеній, производившихся съ 1881 года Комитетомъ Учредителей (временно замѣняющимъ Главное Управление Общества) съ Вашимъ Преосвященствомъ, Вамъ глубокопочитаемый Архипастырь небезызвѣстно, что на основаніи Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 14-го Мая 1881 года, въ томъ же году образовано Общество Улучшенія Народнаго Труда въ память Царя-Освободителя Александра II-го, съ цѣлью оказывать содѣйствіе къ учрежденію и открывать непосредственно, въ городахъ и селахъ, практически-образовательныя и разнаго рода хозяйственно-вспомогательныя заведенія, могущія способствовать усовершенствованію и развитію мѣстной народной производительности, съ правомъ открывать въ губерніяхъ и уѣздахъ мѣстные отдѣлы (Комитеты) Общества и производить сборъ и пріемъ пожертвованій чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ и общественныхъ учреждений.

Новѣйшія подробныя свѣдѣнія объ организаціи и дѣятельности Общества, Ваше Преосвященство изволили усмотрѣть изъ сообщенной Вамъ, при печатномъ циркулярѣ отъ 12 Марта 1896 года, за № 25,220, брошюры, подъ заглавіемъ: «Краткій Очеркъ» образованія и дѣятельности Общества Улучшенія Народнаго Труда по 1-е Января 1896 года.

Въ дополненіе къ свѣдѣніямъ, помѣщеннымъ объ Обществѣ въ упомянутой брошюрѣ, Комитетъ Учредителей считаетъ долгомъ пояснить, что согласно правиламъ Общества, дѣятельность его можетъ проявиться только въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ открыты его мѣстныя управленія (Комитеты). Эти послѣдніе открываются не иначе, какъ съ согласія Гг. мѣстныхъ губернаторовъ и съ разрѣшенія Главнаго Управленія, а нынѣ, впредь до его образованія, Ко-

митета Учредителей Общества. Для образованія мѣстнаго Комитета требуется во 1-хъ, чтобы въ какой либо мѣстности (городѣ, уѣздѣ или части его) въ члены Общества вступили: либо въ дѣйствительные члены (съ единовременнымъ взносомъ въ 1000 рублей или ежегоднымъ по 100 рублей), или, хотя бы, въ члены соревнователи (съ единовременнымъ взносомъ не менѣе 100 руб.; или ежегоднымъ не менѣе 6 руб.) по крайней мѣрѣ 10 мѣстныхъ отдѣльныхъ духовныхъ или свѣтскихъ лицъ, или общественныхъ или сословныхъ учрежденій (земства, городскія управленія, благотворительныя округа въ полномъ составѣ, церковно-приходскія попечительства, купеческія, мѣщанскія ремесленные общества, волости, сельскія общества и проч.) съ избраніемъ каждымъ изъ этихъ учрежденій, изъ своей среды, особаго представителя, для участія въ дѣлахъ Общества и во 2-хъ чтобы о желаніи отдѣльнаго духовнаго лица или, по почину его, группы духовныхъ или свѣтскихъ лицъ, образовать гдѣ либо мѣстный комитетъ, было прислано ими заявленіе въ С.-Петербургъ, Комитету Учредителей,*) отъ котораго будутъ немедленно даны дальнѣйшія подробныя указанія этимъ лицамъ и будетъ сдѣлано за тѣмъ, требующееся сношеніе съ г. губернаторомъ.

За симъ, для ближайшаго опредѣленія назначенія, предметовъ занятій, предѣловъ вѣдомства, правъ, обязанностей и внутренняго устройства мѣстныхъ комитетовъ, каждый изъ нихъ снабжается составляемыми имъ самимъ, для своего руководства, особыми правилами («Наказомъ») утверждаемыми Комитетомъ Учредителей, также по соглашенію съ губернаторомъ данной губерніи.

Всего по настоящее время было открыто въ 22 губерніяхъ и областяхъ Имперіи 37 мѣстныхъ комитетовъ, при чемъ въ Полтавской губерніи, на изясненныхъ основаніяхъ, образованъ и дѣйствуетъ мѣстный комитетъ въ г. Черкаска въ составѣ 27 членовъ Общества; комитетъ этотъ состоитъ нынѣ подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго врача А. А. Пржиборовскаго.

Согласно §§ 2 и 3 утвержденных комитетомъ Учредителюй, 24 Марта 1895 года, по соглашенію съ г. Полтавскимъ губернаторомъ, особыхъ правилъ «Наказа» Переяславскаго мѣстнаго комитета, комитетъ сей устраиваетъ, съ надлежащаго разрѣшенія, народныя чтенія, которыми, въ числѣ прочихъ членовъ комитета, руководить учителя Переяславскаго Духовнаго Училища: М. С. Понаморенко и З. Ф. Тарасюкъ.

По мѣрѣ развитія своихъ средствъ, мѣстный комитетъ имѣть въ виду:

1) открывать учебныя мастерскія и ремесленные классы, особенно при церковно-приходскихъ и сельскихъ народныхъ училищахъ, для обученія преимущественно воспитанниковъ и воспитанницъ этихъ школъ, съ малаго возраста, производству улучшенныхъ издѣлій, въ видахъ усовершенствованія вообще техники производства промысловъ, существующихъ среди населенія уѣзда, а также введенія новыхъ промысловъ, неизвѣстныхъ населенію.

и 2) принимать на себя посредничество между производителями—кустарями и потребителями, заботясь о сбытѣ произведеній кустарей и о снабженіи ихъ матеріалами и инструментами, заимообразно, или безвозмездно, смотря по обстоятельствамъ. Сверхъ того мѣстный комитетъ, по настоянію Комитета Учредителей и по примѣру нѣкоторыхъ другихъ мѣстныхъ комитетовъ Общества, задался нынѣ цѣлью принять мѣры къ распространенію, среди крестьянскаго населенія уѣзда также и сельско-хозяйственныхъ улучшеній, путемъ устройства учебныхъ садовъ, огородовъ, пасекъ и полей, преимущественно при сельскихъ народныхъ и церковно-приходскихъ училищахъ.

Осуществленіе вышеизложенныхъ предположеній мѣстнаго комитета задерживается однако немѣніемъ у мѣстнаго комитета денежныхъ на то средствъ, вслѣдствіе недостаточнаго числа членовъ и отсутствія пожертвованій.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что постановлен-

ныя для себя Переяславскимъ мѣстнымъ комитетомъ высокогуманныя и патріотическія задачи, направленныя къ удовлетворенію насущнѣйшихъ нуждъ мѣстнаго населенія, не могутъ не вызывать самаго глубокаго сочувствія — Комитетъ Учредителей позволяетъ себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству со всепокорнѣйшею просьбою удостоить начинанія Общества Вашимъ Архипастырскимъ благословеніемъ и не будетъ — ли Вами, глубокопочитаемый Пастырь, признано возможнымъ оказать и съ Вашей стороны содѣйствіе какъ Переяславскому Комитету, распространяющему свою дѣятельность на весь Переяславскій уѣздъ, такъ и вообще распространенію дѣятельности Общества и на другія мѣстности Полтавской губерніи, путемъ, во 1-хъ приказанія республиковать препровождаемыя при семь Особыя Правила «Наказъ» и отчетъ о дѣятельности Переяславскаго Комитета въ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и во 2-хъ, приглашенія, по примѣру многихъ другихъ Преосвященныхъ Епископовъ, духовенства ввѣренной Вамъ епархіи цѣлыхъ благочинническихъ Округовъ въ полномъ составѣ, по постановленію съѣздовъ духовенства и также отдѣльныхъ священнослужителей: 1) къ вступленію въ члены Общества (хотя — бы въ члены соревнователи съ ежегоднымъ взносомъ не менѣе 6 руб.), 2) къ сбору добротныхъ пожертвованій для цѣлей Общества и 3) къ образованію въ своей мѣстности мѣстныхъ комитетовъ Общества.

Комитетъ Учредителей считаетъ долгомъ подтвердить, что какъ указалъ 15 лѣтній практической опытъ Общества, почти во всѣхъ открытыхъ Обществомъ, въ разныхъ губерніяхъ, мѣстныхъ комитетахъ, священнослужители играютъ первенствующую роль, или въ качествѣ учредителей, или предсѣдателей или членовъ управленій оныхъ, а потому Комитетъ Учредителей позволяетъ себѣ утруждать Васъ, Владыко, вышеприведенною просьбою о содѣйствіи къ привлеченію духовенства Полтавской епархіи къ дѣятельному участию въ общепольномъ, патріотическомъ дѣлѣ Общества,

въ надеждѣ на благосклонное принятіе таковой со стороны Вашего Высокопреосвященства.

На отношеніи этомъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства отъ 26 мая 1898 года: консисторія рассмотреть и сдѣлаетъ соответствующее распоряженіе къ объявленію духовенству чрезъ напечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ въ извлеченіи.

Въ Полтавской Духовной Консисторіи постановлено:

Рекомендовать духовенству епархіи принять участіе въ благой дѣятельности общества вступленіемъ въ члены оного, сборомъ пожертвованій для цѣлей общества и образованіемъ мѣстныхъ комитетовъ его.

V.

Извѣстія и объявленія.

О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ и присоединенныхъ къ православію.

Просвѣщены св. крещеніемъ изъ евреевъ: 2 марта окончившая курсъ Полтавской Маріинской женской гимназіи дочь мѣщанина г. Полтавы Брайна Кивова *Штейнбергъ*, 26 лѣтъ, миссіонеромъ священникомъ Полтавской Воскресенской церкви Львомъ *Кирилловымъ*, съ нареченіемъ имени «*Марія*», при воспріемникахъ: присяжномъ повѣренномъ Петрѣ Алексѣевичѣ *Перцовичѣ* и женѣ Харьковскаго купца Вѣрѣ Іаковлевнѣ *Рубѣ*; 22 марта дѣйствительный студентъ С.-Петербургскаго Императорскаго университета, землевладелецъ Кобелякскаго уѣзда, Мойше Фроимовъ *Айзенштейнъ*, 33 лѣтъ и законная его жена *Ита* Іоселева, 31 г., и сынъ ихъ 1½ года, тѣмъ же миссіонеромъ, съ нареченіемъ имени 1-му «*Моисей*», 2-й «*Іулія*» и дятяти ихъ—«*Евгений*», которое крещено 18 апрѣля, при воспріемникахъ:

Айзенштейна — присяжномъ повѣренномъ Петръ Александровичъ *Перцовичъ* и женѣ священника Аннѣ Иліиной *Кирилловой*; женѣ его — женѣ присяжнаго повѣреннаго Аннѣ Ѳоминишнѣ *Перцовичъ* и присяжномъ повѣренномъ Василю Васильевичъ *Юрьевъ-Пековичъ* и сынѣ ихъ: присяжномъ повѣренномъ Іаковѣ Іаковлевичъ *Козинъ* и женѣ присяжнаго повѣреннаго Ольгѣ Елсееріевнѣ *Юрьевой-Пековецъ*.

Присоединенъ къ православію изъ католиковъ 22 февраля — канониръ 2-й батареи 9-й артиллерійской бригады Иванъ Андреевичъ *Въхациій*, 23 л., тѣмъ же миссіонеромъ-священникомъ *Кирилловымъ*, съ оставленіемъ прежняго имени, при свидѣтелѣ командирѣ означенной батареи полковникѣ Александрѣ Павловичѣ *Василенко*.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консисторіею выданы сборныя книги для сбора пожертвованій въ теченіи одного года въ предѣлахъ Полтавской епархіи:

а) 1898 года іюня 12 дня Его Преосвященствомъ Филиппомъ, Епископомъ Прилукскимъ, разрѣшено казаку Тимоѣю Поросному продолжать сборъ пожертвованій на перестройку Троицкой церкви м. Опшне, Зѣньковского у., по книгѣ выданной изъ Консисторіи отъ 8 мая сего года за № 8074-мъ.

б) 1898 года іюня 15 дня выдана сборная книга за № 13150, на имя казака Гавріила Гордѣевича Карбана на ремонтировку Архангело-Михайловской церкви с. Загруновки, того же уѣзда.

в) 1898 года іюня 17 дня выдана сборная книга за № 13437-мъ, на имя крестьянина собственника Петра Корни-

ліевича Гребеникова на ремонтровку Георгіевской церкви с. Броварокъ, Гадячскаго уѣзда.

Отъ Совѣта Лубенской Братской учительской школы.

Совѣтъ Лубенской Братской учительской школы объявляетъ, что переэкзаменовки ученикамъ сей школы назначаются на 25-е августа, и приѣмныя испытанія вновь поступающимъ на 26-е, 27-е и 28 августа.

Въ учительскую школу могутъ поступать съ отличнымъ поведеніемъ и способностями къ пѣнію юноши не моложе 13 и не старше 18 лѣтъ: а) выбывшіе изъ Полтавской духовной семинаріи до окончанія курса IV кл. въ оной; б) окончившіе курсъ духовныхъ училищъ Полтавской епархіи и выбывшіе изъ нихъ; в) успѣшно окончившіе курсъ церковно-приходскихъ школъ Лубенскаго и другихъ уѣздовъ Полтавской епархіи, въ 1-й кл. по экзамену курса однокласной церковно-приходской школы или курса 1-го кл. духовнаго училища, во 2-й кл. школы—по экзамену курса 1-го кл. учительской школы, въ 3-й кл. по экзамену курса двухъ классовъ учительской школы по предметамъ церковнаго пѣнія и церковнаго устава, а также и по остальнымъ предметамъ.

Плата за содержаніе въ общежитіи школы 70 руб. въ годъ. Сверхъ сего каждый своекоштный воспитанникъ долженъ взнести въ началѣ года 1 руб. 50 коп. на музыкальныя принадлежности.

Всѣ воспитанники школы должны имѣть носильное бѣлье собственное въ количествѣ не менѣе 5-ти перемѣнъ.

Прошенія о допущеніи къ экзамену подаются въ Совѣтъ Братской учительской школы не позже 10-го августа. Къ

прошенію прилагаются документы: 1) метрическая выпись, оплаченная гербовым сборомъ, 2) свидѣтельство объ образованіи, 3) свидѣтельство о поведеніи отъ благочиннаго, въ вѣдомствѣ котораго проживалъ проситель.

Прошенія о принятіи на казенное содержаніе подаются въ тотъ же Совѣтъ школы съ приложеніемъ свѣдѣній объ имущественномъ состояніи просителя, выданныхъ Благочинническими Совѣтами.

Вновь поступающій воспитанникъ до медицинскаго свидѣтельствования жить въ общежитіи школы не можетъ быть допущенъ.

Отъ Правленія Лубенскаго духовнаго училища.

Правленіе Лубенскаго духовнаго училища доводитъ до свѣдѣнія священно-церковныхъ служителей Лубенскаго училищнаго округа: 1) Переэкзаменовки ученикамъ Лубенскаго духовнаго училища, получившимъ неудовлетворительныя баллы на годовыхъ испытаніяхъ, будутъ производиться 17, 18, 19 августа сего 1898 года, а приѣмные экзамены для вновь поступающихъ въ училище 20 и 21 того же августа. 2) Вновь поступающіе въ училище воспитанники въ 189⁸/₉ учебномъ году будутъ приниматься на полное отъ училища содержаніе съ платою 89 руб. въ годъ съ лицъ духовнаго званія и 140 руб. съ лицъ свѣтскаго званія. Сверхъ того, съ каждаго вновь поступающаго въ общежитіе воспитанника свѣтскаго званія одинъ разъ въ теченіе училищнаго курса будетъ взиматься по 30 руб. на первоначальное обзаведеніе и, кромѣ того, 30 руб. ежегодно за право ученія. При этомъ Правленіе училища добавляетъ, что воспитанники свѣтскаго званія будутъ приниматься въ училищное общежитіе въ томъ только случаѣ, когда въ общежитіи училища будутъ свободныя вакансіи. 3) При поступленіи въ

училищное общежитіе, каждыиъ вновь поступающимъ воспитанникомъ должно быть представлено и сдано въ гардеробную по три пары твердаго носильнаго бѣлья. 4) Прошенія о приѣмѣ въ училище должны быть поданы до 10 августа на имя Смотрителя училища съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи дѣтей, желающихъ поступить въ училище. 5) Прошенія о принятіи на церковное и полуправковное содержаніе подаются на имя Правленія училища съ приложеніемъ обстоятельныхъ свѣдѣній непремѣнно отъ Благочинническаго Совѣта объ имущественномъ состояніи просителя. 6) Плата за содержаніе въ общежитіи должна быть вносіма впередъ за треть года при опредѣленіи дѣтей въ общежитіе.

Отъ Правленія Полтавской духовной семинаріи.

Сроки экзаменовъ и передержекъ послѣ каникулъ.

- 25-го августа. По словесности (Русскому яз.), латинскому и греческому яз.
- 26-го „ По алгебрѣ (ариометикѣ), геометріи, логикѣ, философіи и психологіи.
- 27-го „ По Св. Писанію и прочимъ богословскимъ предметамъ и письменному упражненію.
- 28-го „ По церковной, библейской и гражданской исторіи и церковному пѣнію.

Отъ Правленія Полтавской духовной семинаріи.

Правленіе семинаріи симъ объявляетъ, что въ виду тѣсноты классныхъ помѣщеній и многочисленности учащихся въ Полтавской семинаріи въ наступающемъ учебномъ году не

будеть приема въ оную иноепархіальныхъ и тѣхъ пѣхъ вновь поступающихъ училищныхъ воспитанниковъ, которые имѣютъ баллы по поведенію ниже 5.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемого жалованья и опредѣленной части ружной земли:

Пирятинскій у. Съ 9 іюня при Николаевской церкви с. Крутояровки священническое мѣсто; жалованья положено 300 р. въ годъ; земли ружной 33 десят.; домъ церковный; число душъ муж. пола 487 и жен 493.

Роменскій у. Съ 21-го іюня при Николаевской церкви с. Житнаго псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 р. въ годъ; земли ружной 33 десят.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 705 и жен. 704.

Лубенскій у. Съ 15 іюня при Михайловской церкви с. Вышаго-Булатца священническое мѣсто; жалованья положено 300 р. въ годъ; земли ружной 42 десят., домъ церковный; число душъ; муж. пола 825 и жен. 838.

22 іюня при Успенской церкви м. Лукомья 1-е псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 р. въ годъ; земли ружной 33 дес., помѣщеніе отводится въ церковной школѣ; число душъ: муж. пола 1164 и жен. 1152.

Кременчугскій у. Съ 15 іюня при Покровской церкви зашт. г. Градижска псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной нѣтъ, домъ церковный; число душъ: муж. пола 1628 и жен. 1675.

Гадячскій у Съ 12 декабря при Свято-Духовской церкви с. Розбишевки — 2-е священническое мѣсто; жалованья положено 79 р. 90 к. въ годъ; земли ружной 33 десят.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 2064 и жен. 2035.

С П И С О К

СО Д Е Р Ж А Н И Е. I. Высочайшее повелѣніе.—II. Чинопроизводство.—III. Определенія Святейшаго Синода.—IV. Архіерейскія служенія.—V. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—VI. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Полтавскаго Епархіальнаго Св.-Макарьевскаго Братства за 1897 годъ.—VII. Списокъ воспитанниковъ семинаріи и списокъ воспитанницъ Ладженскаго епархіальнаго училища.—VIII. Извѣстія и объявленія

Редакторъ официальной части, кафедральный
протоіерей *Н. Ураловъ.*

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 1 іюля 1898 г.

Типо литографія Л. Фришберга.

1-го іюля

№ 19-й.

1898 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Р ъ ч ь

при открытіи курсовъ педагогическихъ и церковнаго пѣнія для учителей школъ церковно-приходскихъ и грамоты, въ г. Полтавѣ 13 іюня 1898 года.

Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Владыки къ вамъ обращается наше слово, достолюбезные слушатели и слушательницы курсовъ.

Св. апостолъ Павелъ, обращаясь къ Римлянамъ въ одномъ случаѣ, такъ говоритъ: „какъ ты, уча другого, не учишь себя самого“? Дабы намъ быть свободнымъ отъ этого упрека, вы, учащіе младенцевъ возрастомъ и разумомъ, собрались сюда, чтобы самимъ поучиться. Учиться всегда найдется чему; учиться никогда не поздно. Особенно учиться нужно тѣмъ, кто мало учился, — и тому, чему мало учился.

Вы, труженики церковно-народной школы, всегда должны помнить, что вы исполняете для народа дѣло церкви. У юныхъ возрастомъ всѣ мысли, чувства и желанія, выражающія отношенія ихъ къ Богу, къ человѣку и къ окружающему міру, находятся въ такой крѣпкой живой связи между собою, что у нихъ совершенно не возможно при обученіи обособлять предметы вѣры и предметы житейскаго

знанія. Такъ это у дѣтей, такъ у всѣхъ цѣльныхъ натуръ, такъ у цѣлаго народа. И потому, кто призванъ научить дѣтей и народъ обязанностямъ въ отношеніи къ Богу, тому же подобаешь обучить ихъ обязанностямъ въ отношеніи къ человѣку и къ міру; — но не наоборотъ. Потому-то всякое начальное обученіе, обученіе дѣтей и народа, представляется вполне цѣлесообразнымъ вести церкви, въ лицѣ ея служителей. Къ обученію церковному всегда тяготѣлъ нашъ народъ. Такъ и шло дѣло, пока просвѣщеніе народа нашего не было склонено къ чуждымъ его духу началамъ. Тогда, и только тогда, когда начальное обученіе съ первыхъ шаговъ его поставлено на твердую почву вѣры и нравственности призванными къ сему въ церкви лицами, дальнѣйшее развитіе учащихъ и послѣдующее обученіе ихъ у подготовленныхъ къ дѣлу нарочитыхъ учителей пойдетъ прямыми здоровыми путями. Такимъ образомъ вы, всѣ учащіе въ церковныхъ школахъ и церковно-служители, несете каждый въ своей школѣ *прямой по церкви трудъ*, а не трудъ побочный. При этомъ, чѣмъ болѣе путемъ школы укрѣпится разслабляемое, чѣмъ болѣе будетъ связано съ церковію отторгаемое, тѣмъ выше заслуга ваша, какъ тружениковъ школы церковной. Въ этомъ заключается великій смыслъ завѣта незабвеннаго нашего Государя Миротворца, который завѣтъ выраженъ былъ именно въ нынѣшній день четырнадцать лѣтъ тому назадъ: „надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ великомъ дѣлѣ“.

Обучая дѣтей народа вѣрѣ и полезному книжному ученію, церковная школа даетъ этимъ народу тотъ хлѣбъ насущный, котораго онъ алчетъ. Чтобы умѣть возможно совершеннѣе питать народъ именно этимъ хлѣбомъ, вы сами явились поучиться здѣсь, на устроенныхъ для васъ высшей церковной властію курсахъ; имѣя предъ глазами лучшіе образцы правильнаго обученія, одни изъ васъ могутъ усовершиться въ пріемахъ школьнаго обученія, другіе — провѣ-

рить свой личный опыт, иные—выяснить для себя недоу-
мънное. Особенному вниманію всѣхъ предлагаются здѣсь
уроки *церковнаго пѣнія*, какъ учебнаго предмета нашей
школы, по своей важности поставленнаго непосредственно
послѣ Закона Божія. Всѣмъ извѣстно значеніе пѣнія, какъ
средства облагораживающаго, укрѣпляющаго мятущійся нашъ
духъ, какъ доступнаго всѣмъ благороднѣйшаго изъ искусствъ.
Недаромъ у всѣхъ человѣческихъ обществъ молитвенное при-
зываніе Творца вселенной происходитъ посредствомъ пѣнія.
И вы, г.г. слушатели и слушательницы курсовъ, обратите
свое вниманіе на это дѣло, какъ на дѣло самое существен-
ное въ нашей школѣ.

Такимъ образомъ предстоящія занятія на курсахъ, на
пользу нашего бѣднаго народа, не будутъ дорого стоящимъ
педагогическимъ зрѣлищемъ для васъ, служащимъ къ раз-
влеченію или къ усиленію партійныхъ строеній. Наши за-
нятія на предстоящихъ курсахъ явятъ собою скромный на-
стойчивый трудъ въ томъ, что есть единого на потребу,
для здоровой жизни и роста нашей церковно-народной школы.

Вамъ честь и радость доставили своимъ присутствіемъ
при началѣ вашего дѣла высокочтимые—Преосвященнѣйшіе
Архипастыри и Г. Начальникъ губерніи, а также другіе
почтенные гости. Всѣ, прибывшіе къ вашей нынѣшней мо-
литвѣ, очевидно, явились съ сердцемъ полнымъ сочувствія
вамъ и вашему дѣлу. Вы, любезные мои сотрудники, дѣ-
ните это. Испросивъ Божіей помощи, примите теперь бла-
гословеніе насадителя и благоустроителя нашихъ школъ—
глубокоочимаго нашего Владыки и Отца.

Священникъ *Иуст. Ольшевскій.*

Латинская унія въ Палестинѣ.

Такимъ путемъ латинянамъ удалось разновременно приоб-
рѣсти въ одной палестинѣ до 11 тысячъ униатовъ, что

вмѣстѣ съ католиками составляетъ здѣсь почти половину всего христіанскаго населенія, такъ какъ число православныхъ Палестины въ настоящее время простирается только до 27000, а протестантовъ—немного превышаетъ. Ободренный этимъ успѣхомъ, папа пошелъ дальше; онъ рѣшился сдѣлать православнымъ и еще одну весьма важную уступку въ области традиціонной политики латинства, дозволивъ въ совершеніи богослуженія и именно литургіи употребленіе національнаго языка и мѣстныхъ обрядовъ. Правда, средство это не новое: какъ извѣстно, оно примѣнялось латинянами по отношенію къ уніатамъ еще въ XVI столѣтіи; но способъ примѣненія его на этотъ разъ былъ совершенно новый и, пожалуй, для латинской церкви даже не обычный. Именно теперь папа не только рѣшился дозволить восточнымъ христіанамъ совершать богослуженіе по ихъ древнимъ, вѣковымъ обрядамъ и уставамъ, но и нарочно всѣмъ собратъся въ Іерусалимъ для научнаго изслѣдованія и даже совершенія древнихъ восточныхъ литургій, желая этимъ выразить особенное уваженіе къ восточнымъ богослужебнымъ чинопослѣдованіямъ. Приглашая къ участию на евхаристическомъ конгрессѣ въ Іерусалимѣ, Левъ XIII отъ 3 мая 1892 года издалъ Breve, въ которомъ между прочимъ писалъ: мы убѣждены, что всѣ тѣ, которые по этому случаю отправятся въ св. землю, прежде всего будутъ просить Бога, чтобы народы этихъ странъ, хотя отдѣленные отъ насъ, однако носящіе имя христіанъ, опять соединились съ нами въ полнотѣ одной вѣры *). Такимъ образомъ въ первомъ папскомъ документѣ, относящемся къ конгрессу, получила новую жизнь идея соединенія церквей.

Распоряженіемъ отъ 18 ноября 1892 года папа уполномочилъ римскаго архіепископа, кардинала Ланженіе, быть своимъ представителемъ въ Іерусалимѣ, съ титуломъ папскаго Легата. Съ своей стороны Ланженіе издалъ программу будущихъ условій въ началѣ которой говорилось:

*) Богослов. Вѣстн. 1894. I, стр. 467.

«греки — наши братья будут тронуты, какъ апостоль Петръ былъ тронуть взглядомъ Иисуса, Котораго и они также любили, но которому они не сумѣли слѣдовать и Котораго не признаютъ въ лицѣ Его намѣстника. Помолимся, чтобы изъ этого конгресса вышли всѣ тѣ благотворныя послѣдствія, которыхъ мы ожидаемъ» *). А чтобы достигнуть этихъ послѣдствій, положено было во чтобы то ни стало уничтожить въковой предразсудокъ, будто добрый католикъ непременно долженъ быть латиняниномъ.

Открытие и засѣданія конгресса обставлены были всевозможной торжественностью, въ импонирующемъ средневѣковомъ родѣ. Пышный въѣздъ въ Иерусалимъ кардиналь-легата среди архіепископовъ, епископовъ, аббатовъ и монаховъ разныхъ орденовъ восточныхъ и западныхъ, въ сопровожденіи множества пилигримовъ изъ разныхъ странъ и національностей, стройное и звучное пѣніе псалмовъ и гимновъ, молебствія, мессы и литургіи на разныхъ восточныхъ языкахъ, сладкозвучныя и трогательныя рѣчи, обращенныя къ «милымъ сынамъ востока», восклицанія и возгласы: «vive le Pape, vive Leon XIII Dieu le vent» при дружескомъ содѣйствіи французскаго правительства и благосклонномъ расположеніи турецкаго султана, — все это дало возможность устроителямъ конгресса произвести впечатлѣніе и «поразить» торжественностію и величіемъ католическаго ритуала если и не весь «міръ», какъ высококомѣрно заявляли нѣкоторые изъ нихъ, то — «міръ востока», бѣдный забытый и притененный.

Засѣданія открыты были $\frac{3}{15}$ мая 1893 года рѣчью кардиналь-легата Ланженіе, въ которой онъ съ замѣчательно тонкимъ дипломатическимъ искусствомъ обрисовалъ „мирныя“ задачи конгресса и любвеобильныя заботы святѣйшаго папы о восточныхъ христіанахъ — этихъ „первороденныхъ сынахъ церкви Божіей“, по его словамъ, — „предъ прошлымъ которыхъ онъ благоговѣетъ и которымъ обѣщаетъ возвратитъ и

*) Церковн. Вѣдом. 1893. № 27, стр. 996.

возстановить это прошлое".— Дальнѣйшія рѣчи, разсужденія и рефераты въ общемъ отвѣчали тойже программѣ и во всѣхъ засѣданіяхъ конгресса красною нитью выдѣлялось стремленіе папства увѣрить восточныя церкви, что отъ нихъ требуется только признаніе главенства папы, при полномъ сохраненіи восточныхъ обрядовъ и признаніи за литургическими чинами восточныхъ церквей священной древности. Члены конгресса присутствовали при литургіяхъ по обрядамъ маронитскому, греко-уніатскому, халдейско-уніатскому, армяно уніатскому и даже на славянскомъ языкѣ. Мало этого,—въ заключеніе своей послѣдней рѣчи кардиналь Ланженіе заявилъ, что „это гармоническое многообразіе обрядовъ не только допущено, не только терпимо,—оно *необходимо*, потому что оно ограждаетъ приобрѣтенныя права и выражаетъ уваженіе къ національнымъ особенностямъ, которыя могутъ совершенно мириться съ узкостью ученія“ *).

Засѣданія конгресса окончились 8/20 мая и въ заключеніе его были выработаны и изложены въ формѣ пожеланій между прочимъ слѣдующія положенія: 1) желательно чтобы въ молитвословы, назначенные для употребленія западныхъ христіанъ католиковъ, были внесены и прекраснѣйшія молитвословія восточныхъ евхаристическихъ обрядовъ; 2) чтобы чтенія и сообщенія, сдѣланныя на конгрессѣ, послужили матеріаломъ и поводомъ къ составленію евхаристическаго сборника востока, въ которомъ восточные евхаристическіе обряды были бы разсмотрѣны съ точки зрѣнія богословія, литургіи и исторіи; 3) чтобы доставлялись болѣе обильныя пожертвованія бѣднымъ церквамъ востока; 4) чтобы католическія школы на востокѣ поддерживались и развивались и были бы устроены тамъ духовныя семинаріи для приготовленія „апостоловъ востока“; 5) чтобы богословская періодическая печать занималась спеціально вопросами, касающимися уніи церквей; 6) чтобы сношенія между вѣрующими и клиромъ востока и запада, завязанныя конгрессомъ, про-

*) Богослов. Вѣстн. 1894 г. 1, стр. 479.

должались и укрѣплялись; и наконецъ 7) чтобы результаты занятій конгресса были опубликованы на разныхъ языкахъ и доведены до общаго свѣдѣнія чрезъ различные духовные журналы“*). И западные, римско-католическіе журналы, дѣйствительно, забили тревогу по поводу конгресса, восхваляя достигнутые имъ результаты. „Четыреста лѣтъ тому назадъ востокъ былъ приглашенъ западомъ на соборъ во Флоренцію, — говорить одинъ католическій писатель, — теперь западъ попросилъ, въ свою очередь, гостепрѣимства востока, чтобы разсѣять послѣднія облака восточнаго неудовольствія“**). Наконецъ, и самъ папа принимая 1 іюня того же 1893 года депутацію изъ 80 епископовъ, священниковъ и семинаристовъ востока, на адресъ, прочитанный сидонскимъ епископомъ, отвѣчалъ, что ему пріятно привѣтствовать восточное духовенство послѣ благополучнаго окончанія іерусалимскимъ конгрессомъ своихъ занятій и что онъ, папа, неусыпно заботится о востокѣ и пламенно желаетъ возвратить восточнымъ церквамъ ихъ прежній блескъ, подъ условіемъ признанія его главенства.

Такъ сладки и успокоительны увѣренія объ Іерусалимскомъ евхаристическомъ конгрессѣ, его дѣли, занятіяхъ и результатахъ, идущія со стороны римскихъ католиковъ, съ самимъ папою во главѣ. Папа какъ бы такъ говоритъ восточнымъ христіанамъ: „я прошу у васъ только одного — признать мое главенство, остальное не важно; можете сохранить вашу литургію, совершеніе обрядовъ на языкахъ національных, бракъ священниковъ, причащеніе подъ обоими видами, — все это прекрасно и все это можете удержать, лишь бы только вы признали меня верховнымъ главою церкви“***). Но такъ ли въ самомъ дѣлѣ скромно желаніе папы и такъ ли опредѣлена его задача? Неужели это дѣй-

*) Тамъ же; Странникъ, 1893. II, 498.

**) Богослов. Вѣстн. 1894. I, 480; Церк. Вѣдом. 1893. № 28, стр. 997.

***) Странникъ 1893. II, 498.

ствительная причина всѣхъ отечески-заботливыхъ ухаживаній его за восточными церквами? Не разумѣтъ ли онъ и еще чего нибудь за признаніемъ своего господства среди восточныхъ христіанъ?

Мысль объ уніи для Рима не была новостью. Она была пущена оттуда еще въ XV столѣтіи, и тогда же сдѣланъ былъ опытъ соединенія церквей западной и восточной, на флорентійскомъ соборѣ 1439 года. Съ этого времени попытки эти не прекращались и въ разные моменты они являлись съ разной настойчивостію. Въ началѣ латинскіе миссіонеры всегда неизмѣнно общаются желающимъ перейти въ унію всевозможныя снисхожденія въ отношеніи обряда, дисциплины и вѣроученія, чтобы въ теченіе нѣкотораго времени сроднить изъ съ идеей папскаго главенства. И вотъ когда они замѣчаютъ, что эта идея достаточно утвердилась, то начинаютъ тогда энергичнѣе и прямѣе дѣйствовать въ смыслѣ настоящей уніи, въ смыслѣ окончательнаго вытѣсненія православнаго вѣроученія и замѣны его римско-католическимъ; начинаютъ показывать, какъ *незначительныя разности*, отличающія православную церковь отъ римско-католической, какъ позволительно „богословское“ толкованіе всякаго догмата и какъ, слѣдовательно, легко согласовать одно вѣроученіе съ другимъ. Послѣ этого уже переходятъ къ главному: представляютъ образцовое устройство римско-католической церкви, а именно—какъ сохраняется въ ней строгое *единство*, какъ это единство возможно только подъ единоличнымъ верховнымъ управленіемъ и какъ при такомъ управленіи римско-католическая церковь представляетъ величественное гармоническое дѣло, чего невозможно найти ни въ какомъ другомъ христіанскомъ обществѣ, а меньше всего въ православной церкви, которая въ настоящее время раздѣлена на множество церквей, независимыхъ одна отъ другой. Не забываютъ при этомъ, упомянуть, какъ нѣкогда славна была восточная церковь, пока была въ единствѣ съ Римомъ, и какъ пришла въ упадокъ, лишь только оторвалась отъ

этого единства, какъ она *безжизненна*, и какъ возвратилась бы къ ней жизненность, если бы опять воссоединилась она съ Римомъ. На простой народъ миссіонеры не обращаютъ особенно большаго вниманія; но чтобы случайно онъ не протестовалъ, замѣтивъ какое либо болѣе выдающееся нововведеніе, они стараются позабавить его церковнымъ обрядомъ, напоминая при всякомъ удобномъ случаѣ, какъ папы всегда особенно чтили восточный обрядъ и какъ вслѣдствіе этого никто никогда не посмѣетъ нарушить его

Такимъ образомъ существеннаго различія между католиками и уніатами относительно вѣроученія нѣтъ, и сдѣлаться уніатомъ значитъ тоже, что и окатоличиться. Остается между ними только внѣшнее различіе, касающееся главнымъ образомъ церковнаго обряда,—его въ началѣ пропаганда не трогаетъ. Но и на этотъ счетъ она имѣетъ вполне установленный взглядъ и дѣйствуетъ съ точно опредѣленною цѣлью. Если обстоятельства благопріятны, то миссіонеры начинаютъ отнимать у православныхъ и привилегіи въ отношеніи церковнаго обряда и доказываютъ преимущество обряда римскаго,—какъ этотъ обрядъ приняли другія помѣстные церкви, напр. миланская, испанская, которая также въ древнее время имѣли свой особенный церковный обрядъ; стараются представить неудобнымъ общественное положеніе уніатскаго духовенства и наоборотъ—выгодное положеніе духовенства римскаго съ его celibатомъ; выставляютъ необходимость, ради религіозно-общественной пользы, ввести единство въ церковной внѣшности, также, какъ и въ вѣроученіи; однимъ слѣвомъ, агенты пропаганды всячески стараются лишить ихъ всего, что въ церковной внѣшности отличало бы ихъ отъ римскокатоликовъ и что заставило бы ихъ окончательно окатоличиться. Въ рѣдкихъ случаяхъ впрочемъ папство позволяетъ уніатамъ и дальше оставаться въ состояніи уніатства, но это оно дѣлаетъ лишь тогда, когда они нужны ему какъ средства для достиженія того, чего оно желаетъ относительно православныхъ, и какъ только дости-

гаетъ исполненія своихъ желаній, то начинаетъ обращаться съ ними какъ со всякой другой негодною вещію *)).

Намъ, русскимъ, ближе всего и по историческому опыту своихъ западныхъ областей извѣстна сила и дѣйственность этого средства. Общія православнымъ въ провинціяхъ бывшей Польши оставить неприкосновеннымъ все, дорогое для нихъ въ религіозно-бытовомъ отношеніи изъ наслѣдія предковъ, подъ условіемъ лишь признанія главенства папы, римскій католицизмъ всегда разсматривалъ унію, какъ нѣчто низшее, долженствующее всегда войти въ латинскую церковь, очистившись отъ всякихъ различій въ догматахъ и обрядахъ, отдѣляющихъ уніатовъ отъ добрыхъ католиковъ.

Мало по малу, искореняя все православное и вводя вмѣсто искореняемаго свое, латинское, онъ въ концѣ концовъ при содѣйствіи политической власти дѣлалъ здѣсь уніатовъ истыми римскими католиками. Дѣятельность въ этомъ направленіи велась такъ успѣшно, что уже говорилось и о днѣ, когда прежнее „Ruthenis unitis“ на извѣстныхъ медаляхъ перемѣнится въ „Ruthenis convertitis“, и только политическія обстоятельства неожиданно измѣнили направленіе дѣла **).

Тоже самое, безъ сомнѣнія, Римъ преслѣдуетъ и по отношенію къ восточнымъ церквамъ. Одновременно съ общаніями и дѣйствіями евхаристическаго конгресса въ разныхъ мѣстахъ Палестины идетъ постепенное вторженіе латинизма въ обряды православной церкви, подъ условіемъ соблюденія коихъ совершается унія. Изъ разсказа одного латинскаго паломника видно, что не только уніаты уже празднуютъ празднества невѣдомыя въ православной церкви, какъ напр. праздникъ Тѣла Господня, но паписты коснулись уже и самаго устройства храма: въ церкви оказываются и конфессіоналы; отдѣльные кіоты, напр. съ образомъ ап. Петра, уже превращаются въ открытыя каплицы внутри церкви, прислоненныя къ стѣнамъ и столбамъ ***).

*) Римская пропаганда, — архим. Никодима, стр. 213.

**) Тамъ же, стр. 210.

***) Сообщ. Им. Пр. П. Общ. 1893 г. апрѣль, стр. 181.

Отсюда понятно, что всё вышеуказанныя пышныя манифестаціи, сладкозвучныя аріи на восточныхъ языкахъ и восторженныя похвалы восточнымъ христіанамъ одна лишь пустая комедія въ средневѣковомъ мистически-аллегорическомъ смыслѣ. Къ счастью православныя восточныя христіане, хорошо знакомыя съ вѣковою лукавою тактикою Рима, на этотъ разъ не дали латинянамъ увлечь себя лицемѣрными обѣщаніями мнимаго единенія запада съ востокомъ. Не смотря на всё старанія латинянъ, они по прежнему остались вѣрными своимъ вѣковымъ преданіямъ, составляющимъ драгоцѣннѣйшій залогъ изъ внутренняго, духовнаго единства съ церковію первыхъ вѣковъ. Римская церковь пока должна довольствоваться тѣми пріобрѣтеніями во св. землѣ, какія сдѣлала раньше. Но и эти пріобрѣтенія ужасны, особенно если принять во вниманіе, что они приходится лишь на послѣднія какія нибудь тридцать лѣтъ. Во всякомъ случаѣ столь неустанная дѣятельность латинянъ въ послѣдніе годы, направленная къ расширенію власти и распространенію предѣловъ, должна вызвать православныя восточныя церкви къ особенному бодрствованію и усерднымъ трудамъ во спасеніе ввѣренныхъ имъ Богомъ чадъ. Эти многострадальныя церкви, сохранившія преданное, имъ апостолами сокровище истинъ вѣры въ жизненно-православномъ видѣ и пребывающія между собой въ союзѣ любви, должны укрѣпить свой союзъ и научить своихъ чадъ цѣнить православіе, чтобы чрезъ это предостеречь ихъ отъ опасности попасть въ сѣти, разставленныя хитрыми птицеловами отъ запада. Да будутъ онѣ и впредь единымъ жизненнымъ тѣломъ, почерпающимъ отъ божественнаго главы, Первосвященника Иисуса Христа, *вся силы, яже къ животу и благочестію*; единою въ мірѣ православною церковію, *столпомъ и утвержденіемъ истины*.

Д. Дмитревскій.

Значеніє вѣры въ дѣлѣ воспитанія.

Серіозенъ и глубоко-важенъ вопросъ: къ чему можетъ привести воспитаніе, удаляющее дѣтей отъ познанія и общенія Бога, живого, личнаго и промысляющаго о всемъ мірѣ Вседержителя и Отца? Печальный отвѣтъ на этотъ вопросъ дается въ новомъ изданіи К. П. Побѣдоносцева: *„Исторія дѣтской души. Повѣсть не для дѣтей, Переводъ съ англійскаго Е. А.“* Эта книжка обратила на себя достойное вниманіе какъ духовной, такъ и свѣтской печати. Достоинства этой книжки—прекрасное изложеніе и глубоко-назидательное содержаніе.

Маленькій Ліонель,—такъ звали мальчика, о которомъ говорится въ этой книгѣ,—родился въ Англіи. Его отецъ, мистеръ Великуртъ—совершенно не вѣрующій въ Бога человекъ.—Въ Бога вѣрить, молиться Ему можетъ только темный, простой и невѣжественный народъ, говаривалъ онъ не разъ своему сыну. Такъ какъ сына онъ хочетъ сдѣлать умнымъ образованнымъ человекомъ, то и самъ отецъ и тѣ профессоры, которымъ онъ поручаетъ дѣло воспитанія своего ребенка, ревностно заботятся о томъ, чтобы изгнать изъ его души всякую мысль о Богѣ. Маленькаго Ліонеля учатъ всякимъ наукамъ; но о Богѣ, о томъ, какъ Сынъ Божій приходилъ спасти грѣшниковъ, какъ Онъ пострадалъ, какъ училъ любить ближнихъ, прощать имъ грѣхи, никто никогда ни слова. Въ одинадцать лѣтъ Ліонель прекрасно зналъ исторію, могъ рѣшить трудную задачу по геометріи, свободно читалъ по-латыни и по-гречески, обнаруживалъ большія познанія въ естественныхъ наукахъ, но не зналъ ни одной молитвы и не умѣлъ молиться.

Подавленный множествомъ занятій, мальчикъ захворалъ. Отецъ жаждетъ поправить здоровье ребенка и везетъ его въ одинъ приморскій городъ. Но и здѣсь мальчину не даютъ полнаго отдыха, тоже учатъ, и, когда онъ говорилъ, что ему хочется отдохнуть, то отецъ и профессоръ даже смѣются

надъ этой просьбой. Все-таки мальчикъ какъ-то разъ тайкомъ убѣжалъ изъ классной комнаты на улицу.

Еще во время занятій мальчикъ не разъ кидаль изъ окна своей комнаты взоры на сіявшую вдали крестами церковь. Вырвавшись на свободу, онъ и направляетъ свой путь къ ней. Церковь эта стояла среди небольшого городского кладбища, утопавшаго въ зелени. Тихо, съ какимъ-то непонятнымъ для него благоговѣніемъ, шель Ліонель по обросшей мохомъ дорожкѣ, по обѣимъ сторонамъ которой возвышались небольшія могилки, видѣлись кресты и памятники съ надгробными надписями. Совершенно неожиданно для себя Ліонель наталкивается на пономаря Дейля, съ пѣніемъ псалма копавшаго могилу для своего умершаго друга, старой бабушки Твили. Между глубоковѣрующимъ старикомъ и маленькимъ Ліонелемъ завязывается горячая бесѣда о будущей загробной жизни. Старикъ-пономарь, на вопросъ Ліонеля про старую Твили: „она умерла?“—отвѣчаетъ: „Да, если разумѣть жизнь земную, она умерла. Но, Боже! что такое земная жизнь? Ничего! „И духъ пройдетъ и не будетъ, и не познаетъ мѣста своего“. Царство небесное, вотъ къ чему мы всѣ должны стремиться, маленький баринъ, должны работать днемъ и ночью, чтобы удостоиться вѣйти въ него“. Ліонеля такое твердое исповѣданіе вѣры въ будущую загробную жизнь сильно удивило. —Какъ это вы можете вѣрить въ подобные пустяки? говоритъ онъ пономарю, и начинаетъ доказывать ему, что загробной жизни нѣтъ, нѣтъ и души. Возмущенный такими разсужденіями мальчика, могильщикъ съ сожалѣніемъ восклицаетъ: „кто же могъ воспитать тебя!“, и въ отвѣтъ маленькому невѣру въ безхитростныхъ рѣчахъ снова доказываетъ безсмертіе души. Простыя рѣчи пономаря внесли въ душу мальчика дѣлую бурю сомнѣній:—кто правъ? старикъ-ли или отецъ и профессора? Сомнѣнія еще болѣе усливаются у него послѣ разговора съ внучкой пономаря, маленькой Жасминой.

Маленькая Жасмина много слышала отъ своего дѣдушки

и о Богѣ, и объ ангелахъ, и о жизни на землѣ І. Христа. Всѣ эти свои знанія съ присущей дѣтскому возрасту простотой и сердечностью она и передаетъ Ліонелю. Послѣдній съ затаеннымъ вниманіемъ слушаетъ эти дѣтскія рѣчи о новомъ, совершенно неизвѣстномъ ему мірѣ. Онъ позабываетъ разсужденія отца и профессоровъ, что Бога нѣтъ, и съ сильнымъ предчувствіемъ чего-то новаго быстро сѣшшитъ за Жасминой въ церковь. Молитвенная тишина церкви, ея особенная обстановка, — алтарь, большая золотая библія, бѣлоснѣжныя лиліи, чудная музыка органа, — все это удивительно дѣйствуетъ на нѣжную и впечатлительную душу Ліонеля. Душевное равновѣсіе у него теперь нарушено. Два теченія борются въ Ліонелѣ. Съ одной стороны. — якобы научныя доказательства отца и учителей, что Бога нѣтъ, а съ другой — эти до сердца доходящія и глубоко убѣдительныя по своей вѣрѣ бесѣды старика и маленькой дѣвочки, — что Богъ есть, есть также и ангелы и загробная жизнь. На чьей сторонѣ правда? Есть Богъ и ангелы, или нѣтъ? Тяжелый и мучительный вопросъ! Ліонель желаетъ успокоить себя и просить своего профессора дать отвѣтъ на этотъ вопросъ. Но профессоръ не понимаетъ мучительнаго состоянія мальчика и холодно отвѣчаетъ ему, что онъ еще малъ разсуждать о подобныхъ вещахъ, такъ какъ великіе ученые еще до сихъ поръ не нашли первой причины; отъ которой все произошло. Такъ маленький Ліонель и не нашель себѣ успокоенія отъ своихъ думъ и сомнѣній!

Къ мучительной тяжести ихъ прибавляется еще новая: Ліонель теряетъ свою мать. Когда-то, въ первые дни жизни Ліонеля мать ласкала и нѣжила его; она хотѣла научить его любить Бога, молиться Ему. Но жестокій отецъ рѣшилъ, что ласки матери вредятъ дѣлу воспитанія, и отнимаетъ сына у матери. Жестокий, холодный и черствый самолюбецъ оттолкнулъ этимъ отъ себя и жену. Она не можетъ больше переносить суровыхъ условій жизни съ нимъ и убѣгаетъ. Въ послѣднюю ночь своего пребыванія въ домѣ мужа мать

приходить проститься съ сыномъ Ліонель крѣпко спалъ, — нисколько не предчувствуя, что ему придется черезъ нѣсколько минутъ навсегда проститься со своей дорогой мамой. Но этотъ тяжелый часъ пришелъ. Материнскія руки судорожно обвили шею дорогого ребенка. Крупныя, жгучія слезы закапали изъ ея глазъ на кудрявую головку Ліонеля. Мальчикъ нѣсколько разъ просилъ свою маму не уѣзжать отъ него. „Милая, родная, не уѣзжай“, шепталъ онъ сквозь слезы. Но эти просьбы не трогаютъ матери; она цѣлуетъ въ послѣдній разъ сына и оставляетъ ребенка одного жить съ холоднымъ и черствымъ отцомъ. Утромъ — послѣдній самыми жестокими словами ругаетъ мать Ліонеля. Мальчикъ не выдержалъ: съ нимъ сдѣлалась нервная горячка. Съ трудомъ спасаетъ несчастнаго мальчика отъ смерти старикъ-профессоръ. Поправившись отъ болѣзни, Ліонель снова возвращается въ ту деревню, гдѣ познакомился онъ съ Жасминой. Здѣсь ждалъ его новый, еще болѣе тяжелый ударъ.

Онъ спѣшитъ повидаться со своей пріятельницей и бѣжить на кладбище, но вмѣсто Жасмины находитъ маленькую могилку, приготовленную для нея старикомъ Дейлемъ. Малютка умерла отъ дифтерита. Ліонель въ ужасѣ стоитъ передъ могилкой: въ отчаяніи онъ и плачетъ, и проклинаетъ судьбу. Старый пономарь пробуетъ утѣшить его и сквозь собственныя слезы начинаетъ доказывать, что въ могилу они зарыли только тѣло, а душа улетѣла къ Творцу. „И мать и дитя теперь у Бога; онѣ въ радости, — я въ печали, продолжалъ старикъ: „но чрезъ нѣсколько годовъ и я буду съ ними и тогда познаю, что все было къ лучшему, — теперь это тайна для меня, и тяжело разставанье“ (197 стр.). Но эти слова не только не успокоили мальчика, а еще сильнѣе взволновали его: ядъ посѣяннаго безвѣрія совершенно убилъ въ немъ всякую надежду: «И вы, — вскрикиваетъ онъ съ гнѣвомъ старику, вѣрите этому! Но вы ошибаетесь. Это неправда, — это одно лишь нелѣпое суевѣріе. Бога — нѣтъ. Будущей жизни — нѣтъ! Нѣтъ такихъ созданій, какъ ангелы!

Жалкій, жалкій человекъ! Развѣ вы никогда ничему не учились? Послѣ смерти нѣтъ ничего. Понимаете-ли? Маленькую Жасмину вы больше никогда не увидите... Опустите гробикъ, покроете его вѣнками вашего жасмина и затѣмъ закидаете землю... и скоро... черви поползутъ по ея милому личику, заползутъ въ ея волосики,—преобразятъ ее въ то, до чего вы самы бы не дотронулись... И вы еще можете разсуждать о Богѣ! Развѣ вы не понимаете, что Богъ, Который могъ бы безъ всякой къ тому причины отнять у васъ вашу Жасмину,—былъ бы чудовище, злое, безжалостное чудовище. Для чего было Ему давать ее вамъ и затѣмъ безъ цѣли и причины убивать ее, васъ заставлять терпѣть такую муку! Нѣтъ, нѣтъ, Бога нѣтъ... И вы, вы еще можете вѣрить, что Богъ, Который убилъ Жасмину,—милосердный“ (197—99).

Мальчикъ съ громкимъ, безумнымъ хохотомъ пустился бѣжать домой.

Наступила ночь. Ліонель тайкомъ пробирается въ классную комнату и здѣсь, при слабомъ свѣтѣ мѣсяца, пишетъ предсмертныя письма отцу и профессору. «Псаломщикъ Рубень», писалъ онъ отцу, «прекрасно умѣетъ рыть могилы; мнѣ бы хотѣлось, чтобы онъ вырылъ могилу мнѣ рядомъ съ могилкой его дѣвочки Жасмины. Я съ ней игралъ и любилъ ее. Теперь она умерла, и я тоже... Мертвыхъ всѣ скоро забываютъ, и вы меня забудете. Я не могъ,—право, не могъ дальше такъ жить» (230). «Я рѣшилъ», писалъ онъ своему учителю, „что не могу дальше такъ жить... я чувствую, что каждому важнѣе узнать хоть что-нибудь о Богѣ,—но даже вы ничего не могли объяснить мнѣ. Если бы это было объяснено, была бы цѣль стараться быть умнымъ и добрымъ, а такъ, право, трудится не стоитъ,—выходить лишь напрасная трата времени... Я хочу пойти теперь къ Богу; Онъ объяснить мнѣ все то, что здѣсь никто мнѣ объяснить не хочетъ; меня не удивить, если нынче найду Его, потому что вотъ въ эту самую минуту я

такъ чувствую Его близость... Милый, милый профессоръ, если будете опять учить маленькихъ мальчиковъ, всего бы лучше было вамъ научить ихъ *вырвать въ Бога*, — Бога, Который все создалъ и всѣхъ любитъ, и Самъ откроетъ намъ въ свое время великую тайну творенія, — тогда насколько радостнѣе бы жилось и намъ... Ради меня не забудьте это, когда начнете учить другого мальчика; пусть не будетъ онъ такой несчастный, какъ я“ (231, 232, 233). Кончилъ писать бѣдный мальчикъ; обводитъ печальнымъ взоромъ свою комнату и на дубовомъ потолкѣ находитъ крюкъ. Съ какою-то нѣжностью вынулъ онъ изъ подъ своей курточки послѣдній подарокъ матери, — голубой кушакъ, развернулъ его во всю длину, однимъ концомъ продѣлъ въ крюкъ, на другомъ завязалъ петлю и сошелъ со стула. Спотыкаясь, онъ сдѣлалъ нѣсколько шаговъ туда, гдѣ черезъ окно виднѣлся уголокъ открытаго неба, опустился на колѣни и въ первый и послѣдній разъ истомившееся сердце его хотѣло молиться. «Богъ живой, добрый, любящій, сострадательный ко всѣмъ бѣднымъ людямъ... Ты и меня пожалѣешь... Ты поймешь, отчего я иду искать Тебя... вѣдь я не виновенъ въ томъ, что жить мнѣ здѣсь страшно... О! если Ты Богъ, я знаю, Тебѣ будетъ жаль меня! Я всегда такъ хотѣлъ вѣрить въ Тебя, какъ Бога, и такъ бы любилъ Тебя, если бы они не запрещали... Ты будешь милостивъ ко мнѣ и меня Ты возьмешь прямо къ Себѣ и покажешь, гдѣ Твои ангелы... Жить такъ страшно, а къ Тебѣ итти мнѣ не страшно, Господи». Тамъ же, 218. 221).

Кончилъ свою предсмертную молитву Лионель, въ послѣдній разъ посмотрѣлъ черезъ окно на небо, усѣянное звѣздами, спокойно подошелъ къ приготовленной имъ петлѣ. Вотъ прошла минута, — мальчикъ вложилъ Голову въ петлю, оттолкнулъ стулъ и... отошелъ туда, откуда нѣтъ возврата.

Печальный, ужасный конецъ! Тяжело слышать и объ одной такой молодой жизни, безъ времени сошедшей въ могилу, оно еще тяжелѣе становится на душѣ, когда узнаешь,

что въ одной только Франціи за одинъ годъ лишило себя жизни самоубійствомъ 443 подростка и малолѣтнихъ *). И все это жертвы воспитанія безъ вѣры, воспитанія, гдѣ выкинуто всякое слово о Богѣ, гдѣ тщательно удаляется всякій, даже слабый намекъ на Него.

И такъ будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока будетъ жить и дѣйствовать подобное воспитаніе! Почему же? Извѣстная истина, что каждому возрасту свойственны свои убѣжденія, вѣрованія и радости. Ребенку же, между прочимъ, свойственно «безопасно вѣровать въ Бога, живого, добраго, создавшаго солнце, птичекъ, цвѣты, дѣтей, для того, чтобы все ликовало, радовалось и пѣло гимнь въ честь Творца **). Вслушайтесь въ тѣ дѣтскія молитвы, которыя творять дѣти въ самую тяжелую пору жизни—экзамены; какой горячей и твердой вѣрой въ Бога дышать онѣ! Надежда на Божию помощь такъ и свѣтится въ дѣтскихъ глазахъ.

И подобная вѣра есть единственное сокровище, которое можетъ обезпечить нашимъ дѣтямъ счастливую будущность. Она, какъ опытный кормчій, спокойно проведетъ ихъ черезъ тѣ подводные камни, которыми богато житейское море ***) и введетъ въ тихую пристань—царствіе Божіе. Придутъ-ли для такихъ вѣрующихъ дѣтей «минуты жизни трудной»,—бѣдность, болѣзнь, тоска,—они не скажутъ: «намъ душно жить», не убьютъ себя, а пойдутъ, по старому, въ храмъ Божій, или дома, предъ иконой, при слабомъ отблескѣ лампы, въ тиши ночной, прольютъ слезную просьбу предъ Богомъ, и молитва вѣры сниметъ съ ихъ душъ всякую тяжесть! Недаромъ о такихъ дѣтяхъ и сказалъ св. Василій Великій: «какъ счастливы тѣ дѣти, которыхъ родители воспитали со всевозможною попечительностью, въ страхѣ Бо-

*) «Исторія дѣтской души», стр. 214.

**) «Воспит. и обуч.», III, 113, 1898 г.

***) Иоанна Злат. 21 бес. на посл. къ Ефес. и 3 бес. противъ хулителей монашеской жизни.

жіемъ! Они во все теченіе жизни могутъ итти безъ всякихъ препятствій и опасностей и всегда будутъ болѣе и болѣе успѣвать на пути добродѣтели» *).

Оторвите сучекъ отъ дерева, и онъ, лишенный того живительнаго сока, которымъ питался стволъ, вянетъ, и его, какъ никуда непригодную вещь, бросаютъ въ огонь. Такъ и ребенокъ, лишенный Бога, не можетъ ничѣмъ наполнить пустоту своего сердца, начинаетъ, тосковать, грустить, а потомъ и приходитъ къ мысли, что такъ, безъ вѣры тяжело, незачѣмъ жить, и самъ себя, какъ ненужный, сухой сучекъ, отсѣкаетъ—черезъ самоубійство—отъ общества. Къ такой смерти привели воспитатели Лионеля, къ такой же смерти пришли и несчастные 443 французскіе мальчика,—какъ наглядное свидѣтельство словъ Спасителя: «кто не пребудетъ во Мнѣ, извергнется вонъ, какъ вѣтвь, и засохнетъ; а такія вѣтви собираютъ и бросаютъ въ огонь, и горять» (Іоан. XV, 6; Марк. XV, 2; Мѣ. XV, 18).

Французскіе учителя и мистеръ Веліскуртъ своимъ воспитаніемъ привели къ такому концу дѣтей. Къ сожалѣнію, и у насъ многіе бывають повинны въ подобномъ грѣхѣ и, что обидно, повинны по своей безопасности. Развѣ не знакома вамъ эта картина? Вотъ суббота; въ храмахъ звонять ко всенощной: у родителей идетъ суматоха, сборы то въ театръ, то въ циркъ, то въ гости. Никто не позаботится о томъ, чтобы дитя сходило въ церковь или хоть бы помолилось дома при свѣтѣ лампадки. Наступаетъ воскресенье; родители поздно возвратились домой и спятъ, а бѣдный ребенокъ такъ и остается безъ посѣщенія храма Божія. И вырастетъ онъ, не зная тѣхъ благодатныхъ утѣшеній, которыя бывають такъ живы и благотворны въ дѣтствѣ, когда дѣти молятся въ храмѣ Божіемъ, когда родители ихъ дѣтскою рукою подають милостыню, ставятъ свѣчу предъ иконами, опускають свою лепту въ церковную кружку, — вырастетъ, не испытавъ ни сладости молитвъ вечернихъ, ни

*) «Дух. Вѣст.», 1885 г., I, 270.

сладо́сти слова Божія. Онъ видѣлъ у родителей только одну холо́дность къ Богу, къ религіознымъ обязанностямъ, — ее и перейметъ и выростетъ «пустымъ колосомъ». Подуетъ вѣтеръ, въ видѣ какой нибудь жизненной неудачи, и «обѣдный колосъ» со стономъ будетъ говорить: «зачѣмъ жить? зачѣмъ еще страдать?» — и спокойно отправитъ себя какимъ-нибудь образомъ изъ этого міра «печали и скорби» въ другой міръ — міръ загробный. И это потому, что родители во все время не постарались ребенка воспитать въ вѣрѣ въ Бога, вѣрѣ въ тотъ божественный промысль, въ которомъ бы онъ могъ найти себѣ опору и утѣшеніе въ жизненныхъ невзгодахъ.

Припомнимъ по этому поводу слова Златоуста: «Не говорите, что въ дѣтствѣ еще не время заниматься вѣрою. Я утверждаю, что такое занятіе не только полезно, но и необходимо для этого возраста. Много-ли стоитъ посвятить на изученіе вѣры одинъ день въ недѣлю. Когда надобно вести дѣтей въ театръ, или на зрѣлища, или въ гости, тогда у насъ нѣтъ дѣла, нѣтъ обязанности, которая бы задержала насъ, — всѣмъ жертвуемъ этой жалкой приманкѣ. А когда дѣло идетъ о такомъ важномъ и полезномъ дѣлѣ, какъ воспитаніе дѣтей, тогда говорятъ: еще терпитъ время! Какъ не поразить насъ за это гнѣвъ Божій! Дѣтямъ-то особенно и нужно преподавать первые уроки вѣры благочестія. По самой гибкости ума своего они способны болѣе, нежели взрослые, принимать и сохранять впечатлѣнія. Какъ мягкій воскъ легко принимаетъ черты, на немъ напечатлѣваемые, такъ и они принимаютъ эти впечатлѣнія безъ большихъ усилій. Въ этомъ то возрастѣ вкореняются на всю жизнь наклонности порочныя или добродѣтельныя. Если дѣти заблаговременно привыкнуть къ добрымъ чувствованіямъ, то можно надѣяться, что они и послѣ не уклонятся ко злу: они пріобрѣтутъ себѣ уваженіе людей разсудительныхъ и еще въ дѣтствѣ достигнутъ той ранней зрѣлости, которая впослѣдствіи будетъ для нихъ наилучшимъ руководителемъ во всѣхъ дѣйствіяхъ».

Душа дитяти, говоритъ блаженный Иеронимъ, есть храмъ (посланіе къ Летѣ). Будемъ же стараться, чтобы въ этомъ храмѣ всегда былъ Богъ, всегда бы лилась горячая молитва къ Нему, и крѣпла съ каждымъ днемъ надежда на Него! Позаботимся о томъ, чтобы этотъ храмъ былъ всегда богатъ любовью къ Богу и ближнимъ, богатъ желаніемъ угождать Богу! Тогда и дѣти будутъ счастливы на всю жизнь земную, а чрезъ нее — и въ будущей, да и родители спокойно могутъ сойти во гробъ и въ страшный день суда Господня могутъ смѣло сказать: „се азъ и дѣти, ихъ же далъ мнѣ еси Ты, Господи“!

(С. П. В. Дух. Вѣст.).

Какіе изъ документовъ или свѣдѣній, на основаніи которыхъ составляется брачный обыскъ, подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ и какіе нѣтъ.

Документы или свѣдѣнія, подлежащіе оплатѣ гербовымъ сборомъ.

1) Метрическія свидѣтельства, выдаваемые консисторіями, а равно свидѣтельства изъ метрическихъ книгъ или метрическія выписи и копіи съ нихъ, выдаваемые приходскими священниками или церковными причтами (с. Уст. о Герб. Сб., т. V, изд. 1893 г., ст. 8, п. 2 и Опр. Св. Сун. 14 мая—2 іюня 1876 г. и 23—30 сентября 1877 г. №№ 867 и 1413);

2) Справки изъ исповѣдныхъ росписей о лѣтахъ лицъ, записанныхъ въ эти росписи, выдаваемые для вступленія въ бракъ, а равно вообще всякія иныя справки изъ церковныхъ метрическихъ книгъ, содержащія въ себѣ буквальную или сокращенную изъ нихъ выписку (Уст. о Герб. Сб. ст. 8, п. 2 и Опр. Св. Сун. 23—30 сентября 1877 г. № 1413);

3) Дозволенія начальства на вступленіе въ бракъ лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ (Уст. о Герб. Сб. ст. 8, п. 2);

Вообще копии съ такихъ документовъ, которые сами подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ (Уст. о Герб. Сб. ст. 8, п. 1 Опр. Св. Сун. 23—30 сентября 1877 г. № 1413).

Документы или свидѣнія, не подлежащія оплатѣ гербовымъ сборомъ:

1) Дозволенія родителей ихъ дѣтямъ на вступленіе въ бракъ (Опр. Св. Сун. 23—30 сентября 1877 г. № 1413);

2) Свидѣтельства о бытіи на исповѣди и у святаго Причастія, выдаваемые вступающимъ въ бракъ, если они чужеприходные (ibid);

3) Надписи на паспортахъ о повѣнчаніи показанныхъ въ оныхъ лицъ, а равно вообще дѣлаемые впослѣдствіи на выданныхъ документахъ разнаго рода надписи, какъ не составляющія сами по себѣ особаго документа (ibid.);

4) Сношенія однихъ причтовъ съ другими объ оглашеніяхъ о женихахъ и невѣстахъ (ibid.);

5) Свѣдѣнія, сообщаемыя одними причтами другимъ, о вѣроисповѣданіи желающихъ вступить въ бракъ и о безпрепятственности къ повѣнчанію ихъ прихожанъ въ другихъ церквахъ (ibid)

6) Вообще копии съ такихъ документовъ, которые сами не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ (ibid. и п. 3. № 160 алфавит. къ герб. уст. перечня).

Гербовый сборъ со всѣхъ вышеисчисленныхъ предбрачныхъ документовъ или свѣдѣній взыскивается, на основаніи ст. 8 Уст. о Герб. Сб., въ размѣрѣ 80 коп. за каждый листъ, хотя бы и неполный, такъ что общая сумма гербоваго сбора опредѣляется числомъ листовъ, на коихъ написанъ документъ. При этомъ необходимо имѣть въ виду, что въ Уст. о Герб. Сб. нѣтъ запрещенія включать выдаваемые изъ одного и того же учрежденія или отъ одного и того же должностнаго лица свѣдѣнія, касающіяся личности и гражданскаго состоянія какого-либо лица, въ одинъ документъ, а потому свѣдѣнія эти могутъ быть написаны не на

отдѣльныхъ для каждаго изъ этихъ свѣдѣній листахъ, а на одномъ листѣ и сообразно сему оплачиваемы гербовымъ сборомъ съ листа, а не по числу самыхъ свѣдѣній или документовъ (Уст. о Герб. Сб. съ разъясн. Реймера, изд. 1884 г., стСв. р. 29 и Опр. Свн. 23—30 сентября 1877 г. № 1413).

Изъ приведенныхъ узаконеній о гербовомъ сборѣ явствуетъ, что выдаваемые церковными причтами такъ называемыя предбрачныя свидѣтельства или удостовѣренія о женихахъ и невѣстахъ (примѣя. къ ст. 26 т. X ч. I, изд. 1888 г.), для представленія причтамъ другихъ приходоѡ, гдѣ имѣеть быть совершенно браковѣнчаніе, подлежатъ и не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, смотря потому, какія свѣдѣнія заключаются въ этихъ предбрачныхъ удостовѣреніяхъ. Если содержаніе сихъ послѣднихъ будетъ обнимать собою исключительныя такія свѣдѣнія, которыя сами по себѣ, облеченыя въ отдѣльный документъ, свободны отъ гербоваго сбора (напр., свѣдѣнія объ оглашеніяхъ), то и общее предбрачное удостовѣреніе не подлежитъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, сколько бы такихъ свѣдѣній оно въ себѣ ни заключало. Но если въ предбрачномъ удостовѣреніи будетъ сообщаемо среди другихъ хоть одно изъ такихъ свѣдѣній, которыя сами по себѣ подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, то не свободно отъ него и предбрачное удостовѣреніе.

Къ сказанному необходимо добавить, что всякія свѣдѣнія изъ документовъ, самые документы, копія съ нихъ, выписи и справки освобождаются отъ платы гербовымъ сборомъ въ томъ случаѣ, если они требуются какимъ-либо правительственнымъ установленіемъ или должностнымъ лицомъ и притомъ не для выдачи оныхъ частному лицу, а для приобщенія къ какому-либо производящемуся у нихъ дѣлу (Уст. о Герб. Сб. ст. 57 и Опр. Св. Свн. 12—26 іюля 1878 г., № 1083). (Церк. Вѣд.).

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Отвѣтъ на вопросъ о пятницахъ.—Нормальныя и ненормальныя отношенія между членами приитовъ.—Благіе плоды церковно-приходской школы.—Общепользныя свѣдѣнія.

Отвѣтъ на вопросъ о пятницахъ. Нѣкто изъ псаломщикъ Власовъ обратился въ редакцію „С.-Пет. Дух. Вѣст.“ съ вопросомъ, какъ должно правильно совершать службу въ дни, называемые въ простонародіи вареоломеевской пятницей, ивановской и ильинской пятницами, которыя предшествуютъ днямъ памяти св. апостола Вареоламея, св. Иоанна Предтечи и св. пророка Іліи. При этомъ г. Власовъ пишетъ, видимо изъ существующей практики, что одни совершаютъ въ эти дни службу этимъ святымъ, другіе присоединяютъ къ нимъ еще празднованіе въ честь св. мученицы Параскевы, иные—отправляютъ простую будничную службу.

Вопросъ этотъ не новый, хотя и странно слышать его изъ устъ лица, принадлежащаго къ клиру. Очевидно, духовенство до сихъ поръ еще не отказалось отъ празднованія пятницъ, въ особенности посвященныхъ св. мученицѣ Параскевѣ. По поводу суевѣрнаго почитанія двѣнадцати пятницъ еще въ 1896 г. было сдѣлано прекрасное распоряженіе преосвященнымъ самарскимъ. Такъ какъ почитаніе пятницъ имѣетъ религіозный характеръ, то онъ рекомендуетъ и средство для борьбы съ суевѣріемъ религіознаго характера, именно: предписываетъ подвѣдомственному духовенству въ чтимыя народомъ пятницы совершать торжественныя богослуженія животворящему Кресту Господню, а не св. Параскевѣ, которая никакихъ религіозно-благочестивыхъ отношеній къ пятницамъ не имѣла ни при жизни своей, ни по своей мученической кончинѣ; праздничнаго же богослуженія св. Параскевѣ въ чтимыя народомъ пятницы не отправлять. Это должно сказать и о пятницахъ

вареоломеевской, ивановской и ильинской. Пора бы духовенству начать серьезную и, конечно, осторожно-разумную борьбу противъ почитанія народомъ пятницъ на ложной основѣ. Пятница — день ятимый, но въ имя Господа Иисуса Христа, ради нашего спасенія распятаго въ этотъ день, а не во имя святыхъ, память которыхъ даже не приходится въ этотъ день. У насъ и такъ много народныхъ праздни-ковъ, чтобы умножать ихъ еще празднованіемъ пятницъ. А бываетъ по мѣстамъ, что онѣ празднуются торжественнѣе, чѣмъ двенадесятые праздники.

Нормальные и не нормальные отношенія между членами причтовъ. Помощниками священниковъ въ духовномъ руководствѣ прихожанами должны служить діаконъ съ псаломщиками въ тѣхъ приходяхъ гдѣ діаконъ имѣется, и псаломщики — во всѣхъ остальныхъ приходяхъ. Въ этомъ смыслѣ не безъ основанія высказался на-дняхъ подольскій епархіальный журналъ, ссылаясь, между прочимъ, на 36-е апостольское правило и заключая изъ его текста, что научать народъ есть обязанность не однихъ священниковъ, но и всего клира, въ составъ котораго входятъ также діаконъ, иподіаконъ и чтецы или, что то же, псаломщики. Но у насъ многіе низшіе члены причта полагаютъ, что ихъ дѣло только къ тому и сводится, чтобы принимать участіе — чтеніемъ и пѣніемъ въ совершеніи требъ. Иногда же зло не ограничивается уклоненіемъ ихъ отъ участія, подъ руководствомъ священниковъ, въ религіозно-нравственномъ руководствѣ прихожанъ: бываетъ и такъ, что псаломщики вліяютъ деморализующимъ образомъ на паству, подрывая авторитетъ священника въ гзазахъ прихожанъ и давая послѣднимъ дурной примѣръ своимъ поведеніемъ въ церкви и внѣ ея.

Справедливость требуетъ впрочемъ признать, что и священники не всегда правы бываютъ въ своихъ *отношеніяхъ къ псаломщикамъ*, по-прежнему возлагая на послѣднихъ нѣкоторыя несвойственныя имъ обязанности и лишая ихъ

возможности исполнять свой прямой долгъ. Въ виду этого епархіальныя власти и епархіальныя учрежденія оказываются вынужденными дѣлать особыя по этому предмету распоряженія и разъясненія. Не такъ давно одинъ изъ благочинныхъ нижегородской епархіи ходатайствовалъ предъ епархіальнымъ преосвященнымъ, какъ объ особой милости, въ освобожденіи одного псаломщика, около 40 лѣтъ состоящаго въ этой должности и занимающагося обученіемъ дѣтей въ школахъ грамоты, отъ производства звона къ церковнымъ службамъ. По распоряженію епархіальнаго Преосвященнаго, мѣстная консисторія дала знать по епархіи, что

По высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 г. журналу присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, на обязанность псаломщиковъ возлагается: 1) исполненіе при богослуженіяхъ клироснаго чтенія и пѣнія, 2) сопровожденіе священника при посѣщеніи прихожанъ, для исправленія духовныхъ требъ, и 3) письмоводство по церкви и приходу. Изъ приведеннаго постановленія видно, что производство колокольнаго звона на обязанности псаломщиковъ не лежитъ и что таковая обязанность, а равно и исполненіе черныхъ работъ по церкви должны быть возложены на церковныхъ сторожей.

Иногда священники безъ всякаго основанія лишаютъ псаломщиковъ нѣкоторыхъ принадлежащихъ имъ правъ. Въ прошломъ году въ „Подол. Е. В.“ было заявлено о поступающихъ въ редакцію этого изданія заявленіяхъ псаломщиковъ, нерѣдко въ формѣ жалобъ, о томъ, что они не имѣютъ возможности читать „Епарх. Вѣдомости“, такъ какъ-де священники не даютъ имъ „Вѣдомостей“ для прочтенія. Редакція высказалась слѣдующимъ образомъ по поводу приведеннаго заявленія о произвольныхъ дѣйствіяхъ священниковъ:

Если это гдѣ дѣлается, то совершенно незаконно. Епарх. Вѣдомости выписываются на церковныя деньги и высылаются не для священниковъ только, а для причта вообще. Всѣмъ

членамъ причта нужно знать, что печатается въ епарх. органѣ, особенно въ официальной части его. Полагаемъ, что можно бы давать Вѣдомости и прихожанамъ, если бы кто изъ нихъ желалъ почитать. (Церк. Вѣст.).

Благіе плоды церковно-приходской школы.— Въ „Прав. Благов.“, въ отчетѣ Астраханскаго комитета, сообщено о крещеніи дѣвочки-калмычки Александровскаго улуса Илюндусы Усановой. Исторія приготовленія къ крещенію послѣдней довольно замѣчательна: калмычка эта направлена была священникомъ Астраханской Покровской церкви Евтропиемъ Кочергинымъ въ Астраханскую миссіонерскую школу. О. Красильниковъ, завѣдующій этой школой, помѣстилъ ее, какъ не имѣющую пристанища, въ комнатѣ прислуги. Школа и сородичи произвели на нее такое впечатлѣніе, что она почувствовала себя здѣсь какъ дома: очень охотно отвѣчала (по-калмыцки) на всѣ предлагаемые вопросы сама о многомъ спрашивала учениковъ и, между прочимъ, о томъ, чему они учатся въ школѣ; тѣ отвѣчали: „православной вѣрѣ“. Послѣ того Усанова, обращаясь къ о. Красильникову, сказала: „такъ и меня ей научите, и я хочу быть христіанкой“. Ей предложено было остаться въ школѣ и учиться молитвамъ и православной христіанской вѣрѣ. Она согласилась. По изученіи молитвъ, выясненіи таинствъ крещенія, муропомазанія, причащенія и главныхъ событій Священной исторіи, о. В. Красильниковъ совершилъ крещеніе Усановой, съ нареченіемъ ей христіанскаго имени Маріи, 8-го марта въ Покровской церкви, а за литургією причастилъ ее св. таинъ тѣла и крови Христовой. Всю литургію воспитанники калмыцкой школы самостоятельно пѣли на своемъ родномъ языкѣ и произвели на многолюдное собраніе молящихся замѣтное впечатлѣніе. Этотъ день былъ въ школѣ-пріютѣ праздничный: ученики не учились, новопросвѣщенная находилась до вечера въ семействѣ о. Красильникова и чувствовала себя необыкновенно счастливою; въ свой улусъ отправилась въ сопровожденіи двухъ

крещеныхъ калмыковъ. Во все время подготовки Илюндысы Усановой къ крещенію присутствовала въ церкви и школѣ ея 13-ти лѣтняя племянница Мацакъ Усанова. Примѣръ Усановой показываетъ, какое доброе вліяніе могли бы имѣть школы-пріюты на взрослыхъ калмыковъ и другихъ язычниковъ Имперіи, если бы этихъ школъ побольше находилось среди инородческаго населенія.

Завѣдывающій одной церковно-приходской школой, Могилевскаго уѣзда, Подольской губерніи, обратился съ запросомъ въ мѣстное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: *можно ли церковно-школьному хору пѣть церковныя и свѣтскія патріотическія пѣсни въ мѣстной народной чайной*, открытой попечительствомъ о народной трезвости? При этомъ завѣдывающій сообщалъ, что за такую услугу мѣстнымъ представителемъ означеннаго попечительства обѣщано школѣ денежное пособіе въ 100 рублей на вознагражденіе участниковъ хора. Епархіальный Училищный Совѣтъ, куда это ходатайство завѣдывающаго было препровождено Уѣзднымъ Отдѣленіемъ, далъ по сему предмету слѣдующее разъясненіе: во время народныхъ чтеній, если таковыя будутъ учреждены и производиться въ народной чайной подъ руководствомъ и отвѣтственностью мѣстнаго приходскаго священника, церковно-школьный хоръ не только можетъ, но даже и долженъ пѣть соотвѣтствующія молитвы церковныя и свѣтскія патріотическія пѣснопѣнія; что же касается специально пѣнія церковно-школьнаго хора въ народной чайной, безъ чтеній, для развлеченія и услажденія только посѣтителей, то такое не можетъ быть разрѣшено, какъ не соотвѣтствующее достоинству и назначенію церковно-приходской школы. Церковно-школьный хоръ и вообще обученіе дѣтей церковному пѣнію въ школахъ имѣетъ глубокое религіозно-воспитательное значеніе. Они должны развивать и укрѣплять въ дѣтяхъ религіозно-нравственную настроенность, молитвенное расположеніе духа и чувство благоговѣнія. Успѣхи, достигаемые дѣтьми въ искусствѣ пѣнія, должны

поэтому прилагаться не въ увеселительныхъ заведеніяхъ, а
наичаще всего въ храмѣ Божіемъ или такихъ обществен-
ныхъ собраніяхъ, которыя имѣють своею цѣлью не пустое
препровожденіе времени, а душеспасительное занятіе и благо-
честивое размышленіе, каковыми, безъ сомнѣнія, являются
открываемыя и практикуемыя нѣкоторыми приходскими свя-
щенниками такъ называемыя воскресныя и праздничныя виѣ-
богослужебныя народныя чтенія. Пѣніе церковно-школьнаго
хора безъ этихъ религіозно-нравственныхъ собесѣдованій съ
народомъ въ чайныхъ не только дало бы иное, въ высшей
степени нежелательное, направленіе обученію дѣтей церков-
ному пѣнію въ школахъ, но и несомнѣнно вредно отразилось
бы на самомъ авторитетѣ церковной школы, уронивъ ея до-
стоинство и значеніе въ глазахъ народа. („Под. Епар. Вѣд.).

Общепользныя свѣдѣнія. Изъ веществъ, употребле-
ляемыхъ нами въ пищу, сахаръ занимаетъ самое почтенное
мѣсто. Въ соединеніи съ пищевыми веществами, онъ у
иныхъ ослабляетъ горечь, у другихъ уменьшаетъ остроту и
дѣлаетъ ихъ пріятными для вкуса, почему у простого на-
рода онъ считается чуть не универсальнымъ лекарствомъ
отъ всѣхъ болѣзней. Главное и существенное дѣйствіе са-
хара заключается въ благотворномъ вліяніи его на слизистыя
ткани, выстилающія дыхательные органы и желудочно-ки-
шечный каналъ. По наблюденіямъ ученыхъ, большая часть
сахара, принимаемая внутрь, переходитъ въ кровь, излишнее
и частое употребленіе его во всѣхъ видахъ располагаетъ
къ ожиренію и тучности, у нѣкоторыхъ-же людей съ сла-
быми пищеварительными органами сахаръ, употребляемый
въ большомъ количествѣ, развиваетъ катарръ желудка и
кишекъ съ образованіемъ кислотъ, происходящихъ вслѣдствіе
броженія сахара и производящихъ худобу тѣла, молошницу
во рту, порчу зубовъ и проч. Сахаръ употребляется: а)
Какъ средство діетическое, питательное и служащее вкусною
приправой для другихъ веществъ, употребляемыхъ въ пищу.
б) Какъ лекарство, полезное при скопленіи густой вязкой

слизи въ дыхательныхъ органахъ, помогающее ея отхаркиванію. в) Какъ средство, умѣряющее лихорадочное состояніе и успокаивающее сильное возбужденіе нервной системы послѣ испуга, гнѣва, досады и проч. Во всѣхъ сказанныхъ случаяхъ сахарная вода дѣйствуетъ весьма благотворно. Снаружи употребляется сахаръ для присыпки язвъ съ выдающимся дикимъ мясомъ, съ цѣлью вызвать доброкачественное нагноеніе. Вода, густо насыщенная сахаромъ, быстро успокаиваетъ боль при поверхностномъ ожогѣ. „Жур. Рус. Нар. Уч.“.

Къ огороднымъ растеніямъ, употребляемымъ нами въ пищу, принадлежитъ и свекла, для чего служатъ ея листья (ботва) и корень, содержащій большое количество сахара. Въ хозяйственномъ отношеніи свекла въ приваркѣ служить весьма хорошимъ питательнымъ средствомъ и, въ соединеніи съ другими, составляетъ любимую пищу русскаго чело-вѣка. Основываясь на томъ, что въ корнѣ свеклы, какъ сказано, главная составная часть есть сахаръ, должно заключать, что дѣйствіе ея на наше тѣло простирается, подобно другимъ веществамъ, изобилующимъ сахаромъ, на слизистую оболочку желудочно-кишечнаго канала, что замѣчается уже при употребленіи свеклы въ пищу. Обыкновеніе деревенскихъ повитухъ и даже нѣкоторыхъ повивальныхъ бабокъ давать новорожденному младенцу соску изъ натерной свеклы весьма вредно, потому что она развиваетъ кислоты, трудно уступающія леченію въ такомъ нѣжномъ возрастѣ.

„Жур. Рус. Нар. Уч.“.

Простые русскіе бобы составляютъ хорошее средство отъ водяной болѣзни. Для этого высушенные бобы толкутъ въ ступкѣ, растираютъ пестикомъ и просѣиваютъ сквозь сито, какъ муку. Одну чайную ложку этой муки смѣшиваютъ съ одною рюмкою бѣлаго винограднаго вина и выпиваютъ утромъ, натощакъ за полчаса до чая. Вечеромъ повторяютъ тотъ-же пріемъ, спустя полчаса, послѣ ужина. При этомъ не должно быть ничего кислаго, соленого и жирнаго.

„Жур. Рус. Нар. Уч.“.

