

# КИШИНЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1895.

№ 9-й. Годъ двѣдцать восьмой. 1 Мая

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

### Правительственныя распоряженія.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 2 -го марта 1895 г., за № 1305, преподаватель Кишиневской Семинаріи, кандидатъ богословія Кіевской Духовной Академіи, *Авксентій Стадницкій* утвержденъ въ ученой степени магистра богословія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Неофиту, Архіепископу Кишиневскому и Хотинскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о порядкѣ награжденія ректоровъ духовныхъ семинарій изъ блага духовенства знаками отличія. Приказали: принимая во вниманіе, что Синодальнымъ циркулярнымъ указомъ, отъ 22 января 1869 г. за № 5, ректорамъ духовныхъ семинарій изъ протоіереевъ, по важности занимаемой ими должно-

сти, предоставлено, при соборныхъ священнослуженіяхъ, занимать мѣста непосредственно за кафедральными протоіерейми, а въ случаяхъ, когда кафедральный протоіерей будетъ моложе ректора, выше ихъ, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ вящаго возвышенія должности ректора въ средѣ епархіальнаго духовенства, признаетъ справедливымъ разрѣшить всеѣмъ ректорамъ духовныхъ семинарій изъ протоіереевъ, какъ вновь опредѣляемымъ, такъ и состоящимъ на службѣ, возлагать на себя камилавку и, независимо отъ сего, предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ ходатайствовать о награжденіи ректоровъ изъ протоіереевъ слѣдующимъ въ порядкѣ постепенности наградъ Синодальнымъ наперснымъ крестомъ, по непосредственному своему усмотрѣнію, не стѣснясь трехлѣтнимъ междунграднымъ срокомъ, о чемъ и опредѣляетъ: послать епархіальнымъ Преосвященнымъ, для исполненія, печатные циркулярные указы. Марта 31 дня 1895 г. № 3. Оберъ-секретарь А. Гавриловъ. Секретарь В. Самуиловъ.

---

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Неофиту, Архіепископу Кишиневскому и Хотинскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о св. мощахъ и другихъ святыняхъ, носимыхъ съ собою сборщиками добротныхъ подаваній на церкви и монастыри. Приказали: По имѣющимся въ Святѣйшемъ Синодѣ точнымъ свѣдѣніямъ, лица, производяція въ Россіи сборы пожертвованій въ пользу заграничныхъ православныхъ церквей и монастырей, иногда позволяютъ себѣ носить съ собою св. иконы, частицы мощей угодниковъ Божіихъ и другія святыни съ цѣлью предлагать ихъ для благочестиваго чествованія христіанъ. Между тѣмъ, ни при переѣздахъ сборщиковъ съ одного мѣста на другое, по водянымъ путямъ, равно и по

сухопутнымъ — желѣзнымъ и другимъ дорогамъ, ни при остановкахъ въ гостиницахъ, на постоянныхъ дворахъ и въ частныхъ домахъ, не представляется необходимыхъ удобствъ хранить святыни съ подобающею имъ честію и благоприличіемъ и оберегать ихъ отъ разныхъ нежелательныхъ случайностей, достоинству ихъ не соответствующихъ и оскорбляющихъ благочестивое чувство вѣрующихъ. Въ предотвращеніе сего на будущее время Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: не дозволять впредь пріѣзжающимъ изъ за границы сборщикамъ имѣть при себѣ святыя мощи, иконы, кресты и другія святыни; о чемъ и поставить въ извѣстность епархіальныхъ Преосвященныхъ, для руководства и зависящихъ въ потребныхъ случаяхъ распоряженій, и, вмѣстѣ съ симъ, предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министрамъ Иностранныхъ и Внутреннихъ Дѣлъ о настоящемъ опредѣленіи, на каковой предметъ епархіальнымъ Преосвященнымъ послать указы, а въ Канцелярію Оберъ-Прокурора передать выписку изъ сего опредѣленія. Марта 27 дня 1895 года № 4. Оберъ-Секретарь П. Исполатовъ. Секретарь Протопоповъ.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Окончившій курсъ семинаріи Сосипатръ Гримальскій опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви м. Липканъ, Хотинскаго уѣзда (15 марта).

Уволены отъ должностей псаломщика: Болградскаго собора — Никаноръ Челанъ; села Градешть, Бендерскаго уѣзда, — Симеонъ Лупутенко.

Священникъ церкви с. Точень, Измаильскаго уѣзда, Василій Кайтазь уволенъ по прошенію за штатъ (17 апрѣля).

Псаломщикъ с. Речи, Кишиневскаго уѣзда, Константинъ Лизо уволенъ за штатъ (19 апрѣля).

Священникъ с. Жаврень, Оргѣвскаго уѣзда, Алексѣй

Оника перемѣщенъ на священническое мѣсто въ с. Боросены, Бѣлецкаго уѣзда (19 апрѣля).

Учительница Фарладанской церковно-приходской школы, Бендерскаго уѣзда, Марія Гримальская уволена отъ учительской должности, на ея же мѣсто перемѣщенъ учитель Тропюкской церковно-приходской школы Варооломей Михневичъ (19 апрѣля).

Старшая воспитательница Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища Варвара Бурьянова назначена помощницею начальницы того же училища; младшая воспитательница Зиновія Хереско — старшею воспитательницею училища; пепиньерка Марія Лемни — младшею воспитательницею; а сверхштатная пепиньерка Надежда Пославская — штатною (24 апрѣля).

---

### Кишиневскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ награждены

#### *І. Скуфіями:*

Кишиневской Георгіевской церкви священникъ Константинъ Поповичъ.

Сорокескаго собора священникъ Іоаннъ Стояновъ.

Села Фрумушики, Сорокескаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Иrimiца.

Села Каменчи, Оргѣвскаго уѣзда, священникъ Константинъ Бовдуръ.

Села Каларашъ, того же уѣзда, священникъ Александръ Балтага.

Села Оксентіи, того же уѣзда, священникъ Георгій Улинчъ.

Села Твардицы, Бендерскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Солярскій.

Села Милешть, Кишиневскаго уѣзда, священникъ Григорій Лашковъ.

Билійской Николаевской церкви священникъ Михаилъ Николаевъ.

Села Чичмы, Измаильскаго уѣзда, священникъ Петръ Стефановъ.

Села Главанъ, Аккерманскаго уѣзда, священникъ Дмитрій Стойковъ.

*II. Набедренниками: священники*

*Кишиневскаго уѣзда:*

Села Гидигишь — Антоній Биволь, с. Синжеры — Петръ Нагица, с. Минжиръ — Симоонъ Костиновичъ, с. Новачъ — Владиміръ Глижинскій, с. Синотень — Дмитрій Стаховскій, с. Костулень — Александръ Брагуца.

*Орѣвскаго уѣзда:*

Села Жаврень — Алексѣй Оника, с. Загайкань — Николай Сербовъ, с. Слободы-Домны — Θεодоръ Петига, с. Городишь — Спиридонъ Читря, с. Чорны — Георгій Мошанъ, с. Киперчень Низшихъ — Іоакимъ Лашковъ, с. Матеуць — Фотій Шойма, с. Фузовки — Іоаннъ Нагачевскій, с. Чутулешть — Георгій Ляхъ, с. Препелицы — Георгій Скалецкій, с. Корново — Іоаннъ Зама, с. Войнова — Александръ Сергѣевъ.

*Бѣлцкаго уѣзда:*

Села Згардешть — Александръ Гобжила, с. Кучои — Георгій Деревичъ, с. Стынжинень — Владиміръ Петровичъ, с. Новыхъ Лембень — Михаилъ Лозинскій, с. Загайкань — Симоонъ Драганчуль.

*Сороккаго уѣзда:*

Села Каларашевки — Евѣимій Гербановскій, с. Ленкуць — Іоаннъ Пламядяла.

*Хотинскаго уѣзда:*

Села Малинешть — Діомидъ Михайловичъ.

*Аккерманскаго уѣзда:*

Посада Тузлы — Михаилъ Чеганъ, села Олонешть — Θεодосій Гавриловичъ, с. Чобручь — Михаилъ Стадницкій, с. Павловки — Іоаннъ Паславскій, с. Татаръ-Копчакъ — Евтихій Важинскій, с. Чумлекіой — Дмитрій Бушила.

*Бендерскаго уезда:*

Села Сагайдакъ—Леонтій Бабченко, с. Радугань—Константинъ Варооломей, мѣстечка Петровки—Алексѣй Ивановъ.

*Измаильскаго уезда:*

Села Ташбунаръ—Іоаннъ Хохоръ, с. Карагачъ—Леонидъ Няга, с. Чишмеіой—Феодоръ Тутованъ, с. Карамахметъ—Іоаннъ Фетовъ, с. Бакчалиі—Евстафій Бурговскій, с. Ларгуцы—Іоаннъ Михайлеско.

**Объявленіе о пожертвованіяхъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, поступившихъ въ февралѣ мѣсяцѣ 1895 года.**

Въ февралѣ мѣсяцѣ 1895 года поступили пожертвованія въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ слѣдующихъ лицъ:

(Продолженіе).

Отъ благочиннаго протоіеря Константина Димитріу 45 р. 44 к., въ томъ числѣ отъ прихожанъ с. Акмангитъ 1 р. 75 к., священника Ксенофонта Епури 1 р., псаломщика Димитріа Кипры 50 к., Игнатія Михова 50 к., Михаила Златова 50 к., и другихъ прихожанъ с. Камчигъ мелкихъ взносовъ 1 р., Демяна Сороки 1 р., Феодора Талавира 1 р., причта и прихожанъ церкви с. Плахтѣвки 2 р. 30 к., священника Іоанна Поповича 50 коп., прихожанъ с. Петропавловки 2 р. 48 коп., прихожанъ с. Райлянъ 1 руб. 80 коп., священника Исаака Драгича 96 коп., прихожанъ с. Семеновки 1 руб. 50 коп., священника Евсигнія Гирли 1 р. 50 к., псаломщика Евсигнія Жовмира 50 к., прихожанъ с. Александровки 1 р. 60 к., прихожанъ с. Николаевки 5 р., священника Антонія Четина 50 к., прихожанъ с. Фрумошики 1 р. 84 к., священника Димитріа Мустьяцы членскій взносъ 3 р., прихожанъ с. Введенскаго 2 р. 10 к., прихожанъ с. Павловки 2 р., прихожанъ с. Делжидеръ 1 р. 25 к., отъ протоіеря Константина Димитріу членскій взносъ 3 р., священника Христофора Гаврііловича Феодорова членскій взносъ 3 р., церковнаго старосты и псаломщика церкви с. Гураченегидеръ 50 к., священника Георгія Мураневича 1 р., прихожанъ с. Вознесенскаго 1 р. 70 к.

Отъ и. д. эконома архіерейскаго дома іеромонаха Іоакима тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія, произведеннаго въ Крестовой церкви—18 р. 64 к., отъ дѣлопроизводителя Евгенія Козакевича 10 р., въ томъ числѣ членскіе взносы: отъ іеромонаха Мелетія 3 р., священника Іоанна Галацкаго 3 р. и крестьянина Іліи Ткаченко 3 р., отъ неизвѣстной 1 р.

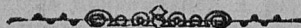
(Продолженіе слѣдуетъ).

# СПИСОКЪ

праздымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи

№ по- порядку.	Благочин- ническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужескаго пола.	Земли десятины.	Жалованья.
<b>Бендерскаго ульда:</b>					
1	2	Казанжикъ, церковь закрыта	327	нѣтъ	
2	2	Яллужены, церковь закрыта	336	33	
3	2	Манзырь, церковь закрыта	270	33	
4	2	Сату-Ноу . . . . .	513	—	
<b>Бълецкаго ульда:</b>					
5	1	Копачены . . . . .	302	33	
6	1	Бурсучены . . . . .	157	33	
7	1	Бешены . . . . .	110	33	
8	2	Флорицои . . . . .	222	33	
9	2	Сочи . . . . .	107	33	
10	2	Мегурели . . . . .	229	33	294 р.
11	2	Бахмутъ . . . . .	228	33	
12	2	Мирчешты . . . . .	93	33	
13	3	Петришь . . . . .	219	33	294 р.
14	3	Валяруссулуй . . . . .	211	33	
15	3	Вранешты . . . . .	275	33	
16	4	Почумбоуды . . . . .	279	33	
<b>Сорокскоаго ульда:</b>					
17	1	Макаровка . . . . .	167	33	294 р.
18	1	Черешновоецъ . . . . .	172	33	
19	2	Ружница . . . . .	355	33	
20	3	Солонецъ . . . . .	161	33	
21	3	Сѣвирово . . . . .	213	33	
22	4	Гвоздово . . . . .	232	33	
<b>Измаильскаго ульда:</b>					
23	2	Колибашъ, 1-е мѣсто . . .	1068	60	

24	4	Вадулуй-Исаакъ . . . . .	404	15	
25		Тартауль-де Салче, домъ общ.	449	12 ф.	60 пр.
<i>Кишиневскаго уьзда:</i>					
26	3	Чадырь . . . . .	130	33	294 р.
27	3	Мерешены . . . . .	254	33	
28	3	Збироя, дома нѣтъ. . . . .	230	33	
29	3	Кацалены . . . . .	293	нѣтъ	
30	4	Валя-Трайстенъ . . . . .	122	33	
31	4	Братулены . . . . .	181	33	
<i>Ортьевскаго уьзда:</i>					
32	2	Пояна . . . . .	240	33	294 р.
33	3	Парканы . . . . .	222	33	
34	4	Мешены . . . . .	172	33	294 р.
35	4	Индереппичъ . . . . .	214	33	294 р.
<i>Аккерманскаго уьзда:</i>					
36	1	Аккerm. соборъ, наст. мѣсто	1222	нѣтъ	
<i>Хотинскаго уьзда:</i>					
37	1	Рухотинъ . . . . .	227	—	
38	1	Атаки, домъ есть. . . . .	356	33	
39	1	Форостна . . . . .	381	33	
40	2	Синжеры . . . . .	240	33	
41	2	Вартикоуцы . . . . .	356	33	294 р.
42	3	Нагоряны. . . . .	303	33	
43	3	Вѣтрянка, домъ есть . . . . .	556	33	294 р.
44	3	Михалково . . . . .	550	33	
45	4	Берлинцы . . . . .	454	—	
46	5	Александряны . . . . .	394	33	294 р.
47	5	Волошково . . . . .	343	33	294 р.
48	5	Ожево . . . . .	363	33	294 р.
49	5	Ратунда. . . . .	284	33	294 р.
50	4	Тринка. . . . .	531	33	





# КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1895.

№ 9-й || ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ. || 1 Мая ||

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе въ недѣлю о Разслабленномъ.

Изъ твореній св. Іоанна Златоустаго.

*(Евангельскій разслабленный — образецъ христіанскаго терпѣнія).*

Бѣ нѣкій человекъ, тридесать и осемь лѣтъ имый въ недузѣ своемъ. Сего видѣвъ Іисусъ лежаща, и разумѣвъ, яко многа лѣта уже имаше въ недузѣ, глагола ему: хочещи-ли цѣль быти (Іоан. 5, 5—6)?

Господь Іисусъ Христосъ, миновавъ всѣхъ другихъ больныхъ, подошелъ къ разслабленному, чтобы явить Свою силу и человеколюбіе: силу, потому что болѣзнь сдѣлалась уже неизлѣчимою, и состояніе разслабленія у больного было безнадежное, — человеколюбіе, потому что на того, кто особенно былъ достоинъ милости, преимущественно предъ прочими воззрѣлъ Промыслитель. Пусть не забываютъ этого

всѣ тѣ, которые борятся съ постоянною бѣдностію, которые проводятъ жизнь въ болѣзни, которые терпятъ стѣснительныя обстоятельства житейскія, которые подверглись бурѣ и вихрю нечаянныхъ бѣдствій. Никто изъ насъ не можетъ быть такъ малодушень, такъ жалокъ, такъ несчастливъ, чтобы, взирая на Евангельскаго разслабленнаго, не рѣшился переносить всѣ напасти и скорби мужественно. Если бы было только десять лѣтъ, если бы только пять, то и ихъ не достаточно ли было для сокрушенія крѣпости души разслабленнаго? А онъ находится въ состояніи разслабленія тридцать восемь лѣтъ и обнаруживаетъ дивное терпѣніе.

Господь говоритъ разслабленному: *хочешь ли цѣль б ти?* Кому не было извѣстно, что разслабленный хотѣлъ быть здоровымъ? Для чего же Жизнодавецъ спрашиваетъ? Разумѣется, не по невѣднію, потому что Знающему тайныя помышленія сердца тѣмъ болѣе вѣдомо было явное и очевидное для всѣхъ. Спаситель вопрошаетъ для того, чтобы подать разслабленному поводъ высказать свое несчастье и сдѣлаться учителемъ терпѣнія; Небесный Учитель явилъ больнаго учителемъ терпѣнія и мужества для всѣхъ живущихъ во вселенной, поставивъ его въ необходимость отвѣчать на вопросъ: *хочешь ли цѣль быти?* Что же тотъ? не огорчился, не вознегодовалъ, не сказалъ вопрошавшему: «Ты видишь меня разслабленнымъ, знаешь давность моей болѣзни и спрашиваешь, хочу ли я быть здоровымъ, не пришелъ ли Ты поглумиться надъ моими несчастіями и посмѣяться надъ чужими бѣдствіями»? Мы знаемъ, какъ бывають малодушны больные, если они лежатъ въ постели и одинъ только годъ; а когда болѣзнь продолжалась тридцать восемь лѣтъ, то не естественно ли было истощиться всякому терпѣнію въ теченіе столь долгаго времени? Однако, разслабленный не только не помыслилъ ничего таковаго, но далъ отвѣтъ съ кротостію: *ей, Господи, человека не имамъ, да, егда возмутится вода, ввержетъ мя въ купль: егда*

*же прихожду азъ, инъ прежде мене слазитъ.* Разслабленный употреблялъ всё усилія къ врачеванію, но плода не достигалъ, подвиги совершались, а награда за подвиги доставалась другому. Мы сильнѣе чувствуемъ собственныя несчастія, когда видимъ, что другіе отъ такихъ же злополучій освободились; среди благополучія другихъ мы яснѣе видимъ собственныя несчастія: то же самое было тогда и съ разслабленнымъ. Однако, борясь столько времени и съ болѣзнію, и съ бѣдностію, и съ одиночествомъ, видя, что другіе исцѣлялись, а самъ онъ никакъ не могъ достигнуть этого, разслабленный не отступалъ, но притекалъ ежегодно къ купели. Мы же, если однажды попросимъ о чемъ нибудь Бога и не получимъ, тотчасъ впадаемъ въ крайне безутѣшное состояніе, такъ что перестаемъ молиться и теряемъ усердіе. Можно ли послѣ этого достаточно восхвалить разслабленнаго и осудить наше нерадѣніе? Какого оправданія, какого прощенія мы можемъ удостоиться, такъ скоро отчаяваясь, когда тотъ терпѣлъ тридцать восемь лѣтъ? Показавъ, что разслабленный достоинъ исцѣленія, Христосъ Спаситель, подошедши къ нему, изрекъ: *востани, возми одръ твой и ходи.* Такъ, тридцать восемь лѣтъ болѣзни нисколько не повредили разслабленному, когда приключившееся съ нимъ онъ переносилъ терпѣливо. Душа разслабленнаго въ это долгое время, какъ бы въ горнилѣ испытываемая несчастіемъ, сдѣлалась любомудреннѣе и приняла врачеваніе съ большею славою: ибо исцѣлилъ ее не ангель, но Самъ Господь ангеловъ.

Памятуя это, не будемъ ослабѣвать въ искушеніяхъ и роптать въ скорбяхъ; напротивъ, будемъ еще радоваться, подобно блаженному апостолу, который говоритъ: *радуясь во страданіяхъ моихъ* (Колос. 1, 24). Если апостоль Христовъ радовался въ скорбяхъ, то когда же могъ быть въ печали? если то, что печалить другихъ, въ св. апостолѣ порождало радость, то, подумайте, каково было состояніе

души его? И чтобы намъ увѣриться, что мы не можемъ получить обѣщанныя намъ блага и сподобиться царства небеснаго, если не пройдемъ настоящую жизнь путемъ скорбей, послушаемъ, что говорятъ святые апостолы новообратившимся къ вѣрѣ. *И научивше мнози*, сказано въ Священномъ Писаніи о Божественныхъ апостолахъ, *возвратишася въ Листру и Иконію и Антиохію: утверждающе души учениковъ, моляще пребыти въ вѣрѣ, и яко многими скорбьми подобаетъ намъ внити въ царствіе Божіе* (Дѣян. 14, 21. 22). Чѣмъ же мы оправдаемся въ томъ, что не хотимъ великодушно и съ благодарностію переносить все постигающія насъ бѣдствія, когда знаемъ, что намъ невозможно и получить спасеніе иначе, какъ прошедши этимъ путемъ? Небесный Учитель заповѣдалъ всемъ Своимъ послѣдователямъ: *въ мѣръ скорбни будете* (Іоан. 16, 33); а дабы слышавшіе это не унывали духомъ, Онъ тотчасъ ободрилъ ихъ и общалъ имъ Свою помощь: *но держайте, яко Азъ побѣдихъ мѣръ*. «Есть, какъ бы говорить Господь, есть у васъ Тотъ, Кто облегчитъ печаль вашу, Кто не попуститъ вамъ погибнуть подъ бременемъ искушеній, Кто при искушеніи вашемъ подастъ и облегченіе, Кто не посылаетъ бѣдствій сверхъ силъ человѣческихъ» (1 Кор. 10, 13). Что же послѣ этого мы печалимся, что скорбимъ, что роищемъ, что малодушествуемъ? Ужели Отецъ Небесный оставитъ насъ, если только мы покажемъ терпѣніе и благодарность? Ужели обстоятельства наши, самыя тяжелыя, сильнѣе премудрости (нашего Господа? Будемъ только имѣть искреннюю вѣру и надежду на премудрость Попечителя душъ нашихъ; а Онъ, лучше нашего вѣдающій, что намъ потребно, устроитъ все такъ, какъ Ему, Всеблагому, угодно и намъ полезно, чтобы намъ получить награду за терпѣніе и удостоиться Его челоуѣколюбія. Аминь. («Рук. д. С. П.»).

## Нѣсколько словъ о дѣятельности Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Россійское Общество Краснаго Креста занимаетъ одно изъ видныхъ мѣстъ въ ряду отечественныхъ благотворительныхъ учрежденій. Первоначальною и главною цѣлюю его было попеченіе о раненыхъ и больныхъ воинахъ. Впрочемъ мысль о призрѣніи раненыхъ и больныхъ воиновъ возникла въ нашемъ отечествѣ задолго до основанія Общества Краснаго Креста. Русскій народъ, издревле привыкшій приходить на помощь отечеству, когда того требовали обстоятельства, всегда считалъ своимъ нравственнымъ долгомъ помогать правительству въ попеченіи о собратіяхъ, потерявшихъ свое здоровье на полѣ брани. Помимо крупныхъ денежныхъ средствъ, тысячи добровольцевъ отправлялись въ лазареты и перевязочные пункты, чтобы съ христіанскою любовью облегчить страданія ближняго. Но въ этой беззаветной любви къ ближнему, въ этомъ самоотверженіи не было единства и должнаго порядка. Требовалось, поэтому, учредить общество жертвователей и сподвижниковъ, которые на правильныхъ основаніяхъ распространяли бы свою дѣятельность по всему обширному государству. И вотъ въ 1867 году сначала въ Петербургѣ и Москвѣ, а затѣмъ и въ другихъ городахъ стечества нашего учреждается частное общество, которое поставляетъ своею цѣлюю помогать правительству въ попеченіи о раненыхъ и больныхъ воинахъ. Общество это нашло себѣ сочувствіе въ Божѣ почивающей Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ, Которой благоутодно было осчастливить образовавшееся общество принятіемъ его подъ Свое Высокое покровительство.

Постепенно развиваясь, общество попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ въ 1879 году съ Высочайшаго соизволенія переименовано въ «Россійское Общество Краснаго Креста». Оставаясь вѣрнымъ своей первоначальной задачѣ, Об-

щество Краснаго Креста вмѣстѣ съ тѣмъ все болѣе и болѣе расширяло кругъ своей дѣятельности. Въ заботахъ о призрѣніи раненыхъ и больныхъ воиновъ и заготовленіи необходимыхъ для сего средствъ, оно открывало окружныя и мѣстныя управленія и комитеты и устраивало инвалидные дома, лечебницы, амбулаторіи и пріюты; въ видахъ организаціи правильнаго ухода за больными и ранеными, учреждало общины сестеръ милосердія и фельдшерскія школы; для облегченія положенія лицъ, посвятившихъ себя на служеніе челоувѣколюбивымъ задачамъ общества, основывало общежитія для служащихъ и убѣжища для бывшихъ сестеръ милосердія; наконецъ, общество всегда съ предупредительною готовностію принимало дѣятельное участіе въ организаціи самой широкой помощи во время посѣщавшихъ наше отечество народныхъ бѣдствій, каковы: послѣдствія неурожая въ 1891 году и распространеніе холерной эпидеміи въ 1892 и 1893 году.

17 апрѣля 1893 г. Высочайше утверждён составленный примѣнительно къ указаніямъ опыта новый уставъ Россійскаго Общества Краснаго Креста. На основаніяхъ этого устава, первое мѣсто въ дѣятельности общества въ минувшемъ 1894 году (отчетъ Общества въ Правительственномъ Вѣстникѣ 1895 года № 64) занимали заботы по оказанію пособія увѣчнымъ воинамъ, въ виду ихъ болѣзненнаго состоянія и бѣдственнаго матеріальнаго положенія. Такихъ пособій выдано 713 лицамъ, пострадавшимъ въ компанію 1877—1878 года, и 679 раненымъ защитникамъ Севастополя и ихъ бѣдствующимъ семьямъ, всего на сумму 13836 руб. 52 коп.; кромѣ того отпущено 5000 руб. въ пособіе Маринскому Пріюту ампутированныхъ для улучшенія довольствія, выдачи теплой одежды и на другія подобныя потребности воинскимъ чинамъ, прибывающимъ въ столицу для придѣланія искусственныхъ оконечностей. Рядомъ съ этимъ въ болѣе широкихъ, чѣмъ въ прежніе годы, размѣ-

рахъ оказана помощь раненымъ и больнымъ воинамъ и сестрамъ милосердія, состояніе здоровья которыхъ требовало леченія минеральными водами, кумысомъ, морскими купаніями и климатическими условіями. Такая помощь оказана 166 лицамъ на сумму 4718 руб. Наконецъ обращено особое вниманіе на развитіе санитарной помощи населенію и подготовленіе опытнаго для подачи такой помощи женскаго санитарнаго персонала. Главное Управленіе Общества, уже на основаніи опыта въ компанію 1877—78 г., направило всѣ усилія на правильную постановку своихъ санитарно-образовательныхъ учрежденій, подготовлявшихъ умѣлый и надежный кадръ сестеръ милосердія, а затѣмъ посѣтившее Россію въ 1891 году бѣдствіе, съ его послѣдствіями—эпидемическими заболѣваніями, еще болѣе выдвинуло эту задачу Общества. Польза сестеръ милосердія, принесенная въ эту тяжелую годину нашего отечества, сказалась настолько очевидно, что сразу обратила на себя вниманіе народа. Слѣдствіемъ было такое сочувственное отношеніе городскихъ управленій, земствъ, частныхъ учрежденій и лицъ и такой приливъ пожертвованій на организацію санитарной помощи, что число сестеръ милосердія, находящихся въ вѣдѣніи общества, почти удесятирилось, повсюду стали возникать лечебницы и амбулаторіи Краснаго Креста, учрежденія общества обзавелись собственными зданіями, возрасло и значительно увеличилось число дѣятелей общества; въ частности въ минувшемъ году и началѣ текущаго года открылись новыя общины въ Томскѣ, Тобольскѣ, Егатиринодарѣ, Севастополѣ, Пензѣ, Переяславѣ и Могилевѣ и передана съ Высочайшаго соизволенія въ вѣдѣніе Краснаго Креста старѣйшая Крестовоздвиженская Община и Максимилиановская лечебница въ Петербургѣ. Одновременно съ этимъ Главное Управленіе Общества Краснаго Креста озаботилось правильною постановкою подготовленія сестеръ милосердія къ ихъ трудной дѣятельности. При участіи члена Управленія, про-

фессора Е. В. Павлова, много лѣтъ руководящаго обученіемъ сестеръ милосердія въ Александровской Общинѣ, пересмотрѣна и исправлена программа для ихъ обученія, при чемъ въ основу ея положено приученіе сестеръ милосердія къ разумно-сознательному отношенію къ своему дѣлу. Плодомъ была такая полезная дѣятельность сестеръ милосердія во время эпидемическихъ болѣзней въ минувшемъ году, что она удостоилась Высочайшаго одобренія и 200 сестеръ, потрудившихся по уходу за больными, пожалованы серебряными медалями на Аннинской лентѣ. Кромѣ того, нельзя не упомянуть, что общество Краснаго Креста, всегда чуткое къ запросамъ и потребностямъ русскаго народа, въ минувшемъ 1894 году оказало значительное содѣйствіе всенародной подпискѣ на сооруженіе памятника въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру II. На этотъ предметъ чрезъ кассы учрежденій Общества поступило 55360 рублей. Сборъ этотъ продолжается и по-нынѣ.

Таковы задачи и кругъ дѣятельности Россійскаго Общества Краснаго Креста! Въ настоящее время оно имѣетъ одно главное управленіе, 6 окружныхъ управленій, 80—мѣстныхъ, 187 комитетовъ, 49 общинъ, 10 общежитій для сестеръ милосердія, 2 учрежденія для фельдшерицъ, 2 убѣжища для бывшихъ сестеръ милосердія, три инвалидныхъ дома съ лечебницами, амбулаторіями, пріютами и другими при нихъ учрежденіями.

Нечего распространяться о томъ, какъ близко и дорого для сердца истинно русскаго человѣка дѣло Общества Краснаго Креста. Опытъ предшествующихъ лѣтъ служить нагляднымъ для сего доказательствомъ. Остается только пожелать, чтобы свѣдѣнія о челоуѣколюбивыхъ и богоугодныхъ дѣляхъ и дѣйствіяхъ общества получили самое широкое распространеніе по всему лицу нашего отечества и стали достояніемъ всѣхъ сыновъ Россіи. Последнюю задачу должны принять на себя всѣ свѣдущіе и любящіе Россію, а въ осо-



бенности наше православное духовенство. Его святой нравственный долгъ разъяснить своимъ пасомымъ цѣли Общества, познакомить съ кругомъ его дѣятельности и оказать содѣйствіе по сбору dobroхотныхъ даяній для успѣшнаго выполнения задачъ общества, — и мы не сомнѣваемся, что сердце православныхъ сыновъ Россіи откликнется на святое дѣло Общества и рука дающихъ на это благое дѣло не оскудѣетъ.

И. А. Я.

---

### Свѣтлое Христово Воскресеніе \*).

---

Христось воскресь, и адъ Имъ побѣжденъ.

Христось воскресь, и міръ Имъ искупленъ.

Христось воскресь, и ангелы ликуютъ.

Христось воскресь, и люди торжествуютъ.

Христось воскресь, и рай открытъ для насъ.

Христось воскресь, и сила ада пала.

Христось воскресь, и стерто смерти жало.

Христось воскресь, и міръ отъ муки спасъ.

С. Осиповъ.

---

Множество содѣянныхъ мною лютыхъ помышляя... трепещу страшнаго дне суднаго.

Чадолубивая наша мать Св. Церковь, призывая каждаго изъ насъ, братія, къ очищенію тѣлеснаго храма души нашей отъ сквернъ грѣховныхъ въ наступающіе дни св. четыредесятиницы, совѣтуетъ намъ для сего почаще приводить себѣ на память день страшнаго суда. — Для этого не только на всеночныхъ во время поста, но нѣсколько разъ предъ самымъ постомъ предписываетъ пѣть эту пѣснь: *множество содѣянныхъ мною лютыхъ помышляя... трепещу страшнаго дне суднаго*. Обратимъ, братіе, въ предметъ поученія и благоговѣйнаго размышленія для себя страшное сіе

\*) Изъ „Душеполезнаго Чтенія“ 1895 г. № 4 й.

напоминаніе св. Церкви о послѣднемъ судѣ Божіемъ. Страшный и грозный, братіе, будетъ этотъ день, въ который откроется послѣдній судъ Божій надъ людьми! Если страхъ безчестія отъ суда человѣческаго бываетъ иногда такъ великъ, что нѣкоторые, предвидя сіе, насильно прерываютъ самую земную жизнь свою, — то какой страхъ и трепеть обниметь сердца всѣхъ земнородныхъ, когда судьей будетъ Самъ Сынъ Божій, Царь неба и земли, предъ Которымъ обнажатся не только вся содѣянная нами явѣ, но и всѣ низкіе помыслы и преступныя тайныя дѣянія человѣка! Чье сердце тогда не прійдетъ въ страхъ и трепеть? Кто тогда не будетъ плакать и не прольетъ своихъ слезъ, когда обнаружится все, что каждый изъ насъ сдѣлалъ въ тайнѣ и во мракѣ? По истинѣ страшный будетъ тотъ день и ужасныя будутъ тѣ минуты! Ничто не принесетъ намъ пользы въ часъ тотъ, кромѣ добрыхъ дѣлъ, какія здѣсь имѣемъ, ибо каждый изъ насъ понесетъ только свои слова и дѣла къ Престолу Правосуднаго Судьи. Сначала внезапно затрубитъ Архангельская труба и вся природа придетъ въ смятеніе, — всѣ мертвые въ мгновеніе ока выйдутъ изъ гробовъ своихъ, а живые измѣнятся, и явится на небѣ знаменіе Сына Человѣческаго — св. крестъ Господень. — Тогда узрять Сына Человѣческаго, грядущаго на облацѣхъ небесныхъ съ тмами ангелъ Своихъ, и съ силою и славою мноюю. — Какая поразительная картина представится нашему взору тогда, братія! Увидимъ надъ собою Христа, окруженнаго всѣмъ Своимъ воинствомъ небеснымъ, возсѣдающаго на судебномъ Престолѣ Своемъ, а подъ собою адъ, со всѣми его ужасами. Судъ Божій надъ вселенной, по характеру своему, совершенно не будетъ похожъ на обыкновенный человѣческій судъ, ибо Судьей будетъ Самъ Сердцевѣдецъ, предъ Которымъ ничто не можетъ утаиться, но вся нага и объявлена суть, слѣдовательно, не будетъ нужды ни въ доносителяхъ, ни въ свидѣтеляхъ, — и по продолжительности своей этотъ судъ будетъ самый краткій. Здѣсь изворотливость ума человѣческаго въ оправданіи своихъ поступковъ потеряетъ всякую силу и способность, и тогда исчезнетъ всякая наглость и всякая дерзость. Предъ Судьей — Сыномъ Божіимъ соберутся для суда всѣ народы земные, и каждый человѣкъ исполнится чувствомъ трепетнаго ожиданія рѣшенія послѣдней

своей участи отъ Верховнаго Судьи и Владыки вселенной, — и душа каждаго преисполнится неизъяснимаго ужаса и страха. — Разгнутся книги, въ которыхъ предъ міромъ небесныхъ духовъ и всей вселенной откроется совѣсть каждаго человѣка и будетъ такой перевероть, какого еще никогда не было. Все, что такъ прельщало насъ въ жизни и привязывало къ землѣ, предъ Судомъ Всевышняго Судьи окажется безъ всякой цѣны. Богатство, честь и слава, которыми человѣкъ въ жизни воздастъ особенное поклоненіе, все это какъ земное, тлѣнное и отъ земли исходящее, — въ землѣ и останется и не будетъ различія между людьми, а всѣ окажутся равными предъ страшнымъ и нелицепріятнымъ судилищемъ Христовымъ.

Но за какія дѣла и проступки Спаситель будетъ награждать и наказывать людей на страшномъ судѣ Своемъ? Изъ словъ, обращенныхъ Спасителемъ къ праведникамъ, видно, что какъ будто забыты будутъ все другія дѣла человѣческія, и исключительное вниманіе обращено будетъ только на дѣла милосердія. Тѣмъ именно людямъ, которые совершали дѣла милосердія по отношенію къ ближнимъ въ своей жизни, — алчущаго накормили, жаждущаго напоили, больнаго утѣшали, заключеннаго въ темницѣ посѣтили, — этимъ людямъ и обѣщаетъ Господь вѣчное блаженство на судѣ Своемъ, а не совершившіе дѣлъ милосердія осуждаются на вѣчныя муки. — И это совершенно естественно и согласно съ всеправедностью Всевышняго Судьи. При строгомъ и совершенно безпристрастномъ изслѣдованіи всехъ поступковъ и дѣйствій человѣка, подвергая нравственной оцѣнкѣ дѣла милосердія, придемъ къ тому несомнѣнному убѣжденію, что именно дѣла милосердія составляютъ зрѣлый плодъ и расцвѣтъ всей нравственной жизни человѣка и корень дѣятельности его, какъ христіанина. — Но на судѣ Христовомъ будутъ взвѣшены и оцѣнены небесными судьями по достоинству ихъ не только дѣла, уже совершенныя человекомъ, но и тѣ благія или дурныя послѣдствія, открывшіяся послѣ совершенія таковыхъ дѣлъ и имѣющія значеніе на жизнь тѣхъ людей, среди которыхъ онъ дѣйствовалъ, вліяя на нихъ спасительно или же пагубно. Посему, умереть человѣкъ, но сѣмена добра и зла, посеянные имъ при жизни, долго будутъ жить еще на землѣ и приносить плоды по ро-

ду ихъ, и на послѣднемъ всемірномъ судѣ будетъ отвѣчать не только за дѣйствія, имъ лично совершенныя, но подвергнуты будутъ нравственной оцѣнкѣ и тѣ примѣры его жизни, которые отъ него перешли къ его дѣтямъ, внукамъ и даже послѣдующимъ поколѣніямъ,--- и чѣмъ больше дано будетъ человѣку силъ и способностей къ совершенію добрыхъ дѣлъ, тѣмъ больше и взыщется отъ него тогда на судѣ. Словомъ, все будетъ подвергнуто нравственной оцѣнкѣ, что содѣяно было каждымъ человѣкомъ и до смерти, и послѣ его смерти. — Многіе тогда изъ тѣхъ, которыхъ мы здѣсь въ жизни окружаемъ почетомъ, превозносимъ похвалами и даже считаемъ ихъ праведными, — явятся во всемъ своемъ безобразіи и поражены будутъ громомъ отлученія отъ царства Божія, а грѣшники, омывшіе свои грѣхи слезами покаянія, удостоятся благодатнаго призванія Христова: *Приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы.* — А что, братія, если между осужденными мы увидимъ самыхъ близкихъ и дорогихъ намъ лицъ: нашихъ благодѣтелей, друзей, родныхъ — отца, брата или сестру, съ ужасомъ ожидающихъ рѣшенія послѣдней и вѣчной своей участи? А вдругъ мы сами окажемся на сторонѣ осужденныхъ, недостойныхъ любви и милости Божіей! О Господи, даруй намъ память сего страшнаго дне суднаго, и помоги намъ дѣлами любви и милосердія стяжать себѣ право на страшномъ судѣ Христовомъ стать по правую сторону Верховнаго Судьи вмѣстѣ съ его избранными! — И однакожь все мы идемъ на встрѣчу этому судному дню, — каждый день, каждый часъ приближаетъ насъ къ нему. — А какой отвѣтъ мы готовимъ дѣлами своей жизни, когда наступитъ этотъ день? Такой же, какъ и человѣкъ, котораго уличать въ преступленіи. — Спуститъ онъ свою голову низко, притупитъ свой взоръ въ землю, не имѣя что вымолвить въ свое оправданіе. Посему, братія, пока не ушло еще время, пока для насъ, какъ для немудрыхъ дѣвъ, не затворены еще двери чертога небеснаго, подражая Давиду, будемъ звать къ Господу: Помилуй мя, Боже, помилуй мя. — Встрѣтимъ, братія, время предназначенное для нашего покаянія — св. постъ съ добрымъ намѣреніемъ провести его на пользу нашей души, ибо для того и сподобилъ насъ Господь войти въ эти спасительные для насъ дни, чтобы пощеніемъ, слезнымъ сокрушеніемъ о

своихъ грѣхахъ, дѣлами милосердія и говѣніемъ умоливъ, прогнѣваннаго нашими грѣхами, Бога и, послѣ бурнаго плаванія по житейскому морю, достигнуть тихой пристани — будущаго вѣчнаго блаженства. — Взглянемъ очами вѣры въ это благодатное и спасительное для насъ время поста, и чистосердечнымъ раскаяніемъ въ своихъ грѣхахъ и покаянною молитвою испросимъ у Бога прощеніе своихъ тяжкихъ прегрѣшеній, ибо что, если наступающая св. Четырдесятница будетъ послѣднимъ временемъ и призывомъ нашимъ къ покаянію. — Посему, постараемся, братія, въ наступающіе св. дни великаго поста орошать бесплодную пустыню нашей души слезами покаянія и испросить у Бога прощеніе своихъ прегрѣшеній, которые въ теченіе года превзошли главы наша и поистинѣ какъ бремя тяжкое отяготѣли на насъ, дабы этимъ избѣгнуть грознаго Божескаго проклятія въ день судный. — Сотворимъ Богу плодъ духовный: любви, кротость, воздержаніе, благодать, милосердіе, ибо это только будетъ служить намъ самымъ вѣрнымъ оплотомъ и щитомъ противъ вражескихъ силъ на страшномъ судилищѣ Христовомъ. Отрясемъ отъ себя ветхаго человѣка и облечемся въ дѣло правды и истины, и все то, чѣмъ доселѣ оскорбляли Господа, удалимъ отъ себя и принесемъ Ему сердце сокрушенно и смиренно, пока отверста намъ дверь Его щедротъ и оставленія грѣховъ. — Придемъ, братія, въ чувство своей грѣховности и очистимъ тѣлесный храмъ духа нашего, который нынѣ весь оскверненъ и омраченъ грѣхами и ранами безумія, а духъ, какъ мертвецъ, лежитъ въ немъ и не можетъ испустить даже покаяннаго вздоха къ Спасителю своему и Праведному Судьи. — Познаемъ своею окаянство, свою бѣдность, нищету и наготу духовную, и помыслимъ, сколько мы оскорбляемъ всеблага нашего Отца Небеснаго несоблюденіемъ Его заповѣдей и нечистотой своихъ помышлений и примемъ дерзновеніе вступить на спасительный путь покаянія и очищенія себя отъ грѣховныхъ сквернъ, чтобы этимъ пріобрѣсть намъ вѣрный залогъ любви Божіей въ послѣдній день. — Вспомнимъ, какого корня мы вѣтви и какіе горькіе плоды мы приносимъ, когда сами себя удаляемъ отъ источника своей жизни и пренебрегаемъ тѣми благодатными дарами и средствами, которые дарованы намъ для нашего спасенія. — Вспомнимъ, что самымъ луч-

шимъ для себя нравственнымъ украшеніемъ и самой нарядной одеждой для нашей души, вступающей въ св. постъ, есть наша искренняя молитва и чистота нашихъ помысловъ, желаній и чувствованій; посему, все несогласное съ требованіями нашего нравственного закона, всё наши дѣйствія, весь свитокъ нашихъ намѣреній и желаній, подвергнемъ раньше суду нравственной отвѣтственности и предварительной оцѣнкѣ, а для сего прослѣдимъ внимательно весь протекшій годъ и размыслимъ, такъ ли мы пользуемся жизнью, какъ это угодно нашему Отцу Небесному? По слабости своей растлѣнной природы раньше мы оскорбляли Бога невоздержаніемъ, сладострастіемъ и под., — такъ воздержнѣ ли мы нынѣ стали? Прежде обижали ближняго притѣсненіемъ, клеветой, ненавистью, — осторожнѣ-ли, доброжелательнѣ-ли нынѣ стали? Таковыя и подобнаго рода размышленія обнаружатъ предъ нами всю глубину нашего нравственного паденія, а проистекающей отсюда страхъ наказанія за свои грѣхи на послѣднемъ судѣ побудитъ насъ прибѣгать къ источнику нашего исцѣленія отъ грѣховныхъ язвъ — Иисусу Христу и принимать въ себя пречистое Его тѣло и кровь, какъ самую существенную потребность нашей души, которая алчетъ и жаждетъ сего, какъ наше тѣло обыкновенной пищи и питія для своего поддержанія. — Посему, будемъ звать изъ глубины нашей души къ всемиловитому и всеправедному Судьи Небесному: сподоби насъ, Господи, достойно принимать въ себя въ наступающей св. великій постъ Св. Тѣло и Кровь Твою, и удостой насъ на страшномъ судилищѣ Твоемъ услышать милостивый Твой гласъ: Приидите ко Миѣ благословенніи, а не грозное повелѣніе — идите отъ Меня проклятіи... Примемъ, братія, къ своему предостереженію и своей нравственной пользѣ сіе страшное напоминаніе св. Церкви, нашей чадолюбивой матери, о послѣднемъ судѣ Христовомъ и постараемся положить начало добраго житія предъ Богомъ заблаговременно, пока смертный часъ не наложилъ на насъ свою печать. Даруй намъ, Господи, память сего смертнаго часа и страшнаго дне суднаго. Аминь.

Священникъ *Евстхій Вансинскій*.

## Обличеніе русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ. (Продолженіе).

*Необходимость крещенія дѣтей.* — Баптисты отрицаютъ необходимость крещенія дѣтей, говоря, что для крещенія необходима вѣра, дѣти же не могутъ имѣть этой вѣры и потому не могутъ быть и крещаемы. Указываютъ баптисты и на то, что въ св. Писаніи нѣтъ прямого повелѣнія крестить дѣтей.

Соглашались съ сектантами, что въ св. Писаніи нигдѣ прямо не сказано о томъ, что христіане должны крестить и дѣтей, мы однако должны сказать, что въ томъ же Писаніи есть не мало указаній на крещеніе дѣтей во времена апостольскія и на необходимость этого крещенія. Вотъ эти указанія:

а) І. Христосъ сказалъ: *если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе. Рожденное отъ плоти есть плоть, а рожденное отъ Духа есть духъ* (Іоан. 3, 5—6). Смысль этихъ словъ тотъ, что всѣ мы подвержены первородному грѣху и что для освобожденія отъ него и для вступленія въ царствіе Божіе всѣмъ намъ необходимо возрожденіе водою и Духомъ, т. е. необходимо крещеніе. Здѣсь не сдѣлано исключенія и для младенцевъ. И они не свободны отъ первороднаго грѣха (Псал. 50, 7; Римл. 5, 12; 3, 23), слѣдов., и они для вступленія въ царство Божіе и для наслѣдія живота вѣчнаго пуждаются въ крещеніи. Съ другой стороны, св. Писаніе ясно свидѣтельствуетъ о возможности и для дѣтей сдѣлаться членами царствія Божія. *Приносили къ Нему (Исусу) дѣтей, чтобы Онъ прикоснулся къ нимъ; ученики же не допускали приносящихъ. Увидѣвъ то, Исусъ вознегодовалъ и сказалъ имъ: пусть дѣтей приходитъ ко Мнѣ, и не препятствуйте имъ; ибо таковыхъ есть царствіе Божіе. Истинно говорю вамъ: кто не приметъ царствія Божія, какъ дитя, тотъ не войдетъ въ него. И обнявъ ихъ, возложилъ руки на нихъ и благословилъ ихъ* (Мр. 10, 13—16). Если, такимъ образомъ, и дѣти могутъ войти въ царствіе Божіе, а для этого, какъ мы видѣли, необходимо крещеніе, то ясно, что для вступленія дѣтей въ это царствіе нужно ихъ крестить.

б) Ветхозавѣтное обрѣзаніе было прообразомъ новозавѣтнаго крещенія. *Въ Немъ (І. Христѣ), — говоритъ апостоль, — вы и обрѣзаны обрѣзаніемъ нерукотвореннымъ, совлечені-*

емъ грѣховнаго тѣла плоти, обрѣзаніемъ Христовымъ; бывши погребены съ Нимъ въ крещеніи, въ Немъ вы и совоскресли впрою въ силу Бога, Который воскресилъ Его изъ мертвыхъ (Колос. 2, 11—12). Если же ветхозавѣтное обрѣзаніе было совершаемо и надъ младенцами, то и новозавѣтное крещеніе можетъ быть совершаемо надъ такими же лицами. Если въ Ветхомъ Завѣтѣ младенцы вступали въ союзъ съ Богомъ только чрезъ обрѣзаніе, то и въ Новомъ Завѣтѣ въ союзъ съ Богомъ могутъ и должны вступать младенцы только посредствомъ крещенія.

в) Ап. Павелъ пишетъ: *не хочу оставить васъ, братія, въ невѣдѣніи, что отцы наши всѣ были подъ облакомъ, и всѣ прошли сквозь море; и всѣ крестились въ Моисея въ облакъ и морь... А это были образы для насъ* (1 Кор. 10, 1—2, 6). Переходъ израильтянъ чрезъ Чермное море, называемый здѣсь крещеніемъ въ Моисея, по свидѣтельству апостола, былъ прообразомъ для насъ, т. е. былъ прообразомъ нашего крещенія. Но чрезъ Чермное море прошли, т. е. крестились въ Моисея, какъ взрослые, такъ и дѣти. Поэтому и во Христа должны креститься не взрослые только, но и дѣти. Взрослые евреи вѣровали, что Моисей ведетъ ихъ въ землю обѣтованную и, по слову его, прошли чрезъ море; младенцы, съ ними находившіеся, не могли имѣть этой вѣры, но отцы не усумнились перенести ихъ чрезъ море, крестить въ Моисея, не дожидаясь, когда они возрастуть и сами увѣруютъ. Такъ и нынѣ мы должны приносить дѣтей ко крещенію, не дожидаясь, когда они сами возьмѣютъ вѣру.

г) Въ св. Писаніи сообщается о нѣсколькихъ случаяхъ крещенія цѣлыхъ семействъ. Такъ ап. Петръ крестилъ домъ сотника Корнилія (Дѣян. 10, 6. 44—48). Ап. Павелъ крестилъ женщину именемъ Лидію и *домашнихъ ея* (Дѣян. 16, 33); крестилъ онъ также *Стефановъ домъ* (1 Кор. 1, 16). Трудно допустить, чтобы въ столькихъ семействахъ не было дѣтей. Слѣдов., должно признать, что апостолы, крестившіе означенныя семейства, крестили и дѣтей.

Всѣми этими свидѣтельствами св. Писанія ясно доказывается какъ необходимость крещенія дѣтей, такъ и то, что это, крещеніе было совершаемо еще во времена апостольскія.

Но баптисты дѣлаютъ нѣкоторыя возраженія противъ крещенія младенцевъ. 1) Они говорятъ, что св. Писаніе повелѣ-



ваетъ крестить только вѣрующихъ, которыхъ предварительно нужно научить истинамъ вѣры. Господь, разсуждаютъ сектанты, сказалъ апостоламъ: *идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа* (Мѡ. 28, 19). *Идите по всему міру и проповѣдуйте евангеліе всей твари. Кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ; а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ* (Мр. 16, 15—16). Ап. Петръ сказалъ также народу, собравшемуся около Сіонской горницы въ день сошествія Св. Духа на апостоловъ: *покайтесь, и да крестится каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа для прощенія грѣховъ; и получите даръ Святаго Духа* (Дѣян. 2, 38). Итакъ, говорятъ баптисты, человѣку сначала нужно научиться истинамъ вѣры, пріобрѣсти сознательную вѣру, покаяться въ своихъ грѣхахъ, а потомъ уже креститься. Младенцы же, только что родившіеся, ничему не могутъ быть научены, не могутъ имѣть сознательной вѣры, не умѣютъ каяться, — да имъ и не въ чемъ каяться, а потому и крестить ихъ нельзя.

Но о комъ идетъ рѣчь въ словахъ Спасителя: *кто будетъ вѣровать...* и т. д.? О младенцахъ или о взрослыхъ? Если о младенцахъ, которые не могутъ вѣровать, то зачѣмъ они осуждены, ибо сказано: *кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ*? Но того, что младенцы обречены на осужденіе, не допускаютъ и сами баптисты; а потому они должны признать, что всѣ вышеприведенныя слова Спасителя относятся только къ взрослымъ, а не къ младенцамъ. Да это и понятно. Спаситель велѣлъ апостоламъ проповѣдывать всему роду человѣческому, состоящему не изъ однихъ только младенцевъ, но и изъ взрослыхъ. Начинать обращеніе людей въ христіанство и крещеніе ихъ, конечно, нельзя было съ маленькихъ дѣтей, такъ какъ невѣрующіе родители ни за что не позволили бы апостоламъ дѣлать это съ своими дѣтьми. Надо было обратитъ ко Христу и крестить сперва взрослыхъ, которые потомъ уже сами позаботились бы о крещеніи своихъ дѣтей. Поэтому Спаситель въ своихъ словахъ, естественно, и разумѣлъ не дѣтей, а взрослыхъ. Къ взрослымъ же людямъ, могущимъ грѣшнить и каяться, относятся и слова ап. Петра. Это видно особенно изъ того, что апостоль весьма ясно отличаетъ своихъ слушателей отъ ихъ дѣтей, говоря: *вамъ принадлежитъ обѣтованіе и дѣтямъ вашимъ* (Дѣян. 2, 39). Итакъ, слова Спасителя

и ап. Петра относятся только къ взрослымъ. А отъ взрослыхъ, конечно, вполне естественно было требовать сознательной вѣры и искренняго раскаянія во грѣхахъ, такъ какъ для нихъ вполне доступно то и другое. О младенцахъ же здѣсь нѣтъ и рѣчи. Поэтому православная Церковь и не требуетъ отъ нихъ сознательной вѣры, которой они и не могутъ имѣть, а совершаетъ надъ ними крещеніе по вѣрѣ ихъ родителей и воспріемниковъ.

2) Баптисты утверждаютъ, что для крещенія дѣтей нельзя довольствоваться вѣрой родителей и воспріемниковъ, такъ какъ послѣднія будто-бы не можетъ вмѣняться дѣтямъ. Утверждаютъ они поэтому и то, что крещаемое дитя, не имѣя вѣры, не можетъ воспріять спасительной благодати крещенія.

Но, съ одной стороны, св. Писаніе ясно учитъ, что вѣра однихъ можетъ восполнять невольный недостатокъ вѣры у другихъ. Такъ разслабленный былъ исцѣленъ Иисусомъ Христомъ потому, что Господь видѣлъ вѣру не разслабленнаго, а принесшихъ его (Мѡ. 9, 2). Умершая дочь Іавра воскрешена была Спасителемъ по вѣрѣ отца ея (Мр. 5, 36); бѣсноватая дочь жены хананейки получила исцѣленіе по вѣрѣ ея матери (Мѡ. 15, 22—28), а одинъ бѣсноватый—по вѣрѣ его отца (Мр. 9, 17—27). Слѣдов., вѣра однихъ можетъ служить къ спасенію другихъ, по необходимости не могущихъ имѣть вѣры. Поэтому нѣтъ основаній утверждать, что вѣра родителей и воспріемниковъ не можетъ быть вмѣняема крещаемымъ младенцамъ. Съ другой стороны, св. Писаніе свидѣтельствуетъ, что младенцы находятся въ таинственномъ общеніи съ Богомъ и могутъ воспринимать благодать освященія. Такъ о пророкѣ Іереміи Богъ говоритъ: *прежде нежели Я образовалъ тебя во чревь, Я позналъ тебя, и прежде нежели ты вышелъ изъ утробы, Я освятилъ тебя* (Іер. 1, 5). Архангелъ Гавріиль говорилъ Захарію объ Іоаннѣ Предтечѣ: *онъ будетъ великъ предъ Господомъ; не будетъ пить вина и сикера, и Духа Святаго исполнится еще отъ чрева матери своей* (Лук. 1, 15). Объ Іоаннѣ же Предтечѣ мы читаемъ въ евангеліи, что онъ, будучи еще во чревѣ матери своей Елисаветы, „взыгралъ“, услышавъ, конечно, по внушенію Духа Святаго, пріветствіе Божіей Матери (Лук. 1, 44). Примѣръ освященія младенцевъ благодатію Св. Духа мы видимъ и въ евангельскомъ повѣствованіи о торжественномъ входѣ Господнемъ въ Іерусалимъ, когда Спаситель былъ встрѣченъ дѣтьми

восклицавшими: *осанна Сыну Давидову* (Мѣ. 21, 15). Если же, такимъ образомъ, дѣти могутъ получать благодать освященія, то нѣтъ основаній полагать, что они не могутъ воспринимать въ крещеніи благодати обновленія и возрожденія.

3) Наконецъ, баптисты говорятъ, что дѣтей не слѣдуетъ крестить и потому, что у нихъ нѣтъ грѣховъ. Въ доказательство этого они ссылаются на слова Самого Спасителя и ап. Павла.

І. Христось, сказавъ ученикамъ, чтобы они не препятствовали дѣтямъ приходять къ Нему, добавилъ: *ибо таковыяъ есть царствіе Божіе* (Мр. 10, 14). Эти слова Спасителя баптисты изъясняютъ такъ: къ Иисусу Христу приносили дѣтей некрещенныхъ; о такихъ Онъ сказалъ, что ихъ есть царствіе Божіе; слѣдов., для входа въ это царствіе дѣти не нуждаются въ крещеніи.— Но ко Христу приносили дѣтей въ предѣлахъ іудейскпхъ и, конечно, іудеи. Слѣдов., указанныя слова были сказаны о еврейскихъ дѣтяхъ, которыя имѣли обрѣзаніе, прообразовавшее крещеніе, и потому о нихъ вполне можно было сказать: *таковыяъ есть царствіе Божіе*. Затѣмъ, въ словахъ Спасителя высказывается только то, что и дѣти могутъ вступить въ царство Божіе, но не говорится, чрезъ какое именно посредство становятся они членами этого царства. Ученіе о необходимости этого посредства, именно крещенія, содержится, какъ мы видѣли, въ другихъ мѣстахъ св. Писанія.

Ап. Павелъ въ посланіи къ Коринтянамъ говоритъ: *невьрующій мужъ освящается женою вѣрующею, и жена невѣрующая освящается мужемъ вѣрующимъ. Иначе дѣти ваши были бы нечисты, а теперь святы* (1 Кор. 7, 14). Если, — заключаютъ отсюда баптисты, — святы дѣти, рожденные отъ смѣшанныхъ браковъ (христіанина съ язычницею и наоборотъ), то не тѣмъ ли болѣе святы дѣти христіанъ? Къ чему же имъ крещеніе? — Но если даже считать дѣтей святыми, то все-же нельзя придти къ заключенію о ненужности совершать надъ ними крещеніе; ибо Іоаннъ Предтеча и Самъ І. Христось были освящены еще во чревѣ матери и однако не были оставлены безъ обрѣзанія; точно такъ же ап. Петръ велѣлъ креститься язычникамъ, хотя на нихъ уже излиты были дары Св. Духа. Но слова ап. Павла нельзя даже понимать въ томъ смыслѣ, чтобы дѣти были святы. Это видно изъ слѣ-

дующаго. Въ какомъ смыслѣ невѣрующій мужъ или невѣрующая жена *освящается* женою вѣрующею или мужемъ вѣрующимъ? Становятся ли они святыми, такъ чтобы имъ не нужно было крещеніе? Конечно, нѣтъ. Если же язычникъ, состоящій въ супружествѣ съ христіанкою, или христіанка, состоящая въ бракѣ съ язычникомъ, не могутъ быть названы святыми въ томъ смыслѣ, что для нихъ уже не требуется крещенія, то, конечно, не могутъ быть названы святыми въ томъ же самомъ смыслѣ и дѣти отъ жены христіанки или отъ мужа христіанина. Въ какомъ же смыслѣ сказано о невѣрующемъ мужѣ (или женѣ), что онъ *освящается*, и о дѣтяхъ, что они *святые*? Въ томъ, что естественное сожителство мужа и жены не становится нечистымъ съ переходомъ кого-либо изъ нихъ въ христіанскую вѣру, что оно есть сожителство не преступное, но естественно законное, и что потому и дѣти не нечисты, а законны. Коринтяне спльно смущались тѣмъ, можно ли мужу вѣрному продолгать жить съ прежней женою язычницею или наоборотъ—вѣрной женѣ съ мужемъ невѣрнымъ. Апостолъ и говорить имъ: можно (ст. 12 и 13), это не преступное сожителство, а напротивъ, по силѣ благодатнаго состоянія одного изъ супруговъ, оно получаетъ характеръ брака естественно—законнаго, не противорѣчающаго святости; ибо иначе и дѣти ихъ были бы нечисты, какъ рожденные отъ преступнаго, непотребнаго сожителства, между тѣмъ какъ они теперь святые, т. е. законны, не нечисты, не плодъ преступной связи. Слѣдов., дѣти называются святыми не въ смыслѣ полной свободы ихъ отъ грѣховъ, а лишь въ томъ смыслѣ, что они не суть нечистыя, непотребныя дѣти, а законныя, какъ рожденныя въ союзѣ, не противорѣчающемъ святости.

(Продолженіе слѣдуетъ).

С. Маргаритовъ.

### Къ характеристикѣ религіозно-нравственнаго состоянія современнаго общества.

22 января сего года Преосвященнымъ Петромъ, епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, совершенно посвященіе въ санъ діакона бывшаго мирового судіи, колл. секр. Н. Бабина. По окончаніи литургіи новопосвященный, въ отвѣтъ на обращенную къ нему рѣчь Преосвященнаго, высказалъ, что побудило его совершить переходъ изъ свѣтскаго званія въ духов-

ное, при чемъ довольно выпукло охарактеризовалъ и религіозно-нравственное состояніе современнаго общества. Рѣчь эта заслуживаетъ вниманія, и мы приводимъ ее, какъ она помѣщена въ „Перм. Епарх. Вѣд.“ (№ 5, 1895 г.). Вотъ она.

„Въ сегодняшній знаменательный для меня день Вашему Преосвященству, Преосвященнѣйшій Архипастырь и отецъ, благоугодно было совершить посвященіе меня недостойнаго въ санъ діакона, за что почитаю долгомъ принести Вашему Преосвященству глубокую благодарность, и при этомъ объяснить причины, побудившія меня рѣшиться на такой рѣзкій и безповоротный шагъ, какъ совершенный мною переходъ изъ свѣтскаго званія въ духовное.

Я сынъ сельскаго священника здѣшней епархіи, родился въ 1858 г. Одержимый отъ рожденія падучей болѣзнію, я нерѣдко бывалъ въ безсознательномъ состояніи, чернѣлъ и бился въ конвульсіяхъ. На восьмомъ году припадки усилились; матъ потеряла всякую надежду на мое выздоровленіе, но отецъ продолжалъ усердно молиться о ниспосланіи мнѣ здоровья. Наконецъ, въ одинъ изъ моихъ послѣднихъ припадковъ, повторявшихся нѣсколько разъ въ день, домашніе мои, дожидаясь минуты на минуту моей смерти, послали сказать моему отцу, служившему тогда литургію, что я умираю. По окончаніи обѣдни отецъ приходитъ домой со Святыми Дарами, пріобщаетъ меня Святыхъ Таинъ во исцѣленіе души и тѣла и затѣмъ кладетъ мнѣ на грудь воздухъ и копіе. Я засыпаю, и на другой день, когда отецъ мой пришелъ ко мнѣ снова со Святыми Дарами, я просыпаюсь совершенно здоровымъ. Такъ, по молитвамъ отца, я чудесно былъ исцѣленъ отъ болѣзни. Слабость моя послѣ болѣзни была однако такъ велика, что учить меня начали лишь на десятомъ году; но не смотря на стараніе и прилежаніе учился я плохо. Мучась сознаніемъ своей неспособности, я жаловался своему отцу, который велѣлъ мнѣ молиться святымъ безребренникамъ Космѣ и Даміану, туне пріявшимъ и туне дающимъ исцѣленія. Слушая наставленіе отца и узнавъ, что въ смежномъ съ моею родиною селѣ церковь посвящена въ честь угодниковъ Воинъ Космы и Даміана, я разъ до пяти, по собственному своему желанію и усердію, совершалъ за 17 верстъ впередъ и обратно путешествіе пѣшкомъ въ это село, и тамъ въ церкви съ теплой дѣтской молитвой ставилъ свѣчи, служилъ молебны и усердно просилъ св. угодниковъ о ниспо-

сланіи мнѣ способности къ ученію. И вотъ, — дивное чудо, — вскорѣ поступивъ въ духовное училище, я, къ удивленію своему, родителей и знакомыхъ, сталъ быстро учиться, догнавъ своихъ товарищей по ученію и во второй классъ былъ переведенъ вторымъ ученикомъ, а въ третій уже первымъ. Воспитанный въ дѣтствѣ на религіозныхъ началахъ, въ любви и усердіи къ храму Божію, посѣщая его чуть не каждый день, я, къ сожалѣнію, не сохранилъ впослѣдствіи этого сокровища — этой любви и усердія къ святыни Божіей. Рано, очень рано сталъ закрываться въ мою душу тлетворный духъ сомнѣнія. По переходѣ въ Пермь, я часто имѣлъ случай примѣчать, что многіе изъ такъ называемаго интеллигентнаго общества мало посѣщаютъ храмъ Божій, постовъ не соблюдаютъ, не молятся даже предъ принятіемъ пищи. Что это значитъ — думалось мнѣ. Въ Перми я имѣлъ много близкихъ знакомыхъ. Здѣсь происходили разныя встрѣчи и столкновенія съ свѣтскими лицами. Каюсь, что это была для меня зараза. Здѣсь не стѣснялись подчасъ открыто глумиться надъ духовенствомъ, обрядами и даже догматами нашей православной вѣры и вообще высказывать противохристіанскія воззрѣнія. Если послѣ сего принять во вниманіе растлѣвающее вліяніе на молодой и незрѣлый умъ свободно циркулирующихъ, но недостаточно нравственныхъ и религіозныхъ книгъ и притомъ цензурныхъ, то будетъ понятно, что съ каждой такой книгой, хотя бы и цензурной, я все болѣе и болѣе набирался разныхъ фанаберій, отъ которыхъ гибло въ былую пору много молодыхъ людей. Совершенно неожиданно я оказался въ числѣ этихъ лицъ. Изъ V-го класса семинаріи я рѣшилъ уволиться для поступленія въ университетъ. Семинарія съ ея порядками, ея духомъ и стремь религіозно-нравственнымъ, съ ея цѣлю воспитывать пастырей Церкви, о которыхъ представители свѣтскаго общества судили какъ о людяхъ рутинныхъ, отсталыхъ, — мнѣ показалась не симпатичною. Не смотря на просьбы и мольбы родителей, я вышелъ изъ семинаріи и поступилъ въ Петербургскій университетъ. Если злополучный духъ сомнѣнія и голословнаго отрицанія я могъ приобрѣсти въ провинціи, — во время обученія въ духовной семинаріи, — гдѣ все — и предметы, и лица, и обстановка располагаютъ къ совершенно противоположному, то что сказать объ университетѣ, особенно былыхъ временъ. Я не знаю и не хочу знать, какъ идетъ тамъ дѣло теперь, но въ наше время среди массы другихъ предметовъ Законъ Божій

въ университетѣ почти прямо игнорировался; непосѣщеніе учащими и учащимися церкви Божіей было нерѣдкимъ явленіемъ, посты соблюдалсь лишь на половину, учителя и воспитатели оказывалсь сами не проникнутыми духомъ православной вѣры и благочестія и относились къ молитвѣ и богослуженію, какъ къ простой лишь формальности. На лекціи мы еще ходили, но въ церковь почти никогда, кромѣ чрезвычайно рѣдкихъ оффиціальныхъ случаевъ, да и то не всегда, а когда лишь захочется. О говѣніи и приобщеніи Святыхъ Таинъ не было и рѣчи. Правда, въ росписаніи читавшихся предметовъ значилось основное богословіе, но на лекціяхъ его я, по примѣру своихъ товарищей, ни разу не бывалъ, и самыхъ лекцій до экзамена, и то уже при самомъ окончаніи курса, совсѣмъ не читалъ. Но за то вмѣсто богословія какихъ только и въ Петербургѣ среди товарищей не наслушался теорій и гипотезъ! Человѣка, напримѣръ, этого царя видимой природы и сотвореннаго по образу и подобию Божію, производили изъ царства животныхъ, твореніе міра приписывалось не всемогущему Творцу и Промыслителю, а природѣ, и не въ шесть дней и не семь тысячъ лѣтъ тому назадъ, какъ учить объ этомъ насъ слово Божіе, а въ несравненно болѣе продолжительный періодъ времени; свободная воля, вмѣняемость преступленій почиталсь мифомъ, позитивная религія Канта, теорія Мальтуса, спиритизмъ, гипнотизмъ и проч. были непреложной истиною. По истинѣ исполнилось слово Писанія: *„буй человекъ сотворися отъ ума своего“*; *„богъ въка сего ослѣпи разумъ премудрыхъ“*. Казалось наступившимъ то тяжелое время, когда, по слову апостола Павла, *здравию ученія не послушаютъ, но по своимъ похотемъ изберутъ себя учителя, чешемъ слухомъ, отъ истины слухъ отвергаютъ и къ баснямъ уклоняются* (2 Тим. 4, 3—4), когда, по слову апостола Петра, *„будутъ живи учителя, иже внесутъ ереси погибели, и искупленнаго ихъ Владыки отметающа, приводяще себя скору погибель. И мнози послѣдствуютъ ихъ нечистотамъ, ихже ради путь истинный похулится, и въ преумноженіи лестиныхъ словесъ васъ уловятъ; ихже судъ ископи не коснитъ, и погибель ихъ не дремлетъ“*. Измышляли такіе учителя свое какое нибудь мудреное ученіе, выдавали его за послѣднее слово науки и ничего болѣе въ своемъ гордомъ ослѣпленіи не хотѣли знать, ни даже того, что послѣднихъ словъ науки смѣ-

нилось уже съ начала текущаго столѣтія нѣсколько десятковъ, если не сотенъ, и что большинство модныхъ ученій есть ничто иное, какъ исторія человѣческихъ заблужденій.

Окончивъ курсъ университета и будучи удостоенъ званія учителя химіи и естественной исторіи, я льстилъ себя широкими надеждами, но не найдя подходящаго себѣ занятія по своей спеціальности, вынужденъ былъ начать свою дѣятельность съ канцеляріи. Занимаясь здѣсь, затѣмъ исправляя должность непремѣннаго члена по крестьянскимъ дѣламъ и прослуживъ пять лѣтъ мировымъ судьей, я увидѣлъ, какъ бы въ калейдоскопѣ, въ нашей общественной и народной жизни нравственный и религіозный упадокъ, нравственную пустоту, апатію, скуку и недовольство жизнью. Большинство нашего интеллигентнаго общества дѣль земной жизни—достиженіе царства небеснаго совсѣмъ забыта, и потому свободное отъ занятій время проводится имъ не въ церкви и дѣлахъ благочестія, а въ театрахъ, клубахъ, карточной игрѣ, за бутылкой вина. Всюду почти видѣлъ поклоненіе золотому тельцу, погоню за наживой и тысячными окладами жалованья. вмѣсто принципа христіанской любви къ Богу и ближнему и торжества идеи братства во Христвѣ, укрѣпляется языческой новѣйшей принципъ борьбы за существованіе, угнетеніе и приниженіе ближняго. Почти вездѣ обманъ, ложь и фальсификація не только вещей и предметовъ, но даже и чувствъ. Видимое порою благочестіе нерѣдко напускное, фарисейское. О случаяхъ безцеремоннаго ростовщичества, насилія, растраты и злостныхъ банкротствъ мы слышимъ почти каждый день. Кругомъ протекціи, и безъ протекціи и связей трудно получить мѣсто или занятіе, также какъ и безъ рекомендаціи. Часто не столько требуется ума, талантовъ и усердія, сколько умѣнья выслуживаться и ладить со всѣми, хотя бы въ явный ущербъ дѣлу и службѣ. Клятвенпреступленія, вѣроломства, измѣна, зависть, вражда, ненависть, поделуживаніе, шпіонство, доносы, клевета, лесть, и подхалимство — явленія заурядныя. Всюду и вездѣ черствая неблагодарность. Дѣти ослушаются родителей, младшіе старшихъ. Не смотря на кару закона, преступленія и проступки не только не уменьшаются, но растутъ и растутъ въ ужасающихъ размѣрахъ.

Все это вмѣстѣ взятое наводило меня на размышленіе, и разыскивая за симъ причины этой ненормальности, я пришель, наконецъ, къ тому заключенію, что самой главной и основной



причиной ненормальности теченія нашей жизни является индифференцизмъ къ православной вѣрѣ, маловѣріе и даже невѣріе, что всѣ успія борьбы съ господствующими пороками останутся жалкими, пока наше общество будетъ оставлять безъ вниманія силу и значеніе Евангелія Христа Спасителя и не прибѣгнуть къ помощи Церкви. Если въ современной русской наукѣ, промышленности и торговлѣ, въ быстромъ развитіи больницъ и пріютовъ, улучшеніи путей сообщенія и проч., мы и видимъ очевидный прогрессъ, то весь этотъ прогрессъ мало улучшаетъ общественную нравственность, напротивъ замѣчается упадокъ, чего никогда не случилось бы, если бы дѣятельность нашего ума и знанія совершалась не на языческихъ началахъ эгоизма и выгоды, а подъ руководствомъ христіанской православной вѣры, надежды и любви къ Богу и ближнему. Мы, по присущему намъ легкомыслію, весьма часто гордимся своимъ образованіемъ, и совершенно напрасно, потому что истинно образованнымъ человѣкомъ можетъ назваться лишь тотъ, у кого душевныя силы: умъ, сердце и воля развиты по духу Христова ученія и находятся въ полной между собою гармоніи; развивая же свой умъ, мы забыли о воспитаніи воли и сердца, а потому силенъ и рядомъ видимъ, что человѣкъ, получившій даже высшее образованіе, способенъ на такіе проступки, какихъ не допустить и дикарь. Единственный источникъ и путь воспитанія нашей воли и сердца есть Христосъ Спаситель, Его Божественное Евангеліе и основанная Имъ Церковь. Только съ перемѣной нашихъ мыслей, чувствъ, желаній и самой жизни по указуемому св. Церковью пути мы можемъ достигнуть искорененія гнетущихъ насъ недуговъ, — помни же ея пѣть спасенія! Жизнію и опытомъ убѣжденный въ этомъ и желая съ своей стороны, по мѣрѣ своихъ силъ и способностей, послужить богоугодному дѣлу религіозно-нравственнаго развитія и воспитанія русскаго народа на истинныхъ и непреложныхъ началахъ Евангелія Христа Спасителя въ духѣ православной Церкви, и имѣя при этомъ въ виду, что дѣятельность моя въ указанномъ направленіи можетъ быть болѣе успѣшною на духовной службѣ, я и перемѣнилъ свою службу на духовную, рѣшившись посвятить себя на служеніе Церкви. Велика добровольно принятая мною миссія, много предстоитъ на пути тернія и препятствій, но глубоко вѣрую, что призванная Вашимъ Преосвященствомъ на меня сегодня Божественная благодать Святаго Духа, немощная врачующая и оскудѣвающая

восполняющая, послужить мнѣ поддержкою и укрѣпленіемъ, и прошу Господа, да будетъ служеніе мое пріятно Богу, и да избавитъ Онъ, Всемилостивый, меня отъ искушеній и навѣтовъ исконнаго нашего врага—дѣвола, который въ мірѣ сомъ, яко левъ рыкая, ходитъ, искій кого поглотити“.

### ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Крестный ходъ въ г. Кишиневѣ.—Заботы о лучшей постановкѣ хорового церковнаго пѣнія.—Народныя бібліотеки.—О безпретягственной выдачѣ метрическихъ выписей о смерти.—Подтвержденіе причтамъ о недержаніи при церквахъ, такъ называемыхъ, негласныхъ суммъ и записи въ приходорасходныя книги всѣхъ церковныхъ денегъ, согласно дѣйствительнаго поступленія оныхъ. — О сношеніи между полицейскими властями и причтами относительно записи браковъ, рожденій и смерти раскольниковъ. — О недоразумѣніяхъ, встрѣчающихся при погребеніи раскольниковъ.

17-го апрѣля жители гор. Кишинева прощались съ мѣстно-чтимою святынею—чудотворною иконою Гербовецкой Божіей Матери, которая съ этого дня до 1-го октября будетъ находиться въ Гербовецкомъ монастырѣ. По этому случаю, послѣ Божественной литургіи, совершенной Высокопреосвященнымъ Неофитомъ въ сослуженіи градскаго духовенства, былъ крестный ходъ. Въ крестномъ ходѣ, который направлень былъ отъ Собора по Александровской улицѣ до городской больницы, принимали участіе Высокопреосвященнѣйшій Неофитъ, Преосвященный Аркадій, епископъ Аккерманскій, и все духовенство г. Кишинева. Представители власти города, начальствующіе, учащіе и учащіеся въ учебныхъ заведеніяхъ г. Кишинева и масса народа сопровождали крестный ходъ.

— Во многихъ епархіяхъ обращается серьезное вниманіе на лучшую и болѣе правильную постановку хорового церковнаго пѣнія; и съ этою цѣлію основываются то курсы церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, то спеціальныя пѣвческія школы. Такъ, напр., въ Новгородѣ минувшимъ лѣтомъ были устроены, по инициативѣ и на средства Высокопреосвященнаго Теофоста, курсы церковнаго пѣнія, цѣлью которыхъ было ознакомить учителей и учительницъ народныхъ школъ, а также завѣдующихъ церковными хорами при сельскихъ церквахъ, съ наилучшими способами и приѣмами исполненія въ предѣлахъ осмогласія пѣснопѣній всенощнаго бдѣнія,

литургій, праздниковъ, а также сообщить элементарныя свѣдѣнія объ управленіи пѣвческими хорами. Черезъ это ознакомленіе имѣлось въ виду — наладить сельскіе церковныя хоры, въ лицѣ ихъ руководителей, на болѣе строгое, благоговѣйное и гармоничное исполненіе церковныхъ пѣснопѣній. Въ концѣ курсовъ обучавшихся состояло 44 лица, которымъ было произведено, въ присутствіи Высокопреосвященнаго Θεогноста, директора народныхъ училищъ, членовъ училищнаго епарх. совѣта и другихъ знающихъ лицъ, испытаніе, и выданы установленныя для сего случая свѣдѣтельства. Въ Тульской епархіи, въ началѣ настоящаго учебнаго года открыта въ одномъ изъ флигелей архіерейскаго дома братская учительская двухклассная школа съ преимущественнымъ обученіемъ церковному пѣнію, съ цѣлю дать церковнымъ школамъ опытныхъ въ преподаваніи этого предмета учителей. Кромѣ того, учителемъ заведена въ послѣднее время въ Тулѣ „Воскресная школа пѣнія“ для любителей, желающихъ обучаться церковному пѣнію, которую сразу же стали посѣщать болѣе 200 человекъ. По сообщенію *Тул. Еп. Вѣдомостей*, объ эти школы въ короткое время дали благіе плоды, особенно Братская школа, которая возбудила сочувствіе даже въ Тульскомъ земствѣ, недавно приславшемъ Братству на содержаніе ея 100 р. — Въ Петербургѣ обращено вниманіе на обученіе церковному пѣнію — народа, у котораго, какъ оказывается, есть самое горячее желаніе научиться славить Бога пѣніемъ. Въ виду этого на духовныхъ бесѣдахъ на „Пескахъ“ заведено общее пѣніе. Желающіе участвовать въ немъ записываются въ особыя списки, и въ самое непродолжительное время такихъ желающихъ объявилось болѣе 120 человекъ. Записавшіеся на свои средства наняли регента (изъ учениковъ капеллы) и платили ему, при всей своей бѣдности, до 20 р. въ мѣсяцъ. Пѣніе довольно быстро пошло впередъ. Пѣвчіе, не смотря на то, что они постоянно заняты работой (большинство ихъ изъ фабричныхъ), аккуратно дважды въ недѣлю собирались на спѣвки, жертвуя на каждую изъ нихъ отъ 2 до 3 часовъ, кромѣ времени, удѣляемаго на бесѣды. Вообще на общее церковное пѣніе обращается особое вниманіе и въ другихъ епархіяхъ. Такъ, напр., въ Тамбовской епархіи изъ 131 городскихъ и сельскихъ

приходовъ, обревизованныхъ въ прошедшемъ году мѣстнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ, общенародное церковное пѣніе заведено въ 79 приходахъ. Этому нельзя не порадоваться. Великое значеніе участія всего народа въ церковномъ пѣніи ясно показываетъ, между прочимъ, даже практика сектантовъ, которые общимъ пѣніемъ на своихъ молитвенныхъ собраніяхъ, какъ извѣстно, больше всего привлекаютъ къ себѣ новыхъ членовъ.

— Важнымъ проводникомъ полезныхъ знаній въ народѣ и вообще просвѣщенія могутъ служить народныя бібліотеки и читальни. Въ послѣднее время взялось за это дѣло и духовенство, при чемъ оно старается сообщать бібліотекамъ такую организацію и производить подборъ книгъ такимъ образомъ, чтобы, устранивъ для крестьянъ нѣкоторыя формальныя стѣсненія, удовлетворить ихъ духовной потребности. Для примѣра укажемъ на приходскую бесплатную бібліотеку въ селѣ Кубенскомъ, Вологодскаго уѣзда, о которой сообщаютъ *Волог. Еп. Видомости*. Жители Кубенскаго почти все грамотные и стремленіе къ чтенію книгъ развито въ нихъ очень сильно; но до послѣдняго времени это стремленіе не находило себѣ удовлетворенія. Въ виду этого, мѣстный священникъ поставивъ своей задачей—открыть при церкви бесплатную народную бібліотеку, въ особомъ поученіи выяснилъ прихожанамъ ея важность, собралъ около 100 р. и, испросивъ разрѣшеніе у епархіальнаго начальства, частію путемъ выписки книгъ, частію ходатайствомъ о пожертвованіяхъ предъ С.-Петербургскимъ Комитетомъ грамотности, и частными лицами, составилъ бібліотеку изъ 245 экземпляровъ, изъ нихъ религіозно-нравственныхъ 165 экз., историческихъ 27 экз., по сельскому хозяйству 16 экз., по медицинѣ 9 экз. Библіотека помѣщается въ церкви, въ приличномъ шкафѣ; завѣдуетъ ею и выдаетъ книги самъ священникъ, какъ болѣе знакомый съ складомъ мыслей и нравственнымъ состояніемъ своихъ пасомыхъ. Участіе духовенства въ устройствѣ народныхъ бібліотекъ является вообще очень желательнымъ, а въ мѣстностяхъ, зараженныхъ сектантскими лжеученіями, весьма полезнымъ. Такая именно бібліотека открыта недавно въ с. Воинскомъ, Таврической епархіи. Назначенный туда священникомъ о. Поповъ въ первое же

время встрѣтилъ между своими прихожанами нѣсколько челоѣкъ, отрицавшихъ въ его присутствіи необходимость почитанія угодниковъ Божіихъ и св. иконъ. Такое ослабленіе въ нихъ вѣры произошло, какъ оказалось потомъ, подъ вліяніемъ того, что живущіе по сосѣдству арендаторы—молокане, въ цѣляхъ пропаганды своей секты, пользуются всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы осмѣять догматы православной Церкви и тѣмъ подготовить къ воспріятію молоканскаго лжеученія. Въ видахъ противодѣйствія пропагандѣ и укрѣпленія своихъ пасомыхъ въ истинахъ вѣры, о. Поповъ, кромѣ проповѣди съ церковной кафедры и при требоисправленіяхъ, сталъ раздавать грамотному населенію книги религіозно-нравственнаго содержанія. Вскорѣ за книгами къ нему начали обращаться не только его прихожане, но и служащіе у молочанъ православные рабочіе, такъ что не могъ уже удовлетворять всехъ желающихъ бывшимъ у него книжнымъ матеріаломъ. Тогда чтобы поддержать развивающееся въ приходѣ стремленіе къ религіозному чтенію, о. Поповъ вошелъ къ епархіальному начальству съ просьбою о разрѣшеніи ему открыть при церкви церковно-приходскую бібліотеку, съ составомъ книгъ антисектантскаго и религіозно-нравственнаго направленія, каковое разрѣшеніе и получилъ въ началѣ текущего года.

— 1894 года 23 ноября. Самарская Духовная Консисторія слушали: рапортъ причта села Козловки, Новоузенскаго уѣзда, отъ 4 ноября за № 38, коимъ донесъ, что отставной нижній чинъ Василій Прохоровъ просилъ выслать ему метрическую выписъ о смерти Аткарской мѣщанки Евдокіи Ивановой, не указывая, для какой надобности. Изъ отношенія г. пристава 3 стана, Новоузенскаго уѣзда, за № 1600, по которому и учинена запись въ метрику, усматривается, что покойная носитъ отличную отъ просителя, — другую фамилію и не имѣла съ просителемъ никакихъ родственныхъ связей, да и самъ онъ называетъ Иванову только знакомой женщиной. Въ виду вышеозначенныхъ недоразумѣній, причтъ означенную метрическую выписъ вмѣстѣ съ прошеніемъ Прохорова представилъ на зависящее распоряженіе въ Консисторію. Законъ: т. IX изд. 1876 г. 1048. Метрическія свидѣтельства выдаются

изъ Консistoriи безпрепятственно вѣзмъ лицамъ и именно: 1) каждому о времени его рожденiя и крещенiя; 2) родителямъ о рожденiи и крещенiи и кончинѣ дѣтей; 3) опекунамъ о рожденiи и крещенiи дѣтей, не имѣющихъ родителей и состоящихъ подъ ихъ опекою. Уст. Дух. Конс. ст. 271 и 274. Приказали: Въ Уставѣ Духовныхъ Консistoriй о метрическихъ свидѣтельствахъ, представляющихъ собою документъ гораздо большей важности, чѣмъ выписи изъ метрическихъ книгъ, выдаваемыя причтами, сказано, что таковыя Епархіальнымъ Начальствомъ могутъ быть выдаваемы во вѣсѣхъ случаяхъ, въ какихъ оныя могутъ быть испрашиваемы (примѣчаніе къ ст. 271). Хотя о таковыхъ свидѣтельствахъ сказано, что постороннее лице, просящее свидѣтельство о другомъ, обязано представить законную отъ него довѣренность: но, по самому смыслу статьи видно, что она относится къ свидѣтельствамъ о рожденiяхъ и бракахъ, а не къ свидѣтельствамъ о смерти и погребенiи. Хотя ст. 271 Уст. Дух. Кон. говоритъ о выдачѣ только родителямъ метрическихъ свидѣтельствъ о кончинѣ ихъ дѣтей и о выдачѣ опекунамъ свидѣтельствъ только о рожденiи и крещенiи состоящихъ подъ ихъ опекою; но такое умолчаніе не можетъ быть принимаемо за воспрещеніе выдавать опекунамъ метрическія свидѣтельства о смерти состоявшихъ подъ опекою ихъ сиротъ, какъ необходимыя имъ. Такъ какъ по силѣ 274 ст. Уст. Дух. Кон. метрическихъ свидѣтельствъ вторично не выдается, о выписяхъ же изъ метрическихъ книгъ, выдаваемыхъ причтами, нѣтъ такого ограниченiя въ законѣ и слѣдовательно онѣ могутъ быть выдаваемы причтами въ какомъ угодно числѣ; то, по мнѣнію Консistoriи, нѣтъ никакого препятствiя къ выдачѣ причтами выписокъ изъ метрическихъ книгъ о событіяхъ не только смерти, но рожденiя и браковъ лицамъ постороннимъ, предъявляющимъ въ томъ надобность, примѣнительно къ ст. 1048 т. IX Св. Зак. изд. 1876 г. и примѣчанію къ ней. По каковымъ обстоятельствамъ Консistoriя опредѣляетъ: Метрическую выписку о смерти мѣщанки Ивановой выслать рядовому Прохорову по данному адресу; о безпрепятственности же выдачи метрическихъ выписей безъ ограниченiй, установленныхъ для выдачи метрическихъ свидѣтельствъ статьею

271 Уст. Дух. Конс., дать знать причтамъ епархіи чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Резолюція Его Преосвященства отъ 28 ноября такая: „Исполнить“.

— Самарская Духовная Консисторія, разсмотрѣвъ производившееся въ оной дѣло о неисправности по должности одного изъ священниковъ N уѣзда, по протоколу на 18-е число октября мѣсяца 1894 года, съ утверженія Его Преосвященства, между прочимъ, постановила: Въ виду заявленія нѣкоторыхъ, спрошенныхъ по настоящему дѣлу, лицъ о томъ, что при церквахъ N уѣзда практикуется способъ неполной записи церковныхъ денегъ на приходъ и храненіе при церквахъ, такъ называемыхъ, негласныхъ денегъ, чрезъ пропечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, вновь подтвердить церковнымъ старостамъ и причтамъ Самарской епархіи, чтобы они всякое поступленіе суммы въ церковный капиталъ со всевозможною точностію и сполна записывали въ приходорасходныя кииги, въ подлежащихъ графахъ, а также немедленно записали-бы на приходъ и негласныя суммы гдѣ таковыя есть, подъ опасеніемъ за неисполненіе сего строгой отвѣтственности по законамъ. Выстѣ съ симъ предписать благочиннымъ имѣть строгое наблюденіе за причтами и церковными старостами относительно веденія ими церковнаго хозяйства и записи церковныхъ суммъ, согласно дѣйствительнаго поступленія оныхъ.

— Костромская духовная консисторія слушали послѣдовавшее на имя Его Преосвященства отношеніе господина Костромскаго губернатора, отъ 16 января сего года за № 266, слѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе сообщенія Вашего Преосвященства, отъ 28 ноября минувшаго года за № 3092, относительно разъясненія полицейскимъ учрежденіямъ и волостнымъ правленіямъ закона, Высочайше утвержденнаго 19 апрѣля 1874 г., о записи браковъ, рожденій и смерти раскольниковъ, а равно и о томъ, чтобы вообще полицейскія власти, предварительно записи браковъ раскольниковъ въ метрическія книги для нихъ, относились къ причтамъ православныхъ церквей за справокою о томъ, не записано ли уже рожденіе и крещеніе просителей или бракъ родителей ихъ въ метрическихъ

книгахъ православныхъ церквей, — я призналъ полезнымъ, чтобы полицейскія управленія и волоствыя правленія, одновременно съ выставленіемъ объявленія о сдѣланномъ увѣдомленіи о желаніи, чтобы бракъ былъ записанъ въ метрическую книгу, обращались къ мѣстному причту православныхъ церквей съ запросомъ, не записано ли рожденіе или крещеніе просителей или бракъ родителей ихъ въ метрическія книги православныхъ церквей, — *съ тѣмъ, только, чтобы отвѣтъ отъ причта не ожидался по истеченіи семи дней, въ теченіе которыхъ вышеуказанное объявленіе должно быть выставлено.* О чемъ и даю знать полицейскимъ управленіямъ 13-го сего января за № 235“. Съ утвержденія Его Преосвященства, приказали: о содержаніи сего отношенія г. начальника Костромской губерніи объявить духовенству Костромской епархіи, для свѣдѣнія и руководства, чрезъ пропечатаніе въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 1895 года 26 дня.

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Костромская консисторія слушала дѣло по вопросу о разясненіи нѣкоторыхъ недоумѣній, встрѣчающихся при погребеніи раскольниковъ. Приказали: А) Одинъ изъ благочинныхъ обратился къ Костромскому епархіальному начальству съ рапортомъ о разясненіи нѣкоторыхъ недоумѣній, встрѣчающихся при погребеніи незаписныхъ раскольниковъ, а именно: 1) *слѣдуетъ ли совершать погребеніе по церковному чиноположенію надъ совратившимися въ расколъ, но рожденными, крещенными и даже вѣнчанными въ церкви православной и отъ оной судомъ власти церковной не отлученными, хотя бы именуемые раскольники или сами совратившіеся, по невѣжеству или по страху давленія семейныхъ и др. сильныхъ собратій, даже и предъ смертію не пожелали раскаяться и причаститься св. таинъ Христовыхъ?* 2) *не слѣдуетъ ли надъ несчастными умершими изъ уклонившихся въ расколъ, зарытыми раскольниками безъ христіанскаго погребенія, совершать погребеніе по церковному чиноположенію или иное молитвословіе на могилахъ ихъ, особенно, если они погребены на обще-приходскихъ церковныхъ кладбищахъ?* 3) какъ поступать причту, если умретъ прихожанинъ, рожденный и крещенный въ православной



церкви, но потомъ совращенный въ расколъ или насильно держимый въ ономъ и въ угоду раскольникамъ, страха ради, не исполнявшій христіанскихъ обязанностей, къ которому и предъ смертію раскольники *не приглашаютъ православнаго священника для увещаній и напутствій или не допускаютъ совершать надъ ними христіанскаго погребенія?* 4) *слѣдуетъ ли и въ каждой формѣ писать въ метрикахъ умершихъ, уклонившихся въ расколъ, и самовольно раскольниками зарываемыхъ какъ на обще приходскихъ церковныхъ кладбищахъ, такъ и тайно въ другихъ мѣстахъ, о смерти и погребеніи каковыхъ лицъ причты узнаютъ случайно, безъ официальныхъ свѣдѣній отъ полиціи: когда и отъ чего умеръ ихъ прихожанинъ?* 5) *не слѣдуетъ ли надъ умершими въ рукахъ раскольниковъ, безъ видима православнаго священника и предсмертнаго отъ него напутствія, для уясненія причины смерти производить судебнo-медицинское освидѣтельствованіе труповъ, прежде зарытія ихъ въ землю раскольниками?*

Б) Независимо отъ сего, къ епархіальному начальству поступали въ разное время донесенія полиціи съ просьбою о побужденіи православныхъ священниковъ къ погребенію по христіанскому чиноположенію и на православныхъ кладбищахъ лицъ, рожденныхъ и крещенныхъ въ православной церкви и впослѣдствіи уклонившихся въ расколъ.

**Законъ: 1) Т. XIV Св. зак. Уст. о предупред. и прест. прест. (изд. 1890 г.). Ст. 36:** Какъ рожденнымъ въ православной вѣрѣ, такъ и обратившимся къ ней и другимъ вѣрѣ *запрещается отступить отъ нея и принять иную вѣру, хотя бы то и христіанскую.* Ст. 65 *Первенствующая и господствующая* въ Имперіи вѣра естъ христіанская православная каволическая Восточнаго исповѣданія. Но и всѣ, не принадлежащіе къ господствующей церкви подданные, природные и въ подданство принятые также иностранцы, состоящіе въ російской службѣ или временно въ Россіи пребывающіе, пользуются повсемѣстно свободнымъ отправленіемъ ихъ вѣры и богослуженія по обрядамъ оной; сія свобода вѣры присвоается не только христіанамъ православныхъ исповѣданій, но и евреямъ, магометанамъ и язычникамъ. Ст. 70: *Одна господствующая* церковь (ст. 65) *имѣетъ право* въ предѣлахъ государства

*убъждать* не принадлежащихъ къ ней подданныхъ къ *принятію ея ученія о вѣрѣ*. Но сія вѣра порождается благодатію Господнею, поученіемъ, кротостію и болѣе всего добрыми примѣрами. Посему господствующая церковь не дозволяетъ себѣ ни малѣйшихъ понудительныхъ средствъ при обращеніи послѣдователей иныхъ исповѣданій къ православію, и тѣмъ изъ нихъ, кои приступить къ нему не желаютъ, отнюдь ничѣмъ не угрожать, поступая по образу проповѣди апостольской. **Ст. 80:** Запрещается духовенству иностранныхъ христіанскихъ исповѣданій *преподавать православнымъ духовныя требы или дѣлать внушенія*, до религіи касающіяся, и тѣмъ еще болѣе запрещается ему входить въ какое либо посредство, сношеніе, представленіе и ходатайство о желающихъ отступить отъ православія. **Ст. 81:** Запрещается протестантскому духовенству прибывающихъ въ его приходы *неизвѣстныхъ ему людей допускать къ причастію св. таинъ безъ взятія отъ нихъ подписки* въ томъ, что они не принадлежатъ къ православной церкви. Между тѣмъ **Ст. 82:** Лица, принадлежащія къ христіанскому неправославному исповѣданію, могутъ переходить изъ одного въ другое христіанское исповѣданіе съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ. **II) Законодательство** наше смотритъ на отступленіе отъ православія, какъ на *дѣйствіе не только воспрещенное, но и преступное*, которое никогда не можетъ сдѣлаться состояніемъ законнымъ, а, слѣдовательно, присоединеніе православнаго къ другому вѣроисповѣданію, являясь дѣйствіемъ *преступнымъ* какъ со стороны присоединяющаго, такъ и со стороны присоединеннаго, не можетъ создать законной принадлежности послѣдняго къ сему вѣроисповѣданію со всеми проистекающими отъ таковой принадлежности законными послѣдствіями (*Рши. Угол. Касс. Департамента 91 г. № 12*). Такимъ образомъ, законъ не допускаетъ присоединенія православнаго къ другому, хотя бы и христіанскому вѣроисповѣданію, и православная церковь не перестаетъ считать отпадшаго *своимъ членомъ*, сохраняя его въ вѣдѣніи православнаго духовнаго начальства. (*Тамъ же*). **III)** По смыслу **2 и 4 п. п. мнвія Государственнаго Совѣта** и по смыслу **§§ 9 и 13 правилъ о метрической записи браковъ**, ро-

*зуденій и смерти раскольниковъ*, Высочайше утвержден-  
ныхъ въ 19-й день апрѣля 1874 г., *коренными расколь-*  
*никами должны считаться такія лица, которыя состо-*  
*ятъ въ расколъ отъ рожденія*, т. е. которыя родились  
отъ родителей раскольниковъ и не были крещены въ пра-  
вославной церкви, а поэтому тѣ лица, которыя, хотя ро-  
дились отъ родителей раскольниковъ, но были крещены  
по православному и принимали таинства св. церкви, и уже  
впослѣдствіи отпали отъ нея, должны признаваться укло-  
нившимися въ расколъ. Въ правилахъ, разосланныхъ при  
циркулярѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ начальникамъ гу-  
берній, отъ 15-го октября 1858 г. за № 184, сказано:  
пп. 2 и 3: „приходское духовенство въ отношеніи расколь-  
никовъ ограничивается кругомъ дѣйствій чисто духовныхъ  
и ни въ какихъ дѣлахъ по предмету раскола не обра-  
щается съ требованіями или доносами къ свѣтскимъ вла-  
стямъ, а входитъ по таковымъ дѣламъ съ донесеніями къ  
своему епархіальному архіерею, и онъ со свѣтскимъ на-  
чальствомъ входитъ въ сношеніе только въ обстоятель-  
ствахъ дѣйствительной важности и въ опредѣленныхъ слу-  
чаяхъ совращенія изъ православія въ расколъ, или въ  
случаяхъ соблазнительнаго для православія оказательства  
раскола“; п. 4-й: „духовное и гражданское начальства въ  
основаніи своихъ дѣйствій съ раскольниками соблюдаютъ  
коренное правило, по которому *состоящіе въ расколъ отъ*  
*рожденія* (т. е. когда родители ихъ дѣйствительно расколь-  
ники, а не совращенные изъ православія въ расколъ) *не*  
*преслѣдуются за мнѣнія о вѣрѣ*, но имъ строго воспре-  
щается распространять свои заблужденія между право-  
славными и вообще уклоняться отъ исполненія общихъ,  
законами опредѣленныхъ, правилъ благоустройства“; п. 5 й:  
„вмѣстѣ съ исполненіемъ существующаго закона о непре-  
слѣдованіи давнишнихъ раскольниковъ за мнѣнія ихъ о  
вѣрѣ, не допуская отнюдь православныхъ къ совращенію  
въ расколъ, гражданское начальство заботится, чтобы при  
исправленіи раскольниками требъ по своимъ обрядамъ *не*  
*было съ ихъ стороны публичнаго оказательства раскола*,  
соблазнительнаго для православныхъ, а потому граждан-  
ское начальство отнюдь не дозволяетъ совершенія рас-  
кольническихъ требъ явно или съ признаками публичнаго

оказательства“; п. 6 й: „домогательства раскольниковъ о дозволеніи имъ вступити въ бракъ, окрестити младенца или похоронити умершаго по ихъ обрядамъ, оставлять безъ всякаго дѣйствія и, не заводя никакой переписки по такимъ домогательствамъ, объявлять просителямъ, что правительство не вмѣшивается въ заблужденія, противныя правиламъ истинной церкви“.

IV) Улож. о наказ. ст. 209<sup>1</sup>): „За погребеніе христіанъ безъ совершенія надлежащихъ обрядовъ, въ случаяхъ, когда приглашеніе духовнаго лица надлежащаго вѣроисповѣданія къ погребенію умершаго было возможно и не было сопряжено съ особыми трудностями, виновные подвергаются аресту отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ“.

Улож. о наказ. ст. 859: „Священникъ, который похоронитъ мертвое тѣло въ городѣ при церкви, а не на отведенномъ для сего кладбищѣ, а равно и тотъ, который будетъ уклоняться отъ погребенія умершаго, не имѣя къ тому причинъ законныхъ, подвергается за сіе:—исправительному наказанію по распоряженію своего духовнаго начальства“.

Ст. 860: „Кто похоронитъ мертвое тѣло прежде судебно-медицинскаго осмотра въ такихъ обстоятельствахъ, когда закономъ сіе не дозволено, тотъ подвергается за сіе или денежному взысканію не свыше 300 руб., или же аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ. Но если будетъ дознано, что онъ учинилъ сіе съ намѣреніемъ скрыть слѣды смертоубійства, то онъ въ семъ случаѣ, смотря по обстоятельствамъ дѣла, наказывается какъ пособникъ въ содѣянномъ смертоубійствѣ, или же укрыватель онаго, по правиламъ, въ ст. 121 и 124 сего Уложенія постановленнымъ“.

V) Т. XIII Св. зак., изд. 1892 года, ст. 704: Запрещается, подъ опасеніемъ отвѣтственности по законамъ уголовнымъ (ст. 860 Улож. о наказ.), прежде осмотра судебно-медицинскаго, предавать землѣ слѣдующіе трупы: 1) тѣла умершихъ вскорѣ послѣ наружнаго механическаго насилія, отъ ушиба, отъ раны, отъ паденія съ значительной высоты и т. п.; 2) тѣла умершихъ скоропостижно съ несбыкновенными припадками, подающими поводъ къ подозрѣнію въ отравѣ; 3) тѣла умершихъ по наружномъ употребленіи вредныхъ паровъ, мази, ваннъ, умываній и т. п.; 4) найденное мертвое тѣло съ знаками наружныхъ

насилій или безъ оныхъ; 5) вообще тѣла людей, бывшихъ, по видимому, здоровыми и умершихъ скоропостижно отъ неизвѣстной причины; 6) найденное мертвое тѣло новорожденнаго младенца; 7) также въ тѣхъ случаяхъ, когда есть подозрѣніе въ умышленномъ умертвленіи и изгнаніи плода, и 8) когда возникнуть жалобы о приключившейся смерти отъ неопозволительнаго лѣченія шарлатанами и другими лицами, не имѣющими права на лѣченіе“. Обсудивъ вышеизложенное, консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, **опредѣляетъ**: въ разъясненіе недоумѣній, встрѣчающихся при погребеніи незаписныхъ раскольниковъ и въ предупрежденіе жалобъ полиціи на православные причты по поводу отказа въ погребеніи раскольниковъ, циркулярными указами объявить, къ руководству, причтамъ Костромской епархіи нижеслѣдующее: 1) *коренными или записными раскольниками* должны считаться *тѣ* изъ нихъ, *кои родились отъ родителей раскольниковъ и не были крещены въ православной церкви; тѣже* изъ нихъ, *кои по крещенію принадлежали къ православной церкви и впоследствии отпали отъ ней—незаписными раскольниками или уклоняющимися въ расколъ*. Какъ тѣ, такъ и другіе, поелику живутъ въ предѣлахъ прихода, неопустительно показываются въ послѣднихъ росписяхъ, согласно циркулярному указу консисторіи отъ 1894 года № 577; 2) лица, рожденныя и *крещеныя въ церкви православной* и затѣмъ отступившія или совращенныя въ расколъ, но отъ церкви законною властію не отлученныя, по смерти своей должны быть погребаемы *православными священниками, по церковному чиноположенію*, особенно, если будетъ известно, что больные предъ смертію своею изъявили желаніе воссоединиться съ церковію, и только окружающими ихъ раскольниками не были къ сему допущены. *Надъ тѣми же умершими, которые при жизни своей постоянно уклонялись отъ церкви, предъ смертію не пожелали принять св. таинъ и умерли съ явною враждою къ церкви, съ крайнимъ, явно-враждебнымъ пренебреженіемъ къ св. таинствамъ*, полнаго погребальнаго чина совершать священникамъ не слѣдуетъ, а нужно только священнику, въ ризѣ и епитрахили, проводить тѣло умершаго на кладбище и опустить оное въ землю съ пѣніемъ: „Святый Боже...“;

3) совершение чина погребенія или иного молитвословія на могилахъ лицъ, рожденных и крещенныхъ въ православіи и затѣмъ отступившихъ или совращенныхъ въ расколъ, и, по смерти ихъ, погребенныхъ самими раскольниками, православнымъ священникамъ воспрещается; 4) виновные въ погребеніи православныхъ (а, слѣдовательно, и — уклоняющихся въ расколъ лицъ) безъ совершенія надлежащихъ обрядовъ, въ случаяхъ, когда приглашеніе православнаго священника къ погребенію умершаго было возможно и не было сопряжено съ особыми трудностями, подвергаются аресту отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ, въ каковыхъ случаяхъ, для возбужденія судебного преслѣдованія, причты и должны незамедлительно доносить епархіальному начальству съ приложеніемъ выписки о крещеніи умершаго и погребеннаго, вообще, — документовъ о его православіи и съ указаніемъ виновныхъ въ погребеніи его лицъ; 5) о смерти уклонившихся въ расколъ, въ случаѣ погребенія ихъ *православными священниками*, слѣдовательно, и при православныхъ кладбищахъ, — разумѣется, слѣдуетъ незамедлительно записывать въ 3-ю часть метрической книги при церкви православной; о смерти же уклонившихся въ расколъ, погребенныхъ *безъ приглашенія* православнаго священника, на особыхъ мѣстахъ при православныхъ кладбищахъ, или на особыхъ раскольническихъ кладбищахъ, вносить запись слѣдуетъ *только по сообщенію причты полиціи о лицѣ* (т. е. о званіи, имени, отчествѣ и фамиліи) *и мѣстахъ умершаго, о причинѣ его смерти и мѣстѣ погребенія*; напр., въ такой формѣ: „5-го ноября умеръ, 9-го погребенъ крестьянинъ деревни Ряполовой, N—уѣзда, N—волости, N—прихода, Иванъ Андрей 76 лѣтъ, отъ воспаленія въ легкихъ Зарытъ на раскольническомъ кладбищѣ ближними своими, безъ приглашенія православнаго священника для совершенія погребенія по обряду православной церкви, что и удостовѣряется приложеннымъ при семъ отношеніемъ полиціи отъ 15 ноября сего года за №“. Что же касается именуемыхъ „*странниками*“ или „*блуждающими*“, то о смерти такихъ лицъ записи въ метрическихъ книгахъ не пишутъ, ибо по духу этой секты невозможно удостовѣриться съ положительностію: *умеръ ли* она послѣдователь, *или странствуетъ*. Въ

виду сего, 6) за представленіемъ православному причту вышеуказаннаго (п. 5) отношенія полиціи о смерти незаписнаго раскольника и причинѣ ея, не представляется надобности въ судебно-медицинскомъ, каждый разъ, вскрытіи тѣлъ умершихъ раскольниковъ, случаи необходимости котораго (т. е. вскрытія) точно обозначены въ самомъ законѣ (ст. 704-я Т. XIII, изд. 1892 г., Уст. Врач.). Января 27 дня 1895 г.

## На помощь поморамъ Русскаго Сѣвера.

Въ жестокіе штормы, осенью 1894 года, въ Ледовитомъ океанѣ и Бѣломъ морѣ погибло до 25-ти поморскихъ судовъ — отчасти, со всею командою. Суда эти шли съ Мурманскаго берега въ Архангельскъ, съ грузомъ рыбы, уловъ которой составляетъ весь годовой заработокъ поморовъ нашего Сѣвера.

Тяжка участь осиротѣвшихъ семействъ, потерявшихъ своихъ кормильцевъ; но, не въ лучшемъ положеніи, семейства спасшихся хозяевъ разбитыхъ судовъ — они не только разорены, но остались должниками, такъ какъ большинство поморовъ запасается все́мъ необходимымъ для морскаго промысла въ кредитъ.

Серьезная мѣстная помощь пострадавшимъ, среди небогатаго, вообще, населенія Сѣвера, тѣмъ менѣе возможна, что появившаяся въ Архангельскѣ, прошлымъ лѣтомъ, холера заставила разѣхаться прибывшихъ туда, къ Маргаратинской ярмаркѣ, торговцевъ — и дѣла поморовъ, съ привезенною съ Мурманска рыбой, были неуспѣшны.

С.-Петербургское Отдѣленіе Императорскаго Общества для содѣйствія русскому торговому мореходству, однимъ изъ учредителей котораго былъ извѣстный ревнитель Русскаго Сѣвера Михаилъ Константиновичъ Сидоровъ, всегда особенно участливо относилось къ нуждамъ поморскаго населенія — сильнаго духомъ, закаленнымъ борьбою съ суровой природой, и сохранившаго въ неприкосновенной чистотѣ бытовыхъ черты русской жизни. Узнавъ о небываломъ на Сѣверѣ, по своимъ размѣрамъ, морскомъ бѣдствіи, С.-Петербургское Отдѣленіе избрало, изъ своей среды, *комитетъ для сбора пожертвованій*, съ тѣмъ, чтобы остатокъ отъ собранной суммы — если она превыситъ нужды пострадавшихъ нынѣ — былъ обращенъ въ особый капиталъ, для постоянной помощи поморамъ, потерпѣвшимъ крушеніе.

По всеподданнѣйшему докладу Министра Финансовъ, *Государь Императоръ* Высочайше повелѣть соизволилъ: разрѣшить комитету, избранному С.-Петербургскимъ Отдѣленіемъ Императорскаго Общества для содѣйствія русскому торговому мореходству, открыть повсемѣстный сборъ пожертвованій для помощи поморамъ, пострадавшимъ въ осенніе штормы въ Ледовитомъ океанѣ и Бѣломъ морѣ, съ обращеніемъ оставшейся суммы въ особый капиталъ, для оказанія помощи поморамъ, терпящимъ въ этихъ моряхъ крушенія — и отпустить на указанныя цѣли, въ распоряженіе Общества, изъ средствъ государственнаго казначейства, пять тысячъ рублей.

Постигшее поморовъ бѣдствіе близко приняли къ сердцу Ихъ Императорскія Высочества, Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ Георгій Александровичъ, Великая Княгиня Ксенія Александровна и Великіе Князья — Александръ Михайловичъ, Константинъ Константиновичъ и Дмитрій Константиновичъ. Не замедлилъ также внести свою лепту, стоящій на стражѣ каждого русскаго благотворенія, отецъ Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадтскій), выразившій, затѣмъ, особенное участіе къ пострадавшимъ землякамъ, вступленіемъ въ составъ комитета.

Августѣйшіи починъ, въ этомъ дѣлѣ состраданія и помощи, а также благословеніе и непосредственное участіе въ немъ, столь почитаемаго и дорогого Россіи богомольца, даютъ увѣренность, что русскіе люди также сердечно отзовутся на призывъ къ помощи осиротѣвшимъ и разореннымъ семействамъ моряковъ нашего Сѣвера.

Года три назадъ, такое же бѣдствіе постигло рыбаковъ Шотландскихъ острововъ — и въ Англіи было собрано свыше 150.000 рублей, при чемъ не только оказала помощь пострадавшимъ, но образовался фондъ, для той же цѣли, на будущее время.

Можемъ ли мы, русскіе, уступить кому либо въ дѣлѣ широкой помощи нашимъ соотечественникамъ! Въ этой помощи нуждается коренное русское населеніе обширнаго края, доныцѣ еще какъ бы обособленнаго отъ всей остальной Россіи. Предоставленное свопмъ собственнымъ силамъ, это населеніе, вѣками, стойко справляется съ суровыми природными условіями и твердо держитъ русское знамя, осѣняемое незыблемою и преславною Святою Соловецкою Обителью.

Искони и до нынѣ пераздѣльно-русскія сѣверныя наши



моря бороздить, созданный тѣмъ-же мощнымъ поморскимъ населеніемъ, исключительно русскій торговый флотъ, ожидающій только удобныхъ путей, изъ нѣдръ Россіи, чтобы везти отечественные грузы во всѣ страны свѣта.

Поспѣшайте-же, русскіе люди, на помощь родному флоту! Дайте возможность пострадавшимъ оправиться, пополнить разстроенный составъ этого флота и вскормить для него новое поколѣніе смѣлыхъ моряковъ. И да будетъ, отнынѣ, спокоенъ за участь своей семьи отважный труженикъ *Студенаго моря*.

Составъ Комитета: предсѣдатель — сенаторъ, тайн. сов. Петръ Александровичъ Фадѣевъ (Ивановская 4), члены: отецъ Іоаннъ Сергіевъ, почетный членъ С.-Петербургскаго Отдѣленія Императорскаго Общества для содѣйствія русскому торговому мореходству М. И. Кази; предсѣдатель того-же отдѣленія М. Ф. Мець, архангельскій губернаторъ А. П. Энгельгардтъ, ген. штаба генераль-лейтенантъ А. А. Боголюбовъ, флагъ-капитанъ Государя Императора, свиты Его Величества, контръ-адмиралъ Н. Н. Ломенъ, ген. штаба, ген.-маіоръ А. П. Скугаревскій, контръ-адмиралъ К. П. Деливронъ, инж.-полковникъ В. К. Петерсенъ, поморъ Н. И. Гунинъ и казначей Н. В. Терентьевъ.

Пожертвованія направляются на имя казначея Комитета, Николая Васильевича Терентьева въ С.-Петербургъ, Васильевскій Островъ, 4 линія, д. 11, Правленію Архангельско-Мурманскаго пороходства. Члены комитета, учрежденія, редакціи временныхъ изданій и лица, уполномоченные Комитетомъ принимать пожертвованія, снабжаются письменными удостовѣреніями, подписанными листами или квитанціонными книжками.

Всѣ пожертвованія, по порядку ихъ поступления, будутъ печататься въ журналѣ „*Русское Судоходство*“ (Фонтанка 67), вмѣстѣ съ ежемѣсячными вѣдомостями о приходѣ и расходѣ суммъ, а также отчетами комитета о ходѣ дѣла С.-Петербургскому Отдѣленію Императорскаго Общества для содѣйствія русскому торговому мореходству.

Предсѣдатель Комитета, Сенаторъ П. Фадѣевъ.

### ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

**СРЕДСТВО ОТЪ ЛИХОРАДКИ.**—На бутылку бѣлаго винограднаго вина взять продаваемый въ аптекарскихъ магазинахъ порошокъ, содержащій въ себѣ смѣсь изъ *лимонной соли*,

*полимной соли и магнези*, высыпать въ вино, настоять и принимать по рюмкѣ утромъ и по рюмкѣ вечеромъ.

**КРОВООСТАНАВЛИВАЮЩЕЕ СРЕДСТВО ПРИ ПОРѢЗАХЪ.**— Очень хорошимъ кровоостанавливающимъ средствомъ при порѢзахъ служатъ споры *дождевика*, т. е. та именно «шль», которая наполняетъ этотъ шарообразный грибокъ, когда онъ вполне созрѣлъ: «пылью» присыпаютъ хорошенько порѢзы и завязываютъ чистою ветошкой. Съ меньшей пользою можно быть для той же цѣли употребляемъ *золотой кофе* (только кофе долженъ быть смолотъ дома, но избѣжаніе постороннихъ примѣсей), которымъ также присыпаютъ порѢзы: смолотый кофе быстро останавливаетъ кровотеченіе и содѣйствуетъ заживленію. („Радом. Губ. Вѣдом.“ 1893 г. № 1).

**ОПАСНОСТЬ ОТЪ БЕЗОПАСНЫХЪ ШВЕДСКИХЪ СПИЧЕКЪ.**— Въ Варшавѣ, какъ сообщаютъ мѣстные газеты, у дочери домовладѣльца Д. сильно разболѣлись зубы. Она обратилась къ врачу, который объяснилъ, что у нея боль не въ зубахъ, а въ деснѣ, и что причина этой мучительной боли—зараженіе крови. Но отчего, по какой причинѣ могъ случиться подобный недугъ, докторъ не въ состояніи былъ объяснить. Послѣ долгихъ распросовъ, Д. наконецъ созналась, что она часто ковыряла въ зубахъ заостренною шведскою спичкою. Оказалось, что передъ погруженіемъ спичекъ въ воспламеняющуюся массу, онѣ пропитываются какою-то ядовитою жидкостью, которая, попавъ въ кровь, произвела зараженіе. Несчастной дѣвухкѣ придется сдѣлать весьма серьезную операцію, чтобы спасти отъ смерти. („Астр. Справ. Лист.“ 1895 г. № 54).

## Объявленія.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА между прочими продаются слѣдующія книги:

(Продолженіе).

39) Толкованіе на париміи Епископа *Виссаріона* (Докт. Богосл.). Изданіе 2-е, вновь исправленное въ двухъ томахъ. Томъ первый. Париміи изъ книгъ *Мавсеевыхъ*: Бытіе, Левитъ, Числа и Второзаконіе, изъ книгъ *Исуса Навина*, Судей, Царствъ, Паралипоменонъ, Іова. Томъ второй. Париміи изъ книги *Притчей*, изъ книги *Премудрости Соломоновой*, изъ книги *пророковъ*: *Исаи*, *Іереми*, *Іезекіи*, *Давида*, *Іоанн.*, *Іоанн.*, *Миха*, *Совонн*, *Захаріи* и *Малахи*. Спб., 1894 г., цѣна за 2 тома 5 руб., съ перес. 5 руб. 80 к., въ роскошн. колени. перепл. 7 руб., съ перес. 8 руб. (Продолженіе слѣдуетъ).

## Объявленіе.

---

НОВЫЯ КНИГИ:

### ГАВРИИЛЬ БАНУЛЕСКО-БОДОНИ,

МОЛДО-ВЛАХІЙСКІЙ ЭКЗАРХЪ

(1808—12 гг.)

и Митрополитъ Кишиневскій

(1813—21 гг.)

(XVI + 374 + LIV стр.)

Изслѣдованіе преподавателя Кишиневской Семинаріи  
Авксентія Стадницкаго.

Цѣна 2 р. 25 к. съ пересылкою.

(Мелочи можно посылать почтовыми марками.)

Обращаться къ автору—преподавателю Кишиневской Семинаріи.

---

## ОБЪЯСНЕНІЕ

главнѣйшихъ обѣтованій и пророчествъ о Мессіи-Иисусѣ Христѣ, содержащихся въ Пятонкижїи и Псалтири.

Сочиненіе преподавателя (нынѣ Инспектора) Кишин. Семинаріи

### АНДРЕЯ ПАРХОМОВИЦА.

Допущено Учебнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Комитетомъ для  
пріобрѣтенія въ библиотеки Духовныхъ Семинарій.

Издаше редакціи Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Цѣна 1 руб. съ пересылкою

(286 стран.).

Обращаться въ Редакцію Кишиневскихъ Епарх. Вѣдомостей.

---

## Содержаніе:

### I. Часть официальная. стр.

1. Правительственныя распоряженія . . . . . 101
2. Распоряженія Епархіального Начальства . . . . . 103
3. Объявленіе о пожертвованіяхъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, поступившихъ въ февралѣ мѣсяцѣ 1895 года . . . . . 106
4. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи . . . . . 107

### II. Часть неофициальная.

1. Поученіе въ недѣлю о Разслабленномъ . . . . . 313
2. Нѣсколько словъ о дѣятельности Россійскаго Общества Краснаго Креста . . . . . 317
3. Свѣтлое Христово Воскресеніе . . . . . 321
4. Множество содѣянныхъ мною лютыхъ помышляя...  
трепещу страшнаго дне суднаго . . . . . —
5. Обличеніе русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ . . . . . 327
6. Къ характеристикѣ религіозно-нравственнаго состоянія современнаго общества . . . . . 332
7. Извѣстія и замѣтки . . . . . 338
8. На помощь поморамъ Русскаго Сѣвера . . . . . 351
9. Общеполезныя свѣдѣнія . . . . . 354
10. Объявленія . . . . . —



**Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадницій**

---

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 1-го Мал 1895 г. Цензоръ  
Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яловскій.

---

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.