

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

1-го ОКТЯБРЯ № 19. 1865 ГОДА.

---

### 1. РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Отъ 28 іюля 1865 года. О разсылкѣ по церквамъ таблицы  
Высокоторжественнымъ днямъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ суподальной канцеляріи объ отпечатаніи вновь и разсылкѣ по церквамъ таблицы Высокоторжественнымъ днямъ. Приказали: По напечатаніи 39 т. экземпляровъ означенной таблицы, разослать оную, въ потребномъ количествѣ, по всему духовному вѣдомству, при печатныхъ указахъ, для безденежной раздачи по церквамъ.

## ТАБЕЛЬ

*Высокоцарственныхъ Его Императорскаго Величества и Ея Императорскаго Величества Рождений, Тезоименитствъ и Коронованія, Его Императорскаго Величества Возшествія на Всероссийскій Императорскій Престоль: Ихъ Императорскихъ Высочествъ Рождений же и Тезоименитствъ, съ показаніемъ, въ которыхъ оныя мѣсяцахъ и числахъ, и съ какимъ церковнымъ священно-служеніемъ отправлять надлежитъ.*

Генваря 1. Начало новаго лѣта и рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя АЛЕКСѢЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА и Благовѣрныхъ Государыни Великія Княгини ЕЛѢНЫ ПАВЛОВНЫ. Служба положенная въ минеи. По литургіи молебень новаго лѣта по книжицѣ молебныхъ пѣній, съ колѣнопреклоненіемъ, съ возглашеніемъ многолѣтій Царствующему Дому, и со звономъ.

10. Рожденіе Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя ПЕТРА НИКОЛАЕВИЧА.

Февраля 3. Рожденіе Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя НИКОЛАЯ КОНСТАНТИНОВИЧА и Кавалерскій праздникъ орд. Св. Анны. Всенощное бдѣніе того дня святымъ праведнымъ Симеону Богопріимцу и Аннѣ Пророчицѣ, съ дополненіемъ по уставу изъ общей минеи, и по литургіи благодарный молебень со звономъ, на которомъ молебнѣ канонъ читать святымъ.

4. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрныхъ Государыни Великія Княжны ВѢРЫ КОНСТАНТИНОВНЫ.

19. Празднованіе возшествія на Всероссийскій Императорскій Престоль Его Императорскаго Величества,

Благочестивѣйшаго Великаго Государя Императора АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, Самодержца Всероссійскаго, по считается оное 18 февраля. Всенощное бдѣніе того дня святому апостолу Архиппу, съ дополненіемъ по уставу изъ общей минеи, и по литургіи молебень по особливой книжицѣ, съ колѣнопреклоненіемъ и со звономъ во весь день.

Смотри. Когда сіе торжество случится на первой недѣлѣ великаго поста, то отправлять оное въ недѣлю Православія.

26. Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА. Всенощное бдѣніе того дня святому, съ дополненіемъ по уставу изъ общей минеи, и по литургіи благодарный молебень со звономъ.

Смотри. Когда сіе торжество случится на первой седмицѣ великаго поста, то отправлять въ субботу той седмицы, по напечатанному въ церковномъ уставѣ о храмовыхъ святыхъ главамъ.

Апрѣля 10. Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя ВЛАДИМИРА АЛЕКСАНДРОВИЧА.

17. Рожденіе Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Великаго Государя Императора АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, Самодержца Всероссійскаго, и Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя НИКОЛАЯ МИХАИЛОВИЧА. Всенощное бдѣніе того дня святому, преподобному Симеону епископу, съ дополненіемъ по уставу изъ общей минеи, и по литургіи благодарный молебень со звономъ.

23. Тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Благовѣрныхъ Государынь Великихъ Княгинь: АЛЕКСАНДРЫ ЮСИФОВНЫ и АЛЕКСАНДРЫ ПЕТРОВНЫ. Смотри. Когда торжествамъ симъ случится быть на страстной седмицѣ, или въ первый день святаго Пасхи, то отправлять оныя въ понедѣльникъ на свѣтлой седмицѣ, по напечатаннымъ въ уставѣ о храмовыхъ святыхъ главамъ.

29. Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя СЕРГѢЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Маія 20. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя АЛЕКСѢЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.

21. Тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Благовѣрныхъ Государей Великихъ Князей: КОНСТАНТИНА НИКОЛАЕВИЧА и КОНСТАНТИНА КОНСТАНТИНОВИЧА, и Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрныхъ Государынь Великихъ Княгинь ЕЛЕНЫ ПАВЛОВНЫ, и Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрныхъ Государынь Великихъ Княгинь АЛЕКСАНДРЫ ПЕТРОВНЫ.

Юня 1. Рожденіе Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя ДИМИТРІЯ КОНСТАНТИНОВИЧА.

26. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрныхъ Государынь Великихъ Княгинь АЛЕКСАНДРЫ ЮСИФОВНЫ.

29. Тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Благовѣрныхъ Государей Великихъ Князей: ПАВЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА и ПЕТРА НИКОЛАЕВИЧА. Всеночное бдѣніе того дня празднуемымъ святымъ пер-

воверховнымъ апостоламъ Петру и Павлу. По литургии молебень со звономъ, на которомъ молебнѣ канонъ читать св. апостоламъ Петру и Павлу.

Юля 1. Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя ВЯЧЕСЛАВА КОНСТАНТИНОВИЧА.

5. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя СЕРГѢЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.

11. Тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Благовѣрныхъ Государыни Великія Княгини ОЛЬГИ ѲЕОДОРОВНЫ и Благовѣрныхъ Государыни Великія Княжны ОЛЬГИ КОНСТАНТИНОВНЫ, и Ея Величества Благовѣрныхъ Государыни Королевы Виртембергскія ОЛЬГИ НИКОЛАЕВНЫ.

15. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя ВЛАДИМИРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, и Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрныхъ Государыни Великія Княжны АНАСТАСІИ МИХАИЛОВНЫ.

22. Тезоименитства : Ея Императорскаго Величества, Благочестивѣйшія Государыни Императрицы МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, и Ихъ Императорскихъ Высочествъ : Благовѣрныхъ Государыни Великія Княжны МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, и Благовѣрныхъ Государыни Великія Княгини МАРІИ НИКОЛАЕВНЫ. Всенощное бдѣніе святой правноапостольной Маріи Магдалинѣ: на литургии читать Евангеліе отъ Іоанна зачало 64 и по литургии молебень со звономъ, на которомъ молебнѣ канонъ читать Святой и Евангеліе отъ Матѳея зач. 115, конецъ: «и поклонистѣся ему».

27. Рожденіе Ея Императорскаго Величества, Благоче-

стивѣйшія Государыни Императрицы МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, Рожденіе и Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА Старшаго. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА Младшаго. Всенощное бдѣніе того дня святымъ: великомученику Пантелеймону, и блаженному Николаю Новгородскому Чудотворцу, съ дополненіемъ по уставу изъ общей минеи. По литургіи благодарный молебенъ со звономъ, на которомъ молебенъ канонъ читать блаженному Николаю.

Августа 6. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрныя Государыни Великія Княгини МАРИИ НИКОЛАЕВНЫ. По литургіи благодарный молебенъ со звономъ.

10. Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя КОНСТАНТИНА КОНСТАНТИНОВИЧА.

11. Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя ГЕОРГІЯ МИХАЙЛОВИЧА.

16. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрныя Государыни Великія Княгини ЕКАТЕРИНЫ МИХАИЛОВНЫ.

22. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрныя Государыни Великія Княжны ОЛЬГИ КОНСТАНТИНОВНЫ.

26. Коронованіе и Священнѣйшее Муропомазаніе Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Великаго Государя Императора АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, Самодержца Всероссійскаго и Супруги Его,

Благочестивѣйшія Государыни Императрицы **МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ**. Всенощное бдѣніе празднуемому въ тотъ день Срѣтенію иконы Пресвятыя Богородицы Владимірскія, и по литургіи молебенъ по особой книжицѣ, со звономъ во весь день.

30. Тезоименитства: Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Великаго Государя Императора **АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА**, Самодержца Всероссійскаго, и Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя **АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА**: и Рожденіе Ея Величества, Благовѣрныхъ Государыни Королевы Виртембергскія **ОЛЬГИ НИКОЛАЕВНЫ**. И Кавалерскій праздникъ Ордена Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго. Всенощное бдѣніе по особой службѣ, въ миней мѣсячной на сей день положенной. По литургіи молебенъ со звономъ, на которомъ молебнѣ канонъ читать святому.

Сентября 8. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрныхъ Государыни Великія Княгини **ОЛЬГИ ѲЕОДОРОВНЫ**. По литургіи благодарный молебенъ со звономъ.

9. Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя **КОНСТАНТИНА НИКОЛАЕВИЧА**.

17. Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрныхъ Государыни Великія Княжны **ВѢРЫ КОНСТАНТИНОВНЫ**.

21. Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя **ПАВЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА**, и Тезоименитство Его Императорскаго Вы-

сочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя ДИМИТРИЯ КОНСТАНТИНОВИЧА.

28. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя ВЯЧЕСЛАВА КОНСТАНТИНОВИЧА.

Октября 5. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрныхъ Государыни Великія Княжны МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, и Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя МИХАИЛА МИХАИЛОВИЧА.

13. Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя МИХАИЛА НИКОЛАЕВИЧА.

Ноября 6. Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА Младшаго.

8. Тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Благовѣрныхъ Государей Великихъ Князей: МИХАИЛА НИКОЛАЕВИЧА и МИХАИЛА МИХАИЛОВИЧА. И праздникъ всѣхъ Кавалерскихъ Россійскихъ Орденовъ.

24. Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрныхъ Государыни Великія Княгини ЕКАТЕРИНЫ МИХАИЛОВНЫ.

26. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя ГЕОРГІЯ МИХАИЛОВИЧА.

Декабря 6. Тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Благовѣрныхъ Государей Великихъ Князей, НИКОЛАЯ КОНСТАНТИНОВИЧА и НИКОЛАЯ МИХАИЛОВИЧА. Всенощное бдѣніе того дня празднуемому Святителю Николаю, и по литургіи молебень со звономъ, на которомъ молебнѣ канонъ читать Святителю.



22. Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрныя Государыни Великія Княжны АНАСТАСІИ МИХАИЛОВНЫ.

25. Въ день Рождества Спасителя нашего Іисуса Христа воспоминаніе избавленія Церкви и Державы Россійскія отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати языкъ. По литургіи благодарный молебенъ по особой книжицѣ, съ коленнопреклоненіемъ и съ цѣлодневнымъ звономъ.

**ВИКТОРІЯ И КАВАЛЕРСКІЕ ПРАЗДНИКИ:**

Юня 27. Торжественное воспоминаніе побѣды подъ Полтавою, бывшей въ 1709 году. Всенощное бдѣніе, и по литургіи благодарный молебенъ со звономъ.

Сентября 22. Кавалерскій праздникъ Ордена святаго равноапостольнаго Князя Владиміра. По литургіи молебенъ со звономъ, на которомъ молебнѣ канонъ читать св. Князю Владиміру.

Ноября 26. Кавалерскій праздникъ Ордена святаго великомученика Георгія. По литургіи молебенъ со звономъ, на которомъ молебнѣ канонъ читать святому Великому мученику Георгію.

30. Кавалерскій праздникъ Ордена святаго Апостола Андрея Первозваннаго. По литургіи молебенъ со звономъ, на которомъ молебнѣ канонъ читать святому Апостолу Андрею.

По случаю Высочайшихъ Его Императорскаго Величества и Ея Императорскаго Величества Рожденій, Тезоименитствъ и Коронованія, Его Императорскаго Величества Возшествія на Всероссійскій Императорскій Престолъ, такожъ Рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, церковную службу и молебны отправлять въ тѣ дни, на кото-

рыя числа по сей табели быть указано, кромѣ премѣненій, о коихъ въ самой табели изъяснено: молебствія же, кои положены на дни Рожденій и Тезоименитствъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ прочихъ членовъ Царствующаго Дома, отправлять въ ближайшіе къ онымъ днямъ—дни воскресные: Генваря 1, Іюня 29, августа 7, Сентября 8, Декабря 7 молебствія совершать въ тѣ самые дни, въ которые тѣ торжества случатся. Во всѣ вышесписанные высокаторжественные дни на всеошныхъ бдѣніяхъ быть, и литургіи и молебны отправлять какъ Архіереемъ, такъ и монастырскимъ настоятелемъ съ освященнымъ соборомъ: такъ же и въ соборныхъ церквахъ соборомъ. А въ приходскихъ градскихъ, селѣскихъ и слободскихъ, сколько при коей священниковъ имѣется, обще безъ отмѣненія, кромѣ того, или кто благословною коєю виною воспрепятствованъ будетъ, то есть: болѣзнію, или иною какою крайне недопускающею нужною. А при которой церкви при двухъ или трехъ священникахъ діакона не имѣется, при таковыхъ литургіи отправлять одному чередному священнику. Во дни-жъ новолѣтія, и святаго апостола Андрея Первозваннаго и другіе кавалерскіе праздники и въ вѣкторіальный день 27 іюня молебны отправлять по вышелоказанному: Архіереемъ и монастырскимъ настоятелемъ соборнѣ, а литургіи оставляются на ихъ произволеніе.

*Отъ 10 августа 1865 года. По вопросу о томъ, на чей счетъ должны быть принимаемы прогонныя и матеріальныя деньги, употребляемыя землемърами губернскаго вѣдомства, при исполненіи дѣлъ по церковнымъ и монастырскимъ землямъ, а также при отводѣ кладбищъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе правительствующаго сената, отъ 30 апрѣля сего 1865 года за № 23813, о томъ, что одно губернское правленіе вошло въ

правит  
шивает  
счетъ  
деньги.  
исполн  
также  
смотрѣ  
мѣщен  
землем  
Такъ и  
общест  
меж. и  
изд. 1  
коего  
тѣхъ  
то здѣ  
и мон  
мѣровъ  
бывае  
рей, и  
нѣ о  
архіер  
конам  
духов  
укрѣп  
мамъ,  
нію м  
назна  
дѣйст  
угодн  
ся на  
порці

правительствующій сенатъ съ представленіемъ, коимъ испрашиваетъ разрѣшенія по возбужденному вопросу о томъ, на чей счетъ должны быть принимаемы прогонныя и матеріальныя деньги, употребляемыя землемѣрами губернскаго вѣдомства, при исполненіи дѣлъ по церковнымъ и монастырскимъ землямъ, а также и при отводѣ кладбищъ. Правительствующій сенатъ, разсмотрѣвъ сіе представленіе находитъ, что въ отношеніи возмѣщенія прогонныхъ и матеріальныхъ денегъ, употребляемыхъ землемѣрами при отводѣ кладбищъ, не можетъ быть сомнѣнія. Такъ какъ кладбища отводятся для городскихъ или сельскихъ обществъ, то означенные расходы, на основаніи 167 ст. св. меж. зак. (т. X. част. III.) и ст. 914 уст. вѣд. (т. XIII. изд. 1857 г.) должны быть относимы на то общество, для коего отводятся кладбища. Что же касается до возмѣщенія тѣхъ же издержекъ по землямъ церковнымъ и монастырскимъ, то здѣсь необходимо различать, во 1-хъ, свойство церковныхъ и монастырскихъ земель, до коихъ относятся дѣйствія землемѣровъ, и во 2-хъ, тѣ случаи, въ коихъ таковыя дѣйствія бывають необходимы. Земли, какъ церквей, такъ и монастырей, равно архіерейскихъ домовъ, бывають двоякаго рода: одні отводятся церквамъ отъ прихожанъ и монастырямъ или архіерейскимъ домамъ отъ казны, въ пропорціи, межевыми законами опредѣленной; другія же могутъ принадлежать симъ духовнымъ учрежденіямъ по прежнимъ дачамъ, или новѣйшимъ укрѣпленіямъ. Къ монастырямъ, равно къ архіерейскимъ домамъ, земельныя угодія назначаются отъ казны по распоряженію министерства государственныхъ имуществъ, и сдаются, по назначенію, чинами сего вѣдомства, а потому въ межевыхъ дѣйствіяхъ землемѣровъ губернскаго вѣдомства, при отводѣ угодій къ монастырямъ и архіерейскимъ домамъ, не встрѣчается надобности. Отводъ земель къ церквамъ въ указанную пропорцію составляетъ обязанность прихожанъ церкви; а потому

на нихъ не должны быть относимы и всѣ издержки, какія потребны при первоначальномъ отводѣ земли. Правильность сего заключенія явствуетъ изъ того, что узаконенная пропорція церковной земли должна бы быть отводима прихожанами при самомъ устройствѣ церкви и образованіи прихода, т. е. въ то время, когда церковь или еще не построена, или хотя и построена, но еще не имѣетъ ни церковныхъ суммъ, ни церковнаго причта, и когда по сему издержки по отводу земли не могутъ быть отнесены ни на счетъ самой церкви, ни на счетъ церковнаго причта. Если же отводъ или дополненіе узаконенной пропорціи иногда дѣлается уже къ существующей церкви, то сіе бываетъ, по крайней мѣрѣ въ большей части случаевъ, по неисполненію прихожанами обязанности своей по надѣленію церкви землею въ свое время. За симъ, такъ какъ церкви, архіерейскіе дома и монастыри, отведенными имъ отъ прихожанъ или отъ казны землями, послѣ отвода и здачи имъ таковыхъ установленнымъ порядкомъ, равно какъ и принадлежащими имъ по прежнимъ дачамъ и разнаго рода новѣйшимъ укрѣпленіямъ угодьями, пользуются, по содержанію 295, 311 и 312 ст. IX т. зак. о сост., на одинаковомъ основаніи съ владѣльческими дачами, то и въ отношеніи возмѣщенія издержекъ по межевымъ дѣйствіямъ землеѣровъ губернскаго вѣдомства должны подлежать общимъ правиламъ съ землями, составляющими частную владѣльцевъ или общественную городовъ и селеній собственность, по различію случаевъ, въ коихъ возникаетъ потребность въ межевыхъ дѣйствіяхъ. Случаи сіи бываютъ: а) при возобновленіи засорившихся границъ и повредившихся межевыхъ признаковъ, по желанію церковныхъ причтовъ или начальства архіерейскихъ домовъ и монастырей; б) при судебномъ разбирательствѣ споровъ о границахъ съ смежными владѣльцами въ дачахъ обмежеванныхъ (т. X. ч. II зак. суд. гражд. ст. 851); в) при спеціальному размежеваніи земель,

замежев  
владѣні  
разгран  
на осно  
мнѣніа  
евъ всѣ  
быть о  
кви, а  
тѣ дѣй  
167 ст  
сканію  
служ.  
слѣдне  
сударс  
ніе от  
ямъ п  
тѣйша  
въ ра  
оному,  
земле  
при о  
скія и  
земли  
церкви  
рейскі  
ную  
имъ п  
ждені  
ложев  
стано  
ному  
ства

замежеванныхъ по планамъ генеральнаго межеванія въ общее владѣніе (т. X ч. III зак. меж. ст. 751, и 782), и г) при разграниченіи церковныхъ земель въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, на основаніи Высочайше утвержденного 26 ноября 1862 года мнѣнія государственнаго совѣта. Въ первомъ изъ сихъ случаевъ всѣ издержки по межевымъ дѣйствіямъ, конечно, должны быть относимы на счетъ того духовнаго учрежденія, т. е. церкви, архіерейскаго дома или монастыря, по требованію коего тѣ дѣйствія производились; во второмъ случаѣ, на основаніи 167 ст. св. меж. зак. и прим. къ ней, должны подлежать взысканію съ виновныхъ; въ третьемъ, по ст. 1089 т. III уст. служ. прав., со всѣхъ владѣльцевъ дачи, и, наконецъ, въ послѣднемъ; на точномъ основаніи вышеприведеннаго мнѣнія государственнаго совѣта, на счетъ стороны, заявившей требованіе относительно разграниченія земель. По симъ соображеніямъ правительствующій сенатъ, согласно съ заключеніемъ Святейшаго Синода и мнѣніемъ министра финансовъ, опредѣляетъ: въ разрѣшеніе представленія губернскаго правленія, дать знать оному, что прогонныя и матеріальныя деньги, употребляемыя землемѣрами губернскаго вѣдомства, должны быть относимы: при отводѣ кладбищъ къ городамъ или селеніямъ — на городскія и сельскія общества; при отводѣ къ приходскимъ церквамъ земель въ узаконенную пропорцію — на общество прихожанъ церкви; при межевыхъ дѣйствіяхъ по дачамъ церквей, архіерейскихъ домовъ и монастырей, какъ отведеннымъ въ положенную межевыми законами пропорцію, такъ и принадлежащимъ имъ по разнымъ укрѣпленіямъ, на означенныя духовныя учрежденія, или на общихъ и смежныхъ владѣльцевъ, на вышеизложенныхъ основаніяхъ. Приказали: 0 вышеизложенномъ постановленіи правительствующаго сената дать знать по духовному вѣдомству печатными указами, для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ.

какія по-  
ность сего  
орція цер-  
и при са-  
е. въ то  
отя и по-  
и церков-  
земли не  
на счетъ  
узаконен-  
й церкви,  
случаевъ,  
надѣленію  
церкви,  
въ прихо-  
и имъ та-  
надлежа-  
овѣйшимъ  
295, 311  
ваніи съ  
іи издер-  
о вѣдом-  
и, соста-  
родовъ и  
съ возни-  
и быва-  
повредив-  
причтовъ  
; б) при  
межными  
зак. суд.  
земель,

*Отъ 20 августа 1865 года. По вопросу о томъ, какимъ порядкомъ и гдѣ должны быть судимы церковные старосты за преступленія и проступки по своей должности.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, съ препровожденіемъ списка съ послѣдовавшаго на имя его, господина оберъ-прокурора, указа правительствующаго сената отъ 15-го февраля по вопросу о томъ, какимъ порядкомъ и гдѣ должны быть судимы церковные старосты за преступленія и проступки по своей должности. Въ указѣ этомъ изъяснено: Забайкальскій окружный судъ представилъ управляющему Забайкальской областію приговоръ, которымъ положено: бывшаго церковнаго старосту Читканской Христорождественской церкви, крестьянина Семена Малыгина, судимаго за растрату церковныхъ денегъ, освободить отъ суда, а внесенныя за него дѣтьми 73 р. 85 к. возратить имъ, съ освобожденіемъ имѣнія Малыгина изъ подъ секвестра. Управляющій областію, не входя въ разсмотрѣніе существа этого рѣшенія, предложилъ на разсмотрѣніе общаго присутствія Забайкальскаго областного управления вопросъ: въ какомъ порядкѣ должны быть подвергаемы отвѣтственности церковные старосты за преступленія по должности, т. е. должны ли они судиться, на общемъ основаніи, въ 1-ой степени суда, или же въ уголовной палатѣ, по правиламъ, установленнымъ для производства дѣлъ слѣдственныхъ. Общее присутствіе, по соображеніи сего вопроса съ подлежащими законами, а также съ указомъ правительствующаго сената отъ 4-го февраля 1856 года, которымъ, въ поясненіе подлежащихъ статей свода законовъ, постановлено, что государственные крестьяне, избранные въ церковные старосты, изъ емлются, во время нахождения въ сей должности, отъ тѣлеснаго наказанія и за проступки, учиненные ими не по долж-

ности,  
дебных  
суду, в  
ствѣ д  
сты, н  
ченным  
ему он  
жности  
старост  
даваем  
присут  
вильно  
денегъ  
данъ с  
общаго  
ленія.  
вленія  
ции на  
томъ,  
старос  
своей  
вленія  
своей  
судить  
домсте  
случа  
ненны  
мѣсть  
года  
указѣ  
а за  
ности

ности, подвергаются суду не сельской расправы, а общихъ судебныхъ мѣстъ, нашло, что хотя въ числѣ лицъ, подлежащихъ суду, въ преступленіи должности, по правиламъ о производствѣ дѣлъ слѣдственныхъ, не поименованы церковные старосты, но какъ они считаются на службѣ по выборамъ и означеннымъ указомъ сената ясно различаются два рода суда, ко- ему они могутъ подвергнуться: 1) за преступления не по должности, и 2) за преступления по должности, то церковные старосты за преступления послѣдняго рода, должны быть предаваемы суду, какъ вообще лица должностныя. Посему общее присутствіе признало, что Забайкальскій окружный судъ неправильно принялъ на себя рѣшеніе дѣла о растратѣ церковныхъ денегъ старостою Малыгинымъ, который долженъ быть преданъ сужденію Иркутскаго губернскаго суда, по постановленію общаго присутствія, утвержденному совѣтомъ главнаго управленія. За симъ предсѣдательствующій въ совѣтѣ главнаго управленія восточной Сибири препроводилъ къ г. министру юстиціи на разсмотрѣніе заключеніе сего Совѣта по вопросу о томъ, какимъ порядкомъ и гдѣ должны быть судимы церковные старосты за проступки и преступления, совершенные ими по своей должности. Въ заключеніи своемъ совѣтъ главнаго управленія положилъ: 1) церковные старосты, за проступки по своей должности, подвергающіеся взысканію по суду, должны судиться, какъ и прочія должностныя лица гражданскаго вѣдомства, во 2-й судебной инстанціи, примѣняясь въ этомъ случаѣ къ тому, что церковные старосты, за проступки, учиненные не по должности, подвергаются суду общихъ судебныхъ мѣстъ, согласно Высочайше утвержденному 12-го декабря 1855 года мнѣнію государственнаго совѣта, опубликованному въ указѣ правительствующаго сената отъ 4 февраля 1856 года, а за проступки, не подвергающіе суду, подлежатъ отвѣтственности, на общемъ по закону основаніи, отъ непосредственнаго

своего начальства; 2) какъ церковные старосты служатъ по выбору и утверждаются, по 100 ст. уст. духов. конс., епархіальнымъ архіереємъ, то и слѣдственные о нихъ дѣла, въ случаѣ преступленій и проступковъ, должны быть, примѣняясь къ 647 ст. и 677 ст. XV т. зак. уголов. и 147 ст. уст. духов. конс., разсматриваемы предварительно подлежащимъ духовнымъ начальствомъ и, по распоряженію его, предаваемы суду, если это будетъ слѣдовать по обстоятельствамъ дѣла, съ отсылкою самыхъ дѣлъ, для передачи ихъ въ судебное мѣсто, въ мѣстное губернское правленіе, не подвергая уже дѣйствію сихъ лицъ разсмотрѣнію гражданскаго начальства, какъ-то установлено въ отношеніи должностныхъ лицъ сего начальства. Заключение сіе, утвержденное предсѣдателемъ въ совѣтѣ главнаго управленія восточной Сибири, г. министръ юстиціи поручилъ оберъ-прокурору 1-го департамента сената предложить на разсмотрѣніе и законное постановленіе правительствующаго сената. Разсмотрѣвъ вышензложенное, правительствующій сенатъ, согласно съ заключеніемъ Святейшаго Синода, нашель, что такъ какъ служба церковныхъ старостъ считается наравнѣ съ службою прочихъ лицъ, занимающихъ должности по выборамъ, члены же, опредѣляемые въ присутственныя мѣста по выборамъ, за противныя законамъ поступки, подвергаются отвѣтственности наравнѣ съ членами, опредѣляемыми отъ правительства (435 ст. уст. служ. выбор.), а сіи послѣдніе, за преступленія по должности, предаются суду уголовной палаты, какъ первой степени суда по дѣламъ слѣдственнымъ (13 и 630 ст. зак. суд. угол. т. XV), то, сообразно сему, и дѣла о церковныхъ старостахъ, по преступленіямъ ихъ по сей должности должны быть производимы слѣдственнымъ, а не ревизионнымъ или апелляціоннымъ порядкомъ, т. е. въ уголовной палатѣ. Согласно сему и представленное въ правительствующій сенатъ дѣло о церковномъ старостѣ Малыгинѣ, какъ произво-

дившее  
быть с  
ства д  
опредѣ  
ленія  
слѣдуе  
точной  
господи  
канцел  
какомъ  
мѣ нас  
водящи  
о церк  
торыми  
по дол  
нѣкото  
рядкѣ  
проступ  
дѣляет  
ната о  
Святей  
быть с  
по сво  
ствамъ

Отъ 2  
пользу

Свят  
господи



дившееся, на общемъ основаніи, въ 1-й степени суда, должно быть обращено къ новому разсмотрѣнію въ порядкѣ производства дѣлъ слѣдственныхъ. А посему правительствующій сенатъ опредѣлилъ: въ разрѣшеніе возбужденнаго въ главномъ управленіи восточной сибирѣ вопроса и для зависящихъ, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженій, увѣдомить генераль-губернатора восточной сибирѣ указомъ, каковымъ поставить въ извѣстность и господина оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода. Изъ дѣлъ же канцеляріи Святѣйшаго Синода видно, что вопросъ о томъ, въ какомъ порядкѣ должны быть судимы церковные старосты, кромѣ настоящаго дѣла, возбуждаемъ былъ и по дѣламъ, производящимся въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, по поводу рѣшеній о церковныхъ старостахъ, неправильно подвергаемыхъ нѣкоторыми епархіальными начальствами взысканіямъ за проступки по должности. Приказали: Имѣя въ виду случаи, въ которыхъ нѣкоторыми епархіальными начальствами не въ законномъ порядкѣ постановлялись рѣшенія о церковныхъ старостахъ, по проступкамъ ихъ противъ должности, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изъясненномъ въ указѣ правительствующаго сената опредѣленіи онаго, постановленномъ согласно заключенію Святѣйшаго Синода, о томъ, какимъ порядкомъ и гдѣ должны быть судимы церковные старосты за преступленія и проступки по своей должности, дать знать всемъ епархіальнымъ начальствамъ циркулярными указами, для должнаго руководства.

*Отъ 23 августа 1865 года. О доставленіи собираемыхъ въ пользу Гроба Господня въ церковныя кружки денегъ, не въ Святѣйшій Синодъ, а въ хозяйственное при ономъ управление.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 23 минувшаго ію-

ля за № 6239, въ коемъ изъяснено, что на основаніи указа Святѣйшаго Синода 29 октября 1834 года деньги, собираемыя въ учрежденныя при церквахъ кружки въ пользу храма Гроба Господня въ Иерусалимѣ, представляются въ Святѣйшій Синодъ при рапортахъ преосвященныхъ; рапорты сіи вмѣстѣ съ суммами передаются въ хозяйственное управленіе, по которому и дѣлаются всѣ дальнѣйшія по сему предмету распоряженія, какъ-то: записка денегъ на приходъ, увѣдомленіе преосвященныхъ отъ лица оберъ-прокурора о полученіи, отправка сбора по назначенію и проч. Находя такой порядокъ неудобнымъ и замедляющимъ дѣло, его сиятельство предлагаетъ Святѣйшему Синоду, не благоугодно ли будетъ сдѣлать распоряженіе, чтобы собираемыя въ кружки пожертвованія въ пользу храма Гроба Господня въ Иерусалимѣ, подобно прочимъ кружечнымъ сборамъ, были доставляемы изъ духовныхъ консисторій прямо въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. И по справкѣ, Приказали: Святѣйшій Синодъ, согласно съ предложеніемъ господина синодальнаго оберъ-прокурора, опредѣляетъ: предписать всѣмъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы деньги, собираемыя въ пользу храма Гроба Господня въ Иерусалимѣ въ кружки, учрежденныя при церквахъ на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 29 октября 1834 года, были доставляемы на будущее время не въ синодъ, а въ хозяйственное при ономъ управленіе, для должнаго же по сему исполненія послать всѣмъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ печатные указы.

*Отъ 25 августа 1865 года. О предоставленіи епархіальнымъ архіереямъ права разрѣшать самимъ постройку, перестройку и распространеніе соборныхъ, приходскихъ, кладбищенскихъ и монастырскихъ церквей въ городахъ, исключая столицъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе

господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 30 минувшаго іюля за № 3945, въ коемъ изъяснено: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, г. оберъ-прокурора, въ 29 день минувшаго іюля, въ измѣненіе статей устава дух. конс. 46 и 48 и св. зак. т. XII, ч. 1, устава строит. 206, 207, 210, 216 и 237, согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, Высочайше повелѣть соизволилъ: постройку, перестройку и распространеніе соборныхъ, приходскихъ и кладбищенскихъ церквей въ городахъ, а также церковныя сооруженія въ монастыряхъ, предоставить разрѣшать самимъ епархіальнымъ архіереямъ. Изъ сего исключаются: 1) церкви въ столицахъ, 2) церкви древнія, т. е. построенныя вообще не позже начала 18 вѣка, или хотя и не древнія, но замѣчательныя по зодчеству или историческимъ воспоминаніямъ, 3) случаи, когда на постройку или исправленіе церкви, или на содержаніе имѣющаго быть при ней причта, по недостатку мѣстныхъ средствъ, предполагается испросить у Святѣйшаго Синода отпускъ денегъ. Во всѣхъ означенныхъ въ пунктахъ 1, 2 и 3 случаяхъ, на исполненіе предположеній по постройкѣ или перестройкѣ и исправленію церквей, испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, а въ потребныхъ случаяхъ Высочайшее соизволеніе, на прежнемъ основаніи. *Примѣчаніе:* Согласно съ устанавливаемымъ порядкомъ, проекты на церковныя постройки и перестройки, разрѣшеніе коихъ предоставляется власти епархіальныхъ архіереевъ, передавать изъ духовныхъ консисторій въ мѣстныя строительныя отдѣленія при губернскихъ правленіяхъ, съ тѣмъ, чтобы послѣднія въ случаяхъ, превышающихъ предоставленную имъ власть по утвержденію проектовъ, сами представляли таковыя въ подлежащее министерство, и по утвержденіи въ ономъ возвращали въ консисторію для исполненія; по тѣмъ же постройкамъ и перестройкамъ церквей, на производство коихъ необходимо разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, или Высочайшее

\*

соизволеніе, епархіальныя начальства должны вносить разсмотрѣнные въ мѣстныхъ строительныхъ отдѣленіяхъ планы и фасады въ Святѣйшій Синодъ, на прежнемъ основаніи. О такомъ Высочайшемъ соизволеніи онъ, г. оберъ-прокуроръ, предлагаетъ Святѣйшему Синоду, для зависящаго распоряженія. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи объявить по духовному вѣдомству печатными указами, а правительствующему сенату сообщить вѣдѣніемъ.

*Отъ 25 августа 1865 года. О предоставленіи епархіальнымъ архіереямъ права разрѣшать самимъ устройство церквей въ домахъ, исключая столицъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 30 минувшаго іюля за № 3946, въ коемъ изъяснено: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, г. оберъ-прокурора, въ 29 день іюля, въ измѣненіе статей уст. дух. консист. 49 и свода зак. т. XII ч. 1. уст. строит. 211, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайше повелѣть соизволилъ: устройство церквей въ домахъ для лицъ, пріобрѣтшихъ право на особенное уваженіе, не могущихъ посѣщать приходскіе храмы по преклоннымъ лѣтамъ и болѣзненному состоянію, разрѣшать самимъ епархіальнымъ архіереямъ, не испрашивая дозволенія Святѣйшаго Синода, но изъ сего исключить домовыя церкви въ столицахъ. На устройство сихъ церквей, равно какъ и на продолженіе существованія ихъ по смерти того лица, для котораго учрежденіе церкви было допущено, испрашивать, чрезъ Святѣйшій Синодъ, Высочайшее соизволеніе, на прежнемъ основаніи. — Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи объявить по духовному вѣдомству печатными указами, а правительствующему сенату сообщить вѣдѣніемъ.

Отъ 25  
архіере  
въ с

Святѣ  
господи  
іюля за  
по всеп  
день ію  
зак. т.  
тѣйшаг  
вновь ч  
ключая  
звolyть  
рѣшенія  
лицахъ  
скать,  
предоста  
постано  
вень, ка  
разрѣше  
тельств  
сужденіе  
Приказа  
явить п  
тельств

Отъ 25  
постанс  
ал

Святѣ

*Отъ 25 августа 1865 года. О предоставленіи епархіальнымъ архіереямъ права разрѣшать самимъ постройку часовень какъ въ селеніяхъ, такъ и въ городахъ, исключая столицъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 30 минувшаго іюля за № 3944, въ коемъ изъяснено: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, г. оберъ-прокурора, въ 29 день іюля, въ измѣненіе статей уст. дух. конс. 58 и 60 и св. зак. т. XII ч. I, 244 и 245, согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: сооруженіе вновь часовень, какъ въ селеніяхъ, такъ и въ городахъ, исключая столицъ, предоставить епархіальному начальству дозволять по достойнымъ уваженіи причинамъ, не испрашивая разрѣшенія Святѣйшаго Синода, построеніемъ же часовень въ столицахъ оставить на прежнемъ основаніи, т. е. не иначе допускать, какъ съ Высочайшаго соизволенія. Равнымъ образомъ предоставить епархіальному начальству дѣлать окончательныя постановленія объ уничтоженіи или объ оставленіи тѣхъ часовень, кои оказались бы построенными или перестроенными безъ разрѣшенія духовнаго начальства, а также о передачѣ обстоятельствъ самовольнаго построенія или перестройки часовни на сужденіе по законамъ, или объ оставленіи безъ преслѣдованія. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи объявить по духовному вѣдомству печатными указами, а правительствующему сенату сообщить вѣдѣніемъ.

*Отъ 25 августа 1865 года. Объ измѣненіи дѣйствовавшихъ постановленій относительно представленія причтами епархіальному начальству свѣдѣній объ обращающихся въ православіе.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе

г. синодального оберъ-прокурора, отъ 30 минувшаго іюля за № 3943, въ коемъ изъяснено: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, г. оберъ-прокурора, въ 29 день минувшаго іюля, въ измѣненіе статей устава дух. конс. 22, 25, 27 и 29, синодального указа отъ 31 декабря 1852 года, а также и основанныхъ на означенныхъ статьяхъ нѣкоторыхъ законоположеній, вошедшихъ въ сводъ законовъ (т. XIV уст. о пред. и пресѣч. прест. ст. 76, т. X ч. I, ст. 67), согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, Высочайше повелѣть соизволилъ постановить правиломъ: 1) о всѣхъ возвратившихся въ православіе раскольникахъ и сектантахъ, а также о присоединенныхъ къ православію иновѣрцахъ въ продолженіе года и окрещенныхъ православными священниками дѣтяхъ иновѣрныхъ родителей, церковные причты, не дѣлая о каждомъ порознь особыхъ донесеній епархіальному преосвященному, должны представлять ему вѣдомость однажды въ годъ, именно въ началѣ января слѣдующаго года, за подписью всего причта, совершавшаго присоединеніе или крещеніе, и тогда же представлять преосвященному установленныя въ 25 и 29 ст. уст. дух. конс. письменныя показанія иновѣрцевъ о добровольномъ присоединеніи ихъ къ православію и подписки иновѣрныхъ родителей о воспитаніи крещенныхъ православными священниками дѣтей въ православной вѣрѣ. Примѣчаніе: Правило это не распространяется на случаи замѣчательные, равно какъ на случай присоединенія вдругъ значительнаго числа людей; о тѣхъ и другихъ случаяхъ церковные причты должны доносить преосвященному немедленно; 2) тому же порядку слѣдовать также и въ представленіи преосвященному отбираемыхъ отъ иновѣрцевъ, при вступленіи ихъ въ бракъ съ православными, обязательствъ о крещеніи и воспитаніи въ православной вѣрѣ дѣтей обою пола, могущихъ произойти отъ такового брака, за исключеніемъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ таковыхъ подписокъ отбирать не по-

ложено.  
лѣнии о  
правите

Отъ 28  
сборовъ  
стіанъ  
проси

Святѣ  
реждені  
ровъ: а  
ніе отъ  
двигнут  
св. Сте  
ховнаго  
кружеч  
никами  
2 мину  
означен  
менною  
оказав  
ствіи,  
предме  
слѣдне  
края и  
щему  
въ пол  
отъ го  
самаго  
онъ, н  
выхъ  
шихъ

ложено. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи объявить по духовному вѣдомству печатными указами, а правительствующему сенату сообщить вѣдѣніемъ.

*Отъ 28 августа 1865 года. О прекращеніи 4 кружечныхъ сборовъ, производимыхъ на духовныя нужды восточныхъ христіанъ и установленій, въ замѣнъ оныхъ, такового же на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ учрежденіи при церквахъ, въ замѣнъ существующихъ нынѣ сборовъ: а) въ пользу Сербскихъ церквей, потерпѣвшихъ раззореніе отъ Венгровъ, б) въ пользу христіанъ, на которыхъ воздвигнуто гоненіе въ Турціи; в) на построеніе храма во имя св. Стефана въ г. Софіи, въ Болгаріи и г) на учрежденіе духовнаго училища и другія церковныя нужды въ Черногоріи, — кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи. Г. оберъ-прокуроръ въ преложеніи, отъ 2 минувшаго іюля за № 6624, изъяснилъ: 1) что учрежденіе означенныхъ четырехъ сборовъ въ Имперіи было вызвано временною необходимостью, и потому частная благотворительность, оказавшая въ первые годы значительную помощь, въ послѣдствіи, съ измѣненіемъ обстоятельствъ, обратилась къ другимъ предметамъ, болѣе ее интересующимъ (какъ на примѣръ въ послѣднее время сборы въ пользу церквей и школъ Западнаго края и на пособіе духовенству западныхъ епархій, пострадавшему отъ польскихъ мятежниковъ), а за симъ сказанные сборы въ пользу единовѣрцевъ нашихъ за границею, уменьшаясь годъ отъ году, сократились въ послѣдніе два года 1863—1864 до самаго незначительнаго количества, и 2) что по этой причинѣ, находя съ своей стороны дальнѣйшее существованіе такихъ сборовъ, какъ учрежденныхъ для предметовъ, требовавшихъ единовременной помощи, излишнимъ, полагалъ бы сборы

эти прекратить, а въ замѣнъ ихъ, въ виду совершеннаго недостатка средствъ для удовлетвореній одной изъ настоятельнѣйшихъ нуждъ отечественной церкви, именно на содержаніе миссій, въ особенности въ отдаленныхъ частяхъ Имперіи, какъ на примѣръ въ восточной Сибири, въ тобольской епархіи и въ оренбургскомъ краѣ, гдѣ до подумилліона населенія коснѣеть въ идолопоклонствѣ и въ виду того, что на дѣло проповѣди слова Божія между язычниками обращено сочувственное вниманіе Его Императорскаго Величества, Всемиловитѣйше выраженное его сіятельству 14 іюня сего года, сдѣлать распоряженіе объ учрежденіи при церквахъ на время, пока будетъ предстоять въ томъ надобность, кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками Имперіи съ тѣмъ, чтобы для лучшаго успѣха такового сбора дѣло сіе было поручено особой пастырской заботливости епархіальныхъ преосвященныхъ, съ извѣщеніемъ ихъ о вышеизъясненномъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества вниманіи къ миссіонерскому служенію. Вслѣдствіе сего опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода  $\frac{7}{1}$ , минувшаго іюля постановлено: 1) учрежденные при церквахъ въ Имперіи кружечные сборы: а) въ пользу Сербскихъ церквей, потерпѣвшихъ раззореніе отъ Венгровъ, б) въ пользу гонимыхъ въ Турціи христіанъ, в) на построеніе храма во имя св. Стефана въ г. Софіи въ Болгаріи и г) на учрежденіе духовнаго училища и другія церковныя нужды въ Черногоріи прекратить; и 2) въ замѣнъ этихъ четырехъ сборовъ установить таковой же сборъ на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи; но предварительнаго приведенія сего опредѣленія въ исполненіе предоставить господину оберъ-прокурору испросить на оное Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. За тѣмъ господинъ оберъ-прокуроръ въ продолженіи отъ 30 іюля за № 6443 изъяснилъ, что онъ имѣлъ счастье повергать изложенное опредѣленіе Святѣйшаго Синода на Высочайшее воз-

връніе  
довалс  
сочайн  
Святѣ  
грузин  
епархі  
штаба  
тѣмъ:  
прекра  
квахъ  
потерп  
анъ, и  
ніе це  
жденіе  
ногорі  
на вр  
надпис  
въ Им  
высоко  
виду  
ками  
раторс  
ей за  
ственн  
на сей  
года,  
обращ

1. 1  
1525,



зрѣніе, и что на оное въ 29 день того же мѣсяца воспослѣдовало Высочайшее разрѣшеніе. Приказали: Объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ въ 29 день минувшаго іюля опредѣленіи Святѣйшаго Синода объявить печатными указами московской и грузино-имеретинской Синодальнымъ конторамъ, преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, главнымъ священникамъ главнаго штаба Его Императорскаго Величества и арміи и флотовъ съ тѣмъ: 1) чтобы они сдѣлали безотлагательное распоряженіе о прекращеніи въ подвѣдомыхъ имъ лаврахъ, монастыряхъ и церквахъ кружечныхъ сборовъ: а) въ пользу Сербскихъ церквей, потерпѣвшихъ раззореніе отъ Венгровъ, б) въ пользу христіанъ, на коихъ воздвигнуто гоненіе въ Турціи, в) на постройку церкви св. Стефана въ г. Софіи въ Болгаріи и г) на учрежденіе духовнаго училища и другія церковныя нужды въ Черногоріи, и объ учрежденіи, въ замѣнъ сихъ четырехъ сборовъ, на время, пока, будетъ предстоять надобность, кружекъ, съ надписью: «на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи.» 2) Чтобы во вниманіи къ особому значенію той высокой цѣли, для которой сборъ сей предназначается и въ виду того, что на дѣло проповѣди слова Божія между язычниками въ Имперіи обращено сочувственное вниманіе Его Императорскаго Величества, они имѣли особенную со стороны своей заботливость объ успѣхахъ такового сбора въ подвѣдомственныхъ имъ монастыряхъ и церквахъ, и 3) чтобы поступающія на сей предметъ приношенія доставляемы были, по истеченіи года, въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ для обращенія, по усмотрѣнію синода, согласно назначенію.

## 2. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 19-го августа за № 1525, предписано: по изложеннымъ въ репортѣ Его Преосвя-

щенства, отъ 24 іюля сего года, основаніямъ, духовныхъ правленій: брянское, трубчевское, сѣвское, ливенское и елецкое закрыть, подчинивъ подвѣдомыя имъ церкви и духовенство непосредственно епархіальной консисторіи; производимыя по штатамъ на содержаніе сихъ правленій суммы обратить, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 2 полбра 1840 года, на усиленіе средствъ мѣстной консисторіи, съ представленіемъ распредѣленія еей суммы ближайшему усмотрѣнію орловскаго епархіальнаго начальства. Вслѣдствіе чего епархіальнымъ начальствомъ между прочимъ постановлено: Дать знать указами о закрытіи духовныхъ правленій, какъ онымъ правленіямъ, такъ и благочиннымъ тѣхъ округовъ, и о непосредственномъ подчиненіи ихъ и подвѣдомыхъ имъ церквей консисторіи; а орловское губернское правленіе просить о закрытіи показанныхъ правленій припечатать въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, для всеобщаго извѣстія, также припечатать о семъ и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

2. Его преосвященство, преосвященнѣйшій Поликарпъ, епископъ орловскій и сѣвскій, 5-го сентября, по закрытіи духовныхъ правленій въ орловской епархіи, далъ орловской консисторіи предложеніе, между прочимъ, слѣдующаго содержанія: «Поставить благочиннымъ въ непремѣнную обязанность ежемѣсячно дѣлать сѣзды (по уѣздамъ), какъ для совѣщанія о разныхъ предметахъ, относящихся до благосостоянія св. церквей и духовенства, такъ и для обсужденія вопросовъ по части административной, распорядительной и хозяйственной, — вообще всего того, на что будутъ указывать имъ епархіальное начальство, или особыя обстоятельства, съ тѣмъ, чтобы о дѣйствіяхъ своихъ на сѣздахъ о. о. благочинные представляли на мое усмотрѣніе. — На сѣздахъ особое вниманіе благочинныхъ должно быть обращено: а) на распространеніе грамотности, о которой такъ много озабочивается высшее начальство;

б) на стаго  
какъ п  
кви, п  
тать,  
ны им  
всѣмъ  
ны, по  
нѣйшія  
для кр  
на улу  
гда въ  
искоре  
пороко  
ство  
нелзя  
шеніе  
детъ  
тельст  
что м  
и обш  
знако  
обсуж  
вержд  
церкви  
вется  
ожид  
Вслѣд  
содерж  
явить  
полне  
3.

б) на обученіе главнымъ молитвамъ и догматамъ вѣры простаго народа, потому что это дѣло самое необходимое, такъ какъ народъ нашъ, при всемъ своемъ усердіи къ вѣрѣ и церкви, погружается въ невѣжество и неумѣетъ правильно прочитывать, тѣмъ менѣе понять, никакой молитвы, а отъ этого сродны имъ суевѣрія и другія предрасудки. Необходимо ввести повсемъ безъ исключенія селамъ, чтобы священники или діаконы, послѣ утрени — до обѣдни, изустно толковали имъ главнѣйшія молитвы и объясняли бы, сколько возможно проще и для крестьянъ удобопонятнѣе, чтеніе апостола и евангелія; в) на улучшеніе нравственности самаго духовенства, которая всегда въ глазахъ народа и бываетъ примѣромъ и особенно на искорененіе пагубнаго пьянства, притязательности и другихъ пороковъ, духовенству несвойственныхъ, такъ какъ духовенство чрезъ это много теряетъ и терпитъ и, къ сожалѣнію, нельзя сказать, чтобъ это было всегда клевета; д) на улучшеніе быта духовенства въ отношеніи матеріальномъ, что будетъ способствовать дѣйствию самыхъ церковныхъ попечительствъ, и г) вообще должно обратить вниманіе на все то, что можетъ служить въ пользамъ Православной нашей Церкви и общества ея. Безъ сомнѣнія, благочинные, какъ ближе всѣхъ знакомые съ окружающими ихъ личностями, успѣшнѣе могутъ обсуживать прописанное въ семь предложеніи и съ моего утвержденія приводить въ исполненіе. Что нужно для пользы церкви и духовенства я сказалъ; пусть и духовенство отзовется на предложеніе мое, отъ исполненія котораго можно ожидать несомнѣнной пользы, особенно по дѣлу администраціи. Вслѣдствіе чего, епархіальнымъ начальствомъ постановлено: О содержаніи прописаннаго предложенія Его Преосвященства объявить всему духовенству орловской епархіи къ должному исполненію, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

3. Вслѣдствіе репорта благочиннаго прот. І. П., о неры-

полненіи нѣкоторыми лицами обязательства, даннаго при поступленіи на мѣсто, и о томъ, чтобы впредь о поступающихъ на мѣста съ обязательствомъ въ пользу сиротъ, или уступившихъ мѣсто, давать знать благочиннымъ о таковыхъ условіяхъ, потому что безъ знанія таковыхъ не представляется возможности основательно разбирать возникающіе споры, — епархіальнымъ начальствомъ постановлено: Объявить благочиннымъ орловской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы они подаваемые имъ отъ подвѣдомыхъ имъ лицъ жалобы по сему предмету разбирали сами на мѣстѣ и потомъ представляли оныя къ Его Преосвященству, вмѣстѣ съ дѣланымъ ими распоряженіемъ по тѣмъ жалобамъ.

4. Орловское губернское правленіе отношеніями отъ 31-го іюля сообщило:

а) Тамбовское губернское правленіе отношеніемъ отъ 19-го минувшаго іюня за № 8590, сообщаетъ, что г. начальникъ тамбовской губерніи представлялъ на разсмотрѣніе правительствующаго сената внесенное къ нему бывшимъ тамбовскимъ губернскимъ предводителемъ дворянства дѣло, о нетрезвой и расточительной жизни Бирсанскаго помѣщика поручика Василя Алексѣева Слѣпцова и состоявшееся по сему дѣлу постановленіе собранія предводителей и депутатовъ дворянства тамбовской губерніи. Нынѣ правительствующій сенатъ, возвративъ къ нему, начальнику губерніи, это дѣло, въ указѣ, отъ 25 минувшаго апрѣля за № 22792, изъяснилъ: усматривая изъ представленныхъ бумагъ, что по произведенному изслѣдованію поручикъ Слѣпцовъ обвиняется въ нетрезвой жизни, правительствующій сенатъ, согласно съ заключеніемъ собранія предводителей и депутатовъ дворянства, раздѣляемымъ и министромъ внутреннихъ дѣлъ, на основ. 237, 240 и 427 ст. XIV т. уст. о пред. и прест., опредѣляетъ: имѣніе Слѣпцова подвергнуть опекунскому управленію со всеми послѣдствіями, сопряженными

по зак  
правле  
зыскѣ  
ву, и  
управл  
щія пр  
рода а  
этомъ  
ній Сл  
бовані  
скимъ  
дѣнія  
ненія,  
въ слу

б) Е  
шаго і  
сдѣлат  
или им  
нику в  
секрет  
бу сво  
чествѣ  
или ле  
или из  
полнее  
митъ  
губерн  
Юдину  
спѣшѣ  
в) (  
минуви

по закону съ этою мѣрою. Посему тамбовское губернское правленіе просить оное правленіе сдѣлать распоряженіе о розыскѣ по орловской губерніи имѣній принадлежащихъ Слѣпцову, и въ случаѣ отысканія, взятіи таковыхъ въ опекуновское управленіе, а также о томъ, чтобы всѣ мѣста и лица, имѣющія право совершать и свидѣтельствовать обязанные разнаго рода акты, не совершали таковыхъ отъ имени Слѣпцова. При этомъ оное правленіе прислало сыскныя статьи о розыскѣ имѣній Слѣпцова. Орловское губ. правленіе о вышеизложенномъ требованіи, съ препровожденіемъ присланныхъ тамбовскимъ губернскимъ правленіемъ сысканныхъ статей, увѣдомляетъ для свѣдѣнія и надлежащаго, въ чемъ до кого касаться будетъ, исполненія, прося о послѣдующемъ увѣдомить сіе правленіе только въ случаѣ отысканія имѣній.

б) Курское губернское правленіе, отношеніемъ отъ минувшаго іюня безъ числа за № 3479, просить сіе правленіе сдѣлать распоряженіе о розыскѣ по орловской губерніи имѣнія или имущества принадлежащаго бывшему канцелярскому чиновнику канцеляріи начальника курской губерніи, коллежскому секретарю Николаю Алексѣеву Юдину, растратившему за службу свою въ означенной канцеляріи казенныя деньги въ количествѣ 2213 руб. 35<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. сер., съ тѣмъ, чтобы то мѣсто или лице, въ вѣдомствѣ коего окажется какое либо имѣніе или имущество Юдина, произвело съ онаго взысканіе въ пополненіе растраченныхъ имъ денегъ и о послѣдующемъ увѣдомить орловское губернское правленіе о розыскѣ по орловской губерніи имѣнія или имущества, принадлежащихъ означенному Юдину, увѣдомляя просить о послѣдующемъ, сколь можно поспѣшѣе увѣдомить сіе Правленіе.

в) Саратовское губернское правленіе, отношеніемъ отъ 8-го минувшаго іюня за № 4696, просить сіе правленіе сдѣлать

распоряженіе о розыскѣ по орловской губерніи имущества, принадлежаго бывшему приставу 4 части г. Саратова Казанскому, для взысканія съ такового 163 руб. 92½ коп. затраченныхъ имъ во время службы съ тѣмъ, чтобы то мѣсто или лице, въ вѣдомствѣ коего таковое окажется повѣстило объ этомъ оное губернское правленіе. Орлов. губерн. правленіе о содержаніи настоящаго отношенія саратовскаго губернскаго правленія увѣдомляетъ для свѣдѣнія и въ чемъ до кого касаться будетъ исполненія.

По означеннымъ отношеніямъ орловскаго губернскаго правленія, епархіальнымъ начальствомъ постановлено: Объявить духовенству орловской епархіи къ исполненію, чрезъ припечатаніе въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

### 3. ИЗВѢСТІЯ.

— Награждены набедренниками: дмитровскаго уѣзда села Глюднева священникъ Феодоръ Дубровскій и трубчевскаго Спасо-Чолнскаго монастыря іеромонахъ Евстратій.

— Рукоположены во священника: а) студентъ орловской семинаріи Павелъ Покровскій къ Сергіевской церкви села Кирова Городища кромскаго уѣзда, и б., воспитанникъ семинаріи Николая Лосевъ въ село Бойтичи брянскаго уѣзда.

— Посвящены въ стихарь указыные причетники: болховскаго уѣзда села Середичь Егоръ Смирновъ, и г. Карачева Преображенской церкви Иванъ Архангельскій.

— Открытъ новый приходъ при вновь построенной Покровской церкви въ г. Дмитровскѣ и переведены къ оной г. дмитровска соборной церкви священникъ Василій Никитскій, діаконовъ Ипатій Кропотовъ и пономарь Михаилъ Θεодоровъ.

— М  
колай Б  
Малоар

— У  
минаріи  
чекъ Иг

— М  
умерь.

— С  
мірской

— М  
уѣзда М  
лѣтнею

допусти  
бывшаг  
сицына

— Е  
Царегр

ку съв  
графска

— Д  
уѣзда

скій, в

— I  
Протоп

сударст

уѣзды  
Ред

— Малоархангельскаго уѣзда села Луковца священникъ Николай Калининъ перемѣщенъ къ Кладбищенской церкви г. Малоархангельска.

— Уволены изъ духовнаго званія: студентъ орловской семинаріи Николай Пятинъ и мценскаго уѣзда села Анахина дьячекъ Иванъ Смирновъ.

— Мценскаго уѣзда села Воина діаконъ Иванъ Спасскій умеръ.

— Освященъ придѣльный храмъ въ елецкой градской Владимирской церкви.

— Мѣсто умершаго пономаря села Злобина Воргла елецкаго уѣзда Михаила Лисицына предоставлено за дочерью его 13-ти лѣтнею дѣвицею Екатериною, а до совершеннолѣтія ея велѣно допустить до исправленія пономарской должности брата ея бывшаго ученика ливенскаго духовнаго училища Ивана Лисицына.

— Бывшій ученикъ орловскаго духовнаго училища Кириллъ Цареградскій опредѣленъ дьячкомъ съ указомъ въ село Дубровку сѣвскаго уѣзда, на мѣсто умершаго дьячка Тимофея Логографскаго.

— Допущенъ къ должности причетника въ село Витичи сѣв. уѣзда бывшій ученикъ сѣв. дух. училища Гавріилъ Рождественскій, вмѣсто причетника Семена Покровскаго.

— Канцелярскій чиновникъ орловской консисторіи Яковъ Протопоповъ перемѣщенъ на службу въ орловскую палату государственныхъ имуществъ.

Редакторъ, кафедральный протоіерей Петръ Полидоровъ.

Дозволено цензурою. Орелъ. Сентября 20 дня 1865 г.

II.

*Изъ суммъ братства, учреждаемаго при орловской д. семинаріи, выдано денежное пособіе слѣдующимъ ученикамъ семинаріи:*

*Высшаго отдѣленія:*

Александрѣ Автономову 20 р., Александрѣ Кореневу 20 р., Михаилу Переверзеву 15 р., Василю Говорову 15 р., Владиміру Солнушкину 15 р., Ильи Попову 15 р., Павлу Поликарпову 15 р., Александрѣ Погорскому 15 р., Василю Митропольскому 10 р., Михаилу Козловскому 10 р., Василю Тростнину 10 р.

*Средняго отдѣленія:*

Капитону Морозову 15 р., Михаилу Разумовскому 15 р., Ивану Соколову 15 р., Герасиму Пекровскому 15 р., Николаю Левину 10 р., Гавриилу Бунину 15 р., Никодаю Киселевскому 15 р., Алексѣю Сильвестрову 5 р.

*Низшаго отдѣленія:*

Александрѣ Лаврову 20 р., Леониду Лаврову 20 р., Якову Гражданскому 15 р., Ивану Іорданскому 20 р., Василю Полянскому 15 р., Захарію Срѣтенскому 15 р., Василю Москвитину 15 р., Алексѣю Попову 15 р., Николаю Казанскому 15 р., Димитрію Казанскому 10 р., Егору Смирнову 10 р., Якову Монастыреву 5 р., Василю Лотаринскому 5 р., Ивану Монастыреву 5 р., Семену Θεотимскому 10 р.,—всѣхъ 460 р.

Орловскаго богоугоднаго заведенія священникъ Михаилъ Александровскій изъявилъ желаніе ежегодно жертвовать въ пользу бѣдныхъ учениковъ семинаріи по 10 р. сер.

Въ п  
Наст  
филохія  
Петропа  
Троице  
но-служ  
церк.-  
Смолен  
3 р.  
— Е  
Успенс  
Свяп  
8 р. 3  
дища 1  
нова 2  
скихъ  
жители  
служит  
свящ.  
гожь с  
служ.

Изъ  
орловс  
стояте.  
на ора  
Пож  
пользу  
заявля



Въ пользу же бѣдныхъ учениковъ семинаріи пожертвовали:

Настоятельница брянскаго женскаго монастыря, игуменія Амфилохія, 10 р., протоіерей Александръ Лавровъ 3 р., причтъ Петропавловскаго женскаго монастыря 10 р., свящ. брянской Троицкой церкви Стефанъ Діесперовъ 50 к., священно-церковно-служители брянской Горне-Николаевской церкви 3 р., свящ.-церк.-служ. Христорождественской ц. 2 р., свящ.-церк.-служ. Смоленской ц. 1 р., Успенской ц. протоіерей Авксентій Слюсаревъ 3 р. — всѣхъ 32 р. 50 к.

— Въ благочиніи свящ. Николо-Гончарской церкви о. Іоанна Успенскаго:

Священно-церковно-служители с. Усть-Нугра 2 р., прихожане 8 р. 30 к., свящ. церк.-служ. с. Чегодаева 1 р., — с. Городища 1 р., — с. Фатѣева 1 р., свящ.-церковно-служ. с. Багринова 2 р., прихожане ихъ 1 р., свящ.-церк.-служ. с. Покровскихъ Однолукъ 1 р., ихъ прихожане 1 р., свящ.-церковно-служители с. Григорова 50 к., ихъ прихожане 50 к., свящ.-церк.-служит. с. Синца 50 к., тогожъ села церковный староста 3 р., свящ.-церк.-служ. с. Кутымы 25 к., — с. Мѣховицы 1 р., тогожъ села старшина 25 к., — с. Оадонова 25 к.; свящ.-церк.-служ. села Вязинокъ 25 к., — всѣхъ 24 р. 80 к.

Изъ Спасо-Чолнскаго монастыря пожертвованы въ бібліотеку орловской д. семинаріи оставшіяся послѣ смерти бывшаго настоятеля сего монастыря, архимандрита Венедикта, 183 книги на французскомъ, нѣмецкомъ и на латинскомъ языкахъ.

Пожертвовавшимъ и изъявившимъ желаніе жертвовать въ пользу бѣдныхъ учениковъ семинаріи семинарское правленіе заявляетъ свою совершенную благодарность.

— — — — —

д. семи-  
икамъ  
у 20 р.,  
, Влади-  
Поликар-  
итрополь-  
ростнину  
15 р.,  
Николаю  
евскому  
, Якову  
ю По-  
Москви-  
у 15 р.,  
Якову  
Мона-  
р.  
ь Алеѣ-  
пользу

III.

«ОКРУЖНОЕ ПОСЛАНИЕ».

(Продолженіе).

Окружное посланіе произвело въ средѣ старообрядчества, какъ и слѣдовало ожидать, бурныя волненія. Болѣе просвѣщенное меньшинство, чуждое своекорыстныхъ цѣлей въ поддержкѣ и распространеніи раскола, но ищущее единственно удовлетворенія своей религіозной жаждѣ, охотно приняло изложенныя въ посланіи мнѣнія, открывшія выходъ изъ той безжизненной замкнутости, на которую обрекъ себя расколъ отъ самаго начала своего появленія. Но масса, закоренѣлая въ невѣжествѣ, преданная старинѣ безотчетно и безсознательно, отшатнулась отъ «новизнѣ» посланія, какъ отъ дѣла сатанинскаго. Возникла борьба, противудѣйствіе, раздѣленіе. Пресловутыя Гуслицы, самая населенная раскольниками часть московской губерніи, отнеслись къ нему особенно враждебно; въ присланномъ оттуда въ духовный совѣтъ доношеніи, раскольники просили: успокоить Церковь Христову, уничтожить новыя мнѣнія *Окружнаго Посланія* и дать имъ соборный по этому предмету отвѣтъ. Въ Кореневскомъ монастырѣ, подчиненномъ Варлааму, монахи рѣшительно отказались принять *Посланіе* и, заединомысліе съ нимъ, изгнали самого Варлаама изъ монастыря. Отказавшись повиноваться ему въ Балтѣ, гдѣ поселился Варлаамъ, старообрядцы раздѣлились на двѣ враждебныя партіи, которыя получили даже свои особыя названія. Одни приняли *Окружное Посланіе* и ходятъ въ часовню, гдѣ служитъ Варлаамъ: эти называются *стуканцами*, потому что предъ службою стучать въ доску, вмѣсто благовѣста; другіе, напротивъ, отдѣлились отъ своего епископа, не принимаютъ посланія и не ходятъ въ часовню, а отправляютъ служ-

бу по партіи даются многол стахъ ника, чловѣ фронтій. возста полови къ Вас Такія такъ е дахъ с шло до того ж угламъ мейнымъ другъ. Болд за гра Аркаді ствіе къ Ки самыи Г. С тей: « «Русск частью у кото дасть что он

бу по хатамъ (домамъ); эти называются *хатниками*. Обѣ партіи считаютъ одна другую еретическими и совершенно чуждаются другъ друга. Подобныя же партіи образовались въ многолюдномъ раскольничьемъ селеніи — Плескомъ, въ 18 верстахъ отъ Тирасполя. Въ этомъ селеніи есть два лжесвященника, поставленные Варлаамомъ, Василій и Софроній. Василій, человекъ еще не старый, принялъ *Окружное Посланіе*, а Софроній, старикъ лѣтъ 65, отвергъ его, какъ еретическое, и возсталъ изъ-за него на Варлаама: онъ увлекъ за собою большую половину жителей Плескаго, но семей до тридцати пристали и къ Василю. Между обѣими сторонами идетъ сильная вражда. Такія же раздѣленія происходятъ и въ Стародубьѣ, самомъ, такъ сказать, мѣстѣ рожденія окружнаго посланія. Въ слободахъ стародубскихъ это раздѣленіе между старообрядцами дошло до того, что въ одномъ и томъ же домѣ, члены одного и того же семейства, садась за трапезу, молятся по разнымъ угламъ и ѣдятъ изъ разныхъ сосудовъ, т. е., за однимъ семейнымъ столомъ собираются еретики (такъ они сами чистятъ другъ друга) различныхъ сектъ.

Болѣе благоприятный пріемъ окружнаго посланія встрѣтило за границею: Амвросій одобрилъ его; молдавскіе лжеепископы, Аркадій Вислуйскій и Аркадій Славскій, выказали полное сочувствіе къ выраженному въ немъ ученію; изъ приближенныхъ къ Кириллу лицъ упомянутые Юсафъ и Филаретъ сдѣлались самыми искренними и ревностными сторонниками посланія.

Г. Субботинъ, авторъ исполненныхъ высокаго интереса статей: «Современныя движенія въ расколѣ, печатавшихся въ «Русскомъ Вѣстникѣ» 1863 — 1864 и текущаго 1865 г., и частью изданныхъ въ последнее время отдѣльною брошюрою, у котораго мы заимствовали изложенныя выше свѣдѣнія, не даетъ подробностей объ Юсафѣ;—мы узнаемъ изъ него только, что онъ, товарищъ и другъ Филарета, нѣсколько разъ испол-

нял обязанности лжемитрополичьяго посланника и имѣлъ порученія такого рода, которыя заставляютъ предполагать въ немъ человѣка съ извѣстною степенью научнаго образованія. Болѣе свѣдѣній имѣемъ мы о Филаретѣ. Сынъ климоуцкаго священника Захаріи, мальчикомъ поступилъ онъ въ бѣлокриницкій монастырь, и въ то уже время удивлялъ бѣлокриницкихъ монаховъ своимъ искусствомъ пѣнія и знаніемъ церковной службы. Замѣчательныя природныя дарованія и рѣдкая любознательность помогли ему не заглохнуть въ той мертвящей средѣ раскольничьяго пустыннаго монастыря, куда съ юныхъ лѣтъ забросила его непривѣтливая судьба. Среди невѣжественныхъ бѣлокриницкихъ монаховъ, молодой человѣкъ представлялъ рѣдкое явленіе: въ промежутки между монастырскими службами онъ занимался чтеніемъ и изученіемъ языковъ греческаго, еврейскаго и особенно нѣмецкаго, на которомъ выучился говорить совершенно свободно. Онъ завязалъ знакомство съ профессорами и студентами Черновицкой академіи, которые поддерживали въ немъ эту страсть къ самообразованію. Пріѣзжая тогда въ Вѣну, онъ познакомился тогда и съ нашимъ посольскимъ священникомъ, который снабжалъ его русскими духовными журналами. Всѣ почти не богатые средства свои онъ употреблялъ на покупку необходимыхъ книгъ, изъ которыхъ и составилъ себѣ не большую избранную бібліотеку. Съ тѣхъ поръ какъ Онуфрій оставилъ, въ концѣ 1861 года, митрополию для устройства церковныхъ дѣлъ въ Россіи, Филаретъ сдѣлался правой рукой и головой Кирилла, въ тѣхъ затруднительныхъ случаяхъ, когда жалкому бѣлокриницкому владыкѣ приходилось являться во всемъ величіи и блескѣ своего мнимаго сана, или предстояла трудная непривычная работа разсудить и порѣшить какое нибудь дѣло, выходящее за предѣлы церковнаго устава. На него были возложены всѣ вообще письменныя занятія по дѣламъ митрополіи и сношенія съ мѣ-

стным  
рилль  
поним  
не мо  
окруж  
сомнѣ  
нія. Г  
значит  
изъ н  
слей  
шили  
въ дѣ  
съ его  
во все  
кихъ  
ломъ,  
слуша  
нія не  
вліяні  
Въ  
окруж  
при эт  
няго  
ничес  
священ  
мы п  
быто  
ное по  
отнош  
Мы  
онъ Г  
ность

стными гражданскими властями. Съ Филаретомъ прибылъ Кириллъ въ Москву. Человѣкъ умный и образованный, хорошо понимающій всѣ слабыя стороны старообрядчества, Филаретъ не могъ не видѣть справедливости того, что высказано въ окружномъ посланіи, не могъ ему не сочувствовать и, безъ сомнѣнія, готовъ былъ располагать Кирилла въ пользу посланія. Предположеніе объ изданіи его не оставалось тайною для значительнѣйшихъ людей въ старообрядческомъ обществѣ. Тѣ изъ нихъ, которые не раздѣляли высказанныхъ въ немъ мыслей и убѣжденій, зная вліяніе Филарета на Кирилла, поспѣшили принять мѣры, чтобы онъ не подвергся этому вліянію въ дѣлѣ утвержденія этого посланія: они разлучили Кирилла съ его опаснымъ спутникомъ и держали послѣдняго въ неволѣ во все время пребыванія Кирилла въ Москвѣ. Въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда Филарету удавалось видѣться съ Кирилломъ, онъ убѣждалъ не идти противъ собора епископовъ и не слушаться противниковъ окружнаго посланія; но эти убѣжденія не дѣйствовали уже на старика, который вполне поддался вліянію «крамольниковъ» и дѣлалъ то, что имъ хотѣлось.

Въ слѣдующей статьѣ мы прослѣдимъ дальнѣйшія судьбы окружнаго посланія, ясно указывающія, что ожидаетъ расколъ при этой крайней степеніи духовной распущенности и внутренняго неудержимаго разложенія, до которой онъ доведенъ циническими продѣлками его руководителей въ дѣлахъ самой священной важности и первенствующаго значенія. Здѣсь же мы попросимъ читателей обратить вниманіе на то, откуда добыто зерно, давшее столь замѣчательный плодъ какъ «окружное посланіе, и что можетъ ожидать его въ будущемъ, безъ отношенія къ современнымъ движеніямъ въ расколѣ.

Мы видѣли, что авторомъ окружнаго посланія былъ Иларіонъ Георгіевичъ, человѣкъ, глубокая и искренняя религіозность котораго питалась не менѣе глубокою и искреннею пре-

давностию наукъ церковныхъ древностей. Онъ допрашивааъ сказанія давно-минувшаго, чтобы добиться отъ нихъ яснаго и положительнаго отвѣта на жгучіе вопросы настоящаго. Но истина легко и охотно открывается тому, кто жаждетъ ея, кто призываетъ ее чистыми желаніями любящаго сердца. Она открылась также и Иларіону Георгіевичу: истины, провозглашенныя окружнымъ посланіемъ во всеуслышаніе «возлюбленныхъ чадь единыя, святыя, соборныя, апостольскія, древле-православно-каѳолическія церкви, повсюду пребывающихъ» представляютъ собою благородный плодъ безпристрастныхъ научныхъ изслѣдованій. Такой источникъ можетъ служить вѣрнымъ ручательствомъ за жизненность и плодоносность добытыхъ изъ него истинъ. Нѣтъ сомнѣнія, что имъ придется выдержать тяжкую борьбу съ невѣжествомъ, закоренѣлымъ упорствомъ и себялюбивыми расчетами вліятельныхъ дѣятелей общества, среди котораго они провозглашены, но сомнѣваться въ торжествѣ ихъ, нѣсколько ранѣе или нѣсколько позже, не возможно. Истина, по природѣ своей, имѣетъ для человѣчества неодолимую привлекательность. Можно, по разнымъ причинамъ и побужденіямъ, отвращаться отъ нея, стараться скрыть ее, изгладить изъ своей памяти, но несокрушимое могущество ея, въ свое время, возьметъ верхъ, и тѣ, которые такъ бѣгали и отвращались отъ нея, всего чаще становятся самыми ревностными ея приверженцами и проповѣдниками...

У насъ и теперь на глазахъ другой живой примѣръ этому, какъ нельзя болѣе родственнаго событію, по поводу котораго мы пишемъ эту статью. Не далѣе, какъ въ началѣ этого года, пріѣзжалъ въ Россію одинъ изъ представителей американской епископальной церкви. На генеральномъ церковномъ сеймѣ въ Нью-Йоркѣ рѣшено было стремиться къ сближенію съ восточною церковію и именно русскою. Сочувствіе всего со-

бранія  
голоса  
(Йонгт  
америк  
ную ц  
этого  
пошен  
священ  
стольс  
стремл  
въ Ам  
торых  
но здо  
ствене  
безпри  
учены  
чувств  
Христ  
сближ  
предст  
славн  
шесте  
близк  
лекар  
старо  
Ра:  
разви  
и на  
къ о  
брані  
Не п  
указа  
ЛЛЛЛ

бранія къ этой мысли было такъ велико, что только четыре голоса оказались противъ нея. Приѣзжавшій сюда пасторъ (Йонгъ) былъ депутатъ отъ этого собранія. Оказывается, что американцы изучили и стараются еще болѣе изучить восточную церковь по доступнымъ для нихъ источникамъ. Плодомъ этого изученія было признаніе, что восточная церковь по отношенію къ вѣрѣ (символу) и къ благодати (къ законному священству) есть истинная вѣтвь древле-православной и апостольской церкви. Результатомъ такого признанія явилось стремленіе къ соединенію съ нашею церковью. Тоже видимъ и въ Англии, въ средѣ нѣкоторыхъ богослововъ, направленіе которыхъ извѣстно подъ именемъ пьюэнизма. Среди сравнительно здоровой умственной среды въ Англии, въ этой вообще нравственно-здоровой странѣ, пьюэнизмъ явился какъ результатъ безпристрастной разработки церковной исторіи нѣсколькими учеными богословами. При изученіи исторіи восточной церкви чувство истины указало имъ въ восточной церкви истинную Христову церковь, и съ тѣхъ поръ они начали стремиться къ сближенію съ нею. Не изумительное ли, поистинѣ, событіе представляетъ собою это одновременное обращеніе къ православной церкви столь далекихъ отъ нея религіозныхъ обществъ—англійскаго и американскаго, и въ то же время, болѣе близкой къ нему по единству происхожденія, но столь же далекаго по питаемому имъ чувству давней вражды общества старообрядческаго?

Раздѣленные между собою и географически, и историческимъ развитіемъ, степенью образованія, какъ два чуженародные, такъ и наше коренное русское старообрядческое общество, приходятъ къ одному и тому же результату, сами собою, благодаря избранію православнаго—научнаго—пути къ открытію истины. Не новое ли въ этомъ и блистательное торжество для науки, указавшей жаждавшимъ истины и свѣта, гдѣ именно они мо-

гуть найти то и другое? Это именно торжество науки, и укрѣпляетъ въ насъ то мнѣніе, что каковы бы то ни были судьбы окружнаго посланія и воздѣйствіе его на общество старообрядцевъ въ настоящее время, но драгоцѣнное зерно священной истины, въ немъ насажденное, разрастется, въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ, въ широковетвистое дерево, которое подъ благотворною сѣнью своею соединитъ собратьевъ нашихъ, къ прискорбію, нынѣ предпочитающихъ еще блуждать во тьмѣ и мракѣ, на распутьяхъ, безъ добрыхъ пастырей и просвѣщенныхъ учителей.

(Веч. Газ. 1865, сент.)

*Праздникъ Покрова Пресвятой Богородицы.*

Греческая Имперія, во время своего существованія, не разъ видѣла надъ собою покровъ Пресвятыя Богородицы. Чудеснымъ заступленіемъ Богоматери много разъ спасался Константинополь отъ вѣшняго врага, близко заносившаго надъ нимъ грозную свою руку и, казалось, готоваго уже предать въ немъ все огню и мечу. Одно изъ такихъ явленій чуднаго покрова Божіей Матери составляетъ настоящее свѣтлое празднество св. Церкви, во имя котораго она и созываетъ нынѣ вѣрныхъ чадъ своихъ въ храмъ молитвы. Этотъ новый опытъ благости Царицы Небесной къ народу греческому совершился за много вѣковъ тому назадъ, наканунѣ воскреснаго дня, въ храмѣ Влахернскомъ, предъ взорами св. Андрея юродиваго и его ученика Епифанія. Въ то время, какъ вѣрующіе совершали здѣсь обычные свои пѣнопѣнія и молитвы, Пресвятая Дѣва оставляетъ небесный престоль своей славы и, окруженная сонмомъ небожителей — св. ангеловъ, пророковъ и апостоловъ, нисходитъ въ этотъ храмъ молитвы, молится здѣсь своему Сыну и Богу, и всѣхъ



и укрѣ-  
ли судь-  
старо-  
священ-  
лѣе или  
ево, ко-  
братьевъ  
блуж-  
астырей

молящихся съ Нею покрываетъ спасительнымъ своимъ омофо-  
ромъ. Велика была при этомъ радость угодниковъ Божіихъ,  
Андрея и Епифанія, удостоившихся видѣть тѣлесными глазами  
неизреченный свѣтъ Дѣвы, чистѣйшей херувимовъ и славнѣй-  
шей безъ сравненія серафимовъ. Не менѣе исполнились радости  
и всѣ присутствовавшіе во храмѣ Влахернскомъ, какъ скоро  
они узнали, что надъ ними совершилось столь ясное чудо  
любви Богоматери, что Пресвятая Дѣва приняла ихъ во время  
молитвы подъ мощный свой покровъ. Это было для нихъ ис-  
точникомъ высшаго, святаго восторга и неисчерпаемыхъ духов-  
ныхъ радостей; это было торжествомъ сладчайшаго упованія,  
вѣры и любви для всего православнаго града.

Много вѣковъ прошло уже съ тѣхъ поръ, какъ послѣдовало  
это чудное явленіе Богородицы въ Греціи и совершился этотъ  
дивный покровъ Ея надъ небольшимъ числомъ вѣрующихъ въ  
храмѣ Влахернскомъ; а между тѣмъ св. Церковь наша такъ живо  
еще помнить и съ такою торжественностію ежегодно празд-  
нуетъ день, въ который послѣдовало это событіе. Что же въ  
этомъ событіи обще-радостнаго у насъ съ тѣми, которые вда-  
ли отъ нашего отечества и такъ за-долго до насъ удостоились  
нѣкогда имѣть надъ собою вождѣлѣнный покровъ Пресвятой  
Богородицы?

Явленіе Богоматери во Влахернскомъ храмѣ и Ея покровъ  
надъ присутствовавшими въ немъ составляютъ утѣшительное  
событіе для всѣхъ христіанъ, служатъ залогомъ великихъ ра-  
достей и надеждъ для всего истинно вѣрующаго христіанскаго  
міра. Въ самомъ дѣлѣ, ужели Царица неба и земли не могла  
умолить Господа о спасеніи этого небольшого числа вѣрующихъ  
съ небснаго своего престола? ужели Мать Господа не могла  
оттуда ниспослать имъ спасительный свой покровъ?.. Но Она  
нисходитъ къ нимъ на землю; здѣсь вмѣстѣ съ ними и за нихъ  
молится своему Сыну и Богу, и видимымъ образомъ ниспо-

сылаеть имъ свое покровительство. Не для того ли дѣлаеть это Премилосердая Заступница наша, чтобы они, а чрезъ нихъ и всѣ вѣрующіе несомнѣнно убѣдились въ Ея любви, ходатайствѣ и покровительствѣ роду христіанскому? Поистинѣ, любовь Ея равно велика ко всѣмъ христіанамъ, покровъ Ея одинаково открытъ для всѣхъ, притекающихъ къ Ней съ теплою вѣрою и молитвою. Если же Она явилась нѣкогда въ храмъ Влахернскомъ молящеюся за народъ и видимымъ образомъ осѣнила его своимъ омофоромъ: то ничто не препятствуетъ усердной Заступницѣ нашей явиться и на всякомъ другомъ мѣстѣ молитвы вѣрующихъ, чтобы всѣмъ и каждому подарить свой покровъ. Будемъ только достойны Ея, а Она не замедлитъ принять и насъ, усердно молящихся Ей, подъ чудный и всеспасающій свой омофоръ.

Блажь и вождельнѣ этотъ покровъ Царицы Небесной! Ровно и безмятежно течеть жизнь христіанина подъ сѣнію этого благодатнаго покрова; въ его душу не закрадываются мучительныя сомнѣнія; его сердце закрыто для убійственныхъ скорбей и страданій; не поколебимъ онъ среди всѣхъ испытаній и случайностей жизни, и мало нуждается онъ въ покровительствѣ людей, потому что онъ снискалъ себѣ покровительство свыше — у Матери Господа! Такъ благодатенъ воспоминаемый св. Церковію покровъ Пресвятой Богородицы, распростертый нѣкогда въ храмъ Влахернскомъ и общаемый всѣмъ достойнымъ его.

Но воспоминаая Влахернское событіе, какъ несомнѣнный залогъ покрова Богоматери надъ всѣмъ христіанскимъ міромъ, св. Церковь наша празднуетъ вмѣстѣ съ этимъ многократный покровъ Богоматери и надъ благословеннымъ отечествомъ нашимъ. Ибо и наше отечество, подобно Греціи, не разъ осѣняемо было яснымъ покровомъ Царицы Небесной, и Ея заступничествомъ много разъ выручасмо было изъ безчисленныхъ своихъ бѣдъ и скорбей. Сколько разъ и въ какія бѣдственныя,

казалос  
наши  
туча М  
ними с  
теперь  
рацали  
ляемъ и  
его бы.  
ло у н  
крѣпка  
счастіи  
Небесн  
мошни  
опыто  
время.  
ными с  
жител  
Татар  
бѣды  
ные  
чудну  
ный с  
предъ  
вспят  
наше  
бень  
Въ  
митрі  
жину  
надеж  
ства  
мрачи

казалось — безысходныя обстоятельства не были поставляемы наши предки! Вотъ надъ ними разражается, на прим., грозная туча Монгола, сокрушительная рука котораго тяготѣеть надъ ними слишкомъ двѣсти лѣтъ. Все, что было у нихъ лучшаго, теперь отнято, разграблено, унесено; цвѣтущіе города ихъ обращались въ груды камней и унодоблялись не запаханнѣмъ полямъ и пустынямъ. И чѣмъ дальше подвигался врагъ, тѣмъ слѣды его были опустошительнѣе; тысячами погибалъ народъ и не было у него надежды на спасеніе. Но жила въ предкахъ нашихъ крѣпкая вѣра въ Провидѣніе, одушевляла ихъ во всѣхъ несчастіяхъ глубокая надежда на помощь и заступленіе Царицы Небесной, и — не обманывала ихъ эта надежда на скорую Помощницу въ бѣдахъ и напастяхъ! Вотъ одинъ изъ чудныхъ опытовъ покровы Богоматери надъ нашими предками въ это время. Татары достигли Смоленска и окружили его безчисленными своими полчищами; слабая оборона города малочисленныхъ жителей уже обѣщаетъ хищному врагу несомнѣнную побѣду; Татары готовы уже предаться всѣмъ неистовымъ упоеніямъ побѣды; — какъ вдругъ видятъ надъ собою, въ воздухѣ, безчисленные полки молніеносныхъ воиновъ, различаютъ между ними чудную Жену — предводительницу, и — приходятъ въ неестественный страхъ, забываютъ о своей силѣ и видимомъ превосходствѣ предъ осажденными, мнутъ, и въ безпорядкѣ обращаются вспять. Такъ спасся Смоленскъ, такъ спаслись и другіе города нашего отечества во время грознаго нашествія Татаръ, особеннымъ заступничествомъ Матери Божіей.

Въ надеждѣ на помощь Царицы Небесной, знаменитый князь Дмитрій Донской противопоставилъ въ послѣдствіи малую свою дружину въ нѣсколько разъ сильнѣйшимъ полчищамъ Мамаю, и эта надежда увѣчала его блестящею побѣдою, полезною для отечества и славною для его имени. Но вотъ наступило еще болѣе мрачное время для нашего отечества, это — ужасная година между-

царствіа, когда къ внѣшнимъ врагамъ отечества присоединились еще необузданныя страсти внутреннихъ враговъ его благоустройства, когда основы неокрѣпшей еще государственной у насъ жизни были поколеблены въ самомъ ихъ основаніи и готовы были сокрушиться въ конецъ, когда самой Церкви угрожала великая опасность, и Католическій міръ болѣе чѣмъ когда либо простиралъ злокозненные свои виды на вѣру предковъ нашихъ. Къ кому же и теперь тяготѣли сердца предковъ нашихъ, какъ не къ общей Заступницѣ и скорой Помощницѣ христіанъ? Предъ Нею не переставалъ молиться о спасеніи Россіи патріархъ Іовъ; на Нее, какъ на Заступницу и Ходатаицу, указывалъ священо-мученикъ Гермогенъ; въ надеждѣ на Ея покровъ ополчились вѣрные сыны Россіи на Поляковъ, едва не овладѣвшихъ уже съ Москвою и самымъ престоломъ царскимъ; предъ самымъ сраженіемъ, имѣвшемъ рѣшить судьбу Россіи, они вѣряютъ себя Пресвятой Богородицѣ, и Она напередъ еще обѣщаетъ имъ торжество Православія. Подкрѣпленные этимъ обѣщаніемъ, они скоро выручаютъ отечество изъ бѣды, церковь изъ опасности, всему возвращаютъ миръ и спокойствіе. И сколько опытовъ любви и покровительства Пресвятой Богородицы видѣло отечество наше съ тѣхъ поръ, какъ водворилась въ немъ св. вѣра и впервые воздвигнуты были здѣсь свящ. храмы во имя пресвятаго Ея имени! Не исчислимы всѣ благодѣянія Той, которая и доселѣ не перестаетъ осѣнять насъ видимымъ своимъ заступничествомъ. Ибо, что такое всѣ чудесно явленныя и чудотворныя иконы, въ такомъ богатствѣ украшающія всѣ концы нашего отечества, какъ не явный Ея покровъ надъ нимъ и всѣми нами! — какъ не вожделѣнное доказательство того, что Она не отвратила еще и отъ насъ свѣтлѣйшихъ солнца взоровъ Своихъ? Кому неизвѣстно, сколько знаменій и чудесъ истекало и понынѣ истекаетъ отъ этихъ Богодарованныхъ иконъ для всѣхъ, притека-

ющихъ  
гами тѣ  
находил  
счастіа  
даиност  
нашу  
цѣльбо  
лою мо  
ними с  
шить т  
и осѣ  
христіа

Такъ  
Богома  
не рад  
кую и  
ство?

славит  
славим  
небесн  
серафн

Поисти  
Владыч  
Твоими  
Небесн  
жизнь  
Спасит  
Вышня  
Твой н

любо  
тѣло  
визн  
въ рог

ющихъ къ нимъ съ живою вѣрою! Страдавшіе разными недугами тѣла получали здѣсь скорое исцѣленіе, болѣвшіе духомъ находили здѣсь полное успокоеніе, удруженные скорбями и несчастіями выносили отсюда сладкій миръ и глубокую преданность волѣ Божіей. Владычицѣ угодно было благословить и нашу Богохранимую епархію многими чудесно явленными и цѣльбоносными Ея иконами: прибѣгай къ нимъ всякій съ теплою молитвою, лобызай ихъ съ горячею вѣрою, разверзи предъ ними святыню твоего сердца, и Пресвятая Богородица услышитъ тебя, снизойдетъ своею благостынею на твою молитву и освѣтитъ тебя Своимъ покровомъ, и—счастливъ тогда ты, христіанинъ!

Такъ велики и не исчислимы воспоминаемые нынѣ благодѣянія Богоматери и къ нашему отечеству. Какъ же послѣ этого намъ не радоваться и не торжествовать, имѣя у себя такую великую и премилосердную Заступницу, Ея покровъ и предстательство? А радуясь и торжествуя, какъ не ублажить и не прославить Ее по достойнѣю! Но чѣмъ и какъ мы ублажимъ и прославимъ Тебя, Царица горнихъ и земли? Тебя ублажаютъ всѣ небесныя сонмы праведниковъ, Тебя славословятъ херувимы и серафимы,—и мы ли послѣ нихъ воспоемъ Тебя по достойнѣю? Поистинѣ недоумѣетъ языкъ нашъ восхвалити Тя по достойнѣю, Владычице! нѣмъ онъ предъ Твоею славою и безгласенъ предъ Твоимъ, Богомати, величіемъ! Одно, чѣмъ мы можемъ выразить Небесной Покровительницѣ нашей свою благодарность, это — жизнь по вѣрѣ и заповѣдямъ Божественнаго Ея Сына и нашего Спасителя. Научи же насъ Пресвятая Владычице, Мати Господа Вышняго, достойно славить и праздновать всечестный покровъ Твой надъ нами!

*Учитель Семинаріи.*

*О средствахъ къ уменьшенію въ народѣ пьянства.*

Съ 1858 года начали учреждаться въ Россіи общества трезвости, долженствовавшія принести не малую пользу для народной нравственности; но, къ несчастію, распространенію этихъ обществъ не благопріятствовали дѣйствія нѣкоторыхъ правительственныхъ властей. Съ учрежденіемъ вольной продажи вина, съ удешевленіемъ крѣпкихъ напитковъ и размноженіемъ мѣстъ ихъ продажи, пьянство до того въ народѣ усилилось, что пагубныя послѣдствія его обратили на себя вниманіе правительства, рѣшившагося положить предѣлы распространенію онаго. Положеніемъ 19 февраля 1861 г. постановлено не допускать учрежденія питейныхъ домовъ иначе, какъ съ разрѣшенія помѣщика, владѣльца земли; въ крестьянскихъ же обществахъ, на своей землѣ живущихъ, съ согласія тѣхъ обществъ. Полезное дѣйствіе такого ограниченія мѣстъ продажи вина разрушено распоряженіемъ министерства финансовъ, допускающимъ учрежденіе штофныхъ лавочекъ съ продажей вина на выносъ безъ согласія землевладѣльцевъ и крестьянскихъ обществъ. Существующія такимъ образомъ въ весьма большомъ числѣ и время отъ времени умножающіяся штофныя лавочки обратились нынѣ въ настоящія кабаки, производя неисчислимыя бѣдствія для народа. Онѣ гораздо болѣе вредны, нежели самыя питейныя дома, ибо по большому числу ихъ, никакого надзора за ними имѣть невозможно. Въ прилегающихъ къ этимъ лавочкамъ домахъ и даже въ самыхъ тѣхъ дворахъ, гдѣ онѣ находятся, купленное въ лавочкѣ вино распивается со всеміи безчиніями самаго развратнаго разгула, производится игра въ карты и въ кости, принимается въ залогъ всякое крестьянское имущество, даже краденныя вещи. Такимъ образомъ, крестьяне въ конецъ разоряются, молодые парни развращаются, оброги и казенныя повинности остаются неуплаченными,

злѣдьян  
жаются.

Къ о  
средства  
продажн  
щимъ в  
нашего  
существо  
уменьш  
могущи  
уменьш  
день вт

1) Н  
ствуеть  
для пья  
при ум  
вѣка; л  
щается

2) С  
скольк  
сти, в  
развиті  
ставил  
точног  
нетоль  
Такое

I.

Низп  
читель  
въ раз

злѣдьянія увеличиваются, смертные отъ вина случаи умножаются.

Къ отклоненію таковыхъ бѣдствій представляемы были два средства: возвышеніе цѣны на вино и ограниченіе мѣстъ его продажи; но оба эти способа были отвергнуты по существующимъ въ средѣ многихъ правительственныхъ лицъ и высшаго нашего общества понятіямъ, что горячее вино составляетъ существенную будто-бы для народа потребность, и что съ уменьшеніемъ въ народѣ потребленія крѣпкихъ напитковъ и могущимъ чрезъ то послѣдовать ослабленіемъ питейнаго сбора уменьшатся государственные доходы. Я же напротивъ убѣжденъ въ нижеслѣдующемъ:

1) Необходимой потребности въ винѣ для народа не существуетъ. За весьма рѣдкими исключеніями, оно употребляется для пьянства и составляетъ вредный предметъ роскоши. Даже при умѣренномъ употребленіи, водка ослабляетъ природу человѣка; продолжительное же употребленіе оной нерѣдко обращается въ страсть, пагубную для души и тѣла человѣка.

2) Съ уменьшеніемъ пьянства, если-бы питейные сборы нѣсколько и сократились, то распространеніе въ народѣ трезвости, возвышеніе народной нравственности и богатства, при развитіи производительной въ государствѣ дѣятельности, доставили бы правительству доходъ отъ множества другихъ источниковъ, такъ что общая сумма государственныхъ доходовъ не только не уменьшилась бы, но значительно возвысилась. Такое мнѣніе мое я основываю на слѣдующихъ соображеніяхъ:

*1. Составляетъ ли вино существенную для народа потребность?*

Низшій классъ народа въ Россіи употребляетъ почти исключительно одинъ родъ спиртныхъ напитковъ: хлѣбный алкоголь, въ разныхъ степеняхъ крѣпости и подъ различными именова-

ніями: горячаго вина, водки, сивухи, горѣлки. Вотъ что говоритъ знаменитый Либихъ о свойствахъ этого напитка: «чистый алкоголь есть ядъ, потому и водка, съ точки зрѣнія химіи, есть разведенный ядъ, т. е., содержитъ вредныя для здоровья частицы. Постоянное ея употребленіе весьма вредно.» Медикамъ и физиологамъ хорошо извѣстно дѣйствіе алкоголя на животную экономію человѣка. Одинъ изъ современныхъ намъ мыслителей — медиковъ говоритъ, что «алкоголь, принятый желудкомъ въ видѣ водки, быстро переходитъ въ кровь и прежде всего устремляется на мозгъ, а оттуда и на всю нервную систему, въ которой производитъ сильнѣйшее раздраженіе; слизистая оболочка желудка и кишекъ приходитъ въ воспалительное состояніе, какъ отъ дѣйствія на нихъ спирта, такъ и отъ ѣдкаго качества желчи, выдѣляемой печенью изъ крови съ примѣсью алкоголя. Печень отъ дѣйствія яда, теряя нормальныя свойства, припухаетъ, чѣмъ объясняется мрачное расположеніе духа и безпокойный характеръ пьяницъ. Человѣкъ разрушается видимо; онъ не живетъ какъ существо разумное, а влачитъ свое жалкое существованіе и преждевременно гибнетъ. Постоянное употребленіе спиртныхъ напитковъ въ меньшемъ количествѣ производитъ тоже дѣйствіе въ миниатюрѣ; но во всякомъ случаѣ неперемѣнно сокращаетъ нашу и безъ того краткую жизнь (\*).»

Одинъ изъ знаменитыхъ государственныхъ людей Англій, Станлей, принимая 24 ноября 1858 года депутацію общества противъ опиума и не отвергая вреднаго дѣйствія этого вещества на здоровье, замѣтилъ, что спиртные напитки столь же вредны, какъ и опиумъ.

Возможно ли послѣ такихъ убѣдительныхъ доводовъ утверж-

---

(\*) См. С.-Петербургскія Вѣдомости 1858 года № 269.



дать, что вино составляет для народа существенную потребность? Не смотря на то, что у насъ есть еще такіе поклонники водки, которые усиливается доказать необходимость для народа умѣреннаго или, какъ они говорятъ, равномернаго употребленія хлѣбнаго вина, полагая что оно нужно по слѣдующимъ обстоятельствамъ: а) дабы укрѣпить желудокъ чловѣка; б) дабы согрѣть тѣло отъ стужи; с) дабы поддержать ослабѣвшія отъ трудовъ силы; и d) для того, чтобъ усилить питательность грубой растительной пищи. Но эти положенія нашихъ защитниковъ водки не имѣютъ основанія.

а) Для укрѣпленія слабаго желудка есть кромѣ водки много другихъ средствъ, простолудину болѣе доступныхъ, какъ то: употребленіе отвара горькихъ травъ, мятной воды и проч. Все такия средства, по цѣли своей весьма дѣйствительныя, не представляютъ тѣхъ неудобствъ и вредныхъ послѣдствій, которыя влечетъ за собою употребленіе водки; ибо случается нерѣдко, что послѣ нѣкотораго, даже умѣреннаго употребленія этого напитка, чловѣкъ къ нему пристращается, употребляетъ его подъ разными предлогами, потомъ находитъ удовольствіе въ опьяненіи, и прямымъ путемъ идетъ къ самому гнусному и вредному пороку и разстройству своего здоровья.

б) Дабы согрѣть прозябшаго отъ стужи чловѣка есть кромѣ водки не мало другихъ средствъ. Г. Гагемейстеръ въ сочиненіи своемъ: «О теоріи налоговъ» справедливо говоритъ слѣдующее: «Нельзя утвердительно сказать, что алкоголь, какъ средство согрѣванія, составляетъ жизненную потребность жителей холодныхъ странъ. Обильная пища всякаго рода, въ особенности жирная, богатая углеродомъ, не менѣе успешно замѣняетъ алкоголь съ тою только разницею, что дѣйствіе оной гораздо продолжительнѣе, хотя медленнѣе. Извѣстный намъ врачъ, писатель лейбъ-медикъ О. К. Каменецкій, полагалъ частое — хотя и умѣренное — употребленіе водки весьма

вреднымъ и почиталъ особенно полезнымъ напиткомъ, дабы согрѣть озябшаго человѣка, хорошей сбитень, предпочитая его употребленію чая, и весьма сожалѣлъ, что онъ выводится изъ употребленія. Успѣшнѣйшее же средство согрѣть озябшаго человѣка есть русская печь и особенно баня, которая не только согрѣваетъ тѣло, но отвращаетъ и даже исцѣляетъ дѣйствіе простуды.

с) Для подкрѣпленія ослабѣвшихъ отъ трудовъ силъ человѣка употребленіе водки не составляетъ также необходимаго средства. До введенія въ нашихъ великороссійскихъ губерніяхъ вольной продажи вина, было много крестьянъ, вовсе водки не употреблявшихъ. Они были, не смотря на то, самые сильные и благонадежные работники. Не взирая на распространеніе нынѣ пьянства, у насъ еще не мало осталось такихъ трезвыхъ людей, служащихъ явнымъ опроверженіемъ вышеизложеннаго мнѣнія о необходимости будто бы водки для подкрѣпленія ослабѣвшихъ силъ человѣка. Особенно разительный примѣръ крѣпкаго здоровья, физическихъ силъ и благосостоянія представляютъ намъ жители раскольничьихъ слободъ, вовсе крѣпкихъ напитковъ не употребляющіе. Изъ представленныхъ англійскому парламенту свѣдѣній объ экипажахъ кораблей, находившихся на китоловныхъ судахъ въ полярныхъ моряхъ, оказалось, что въ экипажахъ, принадлежавшихъ къ обществу воздержанія, слѣдовательно не употреблявшихъ вовсе крѣпкихъ напитковъ, было гораздо менѣ больныхъ и умершихъ, нежели между матросами, къ тому обществу не принадлежавшими и получавшими ежедневно порцію водки или рому. Умные и опытные наблюдатели, участвовавшіе во многихъ походахъ съ войсками, пришли къ тому убѣжденію, что отпускаемая нижнимъ чинамъ періодически, безъ существенной надобности, винная порція не только не служитъ къ сохраненію ихъ здоровья, но вредитъ ему. Поэтому многіе начальники войскъ,

имѣя за  
мы на  
жнихъ ч

d) Не  
треблені  
держанія  
медиками  
ставить  
овощей  
щами и  
картофел  
янского  
гораздо  
ствующе

Произ  
водка  
нравств  
водки о  
ство, к  
ему отв  
того по  
немъ са  
ныхъ д  
ся, сопр  
ство б  
сь быт  
томъ, ч  
и дракъ  
янскомъ  
стами  
бываетъ  
преступ.

имѣя запасъ водки только на чрезвычайные случаи, отпускаемая на винную порцію деньги обращаютъ на покупку для нижнихъ чиновъ мяса.

d) Не менѣе ложно то мнѣніе, будто бы водка, при употребленіи народомъ постной пищи, нужна человѣку для поддержания его питанія. Мнѣніе это опровергается извѣстными медиками, какъ заблужденіе. Растительная пища можетъ доставить человѣку здоровье и обильное питаніе: хорошая изъ овощей похлебка, крутая каша съ поливкою ея грибными щами или свѣжимъ коноплянымъ масломъ, капуста, бураки, картофель, чистой ржаной хлѣбъ и другія произведенія крестьянскаго поля и огорода могутъ доставить обильное питаніе — гораздо полезнѣйшее, нежели употребленіе водки, всегда дѣйствующей къ ослабленію тѣлеснаго организма.

Производя столь вредное дѣйствіе на здоровье человѣка, водка особенно губительно дѣйствуетъ на состояніе народной нравственности. Умѣренное, но частое употребленіе народомъ водки обращается обыкновенно въ губельную страсть — пьянство, которое ослабляетъ силы рабочаго человѣка, внушаетъ ему отвращеніе къ труду, истощаетъ его деньги, которыя безъ того пошли бы на содержаніе его хозяйства, и развиваетъ въ немъ самыя губельныя страсти. Изъ слѣдственныхъ и уголовныхъ дѣлъ видно, что большая часть злодѣяній предшествуются, сопровождаются и заключаются попойками; иногда же пьянство бываетъ существенною цѣлію преступленій. Ознакомясь съ бытомъ низшаго класса народа, можно удостовѣриться въ томъ, что водка бываетъ, по большей части, причиною ссоръ и дракъ, похищенія чужой собственности и другихъ въ крестьянскомъ быту проступковъ. Иностранными знаменитыми юристами признано также, что употребленіе крѣпкихъ напитковъ бываетъ существенною причиною  $\frac{8}{10}$  или  $\frac{9}{10}$  совершаемыхъ преступленій.

*II. Уменьшеніе въ народѣ потребленія водки сократитъ ли государственные доходы?*

Сколь ни желательно было бы достигнуть скорого и значительнаго уменьшенія въ потребленіи народомъ спиртныхъ напитковъ, сколь бы ни были употреблены дѣятельныя къ тому средства, желаннаго успѣха можно достигнуть только постепенно, медленнымъ и даже почти незамѣтнымъ образомъ. Поэтому, если для достиженія этой цѣли возвышенъ будетъ налогъ на право продажи водки, то и при нѣкоторомъ сокращеніи потребленія ея, питейные сборы не должны ослабѣть. Когда же послѣдуетъ значительное сокращеніе въ употребленіи народомъ водки, тогда съ распространеніемъ трезвости въ народѣ возвысится народное богатство и благосостояніе, явится желаніе имѣть лучшую пищу и одежду, болѣе удобное помѣщеніе и проч.. Для удовлетворенія этихъ потребностей учредятся новыя фабрики, заводы и другія промышленныя заведенія, а съ тѣмъ вмѣстѣ откроются и новыя источники государственныхъ доходовъ. Мы по сіе время не оцѣниваемъ довольно той пользы, которую приноситъ промышленное заведеніе развитіемъ народнаго благосостоянія, и тѣхъ выгодъ, которыя оно доставляетъ правительству возвышеніемъ его доходовъ отъ многихъ статей, пошлинъ и сборовъ. Дабы понять всю эту пользу и всѣ эти выгоды, должно себѣ представить, что открывающееся заведеніе для производства какихъ либо предметовъ народной потребности представляетъ всѣмъ мѣстнымъ обывателямъ средства къ продажѣ ихъ хлѣба, куръ, яицъ, масла и другихъ предметовъ домашняго хозяйства. Крестьяне, даже крестьянки находятъ тамъ выгодные для себя заработки. Кругомъ сихъ заведеній учреждаются торги, и вообще благосостояніе народа распространяется на дальнее разстояніе. Правительство отъ учрежденія этихъ заведеній получаетъ также не малыя выгоды. Съ учрежденіемъ какого либо промышленнаго заведенія, нужно

приобрѣс  
крѣпост  
рабочих  
яхъ пла  
лавку ст  
дажи ну  
ны, для  
ними кол  
пошлинъ  
покупаю  
чающих  
предмет  
трудно  
коимъ д  
дарстве  
Изъ в  
употреб.  
нѣйшими  
ныхъ до  
По в  
ственно  
янія, ка  
не къ е  
му упот  
отъ упо  
достиже  
совокуп  
было бл  
50 50  
50 50  
50 50  
50 50

приобрѣсть покупкою мѣсто или зданіе и совершить купчую крѣпость, на поставку матеріаловъ — заключить контракты; рабочихъ людей — снабдить паспортами; во всѣхъ этихъ случаяхъ платятся пошлины. Для продажи издѣлій нужно открыть лавку съ запиской продавца въ гильдію; для мелочной распродажи нужно разослать разнощиковъ и заплатить также пошлины, для перевозки товаровъ нанять извозчиковъ, заключить съ ними контракты и взять для нихъ паспорта, тоже съ платой пошлины. Большое число людей, работающихъ на фабрикахъ, покупающихъ товаръ, продающихъ свои произведенія и получающихъ не малые выгоды, потребляютъ много разнаго рода предметовъ, обложенныхъ пошлинами и акцизомъ. Довольно трудно и почти не возможно исчислить подробно всѣ пути, по коимъ деньги въ этихъ случаяхъ должны поступать въ государственный доходъ.

Изъ всего сказаннаго, думаю я, очевидно, что уменьшеніе употребленія народомъ водки и замѣна ея другими благороднѣйшими наслажденіями, не только не сократятъ государственныхъ доходовъ, но доставятъ имъ значительное приращеніе.

По всѣмъ такимъ соображеніямъ для исправленія общественной нравственности и возвышенія народнаго благосостоянія, какъ и выгодъ правительства, надлежало бы стремиться не къ выполненію мечты о приведеніи народа къ равномерному употребленію водки, но къ всевозможному отклоненію его отъ употребленія столь вреднаго и ядовитаго вещества. Для достиженія этой благодѣтельной цѣли, нужно употребить много совокупно дѣйствующихъ средствъ, и первымъ шагомъ къ тому было бы ограниченіе мѣстъ продажи вина.

(Совр. Литтон. № 31. 1865 г.).

*Нѣсколько словъ объ увеличеніи взноса прибыльной свѣчной суммы.*

Нѣтъ нужды говорить о томъ, что настоящія средства содержанія нашей орловской семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ безотложно нужно, по крайней мѣрѣ, удвоить такъ, чтобы каждый наставникъ семинаріи получалъ жалованья въ годъ не менѣе 500 р. сер., а учитель уѣзднаго училища не менѣе 300 р. сер. Ибо, съ одной стороны, что важнѣе для насъ воспитанія и образованія? Отъ сего главнымъ образомъ зависитъ направленіе и счастье всего нашего духовенства. Съ другой стороны, кто не знаетъ того, что для наставниковъ и учителей, труженниковъ науки, необходимо полное матеріальное обезпеченіе, а настоящая крайняя скудость ихъ обезпеченія невольно убиваетъ въ нихъ всякую энергію къ своему дѣлу и заставляетъ ихъ вмѣсто того, чтобы искренно любить, возвышать и украшать занимаемыя ими каѳедры, скорѣе оставлять и бѣжать отъ нихъ?..

Но и средствъ къ достаточному и полному обезпеченію семинаріи и училищъ, по нашему мнѣнію, нѣтъ нужды искать вдали и по сторонамъ. Имѣющійся у насъ для сего источникъ (свѣчная прибыль) вполне будетъ достаточенъ, если внимательно его расчитать и вѣрно исправить. Дѣло въ томъ, что свѣчная прибыль (опредѣленная закономъ, по всей справедливости, на главную и существенную нужду служителей алтаря Господня и пользу церкви, — на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній) представляется церквами далеко неполно и невѣрно. И на сколько, думаете, не полно? Многія церкви представляютъ можетъ быть только половинную часть сей суммы, другія же не болѣе третьей или четвертой части, а есть и такія, которыя взносятъ развѣ только осьмую или даже десятую долю, напримеръ 60 р., вмѣсто слѣдуемыхъ бы 600 р. (это нѣкоторыя го-

родскія  
статочн  
полном  
или ут  
послед  
взгляд  
ростъ  
го хра  
достат  
употре  
по неп  
самых  
когда  
справе  
(особе  
сумма  
церков  
сіе от  
и грѣ  
лицъ  
зло и  
тоже  
прибѣ  
и св.  
Как  
ходо-  
нятом  
самым  
ваец  
ходны  
дѣль  
прибѣ

родскія церкви). Вотъ чему обязано крайне-скудное и недостаточное положеніе нашихъ духовно-учебныхъ заведеній!—Неполному и невѣрному доставленію прибыльной свѣчной суммы, или утайки большей части сей суммы!.. Величайшее по своимъ послѣдствіямъ зло сіе привошло издавна, частію по невѣрному взгляду приходскаго духовенства и особенно церковныхъ старость на свѣчную сумму, какъ на законную собственность того храма, въ которомъ она пріобрѣтена, и невѣдѣнію или недостаточному пониманію того, что сія сумма возносится для употребленія на самую важную нужду и пользу церкви, частію по непринятію ближайшимъ мѣстнымъ духовнымъ начальствомъ самыхъ дѣятельныхъ мѣръ къ недопущенію сего зла, а за тѣмъ когда оно вкралось, къ искорененію онаго, частію же по несправедливо-допущенному присвоенію церковными старостами (особенно градскихъ церквей) права распоряжаться церковными суммами своевольно, безъ вѣдома и всякаго участія священно-церковно-служителей. Впрочемъ такъ или иначе, только зло сіе отъ времени устарѣло, загоренѣло и не считается уже зломъ и грѣхомъ; такъ что церковныхъ старость и многихъ другихъ лицъ теперь уже не легко убѣдить въ томъ, что это большое зло и грѣхъ, хотя очень просто и понятно, что утайка есть тоже воровство, которое несомнѣнно есть грѣхъ и къ которому прибѣгать ради мнимой пользы вовсе противно духу Евангелія и св. Церкви нашей.

Какъ же это бываетъ, или ведется? Бываетъ это такъ: приходо-расходныя церковныя книги ведутся вообще по давно-принятому порядку, мало сообразуясь или вовсе не сообразуясь съ самымъ дѣломъ. И зло, отъ сего происходящее, все обрушивается на прибыльную свѣчную сумму. Пишущіе приходо-расходныя книги главною задачею для себя поставляютъ въ семъ дѣлѣ то, чтобы въ годовомъ отчетѣ подлежащей къ отсылкѣ прибыли выходило болѣе противъ предшествующаго года только

одною или нѣсколькими копѣйками. А потому расходъ свѣчей показывается почти одинаковый съ прежнимъ годомъ, въ которомъ показана половинная, четвертая, или того еще меньшая часть онаго; таковая же часть посему показывается и прибыли, съ прибавкою одной или нѣсколькихъ копѣекъ и утайкою многихъ рублей. Чтобы не сдѣлать ошибки въ таковомъ расчетѣ противъ заведенной нормы, нѣкоторые причты не лишуть сами приходе-расходныхъ книгъ по своей церкви, а поручаютъ это дѣло кому-либо, опытному изъ членовъ причта другой церкви, который пишетъ въ книгахъ приходъ и расходъ, вовсе не зная того, какъ оный идетъ на самомъ дѣлѣ. Между тѣмъ на самомъ дѣлѣ-то приходъ и расходъ ведется по церквамъ безъ раздѣленія суммъ церковныхъ—свѣчной и кошельковой. И если сказать сущую правду, то едва ли кто изъ священниковъ и церковныхъ старостъ можетъ въ настоящее время указать вѣрную и точную цифру свѣчной прибыли по своей церкви хотя бы за прошлый, напримѣръ, годъ, или за настоящій по сіе время? Какъ на дѣлѣ свѣчная сумма не отдѣляется отъ другихъ суммъ церковныхъ; то точная цифра оной остается неизвѣстною и для тѣхъ, которые завѣдуютъ этими суммами. Несомнѣнно извѣстно и вѣрно только то, что эта сумма далеко превосходитъ цифру, показываемую въ книгахъ и годовыхъ отчетахъ. Приблизительно сію цифру можно бы опредѣлить свѣчнымъ расходомъ; но свѣчной расходъ показывается по книгамъ и отчетамъ съ большою убавкою противъ дѣйствительности. Къ тому же нужно сказать еще, что и въ показанной продажѣ свѣчей прибыльная сумма показывается цифрою низшею противъ дѣйствительности. Все это я знаю хорошо—тѣмъ болѣе, что служу уже въ Зѣмь приходѣ (и третьемъ благочиніи). Да въ этомъ кажется долженъ сознаться и каждый священникъ; ибо въ противномъ случаѣ не трудно открыть и избличить сію неправду. И въ чему скрывать сіе зло, которое введено не

нами и  
ущербъ  
ма отъ  
церквей  
ящее въ  
наши ду  
но може  
доселѣ  
та духо  
свѣчныя  
частію  
шеніе х  
говидно  
обходим  
вать пр  
храмовъ  
всѣхъ і  
бое, ва  
котором  
нужды  
или доб  
что уис  
сію сум  
усердны  
можетъ  
какъ се  
но и  
Посе  
малаго  
нѣтъ,  
или со  
а нужн



нами и доселѣ продолжается по прежнему порядку, въ великій ущербъ для насъ же самихъ? Если бы прибыльная свѣчная сумма отъ начала (то есть съ 1810-го года) представлялась отъ церкви куда слѣдуетъ исправно, вѣрно и полно; то въ настоящее время не только имѣли бы мы великое утѣшеніе видѣть наши духовно-учебныя заведенія въ лучшемъ благоустройствѣ, но можетъ быть гораздо легче разрѣшился бы современный, доселѣ ничѣмъ не разрѣшающійся, вопросъ объ улучшеніи быта духовенства. Ежегодно не доставляемыя церквами большія свѣчныя суммы, оставаясь въ сихъ церквахъ, употребляются частію на необходимыя нужды, частію на благолѣпное украшеніе храмовъ: но это, при всей кажущейся законности и благовидности, вовсе незаконно, несправедливо и зловредно. Необходимыя нужды каждаго приходскаго храма обязано покрывать приходское общество, а изысканное и богатое украшеніе храмовъ принадлежитъ добровольному благочестивому усердію всѣхъ православныхъ христіанъ. Свѣчной же суммѣ дано особое, важнѣйшее и полезнѣйшее для церкви назначеніе, вопреки которому большая часть сей суммы употребляется доселѣ на нужды и украшеніе храмовъ, подъ видомъ суммы кошельковой или dobroхотнoдательной. И не мало найдется случаевъ того, что употреблявшіе такимъ образомъ, т. е. вовсе незаконно, сію сумму, обманомъ симъ получали себѣ награды, какъ бы усердные ревнители о благолѣпнн храмовъ Божіихъ. А есть можетъ быть случаи и болѣе грѣховные, т. е., что сія сумма, какъ секретная, незначащаяся въ книгахъ церковныхъ, секретно и уходила куда-нибудь далеко отъ церкви.

Поэтому для увеличенія взноса свѣчной суммы противъ того малаго количества, въ которомъ онъ доселѣ представлялся, нѣтъ нужды добавлять сію сумму изъ суммъ кошельковыхъ, или составлять какую-нибудь опредѣленную добавочную сумму, а нужно приложить заботливое попеченіе и принять дѣятельныя

мѣры къ тому, чтобы свѣчная сумма отнюдь не смѣшивалась съ другими суммами церковными (ибо свѣчная сумма ни мало не нуждается въ помощи отъ другихъ суммъ церковныхъ, а крайне нуждается въ огражденіи ея отъ страшнаго опустошенія, которое она ежегодно претерпѣваетъ чрезъ незаконное смѣшеніе ея съ другими суммами церковными), чтобы собирать сію сумму со всею вѣрностію и точностію, совершенно отдѣльно отъ другихъ суммъ церковныхъ; равнымъ образомъ въ книгахъ и отчетахъ писать сію сумму отнюдь не по прежнему, или съ какимъ-нибудь произвольнымъ возвышеніемъ прежней цифры (\*), а вполнѣ вѣрно и точно, въ истинномъ и подлинномъ ея количествѣ. Какія принять къ сему мѣры? О семъ мы не дозволяемъ себѣ говорить, считая это дѣломъ начальства, а не нашимъ. Всего болѣе необходимо при семъ поставить въ должное и законное отношеніе къ священникамъ церковныхъ старость, которые нынѣ нерѣдко распоряжаются церковными суммами, какъ своими собственными, безъ вѣдома и всякаго участія не только всего причта, но и священника. А такъ какъ свѣчная прибыль имѣетъ свое важнѣйшее и полезнѣйшее для церкви назначеніе; то слѣдуетъ строго обязать всѣ церкви какъ приходскія, такъ и безприходныя, чтобы всѣ они исполна представляли всю сумму, выручаемую отъ продажи свѣчей, какъ по церквамъ, такъ и по лавкамъ свѣчнымъ, принадлежащимъ церквамъ, предоставляя всѣ нужды церковей обязанностямъ тѣхъ,

(\*) Мы слышали, что одинъ благочинный, въ минувшій проѣздъ по епархіи Владыки нашего, сказалъ объ одной его благочинія трехштатной церкви, что эта церковь можетъ добавить къ прежнему взносу 10 руб.; тогда какъ эта церковь по справедливости должна добавить не 10-ть, а развѣ 10+10 рублей. Что же будетъ отъ подобныхъ далеко невѣрныхъ прибавокъ?

для ко  
монас  
предст  
добро  
часть  
Но  
лѣ въ  
вини  
сей  
дамъ.  
церкв  
на еж  
жить  
подоб  
сельск  
состо  
кажда  
слишк  
увѣре  
прибы  
испра  
наго  
мы. П  
дѣлен  
бо ра  
назна  
чему  
къ до  
полне  
ная  
шая;  
не пр

для конхъ устроены и устроятся храмы Божіи. Развѣ только монастырямъ можно дѣлать уступку, чтобы они, если не могутъ представлять всей свѣчной прибыли; то, по крайней мѣрѣ, пусть добросовѣстно сами назначать ко взносу возможную для нихъ часть сей суммы.

Но такъ какъ полного и желаемого результата въ семь дѣлъ въ настоящемъ году получить нельзя, поелику болѣе половины сего года уже протекло: то вѣрный и полный результатъ сей предоставить будущему 1866-му году и дальнѣйшимъ годамъ. А въ настоящемъ году вполне резонно и безобидно для церкви будетъ, если опредѣленную, по составленной смѣтѣ на ежегодное содержаніе семинаріи и училищъ, сумму разложить на всѣ церкви орловской епархіи, принимая за основаніе подобной раскладки одну численность церквей городскихъ и сельскихъ, въ каждомъ уѣздѣ вмѣстѣ съ городомъ, и общее состояніе, на сколько оно извѣстно, церквей и приходоу каждаго уѣзда, — не принимая во вниманіе прежняго взноса, слишкомъ далекаго отъ вѣрной истинны, и руководясь неложною увѣренностію, что сумма — 60 тысячъ рублей ниже подлинной прибыльной свѣчной суммы. Мѣра сія вполне необходима для исправленія укоренившагося жестокаго зла — далеко невѣрнаго и неполнаго представленія прибыльной свѣчной суммы. Когда справедливымъ и благодѣтельнымъ закономъ опредѣлено свѣчную прибыль отнюдь не употреблять на какіе-либо расходы, а всю безъ изъятія и раздѣленія представлять по назначенію (указъ св. отъ 14-го ноября 1810 года); то почему не принять указанной мѣры, а за тѣмъ и другихъ мѣръ къ достиженію исполненія сего закона? Когда съ вѣрнымъ исполненіемъ сего закона можетъ составиться не только необходимая и желаемая теперь сумма—60 тысячъ рублей, но и большая; то зачѣмъ, уступая предоставленное закономъ, касаться не предоставленнаго, — суммы кошельковой и кружечной? Уступ-

на поведеть къ ослабленію законной силы и безъ того уже ослабѣвшей, а прикосновеніе къ не предоставленному закономъ, чуждое законной силы, будетъ безсильно и безуспѣшно тѣмъ болѣе, что на самомъ дѣлѣ суммы—кошелекковая и кружечная не значительны, а сумма свѣчная очень значительна и достаточна. На томъ основаніи, что епархіальному начальству сдѣлалось извѣстнымъ, что свѣчная прибыль показывается по книгамъ и возносится отъ всѣхъ церквей далеко невѣрно и неполно, отъ чего ощущается нынѣ крайняя скудость и вопіющая недостаточность средствъ содержанія нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, прямо можно потребовать взносъ свѣчной прибыли суммою, опредѣленною по смѣтѣ, съ предоставленіемъ права каждому священнику и церковному старостѣ немедленно или въ опредѣленный непродолжительный срокъ заявить начальству о томъ, если они относительно своей церкви считаютъ невѣрнымъ основаніе такового требованія. Вмѣстѣ съ симъ объявить, что такое заявленіе, если оно отъ кого послѣдуетъ (а оно по всей вѣроятности ни отъ кого не послѣдуетъ), немедленно будетъ повѣрено строгимъ дознаніемъ, и въ случаѣ, если не оправдается на дѣлѣ, будетъ судимо по всей строгости бывшихъ по сему предмету указовъ Святѣйшаго Синода 1810-го года и 1820-го года, гдѣ, напримѣръ въ указѣ 1810 года 14-го ноября въ XIV пунктѣ, сказано: «Хотя нельзя предполагать, что бы кто-либо дерзнулъ вопреки указу Святѣйшаго Синода, свѣчные доходы, на церковныя заведенія предназначенныя, употреблять на какіе-либо расходы, кромѣ закупки воска и свѣчь, а еще менѣе утаивать оныя, или обращать въ другія церковныя суммы; но ежели бы паче чаянія гдѣ-либо такое злоупотребленіе открылось; то виновные, яко ослушники указовъ, подвергнутся суду и наказанію.»

*Священникъ Викторъ Введенскій.*

*Прибавленіе къ № 19 Орлов. Епарх. Вѣдом.*

СПИСОКЪ  
УЧЕНИКОВЪ НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ ОРЛОВСКОЙ СЕМИНАРИИ,

*1-го класса,*

Составленный въ семинарск. правленіи послѣ испытанія въ сентябрѣ сего 1865 г.

*Переведены изъ 1 орловскаго училища 1 класса:*

Василій Богословскій, Михаилъ Полидоровъ, Иванъ Благовѣщенскій, Михаилъ Покровскій, Иванъ Монастыревъ, Павелъ Бобровъ, Петръ Нефедьевъ, Димитрій Рождественскій, Θεодоръ Морозовъ, Иванъ Соколовъ, Василій Троицкій, Василій Лотаринскій, Сергѣй Рязановъ, Владиміръ Пятинъ, Θεофанъ Діесперовъ, Петръ Покровскій, Михаилъ Аванасьевъ, Алексѣй Поповъ 3-й, Николай Красовскій.

*Изъ перваго орловскаго училища 2 класса:*

Гавриилъ Синайскій, Θεодоръ Митропольскій, Θεодоръ Лебедевъ, Петръ Лавровъ, Димитрій Любомирскій, Александръ Кречетовъ, Василій Введенскій, Николай Виноградскій, Сергѣй Померанцевъ, Веніаминъ Смирновъ, Петръ Казанскій, Григорій Бѣлопольскій, Михаилъ Архипповъ, Иванъ Никольскій 1-й, Павелъ Высотскій, Яковъ Померанцевъ, Николай Кавказскій, Алексѣй Автономовъ, Егоръ Орловъ, Петръ Орловъ, Иванъ Никольскій 2-й, Димитрій Третьяковъ, Петръ Комягинскій, Аркадій Колпенскій.

*Оставляются до усмотрѣнія успѣховъ:*

Иванъ Орловъ, Θεодоръ Первозванскій, Василій Поповъ, Ня-

колай Переверзевъ, Василій Строковъ, Алексѣй Гороховъ, Николай Никольскій.

*Изъ 2-го орловскаго училища:*

Василій Истомина, Александръ Никольскій, Иванъ Минервинъ, Константинъ Введенскій, Иванъ Бенедиктовскій, Іосифъ Никольскій, Григорій Архангельскій, Николай Березовскій, Аонасіѣ Некрасовъ, Александръ Парнасскій, Андрей Крыловъ, Иванъ Некрасовъ, Александръ Семовъ, Петръ Капитанниковъ, Михайлъ Прутковскій, Иванъ Алфеевъ.

*Оставляются до усмотрѣнія лучшихъ успѣховъ:*

Василій Семеновъ, Стефанъ Никольскій.

*Изъ ствскаго училища:*

Александръ Преображенскій, Егоръ Смирновъ, Петръ Давидовъ, Михайлъ Смирновъ, Алексѣй Моревскій, Петръ Никольскій, Яковъ Третьяковъ, Андрей Васильевъ, Павелъ Случевскій, Иванъ Судаковъ, Александръ Леоновъ, Николай Миловидовъ, Василій Широковъ.

Николай Введенскій—оставляется до усмотрѣнія успѣховъ.

*Изъ ливенскаго училища:*

Константинъ Кутеповъ, Константинъ Струковъ, Александръ Булгаковъ 1-й, Алексѣй Воскресенскій, Александръ Булгаковъ 2-й, Николай Акимовъ, Іосифъ Вуколовъ, Алексѣй Данскій, Владиміръ Андреевъ, Александръ Красовитовъ, Иванъ Тарасовъ, Иванъ Васильевъ, Митрофанъ Святитскій, Гавріилъ Скуридинъ.

*Оставляются до усмотрѣнія:*

Василій Понятовскій, Сергѣй Автономовъ, Василій Лисицинъ, Василій Знаменскій.

Иван

Иван  
Евлампі  
диктъ  
Иванъ  
Никола  
Георгій  
Андрей

Алек  
скій, І  
Семенъ  
Феодор  
чаевъ,  
танщик  
Слюсар  
Поповъ

Алек  
Леонов  
настыр

Васи

*Изъ рославльскаго д. училища:*

Иванъ Васильевскій.

*2-го класса.*

*Изъ 1 орловскаго училища 1 класса:*

Иванъ Коссовъ, Михаилъ Звѣревъ, Александръ Покровскій, Евлампій Вавиловъ, Иванъ Крыловъ, Леонидъ Поповъ, Венедиктъ Звягинцевъ, Николай Головинъ, Матвѣй Монастыревъ, Иванъ Покровскій 1-й, Иванъ Никитскій, Григорій Цвѣтаевъ, Николай Петровъ, Владиміръ Звягинцевъ, Михаилъ Леоновъ, Георгій Введенскій, Климентъ Никитскій, Василій Соколовъ, Андрей Никитскій, Аѳанасій Случевскій.

*Изъ 1-го орловскаго училища 2 класса:*

Алексѣй Семеновъ, Александръ Красинъ, Николай Вертоградскій, Петръ Кречетовъ, Николай Гороховъ, Егоръ Никаноровъ, Семень Θεотимскій, Михаилъ Митропольскій, Василій Полянскій, Θεодоръ Вертоградскій, Димитрій Архангельскій, Димитрій Нечаевъ, Николай Булгаковъ, Алексѣй Истоминоу, Василій Капитанчиковъ, Николай Орловъ, Михаилъ Любимовъ, Орестъ Слюсаревъ, Николай Поповъ 1-й, Алексѣй Поповъ, Николай Поповъ 2-й, Михаилъ Соколовъ, Евгений Адамовъ.

*Оставляются до усмотрѣнія:*

Александръ Александровскій, Аполлинарій Звѣревъ, Θεодоръ Леоновъ, Иванъ Тихомировъ, Иванъ Покровскій, Василій Монастыревъ, Матвѣй Мусатовъ, Аѳанасій Померанцевъ.

*Изъ 2 орловскаго училища:*

Василій Дафинъ, Сергѣй Преображенскій, Димитрій Бого-

словскій, Семень Аноимовъ, Юсифъ Никольскій, Николай Никитскій, Александръ Лавровъ, Леонидъ Лавровъ, Василій Васильевскій, Иванъ Воскресенскій, Алексѣй Гороховъ, Дмитрій Никольскій, Михайлъ Нецвѣтаевъ, Стефанъ Боевскій, Егоръ Розовъ, Иванъ Головинъ.

*Оставляются до усмотрѣнія:*

Михаилъ Высотскій, Александръ Поповъ.

*Изъ сѣвскаго училища:*

Иванъ Розановъ, Дмитрій Гапоновъ, Николай Рязановъ, Θεодоръ Иножарскій, Иванъ Гурданскій, Пзля Красинъ, Евгений Діесперовъ, Иванъ Глаголевъ, Андрей Преображенскій, Михайлъ Никольскій, Михайлъ Семовъ, Михайлъ Широковъ, Иванъ Крыловъ.

*Оставляются до усмотрѣнія:*

Яковъ Померанцевъ, Егоръ Казанскій, Θεодоръ Романовъ.

*Изъ ливскаго училища:*

Михаилъ Григоровскій, Николай Драчевъ, Аркадій Свинцовъ, Михайлъ Давидовъ, Константинъ Синайскій, Егоръ Скуридинъ, Василій Бунинъ, Константинъ Высотскій, Дмитрій Корольковъ, Михайлъ Вележевъ, Иванъ Владимірскій, Николай Архипповъ, Дмитрій Семеновъ.

*Оставляются до усмотрѣнія:*

Θеодоръ Поликарповъ, Василій Гороховъ, Мина Розовъ.

*3-го класса.*

*Изъ 1 орловскаго училища 1 класса:*

Петръ Руденскій, Михайлъ Тихвинскій, Михайлъ Александръ

рїйскій,  
радули  
званскі  
Космин  
Троицк  
горій

Кон  
мерани  
силій  
Григор  
Хриса  
Знаме  
Лавро  
Морев  
Ост  
Никол  
Голов

Ива  
Алек  
майло  
Васил  
Никол  
Хриса

Ост  
Адам  
Ва



райскій, Дмитрій Тимоновъ, Дмитрій Срѣтенскій, Николай Барадулинъ, Иона Булгаковъ, Яковъ Гражданскій, Василій Перво-званскій, Петръ Алексѣевскій, Гавріиль Троепольскій, Петръ Косминскій, Михаилъ Георгіевскій, Василій Москвитинъ, Левъ Троицкій, Ѳеодоръ Калининковъ, Иванъ Покровскій 2-й, Григорій Маккавеевъ, Михаилъ Коноплянцевъ.

*Изъ 1-го орловскаго училища 2-го класса:*

Константинъ Корольковъ, Павелъ Филипповъ, Николай Померанцевъ, Владимиръ Виноградскій, Алексѣй Переверзевъ, Василій Случевскій, Семень Ненароковъ, Дмитрій Базанскій, Григорій Глобинъ, Николай Свиридовъ, Парѳеній Успенскій, Хрисанфъ Гонорскій, Иванъ Діесперовъ, Василій Пяецкій, Иванъ Знаменскій, Дмитрій Дивногорскій, Ѳеодоръ Ильинскій, Павелъ Лавровъ, Николай Ивановскій, Петръ Переверзевъ, Михаилъ Моревскій.

Оставляются до усмотрѣнія: Егоръ Преображенскій, Максимъ Никольскій, Матвѣй Некрасовъ, Андрей Тихомировъ, Михаилъ Головинъ.

*Изъ 2 орловскаго училища:*

Иванъ Успенскій, Сергѣй Аѳанасьевъ, Григорій Якубинскій, Александръ Покровскій, Гавріиль Острословскій, Алексѣй Измайловъ, Егоръ Тихомировъ, Дмитрій Введенскій, Николай Васильевскій, Ѳеодоръ Калининковъ, Александръ Воскресенскій, Николай Покровскій, Поликарпъ Радкевичъ, Илья Тимоновъ, Хрисанфъ Тихомировъ, Петръ Рязановъ.

Оставляются до усмотрѣнія: Стефанъ Рождественскій, Петръ Адамантовъ.

*Изъ сѣвскаго училища:*

Василій Путилинъ, Николай Рославскій, Алексѣй Семеновъ.

скій, Михайль Флеровъ, Николай Воскресенскій, Николай Казанскій, Василій Нинаноровъ, Иванъ Покровскій 2-й, Захарій Срѣтенскій, Иванъ Грабланинъ, Александръ Мусатовъ, Иванъ Преображенскій.

Оставляется до усмотрѣнія: Алексѣй Мусатовъ.

*Изъ ливенскаго училища:*

Василій Гесперидскій, Илья Автономовъ, Феодоръ Раевскій, Михайль Покровскій, Василій Кутеповъ, Александръ Покровскій, Василій Афонскій, Павелъ Поповъ 1-й, Иванъ Семеновъ, Яновъ Ливанскій, Николай Раевскій, Димитрій Ильинскій, Иванъ Бореповъ, Константинъ Скуридинъ, Василій Архинновъ.

Оставляются до усмотрѣнія: Николай Шараповъ, Тимофей Полидоровъ, Василій Преображенскій.

Ученики низшаго отдѣленія семинаріи, оставленные на повторительный курсъ, причисляются:

*Къ 1-му классу:*

Иванъ Никольскій, Александръ Руденскій 1-й, Семень Вавиловъ, Василій Скуридинъ, Михайль Судаковъ, Петръ Бунинъ, Александръ Лебедевъ, Василій Тростнинъ, Николай Бутагинъ, Александръ Сокольскій, Василій Голубовъ.

*Ко 2-му классу:*

Алексѣй Кутеповъ, Феодоръ Никольскій, Михайль Рубиновъ, Стефанъ Яковлевъ, Алексѣй Никольскій, Аркадій Звягинцевъ, Петръ Казанскій, Василій Троицкій, Стефанъ Переверзевъ, Димитрій Рождественскій, Петръ Гражданскій, Александръ Архангельскій, Иванъ Голиневичъ, Иванъ Измайловъ, Николай Скуридинъ.

Нико  
кровскій

ОТ

Кіев  
шійся  
ніе тре  
накой с  
въ под  
мѣстнос  
гося на  
часть

Бердиче  
правосл  
щее из  
необход  
и Евре  
граммы

Созн  
начина  
благода  
лендар  
лицъ,

Русско  
нази  
сотрудн  
на 186  
житель  
полнаг  
витія в  
бшій «с  
по пре

*Къ 3-му классу:*

Николай Ненашевъ, Владиміръ Воскресенскій, Алексѣй Покровскій 2-й, Иванъ Покровскій 2-й, Аѳанасій Турбинъ.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

#### отъ редакціи кіевскаго народнаго календаря.

Кіевскій Народный Календарь на 1865 годъ, распространившійся въ 17-ти тысячахъ экземпляровъ и вышедшій, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ трехъ изданіяхъ, ясно доказываетъ, въ какой степени сознается въ юго-западномъ краѣ потребность въ подобной книгѣ и въ тоже время обнаруживаетъ всю неумѣстность въ этомъ краѣ календаря бердичевского, издававшагося на польскомъ языкѣ. Кіевскій Народный Календарь получаетъ по этому болѣе общее значеніе и съ запрещеніемъ Бердичевского календаря долженъ имѣть въ виду не только православное русское населеніе края, но и населеніе, состоящее изъ иновѣрцевъ. Такое значеніе календаря поставило въ необходимость внести въ него календари Римско-католическій и Еврейскій и вообще обратить вниманіе на разширеніе программы этого изданія.

Сознавая вполнѣ, что первый опытъ календаря, какъ всякое начинающееся дѣло, требуетъ всесторонняго обсужденія, мы съ благодарностію выслушали замѣчанія опытныхъ людей на календарь 1865 г., по возможности старались выполнить желанія лицъ, сочувствующихъ дѣлу изданія Русскаго календаря въ Русскомъ краѣ, и, при содѣйствіи учителей Кіевской 1-й гимназій Радкевича, Горнескуля, лекаря Страшкевича и другихъ сотрудниковъ имѣли возможность улучшить изданіе Календаря на 1866-й годъ. Изданіе это нынѣ печатается и въ непродолжительномъ времени поступитъ въ продажу. Не зависимо отъ полнаго календаря, издаваемого въ пользу училищъ, для развитія календарнаго дѣла въ югозападномъ краѣ, издается особый «стѣнной календарь на 1866 г.» При полномъ календарѣ, по предложенію господина Кіевскаго, Подольскаго и Волынска-

го генераль-губернатора генераль-адъютанта Безака, предположено издавать адрессъ-календарь чиновъ трехъ югозападныхъ губерній.

- Содержаніе полного Кіевскаго народнаго Календаря на 1866 г., отдѣл. I-е свѣдѣнія церковныя: 1) святцы, 2) церковное счисленіе, 3) объясненіе церковнаго счисленія, 4) господскіе и прочіе церковныя праздники и статскіе торжественныя дни, 5) нѣкоторые особыя праздники и церковныя обряды, 6) особый мѣсяцесловъ кіевскихъ храмовыхъ и другихъ праздниковъ, въ Кіевѣ совершаемыхъ съ видами церкви Софійскаго собора, Михайловскаго монастыря и Десятинной церкви, 7) римско-католическій календарь, 8) о счисленіи времени, 9) еврейскіе праздники и посты. — Отд. II свѣдѣнія о явленіяхъ природы: 1) о затмѣніяхъ, 2) о временахъ года, 3) таблица восхожденія и захожденія солнца, 4) о воздухѣ, 5) отъ чего бываетъ вѣтеръ, роса, туманъ дождь и снѣгъ, 6) о погодѣ. — Отд. III свѣдѣнія историческія и статистическія): 1) указатель достопамятныхъ событій изъ Русской исторіи, 2) Россійскій Императорскій домъ съ портретомъ Государя Императора, 3) таблица пространства и населенія Россійской Имперіи, Царства польскаго и Великаго княжества Финляндскаго, 4) таблица населенія югозападныхъ губерній по племенамъ и исповѣданіямъ, съ означеніемъ числа церквей, 5) свѣдѣнія о первоначальныхъ училищахъ, 6) описаніе Кіево-печерской Лавры, почаевской Лавры и андреевской церкви съ видами оныхъ. — Отд. IV свѣдѣнія справочныя: 1) правила о церковныхъ братствахъ, 2) о подаваніи помощи въ случаяхъ опасности для жизни, 3) о лекарственныхъ растеніяхъ, 4) о вредѣ кровопусканія, 5) о сберегательныхъ кассахъ, 6) таблица процентовъ, 7) объ употребленіи гербовой бумаги для заемныхъ писемъ и векселей, 8) о штемпельныхъ конвертахъ и почтовыхъ маркахъ, 9) такса для сбора вѣсовыхъ и страховыхъ денегъ за письма, книги и посылки, 10) росписаніе о времени прихода почтъ въ Кіевѣ, 11) о пароходствѣ по днѣпру, 12) дорожникъ Кіевской, Подольской, Волынской, Черниговской и Полтавской губерній съ почтовою картою тѣхъ губерній, 13) таблица разстоянія Кіева отъ всѣхъ губернскихъ городовъ, 14) тарифъ внутреннихъ телеграфныхъ сношеній, 15) русскія мѣры и вѣсы, 16) о ярмаркахъ Кіевской, Полтавской, Черниговской, Волынской и Подольской губерній.

Цѣна  
15 коп.  
Покупа  
братств  
воначал  
земля,  
Цѣна  
донѣ,  
Цѣна  
бражен  
дра Не  
11 коп.  
Цѣна  
Съ  
го Кал  
При  
снабже  
складом  
можно  
книги:  
Евал  
Съ  
Въ  
Съ  
Сбо  
Съ  
Кра  
Съ  
О с  
Съ  
Кни  
Съ  
Мат  
Съ  
Ист  
Съ  
Чре  
фот  
суд  
дро

Цѣна полнаго Кіевскаго Народнаго Календаря на 1866 г. 15 коп. за пересылку по двѣ копейки съ каждаго экземпляра. Покупающіе 100 экземпляровъ пользуются уступкою 10%. Братствамъ, книжнымъ лавкамъ церковей и монастырей и первоначальнымъ училищамъ, выписывающимъ не менѣе 10 экземпляровъ, дѣлается уступка 20%.

Цѣна «стѣннаго Календаря на 1866 г.» наклееннаго на картонѣ, 5 коп. съ пересылкою 6 коп.

Цѣна стѣннаго календаря съ хромофотографированными изображеніями св. Кирилла и Меѳодія, св. Владиміра и Александра Невскаго, наклееннаго на картонѣ, ц. 10 съ пересылкою 11 коп.

Цѣна адресъ календаря будетъ объявлена впоследствии.

Съ требованіями слѣдуетъ обращаться въ Редакцію Кіевскаго Календаря при Кіевской 1-й Гимназіи.

При редакціи Календаря учрежденъ книжный складъ, для снабженія книгами по самымъ умереннымъ цѣнамъ книжныхъ складовъ при народныхъ училищахъ. Въ редакціи Календаря можно приобрѣтать также всѣмъ вообще лицамъ слѣдующія книги:

Евангеліе на русскомъ языкѣ въ простомъ переплетѣ	10 к.
Съ пересылкою	12 к.
Въ кожаномъ переплетѣ съ золотымъ обрѣзомъ	20 к.
Съ пересылкою	22 к.
Сборникъ молитвъ на Рускомъ языкѣ въ переплетѣ	20 к.
Съ пересылкою	22 к.
Краткій молитвословъ	10 к.
Съ пересылкою	12 к.
О святыхъ дняхъ или праздникахъ священника Пшолко	15 к.
Съ пересылкою	17 к.
Книга Наума о великомъ Божіемъ мирѣ Максимовича ц.	10 к.
Съ пересылкою	12 к.
Матеріалы для исторіи училищъ черниговской дирекціи	40 к.
Съ пересылкою	45 к.
Историческ. обзоръніе пятидесятилѣтія кіевск. 1 гимн.	30 к.
Съ пересылкою	32 к.
Черезъ Редакцію Календаря можно получать также фотографическіе портреты почившаго въ Бозѣ Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, ц. съ пересылкою	10 к.

О Т Ч Е Т Ъ

по изданію кievскаго народнаго календаря въ пользу народныхъ училищъ на 1865 годъ.

Приходъ.	
Получено отъ продажи 3800 экз. кален. по 10 к.	380 р.—к.
Получено отъ продажи 10515 к. кален. по 15 к.	1577 » 25 »
Слѣдуетъ получить за 3195 экз. по 15 коп	479 » 25 »
Получено за пересылку по одной коп. съ экземп.	96 » 29 »
Слѣдуетъ получить	31 » 31 »
Получено отъ книгопродавца Литова за отпечатаніе въ календаръ объявленій	176 » 60 »
Получено пособія	150 » — »
Итого	2860 » — »

Расходъ.

За отпечатаніе и разсылку объявленій	39 р. 32 к.
Уплачено въ типографію Кіево-печерской Лавры за отпечатаніе первыхъ двухъ изданій въ числѣ 15500 экземпляровъ	1190 » 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
Уплачено въ типографію Федорова за 3-е изданіе 2000 экземпляровъ	209 » 50 »
Уплачено переписчикамъ	190 » — »
Роздано безденежно, уступлено въ пользу народныхъ училищъ, въ пользу церковно-приходскихъ училищъ, Кіево-софійскаго братства, книжныхъ лавокъ Кіево-печерской лавры и Михайловскаго монастыря и книгопродавцамъ, а также на пересылку календаря и плату за труды служителямъ	416 » 10 »
Итого	2044 » 94 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.

За тѣмъ чистаго дохода 815 р. 65<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

На счетъ этой суммы, по распоряженію г. Попечителя Округа учреждены, 15 книжныхъ складовъ при народныхъ училищахъ Кіевской, Волынской и Подольской губерній. На эту же сумму отнесена степендія крестьянскому мальчику, обучающемуся въ нормальной школѣ при кievской 1-й гимназій съ цѣлю приготовленія къ должности народнаго учителя.

Директоръ Кіевской 1-й Гимназій А. Андріашевъ,

Въ ко  
пilo авт  
Отъ с  
вѣдомств  
Мусатов  
Юанна В  
гочин.  
дрита Н  
ра Тихв

1. Ра  
твованія  
новремен  
семинарі  
Пресвяте  
народъ и  
прибылы  
Епар. В

Подпи  
Редакціи  
хiальных  
ловской

Д

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ комитетъ общества взаимнаго вспомошествованія поступило августа 10:

Отъ благочиннаго Стефана Красовскаго и пяти лицъ его вѣдомства 11 руб.—21-го отъ священника с. Зернова Василя Мусатова 4 р. 28-го отъ шести лицъ вѣдомства благочиннаго Иоанна Космодаміанскаго 11 р.; отъ пяти лицъ вѣдомства благочин. Матеія Троицкаго 10 руб. Сентября 1 отъ архимандрита Наѳанаила 8 р.; 4 отъ карачевскаго священника Θεодора Тихвинскаго 4 р. Всего 48 р. а съ прежними 1222 р. 55 к.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Распоряженія и постановленія правительства. II. Пожертвованія въ пользу Братства при орловской д. семинаріи и единовременная выдача, изъ суммъ братства, пособія ученикамъ семинаріи. III. «Окружное Посланіе». — Праздникъ Покрова Пресвятой Богородицы. — О средствахъ къ уменьшенію въ народѣ пьянства. — Нѣсколько словъ объ увеличеніи взноса прибыльной свѣчной суммы. — Прибавленіе къ 19 № Орлов. Епар. Вѣд.—Библиографическія извѣстія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епар- хіальныхъ Вѣдомостей, при Орловской Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. сер.

Редакторъ, архимандритъ Палладій.

Дозв. цензурою. Орель. Сентября 20 дня 1865 г.

Печатано въ типографіи Чичикаслова.