

20 Февраля 1913 г.

7-й годъ

изданія.

# Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Доставленныя въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 6.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб. на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

Можно ли въ прошломъ исторіи Русской Церкви найти основанія на право участія нашего духовенства въ Государственной Думѣ? <sup>1)</sup>

Въ періодъ удѣловъ, съ появленіемъ выборнаго начала въ духовенствѣ, послѣднее ставъ черезъ то болѣе близкимъ къ народу, пріобрѣтаетъ тѣмъ самымъ большее довѣріе къ себѣ послѣдняго. Весьма важный въ удѣльно вѣчевой періодъ вопросъ о передачѣ княжескаго престола рѣшался съ совѣта епископа. Какъ просвѣщенные патріоты, іерархи нерѣдко принимали роль пословъ и посредниковъ въ сношеніяхъ между князьями, увѣщевали защищать честь и безопасность русской земли отъ внѣшнихъ враговъ, какъ напр., дѣлалъ митроп. Никифоръ (Сергѣевичъ. Русскія юрид. древности. II, 528 и слѣд.). „Изъ исторіи княжескихъ отношеній, говор. Сергѣевичъ,—мы знаемъ насколько судьба древнихъ княженій была неустойчива. Князья говорили: „миръ стоитъ до рати, рать до мира; уладимся либо миромъ, либо войной“—и легко переходили отъ состоянія мира къ состоянію войны“ (ibid. 528). Въ эти тяжелые для Руси дни княжескихъ междоусобій епископы выступали всегда въ качествѣ примирителей и только ихъ святительскія уста сильны были умиротворить удѣльныя распри, вредно отражавшіяся на общемъ строѣ жизни, только что слагавшейся изъ отдѣльныхъ родовъ, племенъ и общинъ. При отсутствіи клерикально-политическихъ тенденцій духовенство вслѣдъ, гдѣ оно выходило на политическую арену является въ качествѣ миротворцевъ и враговъ

кроваго пролитія, громко возвышая свой голосъ противъ вражды и подчиняя часто рѣшенія князя своему авторитету. Такъ въ 1135 г. была прекращена вражда между княземъ Ярополкомъ и Ольговичами „ходячу между ними честному митрополиту Михаилу съ крестомъ“. (Соловьевъ „Исторія Россіи“ II, 108, прим. 204). Лѣтописныя сказанія сохранили намъ и еще много случаевъ примирительной дѣятельности духовенства, такъ какъ примиреніе враждовавшихъ и воевавшихъ князей составляло видную сторону въ государственно-политической дѣятельности древне-русскаго духовенства. Лѣтописи свидѣтельствуютъ намъ, что къ третейскому суду митрополита обращались сами князья въ случаѣ споровъ и несогласій между собой. Впослѣдствіи это приняло даже характеръ нѣкотораго правила. Такъ въ договорной грамотѣ великаго князя Василія съ княземъ Рязанскимъ послѣдніе постановили: „а о чемъ ся сопрутъ, ино имъ третій митрополитъ, а кого митрополитъ обвинитъ, ино обидню отдати“. (Собрание до госуд. догов. и грам. ч. I № 66). Точно также въ договорѣ Дмитрія Іоанновича съ княземъ Владиміромъ Андреевичемъ: „а о чемъ сопрутся ино ѣдутъ къ митрополиту“ (ibid. № 33). Въ эпоху Монгольскаго ига духовенство постоянно дѣйствовало противъ хановъ, хотя и было надѣляемо отъ нихъ милостивыми ярлыками. За этотъ періодъ духовенство было истиннымъ устроителемъ порядка, объединяя разрозненныя княжества въ единой организациіи церкви и поддерживало въ народѣ сознаніе національнаго единства при всеобщемъ разбродѣ и порабощеніи иноземной власти завоевателей. Духовенство

<sup>1)</sup> Продолж. См. Церков.-Общ. Вѣстн. № 5.

же помогало князьямъ платить „выходъ“ въ орду.

Вотъ и все что источники позволяютъ сказать намъ объ общественно-полит. дѣятельности нашего духовенства вообще и объ участи его въ думѣ въ частности въ періодъ до московскій. Въ то время „дума была не постояннымъ учрежденіемъ, а собраніемъ довѣренныхъ и нужныхъ лицъ съ которыми князь желалъ обсудить какое-либо мѣропріятіе“ (Сергѣевичъ. Рус. юрид. древн. стр. 349).

Источники Московскаго времени гораздо обильней источниковъ древней Руси. Но и они кратки и отрывочны. Указовъ, опредѣляющихъ составъ, компетенцію и порядокъ дѣятельности думы, не было издано. „Всѣ наши знанія, говор. Сергѣевичъ,—основываются на трудно уловимой практикѣ. (360).

Прочная осѣдлость князей, смѣнившая безпрестанное передвиженіе изъ одного удѣла въ другой, давала имъ возможность болѣе усердно заняться дѣлами внутренней административно-государственной жизни. Вмѣстѣ съ этимъ и боярская дума получаетъ болѣе опредѣленную фізіономію и параллельно проясняется постепенно и роль духовенства въ думѣ.

Въ періодъ образованія Московскаго государства и собиранія Руси подъ высокую руку князя Московскаго духовенство содѣйствовало этому собиранію, развивало идею самодержавія и поддерживало князя въ борьбѣ съ притязаніями служилыхъ князей и бояръ. Этотъ союзъ духовенства съ князьями по словамъ Бестужева-Рюмина,—былъ самый естественный: „если князья нуждались въ авторитетѣ церкви, то духовенство—представитель высшихъ—сравнительно съ остальной Русью—идей гражданскаго порядка, искало этого порядка, который былъ нуженъ ему даже въ его экономическихъ отношеніяхъ“ (Рус. Ист. т. 1, стр. 390). Если же духовенство оказывало большое вліяніе на дѣло возвышенія Московскаго княжества, то естественно, что и въ боярской думѣ того времени оно играло активную роль.

Исторія мало сохранила намъ свѣдѣній относительно дѣятельности первыхъ двухъ митрополитовъ (Петра и Теогноста) въ качествѣ участниковъ въ боярской думѣ. Изъ княжества Іоанна Калиты мы не знаемъ ни одного случая участія духовенства въ боярской думѣ. Известно только, что въ митроп. Теогноствѣ Калита имѣлъ для себя очень важнаго союзника. Теогноствъ „страхомъ отлученія заставилъ псковичей отказаться отъ покровительства Александру Тверскому“. (Соловьевъ, IV, 1246). Почти тоже самое можно сказать и про

князя Симеона Гордаго, если не считать совѣта митрополита Теогноста князю вступить въ родственныи союзъ съ литовскими князьями (Соловьевъ, 3, 312). Но умирая великій князь Симеонъ Іоанновичъ завѣщалъ братьямъ своимъ, въ числѣ которыхъ находился и преемникъ его Іоаннъ: „слушали бо есте отца нашего владыки Алексія“ и этимъ, замѣчаетъ Голубинскій (194) какъ будто формально поставивъ его—Алексія—во главѣ боярской думы. Въ правленіе преемника Симеонова Іоанна, князя тихаго, кроткаго и слабаго Алексій былъ главнымъ совѣтникомъ князя, а по смерти его (1359 г.) сдѣлался даже настоящимъ правителемъ государства, потому что преемникъ покойнаго князя—Димитрій (Донской) былъ всего девяти лѣтъ и Алексій назначенъ былъ его опекуномъ и главой боярской думы, правившей всѣми дѣлами“. (Знаменскій. Св. Петръ, Алексій, Іона и Филиппъ Московскіе чудотворцы. Казань, 1904, стр. 14—15). Вліяніе Алексія на князя не упало и по достиженіи послѣднимъ зрѣлаго возраста. Передъ походомъ на Мамаю Димитрій Донской совѣтовался съ боярами и съ митрополигомъ, а когда по благословеніи послѣдняго двинулся въ орду „то митр. Алексій провожалъ его до береговъ Оки... онъ—Алексій, самъ желалъ раздѣлить съ нимъ опасности, но присутствіе его нужно было въ Москвѣ, гдѣ оставался совѣтъ (дума) боярскій“. (Карамзинъ, V, 25—26). Насколько духовенство пользовалось тогда значеніемъ можно судить потому, что оно занимало высшія государственныя должности. Такъ Митяй занималъ должность печатника и пользовался такимъ положеніемъ при князѣ, что „никто же, говорить лѣтописецъ,—въ такой славы и чести не бысть, якоже онъ—Митяй; славу и честь имяше паче всѣхъ; бысть во чти и славы отъ великаго князя и отъ всѣхъ и вси чествоваху его, якоже нѣкоего царя“ (цит. у Голубин. II—1 стр. 228. См. Карамзина, V, 54). Пользуясь такимъ положеніемъ, дававшимъ ему въ руки важныя дѣла и обязывавшимъ его участвовать въ боярской думѣ, Митяй, не могъ не оказывать вліянія на ходъ дѣла послѣдней. Онъ первый не пожелалъ ѣхать для своего поставленія на востокъ и убѣдилъ въ справедливости своего желанія боярскую думу. Только наступившее затѣмъ смутное время подорвало такъ сказать, кредитъ духовенства (митроп.) въ глазахъ князя и боярской думы. Такъ Димитрій отправляясь на куликовскую битву, хотя и прибѣгаетъ къ совѣту Кипріяна, но уже ищетъ здѣсь не совѣта государственнаго мужа, а религіознаго утѣшенія. Но это паденіе ав-

торитета митрополита было временнымъ и обусловливалось исключительно личной неприязнью князя къ личности митрополита Киприана. Участіе въ боярской думѣ того же Киприана, но при Василии подтверждаетъ это (см. Голубинскій II—1 стр. 324). Послѣ смерти Дмитрія, его сынъ Василій „едва вступивъ въ лѣта юношества, могъ править государствомъ только съ помощью совѣта или боярской думы“ (Карамзинъ, V, 121). При нашествіи Тамерлана и потомъ Эдигея во время отсутствія кн. Василия Дмитриевича защита и управление были ввѣрены духовенству и боярской думѣ. (Духовн. Бесѣда 1863 г., т. 18, стр. 279).

Въ 1425 году на княжескій престолъ вступилъ великій князь Василій II Темный. Имѣя не болѣе 10 лѣтъ отъ рожденія „новый великій князь подобно отцу и дѣду своему въ началѣ ихъ государствования, зависѣлъ отъ совѣта (думы) боярскаго“ (Карамзинъ, V, 235). Во главѣ тогдашней думы стояли митроп. Фотій и особенно Иона. При Василии Темномъ они являлись дѣятельными помощниками и споспѣшниками ему въ правленіи оной его престола, колеблемаго непрерывными смутами. Да и вообще нужно сказать, что за все время этихъ усобицъ духовенство, видя, что послѣднія находятся въ прямой противоположности съ духомъ религіи, а безъ единодержавія онѣ не могли прекратиться, то оно сознательно въ другихъ сословіяхъ смотрѣло на стремленіе великихъ князей московскихъ, цѣнило эти стремленія, дѣятельно помогая утвержденію единовластія. При борьбѣ князей за власть духовенство не могло оставаться равнодушнымъ, оно должно было объявить себя въ пользу такого порядка, который обѣщаль землѣ успокоеніе отъ усобицъ, установленіе мира и порядка. Важность описаннаго порядка вещей вмѣстѣ съ нарождавшимися новыми отношеніями татаръ, литовцевъ, имѣвшими тѣсную связь съ интересами церкви—все это должно было вызвать духовенство къ сильной дѣятельности.

Борьба Юрія, а затѣмъ Шемяки съ Василіемъ Васильевичемъ открываетъ намъ обширное поле для наблюденія общественно-политической дѣятельности духовенства вообще и въ боярской думѣ въ частности. Когда Юрій на предложеніе посла митрополита Фотія пріѣхать въ Москву, отказался исполнить это, сталъ грозить великому князю и, воспользовавшись краткимъ перемиріемъ, заключеннымъ имъ съ послѣднимъ, собралъ противъ Василія войска и когда послѣдній предупреждая Юрія

самъ выступилъ противъ него, а Юрій испугавшись сталъ просить мира у великаго князя, тогда Фотій, уполномоченный боярской думой, въ которой онъ, конечно, принималъ участіе, отправился въ Галичъ къ Юрію требовать отъ него мира и прекращенія притязаній на великокняжескій престолъ. „Пока Фотій былъ живъ, онъ силой духовной власти успѣвалъ счастливо удерживать Юрія отъ междоусобицы; но какъ только, говоритъ Знаменскій, митрополита не стало, такъ эта междоусобица вспыхнула съ небывалой силой... Послѣ смерти Юрія усобицу продолжали его дѣти Василій Косой, Дмитрій Шемяка и Дмитрій Красный и довели ее до крайней степени напряженности и жестокости“. (Св. Петръ, Алексій, Иона и Филиппъ Москов. чудотв., стр. 23). „Въ теченіе всѣхъ смуть духовенство крѣпко стояло за великаго князя и сильно содѣйствовало побѣдѣ Москвы и самодержавія“ (ibid. 25) а эта дѣятельность духовенства навсегда останется краснорѣчивымъ свидѣтельствомъ ревностнаго служенія русскаго духовенства интересамъ отечества. „Во все время борьбы Василія Васильевича съ Шемякой духовенство въ лицѣ Ионы, а также въ лицѣ другихъ своихъ представителей безупречно стояло на сторонѣ законнаго великаго князя и отъ его именно содѣйствія въ сильной степени, если не исключительно, зависилъ благопріятный исходъ Шемякинской смуты“ (Сокольскій. Вѣра и Разумъ 1902 г., стр. 616). Не будемъ здѣсь касаться заслугъ отдѣльныхъ личностей изъ духовенства, а приведемъ случаи вмѣшательства послѣдняго въ ходъ этой смуты какъ членовъ боярской думы, того времени. Факты такого вмѣшательства мы видимъ на обѣихъ враждовавшихъ сторонахъ. Такъ, когда Шемяка будучи уже на великокняжескомъ Московскомъ престолѣ узналъ намѣренія Ряполовскихъ освободить заключеннаго имъ Василія, а также докучаемый ежедневными укорами Ионы въ нарушеніи данной ему клятвы, послалъ за владыками и началъ думать съ ними, съ княземъ Иваномъ Можайскимъ и боярами. Владыки приговорили: „выпустить великаго князя и дати ему отчину, на чемъ бы можно ему быти“. Затѣмъ, послѣ того, какъ Шемяка по заключенію съ Василіемъ мирнаго договора не сдержалъ послѣдній и сталъ возстановлять гражданъ противъ великаго князя грамотами черезъ своего московскаго тиуна Ватазина, то грамоты эти были перехвачены и отданы Василіемъ на разсмотрѣніе духовенству. Послѣднее отравило Шемякѣ посланіе „замѣчательное, по словамъ Соловьева,—по необыкновен-

ному по тому времени искусству съ какимъ написано, по умѣнню соединить цѣли государственныя съ религіозными“ (т. IV, 1076 стр.). По его мнѣнню даже самая наличность смуты въ значительной степени обуславливалась отсутствіемъ митрополита.

Такъ осязательно заявившіе себя и проповѣдью и дѣломъ въ пользу великаго князя духовенство и при Иоаннѣ III-мъ въ лицѣ своихъ представителей—митрополитовъ по прежнему выступало горячимъ сторонникомъ Московскаго князя и его единовластительскихъ цѣлей. По этому правленію Иоанна III-го особенно богато фактами участія духовенства въ боярской думѣ. Просматривая исторію этого княжества невольно поражаешься обиліемъ важныхъ политическихъ дѣлъ, рѣшенныхъ княземъ при участіи духовенства.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### О дѣвствѣ и бракѣ по ученію св. отцевъ церкви <sup>1)</sup>.

Въ противовѣсъ еретикамъ, кои утверждали, что міръ есть зло, отцы церкви въ своихъ твореніяхъ раскрывали ту мысль, что міръ, какъ твореніе всеблагаго Бога, самъ по себѣ не есть зло, но онъ можетъ быть таковымъ, если человекъ, забывши свое назначеніе, будетъ предаваться попеченіямъ о немъ; вотъ тогда-то міръ будетъ дѣйствительно зломъ, отъ коего надо бѣжать. Имѣя же въ виду, что у падшаго человека „духъ бодръ, а плоть немощна“, и что посему очень трудно человеку, вращаясь въ мірѣ съ его прелестями—„горняя мудрствовать“, отцы церкви единогласно призывали истинныхъ послѣдователей Христа удаляться отъ привязанности къ этому міру и даже бѣжать изъ него. Такъ Исаакъ Сиринъ говоритъ: „Никто же можетъ приблизиться къ Богу, точю удаляяй себѣ отъ міра. Удаленіе же глаголю, не изшествіе тѣла, но отъ вещей міра сего“ <sup>24)</sup> „связанный же мірскими и міромъ и покоемъ его, и любяй бесѣду его, сей лишился есть жизни, и не имамъ, что рещи о немъ, но съ рыданіемъ восплакаться плачемъ неутѣшнымъ: его же слышаніе сокрушаетъ сердца слышащихъ <sup>25)</sup>. „Аще ли же въ міръ сей облечется, и въ жизнь сію съ любовію его (міра), то не облечется въ Бога, дондеже не оставитъ ихъ. И не могутъ стяжати любве человекъ, любящій сей міръ“ <sup>26)</sup>. „Дондеже не умретъ внѣшній человекъ отъ вѣхъ вещей міра сего, подобій и внутренній человекъ, отъ лукавыхъ помышленій, и не изнеможетъ естественное движеніе тѣлесное, еже не подвигнути въ сердцѣ сладость грѣха (дотолѣ сладость) Духа Божія

не имать подвигнуться въ человекѣ, и удове его не очистятся въ животѣ его, и божественныя разумнія въ душу его не внидутъ.“ <sup>27)</sup>. Подобно Исааку Сирину смотритъ на міръ и другой учитель церкви Амвросій Медиоланскій „умертвите члены ваши, говоритъ онъ, подобно тимпану. Пусть не волнуется ихъ никакая плотская похоть (lascivia carnis), пусть погибнетъ всякое чувство тѣлесной страсти. Если вы умрете для грѣха, то будете живы для Бога“ <sup>28)</sup> „удалитесь отъ этой тѣсноты и скорби тѣлесной, удалитесь отъ этой плотской прелести, освободитесь отъ плоти, дабы вамъ имѣть возможность быть съ Господомъ“ <sup>29)</sup>. „Кто убѣгаетъ міра, тотъ да летитъ; если не можетъ летѣть, какъ орелъ, да летитъ, какъ вработъ. Бѣги отъ земли, гдѣ—зло. Оставимъ тѣнь мы, которые ищемъ солнца; презримъ дымъ мы, которые стремимся къ свѣту. Дымъ—наша неправда, тѣнь—наша жизнь на землѣ“ <sup>30)</sup>. Св. Климентъ Римскій въ 1-омъ посланіи къ дѣвственницамъ \*) говоритъ „побѣждай тѣло, побѣждай возбужденія плоти, побѣждай міръ духомъ Божиимъ, побѣждай суету времени преходящаго и старѣющагося, суету обольстительную и измѣнчивую. Побѣждай дракона, побѣждай льва, побѣждай сатану черезъ Иисуса Христа. Который укрѣпляетъ тебя словомъ своимъ и евхаристіею божественною“ <sup>31)</sup>. А св. Афанасій Александрійскій заявляетъ: „человекъ, вотъ передъ тобою лежатъ два пути—жизнь и смерть; иди, куда хочешь. Отъ тебя зависитъ стяжать жизнь, если пожелаешь; и также въ твоей власти наслѣдовать смерть, ежели захочешь. Міръ есть смерть, а правда—жизнь“ <sup>32)</sup>. Думаемъ, что приведенныя свидѣтельства св. отцевъ достаточно подтверждаютъ высказанную выше мысль, объ отношеніи отцевъ церкви къ міру и ихъ взглядѣ на него.

Что касается взгляда св. отцевъ на женщину, то безъ сомнѣнія, если уже міръ, какъ твореніе Божіе, они не называли зломъ, то тѣмъ болѣе женщину—человѣка. Однако, изъ приведенныхъ ниже свидѣтельствъ можно убѣдиться, что они усиленно предостерегали отъ общенія съ женщиной, ибо послѣдняя *даже* не оказалась на высотѣ своего призванія, на которомъ она должна быть по идеѣ—„помощница мужу“. Надо весьма беречься, по мнѣнню отцевъ церкви, знакомства и общенія съ женскимъ поломъ. Какъ воинъ, находящійся среди враговъ, получаетъ великое число ранъ, такъ и обращающійся съ женами причиняетъ душѣ своей множество ранъ. Посему еще въ ветхомъ завѣтѣ было

<sup>27)</sup> Исаакъ Сир. Сл. д.-под. 56 сл.

<sup>28)</sup> Амвр. Мед. 5 к. 7 гл.

<sup>29)</sup> Амвр. Мед. 4 к. 16 гл.

<sup>30)</sup> Хр. Чт. 1838 г. „Объ удал. отъ мір.“

\*) На лекціяхъ по патрологіи два окружныхъ посланія Климента къ дѣвственницамъ отнесены къ числу спорныхъ. Принимая во вниманіе на лекціяхъ же указаннаго свидѣтельства въ пользу принадлежности ихъ Клименту—Августину, Епифанію Кипрскому и отчасти Иерониму и, познакомившись еще съ нѣкоторыми взглядами на подложность этихъ посланій, мы позволяемъ себѣ стать на сторону защитниковъ ихъ подлинности и посему пирируемъ ихъ.

<sup>31)</sup> Клим. Рим. 1-ое посл. и дѣв. и 5.

<sup>32)</sup> Афан. Алекс. о дѣвств.

<sup>1)</sup> Продолж. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 5.

<sup>23)</sup> Твор. Григорія Бог. ч. V.

<sup>24)</sup> Исаака Сир. Сл. дух.-под. 1-ое сл.

<sup>25)</sup> Исаакъ Сир. Сл. д.-под. 8-е сл.

<sup>26)</sup> Исаакъ Сир. Сл. д.-под. 48 сл.

сказано: „съ женою отнюдь не сиди“ (Сир. 9, 8). Покуда человекъ не сдѣлаетъ сближенія съ ними, то показывается и взоръ ихъ тихъ, и бесѣды смиренны или, какъ говорится въ притчахъ, изъ устъ ихъ каплетъ медь; послѣди же горячѣ полныи обрящется легкосердіе ихъ. Приблизившись къ огню и обжегшись, скоро отскочишь, а женскою лѣстію разслабивъ душу, не скоро отвратишься отъ нея. Если и есть добрыя, кроткія, молчаливыя женщины, то онѣ очень рѣдки. Надо по-вѣрить Соломону, у котораго было множество женъ, и онъ сказалъ: „изъ тысячи едва я нашель одного добраго простого человекъ, а жены не нашель ни одной“ (Еккл. 7, 27, 29). Св. Ниль говоритъ: „Вѣги обращенія съ женщинами, если хочешь соблюсти цѣломудріе... Ежели страсть твоя спокойна при обращеніи съ женщинами, не вѣрь сему ея возвѣщенію безстрастія: и собака окруженная народомъ, изъявляетъ ласки, но вышедши вонъ, обнаруживаетъ злость свою“<sup>33)</sup>. Св. Златоустъ говоритъ: „сказано сотворимъ помощника ему“, но я тебя спрошу, какой же помощникъ та, которая лишаетъ мужа столь великой безопасности, отнимаетъ у него чудесное пребываніе въ раю и вноситъ смятеніе въ настоящую жизнь? Это свойственно не только не помощнику, но даже скорѣе злоумышленнику. Ибо говорится „отъ жены начало грѣха и черезъ нее всѣ мы умираемъ“ (Сир. 25, 21) и св. Павелъ говоритъ: „не Адамъ прельщенъ, но жена, прельстившись, впала въ преступленіе“. (1 Тим. 2, 14). „Какая же помощница та, которая подчинила мужа смерти?“<sup>34)</sup>. А св. Климентъ Римскій приводитъ рядъ примѣровъ, въ которыхъ указываетъ на зло, произошедшее благодаря женщинѣ. „Женщина восхотѣла красоты Іосифа (8 гл.), Самсона жена погубила дешевымъ тѣломъ и похотью злою (9), Давида погубилъ видъ на нагую, моющуюся и купающуюся женщину (10), Амнонь, сынъ Давида, и Соломонъ погибли черезъ женщинъ (10—11). Посему-то никто изъ святыхъ, продолжаетъ Климентъ, не бывалъ часто съ дѣвами, ни съ замужними молодыми женщинами, ни съ вдовами“. И приводитъ въ примѣръ—Моисея, Аарона, Іисуса, сына Нуна, Елисея, Гезія, сыновъ пророческихъ, Миху, пророковъ и др... „Самому Іисусу служили жены отъ имѣній своихъ, но съ нимъ не жили; и апостоламъ, и Павлу, какъ находимъ, тоже служили женщины, но они съ ними не жили, а цѣломудренно, свято и безпорочно обращались передъ Господомъ, и скончали теченіе свое, и приняли вѣнецъ свой отъ Господа Бога всемогущаго (2 Тим. 4, 8)<sup>35)</sup>. Св. Исаакъ Сиринъ говоритъ: „Сія же суть виновная грѣха: вино, жены, богатство“...<sup>36)</sup>. Цѣломудріе и бесѣда со женою есть якоже лвица со овцею въ дому единомъ“<sup>37)</sup>.

Теперь выяснимъ намѣченный нами третій вопросъ—взглядъ отцевъ на блудодѣянїе. Не будемъ приводить

много свидѣтельствъ, такъ какъ и самый заурядный человекъ, обладающій здравымъ смысломъ, не будетъ одобрять еретиковъ, проповѣдовавшихъ развратъ. Мы лишь укажемъ насколько великимъ грѣхомъ считали отцы церкви—грѣхъ блудодѣянїя. Такъ Оеофилактъ Болгарскій объясня слова апостола 1 Кор. 6 гл. 18 ст. говорить: „Блудъ оскверняетъ все тѣло, хотя и убійство, кажется, тѣломъ же совершается, однако оно оскверняетъ не все тѣло; ибо можно бросить или камнемъ, или деревомъ, или другимъ какимъ-либо веществомъ, но сдѣлать блудъ безъ тѣла невозможно: почему оно необходимо оскверняется. Тогда какъ по апостолу тѣло не для того создано, чтобы утопать въ наслажденїяхъ и впадать въ блудъ, но для того, чтобы повиновалось Христу, какъ Главѣ своей, и Господь управлялъ имъ, какъ Глава“<sup>38)</sup>. Подобную же мысль подтверждаетъ и Амвросій Медиоланскій въ своихъ рѣчахъ къ падшей, посвященной дѣвственницѣ. А Іоаннъ Златоустъ опредѣляетъ и церковное наказаніе за блудъ „служащїи при раздаянїи святыхъ Таинъ (евхаристїи) должны отстранять „святотатственные руки“ отъ прїятїя ихъ“<sup>39)</sup>.

(Продолженіе слѣдуетъ).

#### Бесѣда ко дню празднованія 300-лѣтїя царствованія Дома Романовыхъ.

Въ нынѣшній день, который можно назвать по преимуществу „Царственнымъ“ днемъ всѣхъ благочестивыхъ царей и царицъ, императоровъ и императрицъ благословеннаго Дома Романовыхъ, жившихъ на протяженіи трехъ минувшихъ вѣковъ,—мы остановимъ, бр., свое благоговѣнное вниманіе на судьбѣ сего благочестивѣйшаго царскаго рода. Прежде всего нельзя не замѣтить, что печать Промысла Божїя видимо была положена въ самомъ началѣ на державномъ Домѣ Романовыхъ. Родоначальнику этого Дома вполне приличествовало названіе: „Богомъ вѣнчанный и Богомъ превознесенный“. Люди не столько помогали ему, сколько противодѣйствовали въ дѣлѣ воцаренія. Можно было ожидать, что всѣ забудутъ юнаго отрока Михаила. Но его помнилъ Отецъ Небесный, хранившій его до времени въ тайнѣ лица Своего отъ мятежа человѣческаго. (Псал. XXX, 21). Царскій вѣнецъ, сорванный съ главы Бориса Годунова политической бурей, переходитъ съ одной главы на другую, какъ бы отыскивая достойную и не найдя таковой, хочетъ, повидимому, присоединиться къ вѣнцамъ иноземнымъ. Но вотъ онъ на главѣ Шуйскаго, знатнѣйшаго боярина древняго рода, воина и мужа совѣта царскаго. Не здѣсь ли конецъ бѣдствїямъ? Нѣтъ, Провидѣнію Божїю угодно было избрать для царствованія не его, а другого. Царственный родъ долженъ былъ начаться съ невиннаго отрока, чуждаго интригъ политическихъ. И вотъ—въ гласѣ народномъ отражается

<sup>38)</sup> Оеофилактъ. Толк. 1 Кор.

<sup>39)</sup> Бесѣд. Злат. на 49 ис.

<sup>33)</sup> О трехъ обѣтахъ монаш.

<sup>34)</sup> I. Злат. о дѣвствѣхъ.

<sup>35)</sup> Гр. Кіев. Ак. 1869 г. 2-й т.

<sup>36)</sup> Исаакъ Сир. 57 сл.

<sup>37)</sup> Исаакъ Сир. 89 сл.

гласъ Божій, въ избраніи народа проявляется избраніе Божіе. Ищутъ и находятъ Царя въ скромныхъ монастырскихъ келіяхъ. Въ это время и надъ Россією, какъ надъ древнимъ Израилемъ, исполнились слова пророка: *отроча мало поведетъ я, и на пещеры аспидовъ возложитъ руку свою* (Исаи XI, 6, 8). Въ самомъ дѣлѣ: что былъ Михаилъ въ сравненіи съ многими мужами силы, какъ не отроча мало? И что были многіе грады и селенія объятые мятежемъ, какъ не пещеры аспидовъ? Но боговѣнчаный отрочъ положилъ на сіи пещеры державную руку свою, и онѣ обратились снова въ жилища мира. Казалось, онъ вышелъ изъ св. обители съ невидимымъ воинствомъ небеснымъ. Послѣ нѣкоторыхъ опытовъ терпѣнія, необходимыхъ для укрѣпленія юной царственной души въ смиреніи и упованіи на Бога,— все враждебное стало склоняться при одномъ имени самодержца: и гдѣ не имѣло успѣха мужество и искусство, тамъ довольно стало одного царственного слова; и колебавшаяся отъ края до края Россія подъ конецъ царствованія Михаила, подобно океану послѣ бури, лежала уже въ предѣлахъ своихъ съ природной ей тихостью младенца. Не благословенъ ли Господь, тако благоволившій о возлюбленномъ отечествѣ нашемъ?

Послѣдуюмъ за исторіей далѣе. Вотъ на престолѣ сынъ Михаила, царь воистину народный, „типайшій“ Алексій Михайловичъ. При немъ Россія, укрѣпленная въ своемъ величіи самодержавіемъ, восходитъ отъ силы въ силу и отъ славы въ славу. „Глубокія раны отечества исцѣлены; отторженные части опять вошли въ составъ общественнаго тѣла; даже чужія области начинаютъ искать покоя подъ властію Самодержцевъ Россіи. Большаго совершенства нельзя и желать по обыкновенному порядку вещей“.

Но промыслomъ Божиимъ было предопредѣлено, чтобы Россія сравнялась въ образованіи съ западными народами. И вотъ самъ царь „сходитъ съ высоты престола въ работную хранину плотниковъ и вмѣсто самодержавнаго скипетра беретъ въ руки топоръ и молотъ“ и удивляетъ весь міръ своими безпримѣрными подвигами и трудами.

„Съ кончиною сего великаго преобразователя, казалось, навсегда зашло солнце Россіи. Но по гласу Промысла Божія взшла на тверди Россіи, какъ луна, дочь Петрова, кроткая и челоуколюбивая Елизавета.“

„Съ смертію ея опять казалось, готовъ былъ прекратиться навсегда самый священный родъ потомковъ Михаила. Но Царь царей знаетъ избранныхъ своихъ! И вотъ для блага Россіи, вопреки всѣмъ преградамъ, на престолѣ Великая Екатерина. Десница Господня избрала ее изъ сонма дочерей царственныхъ, провела среди бѣдъ и искушеній, возвела на престолъ Россіи, даровала добротѣ ея силу и мудрости крѣпость. Все, что есть лучшаго въ дарахъ природы и искусства, украшаетъ ее. Мудрые дивятся ея уму, благіе—добротѣ сердца“.

„Еще при жизни сей Монархини совершился одинъ

изъ величайшихъ судовъ Божіихъ надъ царями и народами Запада. Знаменитѣйшій престолъ французскій съ шумомъ падаетъ, открывая бездну, готовую поглотить всѣ престолы міра. Является исполинъ брани, въ самотканной порфирѣ. Подобно урагану, возмываетъ онъ лице земли, уноситъ престолы оттуда, гдѣ они стояли въ продолженіи вѣковъ; ставитъ тамъ, гдѣ не было ничего, кромѣ хижинъ. Идя отъ побѣды къ побѣдѣ, онъ не думалъ, чтобы по землѣ гдѣ-либо находилось еще мѣсто для его пораженія. Въ изступленіи гордости онъ уже изрекъ, что жребій Россіи совершился“... Но и надъ нимъ уготовлялся величайшій судъ Божій, орудіемъ котораго былъ избранъ русскій царь благой и праведный—Александръ Благословенный. И вотъ гордый воитель, потрясавшій весь міръ, побѣжденъ, плѣненъ, въ печали и отчаяніи кончаетъ свою жизнь на бесплодной скалѣ среди океана. Такъ страшными знаменіями, *всѣ познали Бога отъ млада до велика* (Перем. г. XXXI, 34).

Послѣ праведной, но преждевременной, кончины Благословеннаго наслѣдовалъ по его завѣщанію возлюбленный братъ его Николай Павловичъ, явившійся „достойнымъ преемникомъ не по крови и плоти только, но по духу и воли истинно державной. Ему суждено было свыше, всю жизнь бороться съ тлетворнымъ духа мятежа и возмущеній народныхъ, который обольстил собою едва не всю вселенную и одинъ стоилъ многихъ завоеваній. Право и долгъ были всегдашнимъ знаменемъ, его безкорыстія, благородства духа и чистота намѣреній—его спутниками. Тридцатилѣтніе неутомимые труды его на пользу отечества, сопровождавшіеся множествомъ общепользныхъ учрежденій, свидѣтельствуютъ, какъ пламенно любилъ онъ Россію. Долговременная, непрестанная дѣятельность и чрезвычайные труды неминуемо должны были сократить срокъ его царственного служенія—и сократили“.

Имя преемника его, благочестивѣйшаго Государя Александра Николаевича, съ благоговѣніемъ произносится не только православными русскими сынами, но и всѣми славянами другихъ странъ. Это былъ „челоуколюбивъ на тронѣ“ въ полномъ значеніи этого великаго слова, воспитанникъ христіаннѣйшаго поэта Жуковскаго, который 25 л. трудился во имя любви, поднялъ на себѣ крестъ всѣхъ нашихъ неправдъ и беззаконій, освободилъ отъ крѣпостнаго ига десятки милліоновъ русскаго народа, отмѣнилъ всю жестокость въ казняхъ и наказаніяхъ, создалъ тысячи школъ для просвѣщенія своего народа, далъ судамъ завѣтъ правды и милости, призвалъ всю Россію къ мирному труду для развитія внутренняго благосостоянія, облегчилъ службу солдата и улучшилъ его бытъ, простилъ безчисленному множеству людей ихъ вины, снялъ съ Россіи бремя Парижскаго мира, освободилъ милліоны славянъ; съ первой минуты царствованія и до послѣдняго момента жизни своей онъ думалъ прежде всего о другихъ. И этотъ праведный Царь падаетъ убитымъ среди бѣлаго дня, въ своей

столицѣ, отъ руки злодѣевъ, появившихся вслѣдствіе его кротости, его долготерпѣнія. Съ смертію его, вѣримъ, сонмъ небесныхъ избранниковъ умножился новымъ царственнымъ мученикомъ Царемъ-Освободителемъ.

Тогда избралъ Господь своимъ орудіемъ управления сына царя-мученика Александра Александровича, который сталъ княземъ мира во всемъ образованномъ мірѣ. Онъ водворилъ тишину и спокойствіе, мирное и безмятежное житіе не только въ предѣлахъ своей имперіи, но, по силѣ своего первенствующаго въ мірѣ положенія, и въ странахъ чужихъ, гдѣ явственно и не разъ слышалось зловѣщее бряцаніе оружія, готоваго на пролитіе новыхъ потоковъ крови. Государственные люди открыто признавали, что, если надъ Европою въ его годы не обрушивались страшныя войны, если милліоны людей не оплакивали гибели своихъ родныхъ и друзей, то государства этимъ благомъ обязаны Царю-„Миротворцу“, который посвятилъ благу челоуѣчества свое сердце, свои мысли, свою жизнь. И никто не дерзнетъ сказать, что миръ въ царствованіе Императора Александра III былъ безславенъ для Россіи, что иноземцы потеряли къ намъ уваженіе. Напротивъ, никогда отечество наше не шло такъ быстро въ своемъ преуспѣяніи и никогда столь ясно не овладѣвало всеобщимъ уваженіемъ народовъ, какъ въ немногіе (менѣе четырнадцати лѣтъ) годы мирнаго, благословеннаго царствованія Императора Александра Александровича. Подъ сѣнью твердо охраняемаго этимъ Царемъ-Миротворцемъ мира Русь православная, какъ Израиль во дни премудраго Соломона, благоденствовала, легко и свободно развивалась и процвѣтала. Но холодная земля на вѣки сокрыла дорогіе останки Царя-Миротворца.

Поучаясь, такимъ образомъ, судьбамъ Промысла въ прошедшемъ, можемъ ли мы пройти совершеннымъ молчаніемъ и настоящее, не коснуться великихъ событій, совершающихся предъ очами нашими? Кто не видитъ, что возлюбленный Монархъ нашъ предназначенъ Промысломъ для совершенія дѣлъ великихъ? Онъ первый изъ царей обратился ко всѣмъ правительствамъ державъ съ предложеніемъ обсудить возможность смятенія гнета всеобщаго непосильнаго вооруженія. Признавая пьянство самымъ губительнымъ бѣдствіемъ, онъ заботится объ ограниченіи его учрежденіемъ обществъ трезвости и домовъ трудолюбія. Въ непрестанныхъ заботахъ о пользѣ государственной, онъ установилъ, въ помощь себѣ, новыя высшія государственныя учрежденія и самой жизни государственной далъ направленіе сообразное съ духомъ русскаго народа. Святая православная Церковь чувствуетъ его благодѣющую десницу и не въ Россіи одной, но и вездѣ, гдѣ есть сыны ея. Всяду взоры Государя нашего простираются къ благу православія. Онъ хочетъ, чтобы и народъ его былъ благочестивымъ, а посему всячески поддерживаетъ св. храмы, монастыри и служителей церкви Божіей. Мы знаемъ и увѣрены, что онъ духомъ своимъ живетъ съ нами нераздѣльно, радуется нашими радостями и скорбитъ

нашими скорбями. Онъ хочетъ также, чтобы народъ его былъ и просвѣщеннымъ народомъ, а потому особенно заботится объ улучшеніи школьнаго дѣла.

Таковы судьбы нашего отечества въ прошедшемъ и настоящемъ. Онѣ тѣсно связаны съ судьбами государей вслѣдствіе органическаго соединенія съ нимъ народа въ неизмѣнной любви и преданности.

Что же касается будущаго, извѣстнаго лишь Единому Господу Богу, то вѣрные сыны отечества могутъ твердо надѣяться, что *не воздремлетъ, ниже уснетъ Господь, храняй Израиля* (Псал. 120, 4).

„О, любезное отечество наше, ты всегда будешь видѣть надъ собою чудеса Промысла Божія, если не ослѣпишь очей своихъ невѣріемъ и сомнѣніями! Цари и народы не перестанутъ обращать къ тебѣ взоры свои и наблюдать съ уваженіемъ каждое мановеніе твое; злоба и крамола не перестанутъ содрогаться при одномъ имени твоёмъ; науки и искусства всѣми плодами своими посиѣшатъ подъ свѣтлый и пространный кровъ твой; сама природа разверзетъ нѣдра свои и ввѣритъ тебѣ новыя сокровища и тайны. Только будь тѣмъ, чѣмъ было ранѣе: сохрани цѣлымъ древній залогъ вѣры Царю Небесному и вѣрности царямъ земнымъ, не подходи къ запрещенному древу невѣрія и вольности безумной? Не забывай, что явленію Господа благодѣющаго нерѣдко предшествуютъ *огнь и буря* (3 Цар. XIX, 11, 12): въ такомъ случаѣ пади со смиреніемъ предъ неисповѣдимыми судьбами, не дерзай, никогда не дерзай противиться путямъ Промысла Божія и слава Господня пребудетъ на тебѣ. Помни, и больше и прежде всего украшай себя правдою и невинностью нравовъ, ибо безъ святости никто и нигдѣ не узритъ (Евр. 12, 14) Бога—ни цари, ни народы,—ни на земли, ни на небѣ“.

(Составлена по проповѣдямъ архіепископа Иннокентія).

## ИЗЪ ХРОНИКИ.

— На дняхъ состоялось засѣданіе предсоборнаго совѣщанія, подъ предсѣдательствомъ архіеп. Сергія финляндскаго. Принимали участіе въ засѣданіи митрополиты: кіевскій Флавіанъ, московскій Макарій; архіепископы: Евсевій владивостокскій, Михаилъ гродневскій; епископы: Никонъ, Агапихъ екатеринославскій, Владиміръ омскій, Оберъ-Прокуроръ В. К. Саблеръ и товарищъ его П. С. Даманскій.

Совѣщаніе обсуждало новую редакцію переработаннаго архіеп. Сергіемъ проекта о возстановленіи патріаршества—въ тѣхъ пунктахъ, которые касаются порядка избранія, утвержденія и интронизаціи патріарха всероссійскаго.

По избраніи священнымъ соборомъ архипастырей, путемъ закрытаго голосованія, 3 кандидатовъ составляется соборный актъ за подписью всѣхъ членовъ собора.

Затѣмъ, избирается соборное посольство изъ старѣйшихъ іерарховъ, которое, совмѣстно съ Оберъ-Проку-

роромъ, въ Высочайше назначенный день собирается въ дворцовомъ храмѣ, гдѣ, облаченные въ мантии, іерархи всеподданнѣйше подносятъ соборное дѣяніе Его Величеству на утверженіе одного изъ избранныхъ патріархомъ.

По воспослѣдованіи Высочайшаго повелѣнія о бытіи патріархомъ одному изъ трехъ избранныхъ соборомъ кандидатовъ, назначается день церковнаго о семь событіи объявленія въ кафедральномъ соборѣ, куда собираются всѣ архіереи, проживающіе въ царствующемъ градѣ. Сюда же прибываетъ и новоизбранный патріархъ, торжественно встрѣчаемый соборомъ святителей.

Здѣсь всенародно объявляется ему о соборномъ избраніи и Царскомъ соизволеніи. Патріархъ облачается въ патріаршій клобукъ и мантию, и совершается молебствіе съ патріаршимъ многолѣтствованіемъ.

О своемъ избраніи святѣйшій патріархъ обращается съ особымъ посланіемъ (мирная грамота) къ церкви русской и къ другимъ автокефальнымъ православнымъ церквамъ.

Засимъ совѣщаніе перешло къ обсужденію пятой главы проекта: объ освященномъ синодѣ и объ архіереяхъ, его составляющихъ.

Св. Синодъ будетъ состоять изъ членовъ Синода по должности, изъ постоянно присутствующихъ въ качествѣ предсѣдателей учреждений при Св. Синодѣ, возглавляемыхъ архіереями (таковы, напр., учебный комитетъ, учил. совѣтъ, издательскій комитетъ, миссіонерскій совѣтъ) и изъ присутствующихъ въ Св. Синодѣ архіереевъ по вызову.

Полный составъ каждой сессіи Св. Синода долженъ имѣть двѣнадцать архіереевъ, въ томъ числѣ 8 постоянно-присутствующихъ членовъ и не менѣе 4-хъ по вызову изъ епархій.

Членами Св. Синода по должности считаются, митрополиты: московскій, кіевскій, экзархъ Грузіи, и тѣ изъ епарх. архіереевъ, коимъ это званіе будетъ пожаловано Высочайшею волею. Если бы въ составѣ іерархіи оказалось болѣе 8 членовъ Св. Синода по должности и званію, то они вызываются въ Синодъ по особой очереди. Экзархъ Грузіи, въ виду особыхъ условій церк. жизни этой окраины, вызывается на сессію Св. Синода на срокъ не болѣе 3 мѣсяцевъ, епарх. архіереи вызываются на сессію по округамъ по очереди въ алфавитномъ порядкѣ епархій. Всѣ епархія, какъ европейскія, такъ и азіатской Россіи раздѣляются на округа: сѣверный, южный и восточный, въ каждомъ по двадцать двѣ епархія.

Не могутъ быть вызваны въ Св. Синодъ архіереи, не прослужившіе пяти лѣтъ въ архіерейскомъ санѣ и двухъ лѣтъ въ своей епархіи.

Вызовъ совершается по Высочайше утвержденному постановленію Св. Синода. Срокъ каждой сессіи годовой. Синодальный годъ начинается съ 15-го октября.

Митрополитъ с.-петербургскій пользуется ежегодными съ Высочайшаго соизволенія трехмѣсячными отпусками.

Митрополиты кіевскій и московскій ежегодно увольняются въ свои епархія на срокъ отъ 3—5 мѣс. съ Высочайшаго соизволенія. По особо уважительнымъ причинамъ съ Высочайшаго разрѣшенія даются отпуска, срокомъ не болѣе 2 мѣс., постоянно присутствующимъ членамъ по должности предсѣдателей, но съ тѣмъ, чтобы составъ Св. Синода не былъ менѣе шести членовъ. Кратковременными отпусками, въ особенно въ нужныхъ случаяхъ, съ разрѣшенія Св. Синода, пользуются и вызываемые изъ епархій архіереи.

Каждый входящій въ составъ Св. Синода архіерей, при рѣшеніи въ ономъ дѣлѣ, обязанъ излагать свое мнѣніе свободно, безпристрастно и основывая сужденія свои единственно на существѣ дѣла и на прямомъ смыслѣ канонѣвъ и закона.

Архіереи, составляющіе Св. Синодъ, обязуются свято соблюдать тайну засѣданій, не оглашая преждевременно дѣлъ, ими выслушанныхъ, и данныхъ ими голосѣвъ.

Архіереи, составляющіе Св. Синодъ, въ дѣлопроизводство синод. канцеляріи и другихъ, состоящихъ при Св. Синодѣ, учреждений, безъ особаго на то порученія Св. Синода, не вступаютъ и никакихъ начальственныхъ распоряженій имъ не даютъ, а равно и за ходъ дѣлъ въ нихъ не отвѣтствуютъ; но, если замѣтятъ упущеніе законнаго порядка, то обязаны доложить о томъ предсѣдателю Св. Синода.

На членовъ Св. Синода, а равно и на прочихъ присутствующихъ въ ономъ архіереевъ можетъ быть Св. Синодомъ возложено, на время ихъ присутствія, ближайшее завѣдываніе извѣстнымъ кругомъ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію въ Синодѣ, или временное завѣдываніе тѣмъ или другимъ состоящимъ при Синодѣ учрежденіемъ.

Архіереи—предсѣдатели состоящихъ при Св. Синодѣ учреждений должны оставить управленіе епархіей. Не желающіе оставить епархію могутъ на основаніи этого просить объ освобожденіи ихъ отъ назначенія въ предсѣдатели.

На архіереевъ, входящихъ въ составъ Св. Синода, могутъ быть онымъ возлагаемы временныя обзрѣнія различныхъ епархій во всѣхъ частяхъ епарх. управленія и другія служебныя командировки.

Члены Св. Синода и присутствующіе въ ономъ архіереи за нарушеніе своихъ по Синоду обязанностей и нерадѣніе подлежатъ, смотря по характеру и степени неисправности, или келейному увѣщанію патріарха, при содѣйствіи, если нужно, другихъ синод. архіереевъ; или, по предложенію патріарха, официальному замѣчанію и выговору Св. Синода въ общемъ его собраніи. При безуспѣшности же этихъ мѣръ, а также въ случаяхъ чрезвычайныхъ, Св. Синодъ можетъ постановить объ удаленіи виновнаго изъ состава Синода, каковое постановленіе представляется на Высочайшее утвержденіе.

Епархіал. архіереи, входящіе въ составъ Св. Сино-



нода, не освобождаются отъ занятія и управленія дѣлами ввѣренныхъ имъ епархій.

Въ томъ же засѣданіи Синода разсмотрѣна и шестая глава проекта объ Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода. Должность Оберъ-Прокурора, какъ и его товарища, по проекту, остается въ томъ же высокомъ рангѣ, наравнѣ съ министрами и главноуправляющими, но съ существенно урѣзанными правами по вѣдомству.

— 9 февраля состоялось засѣданіе предсоборнаго совѣщанія, посвященное разсмотрѣнію статей о „порядкѣ присутствія и рѣшенія дѣлъ въ Св. Синодѣ“. Въ Синодѣ предсѣдательствуетъ патріархъ или мѣсто-блюститель. Общее собраніе Св. Синода считается состоявшимся, когда на немъ присутствуетъ предсѣдатель и не менѣе половины всѣхъ синодальныхъ архіереевъ данной сессіи, но для экстренныхъ собраній, созываемыхъ во время каникулъ, достаточно трехъ архіереевъ, кромѣ предсѣдателя. Дѣла для разсмотрѣнія назначаются предсѣдателемъ. Засѣданія не бываетъ въ дни высокаторжественные и праздничные, а также съ 23-го декабря по 7 января, въ седмицы: первую великаго поста, страстную, пасхальную и слѣдующую за днемъ св. Пятидесятницы. Синодальныя засѣданія могутъ раздѣляться на отдѣльныя присутствія съ порученіемъ каждому изъ нихъ извѣстнаго круга дѣлъ. Образуются отдѣльныя присутствія въ случаѣ обилія дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Синода. Въ составъ каждаго отдѣльнаго присутствія входятъ не менѣе трехъ синодальныхъ архіереевъ, изъ которыхъ одинъ, имѣющій званіе члена Синода, исполняетъ въ отсутствіи патріарха, обязанности предсѣдателя. Отдѣльныя присутствія рѣшаютъ порученныя имъ Св. Синодомъ дѣла именемъ Св. Синода, и законносостоявшія ихъ рѣшенія имѣютъ во всемъ силу синодальныхъ рѣшеній. Въ засѣданіи какъ общаго собранія Синода, такъ и отдѣльнаго присутствія, обязательно долженъ находиться Оберъ-Прокуроръ или его замѣститель. Засѣданія происходятъ при закрытыхъ дверяхъ, исключая случаевъ торжественнаго нареченія архіереевъ. Архіереи, не принадлежащіе къ составу Св. Синода данной сессіи, когда приглашаются на засѣданія Синода для доклада или объясненія по какому-либо дѣлу, сидятъ наравнѣ съ синодальными архіереями, но въ обсужденіи и рѣшеніи дѣлъ не участвуютъ и по минованіи надобности немедленно оставляютъ залъ засѣданій. Дѣла въ Синодѣ рѣшаются, по возможности, общимъ согласіемъ, или же большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

Въ слѣдующемъ засѣданіи будетъ разсматриваться проектъ дѣлопроизводства въ канцеляріи Св. Синода.

— Освященіе сооружаемаго въ С.-Петербургѣ храма во имя Θεодоровскія Божіей Матери въ память 300-лѣтняго юбилея Царствованія Дома Романовыхъ состоится въ концѣ іюля или въ началѣ августа текущаго года, въ виду того, что работы по постройкѣ храма

ко времени юбилейныхъ торжествъ не могутъ быть закончены.

— Главное управленіе землеустройства и земледѣлія и вѣдомство православнаго исповѣданія вошли въ совѣтъ министровъ съ представленіемъ объ усиленіи на 1.000.000 рублей фонда Имени Императора Александра III для удовлетворенія нуждъ православныхъ епархій Азіатской Россіи, съ отнесеніемъ этого расхода на возможные остатки по смѣтамъ Св. Синода и главнаго управленія землеустройства и земледѣлія въ 1912 г., а въ случаѣ недостатка по названнымъ смѣтамъ,—на общіе остатки по гос. росписи.

Удовлетвореніе религиозныхъ потребностей новоселовъ за время съ 1909 по 1912 годъ выразилось въ открытіи около 500 новыхъ приходовъ, но изъ нихъ обезпечено сооруженіемъ церквей и молитвенныхъ домовъ только 360 приходовъ; причтовыхъ домовъ въ этихъ приходохъ построено около 300. Такимъ образомъ, для открытыхъ уже приходовъ требуются средства на постройку 140 церквей и 200 причтовыхъ домовъ.

Между тѣмъ, самое число вновь открытыхъ приходовъ (500) давно не соответствуетъ размѣрамъ переселенія и числу лицъ (почти 3 милліона чел.), водворенныхъ за періодъ 1907—1912 гг.

Въ настоящее время, въ среднемъ, въ составъ каждаго вновь открытаго прихода входятъ свыше 5.500 душъ. По крайней разбросанности новыхъ поселковъ, громадности сибирскихъ разстояній и, весьма часто, затруднительности сообщенія,—такая норма прихода совершенно не обезпечиваетъ правильной церковно-приходской жизни. Для того, чтобы привести сибирскіе приходы по ихъ численности въ соответствіе съ приходами Европейской Россіи (до 2.500 чел.), необходимо уже теперь для устроенныхъ переселенцевъ открыть еще около 500 новыхъ приходовъ и обезпечить ихъ постройкой церквей и причтовыхъ помѣщеній.

Обычно на покрытіе расходовъ по церковно-школьнымъ постройкамъ предназначаются:

1) суммы находящагося въ Св. Синодѣ фонда Императора Александра III и 2) кредиты, отпускаемые по смѣтѣ переселенческаго управленія на общепольныя надобности переселенцевъ.

Однако, не смотря на крупныя суммы, ассигнуемыя по обѣимъ смѣтамъ за послѣдніе годы, значительное число ходатайствъ о постройкѣ церквей и причтовыхъ домовъ оставались неудовлетворенными. Такъ, въ 1911 году, при затратѣ 525 тыс. руб., осталось неудовлетворенныхъ ходатайствъ на сумму около 200 тыс. руб., въ 1912 году, при затратѣ 1.125 тыс. руб., не удовлетворено ходатайствъ на 1.280 тыс. рублей и на 1913 годъ, при отпускѣ 1.100 тыс. рублей, не достааетъ 900 тыс. руб., въ виду чего и испрашивается дополнительный кредитъ въ 1 милл. руб.

— Оберъ-Прокуроръ Св. Синода вошелъ въ совѣтъ министровъ съ представленіемъ объ ассигнованіи изъ казны кредита въ размѣрѣ 106.630 рублей на сооруженіе

пристройки къ зданію московской синод. конторы для помѣщенія въ ней патриаршей библіотеки.

Необходимость этой пристройки вызывается, съ одной стороны—недостаточностью помѣщенія, въ которомъ нынѣ находится патриаршая библіотека, вслѣдствіе чего страдаютъ и книги и рукописи, хранящіяся въ ней,—съ другой—неудобствомъ стараго помѣщенія для научныхъ занятій, вслѣдствіе недостаточнаго освѣщенія.

— 8 февраля въ пр. сенатѣ разсмотрѣнъ принципиальный вопросъ о томъ, можетъ-ли взысканіе зем. сборовъ и недоимокъ съ имуществъ, принадлежащихъ монастырямъ, производиться принудительнымъ путемъ при помощи полиціи. Большинство сенаторовъ высказалось противъ принудительнаго порядка.

— На содержаніе мѣстныхъ учреждений, по вѣдомству православнаго исповѣданія, на 1913 годъ испрашивается 1.442.183 руб. Въ кредитъ заключается содержаніе 63 духовн. консисторій (760.837 руб.), двухъ дух. правленій—великоустюжскаго и сарапульскаго и двухъ епарх. канцелярій—гурійско-мингрельской и сухумской (11.358 руб.), 10 епарх. архитекторовъ (6.752 р.), управления и инспекціи церковныхъ школъ (592.631 р.) и выдачи по мѣстнымъ привилегіямъ службы (70.605 р.), а именно: на путевыя пособія чинамъ консисторій, а также духовнымъ лицамъ при назначеніи ихъ въ привилегированныя мѣстности (59.000 р.), на прибавочное жалованье служащимъ въ консисторіяхъ привилегированныхъ мѣстностей (11.273 р.) и пмъ же въ пособія на воспитаніе дѣтей (332 р.).

Изъ учрежденій дух. вѣдомства наибольшее вниманіе Гос. Думы привлекли къ себѣ дух. консисторіи. Слѣдуетъ поэтому подробнѣе остановиться на этихъ учрежденіяхъ.

Въ первые вѣка христіанства сосредоточіемъ еп. управления являлся „совѣтъ пресвитеровъ“, состоявшій подъ главнымъ начальствомъ епископа. Въ члены этого совѣта избирались лица преимущественно изъ каѳедрального духовенства, настоятелемъ котораго считался самъ мѣстный епископъ. Совѣтъ пресвитеровъ помогалъ своему епископу въ управленіи дѣлами его паствы, въ частности же участвовалъ: а) въ избраніи лицъ, желавшихъ поступить въ клиръ; б) въ церковномъ судѣ; в) въ завѣдываніи и распоряженіи церковнымъ имуществомъ; г) въ заботѣ о сохраненіи въ мѣстной церкви чистоты вѣры и началъ христіанской нравственности и т. п.

Въ древне-русской церкви при епископахъ существовали духовные приказы и приказы церковныхъ дѣлъ. На смѣну ихъ въ началѣ XVIII вѣка начинаютъ появляться консисторіи, въ качествѣ епархіально-правительственныхъ коллегіальныхъ учреждений, служащихъ исполнительными органами при архіереѣ. Въ первое время своего существованія эти учрежденія не имѣли однако общаго наименованія и назывались то канцеляріями, то консисторіями, то канцеляріями духовнаго правленія, но непрѣнно съ добавкою: „домовая его преосвященства“. Кругъ вѣдѣній архіерейскихъ домо-

выхъ консисторій въ XVIII вѣкѣ былъ значительно уже, чѣмъ въ настоящее время. Важнѣйшими предметами ихъ дѣятельности было опубликованіе по епархіямъ Высочайшихъ указовъ, присылаемыхъ на имя архіереевъ, а также указовъ самихъ еп. архіереевъ. Архіерейская консисторія разсылала и свои собственные указы, но въ нихъ содержались не собственные ея распоряженія, а приказанія еп. архіерея.

Какъ усматривается изъ вышеизложеннаго, консисторія того времени, по характеру своей дѣятельности, являлась не болѣе, какъ домовою архіерейскою канцелярією. Къ тому же тогдашнія консисторіи и содержались на средства архіерейскихъ домовъ.

Въ XIX столѣтіи положеніе дух. консисторій значительно повысилось, причѣмъ возвышеніе это послѣдовало, главнымъ образомъ, со времени опубликованія устава консисторій, т. е. съ 1841 года. По этому уставу, духовная консисторія перестаетъ быть архіерейскою домовою канцелярією и становится особымъ присутственнымъ мѣстомъ, производящимъ управленіе и судъ въ епархіи, подъ непосредственнымъ начальствомъ еп. архіерея и подъ вѣдѣніемъ Св. Синода. Предметами вѣдѣній консисторіи нынѣ служатъ: охраненіе и распространеніе православной вѣры, богослуженіе, благоустройство и сооруженіе церквей, опредѣленіе на мѣста служенія духовныхъ лицъ, устройство приходовъ, хозяйственная часть въ учрежденіяхъ еп. вѣдомства, надзоръ за охраненіемъ построекъ въ сихъ учрежденіяхъ и, наконецъ, право производства суда по всѣмъ дѣламъ и преступленіямъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, составляющимъ епархіальную подсудность вообще. Такимъ образомъ, въ настоящее время дух. консисторіи не только исполняютъ резолюціи еп. архіереевъ, не только представляютъ справки по ихъ требованіямъ, но и разсматриваютъ дѣла и постановляютъ по нимъ рѣшенія, руководствуясь существующими узаконеніями.

Важную особенность въ устройствѣ дух. консисторій, по ихъ уставу, составляетъ положеніе въ нихъ секретаря. Онъ находится подъ начальствомъ еп. архіерея, но въ то же время онъ состоитъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Оберъ-Прокурора Св. Синода, какъ блюстителя за законностью постановленій дух. консисторіи. Секретарь консисторіи, при докладѣ дѣлъ въ присутствіи, выясняетъ, когда нужно, сущность дѣла и указываетъ законныя основанія для его рѣшенія, а если бы эти указанія не были приняты въ соображеніе, можетъ протестовать противъ постановленія присутствія.

— Страхованіе строеній духовнаго вѣдомства съ 1 января 1911 г. введено въ дѣйствіе во всѣхъ епархіяхъ Россійской Имперіи, за исключеніемъ епархій Восточной Сибири, грузинскаго экзархата и Туркестанскаго края. Общее завѣдываніе и наблюденіе по дѣламъ взаимнаго страхованія сосредоточено въ хозяйств. управленіи при Св. Синодѣ по страховому отдѣлу дух. вѣдомства.

Первый операціонный годъ заключенъ съ прибылью въ 239.763 р. 34 три четверти коп., несмотря на то,

что 1911 г. былъ исключительно неблагоприятнымъ въ пожарномъ отношеніи и что на суммы страхового сбора за 1911 г. были отнесены расходы по содержанию страхового отдѣла и въ 1910 г. Всего въ 1911 г. состояло на страхѣ 372.014 строеній духовнаго вѣдомства, преміи по коимъ было начислено въ 1.530.359 р. Изъ означеннаго числа застрахованныхъ строеній количество церквей и колоколенъ составляетъ 46.658, изъ нихъ 5.180 городскихъ и 41.478—сельскихъ. На счетъ страхового сбора за 1911 г. было произведено расходовъ по центральному управленію (за 2 года) на 192.425 р. и по епархіямъ на 1.098.170 р. Всѣхъ пожарныхъ случаевъ за истекшій годъ было 963, причемъ пострадало 2.066 строеній, на восстановление коихъ уплачено страховымъ отдѣломъ 903.803 р. Наибольшее количество пожарныхъ убытковъ выпадаетъ на май мѣсяць, именно, 141.827 р. 87 к., а наименьшее на февраль—25.873 р. 88 к. Наибольшее количество пожаровъ было въ кievской епархіи (56), а наибольшее количество убытковъ уплачено по епархіи симбирской—(117.363 р. 45 к.); совершенно не было пожаровъ въ епархіяхъ варшавской и финляндской.

За производствомъ всѣхъ расходовъ по епархіямъ, 13 изъ нихъ, именно: астраханская, владикавказская, калужская, могилевская, новгородская, оренбургская, омская, пензенская, самарская, симбирская, тобольская, уфимская и холмская оказались дефицитными, причемъ весь дефицитъ составляетъ 204.385 р., въ томъ числѣ больше всего по симбирской епархіи, именно 95.126 р. По остальнымъ 43 епархіямъ образовался остатокъ страхового сбора въ 636.818 р.

Съ 1912 г. введено обязательное взаимное страхованіе въ епархіяхъ—якутской и владивостокской. По другимъ епархіямъ застраховано во взаимномъ страхованіи духовнаго вѣдомства много новыхъ строеній, ранѣе состоявшихъ на страхѣ въ другихъ страховыхъ учрежденіяхъ, такъ что сумма страхового сбора значительно увеличилась, и ожидается къ поступленію 1.655.424 р. На счетъ этой суммы уплачено по 1 августа 1912 года убытковъ по 360 пожарнымъ случаямъ на 279.184 р. 02 к.

Во вниманіе къ поступившимъ въ большомъ количествѣ ходатайствамъ о скорѣйшемъ принятіи на страхъ во взаимное страхованіе духовнаго вѣдомства церковной движимости, а равно недвижимаго и движимаго имущества, принадлежащаго на правахъ собственности отдѣльнымъ членамъ причтовъ и лицамъ, служащимъ по духовному вѣдомству, Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 10—24 мая 1912 года, постановилъ образовать комиссію, подъ предѣлательствомъ вызваннаго на лѣтнюю сессію къ присутствованію въ Св. Синодѣ преосвященнаго Веніамина, епископа симбирскаго, для пересмотра положенія, но вслѣдствіе болѣзни, а затѣмъ отъѣзда въ епархію названнаго преосвященнаго, засѣданія этой комиссіи не могли состояться.

Въ январѣ 1912 г. въ Св. Синодъ поступила докладная записка благочинныхъ кievской епархіи съ ходатайствомъ

о выдѣленіи этой епархіи въ самостоятельную страховую единицу, съ восстановленіемъ въ ней существовавшей до 1911 года мѣстной страховой организаціи. Святѣйшій Синодъ постановилъ предоставить синодальному Оберъ-Прокурору войти въ установленномъ порядкѣ въ законодательныя учрежденія съ представленіемъ о томъ, чтобы ст. 465 т. XII, ч. I св. зак. изд. 1908 г. была дополнена примѣчаніемъ, что дѣйствіе этой статьи не простирается на кievскую епархію, которая въ дѣлѣ страхованія своихъ строеній пользуется существовавшей въ ней страховой организаціей подъ именемъ „Комитетъ по образованію пожарнаго капитала духовенства кievской епархіи“. По надлежащемъ предварительномъ по сему предмету сношеніи съ министрами вн. дѣлъ и финансовъ и гос. контролеромъ, соотвѣтствующее представленіе будетъ внесено въ законодательныя учрежденія.

— *Къ вопросу о духовныхъ консисторіяхъ.* Количество служащихъ въ консисторіяхъ и ихъ оклады для большинства консисторій опредѣлены штатами 1869 год., согласно коимъ установлены для 50 провинціальныхъ консисторій одинаковый составъ служащихъ, по 18 штатныхъ лицъ въ каждой, и одинаковая, по 11,200 р. въ годъ, сумма на содержаніе консисторій. Для с.-петербургской консисторіи положено 18 штатныхъ должностей и по 23,000 р. въ годъ на ея содержаніе, а въ московской число штатныхъ должностей ограничено 16 штатными лицами, ежегодная же на ея содержаніе сумма опредѣлена въ 21,500 р. Въ частности, по этому штату назначены слѣдующіе годовые оклады содержанія: членамъ провинціальныхъ консисторій по 500 руб. каждому, а столичныхъ—по 1,000 руб.; секретарямъ по 1,500 р., а въ столицахъ по 1,700 р.; столоначальникамъ и секретарямъ при архіереяхъ по 600 р., столичнымъ же по 750 р.; казначеямъ, регистраторамъ и архивариусамъ по 500 р., а въ столицахъ по 600 р.; такой же окладъ (600 р.) установленъ и положеннымъ только въ столицахъ двумъ помощникамъ архіерейскихъ секретарей; на содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ назначено въ 50 консисторіяхъ по 2,000 руб. на каждую, а въ столичныхъ по 4,000 руб., и, наконецъ, на канцелярскіе расходы, наемъ сторожей, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе дома и проч. въ провинціальныхъ консисторіяхъ назначено по 1,200 р., а въ столичныхъ по 3,200 р. на каждую. Въ слѣдующее время а) вновь учреждены духовныя консисторіи—якутская, туркестанская, екатеринбургская, финляндская, гродненская, холмская, забайкальская, омская, владивостокская и владикавказская, въ большинствѣ коихъ содержаніе возвышено почти на 50% по сравненію съ штатомъ 1869 года, и б) измѣнены штаты консисторій: варшавской, туркестанской, пермской, якутской, камчатской (нынѣ Благовѣщенской) и иркутской.

За сорокалѣтній періодъ дѣйствія обще-консисторскихъ штатовъ они къ настоящему времени значительно устарѣли, какъ въ отношеніи положеннаго по

этимъ штатамъ числа служащихъ, такъ и въ отношеніи окладовъ содержанія служащимъ въ консисторіяхъ. Независимо отъ естественнаго роста дѣлопроизводства, обуславливаемого увеличеніемъ населенія, числа церквей и причтовъ, развивавшаяся въ теченіе 40 лѣтъ, за время дѣйствія обще-консistorскихъ штатовъ, государственная и общественная жизнь, касаясь органовъ епархіальнаго управленія—духовныхъ консисторій, усложняла консistorское дѣлопроизводство, выдвигая въ немъ новыя роды дѣлъ, наприм., по перепискѣ съ воинскими присутствіями, сектантскія и пр. Въ нѣкоторыхъ же консисторіяхъ возникли кромѣ того и спеціальныя, вытекающія изъ мѣстныхъ особенностей, дѣла. Въ сибирскихъ консисторіяхъ дѣлопроизводство возрастаетъ вслѣдствіе наплыва въ Сибирь переселенцевъ. Сообразно съ этимъ, во многихъ консисторіяхъ къ настоящему времени дѣлопроизводство возросло положительно до огромныхъ размѣровъ,—60—70 т. бумагъ въ годъ,—количество же бумагъ въ 40—45 тысячъ въ годъ—обычное явленіе въ консисторіяхъ. Ясно, что настоящему незначительному числу служащихъ въ консисторіяхъ совершенно невозможно, безъ значительнаго замедленія, справляться съ массою дѣла. Поэтому почти во всѣхъ консисторіяхъ существуютъ, кромѣ дневныхъ, вечернія занятія. Кромѣ того, во многихъ консисторіяхъ, въ цѣляхъ упорядоченія дѣлопроизводства учреждены на мѣстныхъ средства сверхштатные столы. Однако, эта послѣдняя мѣра требуетъ средствъ, которыя не всегда имѣются въ распоряженіи епархіальныхъ начальствъ.

На 600—500—рублевые годовые оклады большинству штатныхъ чиновниковъ консисторій жить въ губернскомъ городѣ, особенно челоѣку семейному, нынѣ уже почти невозможно. Еще бѣдственнѣе матеріальное положеніе канцелярскихъ чиновниковъ и писцовъ въ консисторіяхъ. При настоящихъ средствахъ содержанія ихъ и быстро растущемъ дѣлопроизводствѣ, когда ихъ нужно имѣть отъ 12 до 30 и 45 челоѣкъ, ежемѣсячные оклады ихъ содержанія отъ 30—25—20 руб. (немногимъ заслуженнымъ) ниспадаетъ до 15—12 и даже 10 руб. Съ повышеніемъ цѣнъ на рабочія руки, строительные матеріалы и другіе хозяйственные предметы, недостаточны также для своего назначенія и суммы, ассигнуемыя на канцелярскіе расходы, наемъ сторожей, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе дома и проч. Все это издавно побуждало епархіальныя начальства изыскивать мѣстные источники для покрытія расходовъ вызываемыхъ различными нуждами подвѣдомыхъ имъ консисторій. Таковыми источниками являются: 1) дополнительная плата за бланки, выписываемые изъ московской синодал. типографіи; 2) отчисленіе отъ суммъ церквей и монастырей; 3) отчисленіе изъ доходовъ епарх. свѣчн. заводовъ; 4) плата за наградныя свидѣтельства, сборныя книги и бланки, печатаемые въ мѣстныхъ типографіяхъ; 5) суммы, поступающія за переплетъ книгъ брачныхъ обысковъ и друг.; 6) плата

за копіи циркулярныхъ указовъ; 7) канцелярскія пошлины и плата за написаніе копій метрическихъ книгъ и другихъ документовъ; 8) доходъ отъ арендныхъ статей и продажи разныхъ вещей, и 9) проценты съ принадлежащихъ консисторіямъ капиталовъ. Сумма отчисленій изъ этихъ источниковъ въ 1909 году составляла уже по всѣмъ консисторіямъ 728,835 р. 41 к., т. е. почти равнялась ассигнованію на ту же надобность изъ казны. Не можемъ признать нормальнымъ нынѣ существующій порядокъ, когда цѣлый рядъ правительственныхъ учреждений, вслѣдствіе явной недостаточности казенныхъ ассигнованій на ихъ содержаніе, неизбѣжно долженъ ложиться почти половиною своего бюджета на неопредѣленные и случайные мѣстные источники.

Недостаточность штатнаго числа чиновъ въ консисторіяхъ и скудость ихъ матеріальнаго обезпеченія усугубляются установленной уставомъ консисторій излишней сложностью и формализмомъ консistorскаго дѣлопроизводства, а также недостаточно точнымъ регламентироваіемъ въ означенномъ уставѣ отношеній присутствія консисторіи, ея канцеляріи и секретаря, вслѣдствіе чего создаются поводы къ столкновеніямъ и недоразумѣніямъ.

Въ 1906 г. предсоборнымъ присутствіемъ въ отношеніи консисторій признано необходимымъ ввести въ организацію консисторій слѣдующія измѣненія: 1) наименованіе консисторіи замѣнить наименованіемъ „епархіальное правленіе“; 2) міряне не могутъ быть членами епарх. правленія; 3) члены епарх. правленія частію избираются, частію назначаются; и тѣ и другіе утверждаются епархіал. преосвященнымъ; 4) предсѣдатель епархіал. правленія избирается мѣстнымъ преосвященнымъ изъ числа членовъ правленія и утверждается Св. Синодомъ; 5) секретарь епархіал. правленія избирается епарх. епископомъ и утверждается Св. Синодомъ, и 6) въ видахъ правосудія, признается пѣлесообразнымъ отдѣленіе церковнаго суда отъ управленія, въ томъ смыслѣ, чтобы судъ производился особыми органами церковной власти, независимыми отъ органовъ управленія. Всѣ вышеозначенныя предположенія предсоборное присутствіе признало подлежащими разсмотрѣнію церковнаго собора.

Государ. Дума съ 1909 г. также неоднократно настаивала на необходимости скорѣйшаго реформироваіа консисторій. Въ докладахъ бюджетной комиссіи, по смѣтамъ Св. Синода на 1911 и 1912 г.г., намѣчается и схема возможнаго преобразованія мѣстнаго церковнаго управленія. Именно, по мнѣнію бюджетной комиссіи необходимо: а) обособленіе секретаря консисторіи и предоставленіе ему положенія, независимаго отъ епархіал. архіерея; б) изытіе изъ вѣдѣнія консисторіи бракоразводнаго процесса въ его предварительной стадіи, съ передачею судебного слѣдствія гражданскимъ судамъ и съ сохраненіемъ за епархіальною властію рѣшенія вопросовъ, касающихся таинства брака, и в)

привлеченіе къ участию въ консисторіяхъ, по преобразованіи ихъ въ духовныя правленія при архіереяхъ, по вопросамъ, касающимся церковнаго хозяйства, — выборныхъ отъ мірянъ, а по дѣламъ приходо-въ — представителей отъ послѣднихъ. Всѣ эти предположенія бюджетная коммиссія признаетъ необходимымъ поставить на очередь, не ожидая созыва повсемѣстнаго собора, такъ какъ нынѣ дѣйствующій уставъ духовныхъ консисторій былъ проведенъ въ порядкѣ церковнаго законодательства, безъ разсмотрѣнія его на російскомъ помѣстномъ соборѣ.

Духовное вѣдомство, вполне признавая необходимость обновленія духовныхъ консисторій въ соотвѣтствіи съ современными требованіями жизни, считаетъ вопросъ о преобразованіи консисторій, какъ стоящій въ тѣсной связи съ реорганизаціей всей системы церковнаго управленія, подлежащимъ окончательному разрѣшенію на помѣстномъ соборѣ, который только одинъ можетъ положить должное основаніе для преобразованія мѣстныхъ органовъ церковнаго управленія. Вмѣстѣ съ этимъ вѣдомствомъ въ послѣднее время предпринятъ рядъ частныхъ мѣръ для устраненія въ консисторскомъ дѣлопроизводствѣ такихъ недостатковъ, которые всего тяжелѣе отражаются на населеніи, — именно, медленности и сложности консисторскаго дѣлопроизводства. Для устраненія этихъ недостатковъ канцеляріей Оберъ-Прокурора Св. Синода въ послѣднее время выработаны рядъ разъясненій къ уставу консисторій, которыя въ значительной мѣрѣ должны способствовать ускоренію и упрощенію консисторскаго дѣлопроизводства, а также болѣе точному регламентированію отношеній присутствія консисторіи, ея канцеляріи и секретаря. Кромѣ того, вѣдомство озаботилось должною подготовкой кандидатовъ на вакансіи секретарей въ консисторіяхъ, для чего выработано и утверждено Св. Синодомъ особое „Положеніе о кандидатахъ на должность секретаря духовной консисторіи“. Наконецъ, вѣдомствомъ въ минувшемъ 1911 году были выработаны и внесены въ Государ. Думу новые штаты консисторій, согласно коимъ проектировалось увеличить число служащихъ въ консисторіяхъ, а также кредиты на ихъ содержаніе, уменьшить въ соотвѣтственной степени отчисленія на содержанія консисторій изъ мѣстныхъ епарх. средствъ. Нынѣ этотъ законопроектъ взятъ вѣдомствомъ обратно изъ Госуд. Думы для соображенія съ поступающими въ центральное управленіе Св. Синода заявленіями съ мѣстъ о недостаточной разработанности означеннаго законопроекта въ видахъ исчерпывающаго удовлетворенія выяснившихся потребностей, какъ въ отношеніи содержанія личнаго состава консисторій, такъ и относительно организациіи сихъ учреждений.

— Въ разосланномъ членамъ кабинета журналѣ засѣданія совѣта министровъ, по поводу празднованія 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, приводится перепись слѣдующихъ одобренныхъ для представленія

на утвержденіе мѣропріятій: 1) указъ Правительствующему Сенату; 2) призывъ дѣтей сельскаго населенія имперіи; 3) сложеніе недоимокъ и долговъ; 4) представленіе чиновниковъ къ наградамъ; 5) сокращеніе срока выслуги пенсіи состоящимъ на государственной службѣ; 6) о содержаніи дѣтей чиновниковъ въ казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ; 7) объ облегченіи участи преступниковъ; 8) о празднованіи дня 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ; 9) парадъ войскамъ; 10) привлеченіе къ празднованію учащихся; 11) увеселенія для народа, и 12) юбилейные знаки.

— 10 февраля, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ Крестовой церкви, что при архіерейскомъ домѣ.

— Въ тотъ же день, въ 5 часовъ вечера, въ Капелланскомъ соборѣ была совершена торжественная вечерня и послѣ нея Его Преосвященствомъ прочитанъ былъ акаѳистъ Иисусу Сладчайшему. Вечерню и акаѳистъ пѣлъ хоръ Георгія за верхомъ церкви, подъ управленіемъ г. Пятницкаго. По окончаніи богослуженія законоучителемъ Николаевской гимназіи протоіереемъ І. Остроглазовымъ было предложено чтеніе.

#### *Воздадите всѣмъ должная.*

19 января сего года, въ будній день, семейно, безъ всякихъ предварительныхъ повѣстокъ, родными и почитателями о. Андрея Кудрявцева праздновался пятидесятилѣтній юбилей общественной приходской службы его.

Почтенный юбиляръ—уроженецъ села Городечни, успѣшно учился въ дореформенной семинаріи, но, по бѣдности, былъ взятъ отцомъ при переходѣ изъ „риторики въ философію“, такъ какъ надо было обучать еще двоихъ сыновей. Опредѣленный 19 января 1863 года псаломщикомъ къ церкви села Пушкина, Тарусскаго уѣзда и возведенный на той же вакансіи въ санъ діакона въ 1896 году, служилъ *беззмѣнно* на одномъ и томъ же мѣстѣ до 11 января текущаго года, когда Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему нашему Архiepастырю, благоугодно было наградить его саномъ іерея съ опредѣленіемъ на священническую вакансію къ церкви села Богимова, того жъ уѣзда.

Скромное торжество началось въ 10 часовъ утра служеніемъ божественной литургіи, которую совершалъ сынъ юбиляра, въ сослуженіи съ настоятелемъ храма о. Глаголевымъ и чествуемымъ о. Андреемъ, въ присутствіи многихъ прихожанъ, случайно освѣдомившихся о необычномъ для села торжествѣ. Во время причастнаго стиха о. настоятель храма произнесъ слѣдующее слово:

*„Воздадите убо всѣмъ должная (Римл. XIII, 7).“*

Нынѣшнее собраніе наше, братіе, не есть обычное собраніе для совершенія общественной молитвы: нынѣ

исполнилось пятьдесятъ лѣтъ служенія нашего досточтимого теперь іерея о. Андрея Андреевича. Въ 1863 году онъ поступилъ на службу къ сей церкви. Движимые чувствами любви и уваженія къ нему, мы и собрались въ храмъ сегодня, чтобы раздѣлить съ нимъ его двойную радость и почтить его привѣтствіемъ съ юбилейнымъ днемъ и съ полученіемъ іерейской благодати.

Чествованіе людей, много потрудившихся, не есть плодъ холоднаго предписанія закона, а—свободной, искренней признательности тѣхъ лицъ, для которыхъ и среди которыхъ они такъ долго трудились.

Нынѣ досточтимому іерею о. Андрею исполнилось 50 лѣтъ служенія церкви Божіей. Не малое пройдено поприще! Много нужно силъ и трудовъ положить, чтобы пройти его! Не многіе достигаютъ пятидесятилѣтія приходской службы. Это есть особенное благословеніе Божіе,—даръ Божій. Самое долголѣтіе жизни есть величайшій даръ Божій, но этотъ даръ еще многоцѣннѣе, когда онъ соединенъ съ призваніемъ Божіимъ на особенное служеніе церкви. Тяжело бремя клирика, еще тяжелѣе—званіе священнослужителя. Какъ оно трудно и отвѣтственно! Служеніе іерея Божія есть постоянный подвигъ, для котораго требуется особая духовная мудрость и опытность, всегдашняя—можно сказать—ежечасная готовность къ исполненію разнообразныхъ духовныхъ потребностей своихъ пасомыхъ,—неистощимое терпѣніе, иногда готовность на самопожертвованіе, неослабая бдительность за собой и своими прихожанами, постоянное молитвенное настроеніе. Да, высоко служеніе пастыря, которое теперь подъялъ на свои рамена о. Андрей; испросимъ у Господа Бога силъ и здоровья новому іерею Божію. Но многотрудно и сопряжено было со многими огорченіями, обидами и тяжелыми трудами и полувѣковое служеніе о. Андрея сначала въ должности псаломщика и потомъ въ санѣ діакона. Труды его въ этихъ послѣднихъ должностяхъ для нѣкоторыхъ были будто и незамѣтны, но они были... и труды большіе,—какъ на пользу церкви и прихода, такъ и для своей собственной семьи, для своихъ дѣтей, которымъ онъ далъ образованіе (сынъ и 3 дочери) и которыхъ Богъ благословилъ хорошей жизнью. Касаясь трудовъ о. Андрея, обратимъ вниманіе и на то, что юбиляръ всѣ эти 50 лѣтъ неотступно провелъ въ селѣ Пушкинѣ. Обстоятельство—достойное вниманія тѣмъ болѣе, что въ настоящее время часто слышатся во всѣхъ званіяхъ и сословіяхъ недовольство своимъ жребіемъ и жалобы на трудность жизни.

Пусть не было въ жизни юбиляра выдающихся, блестящихъ подвиговъ, за то онъ служилъ и пѣлъ Богу въ простотѣ души и чистотѣ совѣсти, съ полнымъ смиреніемъ, неослабнымъ усердіемъ и страхомъ Божіимъ, теперь рѣдкими у молодыхъ клириковъ.

Неужели же теперь тотъ, кто столь долгое время усердно служилъ Богу и приходу, кто долговременнымъ

своимъ служеніемъ приносилъ долю своей пользы на алтарь общественнаго блага, кто молилъ Бога за спасеніе прихода, неужели тотъ не заслуживаетъ чести и благодарности отъ сочувствующихъ этому дѣлу?.

Воздадимъ же должное!.. Возблагодаримъ Господа Бога за ту неизреченную Его милость, что Онъ виновнику настоящаго торжества своею благодатію воспомоществовалъ совершить 50-лѣтнее служеніе церкви. Будемъ молить Его, Отца Небеснаго, имущаго въ десницѣ своей долготу житія и лѣта, да продолжитъ Онъ старость о. Андрея еще на многія лѣта, да споспѣшествуетъ ему въ новомъ санѣ іерея Божія въ мирѣ и благополучіи насладиться тихимъ вечеромъ земнаго бытія своего“. Аминь.

По окончаніи литургіи, когда о. протоіерей съ цѣлымъ сонмомъ священнослужителей (облачились еще два племянника юбиляра и діаконъ—сосѣдъ) вышелъ изъ алтаря на амвонъ для совершенія благодарственного Господу Богу молебствія о здравіи юбиляра, онъ отъ имени любящихъ дѣтей привѣтствовалъ юбиляра—отца приблизительно такими словами:

*„Дорогой юбиляръ—отецъ!*

Пятьдесятъ лѣтъ исполнилось съ того дня, когда благословеніемъ въ Бозѣ почившаго Калужскаго іерарха Григорія ты былъ поставленъ во чтеца и пѣвца къ сему святому храму. Благодать Божія содѣйствовала тебѣ пройти полувѣковой періодъ службы безпорочно и даже съ честію для своего званія, возвысившею тебя сначала въ санѣ діакона и теперь въ санѣ іерея. Долгомъ своимъ почитаю выразить тебѣ искреннюю признательность за твои отеческія къ намъ, дѣтямъ твоимъ, заботы: ты насъ на свои крохи воспиталъ, образовалъ и сдѣлалъ людьми. Прими, дорогой родитель, выраженіе нашей искренней къ тебѣ любви и глубокаго уваженія, а въ знакъ благодарности за все, для насъ тобою сдѣланное и въ память нынѣшняго незабвеннаго для тебя дня, прими подносимую тебѣ отъ любящихъ дѣтей св. икону сію, образъ Богоматери, Покровительницы храма сего и семьи нашей. Припадаемъ съ теплою молитвой къ Заступницѣ, да укрѣпитъ Она дорогія намъ твои силы еще на многія лѣта на радость нашу“.

Юбиляръ благодарилъ своего бывшаго о. настоятеля и всѣхъ собравшихся почтить его и просилъ помолиться о немъ Господу, да укрѣпитъ Онъ, милосердый, его немощныя силы къ продолженію служенія и сподобить его даже до послѣдняго издыханія приносить Богу безкровную жертву.

Затѣмъ начато было благодарственное Господу Богу молебствіе. По окончаніи молебна, послѣ многолѣтствования Государи Императора, Св. Синода, Преосвященнѣйшаго Епископа Калужскаго Тихона, возглашено было многолѣтіе юбиляру.

Послѣ цѣлованія св. креста всѣ отправились въ

домъ о. Андрея Андреевича. Радужнымъ хозяиномъ предложена была гостямъ трапеза.

Такъ кончилось это семейное торжество, не лишнее, однако жъ и общественнаго значенія. Съ одной стороны оно показываетъ, что и на самомъ незамѣтномъ посту можно сдѣлать много хорошаго для ближнихъ, а съ другой,—что въ лицѣ нашего новаго Архипастыря мы имѣемъ начальника не только мудраго, но и благодѣйшаго, готоваго замѣтить и отличить даже и самое скромное дарованіе. Это не можетъ не ободрять насъ и не побуждать къ вѣщней дѣятельности.

Села Пушкина священникъ *Іоаннъ Глаголевъ*.

## Епархіальныя извѣстія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Калужская Духовная Консисто-рія слушала: 1) словесное распоряженіе Его Преосвященства о томъ, чтобы о.о. благочинные Калужской епархіи незамедлительно доносили Его Преосвященству о времени прибытія къ мѣсту служенія всѣхъ опредѣленныхъ и перемѣщаемыхъ на мѣста псаломщиковъ, діаконовъ и священниковъ. 2) Изъ дѣлопроизводства Консисто-ріи объ опредѣленіи разныхъ лицъ на священноцерковнослужительскія мѣста усматривается, что просителями по большей части при прошеніяхъ не представляются потребные въ этихъ случаяхъ документы, (свидѣтельства а) объ образованіи и б) о припискѣ къ призывному участку или о явкѣ къ исполненію воинской повинности) чѣмъ увеличивается канцелярская переписка. **Приказали** и Его Преосвященство утвердилъ циркулярно дать знать о.о. благочиннымъ для надлежащаго исполненія, чтобы они незамедлительно доносили Его Преосвященству о времени прибытія къ мѣсту служенія всѣхъ перемѣщаемыхъ и опредѣляемыхъ на мѣста и чтобы просителями къ прошеніямъ на имя Его Преосвященства объ опредѣленіи на священноцерковнослужительскія мѣста прилагались всѣ требуемые вышеозначенные документы. Февраля 1-го дня 1913 года.

Преподало Архипастырское благословеніе Его Преосвященства съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ.

1) Благочинному 1-го округа Перемышльскаго уѣзда, протоіерею Перемышльскаго собора Василию Смирнову, священникамъ церквей селъ: 2) Покровской, г. Перемышля Николаю Панову, 3) Рыченое, Сергію Покровскому, 4) Варвареное, Николаю Никольскому за безвозмездные труды по обученію церковному пѣнію псаломщиковъ округа на бывшихъ двухнедѣльныхъ

курсахъ въ сентябрѣ 1912 г. при Перемышльскомъ соборѣ. 4) Священнику церкви села Рыченое, Перемышльскаго уѣзда, Сергію Покровскому за пожертвованіе облаченія стоимостью 50 руб. и за умѣніе располагать прихожанъ къ пожертвованіямъ. 5) Крестьянкѣ Елисаветѣ Анисочкиной за пожертвованіе въ церковь села Рыченое, на храмъ 60 руб. 6) Перемышльскаго гражданкѣ Аннѣ Θεодоровнѣ Пономаревой. 7) Перемышльскому купцу Дмитрію Васильевичу Бизину. 8) Перемышльскому купцу Константину Васильевичу Гречанинову. 9) Прихожанкѣ Покровской г. Перемышля церкви Зинаидѣ Петровнѣ Губиной за пожертвованіе въ означенную церковь—первою 200 руб., вторымъ двумъ паникадилъ стоимостью 300 руб., третьимъ на украшеніе храма 100 руб. и четвертою билетъ въ 100 руб. за вѣчное поминовеніе родственниковъ. 10) Священнику церкви села Нижнихъ Подгоричъ, Перемышльскаго уѣзда, Николаю Чижову. 11) Бывшему церковному старостѣ сей церкви Евфимію Ивановичу Новикову—первому за умѣніе располагать къ пожертвованіямъ, а второму за пожертвованіе въ означенную церковь вещей на сумму 340 руб. 12) Священнику церкви села Верхнихъ Подгоричъ, Перемышльскаго уѣзда, Іоанну Зюкову. 13) Священнику церкви села Михайловскаго, того же уѣзда, Алексію Розанову за умѣніе располагать лицъ къ пожертвованіямъ. 14) Священнику церкви села Синятина, Перемышльскаго уѣзда, Іоанну Покровскому. 15) Церковному старостѣ той же церкви Алексію Григорьевичу Григорьеву за пожертвованіе на построеніе новаго храма въ означенномъ селѣ—первымъ 100 руб., а вторымъ 200 руб.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства

1) Прихожанамъ церкви села Авчурина, Калужскаго уѣзда, за пожертвованіе 206 руб. 51 коп. на ремонтъ приходскаго храма. 2) Прихожанамъ Іоанно-Предтеченской, г. Малоярославца церкви за пожертвованіе 309 руб. на ремонтъ приходскаго храма.

**Назначенъ:** Священникъ Калужскаго Кеѳедрального собора, Михаилъ *Дмитревскій* ключаремъ при томъ же соборѣ, 13 февраля.

**Опредѣлены:** а) во священника—прослушавшій полный университетскій курсъ по юридическому факультету Московскаго университета, Сергій *Рождественскій* къ церкви села Осворока, Жиздринскаго уѣзда, 14 февраля; во псаломщика 1) бывшій учитель Балабановской церковно-приходской школы, Лихвинскаго уѣзда, Александръ *Смирновъ* къ церкви Ржавецъ, того же у., 10 февраля; 2) окончившій курсъ въ Калужскомъ духовномъ училищѣ, Сергій *Чупровъ* къ церкви села Пушкина, Тарусскаго уѣзда, 11 февраля, исправляющими

должность псаломщика; 3) уволенный изъ 1 кл. Калужской духовной семинаріи, Иванъ *Азбукинъ* къ церкви села Жуковки, Мосальскаго у., 6 февраля; 4) окончившій курсъ въ Калужскомъ духовномъ училищѣ, Николай *Смирновъ* къ церкви села Бояновичъ, Жиздринскаго у., 9 февраля.

**Перемѣщены** псаломщики церковей сель: Запажья, Малоярославецкаго у., Павелъ *Архангельскій* и Передоли, того же у., Петръ *Цвѣтковъ* одинъ на мѣсто другого 10-го февраля.

**Уволенъ заштатъ** псаломщикъ п. с. Жуковки, Мосальскаго у., Петръ *Чистяковъ*, согласно прошенію, 6 февраля.

**Исключаются** изъ списковъ умершіе: 1) заштатный протоіерей п. с. Бениць, Боровскаго у., Іоаннъ *Виноградовъ*, 12 января; 2) ключарь Калужскаго Каѳедральнаго собора, протоіерей Александръ *Орловъ*, 3 февраля; 3) псаломщикъ въ санѣ діакона п. с. Губина, Козельскаго у., Константинъ *Плаксинъ*, 3 февраля.

#### Имѣются праздна мѣста:

**Священническія:** 1) при церкви села Бениць, Боровскаго уѣзда—съ 25 ноября (см. № 35 Вѣстн.); 2) при церкви села Татьянинскаго, Тарусскаго уѣзда—съ 3 декабря (см. № 35 Вѣстн.); 3) при церкви села Угодскаго Завода, Малоярославецкаго уѣзда—съ 28 октября (см. № 32 Вѣстн.); 4) при церкви села Клена, Жиздринскаго уѣзда—съ 13 декабря (см. № 36 Вѣстн.); 5) при церкви села Юрьева, Козельскаго уѣзда—съ 8 декабря (см. № 1 Вѣстн.); 6) при церкви села Пупкова, Жиздринскаго уѣзда—съ 13 декабря (см. № 2 Вѣстн.); 7) при церкви села Ильинскаго, Козельскаго уѣзда—съ 27 января (см. № 5 Вѣстн.); 8) при Калужскомъ Каѳедральномъ соборѣ—съ 13 февраля (жалованья отъ казны 1-му священнику 367 руб. 32 коп. въ годъ, домъ церковный).

**Діаконскія:** 1) при церкви села Введенскаго, Тарусскаго уѣзда—съ 23 октября (см. № 31 Вѣстн.); 2) при церкви села Маркова, Лихвинскаго уѣзда—съ 30 октября (см. № 32 Вѣстн.); 3) при церкви села Большухи, Жиздринскаго уѣзда—съ 7 ноября (см. № 33 Вѣстн.); 4) при церкви села Хотѣни, Козельскаго уѣзда—съ 25 ноября (см. № 35 Вѣстн.); 5) при церкви села Горетова, Козельскаго уѣзда—съ 10 декабря (см. № 36 Вѣстн.); 6) при Успенской, г. Малоярославца, церкви—съ 5 января

(см. № 3 Вѣстн.); 7) при Тарусскомъ соборѣ—съ 27 января (см. № 5 Вѣстн.).

**Псаломщическія:** 1) при церкви села Савьяковъ, Боровскаго уѣзда—съ 15 ноября (см. № 35 Вѣстн.); 2) при церкви села Пятницкаго, Перемышльскаго уѣзда—съ 19 ноября (см. № 34 Вѣстн.); 3) при церкви села Вознесенскаго, Тарусскаго уѣзда—съ 21 ноября (см. № 36 Вѣстн.); 4) при церкви села Рождествена, Козельскаго уѣзда—съ 3 января (см. № 3 Вѣстн.); 5) при церкви села Карамышева, Медынскаго уѣзда—съ 30 ноября (см. № 35 Вѣстн.); 6) при церкви села Потросова, Калужскаго уѣзда—съ 13 декабря (см. № 2 Вѣстн.); 7) при церкви села Любиць, Малоярославецкаго уѣзда—съ 13 января (см. № 3 Вѣстн.); 8) при церкви села Покрова на Калужкѣ, Калужскаго уѣзда—съ 28 января (см. № 5 Вѣстн.); 9) при церкви села Губина, Козельскаго уѣзда—съ 3 февраля (земли 47 дес.; дома нѣтъ; жалованья отъ казны 98 руб.; душъ муж. пола 787; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика).

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Открыта подписка на 1913 годъ  
на ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ—ЖУРНАЛЪ

СЕЛЬСКИЙ  ВѢСТНИКЪ

Въ 1913 г. „Сельскій Вѣстникъ“ будетъ выходить, какъ и въ 1912 году, ежедневно по прежней расширенной программѣ, съ иллюстрированными воскресными номерами и многими бесплатными приложеніями.

„Сельскій Вѣстникъ“ является самой дешевой народною газетою, такъ какъ одинъ номеръ газеты съ приложеніями для подписчиковъ стоитъ менѣе 1 коп.

Въ теченіе года подписчики „Сельскаго Вѣстника“ получаютъ:

1) Ежедневную газету по вторникамъ, средамъ, четвергамъ, пятницамъ и субботамъ, за исключеніемъ дней послѣпраздничныхъ. Содержаніе: законы и распоряженія Правительства, отчеты о засѣданіяхъ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы, телеграфныя извѣстія, статьи и бесѣды по разнымъ текущимъ вопросамъ и событіямъ, хроника (послѣднія извѣстія, Петербургскій дневникъ, Московскія вѣсти и изъ Русской жизни), сообщенія изъ деревни, отвѣты на срочные вопросы подписчиковъ и т. п. По средамъ и субботамъ извѣстія о биржевой стоимости процентныхъ бумагъ и о цѣнахъ на хлѣба и проч.

2) Еженедѣльно воскресный № съ рисунками. Въ этомъ номерѣ помѣщаются статьи религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія, описанія разныхъ



мѣстностей Россіи и иностранныхъ государствъ, повѣсти, рассказы, стихотворенія, отдѣлъ „Обо всемъ“ и Страничка шутки и забавы“.

### 3) БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ГАЗЕТЪ.

а) Календарь и справочная книжка „Сельскаго Вѣстника“ на 1913 годъ, съ портретами Государя Императора Николая II, Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича и портретами Великаго Государя Московскаго Михаила Феодоровича и родителя его Патріарха Филарета Никитича Романова, съ табель-календаремъ, картою Россійской Имперіи и многими рисунками.

б) 52 №№ сельско-хозяйственнаго еженедѣльнаго журнала „Деревенское Хозяйство“ съ рисунками.

в) 52 №№ еженедѣльнаго журнала „Отвѣты на вопросы подписчиковъ“.

г) 24 №№ журнала „Кустарный Трудъ“ съ рисунками и чертежами.

д) **Общедоступные** и полезные для сельскихъ хозяйствъ листки и брошюры Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія по землеустройству, сельскому хозяйству и кустарнымъ промысламъ.

Условія подписки съ доставкой и пересылкой:

На годъ со всѣми приложеніями 2 руб. 40 коп.

При „Сельскомъ Вѣстникѣ“ будутъ выходить за особую подписную плату **ЖУРНАЛЫ:**

## „РОДНАЯ СТРАНА“

Ежемѣсячный иллюстрированный, литературно-историч., семейно-общест. и научно-популярный журналъ. Выходить книжками до 80 столбцовъ текста большого формата, на хорошей бумагѣ съ рисунками въ обложкѣ.

Программа журнала: **изящная литература.** Историч. и бытовые романы, повѣсти, очерки, рассказы и проч. **Искусство:** живопись, зодчество, музыка, театр. **Исторія, этнографія и географія.** Популярно-научныя статьи. Новѣйшія изобрѣтенія и открытія въ области науки и техники и проч. **Обученіе и воспитаніе.** Церковно-приходская жизнь. Статьи по вопросамъ церковно-общественнымъ. **Обозрѣнія за мѣсяцъ.** Библиографія. О новыхъ книгахъ. Обо всемъ. **Отдѣлъ совѣтовъ и отвѣтовъ** на вопросы.

## ЖУРНАЛЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЦА

(Второй годъ изданія).

Ежемѣсячный сельско-хозяйственный журналъ, посвященный интересамъ мелкаго и средняго хозяйства. Ежемѣсячно до 80 стр. текста съ рисунками. **Отдѣлы:** полеводство, животноводство, экономика и счетоводство, спеціальныя культуры, садоводство, огородничество и пр., обзоръ сельско-хоз. журналовъ, сельское хозяйство за границей, бесѣды о сельской жизни, наука и народныя примѣты, справочный отдѣлъ, мѣстная жизнь, лѣчебникъ домашнихъ животныхъ, борьба съ вредителями, вопросы и отвѣты.

Условія подписки, на каждый журналъ: на годъ съ доставкой и пересылкой по 2 р.

Подписка и объявленія на газету и журналы принимаются въ Конторѣ „Сельскаго Вѣстника“, С.-Пб., Мойка, 32.

### ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

ПЕРВЫМЪ ВЪ РОССИИ ОБЩЕДОСТУПНЫМЪ ИЗДАНИЕМЪ  
НОВАЯ ПОПУЛЯРНО-НАУЧНАЯ КНИГА

## ВСЕЛЕННАЯ И ЧЕЛОВѢЧЕСТВО

СВЫШЕ  
**860**  
иллюстрацій,  
портретовъ и  
свѣтковыхъ съ картинъ.  
Айвазовскаго,  
Брюлова,  
Рафаэля,  
Рубенса  
и друг.

колоссальный трудъ  
д-ра Кремера  
при участіи знамен.  
професс.  
Исторія земли,  
Небесныхъ свѣтилъ,  
Растительнаго міра,  
Царства животныхъ

БОЛѢ  
**100,000**

строкъ убористаго текста на 1560 страницахъ большого формата книги.

**Жизнь первобытнаго человѣка и постепенное культурное развитіе народовъ съ доисторическихъ временъ по настоящее время.**

Изданіе фирмы *Коммерціи Советника Н. В. Гаевского.*

Появленіе въ свѣтъ этой солидной и полезной книги найдетъ себѣ откликъ въ каждомъ человѣкѣ, стремящемся къ самообразованію.

Отдѣлъ нашей книги: первобытность — заставляетъ содрогнуться передъ тѣми милліонами, быть можетъ, милліардами лѣтъ, которые прошли въ постепенномъ развитіи Вселенной до настоящаго времени.

Не менѣе интересна исторія возникновенія и развитія человѣческаго рода. Значительное мѣсто занимаютъ и, такъ называемыя, міровыя трагедіи: всемірный потопъ; землетрясенія и наводненія, крушенія цѣлыхъ областей и многихъ тысячъ народа.

Большинство моментовъ постепеннаго развитія природы и человѣчества иллюстрировано снимками съ цѣнныхъ коллекцій старинныхъ гравюръ Пикара, Дрезденской Галлерей, Луврскаго музея, Лондонскаго музея, Эрмитажа и съ нѣкоторыхъ коллекцій американскихъ милліардеровъ. Книга „Вселенная и Человѣчество“ большого журнальнаго формата, въ трехъ томахъ роскошно изданная, и ввиду того что **ПРИБРѢТЕНА СЛУЧАЙНО** временно распродается съ упаковкой и пересылкой вмѣсто 7 руб. за 3 р. 50.

*Добросовѣстность предлагаемаго изданія гарантируемъ:* книга во всякое время по желанію заказчика принимается обратно, или мѣняется на другія.

Высылается съ наложеннымъ платежемъ.

Адресъ: А. А. Ильинъ. С.-Петербургъ, Б. Зеленина ул., № 1.

### ОБЪ ИЗДАНИИ

## „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

въ 1913 году.

Журналъ „Душеполезное Чтеніе“ имѣетъ своею задачею — „служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“.

Цѣна за годовое изданіе журнала со всѣми его приложеніями 4 р. съ пересылкой.

Адресъ: Москва, редакція „Душеполезное Чтеніе“ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Издательница *Ольга Касицина.*



золотая медаль

Къ свѣдѣнію

## ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЪ.

Въ аптекарскомъ магазинѣ

МИХАИЛА ЛИПЕЦЪ



высшая награда

г. Калуга, Облупская ул. д. Власова телефонъ № 77.

Заготовленъ къ предстоящимъ праздникамъ Св. Пасхи роскошный фейерверкъ, бенгальскіе огни, зажигательная нитка и разноцвѣтные фонари.

Настоящее деревянное масло, розовое масло и ладанъ.

Съ заказами покорнѣйше прошу обращаться заблаговременно, каковыя будутъ выполнены съ большимъ вниманіемъ.

Спеціальныи прейсъ-курантъ на фейерверкъ и всего магазина высылается немедленно по первому требованію бесплатно.

## Къ 300-лѣтнему ЦАРСТВОВАНІЮ ДОМА РОМАНОВЫХЪ.

КНИЖКИ и БРОШЮРЫ.

№ 5. Заслуж. проф. П. Н. Жуковичъ. *Смутное время и воцареніе Романовыхъ*. 110 стр., съ иллюстраціями. Обложка въ краскахъ. Ц. 25 к.

Содержаніе: Прекращеніе династіи Рюрика. Появленіе самозванца. Судьба бояръ Романовыхъ. Лжедмитрій. Василій Шуйскій. Тушинскій воръ. Скопинъ-Шуйскій. Избраніе королевича Владислава. Патріархъ Гермогенъ. Прокопій Ляпуновъ. Московское государство на краю гибели. Начало Нижегородскаго ополченія. Освобожденіе Москвы. Избраніе Михаила Феодоровича Ремапова.

Съ требованіемъ изданій обращаться: въ Книгоиздательство „Сельскаго Вѣстника“—С.-Петербургъ, Мойка, 32.

## Отъ редакціи.

Священнику села Песковатскаго, Лихвинскаго уѣз-

да, І. Музалевскому. Ваше стихотвореніе „Восточный вопросъ“ напечатанъ не будетъ.

Псаломщику села Ратькова, Мещовскаго уѣзда, І. Бѣляеву. Вашу просьбу редакція Вѣстника удовлетворить не можетъ. Да и слѣдуетъ ли хлопотать объ этомъ?

— 1913 —  
„РУССКОЕ СЛОВО“  
и журналъ „ИСКРЫ“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

НА ГАЗЕТУ „РУССКОЕ СЛОВО“

Съ пересылкой городскимъ и иногороднымъ на годъ 4 р., 6 мѣс. 4 руб. и на 1 мѣс. 80 коп.

НА ГАЗЕТУ „РУССКОЕ СЛОВО“ СЪ ЖУРНАЛОМЪ „ИСКРЫ“

(при одновременной подпискѣ).

Съ пересылкой городскимъ и иногороднымъ на годъ 10 руб., 6 мѣс. 6 руб. и 1 мѣс. 1 руб. 10 коп.

ЗА ГРАНИЦУ—ВДВОЕ.

Подписываться можно на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

Для лицъ, подписавшихся съ 1-го января на годъ и затрудняющихся единовременнымъ взносомъ годовой платы, при обращеніи непосредственно въ контору, а не черезъ книжные магазины, допускается разсрочка платежа на слѣдующихъ условіяхъ:

Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ вносятъ при подпискѣ 3 руб., къ 1-му апрѣля—2 руб., и къ 1-му юлія—2 руб.

Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ вносятъ при подпискѣ 4 руб., къ 1-му апрѣля—3 руб. и къ 1-му юлія—3 руб.

О желаніи вносить деньги въ разсрочку необходимо заявить при уплатѣ перваго взноса и при слѣдующихъ взносахъ прилагать печатный адресъ оандероли, по которому получается газета, или точную съ него копію, городскіе же подписчики благоволятъ предъявлять № подписной квитанціи.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при коллективной подпискѣ на годъ чрезъ посредство и поручительство казначеевъ допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, не менѣе рубля въ мѣсяцъ впередъ.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается. Подписавшіеся въ разсрочку и не внесшие доплаты своевременно считаются выбывшими и высылка имъ газеты прекращается, а высланные деньги послѣ срока записываются какъ новая подписка, согласно мѣсячной платы.

За перемѣну адреса: съ городского и иногороднаго на городской—25 коп., съ иногороднаго на иногородный—25 коп., съ городского на иногородный—50 коп., съ городского или иногороднаго на заграничный, кромѣ платы за перемѣну 25 к., доплачивается разница согласно таксы за время по расчету.

Никакихъ измѣненій въ подпискѣ, послѣ того какъ таксая произведена, дѣлать не допускается.

АДРЕСЪ: Москва, Тверская, 48.

## СОДЕРЖАНІЕ:

- I. Можно ли въ прошломъ исторіи Русской Церкви найти основанія на право участія нашего духовенства въ Государственной Думѣ?
- II. О дѣвствѣ и бракѣ по ученію св. отцевъ церкви.
- III. Бесѣда ко дню празднованія 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

IV. Изъ хроники.

V. Епархіальныя извѣстія.

VI. Отъ редакціи.

VII. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровскій.  
Протоіерей А. Кудрявцевъ.