

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р., 1/2 стран. 2 р. 50 к., 1/4 стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копѣекъ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 27.

№ 27.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16 іюня 1905 года за № 6565, дано знать, что, согласно ходатайству Ярославскаго Епархіальнаго Начальства, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено открыть при церквахъ Ярославской епархіи: села Вознесенскаго на Слудѣ, Рыбинскаго уѣзда, и Димитріево-Солунской гор. Ярославля штатныя діаконскія вакансіи съ тѣмъ, чтобы содержаніе по сѣмь вакансіямъ относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 іюня 1906 года № 6539, дано знать о назначеніи вдовѣ послѣ умершаго псаломщика Преображенской церкви села Иловны, Мологскаго уѣзда, Елизаветѣ Бѣляевой съ несовершеннолѣтними дѣтьми единовременно пособія въ 50 руб., съ производствомъ онаго изъ Мологскаго уѣзднаго казначейства.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, перемѣщенъ на вакансію діакона при церкви села Старокобыльскаго, Ярославскаго уѣзда, діаконъ церкви села Воскресенскаго на Обнорѣ, Любимскаго уѣзда, Павелъ Кременецкій 20 іюня; предоставлены вакантныя мѣста: священническое при церкви села Котова, Мышкинскаго уѣзда, состоящему на должности псаломщика при церкви села Дубнева, Угличскаго уѣзда, священнику Николаю Жущиковскому 20 іюня; *діаконскія*: при церкви села Никольскаго на Ухтомѣ, Пошехонскаго уѣзда, діакону церкви села Мещерскаго, Любимскаго уѣзда, Іоанну Покровскому; при церкви села Огаркова, Рыбинскаго уѣзда, діакону-псаломщику Успенской церкви посада Норскаго, Ярославскаго уѣзда, Николаю Фавстову; при церкви села Вексиць, Ростовскаго уѣзда, діакону-псаломщику Вознесенской г. Р.-Борисоглѣбска церкви Николаю Никологорскому; при церкви села Христорождественскаго на Черемхѣ, Рыбинскаго уѣзда, діакону Покровской церкви села Никольскаго, Р. Борисоглѣбскаго уѣзда, Алексѣю Тихонравову отъ 21 іюня.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Угличскаго, *допущены* къ исполненію псаломщическихъ обязанностей: при церкви села Ильинскаго на Югу, Пошехонскаго уѣзда, бывшій ученикъ 4 класса духовной семинаріи Викторъ Цвѣтковъ; при церкви села Димитріевскаго, того же уѣзда, бывшій ученикъ 6 класса духовной семинаріи Димитрій Дьяконовъ и при церкви села Яковлевской слободы, Ярославскаго уѣзда, бывшій ученикъ духовной семинаріи Александръ Кабановскій,—всѣ отъ 20 іюня; *перемѣщены* на псаломщическія вакансіи: къ церкви села Богоявленскаго на островѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Власунова, Любимскаго уѣзда, Константинъ Корсунскій; къ церкви села Ивановскаго—Рудаковыхъ, Ростовскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Полтева, Ярославскаго уѣзда, Димитрій Розинъ; къ церкви села Вокшеры, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Приселка--Новаго, того же уѣзда, Владиміръ Сандыревъ и къ Никольской на спольѣ гор. Ростова церкви псаломщикъ

Успенской города Пошехонья церкви Александръ Розовъ—всѣ отъ 20 іюня.

Исключены изъ списковъ, за смертью, священникъ церкви села Спасскаго на Волгѣ, Рыбинскаго уѣзда, Павелъ Любомудровъ съ 6-го іюня и церкви села Зачатья, Ростовскаго уѣзда, Иоаннъ Погорѣльскій съ 17 іюня.

ИЗВѢСТІЯ.

Вакантныя мѣста. *Священническія:* при соборной Крестовоздвиженской въ гор. Р-Борисоглѣбскѣ (прихожанъ: 40 душъ м. п. и 41 д. ж. п.; церковной земли 1596 кв. саж; доходъ причта 2663 р. 59 к.; домъ церковный; составъ причта 5 членный); при Преображенской церкви села Путятина, Ярославскаго уѣзда (прихожанъ: 620 д. м. п. и 737 ж. п.; церковной земли 36 д.; доходъ причта 889 руб. 98 к.; домъ церковный; составъ причта 2 членный); при церкви села бывой Александровой пустыни, Рыбинскаго уѣзда (прихожанъ: 384 д. м. п. и 467 д. ж. п., церковной земли 38 дес. 793 к. с.; доходъ причта 1313 р. 41 к.; дома церковные; составъ причта 2 членный); при Введенской города Углича церкви (прихожанъ: 169 д. м. п. и 197 д. ж. п.; церковной земли нѣтъ; доходъ причта 632 руб. 10 коп.; церковнаго дома нѣтъ; составъ причта 2 членный); при Преображенской гор. Углича соборной церкви (прихожанъ нѣтъ; земли 1519 д. 666 к. саж., доходъ причта 2221 р. 58 к.; церковнаго дома нѣтъ; составъ причта 9 членный); при Симеоновской гор. Ярославля (прихожанъ: 126 д. м. п. и 149 д. ж. п.; земли 1622 к. с.; доходъ причта 1972 р. 87 к.; домъ церковный; составъ причта 2 членный); при церкви села Спасскаго на Волгѣ, Рыбинскаго уѣзда, (прихожанъ: 934 д. м. п. и 1131 д. ж. п.; церковной земли 58 дес. 1360 кв. с.; доходъ причта 1875 руб.; домъ церковный; составъ причта 5 членный); при церкви села Зачатья, Ростовскаго уѣзда (прихожанъ: 625 д. м. п. и 818 д. ж. п.; церковной земли 36 д.; доходъ причта 638 р. 31 к.; домъ церковный; составъ причта 2 членный).

Діаконскія: при Покровской церкви села Никольскаго Р. Борисоглѣбскаго уѣзда (прихожанъ: 108 душъ мужского пола и 132 души ж. п.; церковной земли 46 д. 1328 к. с.; доходъ причта 1366 р. 86 к.; дома церковные; составъ причта 3 членный); при церкви села Мещерскаго, Любимскаго уѣзда (прихожанъ: 896 д. м. п. и 1154 д. ж. п.; церковной земли 8 дес.; доходъ причта 1078 р. 90 к.; помѣщеніе для діакона наемное отъ прихода; составъ причта 3 членный); при церкви села Воскресенскаго на Обнорѣ, Любимскаго уѣзда (прихожанъ: 249 д. м. п. и 321 д. ж. п.; церковной земли 49 дес.; доходъ причта 1846 р.; дома церковные; составъ причта 5 членный).

Псаломщическія: при церкви села Афанасьевскаго въ Банеунѣ, Любимскаго уѣзда (прихожанъ: 366 д. м. п. и 424 д. ж. п.; церковной земли 69 дес. 1080 кв. саж.; доходъ причта 474 рубля 28 копеекъ; дома церковные; составъ причта 2 членный); при церкви села Маслова, Мышкинскаго уѣзда (прихожанъ: 503 душъ м. п. и 565 душъ ж. п., церковной земли 34 десят.; доходъ причта 800 руб.; дома церковные; составъ причта 2 членный); при церкви погоста Архангельскаго въ Гаряхъ, Ростовскаго уѣзда (прихожанъ: 1535 д. м. п. и 1554 д. ж. п.; земли 137 д. 2396 к. с.; доходъ причта 1585 р.; домъ церковный; составъ причта 5 членный); при церкви села Нетребова, Ярославскаго уѣзда (прихожанъ: 889 д. м. п. и 999 д. ж. п.; земли 37 десят. 1908 к. с.; доходъ причта 800 р.; домъ церковный; составъ причта 2 членный); при церкви села Власунова, Любимскаго уѣзда (прихожанъ: 1146 д. м. п. и 1404 д. ж. п.; церковной земли 36 десят., доходъ причта 967 руб. 76 к.; дома церковные; составъ причта 3 членный); при церкви села Полтева, Ярославскаго уѣзда (прихожанъ: 990 д. м. п. и 1213 д. ж. п.; церковной земли 61 д. 816 к. с.; доходъ причта 1629 руб. 11 к.; дома церковные; составъ причта 3 членный); при церкви села Приселка Новаго, Р. Борисоглѣбскаго уѣзда (прихожанъ: 367 д. м. п. и 458 д. ж. п.; церковной земли 36 д.; доходъ причта 697 р. 47 к.; дома церковные; составъ причта 2 членный); при Успенской города Пошехонья церкви (прихожанъ нѣтъ; церковной земли нѣтъ; доходъ причта 2000 р.; дома церковные; составъ причта 5 членный); при церкви села Солонца, Ярославскаго уѣзда (прихожанъ: 497 душъ муж. пола и 545 душъ жен. пола; церковной земли 42 дес.; доходъ причта 507 руб. 40 коп.; дома церковные; составъ причта

2 членный); при церкви села Дубнева, Угличскаго уѣзда (прихожанъ: 403 д. м. п. и 415 д. ж. п.; церковной земли 36 д. 334 к. с.; доходъ причта 700 р.; дома церковные; составъ причта 2 членный); при Успенской церкви посада Норскаго, Ярославскаго уѣзда (прихожанъ: 279 д. м. п. и 308 ж. п.; церковной земли 520 к. с.; доходъ причта 450 р.; дома церковные; составъ причта 2 членный); при Вознесенской церкви гор. Р.-Борисоглѣбска (прихожанъ: 288 д. м. п. и 321 д. ж. п.; церковной земли 29 д. 47 к. с.; доходъ причта 635 р.; дома церковные; составъ причта 2 членный).

Пожертвованія. Пожертвовано въ церкви епархіи: по городу Ярославлю—въ Христорожественскую церковь дочьрью статскаго совѣтника Александрю Павловною Трофимовою на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, 1000 р. и въ Иоанно-Богословскую ею же, г-жею Трофимовою, на тотъ же предметъ и съ тѣмъ же назначеніемъ дохода, 300 р.; по городу Угличу: въ Крестовоздвиженскую церковь: Угличскою мѣщанкою Александрю Алексѣевою Пушниковою на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта 100 р. и въ пользу церкви 50 р.; Угличскою мѣщанкою Парасковьею Ивановою Макарихиною на тотъ же предметъ, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, 50 руб. и мѣстнымъ церковнымъ старостою, купцомъ Иван. Серебряниковымъ на украшеніе и ремонтъ церкви 829 р.; въ Введенскую церковь СПБургскимъ цеховымъ Васильемъ Иван. Бажановымъ на украшеніе церкви 500 р.; въ Воскресенско-училищную церковь Угличскимъ купцомъ Михаиломъ Александр. Трутневымъ на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, 100 руб.; въ Николо-песоцкую церковь заштатнымъ діакономъ Николаемъ Тороповымъ на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, 100 р.; въ Воскресенско-Флоровскую церковь Угличскою мѣщанкою Вѣрою Петровою Сыромятниковою на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода въ пользу церкви и причта по равной части, 50 руб.; въ Ильинскую церковь Угличскою мѣщанкою Варварою Терентьевой Гущиною: на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода въ пользу церкви и причта по равной части, 150 р. и облаченіе для священника и діакона изъ аппликовой

парчи въ 80 руб.; въ Васильевскую церковь: СПБургскимъ ремесленникомъ Васильемъ Петровымъ Коршуновымъ на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, 100 руб. и Угличскою мѣщанкою Варварою Терентьевою Гущиною на таковой же предметъ, съ назначеніемъ дохода по равной части въ пользу церкви и причта, 200 р. и облаченіе для священника и діакона изъ алликовой парчи въ 100 р.; въ Корсуевскую церковь: протоіереемъ Рыбинской Спасской церкви Евграфомъ Соболевымъ на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, 200 р. и мѣстнымъ церковнымъ старостою мѣщаниномъ Алексѣемъ Авксентьевымъ Марковымъ на ремонтъ церкви 444 р. 75 к.; въ Вознесенскую церковь заштатнымъ священникомъ Николаемъ Фавстовымъ на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода по равной части въ пользу церкви и причта, 100 р. и мѣстнымъ церковнымъ старостою, купцомъ Петромъ Перелякинымъ собрано отъ прихожанъ сей церкви на ремонтъ церкви и причтоваго дома 250 руб.; по Пошехонскому уѣзду—въ церковь села Пыхани дочерью статскаго совѣтника Александрою Павловною Трофимовою на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода въ пользу церкви 10500 р. и съ назначеніемъ дохода въ пользу причта 2500 руб. и на содержаніе мѣстной церковно-приходской богадѣльни 33100 рублей.

СПИСОКЪ

учениковъ Ярославскаго духовнаго училища, составленный педагогическимъ собраніемъ Правленія училища по окончаніи 1905—1906 учебнаго года.

IV штатнаго класса.

Разрядъ первый.

1) Крыловъ Арсеній, Витальскій Александръ, Семеновскій Сергѣй, Орловъ Константинъ, 5) Розинъ Веніаминъ—признаны окончившими курсъ духовнаго училища и удостоены перевода въ первый классъ духовной семинаріи.

Разрядъ второй.

Успенскій Николай, Успенскій Михаилъ, Бальзаментовъ Арсеній, Фаворитовъ Дмитрій, 10) Фавстовъ Николай, Чистяковъ Николай, Смирновъ Геннадій, Виноградовъ Петръ, Алферовъ Василій, 15) Закедскій Владиміръ, Звѣздинъ Павелъ, Хрусталева Николай, Троицкій Алексѣй, Заваринъ Анатолій, 20) Алферовъ Сергѣй—признаны окончившими курсъ духовнаго училища и удостоены перевода въ первый классъ духовной семинаріи.

Разрядъ третій.

Подлежитъ переэкзаменовкѣ:

Орловъ Геннадій—по ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Соколовъ Василій—по малолѣтству, Великосельскій Николай—въ виду болѣзненнаго состоянія—согласно прошеніямъ родителей.

IV параллельнаго класса.*Разрядъ первый.*

1) Крестовъ Михаилъ, Верзинъ Константинъ, Поповъ Геннадій—признаны окончившими курсъ духовнаго училища и удостоены перевода въ первый классъ духовной семинаріи.

Разрядъ второй.

Богородскій Николай, 5) Пріоровъ Дмитрій, Богородскій Анатолій, Голосовъ Николай, Никольскій Иванъ, Розинъ Дмитрій, 10) Никольскій Дмитрій 1-ый, Пивоваровъ Илья, Олеровъ Дмитрій, Островскій Геннадій, Никольскій Дмитрій 2-ой, 15) Царевскій Леонидъ, Вологодскій Николай, Вавиловъ Василій, Зиновьевъ Иванъ, Бѣлороссовъ Леонидъ—признаны окончившими курсъ духовнаго училища и удостоены перевода въ первый классъ духовной семинаріи, 20) Горизонтовъ Θεодоръ—признанъ окончившимъ курсъ духовнаго училища.

Разрядъ третій.

Подлежатъ переэкзаменовкамъ:

Скворцовъ Иванъ—по ариѳметикѣ, Бѣляевъ Николай—по латинскому яз., Казанскій Константинъ—по ариѳметикѣ, Виноградовъ Борисъ—по ариѳметикѣ, 25) Казаковъ Дмитрій—по ла-

тинскому яз., Васильевъ Павелъ—по Катихизису и географіи, Кременецкій Борисъ—по латинскому яз. и ариѳметикѣ.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Васильевскій Александръ—по малоуспѣшности.

III штатнаго класса.

Разрядъ первый.

1) Любомудровъ Николай, Соколовъ Константинъ, Камкинъ Александръ—переводятся въ четвертый классъ училища.

Разрядъ второй.

Розовъ Константинъ, 5) Соколовъ Василій, Ушаковъ Всеволодъ, Бѣликовъ Сергѣй, Соколовъ Александръ 2-й, Колокольцевъ Петръ, 10) Заваринъ Павелъ, Преображенскій Геннадій, Нагорный Владиміръ, Покровскій Димитрій, Восторговъ Николай 15) Заваринъ Алексѣй, Соколовъ Веніаминъ, Введенскій Левъ—переводятся въ четвертый классъ училища.

Разрядъ третій.

Подлежать экзаменамъ:

Воскресенскій Василій—по латинскому яз., Розинъ Леонидъ—по ариѳметикѣ, 20) Соколовъ Александръ 1-й и Верзинъ Евгений—по географіи и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Корсунскій Павелъ, Колачевскій Геннадій, Норскій Александръ, 25) Соловьевъ Иванъ—по малоуспѣшности, Соколовъ Петръ, Аристовъ Сергѣй, Виноградовъ Сергѣй—согласно заявленіямъ родителей.

Увольняется изъ училища:

Ширяевъ Александръ—по малоуспѣшности.

III параллельнаго класса.

Разрядъ первый.

1) Виртуозовъ Сергѣй.

Разрядъ второй.

Витальскій Владиміръ, Розовъ Анатолій, Богданъ Гаврииль, 5) Вознесенскій Александръ, Надежинъ Ѳеодоръ, Яковлевъ Веніаминъ, Голосовъ Димитрій, Лазорцевскій Константинъ, 10) Оносовскій Михаилъ, Шаровъ Иванъ, Кудрявцевъ Константинъ,

Фиолетовъ Александръ, Надежинъ Евгений, 15) Воскресенскій Анатолій, Нагорный Александръ, Троицкій Николай, Покровскій Александръ—переводятся въ четвертый классъ училища.

Разрядъ третій.

Подлежать экзаменамъ:

Волковъ Николай—по ариѳметикѣ, 20) Лисинъ Ѳеодоръ—по русскому яз. письменно, Поповъ Павелъ—по географіи, Орловъ Сергій—по латинскому яз., Угодскій Николай—по ариѳметикѣ, Доброгинъ Павелъ—по русскому яз. устно и ариѳметикѣ, 25) Царевскій Александръ—по русскому яз. устно и географіи, Вавиловъ Александръ—по русскому яз. письменно и ариѳметикѣ, Смирновъ Николай—по русскому яз. письменно, географіи и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Знаменскій Александръ, Шехонской Иванъ—по малоуспѣшности.

II штатнаго класса.

Разрядъ первый.

1) Соколовъ Веніаминъ, Бенедиктовъ Сергій, Гроздовъ Михайлъ, Рождественскій Григорій, 5) Виноградовъ Анатолій—переводятся въ третій классъ училища.

Разрядъ второй.

Писаревскій Владиміръ, Горлицычъ Аркадій, Шеметовскій Павелъ, Заведскій Геннадій, 10) Виноградовъ Николай 1-й, Троицкій Николай, Троицкій Александръ, Виноградовъ Николай 2-й, Викторовъ Викторъ, 15) Юдаевъ Владиміръ, Орловъ Александръ, Никольскій Алексѣй, Смирновъ Константинъ, Лисицынъ Николай, 20) Никольскій Петръ, Преображенскій Павелъ, Смирновъ Петръ, Тихомировъ Константинъ—переводятся въ третій классъ училища.

Подлежать экзаменамъ:

Ливановъ Владиміръ—по церковному пѣнію.

Разрядъ третій.

25) Богословскій Ѳеодоръ, Островскій Константинъ, Мирошниковъ Александръ—по греческому языку.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

Соколовъ Александръ.

II параллельнаго класса.

Разрядъ первый.

1) Соколовъ Димитрій, Верзинъ Алексѣй, Розовъ Сергѣй—переводятся въ третій классъ училища.

Разрядъ второй.

Поповъ Димитрій, 5) Успенскій Веніаминъ, Волковъ Александръ, Ласточкинъ Сергѣй, Рождественскій Геннадій, Зыковъ Михайль, 10) Берсенева Петръ, Киселевъ Николай, Невскій Геннадій, Розовъ Алексѣй, Лавровъ Всеволодъ, 15) Фавстовъ Леонидъ, Прозоровъ Григорій—переводятся въ третій классъ училища.

Разрядъ третій.

Подлежать экзаменамъ:

Горизонтовъ Владиміръ—по ариѳметикѣ, Невскій Александръ—по русскому яз. письменно.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Казанскій Алексѣй, 20) Розовъ Павелъ, Троицкій Иванъ—по малоуспѣшности.

I штатнаго класса.

Разрядъ первый.

1) Гроздовъ Сергѣй, Соколовъ Александръ, Кіяшко Антоній, Ивановъ Иванъ, 5) Разумовъ Василій, Бѣляевъ Валеріанъ—переводятся во второй классъ училища.

Разрядъ второй.

Абиссовъ Николай, Виноградовъ Александръ, Семеновскій Ѳеодоръ, 10) Успенскій Михайль, Смирновъ Иванъ, Бурцевъ Павелъ, Корзлинскій Алексѣй, Соколовъ Димитрій, 15) Любимовъ Павелъ, Сотинъ Павелъ, Хрусталева Сергѣй, Василиковъ Владиміръ, Поповъ Николай, 20) Васильевскій Николай, Заваринъ Иванъ, Заруцкій Николай, Горлицынъ Константинъ, Добротинъ Константинъ, 25) Орловъ Модестъ, Понгильскій Николай, Уша-

ковъ Алексѣй, Виноградовъ Владиміръ—переводятся во второй классъ училища.

Подлежать экзаменамъ:

Никольскій Димитрій—по церковному пѣнію.

Разрядъ третій.

30) Суходольскій Николай—по русскому яз. устно, Воскресенскій Иванъ—по русскому яз. письменно и церковн. пѣнію, Норскій Василій—по русскому яз. устно и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Лавровъ Борисъ, Державинъ Николай—по малоуспѣшности, 35) Невскій Анатолій—по болѣзни, согласно прошенію родителей.

I параллельнаго класса.

Разрядъ первый.

1) Соколовъ Валеріанъ, Троицкій Алексѣй, Богородскій Василій, Агарковъ Илья, 5) Донской Константинъ, Соколовъ Александръ, Витальскій Борисъ, Троицкій Владиміръ—переводятся во второй классъ училища.

Разрядъ второй.

Епшевскій Феодоръ, 10) Ильинскій Андрей, Кременецкій Сильвестръ, Лебедевъ Сергѣй, Корсунскій Михаилъ, Минервинъ Сергѣй, 15) Лисинъ Павелъ, Малиновскій Валеріанъ, Розовъ Николай, Троицкій Иванъ, Каменскій Иванъ, 20) Богородскій Александръ, Виноградовъ Николай, Воскресенскій Виталій, Чурьяковскій Веніаминъ, Воронинъ Борисъ, 25) Зиновьевъ Николай, Моревъ Николай, Плещеевскій Владиміръ—переводятся во второй классъ училища.

Разрядъ третій.

Подлежать экзаменамъ:

Александровъ Иванъ—по русскому яз. письменно, Горизонтовъ Фавстъ—по ариѳметикѣ, 30) Алинъ Николай—по русскому яз. письменно, Срловъ Александръ—по ариѳметикѣ, Рысинъ Константинъ—по свящ. исторіи и ариѳметикѣ, Урановъ Николай,

Капустинъ Ѳеодоръ, 35) Теляковскій Павелъ—по русскому яз. письменно и ариѳметикъ, Никольскій Павелъ—по русскому яз. устно и письменно и ариѳметикъ.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Братановскій Николай—по малоуспѣшности.

О приемныхъ испытаніяхъ въ Ярославскомъ Духовномъ училищѣ въ текущемъ 1906 году.

Правленіе Ярославскаго Духовнаго училища симъ объявляетъ, что

1, Приемныя испытанія для поступленія въ училище будутъ произведены: *21 августа* для дѣтей *окружнаго* духовенства и *22 августа* для дѣтей *иноокружнаго* и *иноепархіяльнаго* духовенства и *иносословныхъ*.

2) Въ первый классъ могутъ поступать дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ.

3) Испытанія для поступающихъ въ *первый* классъ училища будутъ произведены по слѣдующей программѣ:

1. Законъ Божій

а) Знаніе общеупотребительныхъ молитвъ, символа вѣры и 10 заповѣдей.

б) Краткія свѣденія о священно-историческихъ событіяхъ, воспоминаемыхъ въ двенадесятыя праздники и тропари этихъ праздниковъ.

II. Русскій языкъ съ церковнославянскимъ.

а) Чтеніе порусски, съ передачей прочитаннаго по вопросамъ экзаменуемыхъ.

б) Письмо подъ диктъ, съ соблюденіемъ простѣйшихъ правилъ правописанія.

в) Чтеніе по-славянски, съ соблюденіемъ ударенія.

III Арифметика.

Умѣнье писать и выговаривать числа до 8 знаковъ; изустныя дѣйствія и рѣшеніе изустно задачъ въ предѣлахъ первой сотни.

4) Прошенія о приѣмѣ въ училище, съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства и свидѣтельства о привитіи оспы, пишутся на имя Смотрителя училища и подаются лично или присылаются по почтѣ до 10 числа августа.

5. Иносословные, если будутъ вакансіи, могутъ быть приняты въ училище въ количествѣ 10 %, т. е. на каждаго 10 вновь принятыхъ дѣтей окружнаго духовенства иносословный можетъ быть принятъ только одинъ, но, съ соизволенія Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря, иносословныхъ можетъ быть принято и болѣе.

6. Воспитанники иносословные и иноепархіяльные должны платить 40 руб., а иноокружные 10 руб. въ годъ за право ученія. Плата вносится пополугодно, впередъ за полугодіе, послѣ лѣтнихъ и рождественскихъ каникулъ, въ теченіе двухнедѣльнаго срока послѣ начала учебныхъ занятій. Ученикамъ, не внесшимъ платы въ теченіе этого срока, начальство училища имѣетъ право воспретить посѣщать уроки (утверж. Его Пр-мъ журналъ правленія 1904 г. № 4, ст. 5).

7. Какъ вновь поступившіе въ училище, такъ и учащіеся въ ономъ, помѣщаются на житье или въ общежитіи училища, или у родителей и родственниковъ, или на частныхъ квартирахъ, причемъ послѣднія избираются родителями учениковъ не иначе, какъ съ вѣдома и согласія Помощника Смотрителя. (Правила повед. учен. § 45).

8. За содержаніе въ общежитіи полупансіонеровъ взимается 65 руб. въ годъ, а вновь поступающіе вносятъ еще при поступленіи 4 руб. на постельныя принадлежности. Плата вносится по третямъ года, въ теченіе первой половины перваго третнего мѣсяца, а именно: послѣ лѣтнихъ каникулъ 30 руб., послѣ рождественскихъ—25 руб. и послѣ пасхальныхъ—10 руб. Съ воспитанниковъ, поступившихъ въ общежитіе не съ начала учебнаго года, плата взимается по разсчету 7 р 50 к. въ мѣсяцъ.

Примѣчаніе. Каждый полупансіонеръ обязательно долженъ имѣть четыре смѣны нижняго бѣлья, прочную обувь и прилич-

ную одежду, по образцу одежды церковно кѣстныхъ воспитанниковъ.

Переэкзаменовки и экзамены воспитанникамъ училища, коимъ таковыя назначены, будутъ произведены:

17 августа ученикамъ IV класса

18 » ученикамъ III класса по географіи и ученикамъ III—I классовъ по ариѳметикѣ.

19 » ученикамъ III—I классовъ по Закону Божію, Русскому языку (устно и письменно), Греческому и Латинскому языкамъ и церковному пѣнію.

24 августа имѣетъ быть совершенно молебное пѣніе предъ начатіемъ ученія и объявлено росписаніе уроковъ.

Отъ Правленія Угличскаго духовнаго училища.

Въ Угличскомъ духовномъ училищѣ имѣютъ быть въ августѣ мѣсяцѣ сего года: 18 и 19-го числа—приемные экзамены для поступленія въ 1-ый и остальные классы училища, 21-го и 22-го—переэкзаменовки малоуспѣшнымъ ученикамъ училища, 23-го—молебенъ и начало ученія.

Содержаніе.—Указы Св. Синода: объ открытіи штатныхъ діаконовыхъ вакансій при ц. с. Вознесенскаго на Слудѣ, Рыбинскаго уѣзда, и Дмитріевско-солунской гор. Ярославля ц. и о назначеніи единовременнаго пособія псаломщической вдовѣ Вѣляевой.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: вакантныя мѣста и пожертвованія.—Разрядный списокъ учениковъ Ярославскаго духовнаго училища.—О приемныхъ испытаніяхъ въ Ярославскомъ Духовномъ училищѣ въ текущемъ 1906 году.—Отъ Правленія Угличскаго д. училища.—**Особымъ приложеніемъ.** Описаніе иконъ, хранящихся въ Ростовскомъ музеѣ церковныхъ древностей (продолженіе).

Редакторъ **Н. Рыбинъ.**

Ярославль, 1906 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

О П И С А Н І Е

иконъ, хранящихся въ Ростовскомъ музеѣ церковныхъ древностей.

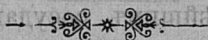
(Продолженіе).

Христосъ изображенъ по срединѣ, имѣя на персяхъ возлюбленнаго ученика. Онъ не сидитъ, а нѣсколько приподнявшись, обращенъ вправо къ одному ученику и что-то подаетъ ему. Прочіе апостолы взволнованы; одни изъ нихъ какъ будто поражены вѣстію, другіе выражаютъ чувство ужаса и вообще всѣ сосредоточены на Христѣ. Дѣйствіе происходитъ въ зданіи, которое имѣетъ видъ ясно опредѣленной комнаты. Сюжетъ находится въ верху лѣваго поля иконы отъ зрителя. Омовеніе ногъ представлено ниже тайной вечери. На полу комнаты стоитъ сосудъ, въ видѣ большой чашки. Христосъ изображенъ предъ однимъ только ученикомъ. Онъ стоитъ на колѣнахъ въ одной нижней одеждѣ, опоясанной платенцемъ, причемъ одинъ конецъ его находится въ Его лѣвой рукѣ, которымъ Онъ и отираетъ ногу апостола; поза и типъ ученика указываютъ на Петра. Прочіе апостолы помѣщены за Христомъ, позади Его. Подъ этимъ сюжетомъ слѣдуетъ изображеніе Христа въ саду Геосиманскомъ. Христосъ на горѣ, падаетъ ницъ, предъ Нимъ какъ бы въ облакахъ виднѣется чаша. Подъ горою или, лучше, у подошвы ея, помѣщены спящіе ученики. Одинъ изъ нихъ, именно Іаковъ, сидитъ, руки его на колѣнахъ, а голова на рукахъ; Петръ и Іоаннь представлены въ полулежачемъ состояніи, первый облокотившись на правую руку, второй на лѣвую. Далѣе-взятіе Христа изъ сада Геосиманскаго. Христосъ представленъ въ своей обычной одеждѣ, впереди Іуда съ вооруженною толпою. Іуда уже подошелъ ко Христу и усиливается облобызать Его. Среди толпы одни съ факелами, другіе съ дреколіемъ, а иные съ оружіемъ, похожимъ или просто на копья, или же на копья съ отточенными съ обѣихъ сторонъ лезвіями, въ видѣ, пожалуй, топора, только болѣе заостренной и выпукловатой формы. Одѣты въ кольчуги и латы, въ порты и высокіе сапоги. У однихъ на головѣ шлемъ, у другихъ нѣчто въ видѣ чалмы. Послѣ взятія Христа изъ сада Геосиманскаго на образѣ представленъ прямо

судъ у Понтія Пилата. Изъ суда воспроизведенъ тотъ моментъ, когда Христось былъ только что приведенъ къ Пилату и когда ему по всей вѣроятности дано было знать о томъ. Пилать представленъ въ особой комнатѣ въ видѣ балдахина съ красными занавѣсами. Раскраска комнаты очень претендуетъ на комфортъ, въ чемъ нельзя, пожалуй, не видѣть стремленія художника, хотя нѣсколько, напомнить о той роскоши и томъ великолѣпнн, которыми окружали себя римскіе правители въ періодъ своего могущества. Одѣтъ онъ въ нижнюю зеленую одежду и въ верхнюю красноватаго цвѣта безъ рукавовъ. Лицо его обрамлено небольшою бородою. Въ правой рукѣ держитъ длинный жезлъ или скипетръ, лѣвая простерта впередъ. Онъ сидитъ. Предъ нимъ, какъ бы въ дверяхъ, стоитъ одинъ изъ іудейскихъ архіереевъ. Онъ обращенъ къ Пилату и видимо доноситъ Ему о цѣли своего пришествія. Поза ясно показываетъ на ту гордость и надменность, какими онъ обладалъ на самомъ дѣлѣ и съ какими онъ отнесся къ іудеямъ, когда тѣ привели къ нему Иисуса на судъ. Христось въ своей обычной одеждѣ изображенъ позади архіерея; около Него стоитъ воинъ у котораго въ правой рукѣ находится оружіе. Другой моментъ въ исторіи суда Понтійскаго Пилата представляетъ изображеніе бичеваній Христа. Три вида бичеванія воспроизведено на разсматриваемомъ образѣ. Первый видъ представляетъ бичеваніе въ несобственномъ смыслѣ или иначе заушеніе Христа воинами. Христось въ этомъ моментѣ изображенъ въ изгнутомъ (точнѣе въ согнутомъ) положеніи, руки Его перевязаны веревкою, а глаза завязаны тканью. Три воина заушаютъ и ударяютъ Его по ланитамъ. Дѣйствіе происходитъ въ зданіи. Надпись надъ сюжетомъ: «И біяху Его по ланитамъ и ругахуся Ему, глаголаше Ему: прорцы намъ, кто есть ударей Тя?» Заушеніе производится въ присутствіи самого Пилата. Пилать стоитъ здѣсь же, рядомъ со Христомъ. Въ правой рукѣ онъ держитъ свой властительскій знакъ, лѣвая лежитъ на Христѣ. Второй видъ воспроизводитъ бичеваніе въ собственномъ смыслѣ. Взору зрителя представляется здѣсь столпъ, вертикально стоящій; къ нему привязанъ Христось, котораго бичуютъ два воина—одинъ плетями, другой пучками прутьевъ. Чисто-человѣческое страданіе исказило черты лица Спасителя.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 27.

№ 27.

ПОУЧЕНІЕ

въ день свв. первоверховныхъ апост. Петра и Павла.

(О чемъ мы должны болѣе всего молить свв. апостоловъ въ настоящій день?).

«Апостоловъ первопрестольницы и вселенныя учителя, Владыку всѣхъ молитве, миръ вселенный даровати, и душамъ нашимъ велию милость.» (Троп. праздн.).

Такъ св. Церковь прославляетъ свв. первоверховныхъ апостоловъ, весь міръ своимъ ученіемъ просвѣтившихъ и вся концы земли ко Христу приведшихъ, и побуждаетъ насъ къ достойному и молитвенному восхваленію ихъ памяти. Но чтобы достойно восхвалить память ихъ и молитвенно почтить ихъ, обратимъ, братіе, вниманіе на ихъ труды и подвиги.

Всѣ апостолы, по данной имъ благодати и власти въ Церкви Христовой, были равны между собою; всѣмъ имъ Господь Іисусъ Христосъ сказалъ по воскресеніи Своемъ: *примите Духъ Святъ. Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ; и имже держите, держатся* (Іоанн. 20, 22—23). Но естественныя человѣческія силы апостоловъ были неодинаковы, почему при равномъ дѣйствіи въ нихъ благодати Божіей, одни изъ нихъ могли болѣе потрудиться въ дѣлѣ благовѣствованія ученія Христова, другіе — менѣе. А такъ какъ свв. апостолы Петръ и Павелъ болѣе другихъ потрудились для обращенія ко Христу іудеевъ и язычниковъ, то св. Церковь почтила ихъ названіемъ *первоверховныхъ и*

вселенныя учителей. По смиренію своему они не присвоили себѣ никакой славы, но всё труды и подвиги свои приписывали дѣйствию благодати Божіей. Хотя «я—говорилъ, напр., о себѣ св. Павелъ—болѣе всѣхъ ихъ (другихъ апостоловъ) потрудился», но это «не я, а благодать Божія, которая со мною» (1 Кор. 15, 10).

Такимъ-то избраннѣйшимъ сосудамъ благодати Божіей и празднуетъ нынѣ св. Церковь и побуждаетъ насъ молитвенно взывать къ нимъ: *Апостоловъ первопрестольницы, и вселенныя учителя, Владыку всѣхъ молите миръ вселенный даровати, и душамъ нашимъ велию милость.* И какъ многозначительна такая молитва наша въ очахъ Божіихъ. Намъ пріятно видѣть такого человѣка, который не для себя только живетъ, не для своихъ только выгодъ трудится, но живетъ и трудится для блага общества, для пользы ближнихъ. Несравненно пріятнѣе Отцу Небесному, когда кто молится Ему не только о себѣ и собственномъ благѣ, но и о благѣ общемъ, благѣ не только ближняго своего, но дажеи врага. Посему, видимъ ли, слышимъ ли на землѣ брани, раздоры, неустойства, —прибѣгнемъ ко свв. апостоламъ, дабы они силою предстательства своего преклонили на милость Правосудіе небесное и водворили миръ и спокойствіе во всей вселенной. Страдаютъ ли ближніе наши отъ разныхъ бѣдъ и злключеній, а мы и сочувствуемъ имъ, и желали бы помочь имъ, но не имѣемъ для того нужныхъ средствъ,—будемъ, по крайней мѣрѣ, просить помощи и заступничества у свв. первоверховныхъ апостоловъ. Насъ самихъ гнететъ какая-либо бѣда и горе, болѣзни, неудачи, семейное несчастіе и злополучіе,—не станемъ унывать и малодушествовать, а обратимся съ горячею и усердною молитвою къ свв. апостоламъ—Петру и Павлу. Они—наши хранители, ходатаи и заступники; они не оставятъ насъ безъ благодатной помощи и утѣшенія, лишь бы только мы сами непрестанно помнили о ихъ всегдашнемъ присутствіи съ нами и не огорчали ихъ своею лѣнностію, небреженіемъ, своею небогоугодною жизнію и поведеніемъ.

О, да не оскудѣетъ въ насъ никогда живая вѣра въ ихъ благодатное предстательство о насъ, да возгорается въ сердцахъ нашихъ болѣе и болѣе святая любовь къ нимъ, и да возносимъ къ нимъ, какъ можно чаще, не столько устами, сколько смиренною и благодарною душою эту священную молитву: *Апостоловъ первопрестольницы и вселенныя учителя, Владыку всѣхъ моли-*

те, миръ вселенный даровати, и душамъ нашимъ велию милость!—Аминь.

Свящ. В. Данкевичъ.

Избѣгай самовольнаго захвата чужой земли.

Къ крайнему прискорбію, изъ разныхъ частей нашего государства нерѣдко получаютъ недобрыя вѣсти о земельныхъ безпорядкахъ. Многіе изъ крестьянъ требуютъ тамъ пріирѣзки себѣ земли. Не получая же удовлетворенія въ своихъ искательствахъ они скопомъ нападаютъ на усадьбы землевладѣльцевъ и производятъ разные безчинства и погромы. Они грабятъ и разоряютъ эти усадьбы, жгутъ строенія, самовольно увозятъ чужое имущество, уводятъ чужой скотъ, силою захватываютъ и хозяйничаютъ на чужой землѣ. Страшно подумать, какое грубое, безчеловѣчное насиліе творится на святой Руси! Но вдумайтесь внимательно въ происходящее, и вы убѣдитесь, какъ преступно и пагубно домогательство правъ на чужую землю такими безчестными и не законными средствами.

И, дѣйствительно, завладѣніе чужою землею насиліемъ прежде всего есть страшный грѣхъ предъ Богомъ. Самъ Богъ восьмою заповѣдью запретилъ намъ захватывать силою чужую собственность. *Не укради*, Онъ сказалъ. Это значитъ не бери самовольно или силою, что принадлежитъ другому человѣку. Десятая же заповѣдь Божія не только не разрѣшаетъ ничего брать чужого, но прямо запрещаетъ даже и желать себѣ чего-либо чужого. *Не пожелай*, она говоритъ, и далѣе опредѣленно показываетъ, чего именно не слѣдуетъ желать. Такъ она между прочимъ, запрещаетъ желать и «села искренняго твоего, ни всего, елика суть ближняго твоего». Подъ «селомъ» здѣсь разумѣется усадьба, земельное владѣніе человѣка. Поэтому, если кто не исполняетъ этихъ заповѣдей Божіихъ и насиліемъ, тайнымъ воровствомъ, грабежемъ, разбоемъ беретъ чужое добро, чужую собственность, тотъ нарушаетъ законъ Божій и преступаетъ Его заповѣди. А что предстоить попирающему волю божественную и неисполняющему законъ Божій? Страшно впасть въ руки Бога живого. Никакія извиненія и оправданія не изба-

вять хищника отъ праведнаго гнѣва Божія и наказанія, которое постигнетъ виновнаго не только въ этой жизни, но и въ будущемъ вѣкѣ. Ни воры, ни хищники въдь царствія Божія, по слову Божию, не наслѣдуютъ (1 Кор. VI, 10).

Завладѣніе чужою землею насиліемъ преступно и предъ законами гражданскими. Законы русскаго государства строго ограждаютъ чужую собственность, и правосудіе строго караетъ за расхищеніе чужого добра. И, дѣйствительно, при происходившихъ земельныхъ безпорядкахъ виновные въ нихъ не ушли отъ правосудія и понесли достойное наказаніе. Кромѣ того, законъ особенно строго преслѣдуетъ за насиліе всякаго рода, и правительство вынуждено было тогда оружіемъ прекращать земельные безпорядки и оружіемъ защищать чужую собственность. Не мало пролилось тогда крови, не мало погибло жизней. И изъ за чего? Изъ-за того только, что обольщенные злоумышленниками и смутьянами забыли и Бога, и совѣсть, и разумъ, и нарушили законныя права землевладѣльцевъ, силою отнявъ и захвативъ ихъ землю и другую ихъ собственность.

Завладѣніе чужою землею силою несправедливо и предъ другими. Въ самомъ дѣлѣ, у одного земли больше, чѣмъ у тебя. Но это его добро, это ему даръ Божій. Онъ приобрѣлъ это добро своимъ трудомъ, онъ сохранилъ его бережливостію; оно перешло къ нему, наконецъ, какъ законное наслѣдіе отъ его родителей и предковъ, которые тоже трудились, приобрѣтали это добро. Справедливо ли отнимать у него то, что принадлежитъ ему по праву, по закону Божию и законамъ человѣческимъ?

Завладѣніе чужою землею насиліемъ, наконецъ, бесполезно и для себя. Каждый въдь знаетъ, что грабежами, разбосемъ, воровствомъ и всякаго рода насиліемъ нельзя поднять своего благосостоянія. Чужое добро въ прокъ не идетъ. Поэтому награбленнымъ въ чужихъ усадьбахъ имуществомъ грабители не разжились; отъ сожженныхъ усадебъ поджигателямъ не стало легче: отъ разоренія землевладѣльцевъ разорители не стали богаче. Окончательно завладѣть чужою землею грабителямъ никогда не удастся. Рано или поздно законные владѣльцы или ихъ наслѣдники получаютъ свое. Отнявши чужую землю, грабители не имѣютъ возможности закрѣпить ее за собою, чтобы спокойно и законно пользоваться ею. Да и ни никто не будетъ пещись о незаконно приобрѣтенномъ и никто не станетъ заботиться такъ,

какъ онъ заботится о томъ, что по праву и законно принадлежить ему и что составляетъ его неотъемлемую собственность.

Итакъ, завладѣніе насиліемъ чужою землею грѣшно предъ Богомъ, преступно предъ законами гражданскими, несправедливо предъ другими, бесполезно для себя. Поэтому не вѣрьте тѣмъ, которые пѣдбиваютъ къ самовольному захвату и присвоенію чужихъ помѣстій, экономій и имѣній. У насъ Царь есть верховная власть, Помазанникъ Божій, Отецъ народа. Онъ обо всѣхъ заботится, всѣмъ желаетъ добра. Вѣрьте, что нужды ваши близки сердцу Цареву. Не мало уже добраго сдѣлано въ послѣднее время крестьянскому люду; въ будущемъ же предстоитъ большее. Ждите и, Богъ дастъ, уже скоро дождетесь улучшенія своего положенія, уменьшенія налоговъ, расширенія поземельныхъ владѣній законнымъ путемъ, безъ смуть и насилій. Все это нашъ Царь обѣщалъ, и не сомнѣвайтесь въ этомъ: царское слово крѣпко, свято и нерушимо. (Воскр. Д.).

Голосъ духовенства Симбирской епархіи по поводу желательной реформы мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Въ Церковномъ Вѣстникѣ № 15 пришлось прочесть слѣдующія слова, сказанныя кн. Е. Н. Трубецкимъ: „Нужно, чтобы дѣло приготовления къ собору началось снизу, съ прихода, въ епархіяхъ. Нужно дать свободу устнаго и печатнаго обсужденія церковныхъ нуждъ. Необходимо рядъ епархіальныхъ съѣздовъ и собраній духовенства и мірянъ для свободнаго обмѣна мыслей по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ“. Какую великую истину сказалъ почтенный участникъ предсоборнаго присутствія, и какая была бы польза отъ осуществленія этой мысли на практикѣ! Въ самомъ дѣлѣ, кто, какъ ни само духовенство и паства, знаютъ свои нужды, а между тѣмъ они стоятъ въ сторонѣ, ихъ объ этомъ не спрашиваютъ, а сообщаютъ о нуждахъ церковныхъ или сами епископы единолично или избранныя ими лица, которыя при освѣщеніи тѣхъ или другихъ вопросовъ опять также руководятся по большей части указаніями своихъ довѣрителей. Подтвержденіемъ этого служатъ публикуемые въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ проекты, выработанные

комиссіями или самими епархіальными Преосвященными, относящіяся къ рѣшенію церковныхъ вопросовъ и къ реформѣ духовно-учебныхъ заведеній, которые за немногими исключеніями далеко не соотвѣтствуютъ желаніямъ и интересамъ духовенства и пасомыхъ. Чтобы намъ не быть голословными, позволимъ себѣ остановиться на проектѣ реформы духовной семинаріи, составленномъ комиссіей, избранной Епархіальнымъ Начальствомъ изъ духовныхъ лицъ Симбирской епархіи, который напечатанъ въ № 4 Епархіальныхъ Вѣдомостей и состоитъ въ слѣдующемъ. Члены комиссіи высказали желаніе организовать цѣльную богословскую школу, въ коей съ самаго начала ея и до конца и въ подборѣ предметовъ, и въ способѣ ихъ преподаванія, и въ воспитаніи строго и послѣдовательно преслѣдовалась бы одна цѣль приготовленія пастырей церкви, и пастырей не богословски только, но разносторонне образованныхъ, для чего полагалось бы расширить кругъ общеобразовательныхъ предметовъ и ихъ программы, но съ условіемъ, чтобы воспитанникамъ этой школы, до окончанія курса, не было выхода изъ нея съ правомъ поступленія въ высшія свѣтскія учебныя заведенія. Чтобы видѣть, насколько приведенный нами проектъ комиссіи изъ духовенства отвѣчаетъ желаніямъ духовенства Симбирской епархіи, позволимъ себѣ сообщить мнѣніе послѣдняго по данному вопросу, которое оно высказало на благотворительныхъ сѣздахъ по поводу петиціи учениковъ семинаріи.

Такъ, по поводу отд. 1, п. 2—„устройство семинаріи по общему типу средней обще-образовательной школы“—городское духовенство писало: „Находить желательнымъ, чтобы средняя школа для дѣтей духовенства, т. е. семинарія, была устроена на средства, какія изыщетъ Свят. Синодъ, по тому типу, какой будетъ выработанъ для средней обще-образовательной школы съ ея V-го класса, при условіи бесплатнаго въ семинаріи обученія всѣхъ поступающихъ и съ учрежденіемъ достаточнаго количества казенныхъ стипендій для дѣтей бѣднаго матеріальными средствами духовенства. Различіе въ программахъ учебныхъ предметовъ сравнительно съ свѣтской школой необходимо лишь въ веденіи въ семинаріяхъ курса изученія Священнаго Писанія, въ видахъ подготовленія воспитанниковъ къ поступленію въ специально-богословскіе дополнительные классы, которые должны быть присоединены въ числѣ двухъ или трехъ къ общеобразовательнымъ классамъ. Въ богословскіе допол-

нительные классы могутъ быть принимаемы и воспитанники, окончившіе полный курсъ свѣтской средней школы, по выдержаніи экзамена только изъ одного Священнаго Писанія. Въ томъ же духѣ высказалось и прочее духовенство епархіи, которое выразило желаніе возможно большаго сближенія духовной школы съ свѣтской, въ цѣляхъ доступа воспитанникамъ семинаріи безъ всякихъ препятствій въ свѣтскія учебныя заведенія. По поводу 4 п. петиціи о правѣ окончившихъ 8 классовъ будущей школы (4 дух. училищ. и 4 семинаріи) поступать въ высшія свѣтскія учебныя заведенія духовенство выразило свою солидарность съ желаніями воспитанниковъ семинаріи. По поводу 3 от. 1 п. «о правѣ поступления воспитанниковъ во все высшія учебныя заведенія, безъ различія разрядовъ, оканчивающихъ курсъ въ IV классъ; окончившимъ въ VI кл. семинаріи кромѣ этихъ правъ предоставить право поступленія безъ различія разрядовъ въ духовныя академіи» — духовенство это ходатайство признало заслуживающимъ уваженія на томъ основаніи, что пастырское служеніе, какъ дѣло важное и отвѣтственное, никому не должно быть навязываемо насильно. Симбирское городское духовенство, разсуждая о причинахъ начавшихся въ семинаріи нестройній, нашло корень ихъ въ ненормальной постановкѣ самого духовно-учебнаго дѣла, слишкомъ специализированнаго и стѣсняющаго воспитанниковъ въ выборѣ ими, по окончаніи семинаріи, желаннаго каждымъ, по совѣти и влеченію, рода дѣятельности. Духовенство 2-го округа Сенгилеевскаго уѣзда отозвалось такъ: по уставу 1884 г. дѣтямъ преподается узкое специальное богословское образованіе въ надеждѣ и даже съ преднамѣренною цѣлю, чтобы все они были впоследствии священнослужителями церкви. Между тѣмъ извѣстно, что пастырство искусственно, а тѣмъ болѣе принужденно, создаваться не можетъ, а оно дѣло свободнаго выбора и зиждется оно на внутреннемъ призваніи, являющемся результатомъ извѣстнаго склада мысли, особой душевной настроенности. До пробужденія же призванія неразумно давать юношѣ по произволу специальное образованіе и тѣмъ его насиловать и звать туда, куда онъ быть можетъ вовсе и не расположенъ идти и гдѣ не можетъ принести свою долю пользы. Духовенство 1-го округа Буинскаго уѣзда, признаетъ преднымъ для пастырскаго служенія удерживать семинаристовъ желающимъ поступить въ свѣтскія высшія учебныя заведенія, на основа-

ній житейскаго опыта. Мы привели отзывы Симбирскаго духовенства относительно желательнаго типа будущаго духовнаго учебнаго заведенія; сравнивая ихъ съ вышеуказаннымъ мнѣніемъ комиссіи «избранныхъ отъ духовенства», мы видимъ, что мнѣніе послѣднихъ идетъ въ разрѣзъ съ общимъ голосомъ духовенства епархіи. Настоящій фактъ намъ ясно свидѣтельствуетъ, что комиссіи, избираемая Епархіальнымъ Начальствомъ, не всегда, какъ въ данномъ случаѣ, были выразителями общаго голоса духовенства, благодаря чему голосъ его о многихъ нуждахъ церковныхъ на соборѣ можетъ остаться не услышаннымъ. Въ виду этого желательно, чтобы при подготовкѣ къ собору приняло участіе все духовенство епархій вмѣстѣ съ паствою, тогда только соборъ можетъ услышать истинный голосъ о нуждахъ русской церкви, и тогда только могутъ дойти до собора правдивыя, т. е. согласныя съ запросами жизни, заявленія о слезныхъ нуждахъ духовенства и мірянъ. Съ этимъ мнѣніемъ солидарно духовенство Симбирской епархіи; такъ духовенство 4 округа Сенгилеевскаго уѣзда по сему вопросу высказалось такъ: „въ большинствѣ епархій названная работа (т. е. обсужденіе о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній) производилась на окружныхъ и общепархіальныхъ съѣздахъ, а въ меньшинствѣ, въ томъ числѣ и въ Симбирской епархіи, она производилась канцелярскимъ способомъ подъ сильнымъ давленіемъ консисторской бюрократіи въ комиссіяхъ и подкомиссіяхъ. Мнѣнія сихъ комиссій, какъ частныхъ, могутъ быть односторонни и ошибочны. Чтобы работы ихъ были работой всего духовенства, необходимо работы комиссіи подвергнуть предварительному разсмотрѣнію и обсужденію на съѣздахъ духовенства окружныхъ и общепархіальныхъ“. Такой порядокъ разсмотрѣнія вопросовъ, указанный духовенствомъ 4 округа Сенгилеевскаго уѣзда относительно реформы духовно-учебныхъ заведеній, можетъ быть вполне продуктивнымъ въ отношеніи и другихъ вопросовъ церковныхъ. Несомнѣнно, духовенство съ большою радостію и энергіей приступило бы къ указанію и разъясненію нуждъ церковныхъ, если бы только оно къ этому было призвано высшей церковною властію; надѣемся, съ такою же радостію отозвались бы на призывъ къ работѣ и міряне, не менѣе духовенства скорбяшіе душой при видѣ печальныхъ нестроеній церковныхъ (Симб. Еп. Вѣд).

Прот. *И. Благovidовъ.*

О псаломщикахъ.

Въ «Гродненскихъ Еп. Вѣдомостяхъ» (№ 21-22 т. г.) напечатана статья одного псаломщика въ защиту своихъ собратьевъ—псаломщиковъ, въ виду нападковъ на нихъ нѣкоторыхъ пастырей, чисто по недоразумѣнію укоряющихъ псаломщиковъ въ ничегонедѣланіи, прощеговора, —бесполезности для клира. Авторъ—псаломщикъ совершенно справедливо говоритъ: «Всѣ безъ исключенія церковныя богослуженія совершаетъ священникъ совмѣстно съ псаломщикомъ и при всѣхъ требованіяхъ, за исключеніемъ напутствованія больныхъ, псаломщикъ сопровождаетъ священника и также принимаетъ участіе въ отправленіи положеннаго чина. Чтобы разрѣшить вопросъ, —на чью долю при этомъ приходится больше труда: на долю священника, или на долю псаломщика, не достаточно ссылки на чтеніе акаѳиста и совершеніе таинства елеосвященія *), что, кстати сказать, въ иныхъ приходахъ бываетъ весьма рѣдко, а слѣдовало бы упомянуть о всѣхъ церковныхъ богослуженіяхъ вообще—и о великопостныхъ, и въ свѣтлую седмицу—въ частности. Что пѣніе несравненно труднѣе чтенія,—этого доказывать не приходится.

Признаюсь, такихъ приходоу, гдѣ бы псаломщикъ оказывался ненужнымъ и легко замѣнимымъ въ церкви при совершеніи богослуженія **), я за 26 лѣтъ моей такъ сказать, сознательной жизни, ни гдѣ не встрѣчалъ, хотя и побывалъ за этотъ періодъ времени во многихъ сельскихъ храмахъ. Въ нѣкоторыхъ сельскихъ храмахъ, за отсутствіемъ правильно организованнаго хора, принимаютъ участіе и въ пѣніи и въ чтеніи мѣстные крестьяне.... но чаще всего пѣніе этихъ пѣвцовъ не можетъ быть названо даже сноснымъ, а чтеніе бываетъ просто кошунственнымъ.

Веденіе церковнаго писмоводства возложено на псаломщика (гдѣ нѣтъ діакона), а гдѣ псаломщикъ не можетъ справиться съ этой обязанностью, тамъ священникъ на основаніи существующихъ правилъ мо-

*) Авторъ имѣетъ въ виду ст. „Кое-что о псаломщикахъ“, въ „Гродн. Еп. Вѣд.“ № 13—14 и 15.

**) Ссылка на вышеуказ. статью.

жетъ нанять за счетъ псаломщика писца для веденія церковнаго писмоводства.

Не мѣшаетъ привести для памяти перечень тѣхъ письменныхъ работъ, которыя лежатъ на обязанности псаломщика: подлинная и копіевая метрическія книги, исповѣдная вѣдомость въ двухъ экземплярахъ, приходо-расходная книга съ денежными вѣдомостями, брачныя обыски, богослужебный журналъ, вѣнчикова тетрадь, пополненіе описи церкви, лѣтопись, метрическія выписи, предбрачныя свидѣтельства, статистическія таблицы, метрическія выписи, о лицахъ, призываемыхъ къ исполненію военной повинности, провѣрка и пересоставленіе черезъ каждыя 5—6 лѣтъ приходскаго посемейнаго списка, старостинскія тетради прихода и расхода, гдѣ церковный староста неграмотный и вся официальная переписка».

М. Т.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Выпускъ воспитанницъ Епархіальнаго Іонаановскаго училища.

6-го іюня въ Епарх. Іонаановскомъ училищѣ происходилъ выпускъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ. Литургію совершилъ Преосвященный Евсевій, Епископъ Угличскій вмѣстѣ съ предѣдателемъ Совѣта училища, кафедральнымъ пр. Н. А. Крутиковымъ, со членами Совѣта и экономомъ свящ. А. С. Розинымъ. Послѣ причастнаго стиха законоучителемъ свящ. Т. А. Соколовымъ было произнесено назидательное напутственное слово окончившимъ курсъ, въ которомъ была раскрыта мысль о томъ, что современная русская женщина можетъ послужить обновленію родины воспитаніемъ добрыхъ гражданъ. На актѣ инспекторомъ классовъ А. Г. Котельскимъ были сообщены свѣдѣнія объ окончившемъ курсѣ. Всего окончило курсъ 53 воспитанницы. Изъ нихъ дочерей свящ. 25, діаконовъ 13, псаломщиковъ 14 и 1 иносословная. 6 в-ць содержались на стипендіи благотворителей, 16 на епарх. средства, 11 платили уменьшенный взносъ за содержаніе, 1 иносословная—увеличенный,

16—полный. 3 в-цы состояли приходящими. Общая успѣшность курса, при отличномъ благонравіи и безукоризненномъ поведеніи, высокая: 4, 45. Въ образованіи было обращено вниманіе на подготовленіе къ учительству въ народныхъ школахъ чрезъ организацію занятій въ образцовой школѣ. Кромѣ учебныхъ предметовъ, положенныхъ уставомъ, в-цы прослушали курсъ чтеній по новой русскоѣ литературѣ преподав. Н. В. Парійскаго и на экзаменѣ показали въ этой области очень хорошіе успѣхи; слушали бесѣды по гигиенѣ, обучались рисованію, болѣе способныя—живописи акварельными и масляными красками, нѣкоторыя—выжиганію рисунковъ по дереву. 12 в-ць обучались музыкѣ, 5 игрѣ на скрипкѣ и 7 за особую плату—на рояли. Всѣ были обучаемы хозяйству, для чего поочередно вели дежурство на кухнѣ; обучались кройкѣ и шитью платьевъ, необходимому домашнему рукодѣлію и изящнымъ женскимъ работамъ.

Послѣ чтенія краткаго отчета послѣдовала выдача аттестатовъ и евангелій окончившимъ курсъ. Актъ закончился пѣніемъ прощальнаго и національнаго гимна. Въ концѣ акта Преосвященный Евсеій, поздравивъ воспитанницъ отъ имени Высокопреосвященныхъ Іакова и Іонаана съ окончаніемъ курса, обратился къ нимъ съ рѣчью, поучая искать счастья въ жизни въ трудѣ, благословенномъ Богомъ. Послѣ акта посѣтители съ интересомъ и удовольствіемъ разсматривали художественно и со вкусомъ исполненныя произведенія живописи и рукодѣльныхъ изящныхъ работъ в-ць. Училище позаботилось не только о добромъ воспитаніи и образованіи дѣвицъ, но также и сообщеніи учащимся практически полезныхъ свѣдѣній для жизни, и о развитіи столь свойственнаго дѣвушкамъ чувства изящнаго. Не забыто было и матеріальное обезпеченіе на выходъ изъ школы в-ць сиротъ. Онѣ снабжены необходимымъ приданымъ, а также и деньгами на дорогу. Когда при училищѣ откроется благотворительное Братство (послѣ полученія собираемыхъ о.о. благочинными добровольныхъ пожертвованій епархіальнаго духовенства и бывшихъ в-ць училища), оно будетъ въ состояніи больше помогать нуждающимся учащимся.

Торжество почтили посѣщеніемъ Г. Начальникъ губерніи съ супругой. Высокіе посѣтители, въ первый разъ видѣвшіе училище, высказали удовольствіе по поводу внѣшней чистоты помѣщеній училища, порядка

въ немъ, видимой благовоспитанности двѣицъ, окончившихъ курсъ. Къ сожалѣнію, Высокопреосвященный Архіепископъ Таковъ не могъ быть на училищномъ торжествѣ по случаю отъѣзда въ Петербургъ. Въ день отъѣзда Владыки 29 мая в-цы вмѣстѣ съ инспекторомъ классовъ и воспитательницами собрались на вокзалъ, чтобы получить его благословеніе. Владыка, преподавая имъ благословеніе, выразилъ удовольствіе, указавъ на безукоризненное поведеніе в-цъ за цѣлый годъ и преданность ихъ учебнымъ занятіямъ, при чемъ высказалъ увѣренность, что ихъ труды сопровождаются успѣшнымъ окончаніемъ курса.

Въ день выпуска в-цы вмѣстѣ съ училищнымъ начальствомъ явились принять благословеніе маститаго основателя училища, Архіепископа Юнаана. Преподавая благословеніе, Владыка каждой изъ нихъ вручилъ на память молитвословъ.

Разныя извѣстія.

Воззваніе къ сельскому населенію. Исправляющій должность московскаго губернатора флигель-адъютантъ В. Ѳ. Джунковскій обратилъ къ сельскому населенію губерніи со слѣдующимъ воззваніемъ:

Начавшіеся въ нынѣшнемъ году въ большомъ количествѣ, благодаря рано наступившей жаркой и сухой погодѣ, пожары ставятъ меня въ необходимость обратить вниманіе населенія Московской губерніи на тѣ мѣры, которыми возможно предотвратить неисчислимыя бѣдствія, приносимыя въ сельскихъ мѣстностяхъ разбушевавшеюся огненною стихіею.

Почти всегда причиною возникновенія пожара является неосторожное обращеніе съ огнемъ: растопленная печь, зажженная лампа часто оставляются или совѣмъ безъ присмотра, или на попеченіе дѣтей; въ ихъ же рукахъ нерѣдко, для забавы, появляются спички; курящіе не заботятся о томъ, чтобы не заронить огня въ сухомъ мѣстѣ или затушить брошенный ими окурокъ; горячая зола изъ печей и самоваровъ высыпается вблизи строеній или на задворкахъ, засоренныхъ соломой и сухимъ мусоромъ; дымовыя трубы не осматриваются, и вотъ одинъ изъ этихъ и многихъ другихъ случаевъ небрежности бываетъ причиною уни-

чтоженія пѣлаго селенія. На должностныхъ лицахъ крестьянскаго общественнаго управленія и старшихъ членахъ ихъ семей лежитъ обязанность строго заботиться о недопущеніи такой небрежности.

Въ числѣ мѣръ, необходимыхъ для предотвращенія распространенія возникшаго пожара и его тушенія, слѣдуетъ указать на постоянное наблюденіе за исправнымъ состояніемъ пожарнаго обоза, правильное распределеніе между отдѣльными дворами обязанностей по тушенію огня, правильное содержаніе въ каждомъ дворѣ назначенныхъ для него орудій тушенія, установленіе по возможности тщательнаго караула въ цѣляхъ наблюденія за возможностью возникновенія пожара.

Кромѣ этого, весьма желательными мѣрами являются посадка деревьевъ въ разрывахъ между строеніями, вырытіе прудовъ въ селеніяхъ расположенныхъ далеко отъ воды, постоянное содержаніе въ селеніяхъ, на извѣстномъ разстояніи, бочекъ съ водой. На ряду съ этими мѣрами нельзя не рекомендовать учрежденіе вольныхъ пожарныхъ дружинъ, которыя въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи получили весьма широкое развитіе и своею дѣятельностью оказали населенію огромныя услуги.

Не менѣе грознымъ бѣдствіемъ для сельскаго населенія являются и лѣсные пожары. Для предупрежденія такихъ пожаровъ въ казенныхъ лѣсахъ закономъ установлены особыя мѣры предосторожности, соблюденіе которыхъ населеніемъ обязательно подъ страхомъ уголовной отвѣтственности. Къ числу этихъ мѣръ слѣдуетъ указать на запрещеніе въ лѣсахъ выжигать поляны, оставлять незатушеннымъ разведенный огонь, разводить огонь всѣмъ входящимъ въ лѣсъ постороннимъ лицамъ, пастухамъ раскладывать огонь отъ 15 апрѣля до 15 сентября.

Но всѣ перечисленныя мѣры не могутъ привести къ вполнѣ успѣшнымъ результатамъ, если въ самомъ населеніи не будетъ крѣпко сознаніе въ необходимости единодушной и рѣшительной борьбы съ разрушительною огненною стихіей всѣми имѣющимися для этого средствами. Только дѣйствительное пониманіе грознаго бѣдствія, единеніе въ общей борьбѣ съ нимъ и постоянная готовность придти на помощь къ другому въ защитѣ его имущества отъ огня съ такимъ же усердіемъ, какъ при спасаніи собственнаго имущества, могутъ, при указанныхъ выше средствахъ, избавить населеніе отъ ужаснаго бѣдствія, причинаемаго пожарами.

Къ такой сознательной и единомушной работѣ въ борьбѣ съ пожарами я призываю население вѣрноподданной губерніи, въ полномъ убѣжденіи, что благотворные результаты ея не замедлятъ проявиться въ ближайшемъ будущемъ.

Вспомнили. Въ № 11 приб. къ Церк. Вѣд. за 1906 г. на стр. 598 напечатанъ краткій некрологъ священника Тульской губ., с. Волкова, О. Матѣя Дим. Соколова, который 52 года своего пастырскаго служенія пробылъ безмѣнно на одномъ мѣстѣ. Здѣсь, между прочимъ, приводится весьма характерное замѣчаніе слѣд. содержанія: *Только въ 1902 году ко дню пятидесятилѣтняго юбилея мѣстный Преосвященный вспомнилъ, что добрый воинъ не имѣлъ ни одной изъ мірскихъ наградъ и только къ этому дню ему были даны тѣ награды, которыя онъ заслужилъ несчетное количество разъ.* „Христ. Жизнь“ (№ 8) по этому поводу замѣчаетъ: „Нельзя не покраснѣть отъ стыда, читая эти строки. Здѣсь все прелестно, все значительно, все особенно для нашей церковной бюрократіи. Человѣкъ всю жизнь свою положилъ на пастырское служеніе, добрымъ подвигомъ подвизался, и ему никакого знака вниманія. Только... за нѣсколько времени до смерти вздумали наградить сразу. Ну, не горькая ли это насмѣшка, чтобы не сказать болѣе? Преосвященный вспомнилъ... А вы, о. о. члены всемогущей и всевѣдущей консисторіи, чѣмъ были заняты, что пропустили безъ вниманія такую великую душу? Это вашъ грѣхъ, отцы синедріона и благочинія, а не грѣхъ Преосвященнаго. Вамъ было извѣстно, вы видѣли, что пастырь *несчетное количество разъ заслужилъ тѣ награды*, которыхъ вы его лишали. Неужели непонятенъ вамъ весь ужасъ подобнаго замѣчанія? Не обращать никакого вниманія на такихъ своихъ обратій,—не говоримъ уже о наградахъ, но вообще, чѣмъ бы вниманіе наше ни выражалось, это уже верхъ непочтенія и неблагодарности».

«И все-таки о. Матѣей умеръ священникомъ, а не протоіереемъ. Ясно, что духовное начальство до конца взыскало своей милостію и вниманіемъ. Хотѣлось бы знать, была ли у этого почтеннаго батюшки скуфія за 52 года служенія. Что-то сомнительно»....

«Много, много, къ прискорбію, въ нашемъ духовномъ вѣдомствѣ

такихъ случаевъ невѣдомства и забвенія... Не поранили прозрѣть и упорядочить это дѣло?» С. П.

— Почему Церковь не дозволяетъ второй бракъ для священнослужителей? На этотъ вопросъ въ «Уфим. Ел. В-яхъ» (№ 9) дается такой отвѣтъ: потому, что пастыри — „солъ земли, свѣтъ міра“ (Мат. V, 13, 14); потому, что они должны превосходить міру всякою добродѣтелію, потому что они должны свѣтить міру воздержаніемъ, цѣломудріемъ (Кароаген. соб. прав. 4 и 81), молитвою, терпѣніемъ, кротостью, потому вообще, что пастыри должны чѣмъ нибудь отличаться отъ мірянъ. Но въ чемъ же будетъ это отличие, если пастырямъ, такъ же какъ и мірянамъ, дозволено будетъ вступать во второй бракъ, или дозволено будетъ носить мірское платье, стричь волосы, посѣщать театры и т. п.? Вы представьте себѣ картину. Вдругъ духовныя лица всѣ острились, надѣли фраки, пиджаки, сорочки, галстухи. Изъ мірянъ ихъ никто даже не узнаетъ. А если знаетъ, то страшно недоумѣваетъ, — къ чему все это? зачѣмъ? какая надобность? И получится смѣхъ, презрѣніе слезы... а можетъ быть то же, что было со священниками на Кавказѣ, въ Турійскомъ уѣздѣ, гдѣ сами прихожане остригли, раздѣли своихъ священниковъ и выгнали, приговаривая: „вы не священники, а чиновники.“ (Мин. Еп. Вѣд.).

— **Вопросъ о церковной землѣ.** Духовенство 3-го благочин. округа, Староконстантин. уѣзда, Волынской епархіи по указанному вопросу высказалось такъ: Въ настоящее время, духовенство округа главнымъ источникомъ своего содержанія считаетъ церковныя земли и замѣну ихъ жалованіемъ признаетъ весьма вредной для себя въ матеріальномъ отношеніи. Имѣя въ своемъ пользованіи церковныя земли, духовенство обезпечено продуктами, необходимыми для пропитанія своихъ семействъ и топливомъ-соломою для огрѣванія своихъ домовъ и приготовленія пищи. Отъ той же земли оно получаетъ и кормъ для необходимой въ сельскомъ обиходѣ скотины. Между тѣмъ на селѣ часто бываетъ невозможно и за большія деньги достать самыхъ необходимыхъ для жизни продуктовъ, а также и соломы на топливо, которая и крупными землевладѣльцами вовсе не продается, не говоря уже о невозможности, при неиспользованіи землею, содержать хотя-бы и молочную корову. Поэтому духовенство пользованіе церковными землями въ обезпеченіи своемъ при-

наетъ существенною необходимостью, желая только, чтобы эти земли для извлеченія изъ нихъ большой выгоды изъ разбросаннаго состоянія и чрезполосныхъ участковъ, находящихся въ отдаленныхъ мѣстахъ, при первой возможности приведены были въ болѣе удобное положеніе и ограждались бы отъ захвата смежныхъ землевладѣльцевъ. На замѣну же церковныхъ земель жалованіемъ изъ казны въ пользу духовенства оно ни подъ какимъ предлогомъ добровольно не можетъ согласиться даже въ томъ случаѣ, если бы выгоды получаемыя имъ теперь отъ церковныхъ земель были исчислены въ двойномъ количествѣ противъ дѣйствительности, принимая во вниманіе, что по разнымъ обстоятельствамъ жалованье можетъ быть уменьшено и совсѣмъ прекращено, а жизненные продукты естественно должны со временемъ вздорожать. Желаніе либеральныхъ людей лишить православное духовенство пользованія церковными землями есть несправедливое посягательство на достояніе церкви и подъ нимъ скрывается намѣреніе нанести тяжелый ударъ и непоправимый вредъ православной церкви и русской народности, поставить духовенство въ самое бѣдственное, приниженное и безвыходное матеріальное положеніе. Лишеніемъ духовенства церковной земли будетъ порвана его связь съ земледѣльцами—прихожанами, которые послѣ того станутъ смотрѣть на священника и псаломщика, какъ на обыкновенныхъ чиновниковъ, видя въ нихъ однихъ требосправителей, а не руководителей въ ихъ религіозной и нравственной жизни (Мин. Еп. В.).

Содержаніе.—Поученіе въ день свв. первоверховныхъ апост. Петра и Павла.—Избѣгай самовольнаго захвата чужой земли.—Голосъ духовенства Сибирской епархіи по поводу желательной реформы мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній.—О псаломщикахъ.—Мѣстные извѣстія.—Разныя извѣстія.

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій.**

Ярославль. 1906 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.