

033167

Копия

ХОЗЯНСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЗЯНСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАДЕДРѢ,

за 1877 ГОДЪ.



ВАРШАВА.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ВАРШАВСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

1877.

АМОНАКА

033167

1875



ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи:
Подвальная улица № 5, въ домѣ Свято-Троицкой Церкви.

Годовая цѣна — 5 р. с.
Выходить два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

НѢКОЛЬКО СЛОВЪ

отъ Редакціи.

„Холмско-Варшавская“ Епархія недавно еще подъ именемъ „Варшавской“ составляла малое стадо, разсѣянное по разнымъ городамъ и нѣсколькимъ селеніямъ Привислянскаго края, среди иновѣрнаго и перѣдко враждебнаго Православію мѣстнаго населенія. Православные, — большею частію временные и случайные жители въ этихъ мѣстахъ, — по своей сравнительной малочисленности и разбросанности въ краѣ, не представляли собою такой духовной среды, которая бы имѣла свои, — отличныя отъ другихъ мѣстностей православнонаго нашего отечества, — особенности и духовныя потребности. Въ 1875 году къ 40,000 православнонаго населенія, составлявшаго Варшавскую епархію, Божиимъ смотрѣніемъ прибавилось около 250,000, — воссоединившихся съ Церковію Православною, бывшихъ униатовъ Холмской епархіи, родственныхъ намъ по крови, но, къ прискорбію, находившихся почти въ трехвѣковомъ отчужденіи отъ духовной Матери своихъ предковъ. Варшавская Епархія, по справедливости присоединивъ къ своему прежнему наименованію древнее именованіе „Холмской“, вступила въ новый періодъ своего существованія. Въ настоящее время Холмско-Варшавская православная епархія, въ лицѣ значительнаго большинства своихъ членовъ, является частію Православной Церкви Русской, не мало отличающеюся по своему духовному состоянію и своимъ духовнымъ потребностямъ отъ другихъ православныхъ русскихъ епархій.

Для удовлетворенія этимъ совершенно исключительнымъ духовнымъ нуждамъ Холмско-Варшавской епархіи, по особому ходатайству преосвященнѣйшаго нашего Архiepастыря Леонтія, и основано при архіепископской кафедрѣ въ Варшавѣ настоящее духовное періодическое изданіе, имѣющее свои, отличныя отъ существующихъ въ Россіи духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей, характеръ и направленіе и преслѣдующее свои особыя цѣли.

Нельзя было бы ожидать, чтобы, съ совершившимся событіемъ торжественнаго воссоединенія бывшей униатской Холмской епархіи, вся масса воссоединеннаго населенія вдругъ, въ полномъ своемъ составѣ и равно во всѣхъ частяхъ, совершенно отрѣшилась отъ всего чуждаго православію, привитаго ей въ продолженіе трехвѣковаго отдѣленія отъ церкви православнонаго самыми усиленными стараніями и систематическою дѣятельностію латинскаго духовенства и бывшаго польскаго правительства. Немало предстоитъ еще трудовъ для дѣлателей вертограда Христова, чтобы постепенно, и хотя медленно но непрерывно, достигать тѣснѣйшаго и всецѣлаго внутренняго объединенія воссоединенныхъ съ древле-православными въ вѣроученіи, обрядахъ и обычаяхъ церковныхъ.

Для болѣе успешнаго достиженія этой цѣли редакція Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника употребитъ съ своей стороны возможное стараніе и снѣгаетъ долгомъ пригласить къ содѣйствію все епархіальное духовенство, наставниковъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній, а также воспитанниковъ духовныхъ академій, которые избрали предметомъ своихъ спеціальныхъ ученыхъ занятій вопросы духовной науки, имѣющіе ближайшее отношеніе къ униіи и ея исторіи, и всѣхъ лицъ, желающихъ литературнымъ путемъ содѣйствовать выполненію задачи этого изданія *).

Для достиженія общей своей цѣли духовное періодическое изданіе Холмско-Варшавской епархіи будетъ преслѣдовать слѣдующія частныя цѣли, опредѣляющія собою его программу:

1. Въ основу внутренняго единенія воссоединенныхъ съ Церковію православною предстоитъ выясненіе тѣхъ истинъ христіанскаго вѣроученія и правоученія, которыя въ униіи подвергались искаженію въ духѣ латинства.

2. Привлекать и закрѣплять сердечное сочувствіе воссоединенныхъ къ совершившемуся воссое-

*) За всѣ статьи Редакція общаетъ соотвѣтственное денежное вознагражденіе.

диненію историческимъ объясненіемъ возникновенія уніи и постепеннаго, перѣдко насильственнаго, отторженія ея отъ преданій и обычаевъ Восточной Церкви.

3. Практическое возвращеніе воссоединенныхъ къ чистотѣ древлеправославныхъ обычаевъ и обрядовъ обосновывать на раскрытіи духа и значенія богослужебныхъ обрядовъ и капоновъ Православной Церкви, искаженныхъ или вовсе уничтоженныхъ въ уніи.

4. Содѣйствовать воспитанію въ духѣ Православія подрастающаго поколѣнія воссоединенныхъ приходовъ. ¹⁾

5. Постепенно сроднять воссоединенныхъ со всею совокупностію Церкви православной чрезъ обзоръ жизни церковной въ православной Россіи и въ единовѣрныхъ ей странахъ, а также въ родственныхъ намъ земляхъ славянскихъ и на западѣ. ²⁾

6. Библиографическими и критическими замѣтками содѣйствовать воссоединеннымъ къ ознакомленію съ замѣчательнѣйшими произведеніями духовной литературы, а отчасти и свѣтской, по сколько она касается Церкви и духовенства.

Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ будетъ служить также для управленія и администраціи Епархіи органомъ къ объявленію епархіальному духовенству постановленій и распоряженій высшаго духовнаго и мѣстнаго епархіальнаго Начальства, къ извѣщенію обо всемъ подлежащемъ опубликованію и полезномъ ко всеобщему свѣдѣнію, а также для ознакомленія воссоединеннаго духовенства съ новымъ для него порядкомъ церковнаго писмоводства и отчетности, какой принять въ древле-православныхъ епархіяхъ. Это послѣднее составить официальную часть изданія.

Призывая Божіе благословеніе на свои труды, Редакція настоящимъ выпускомъ начинаетъ свое изданіе въ крѣпкой увѣренности, что оно найдетъ себѣ сочувствіе во всѣхъ, кому дорого преуспѣяніе

¹⁾ Редакція считаетъ педагогическій отдѣлъ своего изданія самымъ жизненнымъ. Если трудно рассчитывать на полное перевоспитаніе нѣкоторыхъ изъ взрослыхъ воссоединенной паствы, особенно людей пожилыхъ: то, съ другой стороны, нельзя не питать сама свѣтлыя надежды на молодая ея поколѣнія. Овѣ несомнѣнно полное достоиніе нашей русской Православной Церкви; этому должны споспѣшествовать школы и въ частности въ школахъ — православные законоучители.

²⁾ Въ виду современнаго чрезвычайнаго движенія въ ультрамонтанскомъ мірѣ съ цѣлю остановить начавшееся сближеніе западныхъ славянъ и старокатоликовъ Германіи, Швейцаріи и Италіи съ православною Церковію, Редакція намѣрена обращать постоянное вниманіе на благоприятныя и враждебныя Православію современныя явленія въ римско-католическомъ мірѣ.

Православной вѣры въ здѣшней, составляющей Холмско-Варшавскую епархію, западной окраинѣ Русской Церкви.

ОТДѢЛЪ I.

ВЫСША ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

ПРЕОСВЯЩЕННОМУ ЛЕОНТИЮ, АРХІЕПИСКОПУ

ХОЛМСКОМУ И ВАРШАВСКОМУ.

Достойное архипастырское служеніе ваше постоянно обращаетъ на себя Наше вниманіе. Довѣремъ Нашимъ бывъ призваны къ управленію холмско-варшавскою епархіею въ особенно важное время благоустроенія воссоединенныхъ съ православною Церковію бывшихъ уніатскихъ приходовъ, вы въ полной мѣрѣ оправдываете это назначеніе, соединяя въ пастырекомъ дѣйствованіи вашемъ надлежащую твердость съ отеческою кротостію и любовію, лично выходя въ всѣ духовныя нужды воссоединенной паствы и неуслышно заботясь объ утвержденіи оной въ древле-отеческомъ православіи. Въ ознаменованіе особеннаго Монаршаго благоволенія къ отличной и полезной дѣятельности вашей, Всемилоостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, знаки коего, при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ С.-Петербургѣ, 27-го Марта 1877 г.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА:

ПРЕОСВЯЩЕННОМУ ЛЕОНТИЮ,

АРХІЕПИСКОПУ ХОЛМСКОМУ И ВАРШАВСКОМУ.

1) отъ 31 Марта с. г. за № 1073, о разрѣшеніи на изданіе Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 4 марта 1877 г. за № 2363, по представленію Вашего Высокопреосвященства о разрѣшеніи основать съ 1877 года при вѣренной Вамъ каее-

дрѣ духовное періодическое изданіе подъ названіемъ „Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ“ по приложенной къ представленію программѣ; при чемъ Ваше Преосвященство поясните: 1) что Вѣстникъ этотъ будетъ состоять изъ двухъ выпусковъ въ мѣсяцъ и редакторами онаго изъявили желаніе быть вполне благонадежныя лица: Протоіерей Корженевскій и Священники Будиловичъ и Демьяновичъ, и 2) что необходимость сего изданія вызывается потребностію большаго укрѣпленія воссоединившихся униатовъ въ православіи и огражденія ихъ отъ внушеній латино-польской пропаганды, а равно и для ознакомленія и руководства воссоединившихся пастырей съ существующими въ православной церкви правилами и порядками; но такъ какъ изданіе сего Вѣстника не можетъ быть осуществлено безъ особаго денежнаго пособія, то Вы вмѣстѣ съ симъ ходатайствуете о ежегодномъ отпускѣ до 2000 руб. Его Сіятельство господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ, признавая съ своей стороны необходимымъ основаніе при Холмско-Варшавской Архіерейской Каедрѣ духовнаго періодическаго изданія и въ виду отказа Министра Финансовъ на отпускъ изъ казны на этотъ предметъ особой суммы, всеподданѣйшимъ докладомъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія въ 14 день минувшаго февраля испросилъ ВЫСОЧАЙШЕЕ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА соизволеніе на ассигнованіе съ текущаго года въ распоряженіе Вашего Преосвященства въ пособіе на изданіе Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника 2000 р. изъ кредита назначеннаго по смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія на изданіе и распространеніе простонародныхъ книгъ въ царствѣ польскомъ, каковую сумму упомянутымъ ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніемъ предоставлено Министерству Народнаго Просвѣщенія отпустить на изданіе названнаго Вѣстника и на будущее время, до тѣхъ поръ пока это признается необходимымъ, но не свыше 2000 р. въ годъ, изъ того-же кредита Министерства. На этомъ основаніи сдѣлано нынѣ по Министерству Народнаго Просвѣщенія соответственное распоряженіе объ отпускѣ означенныхъ денегъ въ распоряженіе Вашего Преосвященства на изданіе Епархіальнаго Вѣстника въ текущемъ году. Справка: Изъ дѣлъ синодальной канцеляріи по предмету изданія Епархіальныхъ Вѣдомостей между прочимъ видно: 1) въ Ноябрь 1866 года изданіе Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей разрѣшено было Святѣйшимъ Синодомъ съ тѣмъ, чтобы выписка ихъ не была обязательна для бѣдныхъ церквей Волынской Епархіи, нуждающихся въ средствахъ къ поддержанію своего благолѣпія. 2) Указомъ 9 Декабря 1866 года поручено Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ издаются Епархіальныя вѣдомости, вмѣнить редакціямъ оныхъ въ обязанность, чтобы онѣ доставляли отъ себя въ синодальную канцелярію по одному экземпляру каждаго ихъ выпуска въ свѣтъ. 3) Указами 22 Мая 1865 года обращено вниманіе Епархіальныхъ Преосвященныхъ на то, что официальная переписка какъ церковныхъ, такъ и правительственныхъ учреждений не можетъ безразлично подлежать печатному обнародованію, въ коемъ даже нѣтъ ни надобности, ни цѣли, за исключеніемъ предметовъ подлежащихъ всеобщему по епархіи свѣдѣнію. 4) Указами 31 Октября 1866 года поручено Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ которыхъ издаются какіе-либо духовные журналы и вѣдомости, вмѣнить въ обязанность редакціямъ сихъ изданій, дабы онѣ не допускали обнародованія указовъ и правительственныхъ распоряженій прошедшаго времени, подъ видомъ современныхъ, а также перепечатыванія таковыхъ распоряженій въ ихъ полномъ официальномъ объемѣ безъ объясненія повода, по которому они перепечатываются, и безъ указанія, что опубликованныя въ прежнее время пра-

вила и указанія вновь предлагаются къ руководству. 5) При разрѣшеніи Самарскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, состоявшимся 24 Авгус. (8 Сентября) 1866 года, заключено, чтобы жизнеописанія святыхъ угодниковъ Божіихъ и особенно чтимыхъ Россійскою церковію, въ первый разъ издаваемыхъ, не иначе были помѣщаемы въ неофициальной части поминутыхъ вѣдомостей, какъ по предварительному представленіи оныхъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, на основаніи 257 ст. Цenz. уст. т. III св. Зак. изд. 1857 г. ПРИКАЗАЛИ: Разсмотрѣвъ представленную Вамимъ Преосвященствомъ программу предлагаемаго Вами духовнаго періодическаго изданія, подъ названіемъ „Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго вѣстника“ и находя программу эту соответствующую своей цѣли, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить изданіе означеннаго Вѣстника по представленной программѣ*) и съ соблюденіемъ указанныхъ въ справкѣ правилъ, подъ редакцію лицъ поименованныхъ въ представленіи Вашего Преосвященства; о чемъ, а равно и о вышеизложенномъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи послѣдовавшемъ въ 14 день минувшаго Февраля относительно ежегоднаго отпуска въ распоряженіе Ваше изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 2000 руб. на изданіе Холмско-Варшавскаго Вѣстника, увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, поручивъ Вамъ донести о времени съ котораго начнется изданіе означеннаго Вѣстника, для сообщенія о томъ Главному Управленію по дѣламъ печати.

На семъ указъ резолюція Его Высочайшаго Преосвященства послѣдовала такая: 16-го Апрѣля 1877 г. Консисторія сообщить копію указа Редакціи Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника на имя Протоіеря Корженевскаго и Холмскому Духовному Правленію; первой для зависящихъ распоряженій, послѣдному къ свѣдѣнію. О времени, изданія Вѣстника будетъ донесено Св. Синоду въ свое время. Цензоромъ Епархіальнаго Журнала назначается Каедральный Протоіерей А. Метаніевъ; о чемъ и дать ему знать указомъ изъ Консисторіи.

2) отъ 1 Декабря 1876 г. за № 3824 о напечатаніи въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ „Инструкціи церковнымъ старостамъ“ съ предварительнымъ дополненіемъ оной распоряженіями Правительства и указами Св. Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 Юля сего года, за № 6524, въ которомъ изъяснено, что по распоряженію Святѣйшаго Синода приостановлено печатаніе въ Синодальныхъ Типографіяхъ требуемой 101 ст. Устава Духовныхъ Консисторій „Инструкціи Церковнымъ Старостамъ“, прежнее изданіе которой распродано до послѣдняго экземпляра, какъ равно распроданъ и печатавшійся въ Синодальной Типографіи „Уставъ Духовныхъ Консисторій“. Между тѣмъ нынѣ Холмско-Варшавская Духовная Консисторія, по представленію Холмскаго Духовнаго Правленія ходатайствуетъ, не признано ли будетъ возможнымъ отпустить въ это Правленіе бесплатно, для снабженія всѣхъ приходскихъ и приписныхъ церквей бывшей Холмской Епархіи, 400 эк. Инструкціи для церковныхъ Старостъ, съ дополнені-

*) Программа эта печатается ниже въ „объявленіяхъ.“ Ред.

ми, изложенными въ Сборникѣ всѣхъ дѣйствующихъ по Духовному вѣдомству узаконеній (изданіе юристовъ подъ редакціею Ливанова). Въ частной продажѣ имѣется „Уставъ Духовныхъ Консисторій“ съ дополненіями, изд. Ливанова, по 2 р. 50 к. за экземпляръ. Въ виду вышеизложенныхъ обстоятельствъ, Хозяйственное Управленіе представляетъ на благоусмотрѣніе Святейшаго Синода ходатайство Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи о безплатномъ отпускѣ 400 экземпляровъ „Инструкціи Церковнымъ Старостамъ“. И по справкѣ, *приказали*: Принимая во вниманіе удостовѣреніе Хозяйственнаго Управленія о томъ, что прежнее изданіе „Инструкціи Церковнымъ Старостамъ“ распродано до послѣдняго экземпляра и имѣя въ виду, что Вашимъ Преосвященствомъ предположено изданіе мѣстнаго духовнаго періодическаго журнала, напечатаніе въ которомъ упомянутой инструкціи можетъ быть произведено удобнѣе и съ меньшими издержками, чѣмъ отдѣльнымъ изданіемъ, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Вашему Преосвященству, по разрѣшеніи Святейшимъ Синодомъ предложеннаго къ изданію мѣстнаго періодическаго духовнаго журнала, сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы Инструкція Церковнымъ Старостамъ была напечатана въ означенномъ журналѣ въ отдѣлѣ высшихъ духовно-правительственныхъ распоряженій или въ видѣ приложенія къ журналу, но предварительно напечатанія оной поручить кому либо изъ подвѣдомственныхъ Вамъ лицъ дополнить эту Инструкцію послѣдующими распоряженіями Правительства и указами Святейшаго Синода, данными въ разъясненіе оной. Для исполненія сего послать указъ Вашему Преосвященству. Декабря 1 дня 1876 года.

На семъ указъ послѣдовала архипастырская резолюція: „Въ Консисторію. Дополненіе Инструкціи Церковнымъ Старостамъ, согласно указу, поручаю сдѣлать ОО. Протоіереямъ Горизонтову и Корженевскому“.

Примѣчаніе. Инструкція церковнымъ старостамъ будетъ напечатана особымъ приложеніемъ при слѣдующихъ №№ Вѣстника. *Ред.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Объ освященіи Калишской церкви и архіерейскомъ служеніи въ г. Ловичѣ заимствуемъ изъ Варшавскаго Дневника отъ 2 августа слѣдующія извѣстія:

Въ среду, 27 Іюля, въ день рожденія Ея Величества Государыни Императрицы, Высокопреосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ, совершенно освященіе новаго каменнаго храма въ губ. г. Калишѣ. Храмъ этотъ, во имя Св. Апостоловъ Петра и Павла, выстроенъ на одной изъ самыхъ видныхъ и хорошо обстроенныхъ мѣстностей города; украшенъ пятью позолоченными куполами; внутри просторенъ, свѣтелъ и удобенъ. Въ украшеніи сего храма принималъ добровольное участіе и одинъ изъ мѣстныхъ евреевъ—живописецъ, написавъ и пожертвовавъ въ него большой, аршина въ 4½ вышины, образъ воскресенія Христова. Къ торжеству освященія собрались не только мѣстные православные обитатели г. Калиша, но и многіе изъ жителей уѣздовъ, такъ что храмъ былъ переполненъ молящимися, въ числѣ коихъ было не мало и иновѣрцевъ, между прочимъ, прибывшихъ даже изъ пограничной Пруссіи, съ цѣлью взглянуть на архіерейское богослуженіе

и послушать стройное пѣніе архіерейскаго хора. Было тамъ и трое Грековъ — единственные въ настоящее время представители существовавшей въ г. Калишѣ довольно многочисленной греческой общины, имѣвшей и содержавшей на свои средства свою церковь. Погода вполне благопріятствовала торжеству. Не безъ намѣренія днемъ освященія Калишской церкви избрано именно 27 Іюля, день рожденія Государыни Императрицы, назадъ тому 36 лѣтъ вступившей, какъ нареченная Невѣста Государя Цесаревича, именно въ этотъ день, чрезъ городъ Калишъ, въ предѣлы Россійской Имперіи.

На возвратномъ пути изъ Калиша въ Варшаву, Его Высокопреосвященство останавливался въ г. Ловичѣ; къ общей радости православныхъ жителей этого города, архипастыръ совершилъ 29 Іюля божественную литургію въ ихъ приходской церкви, кстаи сказать, весьма неудобно помѣщающейся въ 3-мъ этажѣ стариннаго зданія, отданнаго подъ артиллерійскія казармы, и вполне раздѣлилъ ихъ желаніе имѣть у себя болѣе удобную церковь; но при этомъ убѣждалъ, впредь до построенія новой церкви, не уклоняться отъ посѣщенія и той, какая есть, выставляя на видъ всю пользу отъ посѣщенія храма вообще и весь вредъ отъ уклоненія отъ сего, а также возможность горячо и усердно молиться и въ неудобномъ храмѣ, что объяснено примѣромъ древнихъ христіанъ, и наконецъ особенную цѣнность подвига посѣщенія неудобнаго храма и усердной молитвы въ немъ. Всѣ эти мысли были высказаны Владыкою экспромтомъ въ прекрасномъ, истинно пастырскомъ словѣ, сказанномъ послѣ литургіи и выслушанномъ съ глубочайшимъ вниманіемъ. Дни 27 и 29 Іюля надолго останутся памятными для православныхъ обитателей гг. Калиша и Ловича, изъ которыхъ въ послѣднемъ въ первый разъ, послѣ открытія въ немъ православнаго прихода, совершено было съ обычнымъ величіемъ и торжественностію архіерейское богослуженіе.

— 2. По представленію Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Начальства, при вновь построенной церкви въ посадѣ Александровѣ-Пограничномъ учрежденъ самостоятельный приходъ съ назначеніемъ въ оный штатнаго причта изъ священника и псаломщика. Причту сему назначено: священнику жалованья 1200 руб. и квартирныхъ 200 руб. въ годъ и псаломщику жалованья 250 руб. и квартирныхъ 50 руб. въ годъ; и сверхъ того на наемъ сторожа 80 рублей, съ отнесеніемъ сего расхода, всего въ количествѣ 1780 руб. на счетъ равной суммы, ассигнованной на содержаніе причта второй изъ соединенныхъ церквей въ г. Бѣлѣ, для которой, по удостовѣренію мѣстнаго Епархіальнаго Начальства въ особомъ причтѣ нужды не представляется, такъ какъ при Бѣльской соборной церкви имѣется трехклирный причтъ, достаточный для удовлетворенія духовнымъ потребностямъ мѣстныхъ прихожанъ.

— 3. На открывшуюся при вновь построенной церкви въ посадѣ Александровѣ-Пограничномъ священническую вакансію Епархіальнымъ Начальствомъ назначенъ настоятель слупецкой подвижной таможенной церкви священникъ Касіанъ Синеуцкій, а священническая вакансія при сей послѣдней церкви нынѣ остается праздною.

ОТДѢЛЪ II.

Пастырское посланіе ¹⁾ Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго Леонтія.

Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа (Рим. 1,7).

Сими словами Апостола привѣтствую васъ, братія и сотрудники въ вертоградѣ Церкви Христовой. Въ нихъ заключается источникъ усѣха въ священномъ служеніи, на которое вы призваны, и которое обязались исполнять со всякимъ тщаніемъ и усердіемъ.

Съ сердечнымъ желаніемъ споспѣшествовать дѣлу лежащаго на васъ пастырскаго служенія, простираю къ вамъ письменное слово мое. Да услышится гласъ мой вами съ такою же любовію, съ какою исходитъ онъ изъ души моей! Да услышится онъ не вблизи только, но и вдали, и въ городахъ, и въ весяхъ!

Господь поставилъ васъ, по слову Апостола, пастырями и учителями, *къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова* (Ефес. 4, 11. 12). Столь высокая цѣль требуетъ отъ пастырей и особенныхъ качествъ, безъ которыхъ не возможно ея достиженіе. Долгъ мой напомнить вамъ вкратцѣ о сихъ качествахъ, по руководству св. Апостола Павла.

Образъ буди върнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою (Тим. 4, 12). Вотъ заповѣдь Апостола, которую всегда нужно помнить и исполнять всякому, взявшему на себя иго священства!

Будьте образцами для върныхъ въ словѣ. И въ обыкновенномъ житейскомъ быту умѣнне говорить ксатти, разумно и съ пользою для слушающихъ—цѣнитея высоко. Наоборотъ празднословіе, рѣчи пустыя, а тѣмъ паче вольномысленныя, соблазнительныя по своему содержанію—предсудительны и унижаютъ христіанина предъ судомъ здравомыслящихъ, оскорбляя вмѣстѣ съ тѣмъ Виновника дара слова. Но слово-пастыря церкви всегда должно быть *растворено солю благодати* (Кол. 4, 6), по Апостолу, всегда должно служить къ назиданію слушающихъ. Особеной же заботливости требуетъ отъ служителя алтаря Господня проповѣданіе слова Божія въ храмѣ. Пастырь есть вмѣстѣ и учитель народа. *И горе ему аще не благовѣствуетъ* (1 Кор. 9. 16). *Проповѣдуй сло-*

во, настой благовременнъ и безвременнъ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ (2 Тим. 4, 2), заповѣдуетъ Апостоль Павелъ, въ лицѣ апостола Тимоея, каждому пастырю. И такъ, проповѣдуйте, братія мои, неустанно, ревностно, съ любовію. Не оставляйте ни одной, по возможности, литургіи безъ поученія прихожанамъ. Народъ нуждается въ знаніи истинъ вѣры и правилъ нравственности. Какъ же онъ приобрѣтетъ ихъ безъ проповѣди священника? Народъ заражается различными заблужденіями, суевѣріями, пороками. Какъ же онъ пойметъ свою душевную болѣзнь и излѣчится отъ нея, если она не будетъ ему указана и объяснена словомъ учительнымъ? Говорите съ церковной кафедрой прихожанамъ слово Божіе ясно, просто, безъ школьной витѣватости, отъ сердца, кратко, не вдаваясь въ излишнія умствованія, —и прихожане поймутъ васъ, и слова сказанныя примутъ къ сердцу. Говорите слово назиданія не въ одной только церкви, но и вездѣ, при каждомъ удобномъ случаѣ. Сѣмена, брошенныя на почву душъ вѣрующихъ, раньше или позже созрѣютъ и принесутъ плодъ къ вашему утѣшенію. Помните, что на васъ ляжетъ страшная отвѣтственность предъ Богомъ, если по вашей небрежности о наученіи народа, о просвѣщеніи его свѣтомъ истины и правды, онъ будетъ коснѣть въ невѣжествѣ и порокахъ. Да и собственная совѣсть не оправдаетъ васъ въ нерадѣніи о проповѣди слова Божія.

Будьте образцами для върныхъ въ житіи. Будьте для прихожанъ примѣромъ въ благочестивой жизни. Кто хорошо учитъ, а худо живетъ, — тотъ одною рукою созидаетъ зданіе, а другою разрушаетъ. Добрый примѣръ жизни сильно дѣйствуетъ на прихожанъ. Благочестіе пастыря непременно отражается и на пасомыхъ, и увлекаетъ ихъ къ подражанію. О, еслибы каждый изъ васъ могъ сказать о себѣ словами апостола Павла, по совѣсти: *подражатели мнѣ бывайте, якоже и азъ Христу* (1 Кор. 11, 1)! Примѣръ порочной жизни священника крайне соблазнителенъ для прихожанъ и губительно дѣйствуетъ на ихъ поведеніе. *А горе тому, имже соблазнъ приходитъ* (Матѣ. 18, 7). *Аще кто соблазнитъ единого отъ малыхъ сихъ (вѣрующихъ), уне есть ему, да обьсится жерновъ оселскій на выи его, и потонетъ въ пучинь моретъй* (Матѣ. 18, 6). Чтожъ, если соблазнъ будетъ происходить отъ лица, которое должно другихъ предостерегать отъ соблазна? Говоря это, я недумаю, чтобы между вами, братія, кто-либо своимъ поведеніемъ подавалъ соблазнъ своимъ прихожанамъ. Но помните, возлюбленные, что и самые, повидимому, незначительные недостатки нравственные въ пастырѣ дѣлаются замѣтными; ибо на него смотрятъ сотни глазъ, за его жизнію наблюдаетъ весь приходъ. Какая же должна быть въ немъ осторожность во всѣхъ поступкахъ! Помните,

¹⁾ Посланіе это, обращенное первоначально Преосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Леонтіемъ къ пастырямъ Херсоно-Одесской паствы, Редакція, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, помещаетъ на страницахъ своего изданія для назиданія духовенства Холмскаго-Варшавской епархіи. *Ред.*

что къ вамъ всѣмъ относятся слова Господа: *такъ да просвѣтитесь свѣтъ вашъ предъ людьми, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ* (Матѳ. 5, 16). Памятуя о семъ всегда, — свѣтите сами добродѣтелями христіанскими и въ другихъ возжигайте свѣтъ ихъ.

Будьте образцами для прихожанъ въ любви христіанской. Господь нашъ Иисусъ Христосъ есть образецъ безпредѣльной любви къ людямъ. Но Онъ называлъ Себя пастыремъ. *Азъ есмь пастырь добрый: пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы* (Іоан. 10, 11). Вотъ признакъ истинно пастырской любви заботиться о словесномъ стадѣ съ полнымъ самоотверженіемъ до готовности пожертвовать своею жизнью за спасеніе его, — за спасеніе душъ христіанскихъ. И такое самоотверженіе не тяжко, а сладостно будетъ для того, кто одушевленъ любовію къ ближнимъ, — своимъ прихожанамъ. Сладостно потому, что нѣтъ выше удовольствія на землѣ, какъ дѣлать добро для вѣчнаго блага другихъ, какъ готовить вѣрующихъ къ соучаствію въ вѣчномъ блаженствѣ съ праведными, къ живому единенію съ Богомъ. Сладостно потому, что любовь облегчаетъ всякій трудъ, препобѣждаетъ всѣ препятствія на пути долга, всѣ огорченія и непріятности, — и вмѣстѣ съ тѣмъ возбуждаетъ сочувствіе въ тѣхъ, на кого она простирается, къ кому относится. *Люби, — и дѣлай, что хочешь*, сказалъ одинъ учитель церкви (блж. Августинъ), всѣ твои дѣйствія будутъ хороши. Любовь научитъ, какъ съ кѣмъ обращаться, кому что сказать на пользу душевную. Прихожане отзовутся на голосъ любящаго пастыря взаимною любовію, которая выразится покорностію и послушаніемъ. Самыя ожесточенныя сердца, раньше или позже, смягчатся отъ вліянія горячей любви пастырской, какъ отъ огня растопляются самыя твердые металлы. Любите же, братія мои, своихъ прихожанъ, — и ваши дѣйствія, ваши труды пастырскіе увѣчатся успѣхомъ.

Будьте образцами для пасомыхъ въ духѣ. Духъ человѣческій, или разумно-свободная душа только тогда дѣйствуетъ правильно, сообразно съ своимъ высокимъ назначеніемъ, указаннымъ въ словѣ Божіемъ, — когда руководствуется въ своихъ дѣйствіяхъ чистыми, духовными побужденіями, когда господствуетъ надъ плотію, держитъ ее въ подчиненіи себѣ. Но такое подчиненіе возможно только для христіанъ, которымъ подаются въ св. таинствахъ Церкви благодатные дары Св. Духа. И отъ нихъ требуется хожденіе по духу: *духомъ ходите* (Гал. 5, 16), заповѣдуетъ Апостолъ всѣмъ вѣрующимъ во Христа. Но преимущественно хожденіе по духу, конечно, требуется отъ служителей алтаря Господня и строителей тайнъ Божіихъ (1 Кор. 4, 1),

которые и называются лицами духовными. Названіе это многозначительно и полно глубокаго смысла. Духовное лицо утрачиваетъ свое значеніе, коль скоро имя его не соответствуетъ дѣламъ. Имѣйте, братія мои, характеръ евангельскій, направленіе духовное, церковное, не подчиняйтесь измѣнчивому и лукавому духу міра сего, а напротивъ указывайте пасомымъ сущность и опасность ложнаго и вреднаго нехристіанскаго направленія мыслей, вооружайтесь мечемъ слова Божія противъ вольнодумства, невѣрія, матеріализма, — сами твердо стоя на камнѣ истины, — и вы будете примѣромъ для другихъ хожденія по духу. Направленіе мыслей въ духовномъ лицѣ свѣтское, шаткое, такъ называемое, либеральное, унижаетъ его предъ мірянами и навлекаетъ осужденіе отъ нихъ-же. Лучшіе христіане, богобоязненные, съ великимъ неудовольствіемъ смотрятъ на духовныхъ, увлекающихся несвойственнымъ имъ духомъ, настроеніемъ недуховнымъ, тогда какъ пастырей съ строгимъ евангельскимъ и церковнымъ направленіемъ уважаютъ самыя вольнодумцы. И тѣ очень ошибаются, которые думаютъ, что, поддаваясь подъ современныя слабости человѣческія, подъ духъ мірской, — можно заслужить, такъ называемую, популярность. Твердо помнить надобно, что истина и добро всѣми въ глубинѣ сердца цѣнятся, хотя далеко не всѣми исполняются; наоборотъ ложь и зло сознаются въ совѣсти и тѣми, кои допускаютъ ихъ въ себѣ и проповѣдуютъ ради моды другимъ.

Будьте примѣромъ для пасомыхъ въ вѣрѣ. Обязанный по своему званію и призванію быть учителемъ вѣры непремѣнно долженъ являть въ себѣ *образъ здравыхъ словесъ* (2 Тим. 1, 13) божественнаго ученія, строго и неуклонно держаться преданія и уставовъ церкви, и другихъ побуждать къ тому, — кратко: долженъ быть образцомъ православія для прихожанъ. Православіе есть чистая божественная истина; православная вѣра на столько превосходитъ всѣ прочія христіанскія вѣроисповѣданія, на сколько чистая и прозрачная вода превосходитъ воду болѣе или менѣе мутную. По сему и представителямъ православной вѣры настоитъ необходимость быть достойными хранителями и распространителями ея. А чтобъ быть таковыми, недостаточно только содержать истину неизмѣнно въ умѣ, въ убѣжденіи, — а потребно въ практикѣ, на дѣлѣ выражать православіе. Въ чемъ же состоитъ это выраженіе для пастыря? Прежде всего въ точномъ, какъ требуетъ уставъ Церкви, — совершеніи таинствъ, затѣмъ въ благоговѣйномъ, неопустительномъ совершеніи, по уставу, службъ церковныхъ и обрядностей, узаконенныхъ Церковію. Невнимательное совершеніе таинствъ показываетъ въ священникѣ недостатокъ дѣятельной вѣры; ибо каждое таинство есть дѣйствіе благодати Божіей, требу-

ющей самаго высокаго благоговѣнія въ совершителѣ, а слѣдовательно, самаго строгаго соответствія выполнению словъ и дѣйствій, указанныхъ Церковію. Малѣйшее уклоненіе отъ нихъ, по небрежности, означаетъ произволь, обличающій неумѣстное своемысліе тамъ, гдѣ требуется безусловное довѣріе къ авторитету Церкви. Неопустительное и точное совершеніе службъ церковныхъ, столь необходимое для возрѣванія дара благодати священства, служить очевиднымъ для прихожанъ доказательствомъ, что пастырь искренно вѣруетъ ихъ благодатному влиянію на спасеніе душъ, и наоборотъ, опущеніе ихъ, или своевольное сокращеніе служить выраженіемъ его холодности къ святому дѣлу, а потому и къ вѣрѣ. Обрядность же церковная вообще есть, такъ сказать, облаченіе вѣры православной, въ которомъ выражается ея сущность, ея духъ. И такъ, кто изъ пастырей сталъ бы невнимательно и легкомысленно относиться къ обрядамъ церковнымъ, тотъ навлекъ бы на себя явное подозрѣніе въ невнимательности и къ самому существу православія.

Будьте же, братія мои, ревностными блюстителями и охранителями православія и въ догматическомъ, и въ дѣятельномъ, и въ обрядовомъ смыслѣ. *Будьте открыты до смерти, чтобы получить вѣнецъ живота* (Апок. 2, 10).

Будьте для пасомыхъ своихъ образцами въ чистотѣ. Чистота нравственная есть одинъ изъ видовъ благочестія христіанскаго, и относится главнымъ образомъ къ сердцу и совѣсти. Она состоитъ въ цѣломудріи душевномъ, въ соблюденіи сердца и совѣсти не отъ дѣлъ только злыхъ, но и отъ помысловъ, желаній и чувствованій порочныхъ, противныхъ евангельскому ученію. Можно казаться благочестивымъ, и не быть таковымъ на дѣлѣ. Господь Іисусъ Христосъ обличалъ фарисеевъ и книжниковъ іудейскихъ за то, что они только въ глазахъ народа, предъ другими, во вѣншихъ своихъ дѣйствіяхъ показывали себя добродѣтельными. Господь называлъ ихъ *гробами повапленными* (Матѣ. 23, 27), лицемѣрами за то, что внутреннее расположеніе ихъ сердца не соответствовало ихъ вѣншимъ поступкамъ. И добродѣтель фарисейская теряла свою цѣну предъ Богомъ, потому что и побужденія къ ней внутреннія, и средства, и цѣли ея были нечисты, своекорыстны. Но фарисейство бываетъ не рѣдко и въ христіанахъ; и оно, конечно, особенно предосудительно въ служителяхъ алтаря, у которыхъ должно быть полное согласіе между мыслію и словомъ, между внутреннимъ расположеніемъ и вѣншими дѣйствіями. И если чисто сердце пастыря, если безукоризненна его совѣсть, то и образъ дѣйствій его будетъ чистъ и святъ. По ученію апостола, и *тайна вѣры хранится въ чистой совѣсти* (1 Тим. 3, 9). Если совѣсть не чиста, — не можетъ быть и посто-

янной правоты убѣжденій, которыя болѣе или менѣе измѣняются, смотря по тому, насколько совѣсть подчиняется той или другой страсти.

Если въ глубинѣ сердца таятся какія-либо порочныя пожеланія и чувства, — вѣншіе поступки, какъ бы ни были они благовидны, не имѣютъ предъ судомъ Божиимъ должной цѣны. Какъ же сохранить чистоту сердца и совѣсти? Бдительностію надъ своими внутренними расположеніями душевными, внимательнымъ наблюденіемъ надъ собою, самоиспытаніемъ и частою молитвою къ Господу: *сердце чисто созижди во мнѣ, Боже* (Псал. 50, 12). Но и этого недостаточно. Нужно еще очищеніе благодатное въ таинствахъ исповѣди. И если пастырь очищаетъ совѣсть другихъ, своихъ пасомыхъ, чрезъ это таинство, по данной ему власти, благодати свыше, то не долженъ ли онъ въ семь же таинствъ и чаще искать очищенія сердца и совѣсти у своего духовника? Повѣрять себя самому и трудно, и не безопасно; можно впасть въ самообольщеніе.

Внутренняя чистота сердца и совѣсти пастыря, выражаясь въ дѣлахъ христіанскаго и пастырскаго благочестія, выражается и во всей обстановкѣ его жизни, въ быту домашнемъ и семейномъ. Наблюдающій чистоту сердца пастырь непременно заботится, чтобы въ домѣ его было все на своемъ мѣстѣ, чтобы домохадцы были богобоязненны, дѣти скромны, почтительны, благоговѣйны. Чистота совѣсти не дозволитъ служителю Божию допускать въ своемъ домѣ и семействѣ не только неприличныхъ собраній и предосудительныхъ поступковъ, но и нескромныхъ, оскорбляющихъ чуткій къ благочестію слухъ, разговоровъ. Домъ примѣрнаго по внутренней душевной чистотѣ пастыря представляетъ образецъ порядка и благочинности. Таковой пастырь, являясь и въ общество, вноситъ въ него съ собою, такъ сказать, нѣкое благоуханіе духовное, невольное влияющее на сердца присутствующихъ и заставляющее ихъ держать себя вполне благопристойно.

Вотъ мысли, которыя нашель я полезнымъ высказать вамъ, по указанію наставленія апостольскаго! Да не останутся онѣ безъ плода для васъ.

Господь да благословитъ труды ваши успѣхомъ, и на васъ всѣхъ да почіетъ Его благодатное благословеніе!

Возмогайте во Господь, и въ державѣ крѣпости Его (Ефес. 6, 10). *Богъ же всякія благодати, Той да совершитъ вы, да утвердитъ, да укрѣпитъ, да оскуетъ* (1 Петр. 5, 10). Аминь.

Р Ѣ Ч Ъ

по прочтеніи Высочайшаго Манифеста о войнѣ съ Турціею, передъ молебствіемъ 17 Апрѣля 1877 г., сказанная въ Маринской, что на Прагѣ, церкви архіепископомъ холмскимъ и варшавскимъ Леонтіемъ.

Братія-Христіане! „Итакъ Царское слово сказано. Напимъ недоумѣніямъ и ожиданіямъ положенъ конецъ. Русскому оружію предстоитъ теперь честь — завоевать силою то, чего нельзя было достигнуть усиліями дипломатіи.

Кто изъ насъ можетъ быть равнодушенъ къ Царскому слову, — кроткому, но рѣшительному и могущественному? Чье сердце не отзовется полнѣйшимъ сочувствіемъ къ великому дѣлу борьбы за правду, за вѣру, за любовь къ страждущимъ подъ невыносимымъ гнетомъ изувѣрнаго фанатизма, — братьямъ нашимъ?

Пятьдесятъ девять лѣтъ тому назадъ Москва и вся Россія ликовала день рожденія нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора — подъ гулъ многочисленныхъ колоколовъ церковныхъ, то былъ день пасхальный, какъ бы предчувствуя величіе будущихъ дѣлъ Высокорожденнаго. И это предчувствіе вполнѣ сбылось. Двадцать третій годъ мы пользуемся благами царствованія, — о какихъ наши предки и мечтать не могли. Ктожъ изъ насъ, уже привыкшихъ видѣть благословія Отца Небеснаго надъ вѣнчанною главою Монарха нашего, отъ всей души не пожелаетъ нынѣ, чтобы Ему дарованъ былъ свыше еще новый вѣнецъ славы — освободителя христіанъ, изнемогающихъ въ рабствѣ подъ многовѣковымъ, тяжкимъ игомъ мусульманскимъ?

Кровь безчеловѣчно замученныхъ турками тысячей братьевъ нашихъ по вѣрѣ и племени вопіетъ на небо и требуетъ нашихъ молитвъ къ Господу, объ измѣненіи участи живущихъ еще въ бѣдственномъ положеніи. И эта молитва сама, такъ сказать, просится на уста наши, какъ слово любви христіанской. *Просите и дастся вамъ* — отвѣтствуетъ Господь.

„Итакъ вознося нынѣ къ Богу благодарственное моленіе о здравіи и долголетствіи Государя Императора, — со всеѣмъ усердіемъ помолимся объ успѣхѣхъ оружія русскаго, о дарованіи намъ побѣдъ надъ врагами христіанства.

„Мы начали борьбу за правое дѣло, — и Богъ правды внемлетъ гласу моленія нашего.

„*Съ нами Богъ, — вѣруемъ сему. И аще Богъ по насъ, — кто на ны?*“

Основной характеръ Православія сравнительно съ латинствомъ и протестантствомъ.

Больше сея радости не имаю, да слышу моя чада во истинѣ ходяща (3 Иоан. 1, 4).

Такъ писалъ св. Апостоль Іоаннъ въ посланіи къ одному изъ своихъ духовныхъ чадъ. Истина Христова, которую Апостоль имѣлъ здѣсь въ виду, есть полнѣйшее и совершеннѣйшее откровеніе всего, что намъ необходимо знать о Богѣ и отношеніяхъ Его къ міру и человѣку, а также о человѣкѣ и отношеніяхъ его къ Богу, о его назначеніи въ жизни, о средствахъ къ его спасенію и о послѣдней судьбѣ его. Вопросы объ этихъ-же предметахъ долго, въ теченіе многихъ вѣковъ до христіанства, не отразимо занимали умъ человѣческій, истощившій надъ ними все свои усилія; и тогда какъ отвѣты его на эти важнѣйшіе вопросы вращались въ области гаданій и сомнительныхъ предположеній, христіанство дало на нихъ прямые, положительные и достаточно ясные отвѣты и при томъ высказало ихъ безъ колебанія и сомнѣнія, съ непоколебимою увѣренностію въ ихъ истинѣ, какъ самимъ Богомъ открытой. Значитъ, истина Христова доставила полное удовлетвореніе высшимъ, духовнымъ потребностямъ человѣчества, — не такое впрочемъ удовлетвореніе, которое бы привело умъ человѣческій въ бездѣйствіе или неестественное для него успокоеніе на готовыхъ открытіяхъ. Истина Христова такова, что хотябы человѣкъ изучалъ ее непрерывно въ продолженіе цѣлой жизни, ея свѣтъ постоянно будетъ возрастать и увеличиваться въ глазахъ его со дня на день; нѣсколькихъ минутъ достаточно, чтобы принять ее; мало вѣковъ, чтобы измѣрить глубину и широту ея. Она удовлетворяетъ двумъ различнымъ потребностямъ человѣческой природы, — потребности сердечнаго успокоенія при всеѣхъ вопросахъ и обстоятельствахъ жизни нашей, и потребности постоянного стремленія къ развитію и самоусовершенствованію. Стало - быть, пребываніе или, по слову Апостола, *хожденіе въ истинѣ* есть обладаніе самымъ драгоценнѣйшимъ сокровищемъ въ мірѣ Божіемъ. Понятно послѣ сего, почему Апостоль поставляетъ для себя наибольшую радостію то, что чада его ходятъ въ истинѣ. Такая радость была бы не столь чувствительна для него, если бы духовнымъ чадамъ его вовсе не угрожала опасность отступленія отъ истины. Но рядомъ съ истинной какъ нынѣ держится, такъ и всегда держалось заблужденіе; а свойство заблуждающихся таково, что они всегда, гдѣ только возможно, стремятся къ распространенію своихъ заблужденій среди другихъ людей и при томъ всякими средствами безъ разбора, — обманами, ложью, угрозами, обѣщаніями, насиліями. Уже во времена Апостоловъ нѣко-

торые изъ увѣровавшихъ во Христа уклонились отъ истинной вѣры и другихъ увлекли за собою. Сколько приискорбно было для Св. Апостола такое отступничество изъ среды вѣрующихъ, столько же радостно было для него слышать, что духовныя чада его ходятъ въ истинѣ, пребываютъ въ истинной вѣрѣ, не увлекаясь обольщеніями лжеучителей. Подобно Апостолу, и мы нынѣ чувствуемъ особое побужденіе сказать отъ имени Православной Церкви нашей вѣмъ древле и повоправославнымъ чадамъ ея: *для меня нѣтъ болшей радости, какъ слышать, что дѣти мои ходятъ въ истинѣ.* Такъ какъ истина одна и не терпитъ разнорѣчій, а между тѣмъ среди насъ существуютъ такія христіанскія общества, которыя во многихъ предметахъ вѣры несогласны съ нами: то мы въ отличіе отъ нихъ называемъ себя *православными* т. е. правовѣрующими; каковымъ наименованіемъ подразумѣваемъ, что другія, западныя христіанскія общества не правильно вѣрують, уклоняются отъ истины Христовой. Но такъ какъ съ другой стороны эти общества тоже приписываютъ себѣ исповѣданіе истинной вѣры: то мы, чтобы дать себѣ отчетъ, почему св. Церковь наша, называя себя православною, отказывается въ такомъ наименованіи западнымъ христіанскимъ обществамъ, неизлишнимъ считаемъ по возможности начертить предъ нашими читателями основной характеръ Православія сравнительно съ такимъ-же характеромъ двухъ главнѣйшихъ западныхъ вѣроисповѣданій — латинства и протестантства.

Согласно съ большинствомъ западныхъ христіанъ, мы вѣруемъ, что Господь Спаситель нашъ принесъ намъ отъ Отца Своего Небеснаго такую истину, которая вполне соотвѣтствуетъ высшимъ духовнымъ потребностямъ всего человѣчества и притомъ на все времена — прошедшее, настоящее и будущее. Какъ *нѣтъ* и не будетъ *другаго имени подъ небесъ* кромѣ имени Иисуса Христа, *о Немъ же подобаетъ спастися намъ*, такъ *нѣтъ* и не будетъ другаго откровенія, которое бы въ чемъ-нибудь, хотябы въ одной югѣ или чертѣ, измѣнило, исправило или дополнило Истину Христову. Въ области человѣческаго знанія многое изъ того, что прежде почиталось за несомнѣнную истину, въ настоящее время оказывается не состоятельнымъ предъ повѣркою опыта и судомъ разума. Въ томъ-то и состоитъ движеніе человѣческой науки къ дальнѣйшему развитію и усовершенствованію, когда она отъ времени обогащается разными открытіями, часто приводящими къ новымъ заключеніямъ и даже къ такимъ повизнамъ въ области знанія, отъ которыхъ несомнѣнная истина для предковъ становится очевиднымъ заблужденіемъ для потомковъ. Равнымъ образомъ и въ практической жизни человѣчества почти всякое изобрѣтеніе или учрежденіе часто усовершенствуется пересмо-

трами, отмѣнами, поправками, дополненіями. Такой приливъ новостей въ область науки, такая измѣнчивость въ человѣческихъ изобрѣтеніяхъ или учрежденіяхъ, можетъ быть, — добрый признакъ, по крайней мѣрѣ неизбѣжный для нихъ удѣлъ. Совѣмъ не такова Истина Св. Вѣры нашей. Какъ Самъ І. Христосъ вчера и днесъ тойже и во вѣки, такъ и открытая Имъ истина. *Небо и земля прейдутъ*, сказалъ Онъ Самъ, *слова же Моя не мимо идутъ.* Значитъ, все Его ученіе, какъ Божественное, останется вѣчно и всецѣло неизмѣннымъ. Стало быть, все христіане до скончанія вѣка обязаны признавать сердцемъ и исповѣдывать устами во всей цѣлости и чистотѣ то самое откровеніе, какое дано Христомъ Спасителемъ, проповѣдано по всему міру святыми Его Апостолами, принято, истолковано, опредѣлено, утверждено и предано св. Отцами какъ на вселенскихъ соборахъ, такъ и въ отдѣльныхъ писаніяхъ, и которое до нашихъ дней непрерывно и неизмѣнно хранится въ единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви. Въ такомъ смыслѣ христіанское откровеніе отмѣчено въ Св. Писаніи характеристическимъ наименованіемъ *преданія*: Ап. Павелъ въ концѣ 1-го посланія къ Тимошею пишетъ: *О Тимошею! храни преданіе, отвращаясь негоднаго пустословія и лжеименнаго знанія, которому предавшись нѣкоторые уклонились отъ вѣры.* — *Храни*, т. е. сторожи, чтобы между добрымъ сѣменемъ пшеницы, которое Сылъ Человѣческой посѣялъ на полѣ своемъ, враги не посѣяли плевель, когда люди спятъ; наблюдай, чтобы разумъ человѣческой, выступающей за предѣлы своихъ законныхъ правъ, поднимающейся на разумъ Божій, не примѣшалъ собственныхъ измышлений къ чистой петинѣ слова Божія и не заронилъ ихъ въ сердца безпечныхъ и легкомысленныхъ людей. *Храни преданіе*, т. е. то, что тебѣ вѣрено, а не то, что тобою изобрѣтено, то, что ты принялъ, а не то, что выдумалъ, — то, что до тебя дошло, а не то, что тобою открыто, и въ отношеніи къ чему ты долженъ быть не изобрѣтателемъ, но стражемъ, не учредителемъ, но послѣдователемъ, не вождемъ, но ведомымъ, чтобы такимъ образомъ не вѣру направлять туда, куда стремится вольномысліе, но самому слѣдовать, куда ведетъ тебя вѣра. Старайся, чтобы нынѣ яснѣе разумѣли то, во что прежде вѣрили не такъ отчетливо; достигай, чтобы настоящее поколѣніе съ сознаниемъ славословило то, что прежде древность чтילה въ простотѣ; но, употребляя новый способъ раскрытія и уясненія древней петины, не увлекись въ какую-нибудь повизну, чтобы не свое ученіе передать потомкамъ, но сохранить для нихъ принятое отъ предковъ. Таковъ смыслъ Апостольскаго наставленія хранить преданіе, изложенный нами по руководству одного изъ уважаемыхъ древ-

нихъ (V в.) писателей и пастырей Церкви — Викентія Лириискаго. Посему-то Церковь Христова, продолжимъ словами того же учителя, заботливая и осторожная блюстительница вѣрнѣйшихъ ея храненію догматовъ, никогда и ничего въ нихъ не измѣняетъ, ничего не уменьшаетъ, ничего не прибавляетъ, необходимаго не отсѣкаетъ, излишняго не привязываетъ, своего не теряетъ, чужаго не присвоиваетъ, но со всею тщательностію заботится единственно о томъ, чтобы разсуждая о древнемъ вѣрно и мудро, если что въ древности предначертано и оснано, то довершать и отдѣлывать, если что истолковано и разъяснено, то подтверждать и укрѣплять, если что подтверждено уже и опредѣлено, то хранить. Побуждаемая новизнами еретиковъ Вселенская Церковь чрезъ опредѣленія своихъ соборовъ принятое ею отъ предковъ по одному преданію подтверждала потомъ и собственноручнымъ писемнымъ удостовѣреніемъ, заключая въ немногихъ словахъ множество предметовъ и выражая для яснѣйшаго уразумѣнія такимъ или другимъ новымъ слововыраженіемъ не новый, но древній смыслъ вѣры. Отсюда видно въ чемъ состоитъ основной характеръ Православія,—въ томъ, что Божественное откровеніе, заключающееся въ Св. Писаніи и Св. Преданіи, Св. Церковь непрерывно хранитъ въ той цѣлости, чистотѣ и неприкосновенности, въ какой оно принято ею отъ Господа Спасителя и св. Его Апостоловъ.

Окончаніе въ слѣдующемъ номерѣ.

Память о древнемъ православіи въ городѣ Соколовѣ¹⁾.

Возсоединеніе холмско-подляскаго края съ Православною Церковію съ особенною живостью возбуждаетъ вниманіе ко временамъ древняго православія въ этомъ древнѣйшемъ пограничѣ Руси съ Польшею. Этотъ русскій уголокъ, наиболѣе удаленный (особенно Подлясье) отъ центровъ русской жизни и наиболѣе подверженный гнету польскаго католицизма, долгое время отстаивалъ свое „древнее благочестіе“, такъ что унія только съ крайнимъ напряженіемъ отрывала отъ него приходъ за приходомъ²⁾. Вѣковое дерево на-

¹⁾ Соколовъ—уѣздный городъ сѣдлецкой губерніи и одинъ изъ бывшихъ уніятскихъ приходоу.

²⁾ Послѣдніе приходы на Подлясьѣ обращены въ унію уже въ нынѣшнемъ столѣтіи. Неизмѣнно остались въ православіи только приходъ *дрогичинскій* и монастыри *яблоченскій* и *дрогичинскій*. Послѣдній, разрушенный разливомъ р. Буга, закрытъ въ 1818 г. и на мѣсто его построена деревянная приходская церковь.

конецъ срублено было и слѣдъ его на поверхности сглаженъ; но въ землѣ вполне сохранился здоровый корень его, который при недолгомъ тщательномъ уходѣ быстро пустилъ надежные ростки... Этотъ славный періодъ въ церковной жизни края высоко поучителенъ для него въ настоящее время; примѣры глубокой преданности отцовъ и дѣдовъ вѣрѣ своихъ отцовъ и дѣдовъ сильно вліяютъ на подъемъ православнаго духа въ народѣ, оживляютъ связь его съ православнымъ русскимъ міромъ, проникаютъ пастырей и пасомыхъ одною святою задачею—преуспѣваніемъ въ вѣрѣ православной. Печальники уніи хорошо понимали значеніе того времени для будущихъ судебъ народа и потому тщательно затирали слѣды его, уничтожая все, что напоминало о немъ. Вотъ почему такъ скудны памятники древняго православія въ здѣшнихъ приходахъ, огромное большинство которыхъ оставалось въ уніи не болѣе 100—150 лѣтъ. Однако не все истреблено, но мѣстамъ случайно сохранились кое-какіе предметы: то крестъ или икона съ надписями, то записка въ старой церковной книгѣ, то нарочитая записка, иногда же случайно пророненное самимъ уніятимъ слово, или же подъ часъ составленное имъ цѣлое обличеніе „схизматическаго“ времени. Такіе памятники должны быть нынѣ тщательно собираемы³⁾, дабы по нимъ составить хотя приблизительную картину высоко поучительнаго періода въ жизни этаго края. Когда именно въ каждомъ приходѣ православіе уступило мѣсто уніи? Какія мѣстные обстоятельства поддерживали его? Въ какомъ положеніи находились тогда православные храмы, духовенство, пастыри? Кто были защитники и покровители ихъ? Эти вопросы безъ сомнѣнія занимаютъ теперь всѣхъ пастырей нововозсоединенныхъ приходоу.

Въ Соколовской церкви сохранился рѣдкій въ этомъ отношеніи документъ, именно связанный, хотя и далеко неполный и поверхностный разсказъ о цѣломъ почти періодѣ православія въ соколовскомъ приходѣ,—разсказъ тѣмъ болѣе любопытный, что принадлежитъ перу уніятскаго священника, задумавшаго обличить печальное по его мнѣнію время „схизматическихъ заблужденій“ своего прихода. Этотъ разсказъ помѣщенъ въ старой метрической книгѣ Соколовской церкви, представляющей фоліантъ въ 217 листовъ, на польскомъ языкѣ, подъ заглавіемъ: „Metryki czyli świadectwa o konferowanych świętych Chrztu i Bierzowania dzieciom rodzącym się w Parafii Russko-Katolickiej Sokolowskiej zarządów X. Jana Zatkalka Parocha zaczęte roku 1797“. Эта метрика составлена

³⁾ Редакція усерднѣе проситъ ОО. Настоятелей возсоединенныхъ изъ уніи церквей здѣшней епархіи присылать въ редакцію извѣстія, записки и статьи о всѣхъ такихъ и подобныхъ имъ памятникахъ древняго православія въ своихъ и сосѣднихъ приходахъ.

соколовскимъ униатскимъ священникомъ Василиемъ Заткаликкомъ, бывшимъ съ 1795 до 1811 г. викарнымъ своего брата Яна Заткалика, Пароха (приходскаго настоятеля) соколовскаго. На листѣ 34 авторъ говоритъ о себѣ, что онъ воспитывался въ виленской семинаріи *propagandae fidei* ⁴⁾, а потомъ „въ императорскомъ львовскомъ институтѣ. На л. 58 авторъ замѣчаетъ, что въ 1796 г., вслѣдъ за присоединеніемъ цѣлаго края между Бугомъ и Впелою къ Австріи, во все приходы Холмской епархіи, къ которой тогда же присоединено было и Подлясье, принадлежавшее дотолѣ къ бывшей епархіи Брестской, разосланы были правительствомъ новыя формы метрическихъ книгъ, причемъ предписано было прежнія метрики заключить 1796-мъ годомъ и съ слѣдующаго года пачать записи по этимъ новымъ формамъ. Вслѣдствіе сего авторъ задумалъ предварительно внести въ новозаведенную метрическую книгу о родившихся все записи изъ старой метрики ⁵⁾, а потомъ, т. е., съ 1797 г. продолжать въ ней записи по новой формѣ. Отдѣлъ старой метрики начинается въ этой книгѣ 1625-мъ годомъ, новый отдѣлъ метрическихъ записей окончивается 1823-мъ годомъ и до 1811 года писанъ рукою о. Василия Заткалика ⁶⁾.

Къ сожалѣнію начальныя записи перваго отдѣла, имѣющія для насъ особенный интересъ, весьма неполны; годы до 1693, т. е., какъ увидимъ ниже, до начала униі въ Соколовѣ, слѣдуютъ не въ порядкѣ, многіе годы совсѣмъ опущены, записи крайне скудны. Такъ, за все годы 1625—1642 имѣются только записи о рожденіи и крещеніи дѣтей тогдашняго соколовскаго священника Іоанна Залевскаго; отъ 1642—1656 нѣтъ ни одной записи, отъ 1656 только одна запись, за 1657—1661 опять ни одной записи. Съ 1662 года записи идутъ непрерывно, но не всегда въ порядкѣ годовъ и очевидно неполны. Такая скудость записей могла произойти или отъ частыхъ пожаровъ, или отъ своеобразнаго радѣнія первыхъ униатскихъ священниковъ о схизматическихъ документахъ своего при-

хода. Все записи сдѣланы коротко по графамъ: годъ, число, имя родившагося, фамилія его, имя отца, матери, фамилія священника крестившаго. Свѣдущій и любознательный о. Василій Заткаликъ не ограничивался одними метрическими записями, но собирая все, что считалъ любопытнымъ для прихода своего, бывшаго и родиною его, вносилъ въ свою метрику подѣ соотвѣтственными днями и годами, въ видѣ ли краткихъ помѣтокъ на поляхъ, или въ формѣ цѣлыхъ разсказовъ. Тутъ встрѣчаются и замѣтки о лицахъ, ставшихъ въ послѣдствіи извѣстными, особенно получившихъ потомъ духовный санъ, или вышедшихъ за мужъ за священниковъ, такъ же бывшихъ родителями, дѣдами священниковъ, то стихи въ честь новорожденныхъ, то замѣтки о пожарахъ, буряхъ и другихъ событіяхъ въ Соколовѣ, о нѣкоторыхъ событіяхъ въ епархіи, имѣвшихъ отношеніе къ соколовскому приходу, въ особенности подробно описываетъ біографію своего отца Леона, уроженца г. Соколова, іезуитскаго воспитанника, съ 1765 по 1793 г. настоятеля соколовскаго прихода, причемъ онъ цѣлкомъ приводитъ рѣчь благочиннаго Шатоловича при торжественномъ вводѣ его въ должность настоятеля ⁷⁾ и отвѣтную рѣчь самаго Леона Заткалика, обширное духовное завѣщаніе его дѣтямъ своимъ предъ смертію, погребеніе его и рѣчь, сказанную надъ гробомъ его священникомъ с. Городка Симеономъ Тонкелемъ (уроженцемъ Соколова). Но 1772 годъ, годъ перваго раздѣла Польши, присоединенія Вѣлоруссіи къ Русской державѣ, которую „добрые униаты“ всегда считали представительницею „схизмы“, годъ перваго воссоединенія цѣлыхъ униатскихъ массъ съ Православною Церковію невольно и живо напомнилъ автору, усердному униату, что и соколовскій приходъ былъ нѣкогда въ „схизмѣ“. 1796 годъ, годъ послѣдняго раздѣла Польши, когда граница Русской державы стала всего въ нѣсколько верстахъ отъ Соколова, а на Украинѣ, Волыни и Подольѣ сотни тысячъ народа изгоняли униатскихъ священниковъ во имя „древняго благочестія“ своего, этотъ годъ долженъ былъ возбудить въ авторѣ опасенія и за приходъ соколовскій. По этому онъ задумалъ разсказать исторію происхожденія и существованія „схизмы“ въ Соколовѣ, дабы предосте-

⁴⁾ Авторъ съ любовью разсказываетъ объ устройствѣ этой семинаріи Папою Григоріемъ XIII въ 1582 на средства *propagandae fidei* (по 14310 злотыхъ ежегодно) специально для обученія русской молодежи въ духѣ католицизма, — съ негодваніемъ относится къ іезуитамъ, которые, получивъ завѣдываніе этою семинаріей, воспитывали въ ней только монаховъ для своего ордена, что продолжалось до самаго уничтоженія іезуитскаго ордена въ 1773 году, послѣ чего семинарія передана была базилианамъ, — упоминаетъ, что онъ былъ послѣднимъ изъ Подлясья воспитанникомъ этой семинаріи, такъ какъ въ 1797 г. по случаю занятія французами Падской области и прекращенія субсидіи на содержаніе ея, она была закрыта.

⁵⁾ На л. 133 авторъ замѣчаетъ, что эта метрика сгорѣла въ 1809 году.

⁶⁾ Намъ неизвѣстно, куда выбылъ изъ Соколова Василій Заткаликъ и когда онъ умеръ.

⁷⁾ Въ рѣчи благочиннаго замѣчательна смѣлость, съ которою онъ защищалъ восточный обрядъ противъ латинства: „наиболѣе, говорилъ онъ, обращаясь къ соколовскимъ прихожанамъ, не вѣрете тѣмъ, которые будутъ внушать вамъ, что въ латинскомъ обрядѣ удобнѣе спастись, чѣмъ въ русскомъ. Такіе (учители) въ евангеліи названы лжепророками.... этимъ переодѣтымъ сатанинскимъ учителямъ внушаетъ такую мысль только химера, корысть, небогобоязненность, нелюбовь къ ближнему.... они внушаютъ отступленіе отъ своего обряда, а сильнѣйшіе, т. е. папы, приводятъ это въ исполненіе“ (стр. 30).

рѣчь отъ нее въ будущемъ своихъ прихожанъ. Эту исторію онъ помѣщаетъ въ метрику подь 1772 годомъ, на листахъ 34—41, составивъ ее на основаніи замѣтокъ въ прежней метрику, въ церковныхъ книгахъ (сгорѣвшихъ въ 1809 г.), въ бумагахъ доставшихся ему отъ предшественниковъ его, въ документахъ мѣстнаго городского архива и по другимъ источникамъ. Къ сожалѣнію авторъ далеко не окончилъ своего разсказа и остановился на 30-хъ годахъ XVII вѣка. Для насъ дорогъ и этотъ отрывокъ изъ труда о. Василія Заткалика. Сынъ усерднаго воспитанника іезуитовъ, воспитанный въ семинаріи propagandae fidei, онъ съ прискорбіемъ смотритъ на періодъ „схизматическихъ заблужденій“ своего прихода. Но сильное любопытство ко всему, что находилъ онъ въ письменныхъ документахъ о мѣстѣ своей родины и своего прихода, незамѣтно для него самого взяло верхъ надъ внушеніями школы и побуждало его излагать частные факты о православіи бытѣ въ Соколовѣ такъ, какъ они сохранились въ письменныхъ документахъ. Въ результатъ такого отношенія къ фактамъ вышла картина, весьма отрадная для православнаго читателя; самъ авторъ, начавши свой разсказъ рѣзкими описаніями схизмы, забываетъ потомъ свою задачу и съ любовью описываетъ и восхваляетъ дѣятели православія въ Соколовѣ.

Уніятскіе писатели привыкли начинать все свои историческіе разсказы объ уніи временами кн. Владиміра и даже Константина великаго. Эти великія въ православной церкви имена они выставляютъ двумя великими уніятскими свѣтилами, свидѣтельствующими будто бы о непрерывности уніи съ Римомъ на Руси и вообще въ Восточной Церкви. Въ результатъ этихъ попытокъ оказывается только то, что единственными историческими опорами уніи служатъ ложь и самое грубое извращеніе фактовъ церковной исторіи. Этотъ позорный историческій приемъ, достаточно уже казвившій виновниковъ своихъ, доселѣ еще не потерялъ своего значенія въ средѣ, злобно глядящей на возсоединеніе послѣдней уніятской епархіи въ Россіи съ Православною Церковію и втайнѣ смущающей простой народъ. Нашъ авторъ сердечно вѣритъ въ эту историческую теорію своихъ іезуитскихъ и базилянскихъ авторитетовъ и такъ же начинаетъ свой разсказъ со временъ Владиміра и Константина великаго. Константинъ великій, рѣшившись принять христіанство, по словамъ автора, „отдалъ панѣ Спльвестру первому городъ Римъ (!) и всю Италію (!), первый сдѣлалъ столицею его и главнымъ мѣстомъ интересовъ всей христіанской религіи (!), вторую же назначилъ на поддержаніе папскаго достоинства (!), а самъ поселился въ Византіи. Жители тѣхъ странъ, греки, побуждаемые примѣромъ вѣры императора, сами отдались въ управленіе на-

кою христіанскою (т. е. папскою!). Такъ какъ между ними мало было знающихъ языкъ латинскій, а простой народъ вовсе не понималъ его, то св. отецъ, папа Дамась I., около 371 года постановилъ (!), чтобы жители греческихъ странъ совершали богослуженіе на своемъ природномъ языкѣ... Такъ процвѣтала вѣра Христова въ двухъ частяхъ свѣта, на двухъ языкахъ, въ двухъ обрядахъ до 860 года, когда появился исчадіе ада Фогій, патріархъ константинопольскій, „который „оторвалъ значительную часть народа отъ послушанія панѣ (!)“. Великій князь Владиміръ принялъ христіанскую вѣру и перваго митрополита для Руси Михаила „отъ патріарха Христоверга, бывшаго въ единеніи съ римскою церковію (!)“. Съ митрополитомъ Михаиломъ прибыли въ Русь „базиліане (sic!) Кириллъ и Меодій“ (!), которые перевели все службы греческія на „языкъ славянскій т. е. русскій“ (!). „Основанныя затѣмъ епархіи: владимірская, холмская, луцкая и брестская (другихъ тогдашнихъ епархій авторъ не знаетъ) оставались въ единеніи съ Римомъ до 1501 г. (!), когда Макарій москвитянинъ, придворный священникъ Елены схизматички, жены короля польскаго Александра, возведенный въ санъ митрополита кievскаго, пользуясь поддержкою той же королевы, сдѣлалъ то, что епископскія мѣста доставались только рекомендованнымъ отъ него лицамъ схизматическихъ убѣжденій. По этой причинѣ весьма многіе изъ духовенства, находившіяся въ вѣдѣніи этихъ епископовъ, отпали съ своими приходами отъ послушанія Риму (!). По той же причинѣ и Соколовъ... заразился схизматическими заблужденіями“ (!). Такимъ-то сплетеніемъ лжи и невѣжества ad majorem Dei gloriam „добрые уніаты“ предостерегали своихъ прихожанъ отъ „схизмы“!

О цѣломъ затѣмъ столѣтіи православія въ Соколовѣ авторъ собралъ только слѣдующія свѣдѣнія: „Послѣ отступленія отъ единства вѣры въ 1501 году, въ соколовскій приходъ присылаемы были для исполненія пастырскихъ обязанностей преимущественно монахи изъ монастырей брестскаго и дрогичинскаго. То въ метрикахъ, то въ церковныхъ книгахъ можно читать о *Виссаріонѣ Колачѣ, Артемій Сепскомѣ, Архипѣ Хльбинѣ, Тарасіи и Арсеніи Терещинскихъ, Исаѣѣ Фаушинскомѣ, Евграсіи Левикѣ*“ (монахахъ-священникахъ соколовскихъ). Монастырь дрогичинскій находился въ 20 верстахъ отъ Соколова, брестскій въ 60 верстахъ, по р. Бугу. Съ восточной стороны Подлясья такъ же на р. Бугѣ находился существующій донынѣ монастырь яблочинскій. По всей вѣроятности влияніе этихъ монастырей и ихъ монаховъ, исполнявшихъ обязанности священниковъ въ разныхъ приходахъ Подлясья, произвело то, что унія, объявленная въ самомъ центрѣ его, именно въ епархіяльномъ городѣ его Брестѣ, встрѣтила всеобщую оппозицію со стороны мѣстнаго духовенства и народа. Нашъ ав-

торь, упомянувъ о Брестскомъ соборѣ, съ удивленіемъ замѣчаетъ: „Тогда прихожане подляскихъ переквей, такъ недолго (!) бывшіе въ дизуніи, стали недоумѣвать, какой церковной власти должно повиноваться, а священники дизунитскіе рѣшились всею силою своей науки не допускать этого нововведенія“. Такъ какъ епархiальный епископъ ихъ Ипатiй Поцей былъ главнымъ виновникомъ уніи, то всѣ священники подляскіе, по словамъ автора, отпали отъ него и отдалісь въ управленіе архимандритамъ Слуцкаго монастыря, скоро такимъ образомъ рѣшивъ недоумѣніе народа. „Въ теченіе девятнадцати лѣтъ послѣ Брестскаго собора въ цѣлой Брестской епархіи, обнижавшей пространство по обѣ стороны р. Буга, ни одинъ приходъ и ни одинъ священникъ не измѣнилъ православію. Въ 1614 г., продолжаетъ нашъ авторъ, священникъ Елевферiй Кентшинскiй, получившій отъ колятора презенты на приходъ семятычскiй (гродненской губ.) и рекомендованный епископу владимирскому и брестскому Анастасію Соколевскому, былъ первымъ, отпавшимъ отъ послушанія слуцкимъ архимандритамъ и подчинившимся епископу брестскому, и увлекъ за собою свой приходъ“. Авторъ наивно проронилъ одно обстоятельство, достаточно объясняющее намъ побужденія этого первенца уніи среди священниковъ Брестской епархіи, именно онъ упоминаетъ, что Кентшинскiй въ прежнее время служилъ при дворѣ своего колятора (dawniej dworzaniń te goż). Извѣстно, что въ прежней Польшѣ классъ, составлявшій придворный штатъ польскихъ пановъ, особенно мелкопомѣстныхъ, былъ самый безнравственный, готовый на всякое преступленіе ради угожденія своему милостивцу. Едва ли не повсемѣстно первенцы уніи въ русскихъ приходахъ были именно изъ этого класса. „Спустя нѣсколько лѣтъ послѣ этого, то же самое сдѣлалъ приходъ гродисскiй⁸⁾ и нѣкоторые другіе. Но соколовскiй приходъ, находясь въ коляторствѣ Радзивилловъ-дизунитовъ⁹⁾, писавшихъ въ презентахъ, выдаваемыхъ священникамъ, что они будутъ пользоваться благодѣянiями

⁸⁾ Въ нынѣшнемъ соколовскомъ уѣздѣ. Это былъ такимъ образомъ первенецъ уніи на Подлясь.

⁹⁾ Фамилія Радзивилловъ еще въ 16 вѣкѣ раздѣлилась на три вѣтви, изъ коихъ одна — виленская склонилась къ лютеранству, другая — несвижская ревниво отдалась католицизму, третья — слуцкая долго оставалась вѣрною православію. На Подлясь слуцкая вѣтвь владѣла гг. Венгровомъ и Соколовомъ съ окрестностями ихъ, а несвижская — г. Бѣлоу, находящимся въ недалекомъ разстояніи отъ Соколова (60 верстъ). Въ теченіе XVII вѣка Радзивиллы соколовскіе всѣми способами поддерживаютъ православіе, а въ то же время Радзивиллы бѣльскіе всѣми мѣрами пропагандируютъ унію (см. *Холмскiй календарь* за 1870 г., статью мою: *Нѣсколько документовъ, относящихся къ переходному состоянію Подлясь послѣ брестскаго собора 1595 г.*

ихъ только дотолѣ, пока будутъ оставаться въ зависимости отъ найпривлекательнѣйшихъ патріарховъ цареградскихъ, былъ въ дизуніи до 1693 года, т. е. до *перехода Соколова во владѣніе Красинскихъ*“. Такимъ образомъ и Соколовскiй приходъ обращенъ въ унію только по волѣ новаго своего католическаго помѣщика, графа Красинскаго. Естественно было православному лицу поддерживать и охранять православный народъ въ своихъ имѣніяхъ отъ наплыва чуждыхъ религiй; но неестественно и преступно было со стороны польскихъ пановъ насиловать въ пользу своего католицизма беззащитный православный народъ, находившiйся въ крѣпостной зависимости ихъ. Но послѣдуемъ далѣе за нашимъ авторомъ.

Не смотря на свою ненависть къ „схизмѣ“, авторъ не могъ скрасть своихъ симпатiй къ этому славному времени своего прихода и восторгается главными дѣятелями его. О священникѣ соколовскомъ, бывшемъ во время брестскаго собора и послѣ него, онъ ничего не говоритъ, упоминаетъ только, что въ 1605 году умеръ соколовскiй священникъ *Кассіанъ Ярко*. Зато онъ довольно подробно и съ любовью говоритъ о преемникѣ Ярка *Димитрiи Лентовичѣ*, этомъ достойномъ представителѣ православнаго прихода въ самыя тревожныя для православія времена, въ особенности среди первыхъ прозелитовъ уніи, священниковъ изъ дворовыхъ панскихъ слугъ. Димитрiй Лентовичъ былъ уроженецъ г. Острога, обучался сперва въ луцкой школѣ (считавшейся въ числѣ лучшихъ училищъ тогдашней Руси), потомъ въ Кіевѣ, и при дядѣ своемъ, игуменѣ софiйскаго монастыря, хорошо изучилъ греческiй языкъ. Въ 1605 г., скоро послѣ смерти священника Ярка, онъ прибылъ въ Соколовъ вмѣстѣ съ генеральнымъ визитаторомъ православныхъ приходовъ Павломъ Лятеромъ, въ качествѣ секретаря его. Князь Димитрiй Радзивиллъ, бывшiй на ту пору въ сосѣдней деревнѣ Купятынѣ (нынѣ Купентынъ, въ 3 верстахъ отъ Соколова, всѣ жители его теперь уже католики), пригласилъ обоихъ къ себѣ на обѣдъ и здѣсь же, близко узнавъ молодого челоуѣка, предложилъ ему, по праву коляторства, праздное мѣсто соколовскаго священника. Съ этой поры между молодымъ соколовскимъ священникомъ и важнымъ магнатомъ установились тѣсныя отношенія, которыя не прерывались до самой смерти князя Димитрiя въ 1622 году. Время настырства о. Димитрiя Лентовича было однимъ изъ самыхъ трудныхъ для православной Руси. Иезуиты, польскіе паны и новые прозелиты уніи, съ королемъ Сигизмундомъ III во главѣ, не знали границъ насилiямъ надъ православіемъ. Въ 1607 и 1612 гг. умерли единственные изъ западно-русскихъ епископовъ, оставшихся вѣрными православію на брестскомъ соборѣ, именно львовскiй Гедеонъ и перемышльскiй Михаилъ и затѣмъ вся югоза-

надная Русь до 1620 г. не имѣла ни одного православнаго епископа. Въ 1620 г. патриархъ Теофанъ рукоположилъ для нея митрополита (Иова Борецкаго) и шесть епископовъ; но польское правительство не признало ихъ и предписало ловить ихъ, какъ возмутителей общественнаго спокойствія. Тяжело было это время для народа и въ матеріальномъ отношеніи, по случаю долгой упорной войны Польши съ Московскимъ государствомъ. Нашъ авторъ описываетъ продолжительныя бѣдствія жителей г. Соколова отъ этой войны: 1) въ теченіи всей войны жители поголовно платили усиленную денежную подать и кромѣ того не разъ выгоняемы были съ подводами въ Метиславъ; отъ этой повинности не былъ освобожденъ и о. Димитрій Лептовичъ. 2) По окончаніи войны нахлынуло въ Соколовъ польское войско, голодное, деморализованное; не получая жалованья, оно стало грабить и разорять дома мирныхъ жителей. Одинъ православный мѣщанинъ, заставъ въ домѣ своемъ трехъ такихъ грабителей, бывшихъ при этомъ жену его, убилъ тутъ же всѣхъ трехъ, а самъ бѣжалъ изъ Соколова. Разъяренное войско приговорило бургомистра и 10 изъ числа хозяевъ соколовскихъ къ смертной казни, а весь городъ къ сожженію. Но предъ самымъ исполненіемъ этого дикаго приговора, вернулся изъ Львова князь Димитрій Радзивиллъ и тотчасъ удовлетворилъ войска, заплативъ имъ 2000 злотыхъ. 3) Вмѣстѣ съ тѣмъ, отъ скопленія въ разныхъ мѣстностяхъ госпиталей съ ранеными развилась эпидемія, продолжавшаяся въ Соколовѣ три года. Въ 1617 г. большой пожаръ въ Соколовѣ уничтожилъ церковь и домъ священника со всѣмъ церковнымъ имуществомъ. О. Димитрій Лептовичъ оказался истиннымъ пастыремъ своего народа въ это трудное время. Нашъ авторъ прежде всего доволенъ имъ за то, что онъ первый изъ соколовскихъ священниковъ, пользуясь особеннымъ расположеніемъ къ нему кн. Димитрія Радзивилла, приобрѣлъ для соколовской церкви довольно значительныя поземельныя угодія, которыя потомъ перешли и къ священникамъ униатскимъ. Когда сгорѣла въ Соколовѣ церковь, о. Димитрій совершалъ богослуженіе въ колокольнѣ, такъ что народъ, пострадавшій отъ пожара, могъ свободно заняться устройствомъ своихъ домовъ, а потомъ приступить и къ устройству церкви. Когда набралось пожертвованій 47 магдебургскихъ талировъ, о. Димитрій принесъ эти деньги Радзивиллу, какъ свидѣтельство усердія своихъ прихожанъ къ благу церкви и Радзивиллъ тотчасъ распорядился устройствомъ новой, большой и хорошо украшенной церкви. Въ январѣ 1622 года умеръ князь Димитрій Радзивиллъ; вдова его, вступившая во владѣніе имѣніями его, была также милостива къ о. Димитрію и къ соколовской церкви. „Этотъ священникъ, говоритъ авторъ, былъ ученый

и въ обществѣ пріятный... Это былъ человекъ, при своей учености, умѣренный, спокойный, въ бесѣдѣ пріятный, знавшій множество любопытныхъ разсказовъ и нѣсень, въ дѣлахъ серьезныхъ говорившій мало, но основательно, хорошій хозяинъ, въ службѣ своей такъ старателенъ, что въ продолженіе двадцатилѣтняго управленія его соколовскимъ приходомъ только 13 дѣтей окрещено было другими священниками и то только потому, что метрики соколовскія сгорѣли... Онъ написалъ порусски хоровую книгу или Ирмологіонъ, которая употребляема была въ соколовской церкви около 150 лѣтъ, но потомъ, когда присланы были печатныя ирмологіоны, этотъ памятникъ старины къ сожаленію отданъ былъ въ бочковскую церковь. Прихожане весьма любили его за его доступность и обходительность. Онъ былъ такъ милосердъ къ нимъ, что когда нѣкоторые изъ нихъ пострадали отъ пожара, самъ пособлялъ имъ по возможности и собиралъ для нихъ милостыню. Зато, когда и его постигло такое же несчастье, прихожане на свой счетъ построили для него домъ и легко согласились принять участіе въ постройкѣ церкви. Онъ умеръ 9 Ноября 1624 года, упавши съ лѣстницы, при всходѣ на чердакъ по (хозяйственному) дѣлу. Жилъ на свѣтѣ 49 лѣтъ“.

Таковъ былъ православный пастырь соколовскій въ самое тяжелое для православныхъ время! Для насъ ясно, что не внѣшняя только сила (обязательство налагаемое на священниковъ Радзивилла), какъ увѣрялъ авторъ, охраняла православную вѣру въ Соколовѣ, но преимущественно внутренняя сила самаго православія, создававшая такихъ пастырей для народа, каковъ былъ о. Димитрій, имя котораго стало такимъ почтеннымъ и въ средѣ ревностныхъ соколовскихъ униатовъ. По словамъ автора, разсказы объ о. Димитріи собралъ и записалъ соколовскій униатскій священникъ Василій Хондзинскій (1705—1715), уроженецъ Соколова. Такъ жила память о немъ въ народѣ, еще недавно по распоряженію своего новаго помѣщика приневоленномъ къ униіи и по всей вѣроятности втайнѣ сочувственно воспоминавшемъ минувшія времена православія.

О. Димитрія Лептовича погребалъ, по словамъ автора, „мѣстный благочинный Харлампій Яворскій, настоятель прихода Коссово“. Нынѣ всѣ жители Коссова католики и нѣтъ въ немъ ни одного слѣда ни православія, ни даже униіи! Тотчасъ послѣ погребенія, разсказываетъ далѣе авторъ, благочинный поручилъ завѣдываніе соколовскимъ приходомъ родственнику своему, молодому священнику *Иоанну Залевскому*, бывшему дотогѣ викарнымъ въ приходѣ Семятыче. Авторъ не упоминаетъ, какимъ образомъ православный благочинный могъ поручить православный приходъ викарному того прихода, который еще въ 1614 году

первый изъ приходоу Брестской епархіи принялъ унію. Надобно полагать, что или Семятыче въ это время вновь присоединилось къ православію, какъ присоединились тогда многіе приходы велѣдъ за посвященіемъ въ 1621 году патріархомъ Теофаномъ митрополита и шести епископовъ, или самъ Залевскій, увлеченный по молодости своей въ унію, по вліянію родственника своего благочиннаго возвратился въ православіе и искалъ убѣжища въ надежномъ православномъ приходѣ, что такъ же въ то время дѣлалось многими священниками. Однако, по словамъ автора, прихожане и молодой князь Богуславъ Радзивиллъ, не менѣе отца своего ревностный къ православной церкви, встрѣтили новаго настоятеля недоувѣрчиво. Первые въ теченіе двухъ лѣтъ постоянно заводили съ нимъ ссоры и даже просили князя Богуслава замѣстить его братомъ покойнаго о. Димитрія, тогда еще свѣтскимъ. Самъ князь Богуславъ въ теченіе этихъ двухъ лѣтъ не утверждалъ за нимъ права на пользованіе всеми угодіями церковными и на настоятельство, вѣроятно испытывая его¹⁰). Но однажды, присутствуя при погребеніи своего управляющаго и выслушавъ рѣчь, сказанную при этомъ о. Іоанномъ Залевскимъ, онъ въ тотъ же день прислалъ ему „презенты“. Съ тѣхъ поръ, во все продолжительное время служенія о. Іоанна въ соколовскомъ приходѣ, не было уже никакихъ пререканій между нимъ и прихожанами. Памятниками сего времени оставались въ соколовской церкви, по словамъ автора, на престольный серебрянный крестъ, пріобрѣтенный имъ отъ одного еврея, которому продалъ его какъ то польскій солдатъ, какъ свою добычу въ Лифляндіи во время войны съ шведскимъ королемъ Густавомъ Адольфомъ, а также евангеліе львовской печати 1599 года, подаренное одною дрогичинскою мѣщанкою.

„При настоятелѣ Іоаннѣ Залевскомъ викарнымъ былъ Тимошей Щука, человекъ ученый, обходительный, но слишкомъ живой“. Въ подтвержденіе послѣдняго отзыва авторъ рассказываетъ, по запискѣ соколовскаго уніатскаго священника Ильевича (1705—

¹⁰) Въ соколовской церкви хранится книга входящихъ и исходящихъ бумагъ соколовскаго прихода за 1804—1839 г. Въ этой книгѣ подъ № 312 на листахъ 67 и 68 находится на польскомъ языкѣ копія эрекции, выданная кн. Богуславомъ о. Іоанну Залевскому въ 1653 г. и записанная въ дрогичинскія городскія книги въ 1663 г. Вновь подтверждая за нимъ все угодія, данныя отцомъ и матерью его предѣстникамъ о. Іоанна, кн. Богуславъ считаетъ нужнымъ подтвердить и условіе: „Поставляемъ условіемъ, чтобы богослуженіе совершаемо было по установленному порядку, обычаю и исповѣданію *старой греческой религіи* и на основаніи правилъ, соблюдаемыхъ духовенствомъ, остающимся *въ послушаніи святѣйшему отцу патріарху константинопольскому*. Кто изъ пресвитеровъ соколовскихъ отступитъ отъ этого требованія, тотъ потеряетъ нашу милость и всемъ благодѣянія“.

1746), слѣдующій случай. Въ соколовскомъ городскомъ судѣ (пользовавшемся въ тѣ времена „правомъ меча“) приговоренъ былъ въ смертной казни одинъ молодой паренъ за отраву своей любовницы, но успѣлъ бѣжать. Спустя два года въ Соколовѣ арестованъ былъ человекъ, до того похожій на бѣжавшаго преступника, что судъ нимало не усумнился признать въ немъ убійцу и немедля прочиталъ ему смертный приговоръ. Пораженный такою неожиданностью, мнимый преступникъ упалъ въ обморокъ, послѣ чего судъ уже не принималъ отъ него никакихъ объясненій. Предъ казнью о. Тимошей Щука исповѣдалъ несчастнаго въ тюрьмѣ и послѣ этого сталъ энергически защищать предъ судомъ невишняго. Когда же судъ не уважилъ ходатайства его, онъ обратился къ князю Богуславу Радзивиллу, который, остановивъ исполненіе смертнаго приговора, велѣлъ произвести строгое разслѣдованіе по показаніямъ мнимаго преступника на исповѣди. Изъ этихъ разслѣдованій оказалось, что мнимый убійца былъ жителемъ г. Влодавы, имѣлъ тамъ жену и дѣтей, никогда прежде не былъ въ Соколовѣ и во время отравы и суда надъ дѣйствительнымъ преступникомъ вовсе не выѣзжалъ изъ Влодавы. Невинный освобожденъ, но о. Тимошей едва не пострадалъ за свою энергію въ оправданіи его: духовный судъ позвалъ его къ отвѣтственности за разглашеніе тайнъ исповѣди и только во вниманіе къ тому, что этимъ разглашеніемъ спасенъ былъ отъ смерти невинный, вмѣсто запрещенія богослуженія, приговорилъ его къ четырехнедѣльной эпитиміи.

За симъ нашъ авторъ останавливается на личности самаго князя Богуслава Радзивилла. „Это былъ, говоритъ онъ, человекъ глубоко проникнутый религіей, милосердіемъ и человеколюбіемъ. Заботы его о надзорѣ за служащими въ имѣніи, не обременяютъ ли они народъ, могутъ служить примѣромъ для другихъ помѣщиковъ и такъ неизмѣримо удивляли всѣхъ, что доселѣ еще вспоминаютъ о немъ“. Изъ рассказовъ о немъ онъ приводитъ слѣдующій, очевидно записанный кѣмъ либо изъ предшественниковъ его. Князь Богуславъ часто наряжался въ убогое крестьянское платье и, никѣмъ неузнаваемый, ходилъ изъ деревни въ деревню, прислушиваясь къ народнымъ жалобамъ и присматриваясь къ домашнимъ нуждамъ народа своего. Однажды въ 1635 году, поздно вечеромъ, усталый и голодный, онъ пришелъ въ Соколовъ¹¹). Изорванное платье и весь видъ его говорилъ о большой бѣдности. Глядя на его молодость и здоровье, всякій отказывалъ въ ночлегѣ „мо-

¹¹) Резиденціей кн. Богуслава была д. *Старая Весъ* въ нынѣшнемъ венгровскомъ уѣздѣ.

лодому проходимцу“. Выходя уже из Соколова по улицѣ Роговской, завидѣлъ онъ почти внѣ города самую убогую хижину Романа Хомки ¹²⁾ и постучался въ окно. Хозяинъ оказался весьма ласковымъ и гостеприимнымъ: не смотря на крайнее стѣсненіе въ хижинѣ съ пятью дѣтьми и престарѣлыми своими родителями и на ожиданіе въ эту ночь родовъ жены своей, онъ принялъ прохожаго въ домъ, усердно угощалъ его, уложилъ его на соломенную постель и потомъ разбудилъ, чтобы подѣлиться радостью по случаю благополучнаго исхода родовъ жены. Счастіе, спокойствіе и любовь бѣдняка Романа къ женѣ, дѣтямъ и родителямъ своимъ, душевное довольство его при крайнемъ убожествѣ, глубоко тронули Богуслава. Утромъ, поблагодаривши хозяина за ночлегъ, ушелъ оборванный скиталець, а вечеромъ въ тотъ же день подлѣ хижины Романа остановилось нѣсколько великолѣпныхъ каретъ, сопровождаемыхъ придворными княжескими козаками и занятыхъ блестящими дамами и кавалерами. Изъ передней кареты вышелъ князь Богуславъ Радзивилль, парадно одѣтый, вошелъ со свитою въ хижину и, еще разъ поблагодаривши изумленнаго Романа за ночлегъ, объявилъ, что онъ пріѣхалъ къ нему съ кумовьями и желаетъ быть крестнымъ отцемъ новорожденнаго сына его. Тотчасъ всѣ отправились въ церковь, гдѣ священникъ и окрестилъ ребенка. Послѣ сего князь приказалъ немедленно построить для Романа хорошій домъ, крестника своего, послѣ отнятія его отъ груди, взялъ въ свой домъ и воспиталъ вмѣстѣ съ своими дѣтьми и всю семью Романа одарилъ большими милостями.

На этомъ разсказѣ обрывается любопытная лѣтопись Василя Заткалика. Въ метрикахъ затѣмъ остается еще приготовленнаго для продолженія лѣтописи мѣста на восьми съ половиною листахъ. Почему авторъ не окончилъ ее и гдѣ дѣвались матеріалы для продолженія ея, намъ неизвѣстно. Неизвѣстно также, когда умеръ о. Іоаннъ Залевскій. Въ метрикахъ, въ графѣ о крестившихъ, имя его, какъ настоятеля соколовскаго прихода, въ послѣдній разъ встрѣчается въ 1656 году. Въ той же метрикахъ противъ записи о рожденіи (въ 1634 г.) у о. Іоанна сына Василя на поляхъ помѣчено авторомъ: „послѣ отца своего настоятель соколовскій“. Въ графѣ о крестившихъ имя о. Василя, какъ священника соколовскаго, въ первый разъ встрѣчается въ 1663 г., послѣдній разъ въ 1690 году. При немъ въ тѣхъ же записяхъ значатся соколовскіе священники (викарные): *Германовскій*, бывший викарнымъ и при о. Іоаннѣ (послѣдній разъ значится въ 1684 г.) и *Петръ Жила* (1663—1670). За 1691 годъ въ метрикахъ записаны родившіеся, но кто крестилъ ихъ не означено. Съ 1692 (и по 1705) священникомъ соколовскимъ значится *Германовскій* (вѣроятно сынъ предшественника, а викарнымъ его съ 1694 г. (по 1703) *Янъ Кевло*. Это были первые уніятскіе священники въ соколовскомъ приходѣ.

Е. Кръжановскій.

¹²⁾ Въ метрикахъ подъ 1673 г. имѣется записъ о рожденіи у Романа Хомки сына Іоанна. Тотъ ли это бѣднякъ-Романъ или сынъ его, неизвѣстно.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПРОГРАММА

„Холмско - Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника“.

О Т Д Ъ Л Ъ І .

1) Высшія духовно-правительственныя распоряженія.

Высочайше Манифесты, рескрипты и грамоты. Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, напечатаніе которыхъ въ полномъ ихъ составѣ признано будетъ потребнымъ. Журналы (или извлечения изъ нихъ) Духовно-Учебнаго Комитета, утвержденные Святѣйшимъ Синодомъ.

2) Распоряженія Епархіальнаго и духовно - училищнаго Начальства.

3) Объявленія и извѣстія.

Назначеніе, перемѣщеніе и увольненіе лицъ духовнаго вѣдомства. Открытіе епархіальныхъ и духовно-училищныхъ должностей. Вакантныя священно-служительскія и законоучительскія мѣста. Перемѣны въ составѣ приходо- и от-

крытіе новыхъ приходо- и от-крытіе новыхъ приходо- вѣдомствъ въ епархіи. Значительнѣйшія пріисоединенія къ Православію. Построеніе, починки и освященіе церквей въ епархіи, постройка и возобновленіе церковныхъ домовъ и вообще дѣйствія мѣстной церковно - строительной коммисіи. Учрежденіе новыхъ церковно - приходскихъ попечительствъ и братствъ и благотворительныхъ обществъ. Назначеніе на должности церковно-приходскихъ попечителей и церковныхъ старостъ. Открытіе новыхъ церковно - приходскихъ школъ и библиотекъ при церквахъ. Извлечение изъ отчетовъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Извѣстія о послѣдствіяхъ Архiepастырскихъ посѣщеній, обзорнія церквей въ епархіи. Отчеты: а) попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства въ епархіи; б) духовно-учебныхъ заведеній; в) церковно - приходскихъ попечительствъ и братствъ и другихъ благотворительныхъ обществъ. Пожертвованія въ пользу церквей, духовенства, церковныхъ школъ и на разныя благочестивыя и благотворительныя учрежденія въ епархіи. Извѣстія о наградахъ лицамъ епархіальнаго и духовно-училищнаго вѣдомства.

4) Церковныя и церковно-гражданскія распоряженія, имѣющія отношеніе къ церквамъ и духовенству епархіи, мало из-

вѣстных, или же и вовсе не извѣстных воссоединенному духовенству.

О формѣ и срокахъ представленія различныхъ документовъ церковнаго писмоводства и отчетности.

О Т Д Ъ Л Ъ П.

1) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія.

Раскрытіе ученія Православной Церкви, на основаніи Св. Писанія и Преданія о тѣхъ вопросахъ вѣры и дѣятельности, въ которыхъ бывшіе уніаты б. Холмской епархіи подпали влиянію римско-католической церкви.

2) Статьи церковно-историческаго содержанія.

Отпаденіе Римской церкви отъ вселенскаго единенія и древнѣйшія попытки къ воссоединенію церквей. Судьба Православной Церкви и уніи въ предѣлахъ нынѣшней Холмско-Варшавской епархіи, и вообще въ земляхъ славянскихъ и русскихъ съ древнѣйшаго времени и до нынѣ. Очерки изъ исторіи римско-католической церкви въ Польшѣ, о лицахъ и явленіяхъ, имѣвшихъ отношеніе къ Православной Церкви и уніи. Жизнеописанія замѣчательныхъ дѣятелей въ исторіи Православной Церкви и уніи въ указанныхъ мѣстахъ. Описаніе вещественныхъ историческихъ памятниковъ Православной Церкви и уніатскихъ и замѣтки путешественниковъ прежняго времени, имѣющія отношеніе къ православію и уніи въ указанныхъ мѣстахъ. Историко-статистическія свѣдѣнія, относительно современнаго состоянія Православной Церкви въ предѣлахъ епархіи и уніи въ Галиціи.

3) Статьи и замѣтки по предметамъ церковнаго права и богослуженія.

Раскрытіе духа и значенія богослужебныхъ обрядовъ и каноновъ Православной Церкви, искаженныхъ или вовсе уничтоженныхъ въ уніи. Вопросы по различнымъ недоумѣніямъ пастырскаго служенія и разрѣшеніе ихъ.

4) Статьи, относящіяся къ воспитанію въ духѣ Христовомъ.

Свѣдѣнія и замѣтки о состояніи учебнаго и воспитательнаго дѣла въ славянскихъ и русскихъ земляхъ, какъ въ прежнее, такъ и въ настоящее время. Замѣтки о планахъ, программахъ Закона Божія, а также объ учебникахъ и пособіяхъ по сему предмету. Опыты уроковъ Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ.

5) Обзорніе церковной жизни въ предѣлахъ епархіи, Россіи вообще и въ единовѣрныхъ ей странахъ, а также въ земляхъ славянскихъ и на западѣ.

Особенно подробное и внимательное обзорніе тѣхъ явленій въ жизни запада, которыя свидѣтельствуютъ о возвратѣ къ чистотѣ ученія Христова и преданіямъ Вселенской Церкви.

6) Библиографія и критическія замѣтки.

О замѣчательнѣйшихъ произведеніяхъ какъ духовной, такъ и свѣтской науки и литературы (по сколько свѣтская затрагиваетъ вѣру и церковь). О произведеніяхъ заграничной печати, имѣющихъ отношеніе къ православію и уніи. О произведеніяхъ письменности изъ періода борьбы православія съ уніею.

7) Разныя свѣдѣнія и замѣтки.

Извѣстія, извлекаемая изъ періодическихъ изданій духовныхъ и свѣтскихъ. Различныя корреспонденціи касающіяся епархіи. Некрологи. Объявленія о разныхъ изданіяхъ, книгахъ и другихъ предметахъ, имѣющихъ интересъ для епархіальнаго духовенства.

Примчаніе: Въ видѣ особаго приложенія къ изданію могутъ по временамъ печататься неопубликованные или сдѣлавшіеся библиографическою рѣдкостью матеріалы, относящіеся къ исторіи Православной Церкви и уніи въ предѣлахъ епархіи.



ОБЪЯВЛЕНІЕ ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА ВѢСТНИКЪ НАРОДНОЙ ПОМОЩИ

ПРИ ГЛАВНОМЪ УПРАВЛЕНІИ
Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ
состоящаго подъ покровительствомъ
ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

Цѣль „Общества Попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ“ содѣйствовать военному управленію во все время войны, въ его заботахъ о раненыхъ и больныхъ воинахъ; для того въ военное время и сколько будетъ нужно потомъ въ мирное время Общество принимаетъ всѣ закономъ дозволенныя мѣры къ увеличенію его денежныхъ и вещественныхъ средствъ, подготавливаетъ, а во время войны принимаетъ на службу — врачей, фельдшеровъ, братьевъ и сестеръ милосердія.

Общество это есть учрежденіе вполне народное, созданное по доброй волѣ всѣхъ своихъ участниковъ, при высокомъ содѣйствіи Правительства, для совмѣщенія и распределенія всенародной помощи Правительству во время войны. Поэтому дѣятельность Общества и его разнообразныхъ учреждений будетъ тѣмъ успешнѣе, чѣмъ болѣе распорядительная дѣятельность его и благотворительныя цѣли будутъ проникать въ сознаніе народа, вдохновлять его къ одушевленной дѣятельности и вызывать на посильныя жертвы въ пользу страждущихъ воиновъ.

Всѣ учрежденія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ образовались весьма недавно, и многія изъ нихъ мало еще извѣстны въ народѣ. Открывающаяся же нынѣ усиленная дѣятельность Общества во время войны послужитъ, конечно, къ утвержденію живой связи между этими учрежденіями и народомъ; къ чему, безъ сомнѣнія, не оставитъ сносоествовать духовенство распространеніемъ въ народѣ извѣстій о дѣятельности Общества.

Дѣлу столь общенародному необходима полнѣйшая гласность, необходимо, чтобы всѣ могли знать все, что дѣлается и все, что нужно и желательно дѣлать для достиженія высокой благотворительной цѣли; знать — кто и чѣмъ къ этому содѣйствуетъ по мѣрѣ силъ и возможности. Для удовлетворенія этой потребности необходимо изданіе такого журнала, который бы, въ возможной полнотѣ и ясности и съ несомнѣнною вѣрностью, сообщалъ свѣдѣнія какъ о событіяхъ, послѣдствіемъ которыхъ является нужда въ народной помощи, такъ и о самыхъ ея проявленіяхъ.

Такимъ журналомъ будетъ Вѣстникъ Народной Помощи, который, съ соизволенія Августѣйшей Покровительницы Общества, будетъ издаваться при Главномъ Управленіи Общества Попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ въ С.-Пе-



тербургѣ. Въ каждый воскресный день будетъ выходить нумеръ этого журнала, величиною не менше одного печатнаго листа; кромѣ того, по мѣрѣ надобности и возможности, будутъ издаваться разные добавленія къ нему. Цѣна журнала Вѣстникъ Народной Помощи за 7 мѣсяцевъ, съ 1-го юня по 1 января 1878 года, со всеми добавленіями *одна* рубль. Будутъ продаваться и отдѣльные нумера по *пяти* копѣекъ за каждый, а отдѣльные добавленія, — по цѣнамъ означаемымъ на каждомъ особо. Назначая такую малую цѣну за изданіе, Общество имѣло въ виду сдѣлать его вполне доступнымъ для народа; но вмѣстѣ съ тѣмъ можетъ случиться, что *достаточныя подписчики не откажутся присоединить къ цѣнѣ за изданіе посильную жертву на это благое предпріятіе*. Если отъ выручки за Вѣстникъ Народной Помощи, за покрытіемъ всехъ расходовъ, будутъ остатки, то они послужатъ къ увеличенію средствъ, собираемыхъ для благой цѣли подъ знаменемъ Краснаго Креста, и будутъ немедленно обращаемы туда, также какъ и все пожертвованія деньгами, бумагою, услугами типографскими и проч., идущія черезъ редакцію Вѣстника, о принятіи которыхъ будетъ печататься въ ближайшемъ номерѣ Вѣстника.

Редакція Вѣстника будетъ усердно заботиться о томъ, чтобы ея дѣятельность оказалась достойною той возвышенной цѣли, для служенія которой предназначается это изданіе.

ПРОГРАММА

выходящаго въ каждое воскресенье журнала

„ВѢСТНИКЪ НАРОДНОЙ ПОМОЩИ“.

1) Распоряженія Главнаго Управленія Общества; заготовки разныхъ предметовъ; принятіе различныхъ лицъ на службу Обществу; отправки людей и вещей, съ обозначеніемъ когда и куда; командировки для разныхъ порученій. Постановленія мѣстныхъ Управленій Общества, почему либо достойныя общаго вниманія.

2) Сообщеніе внутреннихъ распоряженій Правительства, особенно важныхъ, или находящихся въ связи съ задачами и цѣлью Общества.

3) Краткое изложеніе военныхъ событій на всехъ театрахъ войны за каждую истекшую недѣлю, съ потребными краткими объясненіями мѣстныхъ обстоятельствъ и бытовыхъ условий тѣхъ странъ, гдѣ дѣйствуютъ русскія войска.

4) Описаніе особенно храбрыхъ или самоотверженныхъ подвиговъ, которыми отличились части русскаго войска, или отдѣльно офицеры и нижніе чины нашихъ войскъ. Описаніе особенно замѣчательныхъ случаевъ проявленія народнаго духа и гражданской доблести во время нынѣшней войны.

5) Разныя сообщенія о дѣятельности всехъ постоянныхъ и полевыхъ учрежденій Общества Краснаго Креста, какъ нашего, такъ и иностранныхъ отдѣловъ. Описаніе необыкновенныхъ заслугъ, оказанныхъ особами, принадлежащими къ санитарнымъ или благотворительнымъ учрежденіямъ Общества.

6) Свѣдѣнія о ходѣ пожертвованій въ пользу Общества деньгами, вещами или услугами. По возможности полные списки пожертвованій и извѣщенія о пожертвованіяхъ, особенно почему либо примѣчательныхъ. Указанія порядковъ

доставки и пріема различнаго вида пожертвованій въ самомъ Обществѣ и его учрежденіяхъ. Изысканіе источниковъ въ народной жизни, могущихъ усилить средства Общества и указаніе путей къ разширенію его благотворительной дѣятельности.

7) Вѣрныя, дѣльныя и общепонятныя указанія по врачебной части, которыми могли бы пользоваться санитарныя учрежденія и члены Общества, имѣющіе цѣлю заботу о здоровьи больныхъ и раненыхъ.

8) Свѣдѣнія объ умершихъ и убитыхъ воинахъ, съ распределеніемъ ихъ по губерніямъ. Сообщенія отъ больныхъ и завѣщанія отъ умершихъ ихъ семействамъ. Извѣстія, получаемыя отъ духовныхъ лицъ, а также отъ сестеръ и братьевъ милосердія о тѣхъ, особенно въ религіозно-нравственномъ отношеніи замѣчательныхъ, случаяхъ, которыхъ они были свидѣтелями. Извѣщенія о положеніи семействъ и сиротъ тѣхъ воиновъ, которые пали со славою.

9) Объявленія и вызовы отъ Главнаго Управленія и мѣстныхъ учрежденій Общества. Частныя объявленія — за установленную плату.

Примѣчаніе. Съ увеличеніемъ матеріальныхъ средствъ изданія, къ журналу могутъ быть прилагаемы: портреты воиновъ и вообще людей, почему либо замѣчательныхъ, изображенія различныхъ событій, планы мѣстностей, и мн. др.

Подписка принимается: а) Въ Главномъ Управленіи Общества, въ С.-Петербургѣ, у Синяго моста, домъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, и б) Въ редакціи Вѣстника Народной Помощи.

Контора Вѣстника Народной Помощи временно помѣщается, съ соизволенія Ея Высочества Великой Княгини Екатерины Михайловны, въ Михайловскомъ Дворцѣ, входъ въ боковыя ворота, противъ Михайловскаго театра.

Редакторъ Леонидъ Александровичъ Спичановъ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА:

ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ въ 1877 году.

„Труды Кіевской духовной Академіи“ будутъ издаваться въ 1877 году по прежней программѣ.

Въ „Трудахъ Кіевской духовной Академіи“ будутъ помѣщаться:

I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ.

II. Лекціи наставниковъ Академіи и приносимыя ими церковныя собесѣдованія.

III. Диссертациі на ученые академическія степени и сочиненія на преміи, также диссертациі pro venia legendi.

IV. Трактаты, очерки и изслѣдованія по наукамъ, преподаваемымъ въ Академіи.

V. Переводы иностранныхъ сочиненій замѣчательныхъ въ религіозномъ отношеніи.

VI. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обозрѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной, такъ и иностранной.

VII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской цер-

кви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

VIII. Извѣстія церковно-археологическаго Общества при Академіи.

IX. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго Совѣта.

„Труды Кіевской духовной Академіи“ выходятъ книжками отъ 12 до 20 листовъ ежемѣсячно, и притомъ *вначалѣ того мѣсяца, на который книга назначается.* Цѣна годовому изданію на мѣсяць **6 рубл. 50 коп.**, съ пересылкою въ другіе города и доставкой на домъ въ г. Кіевѣ **7 рублей.**

Подписка принимается *главнымъ образомъ въ редакціи „Трудовъ Кіевской духовной Академіи“*, а также 1) въ книжныхъ магазинахъ Н. Я. Оглоблина (бывшихъ С. И. Литова) — въ Кіевѣ, на грешатикѣ, д. С. И. Литова и въ С.-Петербургѣ, на малой садовой, д. № 4, и 2) у книгопродавца А. Н. Оерапонтова — въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получать „Воскресное чтеніе“ за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—1842), VI (1842—43), VII (1843—44), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71).

Воскресное Чтеніе продается на мѣсяць по 2 руб. за годовую экземпляръ безъ пересылки, а съ пересылкою и укупоркою 2 руб. 60 коп.

„Труды Кіевской духовной Академіи“ продаются *по уменьшенной цѣнѣ:* 1860—1869 годы по 2 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою 2 р. 60 к.; за 1870—1873 годы по 3 руб. 50 коп. безъ пересылки, съ пересылкою 4 руб. 60 коп.; за 1874 годъ 4 руб. 50 коп. на мѣсяць, съ пересылкою 5 р. 50 коп.; за 1875 годъ 6 руб., за 1876 годъ 7 руб.

Выписывающимъ одновременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ“ и Воскреснаго Чтенія“ дѣлается уступка по 25 коп. съ рубля; выписывающіе „Воскресное Чтеніе“ получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки „Трудовъ“ 1860—1873 гг. отдѣльно продаются на мѣсяць по 65 коп., съ пересылкою 75 коп.

Въ редакціи продаются книги:

(Цѣны на нѣкоторыя книги значительно понижены).

1) Толкованіе на первые 26 псалмовъ, Высокопреосвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго (въ 8 д. 634 стр.). Цѣна (*вмѣсто трехъ рублей*) 1 руб. 50 коп., съ пересылкою 1 руб. 75 коп.

2) Изъясненіе Божественной Литургіи, Высокопреосвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго (въ 8 д. 450 стр.). Ц. 1 руб. 50 коп., съ пер. 1 р. 75 коп.

3) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ. Ц. 40 коп. съ пер. 55 коп.

4) Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Ц. 40 коп. съ пер. 55 коп.

5) Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школъ). Ц. 20 к. съ пер. 30 коп.

6) Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной Акаде-

міи (28 сентября 1869 года). Ц. 1 р. 25 коп., съ пер. 1 руб. 40 коп.

7) Изслѣдованіе о талмудѣ. Ц. 40 коп., съ пер. 50 коп.

8) Девять историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завета, въ русск. перев. съ евр., съ примѣчан. М. С. Гуляева. Ц. 1 р. 25 коп. (*вм. 1 р. 80 к.*).

9) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 коп., съ пер. 50 коп.

10) Яковъ Косьмичъ Амфитеатровъ. Ц. 30 коп. (*вм. 70 к.*)

11) Послѣдніе дни жизни преосвящ. Филарета, митрополита Кіевскаго. Ц. 25 коп. (*вм. 50 коп.*).

12) Описаніе 50-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнаго Арсенія Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Ц. 50 коп., съ пер. 60 коп.

13) Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской духовной Академіи первыхъ XXV курсовъ (1819—1869) съ пер. 10 к.

14) Указатель Воскреснаго Чтенія. Цѣна 30 коп. съ пер. 40 коп.

Примѣчаніе. При покупкѣ этихъ 14 сочиненій на большую сумму редакція дѣлаетъ уступку съ цѣны книгъ и съ пересылочной суммой: 10 коп. съ рубля при покупкѣ ихъ на 10—15 руб.; 15 коп. съ рубля при покупкѣ на 15—20 руб. и 25 коп. съ рубля выписывающимъ болѣе, чѣмъ на 20 рублей.

15) Христіанская наука, или основанія св. герминевтики, твореніе блаж. Августина. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (*вм. 90 копѣекъ*).

16) Ученіе св. отцовъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (*вм. 65 к.*).

17) Императоръ Θεодосій. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (*вм. 45 коп.*).

18) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (*вм. 65 к.*).

19) Софроній патріархъ іерусалимскій. Ц. 25 к., съ пер. 35 коп. (*вм. 55 к.*).

20) Михаилъ Керуларій. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (*вм. 65 коп.*).

21) О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к., съ пер. 16 к.

22) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ Академією, В. И. Лескоченскаго. Два тома. Ц. 1 руб., съ пер. 1 р. 50 к. (*вм. 3 руб.*).

23) Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 25 коп., съ пер. 35 к. (*вм. 75 к.*).

24) О чинѣ православія. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (*вм. 65 коп.*).

25) О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 10 коп., съ пер. 20 коп. (*вм. 30 коп.*).

26) Библейская хронологія. Ц. 60 коп., съ пер. 75 коп.

27) Польская грамматика. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (*вм. 45 коп.*).

28) Собраніе сочиненій студентовъ Кіевской дух. Академіи. Т. 1-й ц. 75 к. съ перес. 1 р. (*вм. 1 руб. 25 коп.*).

29) Ученіе о церкви въ первые три вѣка христіанства. Инспектора Кіевской Академіи, Архимандрита Сильвестра. Цѣна 1 р. 20 коп., съ пер. 1 р. 50 коп.

30) О книгѣ премудрости Соломона. Д. В. Поспѣхова. Ц. 2 руб., съ пер. 2 р. 50 коп. (*вм. 3 руб.*).

31) Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской цер-

кви, т. 1-й, Ив. Игнат. Малышевскаго. Ц. 3 р., съ перес. 3 р. 50 коп. (см. 4 руб.).

32) Руководство къ начальному обученію. Ц. 50 к. съ пер. 60 к. (см. 70 к.).

33) Обзоръ философскихъ ученій. П. Ив. Линицкаго. Ц. 1 р. 25 коп. (см. 1 р. 60 коп.).

34) Ученіе Платона о божествѣ. П. И. Линицкаго. 1876 г. Ц. 1 р. 50 коп.

35) Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Ив. Скворцова. Ц. 1 р. 85 коп., съ пер. 2 руб.

36) Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. К. Ив. Скворцова. Ц. 65 коп., съ пер. 80 коп.

37) Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Ив. Скворцова. Ц. 1 руб. 35 коп., съ пер. 1 р. 50 коп.

38) Записки по церковному законовѣдѣнію, прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. Ц. 90 коп., съ пер. 1 р. 5 коп.

39) О видахъ и степеняхъ родства. Прот. И. М. Скворцова. Цѣна 35 к., съ пер. 45 коп.

40) О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи и отличіи ея отъ православной. Ив. М. Бобровницкаго. Ц. 65 коп., съ пер. 80 коп.

41) Синайское дѣло. А. Д. Воронова. Ц. 80 коп. съ перес. 90 коп.

42) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской духовной Академіи, архимандрита Иннокентія, прот. Ив. М. Скворцова, П. С. Авсеньева (архимандрита Θεοφана) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 2 р. 50 коп. (см. 3 руб. 40 коп.).

43) Объ отношеніи древней христіанской церкви къ римскому государству. П. А. Лашкарева. Ц. 30 к. (см. 40 к.).

44) Кіевская архитектура въ X—XII вв. П. А. Лашкарева, ц. 30 к.

45) Беконъ Веруламскій. Куно-Фишера (съ портретомъ Бекона). Ф. А. Терновскаго. Ц. 20 коп., съ перес. 30 коп. (см. 40 к.).

46) Изученіе византийской исторіи и ея приложеніе въ древней Руси. Ф. А. Терновскаго. Выпускъ 1-й 1875 г. Цѣна 1 руб. 50 коп. Вып. 2-й 1876 г. Ц. 1 р. 50 к., за оба вып. 3 р.

47) Общедоступная христіанская бібліотека, т. 1-й. Пособіе дни Иерусалима. Переводъ протоіерея К. Л. Кустодіева. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 15 к.

48) Пособіе къ изученію евангельской исторіи. Д. Державина. Ц. 50 коп., съ пер. 60 коп.

49) О богослуженіи воскресномъ и праздничномъ въ соединенной церкви Англіи и Ирландіи. Кіевъ. 1870 г. Ц. 25 к., съ пер. 35 коп.

50) Логика Гагемана. Перев. Богоявленскаго. Ц. 65 коп., съ пер. 80 к.

51) Очерки быта древнихъ евреевъ. Ц. 50 к., съ пер. 65 к.

52) Патріархъ Кирилль Лукарисъ и его заслуги для православной церкви. Архимандрита Арсенія. Ц. 75 к.

53) Св. Григорій Палама, митрополитъ солунскій. Архимандрита Модеста. Цѣна 75 коп.

54) Апокрисисъ Христофора Филалета и исторія Флорентійскаго Собора, въ переводѣ на современный русскій языкъ, съ предисловіемъ, приложениями, примѣчаніями. (Изд. въ на-

мать юбилея Кіевской духовной академіи 28 сент. 1869 г. большой томъ болѣе 600 страницъ). Цѣна три рубля.

55) Ветхозавѣтная исторія. Прот. И. М. Скворцова. Ц. 70 к.
56) О богослуженіи православной церкви. И. М. Скворцова. Ц. 80 коп.

57) Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія. Сочиненіе Н. Ив. Щеголева. Цѣна съ перес. 1 р. 20 коп.

58) Правило настырское св. Григорія В. Двоеслова. Перев. Д. А. Подгурскаго. Цѣна 1 р. 25 коп. съ пересылкою.

59) Адрианка. Комедія Теренція. Переводъ Д. А. Подгурскаго. Цѣна 50 коп. съ пересылкою.

60) Описаніе рукописей церковно-археологическаго музея при Кіевской дух. Академіи Н. И. Петрова. Выпускъ 1-й 1875 года. Цѣна 1 руб. 50 коп., съ перес. 1 р. 75 коп.

61) О происхожденіи и составѣ славяно-русскаго печатнаго Пролога. Н. И. Петрова. 1875 г. Цѣна 1 руб. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

62) Судьбы древнихъ памятниковъ св. земли 1875 г. А. А. Олесницкаго. Ц. 35 к.

63) Св. земля А. А. Олесницкаго (болѣе 35 печатныхъ листовъ, съ 62 рисунками и планомъ крута Иерусалима) 1875 года. Ц. 2 руб. 50 к.

64) Отвѣтъ на предложенную старокатоликами схему о Св. Духѣ. Архимандрита Сильвестра. 1875 г. Ц. 1 р.

65) Кіевъ по описанію Гордона. С. А. Терновскаго. 1875 г. Ц. 30 к.

66) Историческій характеръ книги Іудеи. Н. М. Дроздова. 1876 г. Ц. 65 к.

67) Происхожденіе и литургическій характеръ таинствъ. Θ. А. Смирнова. Ц. 40 к., съ пер. 55 коп.

68) Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка. Θ. А. Смирнова. 1876 г. Ц. 2 руб.

69) Матеріалы для исторіи славянскаго языкознанія. Литература изслѣдованій о церковно-славянскомъ и русскомъ языкахъ. Ив. Ив. Балицкаго. 1876 г. Ц. 1 р. 25 коп., на лучшей бумагѣ 1 р. 50 коп.

70) Жизнь Иисуса Христа по евангеліямъ и народнымъ преданіямъ К. И. Скворцова. 1876 г. Ц. 2 руб.

71) Подложное письмо половца Ивана Смеры къ великому князю Владиміру святому. Ив. Игн. Малышевскаго. 1876 г. Ц. 75 коп.

Содержаніе: Нѣсколько словъ отъ Редакціи.—Отдѣлъ I. Высочайшая грамота Преосвященному Архіепископу Леонтію. — Указы Святейшаго Синода: 1) о разрѣшеніи на изданіе „Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника“; 2) о напечатаніи въ „Холмско - Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ“ „Инструкціи церковнымъ старостамъ“ съ дополненіями. — Объявленія и извѣстія: 1) освященіе церкви въ Калишѣ и архіерейское служеніе въ Ловичѣ; 2) открытіе православнаго прихода въ посадѣ Александровѣ; 3) замѣщеніе священнической вакансіи въ Александровѣ и открытіе таковой въ Слуцкѣ. — Отдѣлъ II. Настырское посланіе Преосвященнѣйшаго Архіепископа Леонтія. — Его же рѣчь 17 апрѣля 1877 года. — Основной характеръ Православія, прот. П. Корженевскаго. — Память о древнемъ Православіи въ городѣ Соколовѣ, Е. Крыжановскаго. — Объявленія.

Редакторы: Священникъ А. Демьяновичъ.
Священникъ А. Будилевичъ.