

18979
20 марта.

№ 9.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

1898 года.
п 591-62

В $\frac{6}{100}$ ПОЛТАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.
Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.



Высочайшій приказъ.

„Приказомъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, отъ 22 декабря 1897 г., Помощникъ Смотрителя Полтавскаго духовнаго училища *Иванъ Стефановскій*, за выслугу лѣтъ, произведенъ изъ Коллежскаго въ Статскіе Совѣтники, со старшинствомъ съ 23 ноября 1896 года.

Всеподданнѣйшій докладъ.

Отъ Его Преосвященства Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, вмѣстѣ съ другими, поступило къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщеніе о томъ что:

I. Въ память и ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

1) причтъ и прихожане Покровской церкви с. Батьки, Зѣньковскаго у., соорудили для сей церкви колоколъ, вѣсомъ въ 50 пуд. 39 фун., стоимостью 907 руб. 7 коп.;

2) прихожане Вознесенской церкви с. Вязовки, Лубенского у., казаки: Тихонъ Ганага и Никифоръ Москаленко и казачка Анна Потоцкая пожертвовали въ приходскую церковь паникадило, стоимостью 180 рублей;

3) кандидатъ на должность церковнаго старосты Николаевского молитвеннаго дома-школы, почетный гражданинъ гор. Ярославля Ипполитъ Вахрамѣевъ приобрѣлъ для сего молитвеннаго дома-школы пять колоколовъ, всѣ вѣсомъ въ 16 п. 26 ф., стоимостью 287 руб. 10 коп., присоединивъ къ сей суммѣ 50 руб., собранныхъ обществомъ поселянъ деревни Песокъ, и, кромѣ того, этимъ же обществомъ употреблено 60 руб. на устройство поднавѣса для колоколовъ;

4) прихожане Николаевской церкви села Марьяновки, Константиноградскаго у., соорудили на собственные средства для названной церкви икону съ ликами святителя Христова Николая, святыхъ мученицы царицы Александры и святой княгини Ольги, стоимостью 150 руб.;

5) прихожане Иоанно-Богословской церкви мѣстечка Мачехъ, Полтавскаго у., приобрѣли въ сію церковь серебряную позолоченную дарохранильницу, стоимостью 103 руб.

II. Прихожане Вознесенской церкви с. Вязовки, Лубенскаго у., въ молитвенную память о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III, приобрѣли для сей церкви на собственные средства позолоченную, съ рѣзбой и изящными украшеніями, гробницу для плащаницы, стоимостью 190 руб.

III. Крестьяне с. Жуковки, Константиноградскаго у., въ ознаменованіе дней рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, построили въ д. Жуковкѣ новую деревянную церковь.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданнческихъ и

религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 25 день января 1898 г., благоугодно было Собственноручно начертать: „*Прочелъ съ удовольствіемъ*“.

I.

Архіерейскія служенія.

1 марта, воскресенье, Его Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужена панихида по въ Бозѣ почившихъ Императорахъ Александрѣ III и Александрѣ II.

8 марта, воскресенье, Его Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ.

Того же числа Преосвященнымъ Филиппомъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Представлены священническія мѣста: 27 февраля діакону Успенской церкви м. Гельмязова, Золотоношскаго у., Лукилліану *Левитскому* при Покровской церкви с. Ковтуновъ, Золотоношскаго у.; 2-го марта старшему учителю Згуровской 2-хъ классной церковно-приходской Варваринской школы, студенту Полтавской духовной семинаріи Леониду *Туницкому* при Преображенской церкви с. Згуровки, Прилукскаго у., 1-е мѣсто; 25 февраля—*діаконское мѣсто*

псаломщику Преображенской церкви м. Городища, Лохвицкаго у., Феодору *Нелову* при той же церкви на занимаемомъ имъ псаломщицкомъ мѣстѣ.

Нограждены набедренниками священники: 24 февраля Успенской церкви д. Демокъ, Пирятинскаго у., Иоаннъ *Боровскій*; 27 февраля Вознесенской церкви с. Ричь, Лохвицкаго у., Димитрій *Сенько-Буланый*—за усердное исполненіе ими пастырскихъ обязанностей, проповѣдываніе слова Божія въ церквахъ и при требохъ и по должности законоучителей въ мѣстныхъ церк.-приходскихъ школахъ.

Опредѣлены: 28 февраля внѣштатный священникъ, состоящій на должности псаломщика при Николаевской церкви с. Марьяновки, Константиноградскаго у., Петръ *Игнатовичъ* къ Богословской церкви с. Оробьевъ, Лубенскаго у., на священническое мѣсто; заштатный священникъ Варваринской церкви с. Матяшовки, Лубенскаго у., Петръ *Постовойтовъ* къ Васильевской церкви с. Довгалевки, Прилукскаго у., на священническое мѣсто.

Опредѣлены псаломщиками: 21 февраля окончившій Лубенскую учительскую братскую школу, сынъ священника, Иоаннъ *Леусовъ* къ Троицкой церкви с. Богомовки, Кременчугскаго у., на 2-е мѣсто, съ полученіемъ части дохода по сей должности съ жалованьемъ отъ казны по 100 руб. въ годъ, съ утвержденіемъ учителемъ приходской школы въ д. Терешковкѣ; 25 февраля псаломщикъ Михайловской церкви с. Подищъ, Прилукскаго у., уволенный изъ II кл. Полтавской духовной семинаріи, сынъ мѣщанина Петръ *Завадскій* къ той же церкви съ принятіемъ въ епархіальное вѣдомство; псаломщикъ соборной Рожд.-Богородичной церкви г. Лубень, сынъ крестьянина, окончившій курсъ ученія Лубенской братской учительской школы, Александръ *Неминушій* къ той же церкви съ принятіемъ въ епархіальное вѣдомство; 26-го февраля крестьянинъ-собственникъ, учитель вароднаго учи-

лица въ м. Княжей-Лукѣ, Хорольскаго у., окончившій курсъ ученія въ Зѣньковскомъ городскомъ училищѣ, Іоаннъ *Копица* къ Георгіевской церкви с. Бѣлогорѣлки, Лохвицкаго у., въ качествѣ и. д. псаломщика, съ утвержденіемъ учителемъ мѣстной церк.-приходской школы; 26 февраля послушникъ крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома Симеонъ *Кривошеевъ* къ той же церкви; 2 марта сынъ пономаря Петръ *Баевскій* къ Варваринской церкви с. Харьковецъ, Переяславскаго у., въ качествѣ и. д. псаломщика; сынъ священника Θεодоръ *Орловскій* къ Троицкой церкви с. Милецъ, Полтавскаго у., въ качествѣ и. д. псаломщика.

Опредѣленъ пономаремъ 26 февраля сынъ діакона Іоаннъ *Базилевичъ* къ Михайловской церкви с. Зубовки, Миргородскаго у.

Перемѣщены священники: 24 февраля Вознесенской церкви с. Удовиченковыхъ хуторовъ Зѣньковскаго у., Кипріанъ *Геевскій* къ Георгіевской церкви с. Бѣлоцерковки, Лохвицкаго у.; 25 февраля Преображенской церкви с. Короваевъ, Пирятинскаго у., Евгеній *Фесенко-Навроцкій* къ Троицкой церкви с. Пирокъ, Зѣньковскаго у.; Троицкой церкви села Пирокъ, Зѣньковскаго у., Іоаннъ *Коржушка* къ Вознесенской церкви с. Удовиченковыхъ хуторовъ того же уѣзда; 27 февраля Покровской церкви с. Гнилицы, Прилукскаго у., Георгій *Манжескій* къ Георгіевской церкви с. Бондарей, Лохвицкаго у., Преображенской церкви с. Згуровки, Прилукскаго у., Николай *Прочаевъ* къ Покровской церкви с. Гнилицы, того же уѣзда; Георгіевской церкви с. Бондарей, Лохвицкаго у., Іоаннъ *Яценковъ* къ Преображенской церкви с. Короваевъ, Пирятинскаго у., Іоанно-Богословской церкви с. Оробьева, Лубенскаго у., Доримедонтъ *Богдановичъ* къ І.-Предтечинской церкви с. Мацковецъ, Переяславскаго у.; 2 марта Р.-Богородичной церкви с. Красноновки, Золото-

ношскаго у., Андрей *Роговско* къ Троицкой церкви гор. Зѣнькова на 2-е священническое мѣсто; 2 марта *псаломщи*: Николаевской церкви с. Дарь-Надежды, Констанги - ноградскаго у., Θεодосій *Вакуленко* къ Николаевской церкви с. Марьяновки, того же уѣзда, на 1-е мѣсто; Троицкой церкви с. Милецъ, Полтавскаго у., Θεодоръ *Списовскій* къ Николаевской церкви с. Бзова, Переяславскаго у.

Утверждены въ должностяхъ: 20-го февраля учитель Обозновскаго народнаго училища, Кременчугскаго у., окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Алексѣй *Букшований* преподавателемъ закона Божія въ Обозновскомъ народномъ училищѣ, на мѣсто священника Евѣмія Мурашко; учительница Нагорновскаго народнаго училища, Константиноградскаго у., окончившая курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища Марія *Бельговская* преподавательницею закона Божія въ Нагорновскомъ народномъ училищѣ, до пріисканія законоучителя, на мѣсто священника Іоанна Базилевскаго; 27 февраля священникъ Преображенской церкви с. Поповки, Хорольскаго у., Стефанъ *Андріевскій* духовникомъ по вѣдомству благочиннаго священника Петра *Клепачевского*; священникъ Крестовоздвиженской церкви м. Озеръ, Кобелякскаго у., Аѳанасій *Затворицкій* депутатомъ, священникъ Преображенской церкви м. Переволочны, того же уѣзда, Онисимъ *Яковенко* — кандидатомъ по депутатѣ; священникъ Николаевской церкви м. Кишенки того же уѣзда, Владиміръ *Щитинскій* 2-мъ членомъ благочинническаго совѣта по вѣдомству благочиннаго священника Петра *Воблаго*; 26 февраля священникъ Преображенской церкви м. Еремѣвки, Золотоношскаго у., Петръ *Симоновскій* законоучителемъ мѣстной церковно-приходской школы; 27 февраля священникъ церкви Знаменія Пресвятыя Богородицы при Полтавской психіатрической больницѣ Дмитрій *Чубовъ* законоучителемъ мѣстной церковно-приход-

ской школы съ 1 января 1898 года; 3 марта 2-й священникъ Георгіевской церкви с. Байракъ, Полтавскаго уѣзда, Александръ *Соборницькій* и д. благочиннаго 4-го округа, Полтавскаго у. и сотрудиномъ попечительства, на мѣсто благочиннаго священника Θεодора *Засядко*, который уволенъ отъ должности благочиннаго, согласно прошенію, съ выраженіемъ ему отъ лица Его Преосвященства благодарности и оставленіемъ въ званіи благочиннаго Николаевской и Троицкой церквей с. Диканьки.

Отчислены отъ занимаемыхъ должностей: 25 февраля пономарь Михайловской церкви с. Зубовки, Миргородскаго у., Василій *Шамраевъ*; 26 февраля *псаломщикъ* Георгіевской церкви с. Бѣлогорѣлки, Лохвицкаго уѣзда, Сергій *Шамраевъ*.

Умершій исключается изъ списковъ 18 февраля священникъ І.-Предтеченской церкви с. Мацковецъ, Переяславскаго у., Андрей *Верховскій*.

III.

Извѣстія и объявленія.

О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ и при- соединенномъ къ православію.

Просвѣщены св. крещеніемъ изъ евреевъ: 2 декабря мѣщанка губернскаго г. Могилева Фейга Шешелева *Гриншпанъ*, 16 лѣтъ, Полтавскимъ миссіонеромъ, священникомъ Воскресенской церкви Львомъ *Кирилловымъ*, съ нареченіемъ имени «*Θεοδοσία*», при воспріемникахъ: надворномъ совѣтникѣ Петрѣ Николаевичѣ *Рычицкомъ* и женѣ священ-

ника Аннѣ Ильиничнѣ *Кирилловой*; 13 декабря - дочь отставнаго рядоваго изъ м. Бѣлой Церкви, Кіеіской губерніи Хая-Ита Черкова *Раскина*, 15 л., тѣмъ же миссіонеромъ, съ нареченіемъ имени «*Александра*», при воспріемникахъ: Лукѣ Васильевичѣ *Приходько* и крестьянкѣ Агафіи Трофимовнѣ *Писаренко*; 4 февраля—дочь Пслтавскаго мѣщанина Хана Кивова *Штейнбергъ*, 20 л., тѣмъ же миссіонеромъ, при воспріемникахъ: присяжномъ повѣренномъ Петрѣ Александровичѣ *Перцовичъ* и женѣ священника Аннѣ Ильиничнѣ *Кирилловой*, съ нареченіемъ имени «*Анна*».

Присоединенъ къ православію изъ лютеранъ 9 декабря Харьковскій мѣщанинъ Николай Германовичъ *Зальцбергъ*, 37 л., тѣмъ же миссіонеромъ, съ оставленіемъ прежняго имени.

Объ открытіи народныхъ чтеній.

Прилукскимъ уѣзднымъ Комитетомъ Попечительства о народной трезвости устроены народныя чтенія въ селахъ: Туровкѣ, Згуровкѣ, Гнилицѣ, Иваницѣ, Карпиловкѣ, Толкачевкѣ, Радьковкѣ, Рудовкѣ, Бережовкѣ, Переволочной, Ольшанкѣ и Калюжинцахъ, Прилукскаго уѣзда, каковыя чтенія будутъ вести слѣдующія лица: въ с. Туровкѣ попечитель училища Николай Николаевичъ Маркевичъ и священникъ Іаковъ Совачевъ; въ с. Згуровкѣ учитель Германъ Григорьевичъ Носко и священникъ Николай Процаевъ; въ с. Гнилицѣ дворянинъ Андрей Андреевичъ Пашкевичъ и священникъ Григорій Манжевскій; въ м. Иваницѣ земскій начальникъ 4 участка Петръ Васильевичъ Катериничъ и священникъ Александръ Федоровскій; въ с. Карпиловкѣ учитель Петръ Борисовичъ Мищенко и священникъ Михаилъ Тимошевскій; въ с. Толкачевкѣ предводитель дворянства

Владимірь Родіоновичъ Милорадовичъ и свящ. Владимиръ Михновскій; въ с. Рудовкѣ земскій начальникъ 3 участка Андрей Егоровичъ Раковичъ и свящ. Петръ Базилевскій; въ с. Рудовкѣ съ хуторами Андрей Васильевичъ Хляскій и свящ. Виталій Тарасевичъ; въ с. Березовкѣ съ хуторами Василій Семеновичъ Трифановскій и свящ. Константинъ Яновскій; въ м. Переволочной Александръ Родіоновичъ Милорадовичъ и свящ. Петръ Ревуцкій; въ с. Ольшани учитель Василій Нѣшта и свящ. Еѳимій Ефремовъ; въ с. Калюжинцахъ земскій начальникъ 6 уч. Николай Александровичъ Минкевичъ-Петровскій и священникъ Тимоѳей Подольскій.

Резолюціею Его Преосвященства на сообщеніи объ этомъ г. Полтавскаго Губернатора, отъ 19-го января 1898 года, сказано: „Сообщить о безпрепятственности къ открытію чтеній при участіи и подъ наблюденіемъ поименованныхъ священниковъ“.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консисторіею выданы сборныя книги для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи въ теченіи одного года:

а) 1898 года февраля 27-го дня выдана сборная книга за № 4111, на имя крестьянина Тимоѳея Петровича Поповича, въ пользу Троицкой церкви с. Малой-Нефорощанки, Константиноградскаго уѣзда.

б) 1898 года марта 2-го дня выдана сборная книга за № 4265, на имя запаснаго старшаго унтеръ-офицера Степана Безуглаго, въ пользу Николаевской церкви м. Ковалевки, Зѣньковскаго уѣзда.

в) 1898 года марта 6-го дня выдана сборная книга за № 4644, на имя крестьянина Андрея Калинниковича Семененко, въ пользу Покровской церкви в с. Бердянки, Константиноградскаго уѣзда.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Высочайшая награда.—II. Всеподданѣйшій докладъ.—III. Архіерейскія служенія.—IV. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—V. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, кафедральный
протоіерей *Н. Ураловъ*.

20 марта

№ 9-й.

1898 года.

ПОЛТАВСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ,

сказанное Его Преосвященствомъ, Епископомъ Полтавскимъ Иларіономъ, въ недѣлю Крестопоклонную—8 марта 1898 года въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ*).

*Болти сея любви никтоже имать,
да кто думу свою положитъ за
други своя (Іоан. XV, 13).*

Сегодняшній день святая церковь износитъ отъ престола св. крестъ для нашего благоговѣйнаго поклоненія и наблюденія язвъ Христовыхъ, дабы мы уразумѣли, что Иисусъ Христось, распятый на крестѣ, возлюбилъ насъ наибольшою любовію, тою любовію, которая возможна только для Бога. Едвали кто рѣшится умереть за праведника; быть можетъ развѣ кто нибудь пожертвуетъ собою за необычнаго благодѣтеля. Но Иисусъ Христось пострадалъ и умеръ въ страшныхъ мученіяхъ на крестѣ за насъ—великихъ грѣшниковъ, пролилъ Свою пречистую кровь за преступниковъ Божественнаго закона, которыхъ должна казнить правда Божія.

* Настоящее поученіе воспроизводится по памяти. Г—я.

Дѣйствительно, „больши сея любви никтоже имать“. Онъ всемогущій и всеблагій, всеправедный и всеблаженный сошелъ съ неба на землю, облекся въ человѣческую плоть, алкалъ и жаждалъ, былъ оклеветанъ, терпѣлъ насмѣшки и бленія, потомъ претерпѣлъ крестныя страданія и смерть. За кого же? За грѣшниковъ, за преступниковъ воли Отца Небеснаго, за враговъ Своихъ. Никто не можетъ имѣть такой любви! Все это претерпѣлъ Онъ изъ любви къ намъ, для нашего спасенія. И справедливость, и чувство благодарности обязываетъ насъ, братіе, возлюбить и Его тою же или подобною любовію. Любимъ ли мы Іисуса Христа? Что сказать на это?

Іисусъ Христосъ указываетъ отличительные признаки любящихъ Его: „Имѣяй заповѣди Моя и соблюдаяй ихъ, той есть любяй Мя; аще кто любитъ Мя, слово Мое соблюдаетъ“ (Іоан. XIX, 21 и 23). Вотъ по этому признаку и спросите себя, по такому ли правилу живете, такимъ ли закономъ руководствуетесь въ своей жизни? Исполняете ли заповѣди Божіи? Думаете ли узнать смыслъ и значеніе ихъ? Изучаете ли волю Отца Небеснаго? Многіе ли знаютъ, для чего она? Не скорѣе ли бросаются изучать то, что увлекаетъ насъ отъ Бога, отъ указаннаго намъ образа жизни? Не скорѣе ли стараются изучить и узнать все, только не волю Божію? Судя поэтому, мы должны сознаться, что любимъ Господа своего словомъ или языкомъ, а не дѣломъ и истиною.

„Имѣяй заповѣди Моя и соблюдаяй ихъ, той есть любяй Мя“. Какія заповѣди, спросите? Сегодняшнее евангеліе указываетъ на одну, едва ли не самую легкую, изъ такихъ заповѣдей. „Иже хоцетъ по Миѣ ити, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой, и по Миѣ грядетъ“ (Марк. VIII, 34). И такъ, первая воля пострадавшаго за насъ Іисуса Христа состоятъ въ томъ, чтобы мы отверглись себя. Отверг-

нуться себя значить бросить свое самолюбіе, отказаться отъ всего того, что намъ пріятно, сойти съ пути нечестиваго и жить не по своей волѣ, а по волѣ Божественной. Можно спросить, бросаете ли вы свое излишнее самолюбіе? Отказываете ли себѣ въ удовольствіяхъ, часто грѣховныхъ? Приучаете ли свою волю подчиняться волѣ Божественной? исполняете ли волю Спасителя, начертанную въ Его св. законѣ? На это пусть отвѣтитъ вамъ внутренній вашъ голосъ — совѣсть. „И возметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядеть.“ Это значить, что мы должны терпѣливо, безропотно переносить, по заповѣди Господа, скорби, несчастія и бѣдствія, которыя могутъ постигнуть насъ въ жизни. Лобзаете ли вы этотъ крестъ съ любовію? преклоняете ли вы свою предъ Пострадавшимъ на немъ? Говорите ли съ покорностію Богу, если случится съ вами какое либо несчастіе, „Твоя, Господи, святая воля, мы не знаемъ теперь, за что постигли насъ эти бѣды, но узнаемъ объ этомъ въ царствіи небесномъ, когда Ты отрешь слезу отъ очію нашу (Апок. XXI, 4), какъ у праведниковъ; тогда мы увидимъ, о какъ мало терпѣли мы за всѣ тѣ грѣхи, какіе содѣяли мы въ своей жизни!“

Если этого теперь нѣтъ у насъ, если мы тяготимся и малыми скорбями, ищемъ причинъ въ людяхъ и готовы излить на нихъ свою злобу, то это значить, что мы не любимъ Господа, а если и любимъ, то словомъ только или языкомъ, но не дѣломъ и истиною.

Есть еще и другая заповѣдь, данная намъ Господомъ Иисусомъ Христомъ. „Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга, якоже возлюбихъ вы (Іоан. XIII, 34). Если будете любить другъ друга, тогда всѣ поймутъ, что вы Мои послѣдователи (ст. 35).“ Опять спросите себя, исполняете ли вы это, по видимому, легкое правило? Ибо что можетъ быть проще, какъ любить ближняго такъ, какъ са-

мого себя. Любовь къ ближнему можетъ выражаться въ двухъ видахъ. Во первыхъ, въ стремленіи къ тому, чтобы онъ жилъ хорошо — благочестиво, удалялся отъ всего худого, стремился къ одному только добруму. Исполняемъ ли эту заповѣдь мы — пастыри, родители, учителя, наставники, руководители? Едва ли послѣдніе и вспоминаютъ о ней. Скорѣе потворствуютъ въ ненависти и зложелательствѣ къ ближнему. Не скорѣе ли объяснить, что требованія закона Божія непосильны для человѣка. Отсюда естественно отдаться своей волѣ, а своя воля поведетъ на путь грѣха и пороковъ. Второй видъ нашей любви къ ближнимъ — это забота о благосостояніи ближняго, желаніе помочь ему въ нуждѣ, отереть слезу въ несчастіи, помятуя, что въ лицѣ этихъ несчастныхъ является къ намъ самъ Іисусъ Христосъ. Но какъ бываетъ на самомъ дѣлѣ? Не больше ли думаемъ мы о себѣ, о своемъ благополучіи? Что же касается несчастій ближняго, то мы поскорбимъ, выразимъ, пожалуй, сочувствіе на словахъ, потомъ и забудемъ, а изъ скупой руки своей не выпустимъ и копѣйки. Но иной, что еще хуже, какъ будто радуется скорбямъ и несчастіямъ ближняго. Правда, иногда мы побуждаемся и на жертвы, но едва ли можно видѣть въ нихъ христіанскій духъ, евангельскія побужденія. Мы желаемъ, чтобы наша жертва была видима для другихъ, чтобы она пріобрѣла намъ ту или другую награду; — это стремленіе евангельскаго фарисея, расчетъ человѣческой, недостойный христіанина! Еще чаще, мы желаемъ жертвовать, но чтобы изъ — за этой жертвы было намъ доставлено удовольствіе. Мы вынуждаемъ различныя, заботящіяся о насъ общества устраивать концерты, театры, гулянья, живыя картины, гдѣ мы получаемъ удовольствія. Все это устраивается съ благотворительною цѣлью, что, конечно, дѣло доброе; — но это ли помощь нуждающимся? Нѣтъ, это мы покупаемъ удовольствіе для себя, ни мало

не думая о несчастіи ближняго. Отвѣтьте же сами, любимъ ли мы ближняго тою любовію, которая заповѣдана намъ Господомъ?

Поклоняясь кресту, устыдился, братіе, что мы мало любимъ ближняго, а чрезъ это и пострадавшаго за насъ на крестѣ Господа. Дадимъ же обѣтъ, не скажу положить жизнь свою, а покрайней мѣрѣ побольше познакомиться съ послѣдними днями земной жизни Господа Іисуса Христа. Не къ стыду и укоризнѣ скажу, что многимъ неизвѣстна послѣдняя, трогательная, умилительная, божественная прощальная бесѣда Іисуса Христа съ Своими учениками. Читайте ее и уразумѣйте, что за любовь Господа къ намъ грѣшнымъ; читайте о страданіяхъ Его и скажите, „буду всегда читать, Господи, Твое Божественное слово и стараться исполнять въ своей жизни Твои Божественные завѣты“, а иначе поклоненіе кресту Христову будетъ предательствомъ.

Двухсотлѣтіе со времени возстановленія Переяславской епархіи.

(1698—1898 г.)

(Историческій очеркъ).

«Съ Вашего Царскаго соизволенія и съ благословенія Святѣйшаго Патріарха Кириѣ Адріана, поставилъ я епископа въ Переяславль на прежде бывшій многосотными лѣтами епископскій запустѣлый престолъ». (Изъ письма митр. Варлаама Ясинскаго къ Петру Великому отъ 20 ноября 1701 года).

Епархія Переяславская, одна изъ древнѣйшихъ епархій русскихъ, получила свое начало еще при Великому Князѣ Владимірѣ Святомъ. По лѣтописнымъ сказаніямъ, учрежде-

на епархія въ Переяславѣ въ 991 году ¹⁾. Со времени учрежденія и почти до половины XI вѣка епархія Переяславская имѣла достоинство митрополіи: „бѣ бо прежде Переяславль митрополья, и живяху тамо митрополиты Кіевскіе и всея Россіи, и епископы поставляху тамо“,—говоритъ лѣтопись. ²⁾ Съ несомнѣнностью, по крайней мѣрѣ, извѣстно, что въ Переяславѣ имѣли свое пребываніе два первыхъ митрополита русскихъ—Леонъ (Левъ), грекъ съ 991—1007 г.г. и Іоаннъ I, грекъ, въ схимѣ Іона, съ 1008—1035 г.г. Въ 1036 году каѳедра митрополитовъ Кіевскихъ была перенесена изъ Переяслава въ Кіевъ, а съ 1054 года каѳедра Переяславская была установлена мѣстною, съ пребываніемъ на ней епископовъ. Съ 1054 г. и по 1279 г., съ перваго епископа Переяславскаго Николая и до Θεогноста, на Переяславской каѳедрѣ святительствовали 18 епископовъ. Не прекратился рядъ епископовъ Переяславскихъ даже и послѣ того, какъ Св. Епископъ Симеонъ, мощи коего нетлѣнно почиваютъ въ Кіевѣ, въ Θεодосіевыхъ пещерахъ лавры, былъ убитъ татарами въ 1239 году, 2 августа, при взятіи и разграбленіи ими Переяслава. Въ 1269 г. во епископа Переяславскаго и Сарайскаго былъ хиротонисанъ Θεогностъ. Проживалъ Θεогностъ въ Переяславѣ только лишь до 1279 года. Въ 1279 году епископъ Θεогностъ оставилъ Переяславъ и перешелъ на жительство въ столицу Татарской орды Великій Сарай (близъ г. Царева въ нынѣшней Астраханской губерніи) ³⁾. Съ отбытіемъ епископа Θεогноста изъ Переяслава, преемственный рядъ епископовъ Переяславскихъ прекратился надолго,—почти на 420 лѣтъ. Въ 1415 году Кіевомъ и другими городами по обѣ стороны Днѣпра завладѣлъ Литовскій князь Гедиминъ; въ числѣ другихъ городовъ власти Гедимины подпалъ и Переяславъ. Въ цер-

¹⁾ Полн. Собр. Русск. лѣт. изд. 1843 г., т. I, стр. 89.

²⁾ Никон. лѣтоп. изд. 1767 г., ч. I, стр. 191.

³⁾ Іерархія Всероссійской Церкви. Н. Д. Москва. 1892 года стр. 7, 31, 145.

ковно-административномъ отношеніи Переяславъ и послѣ того, какъ подпалъ власти Гедимина, до совершеннаго раздѣленія митрополіи русской, принадлежалъ къ области митрополитовъ всероссійскихъ, имѣвшихъ пребываніе въ Москвѣ и числился принадлежащимъ къ епархіи епископовъ Сарайскихъ (до 1441 года). По смерти митрополита всероссійскаго Іоны, при пріемникѣ его, митрополитѣ Θεодосіѣ, въ 1462 г. на Руси образовалось двѣ митрополіи: одна въ Москвѣ для сѣверо-восточныхъ русскихъ епархій, другая въ Кіевѣ для девяти юго-западныхъ-польско-литовскихъ епархій. Переяславъ по своему географическому положенію вошелъ въ составъ Кіевской митрополіи, но не какъ городъ съ епископскою кафедрой, а какъ не значительное, крайне опустошенное, на время даже потерявшее свое первоначальное названіе, поселеніе. ¹⁾ Слава древняго Переяслава Русскаго, „на негоже бралъ уклады и данн съ грековъ еше вѣщій князь Олегъ“, какъ кафедры сначала митрополитовъ всероссійскихъ, а потомъ епископовъ Переяславскихъ, померкла надолго, — до 1698 года.

Въ 1695 году святѣйшій патріархъ всероссійскій Адріанъ написалъ грамоту Кіевскому митрополиту Варлааму Ясинскому (1690—1707) „объ исправленіи различныхъ церковныхъ дѣлъ“. Въ грамотѣ этой патр. Адріанъ, между прочимъ, писалъ: „до свѣдѣнія нашего дошло, что въ митрополіи твоего святительства проживаютъ многіе волошскіе и греческіе епископы, удаленные изъ своихъ епархій, и что епископы эти не только литургисаютъ и исправляютъ различныя церковныя требы, но и посвящаютъ многихъ лицъ въ священннй санъ „въ праздность“ (т. е. безъ мѣстъ). И ты бы, сынъ мой, писалъ патр. Адріанъ, смотрѣлъ накрѣпко о томъ, дабы отъ такого нестроенія епархіи твоего святительства не было какой порухи и зазора“.... Грамоту

¹⁾ Русскія епархіи въ XVI—XIX в.в. И. Покровскаго Казань 1897 г., стр. 26—27.

эту получилъ митрополитъ Варлаамъ 17 января 1695 года. Такая-же грамота была послана патриархомъ Адрианомъ и гетману Мазепѣ. ¹⁾

Обвиненія, выставленныя патр. Адрианомъ противъ митрополита Варлаама, были, по видимому, справедливы, такъ какъ митр. Варлаамъ нашель нужнымъ оправдываться и въ отвѣтномъ письмѣ своемъ отъ 7 февраля 1695 года писалъ патриарху, что странствующіе греческіе архіереи иногда бывали необходимы и указываль, между прочимъ, на покойнаго архіепископа Черниговскаго Лазаря Барановича, „по немощи и престарѣлости ради, державшаго себѣ въ помощь греческихъ архіереевъ, ущедряя ихъ своей благостыней“. Впрочемъ, митрополитъ самъ лично не считаль полезнымъ имѣть для себя помощниками иностранцевъ. „Удрученный старостью (Варлааму шель 72-й годъ) и немощами, писалъ митр. Варлаамъ, я не могу часто совершать служенія и не могу посвящать ставленниковъ, коихъ у меня бываетъ по 20 и болѣе человекъ и прошу Вашего Святѣйшества о назначеніи коадьютора, но русскаго, а не изъ иностранцевъ“. Достойнымъ кандидатомъ на должность епископа — коадьютора митр. Варлаамъ называль іеромонаха Іоасафа Кроковскаго, игумена Пустыно-Николаевскаго монастыря, ректора Кіево-Братскаго училища, и просиль патриарха о дозволеніи ему, митрополиту, лично посвятить Іоасафа Кроковскаго въ епископы — коадьюторы съ титуломъ древнѣйшей и ближайшей къ Кіеву Переяславской кафедръ. О томъ же ходатайствоваль предъ патриархомъ и гетманъ Мазепа. ²⁾

Патриархъ почти согласился съ желаніемъ митрополита и гетмана и послаль имъ грамоты. Въ грамотахъ патриархъ, между прочимъ, писалъ, что нельзя одному архіерею поставить епископа, такъ какъ по канонамъ требуется самое меньшее, по крайней мѣрѣ, три архіерея, и просиль обсудить, во — первыхъ, гдѣ жить новому архіерею и на что со-

¹⁾ Архивъ Юго-Зап. Россіи, т. V СXXX и СXXXIX.

²⁾ Архивъ Юго-Зап. Рос., т. V СXXXI и СXXXVI.

держаться. Если жить въ Николаевскомъ монастырѣ, то не будутъ-ли жаловаться монастырскіе жители? Во вторыхъ, — если викарія назвать только по городу Переяславлю, но не дать права владѣть имъ, то согласится-ли кто быть на правахъ лишь титулярнаго епископа? По обсужденіи этихъ вопросовъ, митрополиту и гетману позволялось прислать избраннаго кандидата ставиться въ Москву, гдѣ всегда имѣются архіереи. Чтобъ викаріѣ былъ послушнымъ и постояннымъ помощникомъ, патріархъ обѣщался ставленной грамотой не выдѣлять ему ничего изъ Кіевской митрополіи. ¹⁾ Условія, на какихъ могъ быть назначенъ коадьюторъ Кіевской митрополіи, епископъ Переяславскій, были предложены Іоасафу Кроковскому, но онъ, не смотря „на многія понужденія, прещенія и угрозы“, положительно отказался отъ предлагаемаго ему мѣста, и счелъ для себя болѣе выгоднымъ занять мѣсто архимандрита Кіево-Печерской Лавры, откуда по смерти митрополита Варлаама Ясинскаго онъ въ 1708 году прямо былъ назначенъ въ митрополита Кіевского. ²⁾ Не смотря на такую неудачу, митр. Варлаамъ не переставалъ ходатайствовать предъ патріархомъ о назначеніи себя епископа — коадьютора и возобновилъ таковое ходатайство въ іюль мѣсяцѣ 1697 года. Однако на этотъ разъ, неизвестно почему, патріархъ Адріанъ не такъ уже охотно, какъ прежде, соглашался исполнить просьбу митрополита Варлаама и въ грамотахъ къ нему и гетману Мазепѣ писалъ, что „дѣло это великое, требуетъ разсмотрѣнія не малаго и наипаче Царскаго на то соизволенія“. Государя Петра Великаго въ это время не было въ Москвѣ: онъ былъ въ заграничномъ путешествіи, а потому, для рѣшенія вопроса о Кіевскомъ викаріѣ, приходилось ждать его возвращенія въ Москву. 25 августа 1698 года Петръ Великій прибылъ изъ-за границы въ Москву и 4 октября того же года посѣтилъ патріарха Адріана въ его келіи. Патрі-

¹⁾ Архивъ Юго-Зап. Рос., т. V СХХХVII и СХХХVIII.

²⁾ Описан. Кіево.-Соф. Соб. Прилож. № 34.

архъ доложилъ Государю о просьбѣ митр. Варлаама и Государь „милостивымъ словомъ указаль митрополиту Варлааму избрать достойнаго кандидата“. О такомъ царскомъ соизволеніи патр. Адріанъ извѣстилъ митроп. Варлаама и гетмана Мазепу. Получивши милостивое царское соизволеніе на избраніе себѣ „достойнаго кандидата“ на должность своего коадьютара, митрополитъ Варлаамъ остановилъ свой выборъ, какъ на достойныхъ кандидатахъ, на игуменѣ Свято-Николаевскаго Пустыннаго монастыря, іеромонахѣ Стефанѣ Яворскомъ, и на игуменѣ монастыря Свято-Михайловскаго Златоверхаго, іеромонахѣ Захаріи Корниловичѣ. Остановивши свой выборъ на Яворскомъ и Корниловичѣ, митроп. Варлаамъ, согласно желанію Царя и Патріарха, не скоро, только лишь въ январѣ мѣсяцѣ 1700 года, отправилъ ихъ обоихъ въ Москву въ сопровожденіи „изрядной свиты“ и съ просительными грамотами къ патріарху по разнымъ вопросамъ. Для представленія патріарху, Яворскому и Корниловичу была вручена митрополитомъ Варлаамомъ особая грамота, въ коей онъ просилъ патріарха— „дозволить учредить Переяславскую епархію, съ назначеніемъ въ Переяславскіе епископы, въ помощь ему, престарѣлому и немощному митрополиту, одного изъ двухъ присланныхъ съ сею грамотою Кіевскихъ игуменовъ, добрѣ церкви святой благоугожденіемъ и благоразуміемъ служащихъ“. Пріѣхавши въ Москву и остановившись на Малороссійскомъ подворьѣ, Яворскій и Корниловичъ въ февралѣ мѣсяцѣ 1700 года явились къ патр. Адріану Патріархъ милостиво принялъ просительныя грамоты митр. Варлаама, и пришедшихъ отъ него игуменовъ Кіевскихъ Стефана Яворскаго и Захарія Корниловича съ братією архипастырскаго благословенія сподобилъ“. ¹⁾ Отпуская Яворскаго и Корниловича, Патріархъ „указаль“ имъ ожидать въ Москвѣ „разсмотрѣнія ихъ дѣла“ и заниматься

¹⁾ Исторія царст. Петра Великаго. Н. Устрялова, т. III С.-П.-Б. 1858 г. прилож. стр. 531, 534—537.

сказываніемъ предикъ (проповѣдей) въ нарочитые, указанные имъ, Патріархомъ, дни.

Вѣроятно, сказываніе „предикъ“ и личное знакомство съ Государемъ повели лишь къ тому, что Стефанъ Яворскій, по волѣ Петра Великаго, 7 апрѣля 1700 года, хотя и противъ своего желанія, былъ хиротонисанъ Патріархомъ Адріаномъ въ митрополита Рязанскаго и Муромскаго, Объ этомъ событіи патр. Адріанъ извѣстилъ митр. Варлаама своею грамотою отъ 8 апрѣля 1700 г., причемъ въ грамотѣ этой увѣдомлялъ митр. Варлаама „о Царскомъ согласіи и своемъ благословеніи на избраніе и посвященіе въ Переяславскіе епископы достойнаго мужа, по совѣщаніи съ гетманомъ Иваномъ Стефановичемъ Мазепою“. Послѣ посвященія Стефана Яворскаго въ митрополиты Рязанскіе, Захарія Корниловичъ прожилъ въ Москвѣ еще почти пять мѣсяцевъ и только въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1700 года былъ отпущенъ въ Кіевъ съ царскою грамотою и съ благословенною грамотою патр. Адріана, въ коей патріархъ давалъ согласіе на поставленіе Корниловича во епископы Переяславскіе въ Кіевѣ, согласно желанію митр. Варлаама. ¹⁾ По прибытіи въ Кіевъ, Захарія Корниловичъ 1 октября 1700 года былъ посвященъ въ санъ епископа Переяславскаго въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ митр. Варлаамомъ, въ сослуженіи съ архіепископомъ Черниговскимъ Іоанномъ Максимовичемъ и находившимся на покой въ Кіево-Печерской Лаврѣ греческимъ епископомъ Никодимомъ. ²⁾ Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1701 года митр. Варлаамъ извѣщалъ Государя Петра Великаго, что во исполненіе царской грамоты, съ благословенія патр. Адріана, онъ поставилъ епископомъ въ Переяславль „на прежде бывшій многосотными лѣтами епископскій запустѣлый престоль“ игумена Свято-Михайловскаго Златоверхаго монастыря За-

¹⁾ Исторія Петра Велик. Н. Устрялова. С.-П.-Б. 1858 г., т. III приложен., стр. 535.

²⁾ Древняя Рус. Вивліоика ч. VII, стр. 43.

харію Корниловича. ¹⁾ 4 марта 1702 года Петръ Великій далъ епископу Захаріи Корниловичу настольную грамоту. Въ грамотѣ этой епископу Захаріи Корниловичу и будущимъ по немъ епископамъ Переяславскимъ опредѣлено быть всегда подъ послушаніемъ митрополитовъ Кіевскихъ и всомоществовать имъ въ дѣлахъ управления церковнаго; въ епархіи своей имѣть весь полкъ Переяславскій, согласно прошенію самого Захаріи Корниловича; рукоположеніе будущимъ епископамъ принимать по благословенію патріарховъ Московскихъ и всего освященнаго всероссійскаго собора, отъ митрополитовъ Кіевскихъ, не отлучаяся благословенія и разсужденія ихъ во всемъ. ²⁾ Другою грамотою Петръ Великій далъ вотчины новой епископской кааедрѣ, а равно и запусѣлымъ, приписаннымъ къ этой кааедрѣ монастырямъ — Каневскому и Трехтемировскому. Въ государственныхъ правахъ новая епископія Переяславская сравнена съ Чевниговской Архіепископіей. ³⁾ Вновь возстановленная Переяславская епархія, согласно настольной грамотѣ, данной Петромъ Великимъ епископу Захаріи Корниловичу, заключалась въ предѣлахъ тогдашняго Малороссійскаго Переяславскаго полка. Переяславскій полкъ занималъ въ то время лѣвый берегъ рѣки Днѣпра и правый берегъ рѣки Десны до города Остра, въ нынѣшнихъ уѣздахъ: Переяславскомъ (Полт. губер.), Остерскомъ (Чернигов. губерніи). Всѣхъ сотенъ въ немъ было 18 и въ ихъ числѣ г. Остерь. ⁴⁾ Такова въ общихъ чертахъ исторія возстановленія двѣсти лѣтъ тому назадъ древней епархіи Переяславской.

28-го января
1898 года.

Иванъ Яновскій.

¹⁾ Рус. епарх. XVI—XIX в в. И. Покровскаго. Казань 1897 г., стр. 499.

²⁾ Описаніе Соф. Собора, прилож. № 31.

³⁾ Описаніе Соф. Собора, прилож. № 302—31.

⁴⁾ Объясненія къ историческому атласу Замысловскаго, стр. 69—70.

Изд. 1887 г. Сюда также входила и южная половина Козелецкаго уѣзда, Черниговской губерніи.

Память 40 мучениковъ севастійскихъ.

9-го марта Православная церковь празднуетъ память 40 мучениковъ севастійскихъ. Всѣ они происходили родомъ изъ Каппадокіи, но названы севастійскими, потому что всѣ служили въ полку, который расположенъ былъ въ г. Севастіи. Начальникомъ надъ ними былъ инокъ Агриколай. Обстоятельства ихъ мученической кончины таковы. Въ началѣ 4 вѣка христіанской эры, въ царствованіе императора Ликинія, воздвигнуто было на христіанъ гоненіе. Гоненіе прежде всего обрушилось на служившихъ въ войскѣ. Было потребовано, чтобы воины принесли жертву идоламъ. 40 воиновъ полка Агриколая, будучи христіанами, отказались исполнить означенное требованіе. Ихъ посадили въ темницу, а затѣмъ хотѣли силою принудить сдѣлать то, чего они не хотѣли сдѣлать добровольно: сдѣлано было распоряженіе побить мучениковъ камнями. Но Богъ не допустилъ своихъ исповѣдниковъ умереть отъ камней: камни брошенные одними мучителями, попадали въ другихъ мучителей, 40 же воиновъ оставались невредимыми. Тогда мучениковъ снова заключили въ темницу.

Возлѣ г. Севастіи было озеро. На дворѣ стояла зима и былъ сильный морозъ. На другой день, послѣ неудавшагося побіенія камнями, мученики были приведены къ озеру; тамъ ихъ связанными заставили стоять въ холодной водѣ до тѣхъ поръ, пока кто-либо не откажется отъ Христовой вѣры. На тотъ случай, если бы кто-либо отказался отъ христіанства, была истоплена стоявшая на берегу озера баня: тамъ можно было отрешившись отъ христіанства согрѣться и тѣмъ избѣжать смерти. Дѣйствительно, одинъ изъ мучениковъ не выдержалъ, отрекся отъ Христа и пошелъ въ баню, но тотчасъ же умеръ. То обстоятельство, что бывшіе на морозѣ и холодѣ мученики оставались живы, а зашедшій въ баню отогрѣться—умеръ, заинтересовало одного изъ стражей. Онъ сталъ размышлять о причинѣ такого явленія. Въ это

время внезапно онъ видитъ ниспускающіеся съ неба свѣтлыя вѣнцы на головы мучениковъ. Тогда онъ исповѣдалъ вѣру въ Истиннаго Бога и рѣшилъ принять мученіе за Христову вѣру наравнѣ съ прочими мучениками, стоявшими въ озерѣ: онъ бросился къ нимъ въ озеро и такимъ образомъ смѣнилъ собою ушедшаго въ баню.

Такъ какъ мученики не погибли отъ холода, то на слѣдующій день они были снова подвергнуты мученіямъ: они умерли отъ ударовъ молотами. Тѣла ихъ были брошены въ севастійское озеро. Послѣ они оттуда были изъяты епископомъ севастійскимъ Петромъ. — Итакъ всѣхъ мучениковъ севастійскихъ, память которыхъ празднуется 9 марта, не 39 и не 41, а 40. И память народная почему-то особенно чтить именно этихъ 40 мучениковъ. Если гдѣ, такъ въ Малороссіи особенно замѣтно благоговѣйное отношеніе ко дню памяти 40 мучениковъ именно севастійскихъ, а не другихъ какихъ либо. Вѣдь есть же, напр., праздникъ въ честь 40 мучениковъ въ Тирѣ (января 21-го), 42 мучениковъ въ Амморѣ (6-го марта), 45 мучениковъ въ Никополѣ Арменскомъ (іюля 10-го), 40 мучениковъ египетскихъ съ Іоанномъ (сент. 20), 40 мучен. окт. 18 и т. д.; далѣе, есть много дней, въ которые празднуется память не 40, а 100, 150, 300, 1000, 1300 и больше мучениковъ (напр. февр. 6—1300 мучен. въ Никомидіи, [февр. 7—1003 въ Никомидіи), и ни одинъ изъ этихъ дней не пользуется въ нашемъ народѣ такимъ вниманіемъ, какъ день 40 мучениковъ севастійскихъ. У малороссовъ съ этимъ днемъ даже соединены особыя примѣты. Говорятъ, напр. „Съ сорока святыхъ—сорокъ морозовъ отсчитай, то и лѣто будетъ; на сорокъ святыхъ сорока сорокъ палочекъ въ гнѣздо кладетъ“. Итакъ всѣмъ извѣстно, что 9 марта—память 40 мучениковъ. Но по изданію Кіево-Печерской лавры 1876 года въ мѣсячной минеѣ можно насчитать только 39 мучениковъ. Во всѣхъ минеяхъ за мартъ мѣсяць этого изданія совсѣмъ пропущенъ послѣдній мученикъ Аглаій. Пропущенъ и дру-

гой мученикъ Кандидій. За то третій мученикъ Горгоній упомянуть два раза. Слѣдовало бы эти три недосмотра исправить и при слѣдующемъ печатаніи мѣсячныхъ миней не повторить той же ошибки. По тексту молдавскихъ миней, 40 муч. севастійскихъ исчислены вѣрно.

В. Курдиновскій.

(Кишин. Еп. Вѣд.)

Бъ слову о церковныхъ школахъ въ Прилуцкомъ уѣздѣ.

Доклады г. Хелмскаго о фиктивности церковныхъ школъ Прилуцкаго уѣзда и о бездѣятельности мѣстнаго духовенства, заслушанные въ Полтавскомъ губернскомъ земскомъ собраніи, а затѣмъ и печатно опубликованные *), стали существеннымъ достояніемъ лицъ, предвзятю и недовѣрчиво относящихся къ церковно-школьному дѣлу. Многіе приняли эти доклады за аксіому, какъ отзывы лица, „довольно близко стоящаго къ дѣлу“, каковому лицу, будто бы, „нельзя не вѣрить“, и только весьма немногіе поражены безцеремонностію г. Х. въ выборѣ средствъ съ цѣлью уронить церковную школу въ глазахъ г.г. гласныхъ земскаго собранія.

Вотъ эти, яко-бы, безспорные отзывы. Стран. 21-я. „Приводить въ отчетахъ“, докладываетъ г. Х., „что школы существуютъ, когда въ дѣйствительности ихъ нѣтъ, а если и есть, то очень плохія, не значитъ распространять въ народѣ грамотность.... Я живу въ деревнѣ и знаю, что духовенство бездѣятельно“. Стр. 60-я. „Я попечитель церковно-приходскихъ школъ, состою также членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, произвожу экзамены и могу васъ увѣ-

*) Полтавское губернское земское собраніе XXXII созыва (10—19 декабря 1896 г.). Полтава 1897 г.

рить, что многіе ученики въ этихъ школахъ не знаютъ молитвъ, не умѣютъ даже креститься“.

Недрузи народнаго образованія въ духѣ вѣры и Церкви Православной съ нѣкотораго времени уже заговариваются и сами себѣ противорѣчатъ. Предсталъ г. Х. первый разъ предъ собраніемъ г.г. гласныхъ и докладываетъ, что церковныхъ школъ въ дѣйствительности нѣтъ; предсталъ второй разъ и увѣряетъ уже, что онъ состоитъ попечителемъ церковныхъ школъ и производитъ въ нихъ экзамены. Попечитель безъ школъ... экзаменаторъ безъ школьниковъ, — что то уже совсѣмъ новое!

Дѣло все въ томъ, что попечителемъ церковно-приходскихъ школъ г. Хелмскій и прежде не состоялъ и теперь не состоитъ и притомъ не только попечителемъ нѣсколькихъ школъ, но даже и одной какой-либо домашней школы грамоты; членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совета онъ также никогда не былъ и не только членомъ Совета, но даже и членомъ Отдѣленія того же Совета. Экзаменовъ ни переводныхъ, ни выпускныхъ г. Хелмскій никогда и ни въ одной церковной школѣ Прилукскаго уѣзда не производилъ.

Очень странная, но дѣйствительная противоположность! И если что достовѣрно въ докладахъ г. Х., такъ это только то, что онъ живетъ въ деревнѣ, да и не въ деревнѣ, а въ хуторѣ. Мы ближе стоимъ къ церковнымъ школамъ и знаемъ ихъ, ибо интересуемся ихъ развитіемъ и упроченіемъ. Законченный нами осмотръ церковныхъ школъ уѣзда является слѣдующія вполне вѣрныя и точныя свѣдѣнія. Всѣхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Прилукскомъ уѣздѣ 78; изъ нихъ въ настоящемъ году открыто 5 церковно-приходскихъ женскихъ школъ, одна воскресная женская школа грамоты и 7 смѣшанныхъ школъ грамоты; во всѣхъ 78 церковныхъ школахъ обучается 2220 мальч.

и 1046 дѣвоч., а всего 3266 д. Собственно школьныхъ зданій имѣется уже 37, на сумму 40371 руб., въ томъ числѣ въ настоящемъ году устроено семь зданій, на сумму 6377 руб. На содержаніе всѣхъ 78 школъ уѣзда приходское духовенство извлекаетъ изъ мѣстныхъ источниковъ до 6000 руб. въ годъ. Трудится на пользу сихъ школъ 58 о.о. законоучителей и 86 учителей и учительницъ; въ числѣ послѣднихъ 16 окончили средне учебныя заведенія, 30 окончили первые классы семинаріи (=V, VI и VII кл. гимназіи), уѣздныя духовныя училища (=IV кл. гимназіи) и и городскія двухклассныя училища, а 40 лицъ меньшей подготовки, значительно пополненной бывшими въ настоящемъ году педагогическими курсами. Всѣ эти лица трудятся добросовѣстно и достигаютъ отрядныхъ результатовъ и особенно по Закону Божію.

Вновь поступившіе школьники не только умѣютъ креститься и знаютъ молитвы, во многихъ школахъ первогодники изучили уже и передаютъ въ простыхъ разсказахъ всю исторію Ветхаго Завѣта, а въ Згуровской, на примѣръ, двухклассной школѣ многое знаютъ уже и изъ исторіи Н. Завѣта. Жаль только, что труды церковно-школьныхъ учителей весьма мало оплачиваются; прискорбно и то, что нѣкоторые радѣтели предвзято относятся къ нимъ и неосновательно клеймятъ ихъ. Прибавимъ еще, что—во время осмотра сихъ школъ—многихъ о.о. законоучителей мы находили въ школахъ за уроками, иныхъ на пути изъ школъ, а иныхъ—на пути изъ одной школы въ другую, и не знаемъ школы, которая бы не пользовалась заботами приходскаго священника.

А вотъ отзывы и свѣтскихъ лицъ, дѣйствительно близко стоящихъ къ церковно-школьному дѣлу. „Успѣхи Валковской школы признаю вполне удовлетворительными“—доноситъ Огдѣленію земскій начальникъ г. Раковичъ. „Со сто-

роны учителя Богдановской школы, діакона Войнаховскаго, вижу весьма усердное отношеніе къ дѣлу; допущенные къ испытанію на льготу вполне усвоили начала грамотности, а ученики Сытченко и Приходьченко удостоены и похвальныхъ листовъ“ — увѣдомляетъ Отдѣленіе земскій начальникъ г. Александровичъ. «Мною», доноситъ г. Ещенко, „произведены испытанія въ Никоновской, Сребрянской, Краслянской и въ Березовской школахъ и во всѣхъ этихъ школахъ успѣхи обученія и воспитанія оказались вполне удовлетворительными; наилучшіе успѣхи — Никоновской и Березовской школъ; въ обѣихъ школахъ мною были провѣрены знанія не только выпускныхъ, но и всѣхъ вообще учащихся, и всѣ отвѣчали бойко и толково; хоръ мальчиковъ и дѣвочекъ Никоновской школы поетъ довольно стройно и по нотамъ; руководѣльныя работы ученицъ Березовской школы превосходны; поютъ и здѣсь стройно и ноты знаютъ“. А. Р. Милорадовичъ такъ описываетъ успѣхи Дѣдовской школы: „Честь имѣю донести, что испытаніе въ *Дѣдовской школѣ грамоты* мною произведено и, по испытаніи, оказалось: Законъ Божій — св. исторія проходится въ болѣе обширномъ видѣ, чѣмъ въ училищахъ М. Н. Просвѣщенія; чтеніе, — по-славянски читаютъ лучше, чѣмъ по-русски, а старшіе и по-русски читаютъ также хорошо, какъ и по-славянски и рассказываютъ прочитанное; письмо, — пишутъ недурно, видно, что обращено вниманіе на правильную постановку почерка; по-арифметикѣ, — дѣлали задачи на всѣ четыре дѣйствія на простыя числа правильно, таблицу умноженія твердо знаютъ, въ нумераціи не сбиваются, но нельзя не обратить вниманіе, что преподаваніе арифметики ведется болѣе механическимъ способомъ. Вообще же нельзя не замѣтить, что Дѣдовская школа грамоты производитъ весьма хорошее впечатлѣніе какъ успѣхами, такъ и внимательнымъ отношеніемъ о. законоучителя къ принятымъ на себя обязанностямъ“.

Подобныхъ отзывовъ при дѣлахъ Отдѣленія довольно много, но ни мѣсто, ни время не позволяютъ намъ заняться подробной выпиской ихъ, да и полагаемъ, что г. Х. могъ бы, если бы захотѣлъ, и лично убѣдиться и въ дѣйствительномъ существованіи окружающихъ его церковныхъ школъ, и въ надлежащей постановкѣ въ нихъ обученія и воспитанія, и въ особой о сихъ школахъ заботливости мѣстнаго духовенства.

Наблюдатель церковныхъ школъ Прилукскаго уѣзда,
священникъ Георгій Галковскій.

30-тилѣтіе священническаго служенія протоіерея Н. Н. Негеевича.

12 минувшаго февраля обыватели тихаго и скромнаго города Лохвицы были свидѣтелями и участниками торжества, какого не запомнятъ старожилы. Торжество это было въ честь маститаго служителя алтаря, протоіерея Н. Н. Негеевича, которому нынѣ исполнилось 30-лѣтіе служенія въ священническомъ санѣ (и 15-лѣтіе въ г. Лохвицѣ). Послѣ литургіи, совершенной юбиларомъ, почетными лицами—С. Н. Кочубеемъ и П. Н. Ильяшевичемъ—былъ поднесенъ ему съ разрѣшенія Его Преосвященства, Епископа Полтавскаго Иларіона, цѣнный золотой крестъ, усыпанный драгоценными камнями, стоящій болѣе 800 руб., сооруженный на добротныя пожертвованія мѣстнаго общества; при этомъ о. І. Клепачевскимъ было произнесено слово, которое было отголоскомъ чувствъ, переполнявшихъ сердца читателей виновника настоящаго торжества. Послѣ прочувствованныхъ словъ благодарности, сказанныхъ о. Николаемъ, было совершено торжественное молебствіе, въ со- служеніи болѣе 40 священниковъ и діаконъ и при строй-

номъ пѣніи двухъ хоровъ. Церковь буквально была переполнена молящимися, между которыми можно было замѣтить представителей всѣхъ сословій и мѣстныхъ учреждений, — не смотря на будній день. Всѣ хозяева промышленныхъ заведеній распустили рабочихъ, словомъ, день сдѣлался большимъ праздникомъ для всѣхъ. Изъ собора юбиляръ былъ приглашенъ на завтракъ, сервированный въ помещеніи городской управы на 200 кувертовъ. Провозглашавшая тость о. І. Клепачевскій перечислилъ заслуги о. Николая за время его служенія въ Лохвицкомъ уѣздѣ. Кромѣ этого оратора говорили и многіе другіе. Во время трапезы были получены сочувственныя телеграммы и адреса отъ отсутствующихъ почитателей юбиляра. Со слезами на глазахъ юбиляръ благодарилъ всѣхъ присутствовавшихъ за столь теплое къ нему отношеніе и высказалъ, что онъ не знаетъ, чѣмъ заслужилъ такую признательность Лохвицкаго общества.

Чѣмъ же о. Николай Негеевичъ заслужилъ такую признательность общества, которое во второй разъ подносить ему цѣнный наперстный крестъ? На это можно отвѣтить короткими словами: онъ честно и неутомимо исполнялъ и исполняетъ свой долгъ при скромности и сердечной добротѣ, присущихъ его характеру. Какъ извѣстно, наше заботливое Правительство одобрило мѣру просвѣщенія темной массы населенія посредствомъ развитія сѣти церковно-приходскихъ школъ въ Имперіи, и маститый юбиляръ съ беззавѣтною любовью и неутомимостью посвятилъ этому дѣлу всѣ свои силы и недюженныя способности. Не мало препятствій лежало на его пути. Денежныхъ средствъ, этого главнаго рычага во всякомъ дѣлѣ, было весьма недостаточно; ожидать отъ сельскихъ обществъ матеріальной помощи было невозможно, во 1-хъ, въ виду тяжелаго экономическаго положенія населенія по причинѣ неурожаевъ

и пониженія цѣнъ на сельско-хозяйственные продукты и, во 2-хъ, вслѣдствіе равнодушія того же населенія, а иногда и противодѣйствія интересамъ собственнаго просвѣщенія. Не смотря на все это, результаты дѣятельности о. Николая превзошли всякія ожиданія: какъ хорошій хозяинъ превращаетъ заглохшія поля въ обработанныя нивы, такъ трудолюбіемъ и заботами почтеннаго дѣятеля были насажены школы въ городѣ и въ глухихъ закоулкахъ уѣзда. Въ настоящее время въ городѣ и уѣздѣ имѣется 41 церковно-приходскихъ и 31 школъ грамоты, куда открытъ доступъ не только мальчикамъ, но и дѣвочкамъ, что особенно отрадно, такъ какъ до сихъ поръ женскаго образованія у насъ совсѣмъ не существовало. Въ отношеніяхъ своихъ къ соприкосновеннымъ по службѣ и другимъ лицамъ, нуждающимся въ помощи или совѣтѣ, о. Николай всегда проявлялъ отеческую и дружескую заботливость, самъ терпеливо переносилъ невзгоды и людскую несправедливость, училъ другихъ тому же и своимъ, всегда желаннымъ вмѣшательствомъ и сердечнымъ совѣтомъ прекращалъ всякіе раздоры, нерѣдко проявляющіеся въ житейскихъ отношеніяхъ, и, какъ онъ ни умолялъ своихъ заслугъ, единодушное проявленіе общественныхъ симпатій, совершившееся 12 февраля, выражено достойному.

Н. Г.

Письмо на имя Городскаго Головы, — по случаю чествованія тридцатилѣтняго юбилея протіерея Н. Негеевича.

Милостивый Государь,

Николай Федоровичъ!

Скорблю душою, что продолжающаяся болѣзнь моя лишаетъ меня возможности осуществить искреннее мое желаніе принять личное участіе въ настоящемъ торжествѣ по

случаю празднованія юбилея 30—лѣтней служебной дѣятельности глубокоуважаемаго протоіеря Николая Николаевича Негеевича.

Покорнѣйше прошу Васъ принять на себя трудъ, передавъ объ этомъ дорогому юбиляру, выразить ему мое самое искреннее поздравленіе съ настоящимъ торжествомъ и мои чувства по поводу этого событія.

Я увѣренъ, что въ уѣздѣ нашемъ нѣтъ человѣка даже среди простолюдиновъ, которому не была бы извѣстна многотрудная и плодотворная дѣятельность глубокоуважаемаго юбиляра на поприщѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Лично мнѣ его дѣятельность въ этомъ направленіи извѣстна болѣе, чѣмъ кому другому, такъ какъ, состоя на службѣ въ этомъ же уѣздѣ съ 1878 года и исправляя съ этого времени должности мирового судьи и земскаго начальника на пространствѣ почти всего уѣзда, я могу сказать, что вся служебная дѣятельность глубокоуважаемаго Николая Николаевича прошла на моихъ глазахъ: для меня всегда служили предметомъ удивленія его неусыпная дѣятельность по устройству новыхъ школъ въ уѣздѣ, какъ церковно-приходскихъ, такъ и школъ грамоты, его труды и заботы о благосостояніи и матеріальномъ обеспеченіи всѣхъ вообще школъ, не исключая и земскихъ, его умѣніе пріискивать достойныхъ преподавателей, теплая отзывчивость къ нуждамъ учащихся и учащихся и готовность каждому изъ нихъ оказать посильную помощь съ энергіей и любовью ему присущими. Результаты такой многотрудной и плодотворной дѣятельности дорогого юбиляра очевидны для всякаго и по тому числу церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, какое возникло въ нашемъ уѣздѣ за время его службы здѣсь, и потому неоднократному проявленію чувствъ признательности и благодарности юбиляру со стороны нашего общества, выраженіемъ коего служитъ настоящее торжество. Но мнѣ кажется, что подобное настоящему выраженіе сочувствія къ юбиляру со стороны глубокоуважаемаго собра-

ня будетъ весьма слабой для него наградою сравнительно съ тою любовью и признательностью, какія навсегда останутся въ сердцахъ лицъ, знакомыхъ съ его дѣятельностью, — тѣхъ, кто имѣлъ съ нимъ какое-либо соприкосновеніе по службѣ, а главнымъ образомъ въ сердцахъ его многочисленныхъ питомцевъ.

Молю Бога, чтобы Онъ ниспослалъ силы и здоровье дорогому и глубокоуважаемому юбиляру для продолженія столь многотрудной и плодотворной дѣятельности на пользу Лохвицкаго общества на многіе и многіе годы.

Съ истиннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть
 Вашимъ, Милостивый Государь,
 покорнѣйшимъ слугою
 А. Дорошенко.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— *Обычай, не оправдываемый церковнымъ благочиніемъ и уставомъ.* Почти во всѣхъ церквахъ Юго-Западнаго края практикуется слѣдующій обычай при служеніи литургіи. Священникъ во время великаго входа, выйдя изъ алтаря съ потиромъ, прямо направляется къ преклонившейся публикѣ и касается имъ головы каждаго, съ особеннымъ иногда еще нажатіемъ на головы, и то же повторяетъ послѣ приобщенія, при перенесеніи св. чаши на жертвенникъ. Это рѣшительно неумѣстно и даже неблагочинно: 1) есть опасность расплескать содержимое въ св. чашѣ, особенно когда священникъ тянется въ даль, на головы стоящихъ сзади прочихъ, 2) касаться чашей многихъ головъ, можетъ быть грязныхъ и потныхъ, а потомъ ставить ее на престолъ — значитъ не соблюдать чистоты, обязательной по отношенію къ святынь; 3) касаться священнымъ сосудомъ головы лицъ, приобщающихся въ этотъ же день, можетъ быть и не было бы еще неприлично (хотя все таки нецѣ-

лесообразно), но касаться всѣхъ и каждого, неизвѣстно откуда пришедшаго и вовсе того недостойнаго по тѣлесной и духовной нечистотѣ, рѣшительно ужъ противно церковному благочинію. Обычай этотъ, вѣроятно, случайно вошелъ въ употребленіе и теперь почему-то поддерживается и передается въ практикѣ нашей Юго-Западной Руси, вѣроятно, безъ вѣдома епархіальной власти, такъ какъ при Архіерейскомъ служеніи онъ не примѣняется.

(Изъ Подольск. Епарх. Вѣд.).

— *Пчелиный ядъ, какъ цѣлебное средство.* Въ № 1376 «Казанскаго Телеграфа» была перепечатана статейка объ опытахъ лѣченія ревматизма пчелинымъ ядомъ, причемъ въ виду некомпетентности въ медицинѣ автора этихъ опытовъ, редакціей былъ сдѣланъ вызовъ, чтобы врачи высказали по этому предмету свое мнѣніе. Заинтересованный этимъ вопросомъ, я довольно долго и напрасно ждалъ компетентныхъ отзывовъ, а потерявъ надежду встрѣтить ихъ къ печати, берусь за перо, чтобы сказать то, что мнѣ извѣстно о дѣйствиі пчелинаго яда при ревматизмѣ и нервическихъ боляхъ.

Въ пчеловодной литературѣ какъ русской, такъ и въ особенности иностранной, много рассказано случаевъ исцѣленія отъ упорнаго ревматизма при помощи пчелинаго жала. Есть также извѣстія, что тѣ пасѣчники, у которыхъ было предрасположеніе къ частымъ зубнымъ болямъ, послѣ многократныхъ ужаленій въ лицо совершенно перестали страдать зубами.

Относительно ревматизма приведу слѣдующій фактъ изъ нѣмецкой пчеловодной литературы. Извѣстно, что въ Германіи рѣдкій пасторъ, живущій внѣ большого города, не имѣетъ пасѣки. И вотъ одинъ пасторъ, управившись съ весенними работами въ своей пасѣкѣ, пріѣзжаетъ въ гости къ своему коллегѣ, тоже пастору и пчеловоду, отъ котораго

узнаеть, что жена его уже нѣсколько мѣсяцевъ лежитъ въ постели, вслѣдствіе жестокихъ болей и опухоли въ ногахъ; боли эти столь сильны, что пасторша не только не можетъ пошевелить конечностями, но не въ состояніи ни минуты заснуть безъ морфія, отчего истощилась въ силахъ и до крайности исхудала. Всѣ усилія доктора помочь больной остаются безъ успѣха. Выслушавъ все это, гость присовѣтывалъ полѣчиться пчелинымъ ядомъ и, получивъ согласіе, тотчасъ отправился въ пасѣку хозяина, находившуюся тутъ же при домѣ въ саду, набралъ пчель и приставилъ къ больнымъ ногамъ. Результатъ былъ такой, что больная въ первую же ночь спокойно проспала нѣсколько часовъ безъ наркотическихъ средствъ. Въ виду столь поощрительнаго успѣха, мужъ больной началъ ежедневно приставлять къ пораженнымъ конечностямъ по нѣсколько пчель. Всѣ же употребляющіяся лѣкарства были оставлены. Подъ вліяніемъ такого лѣченія, больная ожила, боли постепенно утихали, опухоль опадала и въ короткое время пасторша стала на ноги. Не привожу другихъ подобныхъ фактовъ, потому что всѣ они опубликованы не врачами и, вслѣдствіе того, хотя не возбуждаютъ сомнѣнія въ ихъ правдивости, но описаніе ихъ страдаетъ весьма понятною неточностью.

Мои личные опыты также подтверждаютъ пользу пчелинаго яда въ хроническомъ ревматизмѣ. Я занимался пчеловодствомъ болѣе двадцати лѣтъ, а въ бытность мою главнымъ врачомъ большого военного госпиталя имѣлъ пасѣку вблизи госпитальныхъ зданій. Пользуясь этимъ удобствомъ, я нерѣдко лечилъ застарѣлые ревматизмы пчелиными жалами и всегда съ успѣхомъ. Изъ нѣсколькихъ случаевъ достаточно будетъ привести одинъ, болѣе характерный. Въ госпиталь былъ доставленъ солдатикъ, лишившійся употребленія ногъ. Болѣзнь произошла отъ того, что солдатъ провалился по поясъ подъ ледъ и не скоро оттуда

выкарабкался. Сначала у него ноги болѣли, а потомъ перестали двигаться. Здѣсь былъ параличъ ревматическаго происхожденія съ начавшеюся атрофіей мышцъ (больной долго пролежалъ въ полковомъ лазаретѣ). Салициловые и іодистые препараты, массажъ, ванны, электричество доставляли больному самое незначительное облегченіе. Подобное пользованіе примѣнялось въ теченіе двухъ зимнихъ мѣсяцевъ. Когда же наступила весна и пастѣка моя воспрянула къ дѣятельности, я прибѣгнулъ къ пчелинымъ жаламъ, хотя не безъ страха и протеста со стороны пациента. Черезъ нѣсколько дней онъ самъ уже просилъ дѣлать его пчелами. Я представлялъ по 8—10 пчелъ къ каждой конечности черезъ день. По прошествіи трехъ недѣль пациентъ при помощи костылей могъ уже ходить, а еще черезъ мѣсяць совершенно выздоравливалъ.

Наконецъ благотѣльное дѣйствіе пчелинаго яда я испыталъ на самомъ себѣ. Дѣло было такъ. Зимой, послѣ бани, надѣвая теплую перчатку, я зацѣпилъ ногтемъ шерстяную ткань и образовалъ дыру какъ разъ противъ 2-го сустава большого пальца правой кисти.

Проѣхавъ 4 версты по морозу и вѣтру, я застудилъ палець и ночью чувствовалъ въ означенномъ суставѣ сильную боль; на другой день суставъ покраснѣлъ, а съ теченіемъ времени припухли суставные концы костей. Я не могъ шевельнуть пальцемъ. Если же насильственно, съ жестокою болью, производилъ сгибаніе, то косточка сустава соскакивала съ шелканьемъ; словомъ, это былъ хроническій суставный ревматизмъ, топографически ограниченный. Болѣзнь эта была для меня тѣмъ тягостнѣе, что я не могъ писать, а фамилію свою подписывалъ съ большими затрудненіями. И понятно, что я употреблялъ всевозможныя средства, чтобъ избавиться отъ этой непріятности, но изъ нихъ одно только систематическое погруженіе пальца въ Цѣхоцинскую согрѣ-

тую грязь уменьшило боль; обезображеніе же сустава (deformatio) осталось безъ перемены. Наконецъ я дождался въ концѣ февраля перваго весенняго облета пчелъ (было это въ Польшѣ) и тотчасъ приступилъ къ лѣченію пчелинымъ ядомъ. Я приставлялъ къ суставу ежедневно по двѣ пчелы въ теченіе трехъ недѣль и вотъ сначала исчезли боли, а потомъ мало—по—малу сгладилась и опухоль, такъ что суставъ получилъ совершенно нормальную форму.

О вліяніи пчелинаго яда на невралгіи, кромѣ многихъ другихъ указаній въ печати, находимъ любопытную статью въ послѣднемъ № 8 „Русскаго Пчеловоднаго Листка“, заимствованную изъ англо-американской пчеловодной газеты. Авторъ ея Диконъ, между прочимъ, говоритъ: „я постоянно страдалъ зубною болью, а съ тѣхъ поръ, какъ занялся пчеловодствомъ, я часто поздравляю себя, что избавился отъ одной изъ ужаснѣйшихъ болѣзней, которымъ подвержены люди“. Но освободившись отъ одной напасти, Диконъ, спустя много времени, подвергся другой. „Однажды ночью, — рассказываетъ онъ, — внезапно появились у меня адскія боли въ ногахъ. Всю ночь я простоналъ отъ невыносимыхъ страданій, ожидая съ нетерпѣніемъ утра, чтобы идти въ наставку лѣчиться. Дождавшись, наконецъ, разсвѣта, я накрылъ лицо сѣткой, руки всунулъ въ шерстяные носки, а больныя ноги сбнажилъ и выставилъ ихъ передъ ульемъ; тогда мой сынъ раздразилъ обитателей улья. Я храбро выдержалъ нѣкоторое время нападеніе ихъ до тѣхъ поръ, пока не заоралъ благимъ матомъ отъ боли. И скажу безъ околичностей, что боли вдругъ прекратились, и я съ тѣхъ поръ совершенно избавился отъ нихъ такъ же, какъ прежде отъ зубной боли“.

Здѣсь употребленъ способъ лѣченія грубый, исключаяшій возможность регулировать дѣйствіе пчелинаго яда. Правильнѣе будетъ и не столь болѣзненно дѣйствовать слѣдующимъ

образомъ. Пчелку схватываютъ на леткѣ улья за оба крылышка. При этомъ она загибается кверху брюшко, чтобы ужалить, но сдѣлать этого не можетъ. Когда же приблизятъ ее вплотную къ больному тѣлу, то она вонзаетъ въ это мѣсто жало и пропускаетъ въ ранку черезъ трубочку свой ядъ. Вслѣдствіе зазубринъ въ жалѣ, обращенныхъ къ брюшку, т. е. кверху отъ острія, пчела вытащить жала не можетъ и отрываетъ его съ частью кишекъ. По истеченіи двухъ минутъ жало нужно вытянуть изъ тѣла. Среди лѣта, когда пчелы собираются иногда на ульѣ кучей, можно стряхнуть въ рюмочку много пчелъ и прикрыть ихъ картой, потомъ рюмочку съ картой перевернуть отвертїемъ внизъ, приложить къ данному мѣсту тѣла и карту вытянуть. Въ этомъ случаѣ пчелы, устрашенные тѣмъ, что попали въ неволю, жалить не охотно, но все же изъ 10 пчелъ двѣ-три оставляютъ въ тѣлѣ свои жала.

Боль отъ жала совѣмъ не такъ страшна, какъ представляютъ себѣ люди, не испытавшіе ея, и притомъ она скоро проходитъ. Сильная боль бываетъ только отъ безчисленныхъ жадъ. Вокругъ ужаленнаго мѣста тотчасъ появляется краснота величиною въ гривенникъ; припухлость же образуется постепенно и бываетъ у одного больше, у другого меньше, смотря по индивидуальности, а также въ зависимости отъ большей или меньшей толщины клѣтчатки на ужаленномъ мѣстѣ. У спасѣнниковъ тѣло отъ частныхъ ужаленій привыкаетъ къ яду и перестаетъ пухнуть. Ни нарывовъ, ни рожи, и никакихъ дурныхъ послѣдствій послѣ ужаленій (какъ полагаютъ нѣкоторые) никогда не бываетъ.

Несмотря на благопріятные успѣхи отъ вышеозначеннаго лѣченія, все-таки можно съ нѣкоторымъ правомъ (какъ и вообще при эмперическихъ приѣмахъ пользванія) поставить древній вопросъ: *post hoc, aut propter hoc?* Не принимая на себя категорическаго рѣшенія этого вопроса, я не могу

не высказать горячаго пожеланія, чтобы въ указанномъ на-
правленіи были сдѣланы всесторонніе опыты и наблюденія.
Въ настоящее время даже неизвѣстенъ химическій составъ
пчелинаго яда, потому что точнаго анализа еще не сдѣ-
лано, по всей вѣроятности, вслѣдствіе того, что трудно до-
быть для этой операціи достаточное количество жидкости,
такъ какъ въ спеціальному пузырьку каждой пчелки заклю-
чается самая маленькая капелька яда. Извѣстно только,
что въ пчелиномъ ядѣ имѣется вещество, сходное съ му-
равьиной кислотой. Этими и ограничиваются наши свѣдѣ-
нія. Между прочимъ пчелиный ядъ, повидимому, обладаетъ
свойствомъ парализовать бродильные грибки, и потому
пчелы, чтобы предохранить медъ отъ окисанія, прежде чѣмъ
запечатать восковою крышечкой ячейку съ медомъ, впуска-
ютъ въ него микроскопическую дозу своего яда.

Въ практическомъ отношеніи установленіе пользы пче-
линаго яда при ревматизмахъ и невралгіяхъ и популяри-
зація такого лѣченія имѣютъ особенно важное значеніе для
деревенскаго люда въ томъ случаѣ, когда нѣтъ вблизи ни
врача, ни аптеки, а пасѣка находится подъ рукой. Тутъ
каждый пчелякъ, освоившійся съ жалящими насѣкомыми,
съ успѣхомъ можетъ сыграть роль врачавателя, приставляя
пчелъ къ больнымъ мѣстамъ.

И. В. Любарскій.

(„Каз. Тел.“)

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Поученіе, сказанное Его Преосвященствомъ, Еписко-
помъ Иларіономъ, въ недѣлю Крестопоклонную—8-го марта 1898 года въ
Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ.—II. Двухсотлѣтіе со времени воз-
становленія Переяславской епархіи (1698—1898 г.). (Историч. очеркъ).—
III. Память 40 мучениковъ севастійскихъ.—IV. Къ слову о церковныхъ
школахъ въ Прилукскомъ уѣздѣ.—V. 30-лѣтіе священническаго служенія
протоіерея Н. Н. Негеевича.—VI. Извѣстія и замѣтки.

Редакторы, преподаватели семинаріи } *В. Терлеужскій.*
} *В. Конопатовъ.*

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 20 марта 1898 г.