

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ первый.

№ 14-й. 15 іюля 1907 года. № 14-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

---

Часть официальная.

---

### Архіерейскія служенія.

Въ концѣ мая и іюнѣ мѣсяцахъ Его Преосвященство, Преосвященный Константинъ, Епископъ Самарскій и Ставропольскій совершалъ слѣдующія служенія: 27-го мая, въ недѣлю о слѣпомъ— литургію въ кафедральномъ соборѣ; 30-го, мая наканунѣ праздника Вознесенія Господня, всенощную и 31-го мая, въ самый день праздника, литургію въ Вознесенскомъ соборѣ; 7-го іюня, по случаю выпуска воспитанницъ, литургію въ церкви Епархіальнаго училища; 9-го іюня, наканунѣ праздника Св. Троицы, всенощную и 10-го іюня, въ самый день праздника, литургію съ вечернею въ кафедральномъ соборѣ; 11-го іюня, въ день Св. Духа, литургію въ кафедральномъ соборѣ; 29-го іюня, въ день Св. Ап. Петра и Павла, литургію въ Иверскомъ женскомъ монастырѣ.

### Указы Святѣйшаго Синода.

а) *О храненіи церковныхъ суммъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальна-

го Оберъ-Прокурора, отъ 10 апрѣля 1907 года за № 10239, по сообщенію Министра Финансовъ о порядкѣ храненія принадлежащихъ правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ суммъ. П р и к а з а л и: Министръ Финансовъ сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что, въ виду участившихся въ послѣднее время случаевъ ограбленія кассъ и нападеній на транспорты съ цѣнностями, представляется настоятельно необходимымъ, независимо отъ принятія мѣръ къ предупрежденію сихъ преступленій, изыскать способы возможнаго ослабленія неблагоприятныхъ послѣдствій таковыхъ. Въ этомъ отношеніи существенное значеніе могло бы имѣть *сокращеніе до минимума денежной наличности* въ кассахъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій съ открытіемъ имъ въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а равно и въ Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ банковыхъ учрежденій, текущихъ счетовъ, для зачисленія на эти счета всѣхъ имѣющихся въ распоряженіи упомянутыхъ учрежденій суммъ, для текущихъ хозяйственныхъ и другихъ расходовъ. Примѣненіе этого порядка, освободивъ правительственныя и общественныя учрежденія отъ обязанности храненія наличныхъ денегъ въ сколько-нибудь значительныхъ размѣрахъ, не только не создало бы никакихъ практическихъ затрудненій, но напротивъ того, облегчило бы симъ учрежденіямъ производство расчетовъ съ кредиторами и завѣдываніе ввѣренными имъ суммами, такъ какъ, помимо оплаты чековъ наличными, Государственный Банкъ принимаетъ на себя разныя порученія лицъ, имѣющихъ распоряженіе текущимъ счетомъ, перечисляетъ подлежащія суммы съ даннаго счета на счета другихъ лицъ и учрежденій, производитъ съ текущаго счета платежи со взятіемъ съ получателей квитанцій или другихъ документовъ, которые высылаетъ по принадлежности, переводитъ суммы на другіе города, съ выдачею денегъ, согласно даннымъ указаніямъ, на опредѣленный предметъ и со взятіемъ съ получателей квитанцій и другихъ документовъ и т. п. Такія услуги будутъ бесплатны и банкъ озаботится принятіемъ всѣхъ мѣръ для облегченія ка-

зненнымъ учрежденіямъ пользованія состоящими въ ихъ распоряженіи суммами. Признавая осуществленіе указаннаго порядка храненія принадлежащихъ правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ суммъ весьма желательнымъ, Министръ Финансовъ проситъ, не будетъ ли признано возможнымъ сдѣлать соответственное распоряженіе по учрежденіямъ Святѣйшаго Синода. Находя указываемый Министромъ Финансовъ порядокъ храненія суммъ умѣстнымъ принять для учрежденийъ духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать особымъ циркулярнымъ указомъ Синодальнымъ Конторамъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ, дабы они предложили подвѣдомственнымъ имъ учреждениямъ—всѣ имѣющіяся въ распоряженіи этихъ учреждений суммы *для текущихъ хозяйственныхъ и другихъ расходовъ вносить* на текущій счетъ въ Конторы или Отдѣленія Государственнаго Банка, а гдѣ таковыхъ нѣтъ—въ мѣстныя Казначейства, съ тѣмъ чтобы расчеты съ кредиторами и все вообще завѣдываніе суммами производилось при посредствѣ означенныхъ кредитныхъ установленій. Іюня 12 дня 1907 года.

*б) По вопросу объ участіи духовенства въ мелкихъ кредитныхъ учрежденіяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 12 Ноября 1906 года за № 9093 отношеніе Министра Финансовъ, отъ 25 октября того же года за № 168, по вопросу объ отмѣнѣ состоявшагося въ 1877 году распоряженія Святѣйшаго Синода о воспрещеніи духовнымъ лицамъ вступать въ члены правленія и совѣта ссудо-сберегательныхъ товариществъ и 2) мнѣніе Преосвященнаго Тамбовскаго отъ 12 апрѣля сего года, по предмету означеннаго отношенія. И по справкѣ, приказали: По поводу сообщеннаго Министерствомъ Финансовъ ходатайства Агайманскаго (Таврической губерніи) ссудо-сберегательнаго товарищества о разрѣшеніи быть членами правленія и совѣта онаго лицамъ духовнаго званія, Святѣйшій

Синодъ опредѣленіемъ отъ 1—22 марта 1877 года призналъ противнымъ церковнымъ постановленіямъ дозволить означеннымъ лицамъ вступать въ члены правленія и совѣта означеннаго товарищества, о чемъ и предоставилъ Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Финансовъ. Затѣмъ, по опредѣленію отъ 18—28 апрѣля 1901 года, Святѣйшій Синодъ не встрѣтилъ препятствій къ утвержденію устава Чмутовскаго ссуднаго товарищества (Нижегородской губерніи) съ тѣмъ, чтобы въ составѣ правленія его не были включены священникъ и діаконъ мѣстной церкви. Нынѣ Министръ Финансовъ сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору, что развитіе учрежденій мелкаго кредита, составляя предметъ особыхъ заботъ правительства, встрѣчаетъ сильное препятствіе въ малограмотности большинства крестьянскаго населенія и въ малочисленности въ деревнѣ интеллигентныхъ силъ, которыя могли-бы взять на себя руководство дѣлами учрежденій мелкаго кредита, и что значительную помощь въ этомъ дѣлѣ могло-бы оказать сельское духовенство, а между тѣмъ ему не дозволено вступать въ члены правленія и совѣта ссудо-сберегательныхъ товариществъ, такъ какъ, по смыслу каноническихъ правилъ, лицамъ духовнаго званія воспрещается принимать на себя, изъ корыстныхъ побужденій, распоряженіе мірскими дѣлами, равно какъ и вступать въ какія либо торговыя предпріятія. Не касаясь существа означеннаго запрещенія, какъ основаннаго на высокомъ началѣ, Министръ Финансовъ считаетъ нужнымъ обратить вниманіе на то, что полное устраненіе духовенства, стоящаго близко къ населенію, отъ распоряженія мірскими дѣлами, едва ли мыслимо, ибо крестьяне весьма часто обращаются къ нему за совѣтами и наставленіями въ своихъ повседневныхъ нуждахъ, а если это участіе не устранимо и лишь нужно только установить границы для духовенства вмѣшательства въ мірскія дѣла, то руководство такимъ общепольнымъ дѣломъ, какъ товарищескія кредитныя учрежденія, должно именно войти въ эти дозволенные границы. Кромѣ того, по мнѣнію Министра Финансовъ, товарищескія учрежденія имѣютъ большое воспитательное значеніе для населенія,

такъ какъ жизнь наша слишкомъ проникнута духомъ розни и отсутствія сознанія общественныхъ интересовъ, и вдохнуть въ населеніе товарищескій духъ взаимопомощи дѣло важное, въ которомъ содѣйствіе духовенства было бы неоцѣнимо. Посему статсъ-Секретарь Коковцевъ проситъ подвергнуть въ Святѣйшемъ Синодѣ пересмотру вопросъ объ участіи представителей духовенства въ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ и отмѣнить означенное распоряженіе, состоявшееся въ 1877 году. Настоящее дѣло, по распоряженію Святѣйшаго Синода, было препровождено на разсмотрѣніе Преосвященнаго Тамбовскаго, который въ представленномъ мнѣніи своемъ, отъ 12 апрѣля сего года, изъяснилъ слѣдующее: приводимыя Министромъ Финансовъ соображенія оказываются заслуживающими глубокаго сочувствія, такъ какъ въ нихъ ясно выражено желаніе правительства пойти на встрѣчу народной бѣдности и нуждѣ при посредствѣ такихъ экономическихъ организацій, которыя несомнѣнно благотворно повліяютъ на крестьянскую нужду, и, къ чести духовенства, оставляютъ за нимъ, при существующемъ вліяніи на народъ, право и возможность еще сильнѣе, еще тѣснѣе сплотиться съ народомъ, руководить послѣдній не только въ духовномъ совершенствованіи, но и въ матеріальномъ благополучіи,—однако требованія и указанія церковныхъ каноновъ, какъ основы жизни церкви, ясно и опредѣленно воспрещаютъ лицамъ духовнаго званія распоряженіе мірскими дѣлами. Такъ: 6 правило Апостольское воспрещаетъ священнослужителямъ принимать на себя мірскія попеченія, и всѣ послѣдующіе каноны удерживаютъ ту-же мысль, развивая ее въ подробностяхъ; правило 3 четвертаго Вселенскаго Собора также воспрещаетъ клирикамъ и монашествующимъ, начиная отъ Епископа, „братъ на откупъ имѣнія и вступать въ распоряженіе мірскими дѣлами“ (IV Вселенск. Соб. прав. III). Вслѣдствіе той легкости, съ какою при денежныхъ операціяхъ развивается духъ корысти, каноны церковные воспрещаютъ служителямъ алтаря занятія таковыми операціями и всегда подчеркиваютъ эту трудно устранимую при такихъ операціяхъ страсть гнуснаго прибытка

(IV Вселенск. Соб. прав. III) и низкой корысти (VII Вселенск. прав. XV). Поэтому 19 правило Кароагенскаго Собора ясно и определенно говоритъ: „да не бываютъ Епископы, пресвитеры и діаконы откупателями ради корысти или управителями и да не пріобрѣтаютъ пропитаніе занятіями безчестными и презрительными (19 пр. Каро. Соб.)“. Посему, съ канонической точки зрѣнія, участіе священнослужителей въ управленіи или завѣдываніи дѣлами ссудо-сберегательныхъ товариществъ на правахъ директоровъ, завѣдывающихъ, членовъ совѣта, предсѣдателей, распорядителей, ходатаевъ и тому подобныхъ должно быть безусловно воспрещено. Но принимая во вниманіе, съ одной стороны, громадную пользу для крестьянскаго населенія этихъ мелкихъ кредитныхъ учрежденій, какъ матеріальную, такъ и нравственную, съ другой—близость духовенства къ простому народу и существующее вліяніе его на весь укладъ не только религіозной, но и семейно-бытовой жизни народа и желательное для болѣе крѣпкой связи съ тѣмъ же народомъ воздѣйствіе духовенства и на общественную жизнь народа, Преосвященный Иннокентій полагаетъ возможнымъ допустить, чтобы православное духовенство, словомъ убѣжденія въ частныхъ бесѣдахъ съ народомъ, способствовало устройству и распространенію этихъ мелкихъ кредитныхъ среди него учрежденій и тѣмъ же словомъ въ частныхъ бесѣдахъ руководило простой народъ при открытіи этихъ товариществъ, отнюдь не вступая въ составъ совѣтовъ и правленій означенныхъ предпріятій, но принимая въ нихъ участіе только развѣ на правахъ пайщиковъ. Обсудивъ изложенное и вполне соглашаясь съ изъясненными въ мнѣніи Преосвященнаго Иннокентія соображеніями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: рекомендовать духовенству, чтобы оно, въ частныхъ бесѣдахъ съ народомъ, разъясняло ему пользу устройства мелкихъ кредитныхъ учрежденій и товариществъ, но само отнюдь не вступало въ составъ совѣтовъ и правленій этихъ учрежденій и принимало въ нихъ участіе лишь развѣ на правахъ пайщиковъ; о чемъ, для зависящихъ распоряженій и для свѣдѣнія, и послать циркулярные указы: епар-

хіальнымъ Преосвященнымъ, Сунодальнымъ Конторамъ и о.о Протопресвитерамъ, а Г. Оберъ Прокурору Святѣйшаго Сунода представить о настоящемъ опредѣленіи увѣдомить Министра Финансовъ, на каковой предметъ и передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора выписку изъ сего опредѣленія. Мая 30 дня 1907 года.

### Распоряженія Епархіального Начальства.

*а) Благодарность за составленіе катихизическихъ поученій.*

1907 года іюня 15 дня Самарская Духовная Консисторія слушала: Рапортъ священника села Ольшанки, Бузулукскаго уѣзда, Виктора Подгорскаго, отъ 7 сего іюня за № 104, съ возвращеніемъ катихизическихъ поученій № 14—190<sup>5/6</sup> года и съ представленіемъ своего о нихъ отзыва. Изъ представленнаго отзыва видно, что поученія хотя и кратки, но весьма содержательны, изложены языкомъ яснымъ, удобопонятнымъ. Въ нужныхъ случаяхъ весьма умѣло приводятся тексты изъ священнаго Писанія и Писаній Св. Отець. Для большаго уясненія представляются примѣры изъ священной исторіи; напримѣръ, при объясненіи въ 5 поученіи хлѣба для тѣла и для души, какъ нельзя лучше представленъ примѣръ Евангельскихъ Марѳа и Маріи. Видно, что авторъ отнесся къ своему труду въ высшей степени добросовѣстно. Справка: Поученія № 14—190<sup>5/6</sup> года принадлежатъ священнику села Малыклы, Ставропольскаго уѣзда, Іоанну Яковлеву. Приказали: По отзыву цензора, авторъ поученій № 14—190<sup>5/6</sup> года съ искренностію и полнымъ вниманіемъ потрудился надъ составленіемъ поученій, имѣя въ виду принести душевную пользу своей паствѣ. Почему Консисторія опредѣляетъ: Объявить автору поученій № 14, священнику Іоанну Яковлеву благодарность Епархіального Начальства, со внесеніемъ въ его послужной списокъ, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

*б) По вопросу о постройкѣ новаго Епархіального училища.*

1907 года мѣсяца мая 10 дня Съѣздъ духовенства 3 благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, подъ председа-

тельствомъ мѣстнаго о. благочиннаго священника села Сергіевскихъ минеральныхъ водъ Дмитрія Іоанновича Ясинскаго, имѣль сужденіе о постройкѣ новаго Епархіальнаго женскаго училища и по обсужденіи постановилъ: построить новое женское училище въ г. Николаевскѣ для дѣвочекъ духовенства Николаевского и Новоузенскаго уѣздовъ и въ Самарскомъ Епархіальномъ общежитіи при училищѣ предоставить право пользоваться съ платою общежитіемъ дѣвочкамъ, обучающимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ города Самары. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству на благоусмотрѣніе. На сей журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 21 мая послѣдовала такая: „Предложить на обсужденіе Епархіальнаго съѣзда“.

### **Н а г р а ж д е н ы :**

Священникъ церкви села Шиланскаго Ключа, 4 округа Самарскаго уѣзда, Ювеналій Архангельскій—набедренникомъ, 24 іюня; священникъ села Натальина, 8 округа, Бугурусланскаго уѣзда, Владиміръ Благоразумовъ—скуфьею, 27 іюня; священники Новоузенскаго женскаго монастыря Іоаннъ Орловъ и Александръ Виноградовъ—набедренниками, 13 іюля.

### **О п р е д ѣ л е н ы :**

Окончившій курсъ Николаевского духовнаго училища Александръ Воецкій и. д. псаломщика къ церкви села Малыя Толкаи, 1 округа Бугурусланскаго уѣзда, 20 іюня; крестьянинъ Николай Туарминскій допущенъ къ исправленію должности псаломщика по вольному найму, къ церкви села Бѣлаго Яра, Ставропольскаго уѣзда, 28 іюля; состоявшій на псаломщической вакансіи при Симбирскомъ кафедральномъ соборѣ діаконъ Николай Нечаевъ на діаконскую вакансію къ Спасо-Вознесенскому города Самары собору, 25 іюня; учитель школы грамоты Θεодоръ Синдѣевъ на вакансію псаломщика къ церкви села Корнѣевки, Бузулукскаго уѣзда, 9 іюня; заштатный и запрещенный діаконъ Александръ Каменскій на вакансію діакона къ церкви села Бо-



рисовки, 7 округа Бугурусланскаго уѣзда, съ разрѣшеніемъ въ священнослуженіи, 15 іюня; состоящій на псаломщической вакансіи въ селѣ Малыхъ Толкаяхъ, Бугурусланскаго уѣзда, діакономъ Александръ Васильевъ на вакансію діакона къ церкви села Кабановки, 2 округа того же уѣзда, 8 іюня; діакономъ на вакансіи псаломщика при церкви села Талль (Ключегорскій женскій монастырь), Бузулукскаго уѣзда, Іоаннъ Каменскій на вакансію діакона при той же церкви, 10 іюня; заштатный псаломщикъ Матвѣй Дмитріевъ и. д. псаломщика къ церкви села Романовки, 3 округа Николаевскаго уѣзда, 15 іюня; діакономъ слободы Саврушской, Бугурусланскаго уѣзда, Василій Леоновъ на причетническую должность въ село Озерье, 7 округа Бузулукскаго уѣзда, съ запрещеніемъ священнослуженія, 11 іюня.

#### **П е р е м ѣ щ е н ь :**

Діакономъ села Дмитріевки, 6 округа Самарскаго уѣзда, Іоаннъ Соловьевъ на вакансію псаломщика къ церкви села Шпановки, 6 округа Самарскаго уѣзда, 11 іюня.

#### **Р у к о п о л о ж е н ы :**

Псаломщикъ села Морши, Николаевскаго уѣзда 4 округа, Виссаріонъ Пономаревъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 27 мая; псаломщикъ села Харьковки, 6 округа Новоузенскаго уѣзда, Сергій Надеждинскій въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 10 іюня; заштатный псаломщикъ Θεодоръ Лебедевъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ за штатомъ, 14 іюня.

#### **Уволенъ отъ должности:**

Священникъ села Павло-Антоновки, Бузулукскаго уѣзда, Михаилъ Быстровъ за перемѣщеніемъ въ Томскую епархію.

#### **У м е р ш і й.**

Діакономъ села Екатериновки, 2 округа Самарскаго уѣзда, Іоаннъ Боголюбовъ, 2 іюня.

## П р а з д н ы я м ѣ с т а :

### Священническія.

*Самарскаго уѣзда:* Бобровка, 3 округа (1905,20), Елховка 2 штатъ 6 округа (см. псал. м. 1906,23).

*Бугульминскаго уѣзда:* Старое Урметево 3 округа (см. псал. м. 1907,12), Новая Письмянка 2 округа (см. псал. м. 1906,19).

*Бугурусланскаго уѣзда:* Елатмонка единов. ц. (1907,12), Мартыново, 7 округа (1907,13).

*Бузулукскаго уѣзда:* Филипповка 4 округа (1907,12).

*Николаевскаго уѣзда:* Преображенка, 2 округа (1905,18), Новотулка, 2 округа (1907,9).

*Новоузенскаго уѣзда:* Новоузенскъ единов. ц. (1906,21), Терновка 4 округа (1907,6), Кіевка, 1 округа (1907,7), Ивановка, 3 округа (1907,12).

### Д і а к о н с к і я .

*Самарскаго уѣзда:* Екатериновка 2 округа. Причта положено быть: двоимъ священникамъ, діакону и двоимъ псаломщикамъ. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 2250 руб., процентовъ по банковымъ билетамъ 150 р., земли 40 д., дома для причта есть, прихожанъ 2347 д. м. п. и 2400 д. ж. п.

*Ставропольскаго уѣзда:* Колмаюръ, 4 округа (1905,24), Бѣлый Яръ, 4 округа (1905,21), Александровка, 2 округа (1905,17), Выселки, 1 округа (1906,22), Чердаклы, 5 округа (см. псал. м. 1906,24).

*Бугурусланскаго уѣзда:* Стюхино, 5 округа (1905,23), Смольково, 4 округа (1905,18), Сл. Саврушская 2 округа. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 800 руб., хлѣбнаго сбора на 200 руб., жалованія отъ казны 176 руб. 39 коп., земли 49 д., дома есть, прихожанъ 1755 д. м. п. и 1837 д. ж. п.

*Бузулукскаго уѣзда:* Корнѣевка 3 округа (1905,18), Костино, 12 округа (1906,5), Герасимовка, 2 округа (1906,5), Усманка, 6 округа (1906,6), Толкаевка, 9 округа (1906,23), Палимовка, 1 округа (1906,24), Кандауровка, 1 округа (1907,3).

*Николаевскаго уѣзда:* Пестравскій Выселокъ, 5 округа (1906,19), Богдановка, 5 округа (1907,6), Таволожка град. округа (1907,8), Каменная Сарма 8 округа (1907,10), Рахмановка 7 округа (1907,10), Марьино 3 округа (1907,12).

*Новоузенскаго уѣзда:* Тамбовка, 3 округа (1906,12), Узморье, 4 округа (1907,7), Мироновка, 1 округа (1907,9), Генеральское, 4 округа (1907,13).

### П с а л о м щ и ч е с н і я .

*Самарскаго уѣзда:* Троицкое, единов. ц. (1907,3).

*Бугульминскаго уѣзда:* Черемшанская Крѣпость 3 округа (1906,22), Старое Урметево, 3 округа (1907,12).

*Бугурусланскаго уѣзда:* Сл. Саврушская единов. ц. 1 округа (см. свящ. м. 1906,14), Зерыкла, 7 округа (1907,10).

*Бузулукскаго уѣзда:* Родіоновка, 12 округа (1906,23), Таллы (Ключегорскій женскій монастырь) (см. діакон. м. 1906,14).

*Николаевскаго уѣзда:* Сухая Вязовка, 4 округа (1907,1), Карловка, 7 округа (1907,3).

*Новоузенскій уѣздъ:* Красный Яръ, 5 округа (1907,9).

### Р А З Р Я Д Н Ы Й С П И С О К Ъ

воспитанниковъ Самарскаго Духовнаго Училища, составленный на основаніи годовыхъ балловъ и результатовъ переводныхъ испытаній, происходившихъ въ маѣ, и іюнѣ мѣсяцахъ 1906 года.

#### К л а с с ъ I ш т а т н ы й .

Разрядъ первый. Переводятся во II классъ: 1) Цвѣтковъ Петръ, Адраіновскій Александръ, Крѣпкогорскій Владиміръ, Соболевъ Иванъ, 5) Кармальскій Борисъ, Гидасповъ Павелъ, Архангельскій Николай, Марсовъ Петръ, Робустовъ Александръ, 10) Масловъ Димитрій, Ямбиковъ Николай.

Разрядъ второй. Остроумовъ Александръ, Сергіевскій Анатолий, Красноярскій Сергѣй, 15) Березовскій Александръ, Сычуговъ Дмитрій, Цвѣтаевъ Александръ, Виноградовъ Николай, Сахчинскій Николай, 20) Троицкій Сергѣй, Лебедевъ Веніаминъ, Митрофановскій Алексѣй.

Разрядъ третій. Допускается до экзамена по русскому языку, ариѳметикѣ, природовѣдѣнію и пѣнію Рождественскій Иванъ, къ переэкзаменовкѣ: Арбузовъ Петръ—по русскому языку, 25) Соловьевъ Александръ по ариѳметикѣ и пѣнію, Введенскій Сергѣй по ариѳметикѣ, Рождественскій Николай по ариѳметикѣ и пѣнію. Оставляются по малоуспѣшности въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Долгановъ Александръ, Смирновъ Василій—съ лишеніемъ епархіальнаго содержанія, 30) Евграфовъ Константинъ исключается изъ списковъ учениковъ училища.

### Классъ I параллельный.

Первый разрядъ. Переводятся во II классъ: 1) Кандалинскій Веніаминъ, Поспѣловъ Петръ, Лебедевъ Алексѣй, Цвѣтковъ Александръ, 5) Кудринскій Александръ, Матвѣевъ Арсеній, Каменскій Николай, Красносамарскій Григорій.

Второй разрядъ. Поливановъ Александръ, 10) Генерозовъ Павелъ, Краснорѣцкій Константинъ, Перуновъ Анатолий, Лепоринскій Михаилъ, Перуновъ Евгеній, 15) Утѣхинъ Григорій, Воронцовъ Владиміръ, Азясскій Николай и Надеждинскій Аполлинарій увольняется изъ училища, согласно прошенія матери.

Разрядъ третій. Допускаются къ экзамену по природовѣдѣнію Розовъ Михаилъ; къ переэкзаменовкѣ: 20) Благоразумовъ Веніаминъ, Архангельскій Петръ по русскому языку, Павловскій Александръ по ариѳметикѣ, Троицкій Николай къ экзамену—по русскому языку и переэкзаменовкѣ—по ариѳметикѣ, Ястребовъ Николай по русскому языку и ариѳметикѣ, 25) Третьяковъ Алексѣй по ариѳметикѣ, Целярицкій Николай, Денисовъ Владиміръ по русскому языку и ариѳметикѣ, Ляховскій Анатолий къ экзамену по всѣмъ предметамъ. 29) Оставляется по малоуспѣшности въ

томъ же классѣ на повторительный курсъ съ лишеніемъ епархіального содержанія Кавторевъ Анатолій.

### Классъ II штатный.

Разрядъ первый. Переводятся въ III классъ: 1) Дубакинъ Борисъ, Горбуновъ Ефимъ, Ивановъ Евгеній, Пальмовъ Николай, 5) Парадоксовъ Леонидъ, Лебедевъ Геннадій, Модестовъ Владиміръ, Жуковскій Геннадій, Крѣпкогорскій Алексѣй.

Разрядъ второй. 10) Ельцовъ Николай, Пряхинъ Иванъ, Умовъ Александръ, Чистопольскій Григорій, Остроумовъ Михайль, 15) Весновскій Михайль, Цвѣтаевъ Михайль, Геніевъ Александръ, Кандалицевъ Алексѣй, Теопемптовъ Сергѣй, 20) Покровскій Владиміръ, Ястребовъ Алексѣй.

Разрядъ третій. Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Побѣдинскій Валентинъ, Агровъ Леонидъ по ариѳметикѣ, Бѣльскій Сергѣй по латинскому языку, 25) Рождественскій Михайль по русскому языку и церковному пѣнію, Смѣловскій Александръ по ариѳметикѣ и природовѣдѣнію, 27) Остроумовъ Викторъ исключается изъ списковъ учениковъ училища.

### Классъ II параллельный.

Разрядъ первый. Переводятся въ III классъ: 1) Розовъ Николай, Никольскій Михайль, Озерскій Валентинъ, Шуликовскій Аркадій, 5) Адріановскій Николай, Остроумовъ Александръ, Сунгуровъ Антонинъ.

Разрядъ второй. Фармаковскій Александръ, Соколовъ Василій, 10) Орловъ Николай, Гіацинтовъ Владиміръ, Царевскій Владиміръ, Чебачевъ Иванъ, Егоровъ Алексѣй.

Разрядъ третій. Допускается къ экзамену: 15) Ивановскій Павелъ по русскому языку и природовѣдѣнію; къ переэкзаменовкамъ — Ивановъ Владиміръ, Ушковъ Анатолій по латинскому языку, Соколовъ Иванъ по латинскому языку и ариѳметикѣ, Амосовъ Филиппъ по латинскому языку, ариѳметикѣ и пѣнію, 20) Соколовъ Владиміръ по русскому языку и латинскому языку, Сергіевскій Виталій, Евграфовъ Михайль по латинскому языку

и ариѳметикѣ, Гражданкинѣ Алексѣй по русскому языку и ариѳметикѣ. Оставляются по малоуспѣшности въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Ермоловъ Александръ, Добронравовъ Иванъ, Пономаревъ Алексѣй съ лишеніемъ епархіальнаго содержанія и 27) Николаевъ Константинъ—по болѣзни.

### К л а с с ъ Ш ш т а т н ы й.

Разрядъ первый. Переводятся въ IV классъ. 1) Дубакинъ Константинъ, Поповъ Иванъ, Василейскій Сергѣй, Раевъ Вячеславъ, 5) Покровскій Борисъ.

Разрядъ второй. Леонидовъ Александръ, Умовъ Николай, Мининъ Николай, Умовъ Евгеній, 10) Кармальскій Викторъ, Васильевъ Александръ, Троицкій Димитрій, Красносамарскій Александръ, Орловъ Алексѣй, 15) Полетаевъ Александръ, Модестовъ Сергѣй, Изнаирскій Николай.

Разрядъ третій. Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Доброхотовъ Владиміръ по церковному пѣнію, Смирновъ Александръ по греческому языку и пѣнію, 20) Терновскій Борисъ по греческому языку, Аргентовъ Николай по греческому языку и экзамену по ариѳметикѣ и пѣнію, Богородицкій Сергѣй по русскому и греческому языкамъ. Николаевъ Александръ увольняется изъ училища по малоуспѣшности. Евклидовъ Василій и 25) Георгіевскій Веніаминъ оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, Полянцевъ Константинъ и Смирновъ Николай увольняются изъ училища. 28) Евграфовъ Алексѣй исключается изъ списковъ учениковъ училища.

### К л а с с ъ Ш п а р а л л е л ь н ы й.

Разрядъ первый. Переводятся въ IV классъ: 1) Быстрицкій Иванъ, Валентиновъ Алексѣй, Помряскинскій Владиміръ, Остроумовъ Валентинъ, 5) Матыцынъ Николай, Сеницынъ Константинъ, Смѣловскій Николай, Орловъ Борисъ, Люстрицкій Гавріиль.

Разрядъ второй. 10) Покровскій Александръ, Аркадакскій Николай, Некрасовъ Александръ, Канкровъ Аркадій, Сергіевскій

Николай, 15) Богородицкій Константинъ, Николаевъ Василій, Целярицкій Михаилъ.

Разрядъ третій. Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Соловьевъ Сергѣй по русскому языку, Цвѣтаевъ Николай, Невскій Александръ, Анненковъ Михаилъ — по русскому языку и пѣнію, Софотеровъ Василій по исторіи русской, Сахчинскій Борисъ — по ариѳметикѣ, Пospѣловъ Николай по латинскому языку, 25) Троицкій Николай по греческому языку и ариѳметикѣ. Сѣверовостоковъ Валеріанъ, Дроздовъ Анатолій, Топорнинъ Борисъ оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности и 29) Богородицкій Василій по болѣзни.

#### К л а с с ъ IV-й.

Признаны окончившими полный курсъ духовнаго училища и удостоены перевода въ первый классъ духовной семинаріи. Разрядъ первый. 1) Адриановскій Александръ, Парадоксовъ Михаилъ, Рождественскій Александръ, Краснослободскій Владиміръ, 5) Родіоновъ Иванъ, Кубаревъ Владиміръ, Парадизовъ Владиміръ, Соловьевъ Павелъ.

Разрядъ второй: Ивановскій Алексѣй, 10) Богоявленскій Николай, Масловъ Василій, Смирновъ Сергѣй, Колокольчиковъ Иннокентій. Аскалоновъ Николай, 15) Кананыкинъ Григорій, Копылевскій Иванъ, Богородицкій Александръ, Красноурѣцкій Василій и Милоновъ Георгій.

Разрядъ третій: Допускаются къ переэкзаменовкѣ: 20) Борисоглѣбскій Леонидъ по греческому языку, Голубевъ Николай по церковному уставу, Димитріевъ Василій по церковному пѣнію, Тимофеевъ Александръ по церковному уставу и ариѳметикѣ, 24) Соколовъ Александръ увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

**О приѣмныхъ экзаменахъ и переэкзаменовкахъ въ Самарскомъ духовномъ училищѣ.**

17—18 августа имѣютъ быть переэкзаменовки для учениковъ IV класса училища.

20—22 августа — приемные экзамены для вновь поступающих в училище и переэкзаменовки для невыдержавших приемных экзаменов в маѣ. Программы и правила о приемѣ напечатаны в № 8 „Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1907 годъ, а списокъ имѣющихъ держать переэкзаменовки для поступления в училище напечатанъ в № 12 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1907 г.

24—27 августа—переэкзаменовки и экзамены ученикамъ I, II и III классовъ училища.

31 августа—молебенъ предъ началомъ ученія и открытіе учебныхъ занятій.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Бугурусланскаго духовнаго училища, составленный на основаніи годовой и экзаменной вѣдомостей объ успѣхахъ учениковъ по предметамъ духовно-училищнаго курса.

*1-й штатный классъ.*

Разрядъ 1-й \*).

1. Головцевъ Аполлонъ.
2. Кузьминъ Петръ.
3. Курылевъ Θεодоръ.
4. Петровъ Николай.
5. Плетневъ Сергѣй.
6. Топоровъ Михайль.
7. Филипповъ Евгеній.
8. Южевъ Кирилль.

Разрядъ 2-й.

9. Беневоленскій Леонидъ.
10. Благоразумовъ Алексѣй.

\*) Въ разрядахъ ученики помѣщены въ алфавитномъ порядкѣ.

Переводятся въ слѣдующій классъ.



11. Воецкій Александръ.
12. Муравецкій Григорій.
13. Пятаевъ Николай.
14. Яковлевъ Θεодоръ.
15. Ясинскій Михаилъ.

Переводятся въ слѣдующій классъ.

16. Бушмановъ Михаилъ.
17. Генваревъ Александръ.
18. Коверинъ Г.

Имѣютъ держать переэкзаменовки:

По русскому языку устное и письм. испытаніе.

По русскому языку устное испытаніе.

По русскому языку устное и письменное испытаніе.

19. Лебедевъ Л.

По русскому языку устное испытаніе.

20. Николаевскій Владимиръ.

21. Сагатовскій Діомидъ.

По русскому языку письм. испытаніе.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же 1 классѣ.

22. Александровъ Василій.

23. Третьяковъ Сергѣй.

24. Яковлевъ Борисъ.

25. Бочуровъ Сергѣй.

26. Крыловъ Николай.

27. Старковъ Кронидъ.

По малоуспѣшности.

По прошеніямъ родителей.

Имѣетъ держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

1 -й параллельный классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Александровъ Елладій.
2. Виноградовъ Сергѣй.
3. Вишняковъ Александръ.
4. Григорьевъ Порфирій.
5. Ермоловъ Михаилъ.
6. Ивановскій Никслай.
7. Карповъ Петръ.
8. Каменскій Петръ.
9. Краснорѣцкій Николай.

Переводятся въ слѣдующій классъ.

10. Петропавловскій Александръ.
11. Пузановъ Николай.
12. Юртаевъ Павелъ.

Разрядъ 2 й.

13. Благоразумовъ Петръ.
14. Винокуровъ Борисъ.
15. Ермоловъ Николай.
16. Жоголевъ Николай.
17. Ильинъ Владимиръ.
18. Ивановъ Петръ.
19. Камчаткинъ Алексѣй.
20. Каменскій Николай.
21. Мироновъ Сергѣй.
22. Мильтоновъ Валентинъ.
23. Осиповскій Александръ.
24. Степановъ Тихонъ.
25. Смирновъ Николай.
26. Трубинъ Владиміръ.
27. Ясневъ Михаилъ.

28. Голубевъ Евгеній.
29. Никольскій Веніаминъ.
30. Серебряковъ Александръ.

2-й штатный классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Богоявленскій Иринархъ
2. Воробьевъ Анатолій.
3. Каменскій Петръ.
4. Куралевъ Александръ.
5. Ласточкинъ Аркадій.
6. Нечаевъ Владимиръ.
7. Пономаревъ Василій.
8. Саксоновъ Георгій.
9. Свѣтловъ Петръ.

Переводятся въ слѣдующій классъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же 1-мъ классѣ:

По малоуспѣшности.

По прошенію родителей.

Переводятся въ слѣдующій классъ.

10. Степановъ Александръ.
11. Соловьевъ Георгій.
12. Шептухинъ Петръ.
13. Широкинскій Евгеній.
14. Шиховъ Александръ.

Разрядъ 2-й.

15. Глазовъ Николай.
16. Евѣимовъ Николай.
17. Густиновъ Петръ.
18. Перепелкинъ Константинъ.
19. Пырковъ Григорій.
20. Тихомировъ Серапіонъ.
21. Филипповъ Николай.
22. Флоровъ Петръ.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ.

По природовѣдѣнію.

23. Архангельскій Михаилъ.
24. Воробьевъ Димитрій.
25. Леонидовъ Иванъ.
26. Раздѣлишинъ Левъ.
27. Старковъ Леонидъ.
28. Тихомировъ Владимиръ.

По русскому языку письменное испытаніе.

Оставить на повторительный курсъ въ томъ же 2-мъ классѣ по прошенію родителя.

2-й параллельный классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Агровъ Николай.
2. Бѣлозерскій Сергѣй.
3. Борисовъ Димитрій.
4. Быстровъ Борисъ.
5. Васильевъ Николай.
6. Виноградовъ Борисъ.
7. Зобнинъ Константинъ.

Переводятся въ слѣдующій классъ.

Переводятся въ слѣдующій классъ.

8. Муромцевъ Романъ.
9. Радаевъ Викторъ.
10. Смирновъ Леонидъ.

Разрядъ 2-й.

11. Архангельскій Сергѣй.
12. Барабашиновъ Иванъ.
13. Евфимовъ Маркъ.
14. Ефремовъ Василій.
15. Левковскій Вячеславъ.
16. Лавровскій Николай.
17. Надеждинъ Михаилъ.
18. Никифоровъ Александръ.
19. Столяровъ Петръ.
20. Умовъ Викторъ.
21. Яировъ Николай.

22. Богоявленскій Алексѣй.

23. Евфимовъ Иванъ.
24. Расцвѣтовъ Петръ.
25. Степановъ Димитрій.
26. Успенскій Борисъ.

27. Бандоринъ Сергѣй.
28. Ждановъ Николай.

29. Голубевъ Анатолій

3-й классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Азяскій Θεодоръ.
2. Борисоглѣбскій Леонидъ.

Переводятся въ слѣдующій классъ.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ: по ариѳметикѣ и по русскому языку письменное испытаніе.

По русскому языку письменное испытаніе.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же 2-мъ классѣ:

По малоуспѣшности.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности и неблагоповеденію.

Переводятся въ слѣдующій классъ.

3. Воронцевъ Дмитрій.
4. Ласточкинъ Алексѣй.
5. Леонтьевъ Александръ.
6. Пантеровскій Михаилъ.
7. Покровскій Борисъ.
8. Полянцевъ Сергѣй.
9. Пятаевъ Иванъ.
10. Смирновъ Викторъ.
11. Шинскій Николай.
12. Широкинскій Михаилъ.

Разрядъ 2-й

13. Звенигородскій Викторъ.
14. Лавровъ Леонидъ.
15. Мионовъ Леонидъ.

16. Афанасьевъ Михаилъ.
17. Перовъ Михаилъ.
18. Звенигородскій Сергѣй.

19. Домбровскій Николай.
20. Алексѣевскій Сергѣй.

21. Виноградовъ Викторъ.
22. Осташевскій Сергѣй.
23. Яковлевъ Павелъ.

4-й классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Бѣлозерскій Евгенийъ.
2. Васильевъ Сергѣй.

Переводятся въ слѣдующій классъ.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:

- } По русскому языку
  - } Письменное испытаніе.
- По ариѳметикѣ и по русскому языку письменное испытаніе.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же 3-мъ классѣ:

- По малоуспѣшности.
- По прошенію родителя.

Имѣютъ держать экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Признаны окончившими

3. Германовъ Василій.
4. Жаловъ Владимиръ.
5. Крыловъ Сергѣй.
6. Павперовъ Иванъ.

Разрядъ 2-й.

7. Александровъ Василій.
8. Благоразумовъ Николай.
9. Бѣльскій Александръ.
10. Воронцевъ Квинтиліанъ.
11. Докукинъ Борисъ.
12. Евграфовъ Виталій.
13. Зубаревъ Александръ.
14. Каменскій Николай.
15. Краснорѣцкій Павелъ.
16. Медвѣдевъ Константинъ.
17. Николаевъ Николай.
18. Николаевскій Александръ.
19. Поликарповъ Петръ.
20. Сивицынъ Василій.
21. Смирновъ Александръ.
22. Степановъ Александръ.
23. Суворовъ Борисъ.
24. Цвѣтковъ Владимиръ.
25. Яировъ Михаилъ.

полный духовно-училищный курсъ и достойными поступленія въ 1-й классъ духовной семинаріи безъ экзамена.

Признаны окончившими полный духовно — училищный курсъ и достойными поступленія въ 1-й классъ довной семинаріи безъ экзамена.

Имѣеть держать экзамень по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

26. Туфановъ Валеріанъ.
27. Быстровъ Владимиръ

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же 4 классѣ: По прошенію родителя.

**Къ свѣдѣнію родителей и родственниковъ учениковъ Бугурусланскаго духовнаго училища.**

Ученики Бугурусланскаго духовнаго училища имѣють въ августѣ сего года держать переэкзаменовки и полный экзамень

въ слѣдующіе сроки: ученики 4-го класса 17 августа, ученики 1-го класса 18 августа, ученики 2-го и 3-го классовъ 23 августа; 24 августа имѣеть быть отслуженъ молебенъ предъ началомъ ученія, а съ 25 августа начнутся учебныя занятія.

## Р А З Р Я Д Н Ы Й С П И С О К Ъ

учениковъ Николаевского духовнаго училища, составленный послѣ годовыхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1907 года.

*К л а с с ъ 1-й.*

Р а з р я д ъ 1-й.

- 1) Пантеровскій Владиміръ.  
Иустиновъ Сергѣй.  
Саблинъ Тихонъ.  
Тихомировъ Сергѣй.
- 5) Студенскій Николай.  
Солодовниковъ Василій.  
Алфіоновъ Сергѣй.  
Березинскій Веніаминъ.  
Брусникинъ Максимъ.
- 10) Карповъ Павель.  
Лапшинъ Александръ.  
Полозовъ Николай.  
Соловьевъ Николай.  
Троицкій Алексѣй.
- 15) Трубецкой Димитрій.  
Сѣнновъ Викторъ.  
Заринъ Иванъ.  
Панковъ Юрій.  
Смѣловскій Владиміръ.
- 20) Карташевъ Порфирій  
Субботкинъ Николай.

Р а з р я д ъ 2-й

Поспѣловъ Василій.

П е р е в о д я т с я в о 2-й к л а с с ъ у ч и л и щ а.

- Смирновъ Иванъ.
- Покровскій Константинъ.
- 25) Оесвитяиновъ Валентинъ.
- Строевъ Владиміръ.
- Сиротинскій Николай.
- Орловъ Константинъ.
- Бурлаковъ Оедоръ.
- 30) Кряжимскій Петръ.
- Терновскій Вячеславъ.
- Орловъ Николай.
- Архангельскій Михаилъ.
- Волковскій Иванъ.
- 35) Хвалынскій Михаилъ.
- Благосклоновъ Николай
- Архангельскій Александръ.
- Нектаровъ Сергѣй.

Переводятся во 2-й классъ училища.

Разрядъ 3-й

Назначаются переэкзаменовки:

- 40) Засѣдателевъ Александръ.
- Некрасовъ Константинъ.
- Соловьевъ Аполлонъ.
- Спѣсивцевъ Алексѣй.
- Варзовъ Николай.
- Васильевъ Анатолій.
- 45) Площадной Александръ.
- Тупицынъ Петръ.
- 47) Шигонскій Веніаминъ.

по св. исторіи и ариѳметикѣ.

По ариѳметикѣ.

Оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ.

Классъ II.

Разрядъ 1-й.

- 1) Колобковъ Владиміръ.
- Жаловъ Анатолій.
- Никольскій Михаилъ.
- Тюренковъ Михаилъ.
- 5) Флоровъ Сергѣй.
- Альбокриновъ Владим. 1-й.
- Сердюковъ Мелетій.

Переводятся въ 3-й классъ

училища.



Пономаревъ Николай.  
Дроздовъ Иванъ.

Переводятся въ 3-й классъ  
училища.

Разрядъ 2-й.

- 10) Сердобовъ Николай.  
Смирновъ Сергѣй.  
Городецкій Александръ.  
Ильинскій Николай.  
Перовъ Гавріиль.
- 15) Поповъ Димитрій.  
Альбокриновъ Сергѣй.  
Астраханскій Аркадій.  
Целярицкій Николай.  
Бѣдняковъ Константинъ.
- 20) Кряжимскій Александръ.  
Тихоновъ Веніаминъ.  
Хромоноговъ Василій.  
Дронскій Василій.  
Крыловъ Александръ.
- 25) Нектаровъ Евлампій.  
Ястребовъ Николай.  
Благомысловъ Іоасафъ.  
Побрѣйнъ Борисъ.  
Нечаевъ Павелъ.

Переводятся въ 3-й классъ училища.

Разрядъ 3-й.

- 30) Альбовъ Викторъ.  
Николотовъ Николай.  
Строевъ Александръ.  
Изолѣевъ Владиміръ.  
Алѣевъ Левъ.
- 35) Альбокриновъ Владим. 2-й.  
Бушуевъ Леонидъ.  
Быстровъ Николай.  
Благомысловъ Яковъ.  
Богоявленскій Владиміръ.
- 40) Зороастровъ Гавріиль.  
Лореттовъ Николай.
- 42) Милославскій Александръ.

Назначаются переэкзаменовки:

По пѣнію.

По русскому языку.

По пѣнію.

По русскому яз. и пѣнію.

По ариѳметикѣ.

По русскому и латинскому яз.

Оставляются по малоуспѣшности на повторительн. курсъ.

К л а с с ъ III.

Р а з р я д ъ 1-й

- 1) Расторгуевъ Іосифъ.  
Березовскій Григорій.  
Прохоровъ Григорій.  
Утѣхинъ Анатолій.
- 5) Поспѣловъ Владиміръ.  
Астраханскій Яковъ.  
Николаевъ Матвѣй.  
Ильинскій Викторъ.  
Покровскій Михаилъ.
- 10) Кипарисовъ Алексѣй.  
Пономаревъ Евгений  
Овидіевъ Викторъ.

Переводятся въ 4-й классъ училища.

Р а з р я д ъ 2-й.

- Мурысовъ Григорій.  
Нектаровъ Игнатій.
- 15) Камгаткинъ Анатолій.  
Панковъ Василій.  
Поповъ Константинъ.  
Образцовъ Павелъ.  
Юнгеровъ Николай.
- 20) Смѣловскій Александръ.  
Добровидовъ Борясъ.

Переводятся въ 4-й классъ училища.

Р а з р я д ъ 3-й.

- Шуструйскій Владиміръ.  
Миролюбовъ Владиміръ.  
Орловъ Михаилъ.
- 25) Разумовскій Михаилъ.  
Городецкій Владиміръ.  
Благовидовъ Петръ.  
Мегарскій Иванъ.  
Быстрицкій Иванъ.
- 30) Ильинскій Николай.

Назначаются переэкзаменовки:

По пѣнію.

По ариѳметикѣ.

По греческому языку.

По русскому и греческому яз.

По греческ. яз. и ариѳметикѣ.

Оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ.

Амасійскій Павелъ. Оставляются на повторитель-  
32) Жмакинъ Василій. ный курсъ по прошенію родителей.

К л а с с ъ IV.

Р а з р я д ъ 1-й.

- 1) Владимирскій Александръ.  
Аксеновъ Сергѣй.  
Орловъ Николай.  
Кипарисовъ Борисъ.  
5) Добровидовъ Сергѣй.  
Хромоноговъ Александръ.  
Авилкинъ Николай.  
Шуструйскій Борисъ.  
Хвалынскій Владиміръ.  
10) Смирновъ Иванъ.  
Зоринъ Петръ.

Р а з р я д ъ 2-й.

- Разумовскій Константинъ.  
Хвалынскій Борисъ.  
Ивановскій Владиміръ.  
15) Расцвѣтовъ Алексѣй.  
Болотовъ Константинъ.  
Благосклоновъ Вячеславъ.  
Румянцевъ Аполлинарій.

Р а з р я д ъ 3-й.

- Изолѣевъ Николай. Назначаются переэкзаменовки:  
20) Солодовниковъ Александръ. По ариѳметикѣ.  
21) Образцовъ Александръ. По ариѳметикѣ и латинск. яз.  
По греческому языку.

Удостоиваются права на поступленіе въ I классъ  
духовной семинаріи безъ особаго повѣрочнаго испытанія.

**Ж У Р Н А Л Ъ**  
**Комитета Эмеритальной кассы духовенства Самарской Епархіи о примѣненіи къ пенсіонерамъ кассы 2-го примѣчанія къ § 32 устава кассы.**

С л у ш а л и: Опреѣленіе Епархіального съѣзда духовенства сессіи 1906 года за № 77 относительно того, чтобы вопросъ о примѣненіи къ пенсіонеркамъ кассы 2-го примѣчанія къ § 32 устава эмеритальной кассы долженъ быть детально разработанъ комитетомъ кассы и напечатанъ въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для рѣшенія его на благочинническихъ съѣздахъ.

П о с т а н о в и л и: Комитетъ Эмеритальной кассы, не находя съ своей стороны возможности болѣе подробно обставить возбужденный вопросъ, чѣмъ онъ разобранъ въ запискѣ члена комитета, священника Іоанна Беневольскаго отъ 20 августа 1906 года, пришелъ къ заключенію: просить редакцію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать записку члена комитета священника Беневольскаго въ ближайшихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ тѣмъ чтобы постановленія благочинническихъ съѣздовъ по этому вопросу были представлены непосредственно въ Комитетъ Эмеритальной кассы безъ утвержденія оныхъ Его Преосвященствомъ.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1907 г. 5 іюля. Исполнить“.

**Записка Члена Комитета эмеритальной кассы, священника Іоанна Беневольскаго.**

Епархіальный Съѣздъ духовенства сессіи 1905 года въ своемъ журнальномъ определеніи отъ 26 августа за № 24, по поводу затрудненія въ примѣненіи на практикѣ второго примѣчанія къ § 32 устава Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, постановилъ (пунктъ 6): „предоставить право пользоваться приобрѣтенной пенсіей изъ Эмеритуры пенсіонерамъ и въ томъ случаѣ, когда они, состоя на должности, получаютъ годовой окладъ хотя бы и большій сравнительно съ пенсіей, и вы-

шеозначеннымъ примѣчаніемъ не ограничивать правъ пенсіонеровъ не только по старому, но и по новому уставу“—такое постановленіе Съѣзда, въ виду опасности подвергнуться законной отвѣтственности, по 51 § устава кассы, за нарушеніе правилъ устава и за отступленіе отъ нихъ, Комитетъ Эмеритальной кассы въ журналѣ отъ 5 декабря 1905 года за № 89, утвержденномъ Его Преосвященствомъ, было опротестовано, на основаніи § 52 того же устава, по коему измѣненіе, дополненіе и отмѣна статей устава могутъ быть производимы Епархіальнымъ Съѣздомъ лишь только съ утвержденія Св. Синода и съ согласія всѣхъ участниковъ кассы по предварительному разсмотрѣнію этихъ измѣненій на благочинническихъ собраніяхъ. Но въ то же время, на основаніи § 48 Устава поручить одному изъ членовъ Комитета составить по сему дѣлу записку съ подробнымъ изложеніемъ основаній для выхода изъ затруднительнаго положенія при примѣненіи 2-го примѣчанія къ 32 §, не становясь въ прямое противорѣчіе съ правилами устава по существу.

Во исполненіе даннаго мнѣ порученія о. Предсѣдателемъ Комитета Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, основаннаго на вышеуказанномъ постановленіи Комитета, имѣю честь доложить Комитету слѣдующее: второе примѣчаніе къ § 32 устава кассы распадается на двѣ части. Оно читается такъ: „Пенсія прекращается и въ томъ случаѣ, когда пенсіонеръ или пенсіонерка снова поступитъ на епархіальную, духовно-учебную, гражданскую, военную или другую какую либо общественную службу. Это правило примѣняется и къ пенсіонеркамъ кассы, по взносамъ ихъ мужей и отцовъ, въ случаѣ поступленія сихъ послѣднихъ на службу въ какое либо государственное или общественное учрежденіе, если окладъ жалованья по сей службѣ превышаетъ окладъ получаемой ими пенсіи, при чемъ дѣти пенсіонерокъ родительской пенсіи не лишаются и въ это время“. Такимъ образомъ первая половина сего примѣчанія касается исключительно самихъ пенсіонеровъ, а вторая—женъ и дѣтей ихъ. Первая половина 2-го примѣчанія къ § 32 устава Эмеритальной кассы, утвер-

жденнаго Св. Синодомъ въ 1904 году, не возбуждаетъ никакого недоразумѣнія при выполненіи его, такъ какъ общая цѣль Эмеритальной кассы (§ 7 —производить пенсіи и пособія, по § 24 устава, относится исключительно къ заштатнымъ и отставнымъ, и началомъ производства пенсіи для самыхъ вкладчиковъ считается время выхода ихъ за штатъ или въ отставку (§ 26); отсюда само собою явствуется, что если лицо, находящееся за штатомъ или въ отставкѣ, снова поступитъ на службу, то тѣмъ самымъ оно лишаетъ само себя права на полученіе пенсіи.—Поэтому первая половина 2-го примѣчанія къ § 32 устава не вызываетъ собою никакой нужды въ отмѣнѣ его. Вторая половина сего примѣчанія представляетъ собою затрудненіе въ исполненіи его въ томъ случаѣ, когда пенсіонерка кассы по взносамъ мужа или отца занимаетъ должность съ окладомъ жалованья превышающимъ пенсію ея. При выполненіи этой половины примѣчанія къ § 32 усмотрѣна неформальность этого правила не по существу дѣла, а въ примѣненіи его, по частнымъ случаямъ, къ пенсіонеркамъ, получающимъ малый размѣръ пенсіи. Несправедливость заключается не въ томъ, что пенсіонерка, поступившая на службу, лишается возможности получить пенсію изъ эмеритуры въ это время, а въ томъ, что получающая большій размѣръ пенсіи, только превышающій окладъ ея жалованья, является вдвойнѣ обезпеченною матеріально (какъ было указано для примѣра: изъ эмеритуры 210 р. и по службѣ 180 р., итого 390 р.), получающая же малый размѣръ пенсіи, но превышающій ея вознагражденіе по должности (напримѣръ по должности 15 р. въ годъ, то уже пенсія въ 12 р. въ годъ не выдается) лишается и этой малой пенсіи. Эту-то несправедливость и слѣдуетъ устранить, а не отмѣнять основное положеніе.—При составленіи новаго устава эмеритальной кассы имѣлось въ виду двѣ цѣли: и оказаніе вспомошествованія вдовамъ и сиротамъ и вообще всему заштатному духовенству (§ 7), и упроченіе фонда кассы (§ 10). Переимѣна или измѣненіе прежняго устава кассы и вызвана была въ 1895 г. расшатанностію фонда кассы, потому что  $\frac{0}{100}$  съ капитала кассы недостаточно было для удовлетворенія

пенсіонеровъ пенсією, а приходилось расходовать на сей предметъ самый капиталъ кассы. Въ виду этого и было внесено въ новый уставъ 2-е примѣчаніе къ § 32, ограничивающее полученіе пенсіи при состояніи пенсіонерокъ на службѣ. Отмѣна же 2-го примѣчанія къ § 32 повлечетъ за собою ослабленіе фонда кассы, потому что и въ настоящее время касса не располагаетъ такимъ количествомъ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ неприкосновеннаго капитала, которое удовлетворяло бы всѣхъ пенсіонеровъ пенсією.

Для выхода изъ затруднительнаго положенія при примѣненіи на практикѣ 2-го примѣчанія къ § 32, не становясь въ прямое противорѣчіе съ правилами устава кассы по существу, можетъ быть два пути: *или слѣдуетъ установить норму оклада жалованья для лицъ получающихъ отцовскую или мужнину пенсію, состоящихъ на государственной или общественной службѣ.* Такъ пенсіонерки кассы по взносамъ отцовъ и мужей своихъ, въ случаѣ поступленія ихъ на государственную или общественную должность съ окладомъ жалованья, должны лишаться пенсіи не въ томъ случаѣ, когда окладъ жалованья, получаемый ими по сей должности превышаетъ годовой размѣръ пенсіи, но въ томъ, когда онъ (окладъ жалованья) будетъ превышать установленную норму, при которой можно получать пенсію, *или опредѣлить сумму, которая могла бы обезпечивать существованіе пенсіонерки, и, въ случаѣ поступленія ея на платную должность, выдавать ей изъ причитающейся пенсіи (если пенсія и жалованье по совокупности будутъ превышать опредѣленную епархіальнымъ съѣздомъ сумму), только недостающую часть въ добавленіе къ ея жалованью до предѣльной суммы.*

Членъ Комитета, Священникъ *Іоаннъ Беневоольскій.*

**Отъ Правленія Самарскаго Духовнаго Училища.**

Вопросы, подлежащіе обсужденію окружнаго Съѣзда по Самарскому духовному училищу:

1) На основаніи Указа Святѣйшаго Синода, № 5652 и отзыва члена Учебнаго Комитета, Дѣйствительнаго Статскаго Со-

вѣтника Савваитскаго о несоотвѣтствіи училищныхъ зданій учебно-воспитательнымъ цѣлямъ. Правленіе училища предполагаетъ предложить съѣзду окружнаго духовенства проэктъ для временнаго приспособленія зданія училищнаго общежитія къ класснымъ помѣщеніямъ, а каменный домъ классовъ для приспособленія къ спальнамъ, гардеробной, умывальной и квартирѣ надзирателя на слѣдующихъ основаніяхъ: строительнаго капитала къ 15 іюня имѣется: а) 62<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячи въ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Государственной Рентѣ что, по курсу въ 71 рубль, дастъ 44380 руб., 10.000 руб. 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> займѣ 1905 года, что дастъ, по курсу, 9000 руб. в) 5200 руб. Серій Государственнаго Казначейства, г) 3 выигранныхъ билета, стоящіе по курсу до 800 рублей и наличными деньгами 12500 руб., а всего—71880 руб., каковыхъ для постройки новаго зданія училища, по утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ плану и смѣтѣ, въ 159000 руб. по цѣнамъ 1904 года и безъ отопленія, далеко недостаточно. д) Предполагая израсходовать до 12000 руб. на капитальныя приспособленія училищнаго общежитія для классовъ, а каменнаго дома для спаленъ съ расчетомъ, покрайней мѣрѣ, на 10 лѣтъ, Правленіе училища, при настоящемъ безвыходномъ положеніи, полагаетъ а) улучшить временно отвѣчающія учебно-воспитательнымъ требованіямъ помѣщенія, б) избѣжать потери до 18000 руб. на настоящемъ курсѣ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> бумагъ,—выждавши ихъ возвышенія, в) избѣжать займа (въ которомъ и отказано) и г) выждать накопленія строительнаго капитала при его настоящемъ источникѣ.

2) Разсмотрѣніе смѣты нормальныхъ расходовъ на 1908 годъ: по I ст. на содержаніе лицъ управленія и трехъ параллельныхъ классовъ 5545 руб. (прежде ассигнованныхъ) и 300 р. на третьяго Надзирателя при училищѣ, должность котораго открыта временно по желанію прошлагодняго съѣзда и третьяго члена Правленія отъ духовенства 125 руб., по II ст. на 60 вакансій для епархіальнокоштныхъ воспитанниковъ по 95 руб. (каковыхъ, въ виду дороговизны содержанія едва-ли будетъ достаточно) 5700 руб., по III ст.— по содержанію дома, канце-



ляріи; прислуги, со всѣми обычными ремонтными работами по трехлѣтней сложности 6248 руб. 69 коп., по IV ст. на содержаніе больницы по трехлѣтней сложности 755 руб. 39 коп., V ст. по содержанію бібліотеки 226 руб. 27 коп. (прежняя ассигновка)—но по постановленію прошлагодняго сѣзда предстоитъ увеличеніе смѣты, а именно: на пріобрѣтеніе книгъ для внѣкласснаго чтенія, — матеріаловъ, приборовъ и пособій (коллекцій) для преподаванія природовѣдѣнія, а для сиротъ учебниковъ по вновь введеннымъ предметамъ: природовѣдѣнію, исторіямъ гражданской и церковной и черченію (готовальни, тетради) и по VI ст. по содержанію церкви 150 руб. (прежняя ассигновка).

---

### Отъ Правленія Николаевскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что переэкзаменовки предъ началомъ 190 <sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебнаго года имѣють быть въ слѣдующіе сроки: для учениковъ 4 класса по всѣмъ предметамъ—17 августа, для учениковъ 3 класса по греческому языку—18 августа, по ариѳметикѣ и русскому языку—20 августа, для учениковъ 2 класса по русскому языку и ариѳметикѣ 21 августа, для учениковъ 1 класса по священной исторіи и ариѳметикѣ 22-го августа, по церковному пѣнію ученикамъ всѣхъ классовъ 23 августа. 23 августа, 24 и 25 августа назначаются экзамены для дѣтей имѣющихъ поступить въ 1-й классъ. Медицинскій осмотръ вновь поступающимъ дѣтямъ и молебень предъ началомъ ученія назначается на 31-е августа. Дѣти бѣдныхъ родителей и сироты, желающія воспользоваться епархіальнымъ содержаніемъ, а равно и дѣти бѣдныхъ родителей, уже пользовавшіяся епархіальнымъ содержаніемъ, должны представить предъ началомъ учебнаго года составленныя по установленной формѣ съ надлежащимъ засвидѣтельствованіемъ вѣдомости о семейномъ и матеріальномъ положеніи,

безъ которыхъ не будутъ приниматься на епархіальное содержаніе.

### **Правленіе Николаевскаго духовнаго училища**

объявляетъ, что срокъ производства экзамена на званіе учителя и учительницы одноклассной церковно-приходской школы въ первой половинѣ 1907/8 учебного года назначенъ на 26 ноября сего 1907 года.

### **Отъ Правленія Бугурусланскаго духовнаго училища.**

Правленіе Бугурусланскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что экзамены на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы въ 1907/8 учебномъ году будутъ произведены въ слѣдующіе сроки: 17 сентября, 1—7 ноября, 1—7 февраля и 1—7 мая.

### **Совѣтъ Балаковской женской второклассной школы**

поставляетъ въ извѣстность, что пріемныя испытанія имѣютъ быть 29, 30 и 31 августъ 1907 года, 1-го сентября — переэкзаменовки, 2-го сентября молебень и начало ученія.

### **Совѣтъ Липовской второклассной школы**

объявляетъ, что 1) пріемные экзамены имѣютъ быть 30, 31 Августа сего года по программѣ одноклассныхъ школъ.

2) Къ экзаменамъ допускаются мальчики въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ, окончившіе курсъ одноклассной церковной или земской школы. Могутъ быть допущены и съ домашней подготовкой.

3) При поступленіи подается прошеніе на имя завѣдующаго школой съ приложеніемъ метрики о рожденіи и свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной школы (или удостовѣреніе о. Завѣдующаго).—Прошенія могутъ быть подаваемы и ранѣе почтой.

4) Всѣ пріѣзжіе ученики помѣщаются въ общежитіи при школѣ съ платою за содержаніе 40 рублей въ годъ. Плата вносится по полугодію впередъ и ни въ коемъ случаѣ не возвращается.

5) Лучшие ученики принимаются на свободныя степендіи по усмотрѣнію Совѣта школы.

## Совѣтъ Сорочинской второкласной школы

симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія въ школу въ текущемъ 1907 году имѣютъ быть произведены 29, 30 и 31 августа.

Въ 1-й классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ по предварительному испытанію по программѣ въ объемѣ предметовъ курса однокласной церковно-приходской школы. Прошенія о допущеніи къ экзамену подаются не позже 25 авг. на имя о. завѣдующаго школой, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: 1) Метрической выписи о рожденіи, 2) свидѣтельства объ окончаніи курса или удостовѣренія отъ о. завѣдующаго школой, гдѣ кончилъ курсъ и 3) удостовѣренія отъ священника о томъ, что помѣщающій сына въ школу имѣетъ возможность исправно вносить за содержаніе своего сына назначенную плату. Плата за содержаніе установлена въ размѣрѣ 50 рублей въ годъ, безъ вычета за неучебное время. Плата должна быть производима по третямъ впередъ безвозвратно: къ 1 сентября 25 р., къ 15 января 15 рублей и къ 1 марта 10 рублей. Спальныя принадлежности, какъ то: тюфякъ или обшитый холстомъ войлокъ, подушка, одѣяло и простыни должны быть отъ учащагося.

---

## О б ъ я в л е н і я .

---

### Журналъ „Христіанинъ“ \*)

(Содержаніе майской книжки).

Ко Христу.—Селянинъ. Забытый братскій уставъ.—Дѣти какъ мыслители и политики.—Ветхозавѣтная основа евангелія.—Религіозно-философскій смыслъ драмы Ибсена „Брандъ“.—Путь вѣры.—Образумилась!—Безпомощный врагъ.—Итоги коопераціи въ Англіи.—Христосъ воскресъ!—Стихотвореніе: Св. Севастьянъ.—Блестки.—„Новые христіане“ нашего времени.—Живали вѣра христова? Тяжелая страница изъ жизни духовной школы.—Къ вопросу объ открытіи въ епархіяхъ Богословскихъ пастырскихъ школъ.—Памяти архимандрита Николая.—Скорбященская женская община.—Пожертвованія на голодающихъ.—Вновь вышедшія книги и брошюры.—Періодическія изданія.

Редакторъ, Ректоръ Академіи *Епископъ Евдокимъ*.

---

\*) Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ (Моск. губ.). Подписная цѣна 4 руб. въ годъ.

САМАРСКІЙ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ  
ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ,

Ново-Соборная ул., д. Пермякова,

имѣеть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь: паникадила, лампы, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, крещенскія чаши, серебряные сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранительницы, кресты священническіе, Высочайше утвержденные, отъ 12 р. 50 к. до 35 руб. и синодальныя плащаницы, воздухи серебряные и мишурные.

ИКОНЫ

въ серебряныхъ и апликовыхъ ризахъ и безъ ризъ.

КІОТЫ

заклиросные рѣзные золоченые и обыкновенные разныхъ рисунковъ и всевозможныхъ размѣровъ. На иконы и кіоты принимаются заказы.

Парча, бархатъ, галуны, бахрома и кисти.

ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

КНИГИ

богослужебныя Синодальнаго изданія и Единовѣрческія.

Ковры и церковная дорожка бархатная, булаватая и джутовая.

ЦЕРКОВНО-БОГОСЛУЖЕБНОЕ ВИНО ФИРМЫ БРИТАНОВА.

КОЛОКОЛА

завода Чарышниковой, всегда имѣются на складѣ, отъ 1 пуда до 120 пуд. принимаются заказы по отливкѣ колоколовъ на разные вѣса.

ИЗГОТОВЛЯЮТСЯ ПО ЗАКАЗУ кресты и главы для церквей мѣдныя, черезъ огонь золоченыя и металлическія, облаченія для престола и жертвенника, на что имѣются рисунки и высылаются смѣты.

А такъ-же принимается для исправленія и золоченія всевозможная церковная утварь.

Требованія и заказы исполняются скоро и аккуратно.

Цѣны фабричныя безъ запроса.

# САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ первый.

№ 14-й. 15 іюля 1907 года. № 14-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

---

Часть неофициальная.

---

## Второе Епархіальное училище.

Прошло два года съ тѣхъ поръ, какъ докторъ Онуфровичъ, радѣя о здоровьи воспитаницъ Епархіальнаго училища, представилъ вниманію духовенства научныя данныя о невозможномъ санитарномъ состояніи училищныхъ зданій. За это время окончило курсъ два выпуска воспитаницъ, два курса принято вновь; за это время прошло двѣ сессіи ежегодно собираемаго епархіальнаго съѣзда, на которыхъ неизмѣнно обсуждался (въ той или иной формѣ) вопросъ, сколько растеряли здоровья воспитаницы... А дѣло о постройкѣ новаго училища все еще не начиналось, да и Богъ вѣсть, начнется ли когданибудь.

Мысль о постройкѣ новаго училища, впрочемъ, не умерла. Съ особенной болью она даетъ себя чувствовать въ тѣхъ семьяхъ, гдѣ томятся въ ожиданіи экзамена или выбрасываются за бортъ дѣвочки, не удостоенныя, по тѣснотѣ училищныхъ зданій, приѣма въ училище; съ меньшей болью она чувствуется и въ тѣхъ семьяхъ, гдѣ есть дѣвочки растерявшія здоровье въ тѣсномъ училищѣ. Но эта боль до такой степени спорадическая, что

все еще не можетъ задѣть сердце всего духовенства и вмѣсто того, чтобы немедленно рѣшить вопросъ объ открытіи новаго училища, многіе продолжаютъ заниматься разсужденіями и вычисленіями на эту тему и ждать... рѣшенія дѣла «о постройкѣ новой семинаріи» или... общей реформы духовно-учебныхъ заведеній. Положеніе напоминаетъ то, какъ если бы врачъ, когда требуется его немедленная и энергичная помощь, сталъ гадать да раздумывать, что быть можетъ наука въ самомъ недалекомъ будущемъ откроетъ новые простѣйшіе способы исцѣленія болѣзни...

Конечно, какъ и вездѣ, дѣло за деньгами. Гдѣ взять тѣ десятки и сотни тысячъ рублей, которыя потребуются на постройку новыхъ училищныхъ зданій? Безъ денегъ вѣдь нельзя строить.

Но если бы можно было на епархіальный съѣздъ созвать отцовъ тѣхъ дѣвочекъ, которыя, по конкурсу, остались за штатомъ, и имъ предоставить рѣшеніе вопроса о новомъ училищѣ, то они, несомнѣнно, придумали бы такой способъ изысканія средствъ, при которомъ можно было бы помочь дѣлу немедля.

Находчивыя предпринимательницы-педагоги не имѣютъ сотенъ тысячъ на открытіе новой гимназіи или пансіона. Онѣ рассчитываютъ лишь на извѣстную сумму взносовъ, которые поступятъ къ нимъ отъ будущихъ ученицъ, и въ предѣлахъ этой суммы составляютъ бюджетъ будущаго учебнаго заведенія: сосчитываютъ, сколько стоитъ наемъ квартиры, обстановка, наемъ учителей и воспитательницъ и—открываютъ училище. Новый притокъ учащихся даетъ новыя средства, училище расширяется и получаетъ права правительственнаго учебнаго заведенія. Иногда приходятъ на помощь богатые родители учащихся, и тогда учебное заведеніе обзаводится своимъ помѣщеніемъ.

Если примѣнить тотъ же порядокъ къ открытію новаго епархіальнаго училища, то мы увидимъ, что это предпріятіе находится въ болѣе счастливыхъ условіяхъ, чѣмъ открытіе частнаго пансіона. Частный предприниматель—педагогъ рассчитываетъ только на взносы тѣхъ, кто учится; духовенство можетъ рассчитывать не только

на взносы тѣхъ, кто учится, но и кто намѣревается учить своихъ дѣтей, и даже тѣхъ, кто, можетъ быть, и не будетъ учить ихъ. Тамъ—только плата за обученіе и содержаніе, здѣсь—не только плата, но и налогъ. Полученныя тѣмъ и другимъ путемъ суммы дадутъ совершенно достаточныя средства на первоначальное существованіе новаго училища, и при томъ дадутъ средства немедленно, а тѣмъ самымъ быстро рѣшатъ вопросъ, который рѣшали столько лѣтъ и не могли рѣшить.

Предположимъ, что собравшіеся на епархіальномъ съѣздѣ отцы обиженныхъ непоступленіемъ въ училище дѣвочекъ рѣшатъ—*въ текущемъ же сентябрѣ*, не дожидаясь постройки новыхъ училищныхъ зданій, *открытъ въ Николаевскѣ первый классъ новаго Епархіальнаго училища*. Они будутъ разсуждать такъ: въ нынѣшнемъ году въ Самарскомъ Епархіальномъ училищѣ держали экзамень и приняты 25 воспитанницъ—дѣтей духовенства Николаевского уѣзда и 11 воспитанницъ—дѣтей духовенства Новоузенскаго уѣзда (не считая тѣхъ, которыя будутъ держать экзамень осенью). Если, въ виду соображеній, указанныхъ въ докладѣ священника Альбокринова (Епарх. Вѣд. № 13, стр. 354—356), дѣйстви-тельно имъ удобнѣе учиться въ Николаевскѣ, чѣмъ въ Самарѣ, то—съ экономической стороны вопроса объ устройствѣ перваго класса не можетъ быть затрудненій. Слѣдуетъ только исчислить, сколько потребуется на наемъ подходящей квартиры, на мебелировку (классная мебель, кровати, матрацы), прислугу и т. д. на содержаніе учительницъ (это будетъ дешевле, чѣмъ учителей и болѣе удобно для дѣтскаго возраста), на содержаніе воспитательницы [ей же можно поручить и завѣдываніе хозяйственной частью], помощницы, приобрѣтеніе учебниковъ, бібліотеку... и приступить къ открытію училища. Ежегодный девяносто—рублевый взносъ уже самъ собою обезпечитъ содержаніе воспитанницъ...

Быть можетъ въ этой краткой схемѣ не все предусмотрено и не приняты въ соображеніе нѣкоторыя детали, но общій планъ проекта, въ видѣ опредѣленнаго будущаго, не представляется неосуществимымъ.

Пока нѣтъ необходимости съ... мед-

ленной постройкѣ новыхъ зданій. И въ самомъ дѣлѣ: неизвѣстно, въ какомъ направленіи пойдетъ реформа епархіальныхъ училищъ (какъ и вообще неизвѣстно, „что день грядущій намъ готовить“), и какъ надо будетъ приспособить эти зданія къ новымъ требованіямъ. Но несомнѣнно, что открытіе новаго училища въ Николаевскѣ (хотя бы пока и на элементарныхъ началахъ) отразится въ высшей степени благотельно въ жизни стараго Самарскаго училища. Въ немъ сразу-же будетъ разрѣжена атмосфера (въ настоящее время, по словамъ петербургскихъ архитекторовъ, осматривавшихъ училищныя зданія. 9 воспитанницъ живутъ на такомъ пространствѣ, на которомъ могутъ помѣститься только пять), а можетъ быть найдется мѣсто и для того, чтобы исполнилось давнишнее желаніе оканчивающихъ курсъ воспитанницъ — получить болѣе полное образованіе въ 7 классѣ. Не безъ слѣда пройдетъ открытіе новаго училища и въ семьяхъ духовенства: прекратятся тревожныя думы о нарочитой подготовкѣ („натаскиваніи“) дѣтей (иногда въ теченіе двухъ-трехъ лѣтъ) къ пріемному экзамену (какъ вредно это для еще неокрѣпшаго организма!), высохнутъ слезы на глазахъ матерей тѣхъ дѣвочекъ, которыя не выдержали экзаменъ, не будетъ имѣть мѣста вредная изворотливость мысли, которая приводитъ къ выдумыванію палліативныхъ мѣръ тамъ, гдѣ требуется скорѣйшее радикальное рѣшеніе вопроса (говоримъ о пріемѣ дѣтей по возрасту, а не по успѣхамъ). Но главное... наступитъ конецъ этому *спорту*, который бываетъ въ жизни училища каждый разъ, когда идутъ пріемные экзамены, этимъ безконечнымъ „ходатайствамъ“, излишнему вниманію къ экзаменуемымъ и начальствующимъ лицамъ и т. д. Учебная жизнь дѣтей приметъ нормальное направленіе съ самаго же начала, а можетъ быть даже и сбудется мечта многихъ родителей о томъ, чтобы новое училище больше напоминало семью, чѣмъ школу. Подъ руководствомъ опытной женщины, любящей дѣтей, сразу же установится тамъ атмосфера любви и ласки, къ которой дѣти такъ привыкли дома и безъ которой въ первое время такъ стр

вѣднѣе въ школѣ.

раздо

днѣе въ школѣ. главный вопросъ не о деньгахъ, а



о томъ, какъ найти такихъ людей—воспитательницу и учительницъ для новаго училища, которыя бы дѣйствительно сѹмѣли въ немъ создать семейную обстановку, а не казарму. Но въ нашъ холодный, практическій вѣкъ, когда почти все основано на рублѣ и когда часто вызываетъ полуулыбку то, что не касается матеріальнаго разсчета, быть можетъ и не слѣдуетъ говорить объ этихъ „нѣжныхъ“ сторонахъ интимной училищной жизни...

## Аграрный церковно-причтовый вопросъ.

О к о н ч а н і е.

Всѣ возраженія Фихте и Туре противъ церкви, какъ юридическаго лица, сводятся къ правамъ индивидовъ чернаго и бѣлаго духовенства Католической церкви, какъ представителей ея, распоряжающихся самостоятельно церковнымъ достояніемъ, и къ формѣ договора между жертвователемъ имущества и церковью.

По первому пункту возраженія говорить много не приходится. Если въ дѣйствительности всякое общественное учрежденіе, какъ таковое, имѣетъ соответствующія цѣлямъ его права юридическія, административно-исполнительныя и въ потребныхъ случаяхъ законодательныя, то тѣхъ же правъ не лишается и церковь, какъ собраніе индивидовъ, признающихъ ея силу и власть,—въ частности представителямъ ея должны принадлежать права административныя.

Что касается формы договора между жертвователемъ имущества и церковью, который (договоръ) Фихте желательно было бы признать фиктивнымъ на томъ основаніи, что онъ не можетъ быть исполненъ въ дѣйствительной реальной жизни, такъ какъ однимъ концомъ касается земли (жертвуемое церкви имущество), а другимъ небесныхъ невѣдомыхъ сферъ (обѣщаніе церковью небесныхъ благъ), то мы не иначе можемъ представить содержаніе его, какъ только въ видѣ жертвы—платы за индульгенцію, введенную въ жизнь исключительно римской куріей и отвергаемую русскою православною церковью, какъ ересь. Всякіе иные мотивы жертвы въ поль-

зу церкви: просвѣтительныя, благотворительныя, колонизаторскіе и т. п., соотвѣтствующіе общественнымъ интересамъ, не препятствуютъ исполненію принятыхъ церковью по договору взаимныхъ обязательствъ.

Итакъ, всѣ приводимые Фихте доводы противъ юридическихъ правъ церкви на жертвуемая ей имущества смѣлы, пожалуй даже дерзки, безусловно логичны въ сферѣ мышленія, но совершенно неприложимы къ жизни. Отвергать реальность всѣхъ общественныхъ учреждений равносильно будетъ отказаться отъ прогресса и цивилизаціи, обрекая индивидъ на жалкое одиночное и дикое состояніе. Пока же человѣчество нуждается въ обществѣ, государствѣ, культурѣ и цивилизаціи, ему необходима религія и церковь, какъ носительница высшихъ религіозно-нравственныхъ идеаловъ. Въ такомъ случаѣ для человѣка церковь уже не «ничто», а такая же „реальная сущность“, какъ и онъ самъ.

Для иллюстраціи послѣдняго положенія возьмемъ фактъ изъ дѣйствительной жизни, какъ очевидный примѣръ того, что міръ загробный—не мечта, не иллюзія. Мы увѣрены, что этимъ не убѣдимъ сомнѣвающагося въ существованіи небесныхъ сферъ и тѣхъ небесныхъ благъ, которыя обѣщаетъ и раздаетъ церковь вѣрующимъ, тѣмъ не менѣе не лишнимъ будетъ и для невѣра пораздумать о событіяхъ иного міра хотя и неподдающихся чувственному анализу.

Кто бывалъ въ Почаевской лаврѣ и входилъ въ Успенскій храмъ, вѣроятно обратилъ вниманіе на громадную картину, помѣщенную у лѣваго столпа. На ней изображена облаченная въ священныя одежды красивая молодая женщина. Пораженная смертельнымъ ужасомъ, она падаетъ среди разбросанныхъ священныхъ предметовъ, въ роскошной обстановкѣ гулливаго пира. Но присутствующіе трепещутъ, лица ихъ страшно смущены...

Это изображено чудо, происшедшее отъ чудотворной иконы Почаевской Богоматери, имѣвшее мѣсто въ началѣ XVII вѣка, а именно въ ночь на 19 іюля 1623 года, въ землѣ Волынской, въ Козинѣ, въ семействѣ Андрея Фирлей. Андрей Фирлей и жена его Каролина были нѣмцы по происхожденію, лютеране по вѣроисповѣ-

данію. Они были въ близкомъ родствѣ съ православною помѣщицею Анной Гойской урожденной Козиной Гойской; въ ея имѣніи была основана Почаевская обитель, куда однимъ греческимъ монахомъ принесена чудотворная икона Божіей Матери.

Наслѣдникъ родового имѣнія Гойской Фирлей, по его признанію, ни въ какія чудеса не вѣрилъ, никакихъ иконъ не признавалъ, да и вообще всю вѣру греческую (православную), какъ схизматическую, ненавидѣлъ, особенно же священниковъ и монаховъ. Естественно, что ему непріятно было сосѣдство монаховъ схизматиковъ. Удалить ихъ изъ своего имѣнія было его постоянною мечтой.

Въ ночь на 19 іюля 1623 года въ сообществѣ друзей своихъ, такихъ же невѣровъ, Фирлей ограбилъ обитель. Забралъ всю ризницу монастырскую, дорогіе священные сосуды, церковную утварь, срывалъ ризы съ образовъ и, какъ главный предметъ поклоненія вѣры восточной, похитилъ чудотворную икону Пресвятыя Богородицы. Совершивъ столь богомерзкое дѣло и привезя въ замокъ всѣ забранныя сокровища, изувѣры продолжали свой прерванный для грабежа пиръ, изрыгая отвратительную хулу на вѣру православную.

Въ разгарѣ изувѣрства Каролина Фирлей, облачившись въ іерейскія одежды и, взявъ въ руки чашу святую, начала плясать предъ иконою Богоматери, хуля и проклиная православіе.

Вдругъ она поблѣднѣла и выронивъ святую чашу, задергалась въ страшныхъ конвульсіяхъ, языкъ отнялся и вмѣсто словъ, она издавала звѣроподобное мычаніе...

Съ этого времени прошло 20 лѣтъ безуспѣшнаго леченія Каролины Фирлей у знаменитыхъ врачей Германіи, Франціи и Англіи и только 4 марта 1647 года больная получила исцѣленіе отъ чудотворной иконы Божіей Матери, по молитвамъ игумена Почаевской лавры. Чудотворная икона и всѣ похищенные вещи были возвращены обители и, такъ какъ дѣло ограбленія было обжаловано суду, въ полученіи всего игумень Почаевскій выдалъ Фирлей надлежащую расписку, которая хранится въ мѣстномъ Кременецкомъ судѣ. (Прилож. къ журналу Кормчій за 1907 годъ кн. 85.— „Наказанные изувѣры“).

Пользованіе духовенствомъ земельнымъ причтовымъ надѣломъ въ настоящее время съ юридической стороны возможно, съ экономической—важно и необходимо, въ виду его необезпеченности. Помимо землепользованія, для содержанія своего духовенство имѣетъ еще два неопредѣленныхъ источника доходовъ, это: добротныя даянія прихожанъ и казенное жалованіе. Первый источникъ непостояненъ и зависитъ всецѣло отъ благосостоянія прихожанъ и ихъ добраго расположенія платить или не платить за пастырскій трудъ. Второй—казенное жалованіе неравномѣрно распредѣляется по приходамъ. Одни причты удовлетворяются жалованіемъ отъ казны въ максимальной нормѣ 1200 руб. на трехчленный штатъ, другіе въ минимальной до 180 руб., нѣкоторые же причты совсѣмъ не получаютъ никакого жалованія. Такимъ образомъ болѣе равномѣрнымъ и постояннымъ источникомъ содержанія духовенства въ настоящее время является земля въ размѣрѣ отъ 33 до 99 десятинъ на причтъ и штатъ. Если духовенство лишитъ и этого источника содержанія, то оно станетъ въ положеніе раба, неимѣющаго собственности и опредѣленныхъ средствъ къ существованію,—именно раба, а не пролетарія только,—такъ какъ духовенство не имѣетъ права свободы предложенія своего труда, подобно пролетарію. Положеніе неестественное и недопустимое въ культурной странѣ.

Но право пользованія причтовымъ церковнымъ надѣломъ имѣетъ для духовенства свои хорошія и дурныя стороны. Защитникомъ перваго положенія недавно выступилъ священникъ Григорій Юркевичъ въ ст. „Къ вопросу о церковной землѣ у православнаго духовенства“ (Церк. Вѣд. 1906 г. № 5). Онъ горячо отстаиваетъ право духовенства на пользованіе землей, въ ней (землѣ) онъ видитъ средство тѣснѣйшаго сближенія пастыря со своими пасомыми; она чрезъ обработываніе облагораживаетъ духовенство (а намъ кажется наоборотъ), что можно заключать хотя бы изъ жизни св. Апостоловъ, которые трудились „дѣлающе своими руками“.—Примѣръ во всякомъ случаѣ неподходящій, такъ какъ при дѣйствиіи чрезвычайной благодати Божіей въ вѣкъ апостольскій

значеніе „дѣланія рукъ“ отступало на второй планъ.— Самого сельскаго пастыря онъ описываетъ такими чертами: „сегодня вы видите его среди вспаханнаго поля, читающаго молитву предъ началомъ сѣянія, тутъ же рядомъ вы видите, какъ, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, потянулись по своимъ земельнымъ полосамъ сосѣди пастыря—его прихожане, разсѣевать сѣмена, завтра того же пастыря можно увидѣть среди прихожанъ съ такими приблизительно словами на устахъ: „Господи! посѣти наши нивы трудовыя росой обильной и дождемъ“.

Картина безусловно хороша въ смыслѣ идилліи, но маловѣроятна и неестественна по экономическимъ условіямъ земледѣльческаго труда въ настоящее время. Не болѣе ли мы встрѣчаемъ соблазнительныхъ примѣровъ пастырей—землепашцевъ ради мамона пренебрегающихъ своими прямыми пастырскими обязанностями, увлекающихся куплей и продажей, пріобрѣтеніемъ земныхъ благъ паче благъ небесныхъ. Въ этомъ именно и заключаются дурныя стороны современнаго земледѣльческаго пастырскаго труда.

Жизнь ясно показываетъ, что воздѣлываніе прічтовой земли своими руками для духовенства отошло въ область исторіи и въ настоящее время при наемномъ рабочемъ трудѣ, при введеніи усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій и условіяхъ сбыта продуктовъ ставитъ пастыря въ ложное положеніе.

Прихожане смотрятъ въ большинствѣ на своего священника землепашца, какъ на такого же мірскаго человѣка, какъ они сами, имѣющаго только то преимущество, что онъ обладаетъ бесплатно большимъ количествомъ земли, пользуется всевозможными сельско-хозяйственными машинами, имѣетъ полный дворъ скота. Это уже не пастырь народа, владѣтель и руководитель душъ христіанскихъ, а обладатель капитала, предъ которымъ прихожанину приходится или преклоняться или вступать съ нимъ въ открытую борьбу.

И вотъ на страницахъ мѣстныхъ Епарх. Вѣдом. рисуется такая печальная и вмѣстѣ справедливая картина изъ жизни пастыря—землепашца: „Батюшка лѣтомъ съ утра до вечера въ будни, а нерѣдко днемъ въ празд-

никъ въ полѣ занять хозяйствомъ, все у него сердце тутъ, вся его забота о хлѣбѣ.... Церковь, духовныя нужды прихожанъ въ сторонѣ, всякія требы могутъ подождать до извѣстнаго часа; --до вечера,—это какъ бы побочныя обязанности!....

Но вотъ хлѣбъ въ полѣ сжатъ. Зерно вымолочено и убрано въ большія житницы и выжидается время, когда хлѣбъ станетъ подороже, или еще лучше, когда случится недородъ, чтобы можно было по крестьянскому выраженію „зашибить деньгу“.—Пастырь, каковъ бы онъ ни былъ, примѣръ для прихожанъ и они, видя его усердные труды въ матеріальномъ обезпеченіи, стараются не отстать отъ своего пастыря по части сколачиванія правдою и неправдою лишней копейки, а въ это время духовные запросы, христіанскія обязанности отходятъ на задній планъ, отсюда индифферентность къ приходскому храму, равнодушіе къ своему духовно-нравственному состоянію крѣпко вѣдряется въ сердца прихожанъ“ (Самар. Епар. Вѣд. 1907 года, № 3.—Къ вопросу о церковной землѣ).

Мы не винимъ всецѣло пастырей—землепашцевъ за тѣ приемы обработки земли и продажи земледѣльческихъ продуктовъ, къ которымъ имъ приходится прибѣгать въ силу экономическихъ условій. Да и было бы страннымъ винить ихъ за это. Каждый хозяинъ—землепашецъ (въ томъ числѣ и пастырь) воленъ пользоваться юридически дозволенными способами матеріальнаго обезпеченія себя и своей семьи. А къ этому у духовенства имѣется нужда пожалуй большая, чѣмъ у другихъ сословій.

Пастырь долженъ быть женатый, по каноническому праву, принятому практикой Православной Церкви. По физиологическому закону онъ и жена его могутъ имѣть способность къ размноженію и неудержимое влеченіе человѣческой пары произвести на свѣтъ въ теченіе своей жизни болѣе двухъ потомковъ. Образуется семья. Является нужда въ воспитаніи и образованіи дѣтей. Отсюда стремленіе къ накопленію средствъ дозволенными способами, въ томъ числѣ, и исключительно, какъ указано выше, путемъ обработки земли.

Другія сословія въ матеріальномъ отношеніи или

обеспеченіе духовенства (дворяне, купцы, промышленники), или пользуются преимущественнымъ покровительствомъ привилегированныхъ классовъ (крестьяне, рабочіе, служилое сословіе). Духовенство въ заботахъ о матеріальномъ благосостояніи предоставлено самому себѣ и доброй волѣ прихожанъ, граничащей съ произволомъ. Возьмемъ настоящій голодный годъ. Духовенству нѣтъ ни откуда помощи... Прихожане бѣдные, получаютъ правительственную и благотворительную ссуду себѣ и на прокормъ скота, и тѣмъ только дышать. Сельское духовенство не получаетъ ни отъ кого и ничего. Можетъ нужды нѣтъ? Есть и очень острая нужда! Въ недавнее время было оглашено въ прессѣ, что въ селѣ Теликовкѣ, Николаевскаго уѣзда, приходское духовенство Христовымъ именемъ собирало горсти муки по домамъ своихъ голодныхъ прихожанъ. Во всякомъ случаѣ, не отъ матеріальнаго избытка и не корысти ради они такъ поступали. Пишущій настоящія строки имѣетъ въ семействѣ своемъ жену и шестерыхъ дѣтей, изъ которыхъ 3 дѣвочки учатся на его содержаніи въ учебномъ заведеніи. Чтобы не оставить дѣтей своихъ въ текущемъ году безъ образованія, онъ вынужденъ былъ нарушить на мѣстѣ все свое хозяйство и на собранные гроши перевезти семью въ г. Николаевскъ на постоянное жительство въ учебное время. Оставшись на положеніи келейника — монаха, ограничивъ себя въ матеріальномъ отношеніи до послѣдней возможности, благодаря бездоходности и отсутствію помощи со стороны, онъ въ настоящее время не имѣетъ средствъ внести въ учебное заведеніе за право обученія дѣтей своихъ и на полученную аренду съ причтовой земли можетъ содержать семью еще 1—1½ мѣсяца.

Одно изъ двухъ: духовенство или имѣетъ право на свое существованіе и образованіе дѣтей своихъ, или оно его не имѣетъ. Если имѣетъ, то и должно быть обеспечено въ достаточной мѣрѣ и такими способами, которые не ставили бы его въ ложное положеніе къ прихожанамъ и къ отправленію прямыхъ пастырскихъ обязанностей. Такими способами обеспеченія духовенства не могутъ быть добротныя даванія прихожанъ и выгоды

отъ обработки причтовой земли самимъ духовенствомъ. Послѣдній источникъ дохода, кромѣ указанныхъ неблагоприятныхъ сторонъ труда, въ скоромъ времени будетъ недоступенъ нашему духовенству главнымъ образомъ потому, что во внутреннихъ областяхъ Имперіи настаетъ неотложный моментъ перейти отъ экстенсивнаго способа обработки земли къ интенсивному, что сказалось уже въ предположенной реформѣ указомъ отъ 9 ноября 1906 года. Если эта реформа осуществится,—а она единственно рациональна въ предѣлахъ Европейской Россіи,—къ земледѣлію привлекутся свободные капиталы и общинное хозяйство нашихъ приходоу перейдетъ къ хуторскому. Не требуется особыхъ доказательствъ, что при новой системѣ землепользованія духовенство не въ силахъ будетъ конкурировать съ капиталомъ имущихъ сословіи и должно отказаться отъ обработки причтовыхъ надѣловъ земли.

Остается единственно надежнымъ источникомъ къ содержанію приходскаго духовенства—казенное жалованіе, положенное всѣмъ причтамъ Имперіи въ усиленномъ размѣрѣ, хотя бы по нормѣ нашего проекта (См. Сам. Епар. Вѣд. за 1906 г. № 5.—Проектъ обезпеченія духовенства казеннымъ жалованіемъ).

Находитъ же для себя возможнымъ сосѣднее нѣмецкое населеніе удовлетворять своихъ пасторовъ при казенной квартирѣ и отопленіи жалованіемъ отъ 2000 до 3000 руб. въ годъ. Почему наши прихожане не могутъ сдѣлать того же гораздо въ меньшемъ размѣрѣ?

Если православное русское духовенство осуждено на вырожденіе и не можетъ пользоваться общечеловѣческими правами культурныхъ странъ, то справедливо будетъ предоставить ему возможность свободнаго выхода изъ сословія съ предоставленіемъ права поступленія безъ ограниченій на всѣ должности въ Имперіи, доступныя ему по способностямъ и цензу образованія.

Священникъ *Іоаннъ Орловъ.*

---



## Библиотека священника.

Письмо Епископа Могилевского Преосвященному Самарскому.

*Ваше Преосвященство,*

*Преосвященнѣйшій Владыко,*

*Милостивѣйшій Архипастырѣ.*

26 текущаго мая исполнится 50 лѣтъ со дня смерти Высокопреосвященнаго Архіепископа Херсонскаго Иннокентія. Къ этому дню Могилевскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ издана составленная мною книга „Православно-Христіанское Нравственное ученіе по сочиненіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго“, въ двухъ томахъ. Цѣль этого изданія оживить память о великомъ іерархѣ воспроизведеніемъ его нравственныхъ уроковъ и дать пастырямъ церкви нашей обильный систематическій матеріалъ для нравоучительныхъ проповѣдей, а также оказать матеріальную поддержку Миссіонерскому обществу, такъ какъ вся выручка отъ продажи изданія предназначена на усиленіе средствъ его.

Комитетъ озабоченъ успѣшнымъ распространеніемъ изданія. Я, какъ предсѣдатель Комитета, обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой, не найдете-ли возможнымъ оказать содѣйствіе Комитету въ распространеніи упомянутаго изданія рекомендаціей его подвѣдомственнымъ Вамъ учрежденіямъ и духовенству. На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Книгу Преосвященнаго Стефана „Православно-Христіанское Нравственное ученіе по сочиненіямъ Иннокентія Архіепископа Херсонскаго“ нахожу полезною для пріобрѣтенія въ церковныя бібліотеки. Настоящее письмо напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Цѣна книги за оба тома 3 р. Выписывающіе изъ Могилевского Комитета или изъ канцеляріи Епископа Могилевского за пересылку не платятъ, кромѣ того, выписывающіе не менѣе 10 экз. пользуются 25<sup>0</sup>/о уступки.

---

## Церковная жизнь.

Надо думать, что мы пережили острый періодъ революціи. Нѣтъ уже горячихъ, несдержанныхъ порывовъ, меньше слышится критическихъ рѣчей, направленныхъ на разрушеніе старыхъ порядковъ. Ихъ мѣсто начинаетъ замѣнять спокойная, созидательная приходская работа, имѣющая цѣлю нравственное оздоровленіе взрослыхъ и дѣтей—прихожанъ и возвращеніе въ лоно церкви заблудшихъ и отторгшихся.

Вопросъ о нравственномъ воспитаніи прихожанъ ставитъ на очередь одинъ приходскій священникъ *Воронежской* епархіи, предлагая обсудить его на епархіальномъ съѣздѣ.

Въ настоящее время, пишетъ онъ, въ каждомъ селѣ есть школа и въ каждой семьѣ поэтому можно рассчитывать хоть на одного грамотѣя. Приходскій священникъ, взявъ это за положеніе, путемъ ли подписки, или другимъ какимъ способомъ, съ помощію даже церковныхъ средствъ, долженъ образовать сумму въ 20—30 р. и на эти деньги выписать недорогія брошюры религіозно-нравственнаго содержанія для распространенія ихъ въ приходѣ путемъ продажи при ктиторскомъ ящикѣ въ церкви. Начало это, какъ благое, съ полезнымъ будущимъ, должно быть предварено молитвой и теплымъ, соотвѣтствующимъ словомъ пастыря, который и долженъ поначалу принять на себя всѣ труды и руководство по этому дѣлу. Главная цѣль такого начинанія та, чтобы въ ближайшемъ же будущемъ выдѣлить таковыхъ грамотѣевъ и на этой горсти людей образовать тѣсный кружокъ ревнителей православія, въ задачахъ котораго со временемъ овладѣть первоисточникомъ нашей вѣры и церкви—Св. Библіей. Начать нужно съ основъ новозавѣтной церкви и показывать ихъ на текстахъ Свящ. Писанія. Затѣмъ такимъ же путемъ познакомить и съ церковью ветхозавѣтной съ указаніемъ ея связи и сходства съ новозавѣтной. Далѣе употребить всѣ усилія, чтобы приблизить этотъ кружокъ къ пользованію мѣстной церковной бібліотекой, потребные отдѣлы которой должны быть въ удовлетворительномъ состояніи. И если приходскому священнику удастся эта программа и орга-

низація кружка ревнителів православія, продуктивність почина-  
нія будеть вполнѣ обезпечена, и приходъ получить ту ячейку,  
на которой церковно-приходская жизнь возникнетъ и будеть раз-  
виваться по начертаннымъ идеаламъ вѣры и церкви.

Въ соотвѣтствіе этой же мысли ведетъ свою работу брат-  
ская организація въ другомъ концѣ Россіи, имѣющая цѣлю  
нравственное воспитаніе юношества.

Въ концѣ минувшаго года, — сообщаютъ Олонецкія Епар-  
хіальныя Вѣдомости, — при церкви *Олонецкой* мужской гим-  
назіи, возникло Петрозаводское Православное Братство во имя  
св. благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго. Братство  
это имѣетъ двѣ основныя цѣли: 1) релігіозно-нравственное раз-  
витіе учащихся мужской и женской гимназій и 2) вспомошест-  
вованіе недостаточнымъ ихъ воспитанникамъ и воспитанницамъ.  
Первая задача осуществляется Братствомъ, какъ видно изъ его  
устава, слѣдующими способами. Братство: а) старается воспитать  
среди своихъ членовъ и ихъ семействъ чувство благоговѣнія къ  
богослуженіямъ, совершаемымъ въ храмахъ, и стремленіе согла-  
совать свой образъ жизни съ требованіями православної вѣры;  
б) содѣйствуетъ украшенію храма и благолѣпію церковныхъ службъ;  
в) содѣйствуетъ процвѣтанію церковнаго хора изъ воспитанни-  
ковъ и воспитанницъ гимназій и выборомъ болѣе разнообраз-  
ныхъ музыкальныхъ напѣвовъ, въ духѣ православної Церк-  
ви, развивають среди нихъ любовь къ церковному пѣнію  
и посѣщенію службъ; г) воспитываетъ въ нихъ уваженіе  
и любовь къ церковному чтенію и къ исполненію разныхъ слу-  
жебныхъ обязанностей во время богослуженія; д) изыскиваетъ  
средства къ посильному вознагражденію за трудъ всѣхъ участни-  
ковъ церковнаго хора и е) заботится о приобрѣтеніи книгъ ре-  
лігіозно-нравственнаго направленія для церковной бібліотеки.

Тѣмъ же нравственнымъ воспитаніемъ озабочено высшее  
начальство военно—учебныхъ заведеній, въ противовѣсъ разру-  
шительнымъ, стороннимъ вліяніямъ.

Въ „Русск. Инвалидѣ“ напечатано слѣдующее извлеченіе

изъ приказа по военно—учебнымъ заведеніямъ, отъ 19 февраля 1907 года. „Непростительно — слабое знакомство нашихъ воспитанниковъ не только со св. Писаніемъ вообще, но даже и съ Евангеліемъ, побуждаетъ меня обратить на эту прискорбную сторону воспитанія и обученія самое пристальное вниманіе.

Предлагаю г.г. начальникамъ военно-учебныхъ заведеній въ каждомъ военномъ училищѣ и кадетскомъ корпусѣ особо обсудить въ полномъ собраніи педагогическаго комитета мѣры, которыя надо принять, дабы знаніе св. Писанія, или по крайней мѣрѣ Новаго Завѣта и, главнымъ образомъ, Евангелія было поднято на надлежащую высоту. Воспитанникамъ необходимо внушать, что ежедневное чтеніе Евангелія входитъ въ кругъ непремѣнныхъ обязанностей каждаго человѣка. Будущему же защитнику Вѣры, Царя и Отечества совершенно необходимо знать св. Писаніе. Ожидаю представленія отъ каждаго изъ Высочайше вѣреныхъ мнѣ заведеній съ подробнымъ изложеніемъ мѣропріятій, которыя будутъ признаны желательнымъ ввести для лучшаго ознакомленія нашихъ питомцевъ со св. Писаніемъ. Затѣмъ мною будутъ даны общія указанія относительно этого дѣла первостепенной важности.

Главный начальникъ, генераль-адъютантъ „Константинъ“.

По мѣстамъ замѣтно стремленіе вѣрующихъ и преданныхъ церкви людей поставить на надлежащую высоту церковное богослуженіе—и со стороны внутренняго благоустройства, и со стороны внѣшняго порядка.

Журналъ *Музыкальный Труженикъ* обсуждаетъ вопросъ объ улучшеніи церковнаго пѣнія и въ частности, объ участіи женщинъ въ церковныхъ хорахъ. По этому предмету высказались въ высшей степени компетентныя лица, какъ композиторы Римскій-Корсаковъ, Гречаниновъ, Кастаньскій, бывшій и нынѣшній директора Синодальнаго училища церковнаго пѣнія Смоленскій и Орловъ, знатокъ церковнаго пѣнія Компанейскій. Всѣ они сходятся на томъ, что замѣна дѣтскихъ голосовъ женскими въ церковныхъ хорахъ не только возможна, но и въ высшей степени желательна. Соображенія по этому поводу приводятся слѣ-

дующія. Женщины гораздо сознательнѣе и проникновеннѣе отнесутся къ своему труду, чѣмъ мальчики, и, стало-быть, исполненіе ихъ будетъ художественнѣе, тѣмъ болѣе, что и голоса ихъ крѣпче и выносливѣе. Полезное участіе мальчиковъ въ хорѣ, въ виду переменны голоса съ приближеніемъ зрѣлости ограничено 3—5-ю годами; женскій же голосъ не подвергается такому рѣзкому измѣненію и можетъ служить лѣтъ до 40 и больше. Въ виду этого замѣна дѣтей женщинами въ церковныхъ хорахъ и съ экономической стороны выгоднѣе. Не встрѣчаетъ она возраженія и съ точки зрѣнія каноническихъ правилъ. Но главное соображеніе за такую замѣну, это — ужасная эксплуатація, которой подвергаются дѣти въ огромномъ большинствѣ церковныхъ хоровъ, — эксплуатація, разрушающая ихъ здоровье, сплошь и рядомъ развращающая ихъ, лишаящая возможности подготовиться къ какой-либо профессіи и въ концѣ-концовъ приводящая къ тому, что дѣти-пѣвчіе даютъ крупный процентъ преступности. „Въ Петербургѣ, — говоритъ г. Компанейскій, — существуютъ двѣ лавры: одна — Александро-Невская, другая — „Вяземская“, гдѣ обитаютъ жулики и хулиганы, несчастные люди, не знающіе съ дѣтства ни любви, ни радости. Изъ обитателей „Вяземской лавры“ вербуются похоронные факельщики, свидѣтели по бракоразводнымъ дѣламъ и сотрудники охраннаго отдѣленія. Изъ этихъ добродѣтельныхъ гражданъ всегда можно составить хоръ кладбищенскихъ пѣвчихъ: все это — бывшіе архіерейскіе исполтчики и выброшенные на улицу дисканты и альты профессиональныхъ дѣтскихъ хоровъ».

Смоленское духовенство занято водвореніемъ надлежащей дисциплины во время богослуженія.

На Смоленскомъ епархіальномъ съѣздѣ состоялось такое постановленіе относительно дисциплины въ храмѣ: „Во время богослуженія въ алтарѣ не разговаривать болѣе шопота, и то по нуждѣ“. „Изъ алтаря не подпѣвать пѣвчимъ, равно стоя на срединѣ храма во время литій, паннихидъ, молебновъ. Это производитъ непріятное впечатлѣніе на молящихся, тѣмъ болѣе, что подпѣвающій рѣдко попадаетъ въ строй хора, а въ тактъ никогда“.

„Не отдавать приказаній кому бы то ни было вслухъ во время богослуженія, тѣмъ болѣе не прерывать его, хотя бы на клиросѣ была допущена какая либо ошибка; но сдѣлать указанія незамѣтно, чтобы ошибка не вышла блазною въ глазахъ молящихся“.

„Ни діаконы, стоя на амвонѣ, ни псаломщики съ клироса, не должны обращаться назадъ и разглядывать стоящихъ въ храмѣ“.

При старостинскихъ ящикахъ не заводитъ ненужныхъ разговоровъ, за чѣмъ должны слѣдить староста, согласно 22 §, пунктъ III, инструкціи для старостъ“. „Священники съ со старостами должны принимать всевозможныя мѣры къ прекращенію въ храмѣ разговоровъ и шума, когда идетъ богослуженіе“.

Не было бы лишнимъ, замѣчаютъ въ дополненіе къ этому сообщенію Кіев. Еп. В., предпослать заключеніямъ общее правило, устраняющее всякіе непорядки въ храмахъ. А это правило можно бы выразить такъ: ни священникъ, ни діаконъ, ни псаломщикъ, ни староста, ни молящіеся не должны забывать, стоя въ храмѣ Божіемъ, святости храма и своей нравственной обязанности своимъ поведеніемъ и словомъ подавать добрый примѣръ благоговѣнія къ храму. Нужно только позаботиться о томъ, чтобы во всѣхъ лицахъ, служащихъ храму Божію, всегда было живо сознаніе этого долга, которое и подскажетъ имъ, что и какъ нужно дѣлать для поддержанія дисциплины въ храмахъ.

Въ соотвѣтствіи съ этими совмѣстными стремленіями пастырей и паствы къ улучшенію внутренней жизни церкви, идетъ продуктивная дѣятельность православной миссіи, направленная къ возвращенію заблудшихъ.

Подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго епископа Назарія при участіи викарнаго епископа Евфимія и командированнаго оберъ-прокуроромъ Св. Синода д. с. с. В. М. Скворцова, въ *Нижнемъ Новгородѣ* состоялось совѣщаніе, которымъ опредѣлена программа занятій предстоящаго ярмарочнаго съѣзда представителей православной миссіи и кромѣ обычныхъ собесѣдованій съ старообрядцами рѣшено въ этомъ году, въ виду запросовъ времени, назначить рядъ собесѣдованій съ сектантами, а так-

же сдѣлать для самихъ миссіонеровъ, духовенства и ревнителѣй миссіи и православія, рядъ лекцій и докладовъ объ ученіи новѣйшихъ сектъ съ обличеніемъ ихъ заблужденія, а также изложить миссіонерскую методику веденія бесѣды, при измѣнившихся условіяхъ, созданныхъ новыми законами. Независимо отъ того признано полезнымъ предложить рядъ лекцій по разбору новѣйшихъ революціонно-соціалистическихъ и политическихъ ученій. Для этихъ цѣлей рѣшено пригласить извѣстныхъ представителей миссіи и науки: Кіевскій миссіонеръ свящ. Потѣхинъ прочтетъ лекцію по миссіонерской методикѣ, Бѣлогорскаго по разбору ученія субботниковъ — адвенистовъ и малеванцевъ, херсонскій Кальневъ о штундизмѣ и хлыстовствѣ, Айвазовъ о новѣйшемъ законодательствѣ по вопросу свободы совѣсти. Прот. Восторговъ о социализмѣ христіанскомъ и др. М. В. Скворцовъ о политическихъ партіяхъ въ ихъ отношеніи къ православію и духовенству. Извѣстные спеціалисты противораскольничьей миссіи — проф. Ивановскій, прот. Крючковъ, о. Александровъ, о. Шалкинскій и др. проведутъ рядъ бесѣдъ и сдѣлаютъ доклады по вопросамъ миссіи.

Лучшимъ дополненіемъ къ послѣднему сообщенію служить приводимая ниже картина, показывающая, какъ тяжело стало служеніе миссіонера въ послѣднее время и какой серьезной подготовки и знанія жизни оно требуетъ...

22 и 23 іюня состоялось обычное праздничное собраніе народа, главнымъ образомъ старообрядцевъ и сектантовъ, на озерѣ близъ села Владимірскаго, Макаръ. уѣзда, Нижегород. губерніи. По установленному обычаю, сюда выѣзжали епархіальные и мѣстные миссіонеры для бесѣдъ съ старообрядцами и сектантами. Но очень трудное было нынѣшній годъ положеніе православныхъ миссіонеровъ на озерѣ *Свѣтлоярѣ* и здѣсь, въ тихомъ уголкѣ народныхъ мистическихъ легендъ, болѣзненно-напряженнымъ пульсомъ билась стихія взбаламученной народной жизни. Собесѣдники нападали на миссіонеровъ, какъ на представителей церкви, и призывали ихъ къ отвѣту за всѣ нестроенія церковной жизни: пьянство и дурное поведеніе духовенства, вымогательство за требы,

замалчиваніе народныхъ нуждъ и даже за подчиненіе гражданскому начальству, за участіе полиціи при богослужебныхъ собраніяхъ, наконецъ, требовали бесѣдъ на политическія темы, о Гос. Думѣ. Къ чести старообрядцевъ нужно сказать, что они въ такихъ бесѣдахъ живого участія не принимали и для молитвы уединялись вдали отъ озера, въ глубинѣ рощи, возмущаясь неблагочестивымъ съ ихъ точки зрѣнія, поведеніемъ толпы на святомъ озерѣ. Политическія бесѣды проводили явившіеся сюда представители политическихъ партій и революціонеры, которые ночью въ селѣ, предъ окнами спавшихъ миссіонеровъ, устроили даже пѣніе революціонныхъ пѣсенъ. Миссіонеры въ бесѣдахъ на политическія темы участія не принимали.

Церковная жизнь послѣдняго времени отмѣчаетъ и еще одно свѣтлое явленіе: подведеніе итоговъ минувшей дѣятельности бывшими питомцами высшей духовной школы.

25-го іюня с. г. въ Московской духовной академіи состоялось рѣдкое торжество. Питомцы академіи выпуска 1897 года праздновали десятилѣтіе со времени окончанія курса. Наканунѣ, 24-го іюня, въ академическомъ храмѣ была отслужена всенощная и паннихида по умершимъ наставникамъ и товарищамъ однокурсникамъ; 25-го въ 9-мъ часу утра въ Троицкомъ соборѣ лавры отслуженъ былъ молебенъ предъ мощами преп. Сергія, а затѣмъ въ академическомъ храмѣ совершена была архіерейскимъ служеніемъ литургія и молебенъ. Послѣ церковнаго торжества въ актовомъ залѣ академіи состоялась товарищеская бесѣда, затѣмъ посѣщены были находящіяся въ окрестностяхъ лавры святыни и въ заключеніе праздника былъ устроенъ въ стѣнахъ академіи товарищескій обѣдъ.

Изъ 63 окончившихъ въ 1897 году четверо уже умерли. Болѣе трети всего курса состоятъ въ священномъ санѣ—законоучителями и приходскими священниками; болѣе двадцати человекъ—на педагогической службѣ; четверо служатъ въ канцеляріяхъ духовнаго вѣдомства; восемь человекъ—чиновниками въ другихъ вѣдомствахъ; двое по окончаніи академическаго курса



окончили еще университетъ: одинъ—медикъ, одинъ—юристъ; двое достигли уже епископскаго сана: епископъ серпуховскій Анастасій, викарій московской епархіи, и епископъ сумскій Евгеній, викарій харьковскій. Къ этому же курсу принадлежатъ недавно разбойнически убитый архимандритъ Николай, ректоръ пензенской семинаріи, и В. А. Тронинъ, иркутскій миссіонеръ, умершій мученически во время одной изъ служебныхъ поѣздокъ.

Тихой грустью вѣетъ отъ этого послѣдняго сообщенія. Оно напоминаетъ собою конецъ битвы въ изображеніи поэта:—„тогда считать мы стали раны, товарищей считать“... Двое убиты, четверо умерли... А сколько страданій пережили остальные, какъ поизносились въ желѣзныхъ рукахъ жизни—можетъ быть и нельзя сказать словами. Счастье въ томъ, что нашелся для всѣхъ одинъ общій уголокъ, гдѣ бывшіе питомцы академіи могли наединѣ съ своею совѣстью обсудить вопросъ, что добраго они сдѣлали въ жизни и что еще предстоитъ сдѣлать. Съ этой точки зрѣнія съѣздъ товарищей—черезъ десять—двадцать лѣтъ послѣ окончанія курса—не только экзамень совѣсти, но и поворотъ къ юности, возобновленіе вѣры въ жизнь, возстановленіе юношескихъ идеаловъ. Какое великое значеніе въ современной жизни имѣетъ это новое пробужденіе вѣры, обновленіе растроченныхъ силъ—о томъ уже и говорить излишне.

И вотъ если бы епархіальные съѣзды, и миссіонерскія собранія, и собранія братствъ были полны такого же энтузіазма, любви и взаимной преданности, какъ собраніе академическихъ товарищей!.. Время требуетъ живой работы, а она возможна только тогда, когда въ душѣ горитъ огонь одушевленія.....

---

## Пятидесятилѣтній юбилей.

21-го мая 1907 года въ селѣ Падовкѣ, Николаевского уѣзда, 3 округа, происходило скромное торжество, по случаю исполнившагося 50-ти лѣтія служенія въ священномъ санѣ протоіерея приходской церкви, Василя Іоанновича Вianцева, по почину духовенства округа, проведенному журналомъ на съѣздѣ отъ 3 мая с. г.

О. юбиляръ родился въ 1833 г., въ 1856 году окончилъ курсъ Саратовской духовной семинаріи, по 2-му разряду. 21-го мая 1857 года рукоположенъ во священника въ с. Вязовый Гай Николаевского уѣзда, а 21 іюня 1857 г. переведенъ въ с. Смышляевку, Самарскаго уѣзда. Въ 1858 г. переведенъ въ с. Вязовку (Дергуновку) Николаевского уѣзда. Въ 1860 г. перемѣщенъ въ с. Падовку того-же уѣзда (гдѣ и по сіе время пребываетъ). Состоялъ по выборамъ гласнымъ въ уѣздномъ земскомъ собраніи съ 1865 по 1867 г. Состоялъ по избранію депутатомъ отъ окружнаго духовенства на епархіальный и окружный съѣзды съ 1871 и по 1877 г.г., былъ помощникомъ благочиннаго, съ 1867—77 г., а въ 1878 г. избранъ былъ окружнымъ духовенствомъ на должность благочиннаго, каковую исполнялъ до 1899 г., состоитъ членомъ Миссіонерскаго Общества съ 1889 года. За заслуги имѣетъ всѣ духовныя награды отъ набедренника до наперснаго креста; въ 1895 г. удостоенъ сана протоіерея. Имѣетъ ордена: св. Анны 3-й и 2-й ст. и св. Владиміра 4-й ст.

Годы священства молодаго пастыря въ двухъ первыхъ приходахъ прошли, очевидно, по промысленію Божію, въ подготовкѣ практическаго характера къ дальнѣйшему служенію въ одномъ и томъ-же приходѣ. А приходъ с. Падовки въ то время былъ весьма незначительный, бѣдный и зараженный расколомъ. О. Василій Іоанновичъ молчаливо, покорно и усердно понесъ свое бремя служенія. Господь Праведный не оставилъ своего служителя безпомощнымъ, неутѣшеннымъ за терпѣніе и труды. Паства его полюбила; сектантство было поколеблено; раскольники въ отношеніи „папаши“ (такимъ именемъ съ первыхъ почти лѣтъ жизни всѣ Падовцы стали именовать о. Юбиляра, „а матушку—„мамаша“) умягчили свои отношенія до того, что многіе не гнушались его посѣщеніями въ своихъ домахъ во время хожденія по приходу съ св. крестомъ или съ сборомъ. При чемъ часто эти посѣщенія затягивались въ долгія мирныя бесѣды по вопросамъ вѣроисповѣднаго разномыслія. Изъ этихъ бесѣдъ прихожане видѣли, что священникъ забываетъ все другое ради ихъ душевнаго спасенія. Домашняя жизнь о. Василя Іоанновича, которую

прихожане, въ томъ числѣ и сектанты, видѣли воочію, убѣждала ихъ въ строгой согласованности съ правилами церковными, въ отношеніи которыхъ раскольники—строгіе ревнители. И это еще болѣе склоняло прихожанъ къ сближенію съ православной церковью, отъ коей ранѣе того многіе, даже именовавшіеся православными, были отдалены, вслѣдствіе приверженности къ обрядовѣрію. Конечно, много было положено труда на бесѣды непосредственныя и чрезъ посредство начетчиковъ, руководимыхъ батюшкой, какъ для обращенія въ православіе, такъ и для утвержденія колеблющихся. Плодомъ его продолжительнаго подвига были потомъ частыя обращенія изъ раскола, при чемъ приверженность къ обрядности не искоренялась, а только ей давалось одухотворенное направленіе. Нынѣ въ с. Падовкѣ раскольниковъ незначительное число, и тѣ уже слабы въ своемъ упованіи; православные-же преданы истинѣ и любятъ церковность во всѣхъ ея проявленіяхъ.

Особенная черта въ о. юбилярѣ—это дѣйствительно, всегда прекрасныя, почтенныя, ровныя, доброжелательныя отношенія какъ къ прихожанамъ, такъ и ко всѣмъ сослуживцамъ округа—отъ старшихъ до младшихъ. Въ сужденіяхъ-же своихъ онъ отличается привѣтливостью, строгостью и серьезностью мысли, при мягкости тона и добросердечіи. Это дало поводъ духовенству округа (когда было предоставлено право выбирать благочиннаго за смертію предшественника) единогласно избрать о. Василія своимъ благочиннымъ, каковую должность онъ и исполнялъ около 22 лѣтъ. Благодарное юбиляру духовенство, послѣ 20-ти лѣтъ прохожденія имъ должности благочиннаго, почтило его торжественнымъ поднесеніемъ св. образа Василія Исповѣдника въ серебропозлащенной, цѣнной ризѣ. Причемъ одинъ изъ ораторовъ (нынѣ умершій о. П. Ермолаевскій) въ одушевленной, прекрасной рѣчи, охарактеризовалъ своего благочиннаго, какъ „отца всѣхъ“ сослуживцевъ, со всѣми любезнаго, доброжелательнаго, о всѣхъ попечительнаго, кротко—наставительнаго и всѣмъ за то любезнаго“. Такія черты надолго не забываются и передаются на память другимъ. Такъ произошло и съ о. юбиляромъ. Хотя изъ бывшихъ въ его вѣдѣніи, какъ благочиннаго, членовъ окружного духовенства въ округѣ осталось не

болѣе 3—4 лицъ, но доброе настроеніе по отношенію къ юбиляру передалось и новымъ лицамъ, во главѣ съ о. благочиннымъ округа, что и было поводомъ къ искреннему и душевному чувствуванію юбиляра всѣми его собратьями.

Далѣе уместно сказать о семейномъ положеніи о. протоіерея. Съ нимъ, по-старчески, еще здравствуетъ супруга Татіана Ивановна. Изъ дѣтей: два сына и шесть дочерей. Сыновья священствуютъ въ приходахъ Самарской епархіи. Старшая изъ дочерей, священническая вдова живетъ при старикахъ, три дочери замужнія: одна жена профессора духовной академіи, а двѣ за священниками, въ своей епархіи и двѣ дѣвицы, занимающія должности учительницъ. 1-я по музыкѣ—въ епархіальномъ ж. училищѣ, а 2-я въ сельской церковно-приходской школѣ. Отъ священническихъ дочерей 7 внучатъ. Сыновья бездѣтны. Старшій давно вдовъ.

Юбилейное торжество началось со всеобщаго бдѣнія 20 мая. Къ этому часу собрались всѣ, кто имѣлъ возможность изъ окружного духовенства прибыть на праздникъ. Были на лицо всѣ дѣти и внучата. Это торжество почтилъ своимъ пріѣздомъ изъ г. Самары свящ. о. Іоаннъ Галактіоновичъ Беневольскій. Къ началу всеобщаго храма былъ переполненъ народомъ. Посреди храма на аналогіяхъ были разложены, приготовленныя къ подношенію чтимому о. юбиляру дары (еще неосвященные): 1) Образъ Христа Спасителя, въ цѣнной, сребропозлащенной ризѣ, съ изящнымъ сіяніемъ, проложеннымъ цвѣтною эмалью. На серебряной дощечкѣ сдѣлана надпись отъ имени подносящаго окружного духовенства, съ выраженіемъ уваженія о. юбиляру и на молитвенную память по случаю знаменательнаго дня. 2) Живописная по чеканному фону на кипарисной доскѣ икона преп. Серафима Саровскаго, — средняго размѣра, — цѣнная не по матеріалу, а по усердію подносящихъ нѣкоторыхъ изъ прихожанокъ, какъ гласитъ надпись на задней сторонѣ образа. 3) Живописная, по чеканному фону большого размѣра икона въ цѣнной большой дубовой кіотѣ, съ рѣзной золоченой рамой, приносимая въ мѣстный храмъ, какъ гласитъ надпись вверху образа въ молитвенное воспоминаніе паствѣ с. Падовки о чтимомъ юбилярѣ отъ дѣтей юбиляра. 4) Святое

евангеліе, малаго формата, въ серебропозлащенномъ цѣнномъ переплетѣ, съ образками на перламутрѣ, писанными художественно и съ нимъ ручной, серебропозлащенный крестъ,—на приличномъ блюдѣ подносимые отъ лица прихожанъ с. Падовки.

Всенощная совершалась вторымъ изъ сыновей о. юбиляра о. Николаемъ. На литію выходили, во главѣ съ юбиляромъ, 11 іереевъ и три діакона, въ коихъ первенствовалъ родной племянникъ юбиляра о. Николай Григорьевичъ В. Предъ освященіемъ хлѣбовъ была прочитана молитва на освященіе иконъ и окроплены были подношенія. На величаніе такой-же выходъ сонма священнослужителей. Не смотря на страшную тѣсноту и духоту, молящіяся прихожане простояли всю службу чинно и съ видимымъ умиленіемъ раздѣляли молитвенное торжество.

На утро, во время торжественнаго звона большого колокола, юбиляръ вышелъ изъ дома, украшенный наградами, въ сопровожденіи всѣхъ семейныхъ,—отъ большихъ до малыхъ. Въ воротахъ ограды встрѣтилъ юбиляра о. благочинный съ церковнымъ старостой и попечителями, окруженные большой толпой народа и кратко привѣтствовали съ радостнымъ, знаменательнымъ днемъ. Въ храмѣ къ притвору вышли священнослужители и изнесены были св. крестъ и вода. Здѣсь о. юбиляръ, обычно облобызавъ животворящее распятіе и окропившись св. водою, по возложеніи на себя епитрахили, приблизился къ амвону и соборно совершилъ входную молитву, а потомъ, обычно, была совершена божественная литургія въ составѣ 9 іереевъ и 3-хъ діаконовъ. Во время причащенія священнослужителей было произнесено съ церковнаго амвона поученіе священникомъ о. Жуковымъ о трудностяхъ и значеніи пастырскаго служенія, молебное благодарное пѣніе происходило, во избѣжаніе тѣсноты, внѣ храма. Погода тому благопріятствовала. По отпустѣ литургіи, при звонѣ колоколовъ, вышли крестнымъ ходомъ къ уготованному въ оградѣ мѣсту, въ преднесеніи освященныхъ подношеній, при яркомъ солнечномъ сіяніи, въ присутствіи множества народа, далеко выходившаго за ограду, несмотря на ея обширность. Здѣсь и началось подношеніе.  
(Окончаніе слѣдуетъ).

Особо приготовленные для распространения  
между потребителями

по фабричнымъ цѣнамъ, конфекты высшаго  
сорта всегда СВѢЖІЯ подь названіемъ:



Ново-выстроенной усовершенствованной кондитерской фабрики

*Торгового Дома Н. В. Каргинъ и*

*А. А. Савиновъ въ Самарь, Троицк. площадь.*



За высокое качество товаровъ, фабрика удостоена на выстав-  
кахъ **ДЕВЯТИ НАГРАДЪ.**

„ВОСТОЧНАЯ“  
И  
„ТЯНУЧКА“.  
24 коп. фунтъ.

ОБУВЬ РУССКАЯ И ЗАГРАНИЧНАЯ ЛУЧШИХЪ ФАБРИКЪ.

**ОБУВЬ** и **ДОРОЖНЫЯ**  
**ВЕЩИ**

ВЪ  
МАГАЗИНЪ

Телефонъ № 123.



Телефонъ № 123.

**К. М. Сурошниковъ**

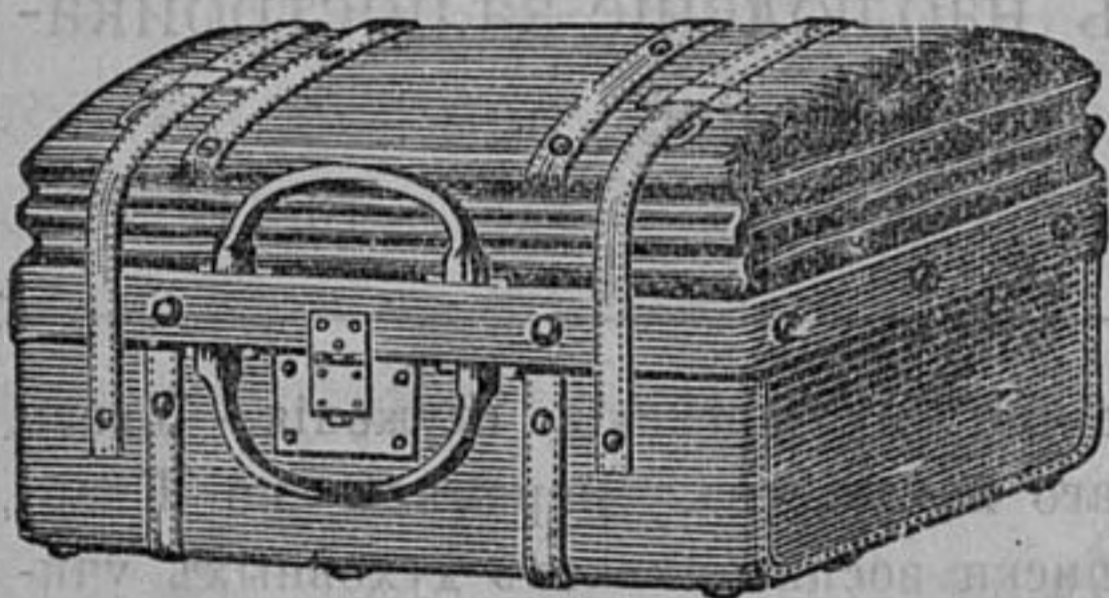
САМАРА, Дворянская улица, домъ № 93.

Состоитъ Контръ-Агентомъ Общ. Потреб. С. З. Ж. Д.

**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ**

**обувь:** кожаная, бурочная, чесаная и валяная мужская. дамская и дѣтская **ЛУЧШИХЪ ФАБРИКЪ.**

Портфели, бумажники, кошельки, портмонэ, портсигары, а также дамскіе ридикюли въ громадномъ выборѣ лучшихъ фабрикъ.



**ДОРОЖНЫЯ ВЕЩИ:**

Чемоданы, портпледы, сумки, корзины, погребцы, несесеры, складныя дорожныя кровати, резиновыя и кожан. подушки, разныя фанерныя коробки и другія.

Солнечныя, дождевыя зонты, трости, непромыкаемыя мужскія, дамскія и дѣтскія пальто и накидки, кавказскія бурки и бурочныя матеріи.

**Галоши:** резиновыя 1-й сор. Россійско-Американ. резиново-вой Мануфакт. Нескользящія „КОЛУМБЪ“.

Самарскій Губернскій Инженеръ

и

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ АРХИТЕКТОРЪ

**Платонъ Васильевичъ Шаманскій**

принимаетъ ежедневно по служебнымъ и частнымъ дѣламъ въ Губернскомъ Правленіи и у себя на дому  
Дворянская № 24, домъ Волкова возлѣ Успенской.

Телефонъ № 492.

25—14

---

Самарскій Губернскій Архитекторъ

**А. А. Даугель.**

Троицкая ул. домъ № 151, противъ Архіерейскаго  
Дома.

Составляетъ смѣты и проекты на постройку церквей, перестройку существующихъ, часовень, школъ и другихъ зданій; принимаетъ наблюденіе за постройками. — Приемъ 9—12 час. у. и 3—6 час. веч.

13—12

---

**ОГЛАВЛЕНІЕ.** *Часть оффиціальная.* Архіерейскія служенія.—Указы Св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго начальства.—Перемѣны по Епархіальной службѣ.—Праздныя мѣста.—Списки воспитанниковъ духовныхъ училищъ Самарской епархіи.—Матеріалы для епархіальнаго съѣзда по эмеритальной кассѣ и духовному училищу.—Объявленія.

*Часть неоффиціальная.* Второе Епархіальное училище.—Аграрный церковно-причтовый вопросъ.—Библиотека священника.—Письмо Епископа Могилевскаго Преосвященному Самарскому.—Церковная жизнь.—Пятидесятилѣтній юбилей.—Объявленія.

Редакторъ *К. Казанскій.*

Дозволено цензурою. 15-го іюля 1907 года.

Цензоръ Архимандритъ *Неофитъ.*

ТИПОГРАФІЯ Н. В. Ж Д А Н О В А.