



# МОСКОВСКИЕ ЦЕРКВЯ И БРАТСТВА

годъ XL.

Еженедѣльное

октября 18-го 1908 г.

изданіе.

**№. 42.**

Редакція открыта отъ 10 до 2 ч. дня.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на три мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ продаются въ Редакціи Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

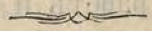
Адресъ: Москва, Лиховъ пер. Епархіальный домъ, редакція „Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки: за 1 разъ 30 к., за 2 разъ 50 к., за 3 разъ 70 коп., на годъ—по особому условію.

## Отъ Совѣта Епархіального, Святителя Алексія, Братства призрѣнія и воспитанія безпріютныхъ и нравственно-покинутыхъ дѣтей.

Въ воскресенье, 2 ноября, въ Князе-Владимірской церкви Епархіального дома (Лиховъ п.) имѣютъ быть совершены архіерейскимъ служеніемъ литургія и молебенъ Святителю Алексію, по окончаніи котораго въ Большомъ залѣ Епархіального дома состоится общее собраніе членовъ Братства. Члены Братства и всѣ сочувствующіе задачамъ его приглашаются почтить братское торжество своимъ присутствіемъ.

Начало литургіи въ 9½ час.



## Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ, рабочимъ и священникомъ <sup>1)</sup>.

СОВРЕМЕННЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ВОПРОСЫ.

(Продолженіе. См. № 41).

*Священникъ:* Съ этимъ я согласенъ. Но я уже объяснилъ, что для достиженія всесторонняго улучшенія необходимо содѣйствіе и другихъ факторовъ. Прежде всего, государство обязано выступить съ своею помощію на законодательномъ пути. Ибо на немъ прежде всего лежитъ обязанность содѣйствовать общему благу, и чѣмъ сильнѣе и энергичнѣе и настойчивѣе оно будетъ дѣлать это своими общими мѣропріятіями, тѣмъ менѣе будетъ надобности изыскивать какія либо другія средства къ улучшенію условій жизни рабочаго міра. Государство именно обязано протянуть рабочему классу руку помощи, такъ какъ рабочіе составляютъ наибольшую часть членовъ государства и благо государственное много зависитъ отъ работы этого класса. Кромѣ того, бѣдные и неимущіе и сами по себѣ болѣе нуждаются въ государственной поддержкѣ, чѣмъ богатые.

Въ чемъ же состоятъ тѣ мѣропріятія и покровительствующіе законы, которые правительство должно предпринять въ пользу рабочаго класса? Такъ какъ нравственныя, духовныя блага выше стоятъ, чѣмъ матеріальныя, то государство прежде всего обязано оказать свою поддержку и покровительство этимъ духовнымъ нуждамъ рабочихъ. Рабочіе не должны быть стѣснены въ ихъ религіи и въ ихъ нравственной жизни. Они должны имѣть время и возможность исполнять свои религіозныя обязанности. Они не должны заниматься своею работою въ такихъ помѣщеніяхъ и занимать такія квартиры, гдѣ ихъ нравственная жизнь подвергается опасности. Затѣмъ, государство должно наблюдать и земные интересы рабочаго сословія, заботиться и о земныхъ его благахъ. Между этими благами слѣдуетъ упомянуть прежде всего о здоровьи, которое часто страдаетъ отъ переутомленія, отъ несчастныхъ случаевъ, отъ вредныхъ для здоровья работъ и помѣщеній. Государство,

<sup>1)</sup> Переработана съ 3-го нѣмецкаго изданія Хёсле. М. В.

поэтому, должно заботиться, чтобы рабочимъ давался необходимый для возмѣщенія израсходованныхъ во время работъ силъ покой, чтобы имъ за увѣче и другія несчастія и за дни болѣзни выдавалось необходимое содержаніе. Чтобы за вредными въ гигиеническомъ отношеніи помѣщеніями установленъ былъ бдительный надзоръ. Равнымъ образомъ государство должно имѣть свой глазъ и за женщинами и дѣтьми, работающими на фабрикахъ, такъ какъ женщины принадлежатъ своимъ семействамъ и дѣти по возможности должны быть удаляемы съ фабрики. Въ этомъ направленіи государство начало теперь дѣйствовать, но нельзя пока сказать, чтобы названныхъ мѣропріятій было достаточно для данной цѣли. Для социальнаго законодательства остается всетаки очень широкое поле дѣятельности. Здѣсь умѣстенъ былъ бы вопросъ, напр., о томъ: какимъ образомъ для рабочихъ было бы возможно, чтобы они не отдалялись отъ своего домашняго очага и каждый изъ нихъ имѣлъ бы хотя скромный клочекъ земли. Этимъ былъ бы проложенъ путь къ сближенію между бѣдными и богатыми и укрѣпилось бы чувство семейственности.

*Петръ:* Если бы рабочее сословіе имѣло собственную землю, тогда не стали бы все расходиться по городамъ; и нашъ братъ, крестьянинъ, находилъ бы у себя въ деревнѣ работниковъ и прислугу.

*Ома:* Государство должно направлять свое наблюденіе и на то, чтобы работникъ и крестьянинъ не были поставлены въ необходимость все болѣе и болѣе уступать и скидывать со счетовъ, а капиталисты не имѣли бы права все болѣе и болѣе отягощать его налогами.

*Священникъ:* Совершенно согласенъ. Этимъ путемъ могло бы и должно бы государство нѣсколько помочь рабочимъ.

*Ома:* И еще одинъ пунктъ государство не должно бы обходить своимъ вниманіемъ—это упорядоченія и выработки правилъ для вознагражденія за трудъ. Справедливость требуетъ, чтобы вознагражденіе за трудъ было таково, чтобы его честному, непритязательному работнику доставало на жизненное пропитаніе. Въ настоящее же время плата работнику зависитъ всецѣло отъ благоволенія и произвола работодателя. Что послѣдній захочетъ заплатить, то и дол-

женъ работникъ взять. Поэтому слѣдовало бы этотъ произволь ограничить въ законодательномъ порядкѣ.

*Священникъ:* Конечно, плата должна соответствовать работѣ, но обстоятельства и условія работы такъ разнообразны и измѣнчивы, исполненіе работниками своихъ обязанностей столь различно, что въ этомъ отношеніи едва ли возможно выработать одно для всѣхъ обязательное правило. Ближайшимъ образомъ государство могло бы предписать минимальную плату въ тѣхъ отрасляхъ производства, въ коихъ чаще всего замѣчается грубая эксплуатація и несправедливость. Противъ этого у рабочихъ есть право соединяться въ большія товарищества по занятію. Въ этомъ случаѣ и они представляютъ силу, достаточную для того, чтобы посредствомъ общихъ соглашеній добиться правильной платы. Еще третій факторъ долженъ содѣйствовать разрѣшенію соціального вопроса. Это—работодатели. Въ чемъ же должно состоять ихъ содѣйствіе?

Работодатели прежде всего должны смотрѣть на своихъ работниковъ не какъ на рабовъ безправныхъ; ибо всѣ люди суть дѣти одного Отца небеснаго и, слѣдовательно, братья между собою, всѣ имѣютъ право на взаимную любовь и уваженіе. А рабочій сверхъ этого заслуживаетъ уваженіе еще тѣмъ, что проводитъ свою жизнь въ тяжеломъ, напряженномъ трудѣ. Нечестно и безнравственно, поэтому, поступаетъ тотъ, кто эксплуатируетъ его, дѣлаетъ его средствомъ для своихъ барышей и смотритъ на него не болѣе, какъ на машину.

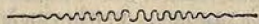
Работодатели должны затѣмъ давать за работу соответствующее вознагражденіе; такъ чтобы работникъ по крайней мѣрѣ получалъ то, чего онъ заслуживаетъ по естественной справедливости. Но они должны изъ любви и за совѣсть давать имъ еще болѣе, чѣмъ сколько требуетъ отъ нихъ справедливость. Это должно находить для себя примѣненіе особенно тогда, когда они изъ трудовъ рабочаго извлекли великую прибыль, или когда рабочій находится въ особенныхъ, исключительныхъ условіяхъ, напр., въ болѣзненномъ состояніи, несчастіи и т. п. Конечно, работникъ, строго говоря, на эту большую плату не имѣетъ права, но онъ разсчитываетъ при этомъ на милосердіе и благую волю работодателя.

Работодатели должны, да́лѣе, *лично заботиться о работникахъ* и имѣть съ ними близкое общеніе, не смотрѣть на нихъ свысока, какъ будто они сами сдѣланы изъ болѣе дорогой матеріи, не кричать на нихъ грубо, не позволяя это и своимъ чиновникамъ. Ничто не причиняетъ бѣдному человѣку столько обиды, какъ проявленіе презрѣнія къ нему и потому только, что онъ бѣдный человѣкъ, или когда его знаютъ и считаютъ за человѣка до тѣхъ только поръ, пока нуждаются въ его услугахъ. Черезъ это все болѣе и болѣе образовывается пропасть между богатыми и бѣдными, все грубѣе и недружелюбнѣе становятся отношенія между работодателями и рабочими. Чтобы достигнуть сближенія той и другой стороны, для этого работодатели должны быть къ своимъ работникамъ любезны и предупредительны. Примѣромъ этого служатъ тѣ истинно-христіанскіе рабочіе союзы, въ которыхъ работодатели раздѣляютъ честь съ рабочими, не пренебрегая и ихъ совѣтами. Въ такомъ же родѣ и тѣ сословные союзы рабочихъ, по занятію и состоянію, гдѣ работодатели и рабочіе сообща обсуждаютъ обоюдные интересы. Большое значеніе, наконецъ, имѣютъ и сердечныя отношенія къ отдѣльнымъ рабочимъ, о которыхъ работодатели должны заботиться, если напр. рабочій подвергся болѣзни, несчастію и т. п.

*Ома:* Мнѣ извѣстенъ одинъ работодатель, который въ этомъ отношеніи очень помогаетъ своимъ рабочимъ. Онъ строитъ на свой счетъ для нихъ квартиры, которыя окружены небольшою усадьбою, и передаетъ ихъ въ собственность, если рабочіе всякій годъ берутся уплачивать извѣстную часть покупной суммы.

*Петръ:* Этотъ человѣкъ дѣлаетъ болѣе того, что онъ обязанъ дѣлать по строгому требованію справедливости. Любовь къ своимъ работникамъ побуждаетъ его къ такому благородному образу дѣйствій. Хвала и честь такимъ хозяевамъ, которые имѣютъ въ виду не свою только личную выгоду, но и истинное благо своихъ служащихъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



## Изъ записокъ высокопреосвященнаго Леонида, архіепископа Ярославскаго.

1865 г.

Май. 5. Григорій Богословъ говорить свободно о своихъ подвигахъ и добродѣтеляхъ, ибо былъ выше этого, и добродѣтели были для него обыкновенными отправлениями жизни; а нынѣ свободно говорятъ о своихъ порокахъ, ибо пороки стали такъ обыкновенны. Прежде грѣшили отъ увлеченія сердца, а нынѣ отъ убѣжденія ума.

7. Въ первый разъ выѣхалъ ко владыкѣ. Онъ сказалъ мнѣ тихо: „не отрекитесь принять участие въ дѣлѣ улучшенія учениковъ по предложенію Великой Княгини Елены Павловны“. Я почтительно отрекся, ибо не предвижу доброе, а непріятности предвижу. Я прошелъ впервые нынѣшнимъ годомъ по саду у владыки и такъ ослабѣлъ, что на величаній едва выстоялъ.

13. По требованію я былъ у владыки. Когда П. А. Новиковъ и Н. В. Сушковъ откланялись, владыка далъ мнѣ читать двѣ свои записки по дѣламъ нашей духовной миссіи въ Иерусалимѣ. Въ первой онъ полагаетъ удалить отсюда А. Леонида, во второй на нѣкоторое время удержатъ его, чтобы мятежные его подчиненные не восторжествовали. Дѣла американскія начинаютъ насъ интересовать и къ владыкѣ присланы. Въ американскихъ газетахъ уже извѣщаютъ, что Агапій, изъ Лондона, отъ Искандера, явился на Афонѣ, потомъ принялъ римско-католичество, скитался по сирскимъ монастырямъ, въ Александріи содержалъ харчевню, поселился въ монастырѣ близъ Аонія. Разочарованіе бѣдныхъ епископаловъ будетъ ужасное. Что дѣлать? Думають немедля устроить церковь въ Калифорніи и наблюдать, что будетъ.

15. Экзаменъ въ 1-й военной гимназіи. „Вашъ сегодняшній экзаменъ съ нѣкоторыми худыми отвѣтами несравненно лучше прежнихъ экзаменовъ съ наилучшими отвѣтами“, сказалъ я директору, сказалъ потому, что фальши не было: я вызывалъ, кого хотѣлъ, я давалъ билеты, въ билетахъ вся программа сполна.

16. Служилъ въ Успенскомъ соборѣ (облаченіе бѣлое второе, ряса черная, кафтанъ сѣрый). Былъ у Баумгарта. У крыльца встрѣтился я съ ген. Ковалинскимъ и онъ взялъ меня въ плѣтъ и увлекъ къ себѣ (у Кам. моста).—Когда объяснялъ, почему не надѣваютъ чернаго облаченія въ 50-цу, у его супруги катились по лицу слезы, а онъ сказалъ, что теперь это ясно для него, а М. Арсеній ему этого не объяснилъ: „должно быть онъ не очень ученый“, прибавилъ генералъ. Напротивъ, сказалъ я, но онъ въ Петербургѣ близъ двора, гдѣ траурныя ризы, а я отъ двора далеко.—Бѣдная, при всемъ богатствѣ, гр. Анна Георгіевна Толстая говорить, что нѣсколько часовъ ее растирають, чтобы могла она часа 2 въ ночь уснуть покойно, глаза—однѣ ослѣпъ, другой слѣпнетъ, въ ногахъ подагрическія боли.—Слава Богу, въ газетахъ заговорили о искорененіи пьянства, но предсѣдатель коммиссіи по сему дѣлу Гротъ, который процентовъ съ акциза получаетъ 50 тысячъ.

18. „Мячковскій благочинный“, докладываютъ мнѣ. Выхожу и узнаю, что достойнѣйшій іерей Сахаровъ, извѣстный Федоръ Климовичъ, сдѣ-

лань внезапно благочиннымъ. Владыка сказалъ ему: „старое забудь, будь осмотрительнѣе, чтобы намъ не ссориться“. Владыка признавала его лучшимъ благочиннымъ въ епархіи; баба слезами разжалобила Пр. Алексія; баба—причетница, облагодѣтельствованная іереемъ, наклеветала, будто онъ не можетъ дать отчетъ въ ея сиротскихъ деньгахъ (рублей 100); онъ погорячился и кончилось, что онъ былъ отрѣшенъ отъ благочинія.— Онъ то излѣчился отъ ревматизма купаньемъ. До 10 шелъ докладъ. Я обошелъ весь садъ при луиѣ. Не холодно, но и не благовонно.—Почему подъ старость ноги дѣлаютъ малые шаги, потому и пальцы мои пишутъ мелко: чтобы не большое было движеніе при письмѣ. Сидячая жизнь: да еще и сиди за такими бумагами, въ которыхъ каждое слово колетъ сердце. Бумаги эти: преобразование рогожскаго кладбища и о обращающихся въ православіе 2 лжеепископахъ, 1 іеромонаха и 1 іеродіакона.— 1) о кладбищахъ: мысль та, чтобы оставить управленіе въ надлежащемъ видѣ, ибо иначе поступить опасно; опять кладбища будутъ центромъ раскольнической пропаганды, и оскорбительно для единовѣрцевъ, если предоставитъ на кладбищѣ власть раскольникамъ и какъ отдѣлать достоиніе раскольниковъ отъ принявшихъ единовѣріе: ни на одномъ камнѣ, ни на одномъ рублѣ ни написано, кому они принадлежатъ: оставшимся въ расколѣ или принявшимъ единовѣріе. О присоединяющихся: обращеніе ихъ вѣроятно искренне, ибо они ничего не желаютъ кромѣ сохраненія имъ монашества. Если ихъ гражданскую вину—бѣгство за границу не покрыть, то они уйдутъ за границу, тамъ примутъ православіе и будетъ дурной примѣръ для другихъ, ищущихъ соединенія съ православною Церковію.

19. Былъ у меня М. М. Муромцовъ. Вотъ что онъ говоритъ о предполагаемомъ оберъ-прокурорѣ Св. Синода графѣ Д. Е. Толстомъ, который женатъ на его двоюродной сестрѣ, Бибиковой. Д. Е. воспитанникъ Д. Н. Толстаго. Д. Н.—человѣкъ религиозный и благонамѣренный, но странный, на прим., отъ глубины души желалъ онъ освобожденія крестьянъ и сѣкъ своихъ вещадно; онъ властолюбивъ и честолюбивъ. Д. Е.—тѣхъ же шей, да пожеже влеи. Много учился, трудился, написалъ о католичествѣ въ Россіи поверхностную книгу, гдѣ защищать нужно православіе, ни на волосъ не уступитъ, но властолюбивъ, честолюбивъ, хотя въ формахъ болѣе мягкихъ, нежели его дядюшка.

20. Радость: Владыка самъ служилъ въ Чудовѣ (и я съ нимъ, облаченіе бѣлое 1-е, митра бѣлая) и заходилъ въ Чудовскія кельи для закуски; но тамъ только выкушалъ чашку чая съ молокомъ и отвѣдалъ вина. Погода ясная, свѣжая.

21. Приѣхалъ на докладъ. Приносили отъ Сазикова евангеліе для Прии. Дагмары, которая, увы: готовится принять причастіе въ лютеранствѣ, но протоіерею Ялышеву сказала, чтобы черезъ нѣсколько мѣсяцевъ приѣхалъ. Синій бархатъ покрытъ сквозной работой изъ масс. золота; хорошо, но аляповато. Футляръ лучше.—Владыка говоритъ: „И. Ив. Головачовъ подписалъ сегодня 52 бумаги комитетскихъ“.—О членахъ шумящихъ сказалъ: „они . . . . (не разборчиво), да нѣкоторые и не посящаютъ собранія“.—Патріархъ Іерусалимскій требуетъ у Синода отозванія арх. Леонида, бранитъ его, называетъ его поведеніе постыднымъ,

но ничего не доказывать, и очевидно пишетъ подъ вліяніемъ консула. Владыка полагаетъ отвѣчать новгор. митрополиту и приложить выписку о дѣлѣ и просить объ отозваніи консула. Телеграммой владыка даль знаетъ митрополиту Сербскому, что іерей не можетъ быть въ общеніи съ двумя церквами, не находящимися въ общеніи между собою. Это касается англійскаго іерея, который въ Сербіи, въ Троицынъ день, готовился прочитать символъ безъ прибавленія filioque.

22. Заупокойная утренняя, акаѳистъ, вселенская паннихида, литургія, которую я стоялъ до литургіи вѣрныхъ; переодѣлся, надѣлъ фіолетовую рясу, ленту и, въ шорахъ, поѣхалъ въ церковь священномученика Ермолая, на Садовой; у входа надѣлъ мантию, знаменался у иконъ при пѣніи „достойно есть“, посреди церкви возложилъ на себя малый омофоръ, митру и положилъ начало литургіи, на маломъ входѣ посвятилъ мѣстнаго іерея Михаила Сперанскаго въ протоіерея и по входѣ въ алтарь со свѣщами отошелъ въ сторону, предоставивъ благочинному съ 2 протоіереями и 4 священниками продолжать литургію. По литургіи служилъ я благодарственный молебенъ и со мною 12 протоіереевъ и іереевъ. Послѣ многолѣтія Царскому Дому, Синоду, Владыкѣ, благочинный, держа въ рукахъ икону Срѣтенія, привѣтствовалъ протоіерея Михаила рѣчью, а я иконою благословилъ его и діаконъ возгласилъ многолѣтіе протоіерею. Въ мантии и съ посохомъ вошелъ я въ домъ юбиляра и тамъ принялъ угощеніе вмѣстѣ съ В. Пр. Евгеніемъ и гостями отличнымъ обѣдомъ безъ ухи. Уже 50 лѣтъ священствуетъ и 44 духовникомъ благочинія новый протоіерей.

23. Люблю я служеніе Троицына дня въ Успенскомъ соборѣ. Благодарю Бога, даровавшаго моему голосу силу наполнить храмъ этотъ такъ, что всѣ предстоящіе могутъ слышать чудныя молитвы этого дня. Знаю, что меня благодарятъ за это, со слезами благодарятъ и молятъ за меня Бога; но заслуги тутъ нѣтъ никакой и труда даже нѣтъ... Господи, не потребуй заслугъ, а благодатию Св. Духа восполни недостатки — Послѣ обѣда былъ у Владыки. Онъ требовалъ совѣта относительно 4-хъ лицъ изъ лжеіерархіи. Государь прощаетъ ихъ.

24. Въ письмѣ я рѣшился дать слѣдующій совѣтъ: присоединить ихъ прямо къ православію, а не къ единовѣрью въ Геосиманскомъ скиту, поручить ихъ старцамъ, изъ раскола обратившимся, постричь и когда владыка будетъ въ Лаврѣ рѣшить, гдѣ имъ полезиѣ пребывать. Синоду донести по совершеніи всего.

25. Вечеромъ докладъ. У владыки сидѣлъ Пр. Евгений. Тѣло его крѣпче, нежели тѣло владыки, но, при слѣпотѣ, душа обветшала, но духъ можетъ быть вознесенъ къ Богу. Возвращались къ давно прошедшему: воспоминали, какъ пр. Сергій назвалъ пр. Теофилакта, о „образцѣ безираветвенности“<sup>1)</sup> и „мнимомъ поведеніи“, какъ прозывали тогдашнихъ двухъ духовныхъ дѣятелей; о ректорѣ Евграфѣ, который былъ человѣкъ честный, умный, но не строго послѣдовательный, такъ что о немъ М. Платонъ говорилъ: „изъ угла въ уголь бросается“. У него владыка нашъ имѣлъ первый пріютъ. Нѣсколько мѣсяцевъ спалъ

1) Израиль изъ кварталныхъ инсп. семинаріи.



у него на полу у печки, ибо не давали назначенія. Почему же? „спросилъ я“.—Не знаю, а можетъ быть почитали меня глупымъ. Приѣхалъ я въ Петербургъ утромъ 6 января. 8-го въ Таврическомъ саду былъ фейерверкъ въ честь прусскаго короля. На этотъ фейерверкъ смотрѣть изъ церкви Таврическаго дворца поѣхалъ митрополитъ и многіе изъ насъ, въ томъ числѣ и меня втокнули въ карету. Фейерверкъ я видѣлъ въ первый разъ и послѣ него такого не видалъ. Тамъ подошелъ ко мнѣ маленькій человѣчекъ въ цыганской одеждѣ; ему сказали, что я изъ Москвы: онъ не знаетъ, что ему сказать, я не зналъ что ему отвѣтить. Такъ мы и разошлись. Маленькій человѣчекъ долженъ былъ подумать, что я глупъ, а этотъ человѣкъ былъ об. пр. К. Ал. Н—чъ Голицынъ.

26. Владыка благоволилъ выслушать мои замѣчанія на бесѣды свящ. Д. Соколова и сдѣлалъ нѣкоторые замѣчанія. Онъ очень удивился спутанности понятій у этого іерея, а книга уже во второмъ изданіи. Когда послѣ этого я сидѣлъ въ саду у владыки и записывалъ слышанное, вошелъ въ садъ Н. В. Сушковъ, мы съ нимъ погуляли по саду.

## Русское православное духовенство въ современной свѣтской литературѣ.

(Окончаніе. См. № 41).

Не красивъ типъ священника и его жены и въ рассказѣ Гусева—Оренбургскаго „Волны“ („Современный Міръ“ июль 1907 г.). Въ застигнутомъ ночью весеннимъ разливомъ рѣки селѣ священника и его семью спасаютъ на лодкахъ. Тѣмъ не менѣе и батюшка и матушка рвутся назадъ, потому что дома у нихъ осталось имущество, сундуки, полторы тысячи (?) калачей, яйца, приготовленные для продажи... Ихъ удерживаютъ почти насильно; учитель стыдитъ ихъ. Передъ этимъ матушка совѣтуетъ мужу взять съ бѣднаго мужика, попрекнувшаго ее, когда она ходила собирать по селу шерсть, поборами, пятнадцать рублей.

— „Не слушай ихъ рѣчей, что хата раскрыта... то да се... Убилъ Богъ, такъ и сиди—нишки, а не грубиянъ“.

— „Я его... возведу въ чинъ“—обѣщаетъ батюшка.

Здѣсь же окончившій духовную семинарію учитель,—положимъ, озлобленный тѣмъ, что любимую имъ дѣвушку, батюшкину дочь, батюшка хочетъ отдать за другого, богатаго,—громитъ семинарію, духовную науку и духовенство.

„Въ семинаріи—кричитъ онъ—наставляетъ намъ рога сія распутная жена, которую почему-то называютъ... наукой... вмѣсто знанія... кутья, вмѣсто истины... аллилуйя, вмѣсто познанія міра...“

помилуй мя Боже! Вотъ что преподносятъ намъ въ семинаріи. А вмѣсто пониманія жизни что? Способы извлеченія доходовъ изъ всѣхъ человѣческихъ чувствъ... А человѣка нѣтъ... Священникъ—человѣкъ?.. Нѣтъ... Это... комбинація... комбинація— изъ цитатъ, куты, аллилуй, проржавѣвшихъ пятаконъ, выдранныхъ съ мясомъ изъ дыряваго кармана мужика“...

Разсказъ имѣеть цѣлью выдвинуть и возвеличить молодое поколѣніе, дѣтей духовенства въ ущербъ ихъ отцамъ, представить пропасть между тѣми и другими, изображенную авторомъ и въ другихъ его разсказахъ, особенно въ „Странѣ отцовъ“. И типы здѣсь точь въ точь какъ тамъ. Въ этомъ духѣ задумана этимъ авторомъ будто бы цѣлая серія разсказовъ.

Немало въ разсказѣ и несообразностей. Молебенъ поется навыворотъ. Борющіеся, упавъ въ глубокую воду, не тонуть. Дочь батюшки, молодая и слабая дѣвушка, не умѣющая ни править ни грести (несмотря на то, что выросла на рѣкѣ), втаскиваетъ въ лодку безчувственное тѣло учителя и благополучно выбирается съ нимъ ночью изъ затопленной деревни.

Въ разсказѣ П. Булыгина „Встрѣтили“ („Русскія Вѣдомости“ № 71-й 1908 г.) описывается принесеніе въ деревню чудотворной иконы и служеніе передъ ней молебна.

„...Крестный ходъ поровнялся съ первымъ домомъ. Впереди, устало передвигая ногами, двигались монахи: отецъ Иннокентій, худой, со слезящимися глазами и по привычкѣ умиленнымъ лицомъ; угрюмый іеродіаконъ Варнава, у котораго тупые глаза глядѣли сонливо изъ-подъ нависшихъ бровей, и молодой послушникъ съ цѣлою копной разлетающихся въ стороны курчавыхъ волосъ. Послѣдній оглядывалъ крестьянъ наглыми глазами и жадно останавливалъ взоры на молодыхъ женщинахъ“...

Начался молебенъ. „Усталый и потный, отецъ Иннокентій наизусть и такую скороговоркой читалъ акаѳистъ, что въ тихомъ, неподвижномъ воздухѣ только и слышалось: „радуйся... радуйся!“... Угрюмый Варнава ворчливо, будто не хотя, говорилъ ектеньи; молодой, лохматый послушникъ старался пѣть басомъ. Но никто не обращалъ на него вниманія. Всѣ взоры были устремлены на строгій, задумчивый ликъ святого, который изъ-подъ золоченаго вѣнца ризы глядѣлъ куда-то вдаль загадочнымъ взглядомъ потемнѣвшихъ глазъ, будто прислушиваясь къ тихому шю-

пону моленій, доходившихъ къ нему изъ этой толпы, будто обдумывая, принять или отвергнуть моленія“...

Послѣ молебна въ домѣ подрядчика начался обѣдъ. Молодая, тощая старостина сноха выразила общую тревогу, сказавъ со вздохомъ:

— „И перепьются нынѣ мужики!.. Бѣды-и!.. Батюшка свекоръ безпремѣнно драться зачнетъ... Всѣхъ избобьетъ“...

Разказъ Тренева „Въ консисторіи“ („Трудовой Путь“ январь 1908 г.) рисуеъ слѣдующую картинку.

Обширная консисторская приѣмная переполнена просителями. На стѣнѣ приѣмной красуется объявленіе, гласящее, что секретарь консисторіи принимаетъ съ десяти часовъ утра, а какъ разъ надъ объявленіемъ висятъ часы, показывающіе почти уже двѣнадцать, а секретарь все еще не выходилъ. Да и въ предыдущіе дни онъ, очевидно, не баловалъ просителей, потому что деревенскій дьячекъ, ожидающій грамоты на право ношенія стихаря, и старикъ дьяконъ, въ пьяномъ видѣ похвалившійся, что можетъ любому святому акаѣистъ составить и за это вызванный за триста верстъ за выслушаніемъ выговора, уже нѣсколько дней тщетно ожидаютъ въ консисторской приѣмной. Тѣмъ не менѣе всѣ терпѣливо и покорно ждутъ; только университетскій студентъ, явившійся за метрикой, выражаетъ нетерпѣніе, за что и получаетъ отъ дьячка суровый выговоръ. Дьячекъ сурово оговариваетъ просителей-мужиковъ, ставшихъ, по его мнѣнію, слишкомъ близко къ духовнымъ особамъ. Молодой батюшка, выдвинувшійся благодаря нѣсколькимъ удачнымъ, въ условномъ смыслѣ, отвѣтамъ учениковъ своей церковно-приходской школы и переведенный за это въ губернскій городъ, хвастается предъ подобострастно слушающимъ его деревенскимъ духовенствомъ своей близостью ко владыкѣ и губернской аристократіи и затѣмъ начинаетъ язвить сидящаго въ углу пожилого, благочестиваго на видъ батюшку, вызваннаго однако по грязному дѣлу. Благочестивый батюшка не выдерживаетъ, и между ними начинается неприличная перебранка; но вдругъ появляется секретарь, и въ приѣмной водворяется глубокая тишина. Секретарь, переходя отъ просителя къ просителю, небрежно роняетъ по два—три слова и, наконецъ, подходит къ студенту. Тотъ и ему въ глаза выражаетъ свое неудовольствіе по поводу поздняго начала приѣма. Непривыкшій къ такой непочтительности, секретарь приходитъ въ бѣшенство—

багровѣть, трясется—трясутся и просители—глаза его наливаются кровью, и онъ выбѣгаетъ изъ пріемной, хлопнувъ дверью. Сторожъ объявляетъ, что секретарь больше не выйдетъ. Находящіеся въ пріемной, осужденные еще на день ожиданія, яростно и злобно накидываются на студента; горюдой батюшка грозитъ ему даже жандармскимъ полковникомъ; только уже на улицѣ, боязливо оглядываясь, останавливаетъ его восхищенный его смѣлостью дьяконъ, вызванный изъ-за акаѳиста, и спрашиваетъ его объ имени, чтобы записать его въ поминанье. Но въ консисторскомъ подъѣздѣ показывается широкій рукавъ рясы, и дьяконъ опрометью бросается прочь отъ студента.

Разсказъ носить явные слѣды сочиненности.

Не веселитъ читателя и разсказъ „изъ жизни духовенства“ „Тина“ (приложеніе къ журналу „Отечество“ за 1907 годъ, Москва, 1907 г.). Сельскій священникъ отецъ Сергій, лежа на смертномъ одрѣ, вспоминаетъ свою жизнь. Вспоминаетъ онъ горькое и тяжелое свое дѣтство, свое искреннее и плодотворное служеніе народу въ должности сельскаго учителя, принятіе — противъ воли, чтобы не потерять любимой дѣвушки — священнаго сана. Припоминаются ему его первые годы служенія въ санѣ священника—какимъ идеальнымъ—искреннимъ, благоговѣйнымъ пастыремъ былъ онъ тогда! Но мало по малу, знакомясь съ окрестнымъ духовенствомъ, онъ началъ опускаться, вымогать за требы, тяготиться службой и совершать ее небрежно, кое-какъ, заботясь лишь о своихъ удобствахъ, покоѣ и доходахъ... Вспоминаются ему и окрестные священники—отецъ Николай, человѣкъ богатый и добрый, но горькій пьяница, терявшій крестъ во время хожденій по приходу; отецъ Семень—не только пьяница, но и скандалистъ и дебоширъ; о. Викентій, хвостунъ и пустозвонъ, жадный, корыстолюбивый и притомъ крайне злой, „сущее наказаніе Божіе для прихода и низшихъ членовъ причта, которые постоянно мѣнялись“, въ высшей степени небрежный въ служеніи; отецъ Стефанъ, ничѣмъ рѣшительно не интересовавшійся и ни о чемъ рѣшительно не заботившійся, кромѣ только однихъ доходовъ;—вспомнились безобразныя пирушки и попойки у духовенства... и въ тяжкихъ душевныхъ мукахъ онъ умираетъ.—И такой разсказъ помѣщенъ въ качествѣ приложенія къ патріотическому журналу, назначенному для народнаго чтенія! Сочиненность видна и здѣсь;

напр. упомянутый отецъ Викентій *никогда ни одной копейки* не даетъ своему псаломщику, все оставляя себѣ!

Въ наброскѣ К. Носилова „Горе старой просвирни“ (приложеніе къ „Новому Времени“ № 11367-й 1907 г.) содержится горькій рассказъ старухи сельской просвирни о томъ, какъ ея внучка епархіалка, т.-е. окончившая курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ, прежде прекрасная и благонравная дѣвушка, отлично учившаяся, — сдѣлалась революционеркой и дошла до того, что сдѣлалась участницей ночной экспроприаціи винной лавки. Ей удалось убѣжать, хотя потомъ ее все-таки арестуютъ, а у просвирни былъ обыскъ, принесшій ей неисчислимое количество горя, сраму и опасеній лишенія мѣста. Въ рассказѣ изображается между прочимъ незавидное положеніе сельской просвирни. Чтобы имѣть возможность существовать, она вынуждена ѣздить по приходу за ругой—такъ называется сборъ натурой, существующій въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Россіи.

„У просвирни нѣтъ своей лошади, и, чтобы выѣхать за сборомъ въ приходъ, нужно просить ее у какого-нибудь знакомаго добраго мужичка, такого же бѣднаго, пожалуй, какъ и сама просвирня. Богатый мужикъ гдѣ разступится съ лошадыю для такого низкаго члена причта; бѣдность же къ бѣдности болѣе чувствительна... Вотъ она и выѣзжаетъ за сборами и таскается по деревенскимъ избамъ съ недѣлю за ругой... Не богатъ нашъ крестьянинъ, плохо надѣляетъ самого батюшку—приходскаго священника, а просвирню надѣляютъ едва ли и въ десятомъ домѣ... Совсѣмъ не стали нынѣ надѣлять—жалуется она—совсѣмъ опустился приходъ нашъ бѣдненькій... только говорятъ: какая руга теперь... А будешь просить, говорятъ: проваливай, мы и просвирки отъ тебя не видали!.. Ну, скажите на милость, чтѣ я—на всѣ двѣ тысячи прихожанъ должна настряпывать просвирки? Вѣдь муки-то мнѣ староста выдаетъ фунтиками, а не пудами! Просто другой изъ ума тебя выбросить отвѣтомъ своимъ. Гдѣ же женщинѣ отвѣтить? Расколь какой-то пошелъ, недоумѣніе, все думаютъ, что ихъ обираютъ... А тутъ, хоть прожить бы какъ до старости, хоть какъ бы пропитаться... Чаемъ только и питаешься: какъ выйдуть изъ печи просвирочки, ну, и поставишь скорѣе самоварчикъ. И самоварчикъ за утро, и самоварчикъ въ полдень самый, и самоварчикъ вечеромъ вмѣсто обѣда“...

Только два типа священниковъ въ текущей русской литературѣ можно назвать положительными, да и то съ оговорками. Это именно городского протоіерея о. Павла Пасхалова (въ разсказѣ Айзмана „Кровавый разливъ“, — „Сборникъ Знанія“ выпускъ 20-й) и городского же соборнаго протоіерея о. Гавріила (въ повѣсти Осиповича „Подвигъ“, — „Современный Міръ“ июнь и июль 1907 г.). О. Павелъ — мягкій, любящій, терпимый, въ противоположность своей супругѣ, — почти благословляетъ свою дочь „жить по правдѣ“, т. е. на революціонную дѣятельность — не сочувствуетъ этой дѣятельности и не одобряетъ ея, конечно, но и не находитъ въ себѣ силъ уже не отговорить, а хоть просто отговаривать дочь. — О. Гавріилъ — просвѣщенный, терпимый и любящій человекъ, хотя и вынужденный иногда нѣсколько лицемерить.

Въ заключеніе — нѣсколько словъ объ одной книжкѣ и объ одномъ разсказѣ изъ монастырской жизни. Книжка принадлежитъ нѣкому Яковлеву-Рогожину; заглавіе ея — „Страсти бушуютъ, — рассказы изъ монастырской жизни“ (Москва, 1908 г.). Уже изъ самаго заглавія, а равно изъ эпитафиа, поставленнаго на обложкѣ книжки:

„Шесть лѣтъ я жилъ въ святыхъ стѣнахъ.

И жизнь отшельниковъ извѣдалъ,

И вотъ теперь, чтò есть монахъ,

Со скорбью міру я повѣдалъ“ —

можно безошибочно заключить о характерѣ книжки. И дѣйствительно. Книжка содержитъ пять разсказовъ изъ жизни мужскихъ монастырей и изображаетъ ее въ самомъ неприглядномъ свѣтѣ. Даже игумень здѣсь говоритъ уходящему изъ монастыря послушнику: „кому неизвѣстно, что пьянство въ нашихъ монастыряхъ повальное, кощунство нелицемерное, грѣхи плотскіе всѣхъ сортовъ и видовъ и многое другое и не перечесть, а къ власти и чинамъ и въ міру такъ не лѣзутъ, да что! бушуютъ страсти во всю свою ширь молодецкую; прямо князь міра возсѣлъ на мѣстѣ святѣ и радуется своимъ дѣламъ; страшно говорить, больно думать, невыносимо жить“... Соблазнительны и наставленія, даваемые послушнику этимъ игуменомъ. Помимо разврата и пьянства, ярко изображаются, корыстолюбіе и безсердечность, даже жестокость монаховъ.

Конечно, нельзя и никто не станет отрицать того, что въ монастыряхъ бываютъ и есть люди недостойные. Монастырскимъ начальствамъ слѣдовало бы гораздо строже слѣдить за приѣмомъ въ монастыри послушниковъ и дорожить качествомъ, хотя бы въ ущербъ количеству, а не наоборотъ, какъ иногда, къ сожалѣнію, бываетъ теперь. А то изъ-за двухъ — трехъ негодяевъ страдаетъ весь монастырь. Извѣстна русская пословица о хорошей и дурной славѣ. Десятки добрыхъ иноковъ живутъ скромно и честно, и никто о нихъ не знаетъ и не говоритъ; а одинъ негодяй напѣется и накуралесить, и всё уже объ этомъ знаютъ и съ злорадствомъ говорятъ: вотъ *они* каковы *монахи*-то! — И въ разбираемыхъ рассказахъ есть добрые иноки, какъ напр. монастырскій фельдшеръ отецъ Моисей и другіе. „Отецъ Моисей былъ человѣкъ доброй души, вель совершенно трезвую жизнь, былъ трудолюбивъ, честенъ, прямъ и простъ; не пропускалъ церковныхъ службъ, которыя посѣщалъ не ради показа предъ начальствомъ въ погонѣ за повышеніями, а ради искренней любви къ богослуженію; ... всѣхъ равно любящій, онъ пользовался хорошимъ о себѣ мнѣніемъ и былъ любимъ всѣми. Его продолговатое, блѣдное лицо, съ выразительными умными, добрыми глазами, всегда носило на себѣ какой-то отпечатокъ грусти и рѣдко улыбалось.

— Что вы всегда какъ будто мрачный—однажды спросилъ его отецъ игумень, который къ нему относился всегда съ неизмѣннымъ добродушіемъ.

— Много невыплаканныхъ слезъ, плохо живу—тихо, на вопросъ игумена, отвѣтилъ отецъ Моисей“.

Въ такомъ же духѣ, какъ разобранная нами, есть и еще нѣсколько книжекъ.

Въ заключеніе нельзя не сказать, что большинство пишущихъ о духовенствѣ очень плохо знаютъ его жизнь и быть. Тѣмъ удивительнѣе и вмѣстѣ съ тѣмъ непростительнѣе столь рѣшительныя и безапелляціонныя о немъ сужденія. А вѣдь по нимъ общество судить о духовенствѣ. Вѣдь писать напр., что священническая камилавка—темномалиноваго цвѣта или что наперсные (нагрудные) священническіе кресты носятся на лентахъ, а не на цѣпочкахъ, значить — никогда не видать вблизи этихъ столь обыкновенныхъ въ духовномъ быту вещей и, слѣд., никогда не бывать близко къ нему. Скажутъ: это мелочи; — но вѣдь изъ мелочей и составляется обыкновенно жизнь, и не знающіе мелочей,

изображаемой ими жизни не знают и самой жизни. Какъ же рѣшаются они такъ рѣшительно судить о духовенствѣ, и не только судить, но и осуждать, да еще съ такою злобою?..

Свящ. Н. Колосовъ.

## Крестный ходъ вокругъ Кремля.

12 октября, въ воспоминаніе избавленія Москвы отъ нашествія неприятеля въ 1812 году, былъ совершенъ торжественный крестный ходъ вокругъ Кремля. Солнечный, почти лѣтній, теплый день вполне благоприятствовалъ торжеству привлекаему массы народа.

Крестному ходу предшествовала литургія въ Успенскомъ соборѣ, которую совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, соборнѣ, при пѣніи Синодальнаго хора.

Въ храмѣ при богослуженіи присутствовали: Московскій генералъ-губернаторъ и командующій войсками округа генералъ-лейтенантъ С. К. Гершельманъ, командиръ гренадерскаго корпуса генералъ-лейтенантъ Экъ и другія военначальствующія лица, Московскій градоначальникъ генералъ-майоръ А. А. Адриановъ и другія начальствующія лица.

На Соборную площадь были принесены хоругви изъ Кремлевскихъ соборовъ и монастырей, храма Христа Спасителя, Казанскаго и Покровскаго соборовъ. Здѣсь же и далѣе на Царской площади были выстроены военные наряды отъ всѣхъ частей войскъ Московскаго гарнизона съ хоромъ музыки, для участія въ крестномъ ходѣ.

Въ ожиданіи крестнаго хода народъ, задолго до начала его, сталъ собираться въ Кремль, а также занимать мѣста по всему пути шествія. Особенно велико было стеченіе народа на Красной площади и у Иверской часовни.

Крестный ходъ выступилъ изъ Успенскаго собора въ первомъ часу дня, направляясь чрезъ Спасскія ворота на Красную площадь.

Все многочисленное столичное духовенство было въ одноцвѣтномъ золотистомъ малиновомъ облаченіи. Въ шествіи несли болѣе ста хоругвей.

Во главѣ духовенства слѣдовали преосвященные Трифонъ, епископъ Дмитровскій, Василій, епископъ Можайскій, и Анастасій, епископъ Серпуховской. За преосвященнымъ Трифономъ слѣдовали генералъ-губернаторъ, градоначальникъ и начальствующія лица. Шествіе замыкали войска съ хоромъ музыки. Войска двигались красивою вереницей.

На Лобномъ мѣстѣ было совершено молебствіе, послѣ чего преосвященный Трифонъ осѣнялъ народъ святымъ крестомъ.

Отъ Лобнаго мѣста шествіе направилось къ Иверской часовнѣ. По совершеніи молитвословія съ чтеніемъ Евангелія, крестный ходъ двинулся далѣе вокругъ Кремля, причемъ отсюда была несена икона Иверской Богоматери. У Кремлевскихъ угловыхъ башенъ преосвященный Трифонъ осѣнялъ народъ св. крестомъ.

Въ третьемъ часу дня крестный ходъ возвратился въ Успенскій соборъ.



Во время шествія вокругъ Кремля вездѣ былъ образцовый порядокъ. Стеченіе народа было необычайно большое. Народныя массы держали себя чинно и съ благоговѣніемъ взирали на духовное торжество въ память великаго историческаго событія. Блескъ солнечнаго яркаго дня какъ нельзя болѣе отвѣчалъ величію торжества.

## Лѣтопись епархіальной жизни.

Чтенія для рабочихъ. 12 и 13 октября чтенія для рабочихъ состоялись въ трехъ аудиторіяхъ: Историческаго музея, Пѣмецкаго и Хитровскаго народныхъ домовъ, гдѣ по случаю крестнаго хода вокругъ Кремля помощникомъ синодальнаго ризничаго іеромонахомъ Тихономъ и священниками А. Н. Громаковскимъ и С. Д. Богословскимъ были предложены чтенія о религиозныхъ и патріотическихъ стихіяхъ въ Отечественную войну 1812 года. Затѣмъ состоялись чтенія: въ первой аудиторіи—доктора И. Н. Карасева объ анатомическихъ основахъ гигиены, во второй—Л. Н. Воронова о городскомъ хозяйствѣ Москвы и въ третьей—г. Орлова (изъ астрономіи): „Что мы видимъ на небѣ ночью?“

Всѣ чтенія были обильно иллюстрированы свѣтовыми картинами.

Присоединеніе къ православію. Скромное, но знаменательное въ наше время во время шатанія умовъ, невѣрія, охлажденія къ Церкви, торжество произошло на дняхъ въ Моск. Успенской, на Остоженкѣ, церкви. Молодой человекъ, крещенный въ Православной Церкви и принадлежащій къ Поморскому старообрядческому согласію, а именно, крестьянинъ Костромской губ., Галическаго уѣзда, Костромской волости, дер. Поповищъ, Симеонъ Александровъ Голубевъ, созналъ неправоту своего вѣроисповѣданія и вознамѣрился присоединиться къ истинной Православной Церкви. Искреннее желаніе его было исполнено 7 октября. Предъ раннею литургіею въ этотъ день были совершены надъ нимъ чинъ присоединенія и таинство миропомазанія. Восприемниками были его же родственники. За литургіею новый членъ православной Церкви въ первый разъ сподобился причащенія Св. Христовыхъ Таинъ. Чинъ присоединенія совершалъ мѣстный священникъ о. Петръ Орловъ.

---

**Содержаніе:** Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ, рабочимъ и священникомъ.—Изъ записокъ высокопреосвященнаго Леонида, архіепископа Ярославскаго.—Русское православное духовенство въ современной свѣтской литературѣ.—Крестный ходъ вокругъ Кремля.—Лѣтопись епархіальной жизни.—Объявленіе.—Резолюція Митрополита Филарета. (Продолженіе).

---

При семъ № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 42. Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выпискѣ на 5 руб., пересылка бесплатно.

---

Цензоръ  
Протоіерей Н. Извѣковъ.

Исп. об. редактора  
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

# Объявление.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ

на еженедѣльный иллюстрированный духовно-народный журналъ

XXII г. изд.

## „КОРМЧИЙ“

XXII г. изд.

Цѣль журнала: дать каждой семьѣ православнаго русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе.

Журналъ „КОРМЧИЙ“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

За 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчики получаютъ:

52 №№ иллюстрированнаго журнала разнообразнаго назидательнаго содержания. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ возбудившіе общій интересъ

Отвѣты на недоумѣнные вопросы, извѣстнаго духовнаго писателя *священ. В. А. Черкесова* и его же „отвѣты вопрошающимъ“ на личные запросы *каждаго*.

### КЪ ЖУРНАЛУ БЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЮТСЯ:

52 №№ еженедѣльнаго вѣстника подъ заглавіемъ „Современное Обзорѣніе“ событій текущей жизни.

52 №№ воскресныхъ иллюстрированныхъ листковъ на современныя церковно-общественныя темы. Для удобства пользованія, листки будутъ разосланы въ январѣ, сразу на все первое полугодіе, а въ іюнѣ—на второе полугодіе.

12 православно-миссіонерскихъ листковъ противъ старообрядчества и сектантства.

12 листковъ „за вѣру“ противъ современнаго цевѣрія.

12 книжекъ назидательныхъ разсказовъ подъ общимъ заглавіемъ: „Народная бібліотека „Кормчаго“.

1 книга „Пастырь-Проповѣдникъ“ сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни, а также на нѣкоторые случаи приходской жизни.

Въ видѣ особаго приложенія подписчики получаютъ роскошно-изданную книжку на велепевой бумагѣ, подъ заглавіемъ:

### „Голосъ Любви скорбному сердцу“.

Книжка заключаетъ въ себѣ рядъ назидательныхъ статей живыхъ и увлекательныхъ составленныхъ **Магистромъ богословія Д. И. ВВЕДЕНСКИМЪ**.

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ еще 1 экз. бесплатно. Адресъ: Москва, Большая Ордынка, домъ Королева, редакція журнала „Кормчий“.

Городская подписка принимается кромѣ редакціи въ конторѣ Печковской и др.

Редакторъ протоіерей *І. Н. Бухаревъ*, Издатель священникъ *С. С. Ляпидевскій*.

# ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

18 октября.

№. 42.

1908 года.

---

## ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 22 іюля 1908 года за № 53, произведены за выслугу лѣтъ: сверхштатный врачъ Московской Покровской Общины Сестеръ Милосердія *Дубровинъ*—въ чинъ статскаго совѣтника, со старшинствомъ съ 17 февраля 1908 г.;—надзиратели Московскаго Заиконоспасскаго Духовнаго Училища: *Смирновъ*—въ чинъ титулярнаго совѣтника, со старшинствомъ съ 3 января 1905 года, *Свѣтлаевъ*—въ тотъ же чинъ, со старшинствомъ съ 9 сентября 1906 года, и бывшій канцелярскій чиновникъ Московской Духовной Консисторіи (нынѣ въ отставкѣ) *Самарскій*—въ чинъ коллежскаго секретаря, со старшинствомъ съ 29 ноября 1907 года; утвержденъ въ чинѣ коллежскаго секретаря надзиратель Звенигородскаго духовнаго училища *Покровскій*—со старшинствомъ съ 6 февраля 1904 года.

---

## ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, въ 21-й день сентября сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе женскою общиною во имя иконы Божіей Матери „Отрада и Утѣшеніе“, Московской епархіи, 258 дес. 1512 кв. саж. земли, или сколько въ натурѣ окажется, подъ названіемъ „Первая часть Оксинской лѣсной дачи“, находящейся при с. Щеглятьевѣ, Серпух. уѣзда, покупаемой общиною у графа Александра Анатоліевича Орлова-Давыдова, съ отнесеніемъ расходовъ по совершенію купчей крѣпости на счетъ продавца.

---

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 30 сентября 1908 г. за № 12199, при Преображен-

ской церкви с. Бужарова, Звенигородскаго у., закрыта штатная диаконская вакансія, при церкви же с. Никольскаго-Малинонь-Полевщины, того же уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось исключительно на мѣстные средства.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Его Высокопреосвященствомъ 8 октября с. г. разрѣшено монаха Богоявленскаго монастыря *Филарета* рукоположить въ санъ іеродіакона.

### Опредѣлены:

1) И. д. псаломщика къ церкви с. Скурыгина, Подольскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 2 кл. Перервинскаго дух. училища Алексѣй *Сokolovъ*, 6 октября.

2) На вакансію псаломщика къ Московской Крестовоздвиженской. въ бывомъ монастырѣ, церкви учитель церковно-приходской школы при духовномъ хорѣ Андреева Алексѣй *Величкинъ*, 4 октября.

3) И. д. псаломщика къ церкви с. Майданова, Клинскаго у., бывшій воспитанникъ 3 кл. Дмитровскаго дух. училища Михаилъ *Вознесенскій*, 7 октября.

4) На вакансію псаломщика къ единовѣрческой церкви села Михайловской Слободы, Бронницкаго у., заштатный псаломщикъ с. Волочанова, Волокол. у., Михаилъ *Поспѣловъ*, 8 октября.

5) На вакансію діакона къ Московской Ермолаевской, на Садовой ул., церкви преподаватель Волоколамскаго духовнаго училища Владиміръ *Подобѣдовъ*, съ рукоположеніемъ во священника, 6 октября.

6) На вакансію священника къ Московской Похвальской, въ Башмаковѣ, церкви учитель пѣнія Московской дух. семинаріи священникъ Димитрій *Аллемановъ*, 7 октября.

### Перемѣщены:

1) Псаломщикъ церкви с. Бортникова, Коломенск. у., Николай *Лебедевъ* и и. д. псаломщика церкви с. Алферьева, Клинскаго у., Константинъ *Рождественскій*—одинъ на мѣсто другого, 29 сентября.

2) На вакансію священника къ церкви с. Городищъ, Клинскаго у., священникъ с. Битяговъ, Подольскаго у., Алексѣй *Погожевъ*, 6 октября.

3) На вакансію діакона къ церкви с. Ульянина, Бронницкаго у., діаконъ на псаломщической вакансіи при церкви с. Константинова, того же у., Василій *Орловъ*, 6 октября.

---

Уволены за штатъ:

1) Псаломщикъ церкви с. Скурыгина, Подольскаго у., Павель *Розановъ*, 6 октября.

2) Псаломщикъ церкви с. Майданова, Клинскаго у., Степанъ *Шумовъ*, по преклонности лѣтъ, согласно прошенію, 7 октября.

---

Исключень изъ списковъ умершій:

1) Священникъ Московской Похвальской, въ Башмаковѣ, церкви Владиміръ *Копьевъ*, 18 сентября.

2) Протоіерей Московской Маріе-Магдалининской, при Императорскомъ Техническомъ училищѣ, церкви Александръ *Виноградовъ*, 27 сентября

3) Священникъ церкви с. Товарищева, Подольскаго у., Василій *Фелицынъ*, 28 сентября.

---

### Отъ Московской Духовной Консисторіи.

*Къ свѣдѣнію духовенства Московской епархіи.*

Благочинные протоіереи Каѳедральнаго собора Михаилъ Соболевъ, Казанскаго собора Александръ Никольскій и Петропавловской, на Новой Басманной, церкви Сергій Садковскій подали Его Высокопреосвященству представленіе 4-го октября текущаго года, въ коемъ прописано:—на епархіальномъ съѣздѣ духовенства Московской епархіи въ 19—22 числахъ августа сего года было заслушано предложеніе о Предсѣдателя съѣзда протоіерея Михаила Соболева о желательности учрежденія предсѣздной комиссіи, которая бы предварительно собирала справки и подготавливала дѣла для доклада будущему съѣзду. Было постановлено: а) признать установленіе предсѣздной комиссіи необходимымъ. Она должна состоять изъ бюро съѣзда и одного члена по выбору съѣзда. Членомъ означенной комиссіи на случай ея утвержденія избранъ протоіерей Николай Никольскій (села Озеръ, Коломенскаго уѣзда). Комиссія должна принимать участіе въ докладѣ слѣдующему съѣзду и б) просить Его Высокопреосвященство со-

бирать съѣздъ возможно чаще какъ для рѣшенія дѣлъ, такъ и для ознакомленія членовъ съѣзда съ епархіальными нуждами (вечерн. засѣд. 21 авг. ст. 8).—На томъ съѣздѣ на основаніи указа Московской духовной консисторіи, отъ 19 сего августа № 1920, имѣли сужденіе о распредѣленіи жалованія причтамъ бѣднѣйшихъ церквей Московской епархіи. Было постановлено: такъ какъ во 1-хъ, въ консисторіи еще не имѣется свѣдѣній о размѣрѣ ассигнованной Св. Синодомъ суммы, на жалованіе причтамъ Московской епархіи на 1908-й годъ; 2) прошенія поданы не отъ всѣхъ причтовъ, которые желаютъ получить жалованіе, и такъ-выя уже теперь,—послѣ присылки въ съѣздъ при вышеозначенномъ указѣ 24 прошеній,—продолжаютъ поступать въ консисторію и 3) о.о. члены съѣзда не подготовились къ разрѣшенію настоящаго вопроса,—то просить Его Высокопреосвященство передать прошенія причтовъ о жалованьи на разсмотрѣніе по благотворительнымъ собраніямъ съ тѣмъ, чтобы послѣднія передали свои заключенія на обсужденіе уѣздныхъ съѣздовъ. Эти послѣдніе имѣютъ выбрать изъ своей среды одного члена въ общую комиссію (по одному изъ cadaго уѣзда), которая сдѣлаетъ надлежащую сводку изъ вышеуказанныхъ рѣшеній о тѣхъ причтахъ, которые должны получить жалованіе въ первую очередь и представить свои заключенія Его Высокопреосвященству (утр. засѣд. 21 авг. ст. 1). На семь представленіи 7 сего октября послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства за № 4605:—„предсѣздная комиссія въ означенномъ составѣ лицъ (протоіереевъ Мих. Соболева, Александра Никольскаго, Сергія Садковскаго и Н. Никольскаго) и указанный Съѣздомъ порядокъ разсмотрѣнія прошеній причтовъ о назначеніи жалованія утверждается. Напечатать о семь въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ на тотъ предметъ, чтобы свѣдѣнія о причтахъ, нуждающихся въ жалованьи, представлены были съ возможною скоростію“.

### **Отъ Комитета для принятія пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ.**

Комитетъ, учрежденный при Чудовѣ монастырѣ для приѣма пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ, симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что въ сентябрѣ сего года вышуту

изъ кружки, находящейся при свѣчномъ ящикѣ Алексіевской церкви Чудова монастыря, пожертвованій *семь (7) рубля 55 копѣекъ.*

---

**Отъ Комитета, Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.**

Комитетъ, учрежденный при Каѳедральномъ Чудовѣ монастырѣ для приѣма и храненія пожертвованій на сооруженіе храма, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что въ сентябрѣ сего года вынута изъ двухъ кружекъ, находящихся на паперти Алексіевской церкви Чудова монастыря и при свѣчномъ ящикѣ въ той же церкви, пожертвованій на построеніе означеннаго храма *семь (7) рублей 55 копѣекъ.*

---

**Росписаніе виѣбогослужебныхъ собесѣдованій по пункту XXX, въ Московской Николо-Заяицкой, что въ Садовникахъ, церкви, на 190<sup>8</sup>/<sub>100</sub> годъ.**

26 октября. Гл. IV, ст. 1—34. Иверской, при Общинѣ, церкви священникъ С. Мараевъ.

2 ноября. Гл. IV, ст. 35—41; гл. V, ст. 1—20. Скорбященской, на Ордынкѣ, церкви священникъ С. Ляпидевскій.

9 ноября. Гл. V, ст. 21—43. Скорбященской, на Ордынкѣ, церкви священникъ Іоаннъ Розановъ.

16 ноября. Гл. VI, ст. 1—29. Иверской, при Общинѣ, церкви священникъ С. Махаевъ.

23 ноября. Гл. VI, ст. 30—56. Предтечевской подъ Боромъ, церкви священникъ Сергій Третьяковъ.

30 ноября. Гл. VII, ст. 1—23. Скорбященской, на Ордынкѣ, церкви священникъ С. Ляпидевскій.

7 декабря. Гл. VII, ст. 24—37; гл. VIII, ст. 1—9. Скорбященской, на Ордынкѣ, церкви священникъ Іоаннъ Розановъ.

14 декабря. Гл. VIII, ст. 10—38. Николаевской, на Берсеневкѣ, церкви священникъ Димитрій Гаретовскій.

21 декабря. Гл. IX, ст. 1—37. Николаевской, на Берсеневкѣ церкви священникъ Димитрій Гаретовскій.

11 января 1909 года. Гл. IX, ст. 38—50; гл. X, ст. 1—31. Воскресенской, въ Кадашахъ, церкви діаконъ Н. Смирновъ.

18 января. Гл. X, ст. 32—52; гл. XI, ст. 1—18. Введенской, при Маріинскомъ женскомъ училищѣ священникъ Протопоповъ.

25 января. Гл. XI, ст. 19—33; гл. XII, ст. 1—12. Николо-Заяицкой, церкви діаконъ Василиій Смирновъ.

2 февраля. Гл. XII, ст. 13—44. Николо-Заяицкой, церкви діаконъ Василиій Смирновъ.

8 февраля. Гл. XIII. Николаевской, у Москворѣцкаго моста, церкви протоіерей Петръ Смирновъ.

15 февраля. Гл. XIV, ст. 1—31. Николаевской, у Москворѣцкаго моста, церкви діаконъ Константинъ Кудрявцевъ.

22 февраля. Гл. XIV, ст. 32—72. Николо-Заяицкой, церкви священникъ Косьма Левкіевскій.

1 марта. Гл. XV, ст. 1—14. Софійской, церкви священникъ А. Боголѣповъ.

8 марта. Гл. XV, ст. 42—47; гл. XVI, ст. 1—20. Николаевской, на Берсеневкѣ, церкви діаконъ И. Цвѣтковъ.

15 марта. Число явленій Воскресшаго Спасителя. Краткія свѣдѣнія о проповѣдническихъ подвигахъ св. Апостоловъ. Софійской, на Набережной, церкви священникъ Николай Лебедевъ.