



МОСКОВСКИЕ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ XLIII.

Еженедѣльное
изданіе.

февраля 12-го 1911 г.

№ 7.

Подписная цѣна: безъ достав-
ки на годъ 3 р. 50 к., на пол-
года 2 р., на три мѣсяца 1 р.,
на мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,
на 8 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-
сяць 1 р.

Отдѣльные №№ продаются въ
Редакціи Московскихъ Церков-
ныхъ Вѣдомостей.

Редакція открыта отъ 11 до 1 ч. дня.

Въ среду и четвергъ, а также въ воскресные
и праздничные дни редакція закрыта.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.,
Епархіальный домъ, редакція
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Объявленія принимаются за стро-
ку или мѣсто строки: за 1 разъ
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза
70 коп., на годъ — по особому
условію.

Въ воскресенье, 13-го февраля, въ Епархіальномъ Домѣ, въ 7½ час. вечера, будутъ сдѣланы сообщенія членами Государственной Думы: *Преосвященнымъ Евлогіемъ, Епископомъ Холмскимъ—О Холмской Руси и Гр. В. А. Бобринскимъ—„Прикарпатская подъяремная Русь въ борьбѣ за православную вѣру и за русскую народность“.*

ПРОГРАММА: Вопросъ о Руси Галицкой, Буковинской и Угорской—это не племенной славянской вопросъ, а вопросъ внутренней, чисто русской. Мы позабыли о нашихъ русскихъ братьяхъ за рубежомъ. Послѣдствія этого для насъ и для нихъ. Роль Галичины въ нашей древней исторіи. Польское порабощеніе. Гнѣвъ католицизма. Унія. Защита Православія. Червоная Русь на краю гибели. Австрійское владычество. Возрожденіе Червоной Руси. Мое первое знакомство съ русскими Прикарпатя. Поездка въ Галичину и Буковину. Что и кого я тамъ видѣлъ. Какъ борются подъяремные русскіе за свою вѣру и народность. Вновь возсіялъ свѣтъ православія. Исповѣдники и мученики за вѣру въ наши дни.

Входъ по бесплатнымъ билетамъ, которые можно получить въ Епархіальномъ Домѣ.

Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ понедѣльникъ, 14 февраля сего 1911 г., въ помѣщеніи епархіальной бібліотеки въ 7 ч. вечера имѣеть быть очередное собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, на которомъ священникомъ Николаемъ Явленской церкви о. В. А. Соколовымъ будетъ предложенъ рефератъ: „Участіе Промысла Божія въ судьбахъ міра и человѣка по ученію еврейской бібліи“.

Затѣмъ будутъ произведены выборы на должность Казначея Общества.

Отъ Покровскаго Благотворительнаго Общества вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Московской епархіи.

Симъ доводится до свѣдѣнія учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи что докторомъ Покровскаго Благотворительнаго Общества Михаиломъ Сергѣевичемъ Хитровымъ производится приемъ больныхъ учащихся какъ для освидѣтельствованія ихъ въ случаяхъ подачи прошеній о пособіи на леченіе, такъ и вообще для оказанія врачебной помощи одинъ разъ въ недѣлю, по субботамъ отъ 2 до 4 час. дня въ канцеляріи Московскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ Епархіальномъ домѣ.

Отъ Правленія Московскаго Епархіальнаго Общества борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Во вторникъ 15-го сего февраля имѣеть быть общее очередное собраніе членовъ Общества въ помѣщеніи Епархіальной Библиотеки для обсужденія выработаннаго особой комиссіей проекта устава церковно-приходскихъ Братствъ Трезвости. Начало собранія въ 6 ч. вечера.

Печатается и въ скоромъ времени выйдеть февральская книжка журнала: „ЧТЕНІЯ въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“,

СЪ ТАКИМЪ СОДЕРЖАНІЕМЪ: Саддукеи.—Свящ. І. В. Арсеньева (продолженіе). Московскій придворный Благовѣщенскій соборъ.—Прот. Н. Д. Извъкова (продолженіе). Пастыри древне-русской церкви и ихъ участіе въ политической жизни отечества въ Московской періодъ исторіи.—Н. И. Кедрова (продолженіе). Казанскій Митрополитъ Ефремъ и его рѣчь, произнесенная при коронованіи царя Михаила Феодоровича.—А. А. Титова. Матеріалы для исторіи Русской Церкви. Къ юбилею Отечественной войны 1812 г.: „Состояніе церквей, причтовъ и приходовъ города Рузы и Рузскаго уѣзда Москов. губерніи, послѣ нашествія непріятеля. Письма архіепископа Неофита къ А. А. Невскому (продолженіе). Приложение: Каталогъ москов. епарх. бібліотеки.

Отъ Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ четвергъ 17-го сего февраля, въ 299 годовщину мученической кончины святѣйшаго патріарха Гермогена, въ Епархіальномъ домѣ въ 7 часовъ вечера будетъ совершена по святителѣ панихида, а затѣмъ имѣеть быть засѣданіе Отдѣла, на которомъ дѣйств. членъ, діаконовъ І. К. Виноградовъ предложитъ чтеніе, посвященное памяти святѣйшаго патріарха Гермогена.

Симъ приглашаются члены Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, члены Церковно-Археологическаго и другихъ Отдѣловъ и всѣ желающіе почтить память Святителя.

Печатается первый выпускъ сборника „Трудовъ Церковно-Археологическаго Отдѣла“, въ который кромѣ указанныхъ въ № 4 „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ статей войдутъ еще слѣд.: 1. Свящ. Н. А. Скворцовъ: „Опись патріаршей казны 1634 г.“, 2. Свящ. Г. І. Холмогоровъ: „Выписки изъ документовъ Моск. Архива Минист. юстиціи,“ не вошедшіе въ 1-й томъ „Матеріаловъ по ист., археол. и стат. г. Москвы, изд. подъ ред. И. Е. Забѣлина“, а также и изъ Архива Моск. дух. Консисторіи, свящ. Г. І. Холмогоровъ: „Старосты поповскіе“ и свящ. Н. А. Скворцовъ: „Вѣдомость о состояніи церкви Китайскаго Сорока послѣ нашествія непріятелей въ 1812 г.“.

Цѣна по предварительной подпискѣ 2 р.

19-го февраля 1861 года — 19-го февраля 1911 года.

И познаете истину, и истина делаетъ васъ свободными. Іоан. 8, 32.

Православный русскій народъ! Нынѣ 19-е февраля. Это — радостнѣйшій день въ жизни твоей. Пройдутъ не десятилѣтія, а сотни лѣтъ, и всегда-всегда этотъ день будетъ памятенъ каждому сыну родной земли, если только онъ будетъ любить свою родину.

Пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ въ этотъ день 19-го февраля Царь-Освободитель, Императоръ Александръ II Николаевичъ, призвавъ благословеніе Божіе на свой народъ, Самодержавною волею своею освободилъ отъ крѣпостной зависимости 22 милліона русскихъ людей. Въ этотъ день по всему лицу земли русской пронеслась радостнѣйшая вѣсть свободы личной, свободнаго труда, свободной жизни для всѣхъ тѣхъ, кто въ силу государственной необходимости былъ обязанъ жить на опредѣленномъ чужомъ клочкѣ земли подъ отвѣтственнымъ надзоромъ помѣщиковъ. Въ этотъ день навѣки отошло оно, что называлось крѣпостнымъ правомъ.

Нынѣ почти нѣтъ уже въ живыхъ тѣхъ людей, которые знали бы лично крѣпостной бытъ. А еще меньше людей, которые бы безпристрастно и справедливо относились къ отошедшему въ вѣчность крѣпостному праву и потому могли бы извлечь для себя изъ знанія того, что было, добрые уроки. Нужно знать, что вошло въ жизнь русскаго народа крѣпостное право не по прихоти людской, не отъ злобы или желанія властвовать кого-либо надъ простымъ народомъ. Русскому народу Провидѣніемъ Божіимъ указано — жить на границѣ двухъ міровъ — Европейскаго — христіанскаго и Азіатскаго — мусульманскаго и языческаго.

Съ первыхъ же минутъ своей исторической жизни, съ того времени, какъ полагались первые камни для государственной жизни русскаго народа, — ему пришлось вести непрерывныя войны за свою свободу. Враги наступали и съ запада, и съ востока, и съ юга. Занявши сразу же огромныя пространства земли и будучи сравнительно съ этимъ пространствомъ малочисленнымъ, русскій народъ находился въ постоянной и страшной опасности

разбрестись, разлиться по необозримымъ пустымъ землямъ и черезъ это потеряться среди другихъ народовъ, подпасть подъ иго другого народа, сплоченнаго и потому болѣе сильнаго. И это едва было не случилось, когда на Русь нагрянули татары. Страшными усиліями всего народа, все болѣе и болѣе объединявшагося вокругъ Москвы, великимъ трудомъ московскихъ князей, постояннымъ, никогда народъ не оставлявшимъ учительствомъ Церкви Православной и явнымъ покровительствомъ Господа—Русь свергла татарское иго. Во время этой борьбы за свободу всѣ тогдашніе люди видѣли, что значить сплоченность народа. Потому-то московскіе князья и приложили всѣ усилія, чтобы добиться этой сплоченности, чтобы остановить народъ, склонный къ постояннымъ передвиженіямъ, на опредѣленныхъ мѣстахъ. Это тѣмъ болѣе было необходимо, что съ сверженіемъ татарскаго ига враговъ не только не убавилось, напротивъ—прибавилось и,—что всего опаснѣе было,—эти враги шли на Русь не только за свободой тѣла, но и за свободой души русскаго народа. Турки, крымцы, поляки, литва, нѣмцы, шведы,—всѣ они и порознь и вмѣстѣ безпрестанно воевали съ Москвою, подходили къ ней близко, грозя ее совсѣмъ уничтожить. И были времена, когда враги врывались въ Москву, оскверняли ея святыни; были времена, когда нужно было вести войну безъ перерыва въ теченіе 20 лѣтъ. И вотъ въ такія-то тяжелыя времена государство потребовало отъ всѣхъ своихъ сыновъ тяжелыхъ, но необходимыхъ жертвъ. А главное въ эти именно страшныя, опасныя времена было крайне необходимо имѣть всегда на мѣстахъ народъ, способный войну вести, воиновъ кормить и государство содержать. Безъ этого невозможно было бы спасти государство и свободу народа отъ лихихъ враговъ, не разъ грозившихъ не только населеніе поработить, но и въру Христову истребить.

Вотъ почему московское правительство и вынуждено было прикрѣпить народъ къ землѣ, на которой онъ жилъ, а тѣхъ, кто владѣлъ этою землею, обязать всю жизнь служить государству. Но, прикрѣпляя крестьянъ къ землѣ и тѣмъ давая возможность служилымъ людямъ эту землю обрабатывать, имѣть съ нея доходъ, а съ нимъ и возможность являться на войну, государство не давало этимъ служилымъ людямъ право владѣть людьми, прикрѣпленными къ землѣ, не лишало послѣднихъ личной свободы и не превращало ихъ въ рабовъ. Опасность для прикрѣпленныхъ къ землѣ заключалась въ томъ, что они своей земли не имѣли, да и не могли имѣть, такъ какъ не имѣли силъ для ея обработки; поэтому-то они и оказались какъ бы въ личной зависимости отъ владѣльцевъ земли. Вотъ въ этомъ-то обстоятельстве и коренился источникъ всякихъ соблазновъ для владѣльцевъ земли. Отсюда-то и произошло не мало злоупотребленій съ ихъ стороны. Вѣдь, вездѣ, во всякой средѣ и даже при всякомъ дѣлѣ могутъ находиться недобрые.

Государи русскіе съ первыхъ временъ замѣтили эти зло-

употребленія со стороны служилыхъ людей—помѣщиковъ и начали принимать строгія мѣры противъ этихъ злоупотребленій. Но, къ сожалѣнію, войны съ народами-врагами не прекращались. Нужно замѣтить, что все время, войны шли безъ перерыва. За это время однѣхъ войнъ съ Турціей было одиннадцать; за это же время сведены окончательно счеты со шведами, поляками, крымцами, завоеваны огромныя пространства на Кавказѣ, въ Средней Азіи, и распространены предѣлы Государства Русскаго до Великаго Океана. Вотъ почему предшественники Царя-Освободителя (Петръ Великій, Екатерина Великая, Павелъ I, Александръ Благословенный и Николай I) должны были, несмотря на все свое желаніе совершенно отмѣнить крѣпостное право, ограничиваться или отдѣльными мѣрами или только преслѣдованіемъ лицъ, злоупотреблявшихъ своимъ правомъ владѣнія землей, къ которой были прикрѣплены крестьяне.

Нельзя и не нужно скрывать, что крѣпостное право часто бывало очень тяжелымъ. Не мало горя, не мало слезъ истраданій пережито русскимъ народомъ за все вообще время строительства имъ своего государства, своего большого дома и въ частности за время существованія крѣпостного права. Но нельзя забывать и того, что крѣпостное право, бывшее и у другихъ европейскихъ народовъ и возникшее тамъ главнымъ образомъ по праву завоеванія одного народа другимъ, у насъ, на Руси сильно смягчалось тѣмъ, что народъ ни на одну минуту не былъ оставляемъ своею Православною Церковію. Она, всегда бывшая любвеобильною матерію, въ лицѣ православнаго духовенства неотступно утѣшала страждущихъ, смягчала суровыхъ, а главное въ лицѣ того же духовенства, жившаго въ тѣхъ условіяхъ, что и народъ, она ободряла послѣдній молитвой, надеждою и всѣмъ богослуженіемъ объединяла и крѣпостныхъ и господъ въ одно цѣлое и тѣмъ самымъ, спасая народъ отъ такихъ тяжелыхъ явленій, какими изобиловала (да и теперь въ Галиціи, напримѣръ, изобилуетъ) жизнь русскаго же народа, нашедшагося подъ игомъ католиковъ-поляковъ, приготовила возможность мирнаго благожелательнаго и одновременнаго освобожденія 22 милліоновъ людей отъ тяжелой зависимости отъ другихъ людей, имѣвшихъ право на землю и нѣкоторыя права на живущихъ этой землѣ уже въ силу того, что они государству обязаны были служить.

Но, слава Богу, дѣло освобожденія, дѣло величайшей важности и труднѣйшее совершилось назадъ тому 50 лѣтъ безъ особыхъ потрясеній жизни народной. Общими усиліями державной воли и любвеобильнаго сердца Царя-Освободителя, православнаго духовенства, русскаго дворянства въ лицѣ его лучшихъ представителей, первыхъ мировыхъ посредниковъ—это дѣло быстро, безъ страданій, безъ особыхъ волненій и въ огромномъ большинствѣ къ обоюдному удовольствію помѣщиковъ и крестьянъ было доведено до конца. Въ этомъ нельзя не видѣть глубоко-

каго вліяння на всю нашу народную жизнь Православія, которое въ громадномъ дѣлѣ, совершенномъ Царемъ - Освободителемъ, устранило все то, что не могло быть устранено на инославномъ Западѣ, при отмѣнѣ тамъ крѣпостного права, какъ, напр., освобожденіе западныхъ крестьянъ, безъ надѣленія ихъ землею. Высоко цѣня значеніе Православной церкви въ нашей народной жизни, Царь-Освободитель поручилъ самое составленіе своего благодѣтельнаго манифеста объ освобожденіи крестьянъ великому святителю нашему приснопамятному Филарету, митрополиту Московскому. Не мало среди тружениковъ этого дѣла было другихъ лицъ самоотверженныхъ, въ трудахъ своихъ положившихъ жизнь; не мало было среди нихъ и лицъ глубокомыслившихъ и принимавшихъ всѣ мѣры, чтобы предуказать и предупредить возможныя неудачи или нежелательныя послѣдствія для жизни народной въ ея новыхъ условіяхъ. Слава Богу, вѣчная память Царю-Освободителю, знаменитому Московскому митрополиту Филарету и всѣмъ трудившимся въ то время на благо народное. И тѣмъ больше мы должны благодарить Господа Бога и помнить всѣхъ, кто трудился по дѣлу освобожденія народа, что въ теченіе этихъ протекшихъ пятидесяти лѣтъ со времени уничтоженія крѣпостного права Русь много-много измѣнилась къ добруму. Протянулись по огромнымъ пространствамъ земли родной на десятки тысячъ верстъ желѣзныя дороги, забѣгали въ большомъ количествѣ по русскимъ рѣкамъ русскіе пароходы, загудѣли во множествѣ гудки на фабрикахъ и заводахъ, трудящійся народъ увеличилъ свое благосостояніе, значительно расширилъ средства для своего образованія—просвѣщенія, пріобрѣлась, пріобрѣлась Русь и во многихъ мѣстахъ расцвѣла во всю свою духовную и тѣлесную красоту. Благодареніе за все это Господу Богу, царямъ русскимъ и Церкви православной, всѣмъ труждающимся на благо народное.

Но чтобы и радость радующихся, и надежды надѣющихся были полныя, нужно помнить, что рядомъ съ благомъ народнымъ за эти десятилѣтія росло и выросло въ великое дерево и зло. Не мало нашлось на Руси лицъ, которыя думали и думаютъ, что свобода внѣшняя, свобода для тѣла дастъ все для хорошей, благоденственной жизни, забыли и забываютъ, что безъ свободы духовной, безъ освобожденія души человѣческой отъ грѣха и свобода внѣшняя часто превращается во зло. Спаситель и говорилъ своимъ ученикамъ, а черезъ нихъ всѣмъ своимъ послѣдователямъ: „познаете истину, и истина сдѣлаетъ васъ свободными“. А эта истина въ Законѣ Божіемъ; въ немъ желающіе быть дѣйствительно свободными должны поучаться день и ночь; въ немъ должны искать указаній, какъ нужно жить, какъ нужно содержать душу свою въ чистотѣ и истинной свободѣ. Вотъ это-то часто забывали и забываемъ мы. Вотъ почему мы и видимъ, что на ряду съ добромъ не мало оказалось зла среди насъ, освобожденныхъ внѣшне, тѣлесно. Уже въ то время, когда только-что

раздался съ высоты Царскаго престола призывъ къ новой, свободной жизни, нашлись люди, сумѣвшіе въ душахъ маловѣрныхъ и легковѣрныхъ посѣять ложь, вражду и зависть. Нашлись въ то еще время среди освобождаемыхъ отъ крѣпостной зависимости люди, которые болѣе повѣрили разнымъ смутьянамъ, чѣмъ Царю и Церкви, и которые вслѣдствіе своего легковѣрія или отказа-лись отъ уставныхъ грамотъ и надѣловъ, или оказали сопротивленіе властямъ. Это зло не заглохло, но все болѣе и болѣе росло и закончилось ужаснымъ преступленіемъ. Тотъ, кто 22 милліона населенія освободилъ, кто призвалъ эти милліоны къ новой, свободной жизни, принялъ мученичество и окончилъ свою жизнь въ страшныхъ страданіяхъ... и отъ кого же?—отъ руки крестьянскаго сына, отъ руки того, отецъ котораго былъ освобожденъ отъ крѣпостной зависимости Царемъ-мученикомъ. И это случилось черезъ 20 лѣтъ послѣ освобожденія. Но и это злодѣйство не образумило легковѣрныхъ, не отвратило ихъ отъ соблазнительей: въ недавнее время многіе изъ крестьянъ опять пошли за смутьянами и проявили великое множество жестокости и совершенно безмысленнаго злодѣйства! Древо зла, выросшее послѣ освобожденія народа и проявившееся въ только-что сказанныхъ явленіяхъ, имѣетъ много и другихъ вѣтвей. Не мало нашлось среди русскихъ православныхъ людей такихъ, которые ушли изъ лона Церкви православной, обратились въ злѣйшихъ враговъ ея, иные изъ нихъ въ этомъ отношеніи дошли даже до того, что обратились въ іудеевъ! Да и вообще-то любовь къ Церкви, вѣра православная во многихъ мѣстахъ, семьяхъ поколеблена невѣріемъ, сектантствомъ и особенно нерадѣніемъ о спасеніи своей души, и нерѣдко кажется теперь, что Святая Русь перестаетъ быть таковою. Значительно поколебалась подъ влияніемъ разныхъ соблазновъ и семейная жизнь, и любовь къ честному труду вообще и въ частности къ труду земледѣльца. Многіе уже ищутъ легкой жизни, легкаго заработка, легкой наживы. Города переполняются этими людьми, и въ этихъ городахъ они быстро превращаются въ бездомныхъ, босыхъ завсегдатаевъ питейныхъ заведеній и наполняютъ собою ряды преступниковъ.

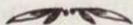
Все это растетъ не по днямъ, а по часамъ, и тѣ немногіе, кто помнитъ прежнюю жизнь, жизнь въ крѣпостномъ состояніи, вздыхаютъ о прежней доброй семейной жизни крестьянства, о его былой чистотѣ. Что же все это значитъ? При видѣ современныхъ ужасовъ зла нужно желать возвращенія былого? Конечно нѣтъ. Но нужно вспомнить, нужно всегда и въ сердцѣ и въ умѣ своемъ держать крѣпко слово Господне о томъ, что только познанная нами истина сдѣлаетъ насъ свободными. Нужно знать, что кромѣ рабства тѣлеснаго есть рабство духовное и что послѣднее рабство неизмѣримо хуже, страшнѣе и для земной, и тѣмъ болѣе для вѣчной жизни. Вотъ почему приснопамятный Московскій митрополитъ Филаретъ и закончилъ Царскій манифестъ о свободѣ отъ крѣпостнаго права словами: „Освѣти себя крестнымъ знаме-

нѣмъ, православный народъ, и призови съ нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ, залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго“. И если бы свободные люди постоянно помнили это и поступали такъ, то сила крестнаго знамени всегда отгоняла бы отъ души человѣческой соблазнитель-діавола и уничтожила бы силу убѣжденій и соблазновъ служителей отца лжи.

Вотъ теперь, когда прошло со времени освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости иолвѣка, когда и доброе и злое, нами совершенное за это время, у насъ предъ глазами, утвердился же на твердомъ камнѣ вѣры святой, приложимъ всѣ усилія къ тому, чтобы познать Господню вѣчную истину и чтобы жить сообразно съ этой истиной. Памятуя времена прошедшія, будемъ поучаться добрыми дѣлами ихъ и всемѣрно отвращаться отъ дѣлъ злыхъ. Да будетъ и теперь, какъ во времена былыхъ тяжкихъ испытаній, какъ и во всѣ прежнія времена, православная Церковь-хранительница истины Господней, намъ матерію, любимую отъ всего сердца. Да укрѣпимся въ глубокой вѣрности самодержавному Царю русскому православному,—всегдашнему и истинному радѣтелю о благѣ народномъ. Проникнемся нелицемѣрною любовію къ своему отечеству и отдадимъ ему на служеніе всѣ свои силы.

Вступая во вторую половину столѣтія своей свободной жизни,—осѣнимъ себя крестнымъ знаменіемъ, и да будетъ оно всегдашнимъ и благословляющимъ началомъ и концомъ всякаго нашего дѣла, нашего служенія истинѣ, той истинѣ, которая одна насъ содѣлаетъ истинно-свободными.

Архимандритъ *Макарій*.



Извѣстія и замѣтки.

Приученіе дѣтей къ водкѣ. Присматриваясь къ жизни деревенскаго жителя, видишь, что простой русскій народъ много пьетъ вообще, а въ особенности при семейныхъ торжествахъ: свадьбахъ, крестинахъ и храмовыхъ праздникахъ. Да, это несомнѣнная, грустная правда.

Грустнѣе же всего то обстоятельство, что на этихъ торжествахъ и малолѣтнихъ дѣтей обоого пола угощаютъ водкою на ряду съ взрослыми.

Напримѣръ, свадебный пиръ или торжество храмоваго праздника въ полномъ разгарѣ. Малолѣтнія дѣти всегда подъ рукой вертятся около старшихъ. И вотъ кому-нибудь изъ охмелѣвшихъ участниковъ пира приходитъ въ голову дикая мысль, однако дружно поддерживаемая всѣми, угостить подростка или ребенка водкой.

Тотъ же внушительныхъ размѣровъ стаканчикъ, который только что обопель взрослыхъ, наполняется до краевъ и настойчиво предлагается юнцу или юницѣ. Какъ отвратительна и горька для начинающаго курильщика бываетъ первая, дымимая имъ, панироса. И только одно страстное желаніе подражать стар-

шимъ, опередить свой возрастъ, преодолеваетъ чувство отвращенія, а папироска выкуривается; за первой папироскою слѣдуетъ другая, за нею третья, пока вначалѣ чисто раздражительное одурманиваніе не приметъ характера привычки, трудно побѣдимой. То же самое и здѣсь.

Горечь и острота водки и величина стакана заставляютъ подростка или ребенка съ боязнью смотрѣть на предлагаемое. Но настойчивость предложенія, часто даже со стороны самихъ родителей, понемногу побѣждаетъ первый страхъ. Морщась, онъ отвѣдываетъ, отвѣдывая—кашляетъ и совѣмъ готовъ выплеснуть вино изъ стаканчика. Но... слѣдуетъ общій протестъ и поощрительное предложеніе выпить до дна. Уступая и ложно стыдясь своей слабости, ребенокъ съ большимъ усиліемъ выпиваетъ вино... Задыхаясь отъ жгучести и горечи выпитого, онъ готовъ расслакаться.

Общее же ободреніе взрослыхъ и даже нерѣдко въ такой кощунственной формѣ, какъ, „потянулъ, слава Богу, потянулъ“, заставляеть юнца смѣяться сквозь слезы, бодриться, а иной разъ вызываетъ въ немъ желаніе отличиться въ этомъ еще и еще разъ...

И вотъ, такимъ образомъ, съ разрѣшенія, или даже съ одобренія старшихъ, а нерѣдко,—самихъ родителей, не безъ нѣкоторой торжественности, совершается первый опытъ опьяненія ихъ собственныхъ дѣтей. И дѣлается это, прискорбно сказать, конечно, безъ умысла, безъ должной оцѣнки его первыми и безъ разумнія вторыми.

Нѣсколько сложенъ по своей обстановкѣ только первый хмельный угаръ, но дальнѣйшее охмелѣніе, при повтореніи подобныхъ случаевъ, всегда идетъ легко... И пьяница бываетъ готовъ.

Здѣсь, воочію, на родителяхъ и дѣтяхъ во всей глубокой справедливости оправдываются евангельскія слова Спасителя нашего о веденіи слѣбными слѣбныхъ и о совмѣстномъ паденіи ихъ въ яму.

Не здѣсь ли, въ этомъ раннемъ знакомствѣ дѣтей и подростковъ съ водкою, и лежитъ одна изъ коренныхъ причинъ того алкоголизма, который годъ отъ года дѣлается замѣтною, плохо уступающею лѣченію, язвою простого русскаго народа. Говорятъ, что великіе люди не рождаются, а воспитываются. Съ одинаковымъ правомъ можно сказать, что и люди порочные скорѣе именно воспитываются, чѣмъ рождаются. И тѣмъ скорѣе придеши къ этому заключенію, потому что факты изъ жизни говорятъ за себя.

Одна крестьянка, жена бѣднаго мужичка-пьяницы нашего села, разказывала мнѣ о своемъ 7-лѣтнемъ сынѣ, что онъ прямо требуетъ себѣ водки и кричитъ: „водки, дай, бѣлой“, т. е. монопольки, а не краснаго вина или наливки. Выпивая, онъ сигаеть отъ удовольствія. Отъ выпитаго вина онъ приходитъ въ неестественно-возбужденное состояніе, которое затѣмъ смѣняется долгимъ болѣзненнымъ сномъ.

Такъ вотъ какъ въ народной средѣ совершается своего рода прививка алкоголизма съ полнымъ, конечно, ручательствомъ за его вѣрное дѣйствіе по мѣрѣ того, какъ дѣти приходятъ въ совершенный возрастъ.

Вотъ гдѣ, съ другой стороны, мало еще тронутая почва для насажденія сѣмянъ трезвости.

Мы, священники, пастыри народа, земскіе врачи, педагоги, и всѣ, кому по долгу совѣсти и службы ввѣрено сѣять, среди меньшаго брата, разумное, доброе, вѣчное,—должны, во имя любви къ нему, видѣрать въ сознаніе этого народа ту

мысль, что алкоголь тѣмъ вреднѣе и ядовитѣе, чѣмъ раньше его начинаютъ употреблять. Мы должны внушить родителямъ и старшимъ вообще, что, знакомя рано дѣтей въ водкою, они совершаютъ великій и тяжкій грѣхъ соблазна единого отъ малыхъ сихъ. Великъ этотъ грѣхъ и тяжела за него отвѣтственность: горше, чѣмъ утонуть съ камнемъ на шеѣ въ пучинѣ мореккой. И если милосердый Господь въ день праведнаго Своего воздаянія не взыщетъ съ нихъ, какъ съ соблазнительей, по всей строгости своего правосудія, то только потому, что они часто не вѣдаютъ, что творять.

Поэтому всѣ, которые знаютъ корень алкоголя и его плоды, чтобы имъ не нести на себѣ нравственной отвѣтственности за меньшихъ братьевъ, всѣми средствами, находящимися въ ихъ распоряженіи, своимъ знаніемъ, своимъ авторитетомъ, своимъ примѣромъ, должны бороться съ спиваніемъ дѣтей виномъ.

(„Воронежск. Еп. Вѣд.“).

„Чудеса невѣрія“. Подъ такимъ заглавіемъ извѣстно бесплатное приложение къ жур. „Странникъ“. Задача этого апологетическаго труда заключалась въ томъ, чтобы показать нелогичность и неприемлемость тѣхъ выводовъ, къ которымъ приходитъ современное невѣріе, якобы съ научной точки зрѣнія опровергающее христіанскій супранатурализмъ. И задачу эту авторъ (Балляръ) выполнилъ блестяще. Съ ясностью Божьяго даянія онъ показываетъ, что если мы, ставъ на эволюціонную точку зрѣнія, отвергнемъ, напр., достовѣрность евангельской исторіи, фактъ Божественности христіанства, фактъ неземнаго происхожденія христіанской морали и т. под., то мы должны будемъ признать чудеса, гораздо болѣе недоступныя для нашего разумѣнія, чѣмъ чудеса евангельскія,— это — своеобразныя чудеса невѣрія, которыхъ тѣмъ больше, чѣмъ энергичнѣе невѣріе нападаетъ на вѣру. Ходъ сужденій автора и характеръ его аргументаціи очень удобно прослѣдить по одной изъ главнѣйшихъ главъ книги—Область духа. Здѣсь авторъ убѣдительнообразомъ доказываетъ, что современное невѣріе естественнымъ путемъ не можетъ объяснить ни вѣры чловѣка въ Бога—Христа, ни надежды чловѣка на безсмертіе.

Двѣ черты,—по Баллярду,—отличаютъ чловѣка отъ животнаго: инстинктъ богопочитанія и страстное стремленіе къ безсмертію.

Богопочитаніе всегда предполагаетъ объектъ поклоненія и вліянія этого поклоненія на чловѣческую жизнь. Въ разныхъ религіяхъ эти двѣ стороны богопочитанія не одинаковы. Позитивизмъ поклоняется Чловѣку съ большой буквы. Но этотъ объектъ поклоненія, будучи новымъ, „какъ съ иглолки“, вмѣстѣ съ тѣмъ старъ, какъ все умершее, ибо онъ представляетъ собою не болѣе, какъ „гигантскій фетишъ“, созданный руками француза Конта и чуждый всего Божественнаго. Въ буддизмѣ объектъ поклоненія настолько неопредѣленъ, что о немъ едва ли можно и говорить. „Въ буддизмѣ все полно сумбура и противорѣчій“. Въ магометанствѣ объектъ поклоненія слишкомъ невысокъ. Богъ мусульманъ нигдѣ не называется отцомъ чловѣка и нигдѣ не учитъ о любви. Наивысшимъ, абсолютно высокимъ объектомъ почитанія является Богъ христіанскій, Творецъ міра, Отецъ чловѣчества, Вѣковечный Духъ, Источникъ свѣта и любви.

Будучи болѣе высокою по своему содержанію, христіанская религія предлагаетъ и болѣе высокіе идеалы нравственности. „Можно смѣло бросить вызовъ всему міру моралистовъ, чтобы они дали что-нибудь похожее на ту программу этики, которую мы находимъ въ XII пл. посланія къ Римл. въ IV—къ Ефес., въ III—къ Колос., или въ I соб. посланіи ап. Іоанна“. Правда, въ прак-

тической жизни христіанъ довольно многочисленны и немаловажны нравственныя противорѣчія. И на это охотно и злорадно указываютъ скептики и циники древняго и новаго міра. Но кому неизвѣстно, что тѣмъ черные тѣнь, тѣмъ сильнѣе свѣтъ, который бросаетъ эту тѣнь. Вообще же, христіанская этика, будучи чистѣйшей по своему характеру, оказываетъ несравненное вліяніе на человѣческія души. Всѣ наиболѣе крупныя фигуры разнаго рода дѣятелей хотя бы XIX вѣка были добрыми христіанами. И теперь подлинную „соль земли“ можно искать только среди вѣрующихъ во Христа. Сфера вліянія христіанскихъ идеаловъ не ограничивается одними личностями: оно простирается и на область цѣлыхъ народовъ. Францію и понынѣ преслѣдуетъ немезида за ея вѣру въ ложнаго бога. Вопли справедливыя слова позитивиста Гарритона: „тѣ, кто проповѣдуютъ, что будущее можетъ быть построено на наукѣ и цивилизаціи, пробуютъ создать пирамиду изъ соломенныхъ кирпичей. Вліяніе христіанства въ исторіи было такъ велико, что теперь христіанскія вѣянія носятся въ самомъ воздухѣ нашемъ, всѣ добродѣтели наши принадлежатъ христіанству, всѣ моральныя ассоціаціи снабжены тамъ христіанствомъ. Безъ христіанства невозможенъ никакой прогрессъ. Внѣ христіанской черты и понынѣ все находится въ застоѣ. „Даже Японія, какое бы будущее ее ни ожидало, все-таки зажгла огонь своей новой цивилизаціи у христіанскаго очага“. Церковь—университетъ всего міра. И быть гражданиномъ Новаго Иерусалима благороднѣе и спасительнѣе, нежели быть гражданиномъ Новыхъ Аѳинъ.

Откуда же эта система ученія, которая такъ высоко поднимаетъ чело- вѣка?—Эта система отъ Христа. „Христіанство—это Христосъ“. И источникомъ христіанской добродѣтели является Крестъ Христовъ, озаренный лучами воскресенія. Но откуда же это у Христа? Что за премудрость дана Ему? „Если супранатуральное, вообще, недопустимо, то какимъ образомъ самое чистое, возвышенное и одухотворенное представленіе о Богѣ и самый безпримѣрный въ исторіи міра нравственный и духовный переворотъ могли возникнуть въ душѣ необразованнаго еврейскаго ремесленника подозрительнаго происхожденія, воспитаннаго въ невѣжествѣ и окруженнаго суевѣріемъ и ханжествомъ? Если все было такъ, какъ говорить намъ суевѣріе, тогда христіанство со всею его прошлою исторіей, вліяніемъ и въ настоящее время будетъ гораздо болѣе страннымъ и необъяснимымъ чудомъ, тѣмъ когда-либо прежде. Въ этомъ случаѣ старое положеніе е *nihil nihil fit* должно быть замѣнено новымъ: е *nihil omnia fiunt*. Ничто здѣсь даетъ начало всему, лучшее возникаетъ изъ худшаго. Ясно, что эволюція находится въ противорѣчіи сама съ собою“.

Необъяснимо съ естественной точки зрѣнія и страстное стремленіе чело- вѣка къ безсмертію.

Стремленіе къ безсмертію у чело- вѣка вѣчно. Безсмертія жаждали въ вет- хомъ завѣтѣ, на безсмертіе надѣются благороднѣйшія сердца нашего времени, для народныхъ же массъ была бы непосильна самая жизнь, если бы мы сумѣли отнять у нихъ надежду на безсмертіе. О безсмертіи поютъ лучшіе наши поэты, о безсмертіи говорятъ современные месмеризмъ, гипнотизмъ и спиритизмъ, а такъ же говоритъ и чистая наука. Нѣкоторые ученые пишутъ даже сочиненія на тему: „Научное доказательство бытія Божія“. Авторъ одной изъ такихъ книгъ, Руд- совъ, пишетъ, между прочимъ: „стараясь доказать фактъ будущей жизни, я просто проанализировалъ духовную организацію чело- вѣка и показалъ, что, на основаніи самой природы его физической, интеллектуальной и психической структуры, ни-

какое иное заключеніе, кромѣ того, что онъ предназначенъ къ будущей жизни, не можетъ быть оправдано ни логически, ни научно.—Наиболѣе устойчивы и возвышенны чаянія безсмертія въ христіанствѣ. Христіанская надежда на будущую жизнь наиболѣе увѣрена, ибо она опирается на реальный фактъ воскресенія Христова. Христіанское ученіе о безсмертіи наиболѣе просто. „Ни въ ученіи Христа, ни въ ученіи апостоловъ мы не найдемъ ничего похожаго на мость Сирать (мусульманское воззрѣніе), на восемь дѣлений рая, на семь небесныхъ сферъ и т. под.“. Далѣе христіанская надежда на безсмертіе представляетъ будущую жизнь индивидуализированной, личной, будетъ жить каждое отдѣльное сознание. Наконецъ, христіанское представленіе о будущей жизни чуждо всякой чувственности и исключительно облагораживающимъ образомъ влияетъ на человѣка. „Всякій, имѣющій христіанскую надежду на безсмертіе, очищаетъ себя по образу Христову“.

Откуда же эта абсолютно высокая и абсолютно чистая надежда христіанина на безсмертіе?

Умъ человѣческой источникъ этой надежды быть не можетъ, ибо онъ для этого слишкомъ ограниченъ. Вѣтхій завѣтъ также не можетъ быть источникомъ христіанской надежды на безсмертіе, ибо въ немъ самомъ не было опредѣленныхъ представленій о будущей жизни, и именно въ отсутствіи этой опредѣленности заключалась трагедія ветхозавѣтныхъ праведниковъ. Не могла породить христіанской надежды и наука, такъ какъ—съ одной стороны—наука слишкомъ поздно появилась, а съ другой—при самомъ же рожденіи своемъ наука оказалась матеріалистической и, слѣдовательно, вовсе не заинтересованной въ томъ, чтобы дать человѣку идею духовнаго безсмертія.

Откуда же эта идея? Она не могла возникнуть изъ ничего. Если мы припомнимъ тотъ фактъ, что среди всѣхъ живыхъ существъ только одинъ человѣкъ постоянно рвется къ болѣе полной, болѣе совершенной жизни, то мы невольно вынуждены будемъ спросить, неужели это неустанное стремленіе къ лучшей и вѣчной жизни развилось изъ какой-то „первобытной туманности“, безъ всякаго контроля со стороны правящаго Разума?.. Если это такъ, то передъ нами изумительнѣйшее чудо, въ сравненіи съ которымъ плаваніе желѣза въ водѣ, горѣніе негосгораемаго куста или питаніе цѣлой толпы народа пятью хлѣбами и пятью рыбами являются естественными фактами. Если право невѣрія, то человѣчество становится жертвой неразрѣшимаго противорѣчія“.

Такъ постепенно Баллардъ приводитъ современное невѣріе къ логическому тупику, заставляя его сознать свое безсиліе въ борьбѣ съ христіанствомъ. Тонъ, какимъ проникнуто все сочиненіе Балларда,—это тонъ непоколебимой вѣры въ Божественность и вѣчность христіанства. Въ отвѣтъ на всѣ утопическіе планы невѣрія—расшатать основы христіанства—Баллардъ говоритъ то же, что въ свое время епископъ Талейранъ сказалъ раціоналисту Лепо. Раціоналистъ Лепо хотѣлъ „обновить“ христіанство такъ, что оно совсѣмъ перестало быть христіанствомъ. Послѣ нѣкоторыхъ попытокъ въ этомъ направленіи, Лепо почувствовалъ, что онъ беретъ на себя задачу слишкомъ трудную. И это глубоко его опечалило. Печалью своей онъ подѣлился съ епископомъ Талейраномъ.

— Да, дѣйствительно, трудно основать какую-либо новую религію, вмѣсто христіанства,—сказалъ епископъ самообольщавшемуся раціоналисту:—я даже не знаю, что вамъ и посоветовать въ этомъ необыкновенномъ дѣлѣ. Одинъ только планъ остается, какой вамъ можно попробовать.

— Какой же, ваше преосвященство?

— А вотъ какой: постарайтесь, чтобы васъ распяли, а вы въ третій день воскреснете! (См. Еп. Вѣд.).

— Въ самомъ дѣлѣ, г-да богоборы,—говорить всей своей книгой пасторъ Валлярдъ:—вамъ не нравится христіанство? Вы хотите, чтобы человѣкъ пересталъ вѣрить Христу и повѣрилъ вамъ? Такъ что же?—Попробуйте умереть, но такъ, чтобы въ третій день воскреснуть!

Молодежь и книга. Кому приходилось вслушиваться въ сужденія о жизни и людяхъ, которыя произносятся нашей молодежью, тотъ не могъ не удивляться поразительному вліянію литературныхъ произведеній на оцѣнку признанныхъ явленій, на самую мнѣнія и даже на чувство молодежи.

Вопросъ о чтеніи юношества имѣлъ всегда, а теперь болѣе, чѣмъ когда-либо, очень серьезное значеніе. Необходимо научить, что читать и какъ читать. У насъ очень развито многочтеніе. Не рѣдкость встрѣтить мальчика или дѣвочку, въ 13—14 лѣтъ хвастающихся, что они прочитали всего Тургенева, всего Горькаго. Но какъ? Конечно, о серьезномъ, вдумчивомъ чтеніи здѣсь не можетъ быть и рѣчи. Книги просмотрѣны, проглочены, но не прочитаны. Въ головѣ у юноши осталась отъ нихъ одна фабула, да нѣсколько разрѣженныхъ фактовъ и горделивое сознаніе своей начитанности. Старинный типъ читателя—начетчика, много разъ перечитывавшаго однихъ и тѣхъ же авторовъ, нынѣ въ посмѣяніи у молодежи. Она забываетъ, что у стариннаго начетчика была въ высшей степени почтенная черта—это любовь къ книгѣ и ея автору, которая далеко не всегда является теперь свойствомъ современнаго культурнаго человѣка. А между тѣмъ полюбить Тургенева, полюбить Шекспира, какъ живыхъ людей, со всеѣмъ богатствомъ ихъ индивидуальности, со всеѣмъ чувствомъ красоты и правды, имъ свойственнымъ, это значить усвоить себѣ ихъ настроеніе, ихъ идеи, ихъ стремленіе къ красотѣ и правдѣ. Читая, мы точно тянемся къ великимъ творцамъ великихъ произведеній, и они вводятъ насъ въ кругъ своихъ обязательныхъ и достойныхъ человѣка интересовъ, преобразовываютъ насъ своимъ страданіемъ и счастьемъ.

Однако не такъ еще страшенъ вопросъ о томъ, какъ читаетъ книгу наша молодежь, ибо съ годами и при должномъ руководствѣ это можно наверстать, насколько вредно и опасно то, что она читаетъ, или, точнѣе, что предлагаетъ ей современный книжный рынокъ. Правда, у насъ существуетъ особая, специальная дѣтская беллетристика. Но вопросъ о чтеніи не разрѣшается ея существованіемъ. За немногими исключеніями, литература эта не удовлетворяетъ надлежащимъ литературнымъ требованіямъ и является поддѣлкой подъ литературу; но даже и талантливыя произведенія, если только они преслѣдуютъ цѣли педагогическаго воздѣйствія, не достигаютъ своей цѣли: они приторно-слащавы и до одуренія тенденціозны и нравоучительны. Юношество—это пора, когда люди бѣгаютъ отъ правоученій, подносимыхъ хотя бы и въ беллетристической формѣ. Въ юношескомъ возрастѣ люди жаждутъ сильныхъ жизненныхъ впечатлѣній, чувствуютъ потребность яркихъ красокъ, игры событій, выступления на историческое поприще крупныхъ, одаренныхъ личностей. Это—право юности, это—ея потребность, и вотъ почему юношество такъ набрасывается на романы Жюль-Верна, Майнъ-Рида, на рассказы о подвигахъ Шерлока Холмса и Ната Пинкертона. Чтобы бороться съ этимъ нежелательнымъ явленіемъ, надо противопоставить юношеству въ литературу что-либо отвѣчающее этой потребности, этой неизбежной

и законной душевной жаждѣ. Какъ же отвѣчаетъ на эти запросы юности нашъ книжный рынокъ?

Въ послѣднія пять лѣтъ книжный рынокъ былъ затопленъ массой популярныхъ брошюркъ по политическимъ, социальнымъ и экономическимъ вопросамъ. Въ красныхъ обложкахъ, маленькія по объему и скудныя по содержанию, преслѣдующія, за рѣдкими исключеніями, лишь агитаціонныя цѣли, а еще чаще просто цѣли безцеремонной важивы, эти брошюрки затрогивали, по крайности, по своимъ заглавіямъ, болные вопросы современности и эксплуатировали приподнятое настроеніе народныхъ массъ. Изголодавшійся читатель, запутавшійся въ противорѣчіяхъ жизни, которыя обнаружилия предъ нимъ во всей своей силѣ, жадно набросился на брошюрки, надѣясь найти въ нихъ разрѣшеніе своихъ мучительныхъ недоумѣній. Спросъ на эти брошюрки достигъ небывалыхъ размѣровъ. Но какъ быстро пришелъ, такъ быстро и прошелъ успѣхъ этихъ брошюркъ. Онѣ не дали читателю того, что онъ надѣялся получить отъ нихъ, и читатель отъ нихъ отвернулся. Груды такихъ брошюркъ валяются теперь по книжнымъ складамъ, если не пошли въ мелочныя лавочки для завертыванія гвоздей и се-ледокъ.

На смѣну одной волнѣ пришла другая. Воцарились произведенія эротическія и порнографическія, возбуждающія и раздражающія низменныя страсти человѣка. Цѣлый рядъ писателей, талантливыхъ и безталантныхъ, съ усердіемъ взялись за детальную разработку въ своихъ произведеніяхъ вопросовъ пола, плотской любви и ея извращеній. Такого рода „литературныя“ произведенія существовали и ранѣе, встрѣчались у насъ и за границей, но нигдѣ и никогда они не достигали такого распространенія, какъ теперь и у насъ. Вездѣ они обслуживали только специальную публику,—изжившихъ себя плотоядныхъ старичковъ, скверныхъ мальчиковъ, плѣшивѣющихъ въ 18 лѣтъ, паралитиковъ и всякаго рода извращенныхъ людей съ притупленной чувствительностью. Факты современной жизни показываютъ, что позорная литература, нашедшая себѣ такое распространеніе въ наши дни, чрезвычайно сильно и пагубно вліяетъ на молодое поколѣніе, впечатлительное, увтекающее, неопытное, ищущее исхода и приложенія таящихся въ немъ кипучихъ силъ. Общества „огарковъ“, лиги свободной любви со всеми ихъ дальнѣйшими послѣдствіями—вотъ реальные результаты современныхъ литературныхъ вліяній.

Русское общество было ошеломлено такими результатами литературной вакханаліи, но отсюда вовсе не слѣдуетъ, чтобы оно энергично взялось за борьбу съ народившимся великимъ зломъ. Русскій человѣкъ такъ исторически воспитался, что во всехъ бѣдствіяхъ своей жизни онъ винитъ начальство и на него же возлагаетъ все свои упованія. Въмѣсто безплодныхъ причитаній, обществу самому слѣдовало бы, сообразуясь съ возрастомъ, индивидуальными особенностями, задатками и склонностями дѣтей, позаботиться о самомъ тщательномъ и разумномъ выборѣ книгъ. „Отд. Христ.“ по этому поводу указываетъ на прекрасный заграничный примѣръ. Въ Германіи на борьбу за хорошую дѣтскую книгу выступили нѣмецкіе учителя, организовавшіе цѣлый рядъ учительскихъ кружковъ для подбора лучшихъ книгъ въ школьныя бібліотеки. Изъ этихъ кружковъ мало-по-малу образовалась цѣлая ассоціація комитетовъ для выбора книгъ. Ежегодно передъ Рождествомъ выходитъ теперь каталогъ книгъ, одобренныхъ для дѣтей и юношей послѣ самаго тщательнаго разсмотрѣнія, разсылаемый въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ. На ряду съ этимъ,

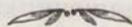
время отъ временіи печатаются списки книгъ, которыя учительскими комитетами признаются для дѣтей непригодными. Семья и школа въ Германіи внимательно прислушиваются къ мнѣніямъ о книгахъ учительскихъ комитетовъ, и юноши и дѣти не находятъ тамъ относительно удовлетворенія ихъ духовнаго голода въ такомъ безпомощномъ положеніи, какъ ихъ русскіе товарищи.

(„Правосл. Под.“ № 41).

Новая религія въ Бельгіи. Корреспондентъ „*Matin*“ сообщаетъ изъ Брюсселя, что въ палату депутатовъ подана необычная петиція объ официалномъ признаніи новаго культа. Подъ нею 160 тыс. подписей. Это все бельгийцы, послѣдователи извѣстнаго проповѣдника Antoine le Génereux, обладающаго удивительной силой исцѣленія, который, какъ говорятъ, вернулъ здоровье тысячамъ больныхъ. Они уже давно объединены общимъ культомъ и имѣютъ свою церковь въ Жемманъ на Маасѣ. „*Matin*“ обращаетъ вниманіе на то, что по числу послѣдователей новая религія займетъ въ Бельгіи второе мѣсто, такъ какъ евреевъ тамъ насчитываютъ всего двадцать тысячъ, а протестантовъ—15. По поводу этой петиціи корреспондентъ „*Matin*“ бесѣдовалъ съ однимъ депутатомъ, который заявилъ, что никогда еще въ палату не вносился столь важный и необычайный вопросъ. Почти всѣ послѣдователи новой религіи—люди весьма почтенные, среди нихъ немало профессоровъ и, что особенно удивительно, встрѣчаются и врачи. За подписью врачей приложены свидѣтельства, удостовѣряющія случаи исцѣленія. Поэтому нельзя относиться легкомысленно къ движенію, которое настойчиво развивается уже двадцать лѣтъ; къ тому же основатель новаго культа—человѣкъ, вполне достойный уваженія. Послѣдователи новой религіи стоятъ въ сторонѣ отъ политики, но они уже располагаютъ столь большимъ вліяніемъ, что при желаніи могли бы имѣть своихъ депутатовъ въ парламентъ. По мнѣнію депутата, ни съ формальной стороны, ни по существу нѣтъ препятствій къ удовлетворенію петиціи.

Въ китайской отечественной миссіи. Въ китайской отечественной миссіи, которая была основана 4 г. тому назадъ, имѣется теперь 211 миссіонерскихъ пунктовъ, на которыхъ работаетъ до 28 миссіонеровъ. За послѣдній годъ прибавилось еще 45 чел. Со времени основанія миссіи образовались христіанскіе приходы, состоящіе изъ 30.000 китайцевъ, перешедшихъ въ христіанство; изъ нихъ теперь въ живыхъ осталось 21.000. Къ 1908 было крещено 2507 душъ.

(„Голосъ Истины“).



Объ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

Кому изъ духовенства не интересна жизнь нашего Епархіальнаго свѣчнаго завода, и какъ не интересоваться каждому духовному лицу жизнію его, когда заводъ помогаетъ намъ воспитывать нашихъ дѣтей своими матеріальными средствами.

Если операціи нашего завода удачны, то и средствъ на воспитаніе дѣтей у насъ болѣе, если же, напротивъ, операціи неу-

дачны, то и средствъ на воспитаніе у насъ мало. А духовенству средства на воспитаніе дѣтей, всякій знаетъ, крайне дороги.

Къ сожалѣнію, въ послѣднее время продажа свѣчь уменьшилась противъ прежнихъ лѣтъ. Чѣмъ объяснить это прискорбное явленіе? Вѣроятно, на это повліяло общее обнищаніе народа отъ недорода хлѣбовъ, отъ несчастной войны и внутреннихъ безпорядковъ, а главное, къ нашему величайшему прискорбію, религіозное охлажденіе народа ко храму происходитъ влѣдствіе массоваго распространенія въ народѣ вредной, противорелигіозной литературы, пропагандированія въ народѣ непрошенными учителями вредныхъ сектантскихъ лжеученій, расшатывающихъ вѣковыя религіозныя вѣрованія народа. Конечно, борьба съ религіознымъ вольнодумствомъ безспорно нашъ долгъ и кромѣ этого долгъ всякаго православнаго христіанина. Но это, впрочемъ, другой вопросъ. Но не найдется ли еще какихъ средствъ къ поднятію матеріальнаго благосостоянія нашего завода? Наше Епархіальное Начальство неоднократно дѣлало распоряженіе по церквамъ, чтобы у частныхъ торговцевъ свѣчь отнюдь не покупать. Распоряженія дѣйствительно хороши, но все же продажа свѣчь частными предпринимателями существуетъ. Въ Москвѣ много до сихъ поръ частныхъ свѣчныхъ лавокъ. Многіе изъ прихожанъ, живя въ Москвѣ, имѣютъ обыкновеніе жертвовать къ праздникамъ Пасхи и къ другимъ праздникамъ въ свой сельскій храмъ свѣчи, купленныя по дешевымъ цѣнамъ въ частныхъ лавкахъ, или же они пріѣзжаютъ на похороны своихъ родичей со свѣчами, купленными также въ частныхъ лавкахъ въ Москвѣ; имъ все равно, гдѣ бы ни купить свѣчь, только было бы дешево. Кромѣ того, частные торговцы подлаживаются къ нашимъ церковнымъ старостамъ, угощаютъ ихъ (кто же Богу не грѣшень?) и, такимъ образомъ, украдкой отъ священника навязываютъ имъ свои свѣчи. Какъ бы уничтожить это зло, какъ бы подорвать эту и закономъ запрещенную частную свѣчную торговлю. Но мы рѣдко обмѣниваемся мыслями по этому вопросу... Итакъ, чтобы подорвать частную свѣчную торговлю, нужно лишить частныхъ предпринимателей матеріала свѣчного, т.-е. воска. Дѣло въ томъ, что весной и осенью изъ разныхъ губерній пріѣзжаютъ въ нашу губернію масса промышленниковъ, которые, разъѣзжая по нашей губерніи и по Россіи, скупаютъ у пчеловодовъ пчелиную сушь (кстати сказать, недорого, копейки 22 за фунтъ), везутъ въ Москву, на частныхъ воскотопилкахъ перетапливаютъ ее, награжда-

ють воскомъ своимъ, кого хотятъ, и частныхъ предпринимателей, продають его и нашему Епархіальному заводу и, конечно, по хорошей цѣнѣ (60 коп. фунтъ) и, такимъ образомъ, въ короткое время, зарабатывая отъ воску порядочную копейку (на человека рублей 80 и болѣе въ одинъ-полтора мѣсяца), увѣзжаютъ на родину. Не лучше ли будетъ вмѣсто этихъ скупщиковъ вмѣнить въ обязанность нашимъ церковнымъ старостамъ скупать пчелиную сушь у своихъ же прихожанъ - пчеловодовъ въ каждомъ приходѣ, на церковныя деньги и потомъ безъ промедленія отправлять весь этотъ матеріалъ для переработки въ Епархіальный свѣчной заводъ. Тогда бы, вѣроятно, была бы и порядочная прибыль нашему Епархіальному заводу отъ такой операціи, такъ какъ Епархіальный заводъ получилъ бы пчелиную сушь прямо отъ пчеловодовъ изъ первыхъ рукъ, а не черезъ промышленниковъ. Но Епархіальный свѣчной заводъ почему-то мало скупаетъ пчелиной суши, а болѣе предпочитаетъ покупать готовый перетопленный желтый воскъ (60 коп. фунтъ), можетъ-быть, потому что съ нимъ менѣе возни. Епархіальный свѣчной заводъ воскъ выписываетъ изъ-за границы; можетъ-быть, все это такъ и нужно, но, кажется, прежде бы нужно использовать весь матеріалъ подъ руками, а потомъ уже искать его и на сторонѣ. Тѣмъ болѣе, что вслѣдствіе использованія всего наличнаго воска нашей губерніи, частные торговцы лишаются большей части воска. А для окончательнаго прекращенія частной торговли свѣчами, не дурно бы Епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ съ организоваться въ союзы, чтобы и въ другихъ губерніяхъ, по примѣру нашей губерніи, также брать пчелиную сушь церковнымъ старостамъ у своихъ прихожанъ - пчеловодовъ для препровожденія ее въ свои Епархіальные свѣчные заводы. Если же въ какихъ заводахъ получился бы излишекъ пчелиной суши, можно бы ее продавать Епархіальнымъ же заводамъ другихъ епархій, гдѣ бываетъ недостача своей пчелиной суши. Такимъ образомъ, вся пчелиная сушь, получающаяся въ Россіи, шла бы только на Епархіальные свѣчные заводы, а частные торговцы лишились бы своего главнаго продукта воска, и ихъ торговля пала бы сама собою. Епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ въ своихъ выгодахъ хорошо сорганизоваться въ союзы.

Кромѣ того перетопка огарковъ на нашемъ Епархіальномъ заводѣ оборудована не вполне окончательная, въ остающейся отъ огарковъ свѣтильнѣ остается много воску, такъ что частные

преприниматели скупают у нашего же Епархіального завода остающуюся от огарковъ свѣтильню, перетапливаютъ ее по-своему окончательно и воскъ, получающійся, такимъ образомъ, продаютъ Епархіальному же свѣчному заводу. Поэтому слѣдовало бы не упускать съ завода даже и эту свѣтильню, а переработать ее возможно тщательнѣе.

Кромѣ свѣчного производства и торговли свѣчами можно бы организовать при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ и торговлю медомъ. Многіе изъ сельскаго духовенства занимаются пчеловодствомъ, многіе изъ нихъ—начинающіе пчеловоды, и, случается, что они бываютъ въ затрудненіи, а иногда прямо не знаютъ на первыхъ порахъ куда сбыть свой медъ, но, впрочемъ, и опытные-то пчеловоды сбываютъ свой медъ за безцѣнокъ. Вотъ для этого-то и послужила бы своя епархіальная медовая лавка. Въ медовой лавкѣ для духовенства могли бы продаваться и принадлежности пчеловодства, какъ-то: ульи и тому подобное, можно бы заготовлять и вошину для пчеловодовъ. Неужели подобная лавка стала бы плохо торговать, неужели бы не нашлось въ Москвѣ потребителей меда? Прибыль отъ подобной торговли тоже бы шла на пользу духовенства.

Можно бы организовать и курсы пчеловодства для духовенства, чтобы пчеловодство болѣе развивалось въ средѣ духовенства и чтобы, такимъ образомъ, духовенство могло бы черезъ пчеловодство увеличить свои доходы.

Села Телепнива священникъ *Александръ Синайскій*.

Чествованіе памяти И. С. Аксакова въ Московской Духовной Академіи.

27-го января, въ день двадцатипятилѣтія со дня смерти И. С. Аксакова въ храмѣ Духовной Академіи была отслужена заупокойная литургія, а въ 11 часовъ дня панихида, которую совершалъ преосвященный ректоръ Академіи епископъ Теодоръ, въ сослуженіи студентовъ-монаховъ и священниковъ. Предъ началомъ панихиды студентъ IV курса А. Сперанскій произнесъ слѣдующее слово, посвященное памяти покойнаго.

„Всякій разъ, когда приходится проходить мимо Лаврскаго Успенскаго собора, невольно останавливаешься предъ высокимъ гранитнымъ крестомъ, подъ сѣнью котораго 25 лѣтъ тому назадъ нашелъ свое вѣчное успокоеніе Иванъ Сергѣевичъ Аксаковъ. И

всякій разъ въ сознаниі какъ бы вновь всплываетъ величавая фигура этого чистаго душой и сердцемъ человѣка, бывшаго въ свое время однимъ изъ идейныхъ вождей русскаго общества.

Выросшій и воспитанный подъ непосредственнымъ вліяніемъ такихъ выдающихся лицъ, какъ А. С. Хомяковъ, Кирѣевскіе и старшіе Аксаковы, Иванъ Сергѣевичъ глубоко проникся ихъ думами и чувствами и вынесъ эти думы и чувства на широкую арену общественно-политической жизни. Онъ былъ по преимуществу человѣкъ дѣла, готовый пожертвовать всѣмъ, лишь бы дать возможность осуществленія той высокой идеѣ, которая казалась глубочайшей основой его жизни, которой онъ отдалъ всѣ свои силы. Это—горячая, беззавѣтная любовь къ Россіи и сродственной ей семьѣ славянскихъ племенъ, стремленіе къ всеславянскому единенію и братству. Можно представить себѣ, какъ больно и тяжело было любвеобильному сердцу Ивана Сергѣевича слышать о тѣхъ возмутительныхъ звѣрствахъ, которыя творились тогда свирѣпыми башибузуками на поляхъ несчастной Сербіи и Болгаріи. Какъ ветхозавѣтный пророкъ, поднялся онъ съ громовымъ призывомъ на защиту угнетенныхъ, терзаемыхъ братій, и его пламенная рѣчь могучимъ набатомъ пронеслась надъ Русской землей, зажигая сердца живымъ стремленіемъ выступить на помощь несчастнымъ, жертвуя своимъ имѣніемъ и самою жизнью. Въ качествѣ предѣдателя Славянскаго Комитета Иванъ Сергѣевичъ сталъ во главѣ организаціи добровольческихъ дружинъ, и чрезъ его руки прошли сотни тысячъ, собранныя по Руси для нашихъ восточныхъ братій. И какъ счастливъ былъ онъ, когда его завѣтная мечта хотя отчасти перешла въ дѣйствительность въ то время, какъ наша побѣдоносная армія дошла до стѣнъ Царьграда и собственной кровью добыла свободу балканскимъ славянамъ. И до конца своихъ дней онъ неуклонно продолжалъ служить славянству, не боясь встрѣчавшихся препятствій и терній и привлекая своею беззавѣтной честностью симпатіи даже своихъ идейныхъ противниковъ.

Но не мнѣ и не въ этомъ краткомъ словѣ говорить о значеніи Ивана Сергѣевича Аксакова въ развитіи всеславянскихъ идей и его фактическихъ заслугахъ предъ славянскимъ міромъ. Плоды его трудовъ у всѣхъ передъ глазами. И не далѣе какъ вчера мы сами были свидѣтелями того, что память о немъ до сихъ поръ жива въ благодарныхъ сердцахъ нашихъ южныхъ братьевъ славянъ *).

Мнѣ хотѣлось бы теперь присоединить лишь нѣсколько словъ о той духовной связи, которая соединяетъ память о Иванѣ Сергѣевичѣ съ нашей родной Академіей.

Какъ искренно вѣрующій и глубоко религіозный человѣкъ, онъ близко соприкасался съ внутренней жизнью Церкви и живо

*) Наканунѣ, на могилѣ П. С. Аксакова была отслужена панихида Московскимъ Славянскимъ Обществомъ.

интересовался развитіем богословской мысли. Онъ неоднократно посѣщаль нашу Академію—академію Горскаго, Голубинскихъ и Кудрявцева—и нѣкоторое время даже жилъ вблизи ея въ Сергіевомъ Посадѣ. Прекрасно сознавая, что просвѣщеніе есть лучшее средство для идейнаго сближенія не только отдѣльных личностей, но и цѣлыхъ народностей, онъ далъ средства на открытіе при нашей Академіи стипендій специально для ищущихъ знанія южныхъ славянъ. И съ тѣхъ поръ не мало вышло изъ этихъ стѣнъ славянскихъ ученыхъ, воспитанныхъ на средства Аксакова и теперь трудящихся надъ просвѣщеніемъ своихъ ближнихъ и являющихся проводниками всеславянскаго объединенія. Благодаря также его щедрому пожертвованію получила возможность прочнѣе обосноваться наша студенческая касса и бібліотека, такъ пышно возросшая въ настоящее время. Изъ числа книгъ, пожертвованныхъ въ нашу бібліотеку Иваномъ Сергѣевичемъ, большая часть посвящена славянской исторіи и филологіи, и въ этомъ опять-таки нельзя не видѣть его заботливости о возможномъ облегченіи сближенія славянскихъ племенъ.

И теперь, объединяясь нашей тѣсной семьей въ общей молитвѣ о упокоеніи его души, мы вмѣстѣ съ тѣмъ выражаемъ твердую увѣренность въ томъ, что память о немъ никогда не умретъ и среди нашихъ преемниковъ, а вѣчно будетъ такъ же жива и свѣтла, какъ и въ настоящій моментъ“.

Послѣ панихиды на могилѣ покойнаго, которая находится на Лаврскомъ Успенскомъ кладбищѣ, была отслужена студентами—священниками литія. Студентъ II курса П. Часоводовъ прочелъ свое стихотвореніе, посвященное имъ памяти Ивана Сергѣевича.

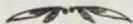
На могилѣ И. С. Аксакова.

(Къ 25-лѣтію со дня смерти).

Двадцать пять лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ,
 Когда Россіи подарилъ ты
 Предсмертный, любящій свой взоръ,
 И очи навсегда закрылъ ты...
 Ты умеръ тѣломъ, не душой:
 — Душой ты живъ въ сліяньи съ нами.
 Не умеръ также образъ твой:
 — Его мы видимъ всѣ очами.
 Твои идеи въ насъ живутъ.
 Твои труды насъ вдохновляютъ.
 Они намъ свѣтятъ, въ высь зовутъ
 И ослабѣвшихъ ободряютъ...
 Большою, тѣсною семьей
 Мы дружно всѣ пришли къ тебѣ
 Съ надеждой вѣчности живой,
 Слилисъ къ Всевышнему въ мольбѣ.

Подъ звуки пѣсенъ безтѣлесныхъ
 Сліяній тайныхъ нить мощнѣй.
 У Бога просимъ благъ небесныхъ
 И мира для души твоей!..
 Пришли съ надеждами. Уйдемъ
 Съ горячей вѣрою. Огнями
 Любви святой сердца зажжемъ,
 И будешь ты звѣздой надъ нами
 И будешь лить на насъ свой свѣтъ.
 — Пойдемъ мы вѣрною дорогой.
 Прими молитвенный привѣтъ,
 Поэтъ Любви и Правды строгой.

Въ первомъ часу дня была совершена панихида въ студенческой читальнѣ. Панихиду совершалъ студентъ-іеромонахъ Серафимъ, сербскій уроженецъ. По окончаніи ея, подъ портретомъ Ивана Сергѣевича была прибита металлическая доска съ надписью: XXV. Незабвенному Ивану Сергѣевичу Аксакову, основателю студенческой библіотеки, читальни и фонда благодарное студенчество 1886—1911. Къ чести студентовъ надо замѣтить, что всѣ съ любовію отнеслись къ памяти одного изъ лучшихъ сыновей родной Россіи.



Лѣтопись епархіальной жизни.

Торжество въ Покровско-Васильевскомъ женскомъ монастырѣ, въ Павловскомъ посадѣ. Въ воскресенье, 23-го января, въ Покровско-Васильевскомъ женскомъ монастырѣ, при торжественной обстановкѣ было совершено освященіе расширеннаго и обновленнаго верхняго храма во имя Покрова Пресв. Богородицы. Торжество началось всенощнымъ бдѣніемъ, совершеннымъ наканунѣ о. настоятелемъ храма, при стройномъ пѣвнн монастырскаго хора. На литію и величаніе выходили: его преосвященство преосвященнѣйшій Василій, епископъ Можайскій, оо. благочинные: архимандритъ Валентинъ и протоіерей К. А. Голубевъ, о. духовникъ монастыря іеромон. Исаакій, протоіерей І. І. Кротковъ и прочее монастырское и посадское духовенство. По прочтеніи евангелія, владыка обратился къ молящимся съ глубоко-прочувствованною проповѣдію и помазывалъ народъ освященнымъ елеемъ.

Въ самый день торжества чинъ малаго освященія храма и литургію совершалъ преосвященнѣйшій Василій, въ сослуженіи духовенства, участвовавшего за всенощной. За литургіей во время причаствнаго стиха, монастырскимъ священникомъ о. В. Н. Недумовымъ было сказано приличествующее торжеству слово на текстъ: „Блаженни живущіи въ дому твоёмъ, во вѣки вѣковъ восхвалятъ Тя, Господи“... Торжество закончилось обычнымъ многолѣтіемъ съ присоединеніемъ многолѣтія строителямъ храма: дѣвицъ Ольгѣ, дѣвицѣ Наталіи и Аннѣ со чады.

Разоблачившись, его преосвященство поздравилъ присутствующихъ съ обновленіемъ храма и обратился къ монашествующимъ и мірянамъ, во множествѣ собравшимся на торжество, съ отеческимъ высоко-поучительнымъ словомъ.

Попечительницамъ монастыря, всѣмъ участвующимъ въ богослуженіи и приглашеннымъ лицамъ была предложена трапеза.

Религиозное торжество имѣло умильный характеръ, какъ по внѣшнему своему благолѣпію, такъ и вслѣдствіе того особаго религиозно-радостнаго настроенія, которымъ были, видимо, проникнуты монашествующіе и міряне, наполнявшіе храмъ.

Еще такъ недавно, небольшой по размѣрамъ и скромный по убранству,—храмъ, въ настоящемъ обновленномъ видѣ по обширности, красотѣ отдѣлки и богатству, производитъ отрадное впечатлѣніе.

Всѣ сооруженія сдѣланы по инициативѣ попечительницъ монастыря Ольги Яковлевны и Наталіи Яковлевны Лабзинныхъ, которыя всѣ расходы,—около 100,000 рублей, приняли на свое иждивеніе, доказавъ тѣмъ самымъ, что и въ наше время,—время религиознаго оскуднѣнія, горитъ яркимъ огнемъ въ сердцахъ истинно-русскихъ, православныхъ людей живая вѣра въ Бога и любовь къ церкви Божіей.

Покровско-Васильевскій женскій монастырь основанъ, въ видѣ общины, извѣстнымъ благотворителемъ Яковомъ Ивановичемъ Лабзинымъ, нынѣ умершимъ. Настоящему внѣшнему благосостоянію обитель всецѣло обязана своимъ попечительницамъ—дочерямъ основателя, пот. почет. гражд. Ольгѣ Яковлевнѣ, Наталѣ Яковлевнѣ Лабзинымъ и Аннѣ Яковлевнѣ Елагиной, которыя своимъ щедрымъ попечительствомъ, въ сравнительно короткое время, поставили обитель въ ряду благоустроенныхъ женскихъ общежительныхъ монастырей. Такъ,—кромѣ ежегодныхъ издержекъ и поддержанія существованія насельницъ монастыря, ими община преобразована въ монастырь, открытъ свой причтъ, отдѣланъ и освященъ, нынѣ расширенный, храмъ—во имя Покрова Пресв. Богородицы съ придѣлами: всѣхъ святыхъ и муч. Акилины; расширенъ и возобновленъ нижній храмъ—св. Василія исповѣдника, въ обоихъ храмахъ устроено духовое отопленіе; начата постройка вокругъ монастыря каменной ограды; ими же пожертвованы, въ обезпеченіе монастыря, капиталъ, дома, въ Павловскомъ посадѣ, земля, лѣсъ и луга.

Цѣнна матеріальная жертва этихъ благотворителей святой обители, но еще цѣннѣе она въ смыслѣ нравственномъ,—какъ добрый примѣръ въ наше время, когда всюду слышится возстаніе противъ монастырей и духовенства; какой спасительный поддержкой можетъ послужить она всѣмъ колеблющимся и смущаемымъ гибельными, модными теоріями антихристіанскаго сектантства!

Диаконъ *Н. Смирновъ.*

Пастырское собраніе. 6-го февраля въ Вутырскомъ миссіонерскомъ домѣ состоялась первая изъ десяти бесѣдъ, объявленныхъ здѣсь на ближайшій сезонъ. Бесѣду велъ епархіальный миссіонеръ священникъ І. Васильевъ. Предметомъ бесѣды было Божество Господа Иисуса Христа. Вопросъ этотъ всесторонне былъ выясненъ, начиная съ ветхозавѣтныхъ пророчествъ и кончая Евангельскими данными. Бесѣда была иллюстрирована свѣтовыми картинами. Народу собралось громадное количество. Устройство бесѣдъ вызвало движеніе между послѣдователями брата Дмитрія. Последніе пришли враждебно настроенными. Но молитвенное настроеніе бесѣды (она предваряется всегда молебномъ) и неоднократное напоминаніе со стороны о. миссіонера о необходимости благоговѣйнаго изслѣдованія вопроса, въ виду его важности и святости, удерживало ихъ отъ неумѣстныхъ выпадовъ. Въ заключеніе о. миссіонеръ подробно изъяснилъ значеніе объявленныхъ бесѣдъ въ отношеніи къ „братнамъ“. „Приближается годовщина со

два отлученія братцевъ (7-го марта), говорилъ онъ. Церковь цѣлый годъ ожидала и теперь ожидаетъ покаянія ихъ. Она съ любовью принимаетъ заблуждающихся, кающихся, приметъ и ихъ. Если же минувшій годъ ничему братцевъ не научилъ, то не будетъ ли и съ ними поступлено такъ же, какъ съ бесплодною смоквиницею, не давшей плодъ, хоть нынѣ и было обращено особенное вниманіе садовника "... О. миссіонеръ приглашалъ къ мирному братскому взаимному изслѣдованію религіозныхъ вопросовъ. Послѣ бесѣды и обмѣна мыслей общимъ хоромъ было исполнено много пѣснопѣвій.

Бесѣду почтилъ присутствіемъ настоятель мѣстнаго храма прот. Николай Вознесенскій. Отъ души желаемъ братчикамъ здраво взглянуть на свое положеніе и раскаяться въ своихъ согрѣшеніяхъ.

Содержаніе: 19-го февраля 1861 года—19-го февраля 1911 года.—Извѣстія и замѣтки.—Объ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.—Чествованіе памяти И. С. Аксакова въ Московской Духовной Академіи.—Лѣтопись Епархіальной жизни.—Объявленія.

При семь № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 9. Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп.
При выпискѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

Оставшійся „Благовѣстъ“ за прежніе годы продается въ Редакціи по 35 коп. за сотню безъ пересылки.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

О б ъ я в л е н і я .

Духовныя лица и ихъ семейства пользуются на льготныхъ условіяхъ въ зубоврачебныхъ кабинетахъ

Мих. Матв. БРАТЕНШИ.

Всѣ зубныя операціи **безъ боли**, искусств. зубы обыкновенные и мостовидные.

Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер. Тел. 79—45.



В О З В А Н І Е .

18-го іюня 1909 г. въ селѣ Андроновѣ, Старорусскаго уѣзда, Новгородской губерніи, отъ пожара, начавшагося въ селеніи, сгорѣла до основанія деревянная церковь въ честь Успенія Божія Матери; расплавились колокола вѣсомъ болѣе 100 пудовъ, иконостасъ, иконы, церковная утварь и ризница спасены, но многое повреждено и поломано.

Немного прошло времени, какъ мы лишились храма Божія, но какъ много мы пережили! Горькимъ опытомъ испытываемъ, какъ тяжело жить безъ святого храма и тѣмъ болѣе, что не знаемъ, когда у насъ будетъ свой храмъ. Своихъ достаточныхъ средствъ у насъ нѣтъ: приходъ малъ (450 душ. , есть и старообрядцы: прихожане, вслѣдствіе неурожаевъ, крайне бѣдны, только твердая вѣра въ Господа, что Онъ воздвигнетъ Себѣ храмъ, да надежда на добрыхъ людей, которыми искони славится православная Святая Русь, даютъ намъ силы переносить постигшее насъ страшное несчастье. Знаемъ, что у каждого есть свой храмъ, заботиться о которомъ обязанъ каждый прихожанинъ; есть и другія житейскія нужды, но удѣлите, добрые люди, хотя малую лепту на построение и нашего храма!

Пожертвованія просимъ адресовать: г. Старая-Русса, Новгородской губ., строительной комиссіи по постройкѣ храма въ селѣ Андроновѣ.

Священникъ *Павелъ Малининъ*.

Подписка на 1911 годъ на журналъ „ДѢЯТЕЛЪ“.

Пятнадцатый годъ изданія.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

1) Правительственныя распоряженія. 2) Статьи литературнаго, экономическаго, гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержанія. 3) Повѣсти, рассказы, стихотворенія и другія статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія. 4) Письма изъ провинцій. 5) Свѣдѣнія, полезныя въ жизни. 6) Изъ жизни и печати. 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительныхъ учреждений. 8) Борьба съ пьянствомъ въ Россіи и другихъ странахъ. 9) Свѣдѣнія о дѣятельности Обществъ трезвости въ Россіи и за границею. 10) Протоколы Казанскаго Общества трезвости. 11) Критика и библиографія. 12) Объявленія.

Подписная цѣна на годъ 2 рубля. Полугодовая подписка не принимается, а съ приложеніемъ №№ газеты Русь Православная и Самодержавная за годъ 5 руб.

Журналъ за 1897 годъ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министер. Народ. Просвѣщ. въ бесплатныя народныя бібліотеки и читальни.

Выписывающіе за 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, по 1909 годъ платятъ со всеми приложеніями 28 рублей.

Адресъ редакціи (Казань, А. Т. Соловьеву).

Черезъ редакцію журнала „ДѢЯТЕЛЪ“ можно прибрѣтать книги, допущенныя Ученымъ Комитетомъ для бесплатныхъ народныхъ читаленъ и народныхъ чтеній:

Царь-Освободитель, преобразователь и просвѣтитель Россіи, Императоръ Александръ II. Изд. 8-е. Проф. А. И. Александрова. Ц. 10 к. Отчего гибнутъ люди. Вино—ядъ. Защитникамъ умѣреннаго употребленія вина. Русскимъ матерямъ. За сотню 2 р. Слова отца Іоанна Ильича Сергіева противъ пьянства. За сотню 1 р. Вино для человѣка и его потомства—ядъ. За сотню 2 р. Спиртные напитки, какъ располагающая причина къ разнаго рода заболѣваніямъ человѣка. Проф. И. М. Догеля (Одобренъ Ученымъ Комит.). Ц. 30 к. Званіе и довѣріе какъ лѣкарство. Его-же. Ц. 30 к. Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ (некрологъ), съ портретомъ. Проф. А. И. Александрова. Ц. 10 к. Исторія Казани. К. Ѳ. Фукса. Ц. 50 к. Простое руководство къ разумному пчеловодству, съ рисунками. Свящ. В. И. Веселицкаго (Одобр. Учен. Комит.) Ц. 40 к. Развалины Болгаръ и древніе Болгары. Турнерелли. Ц. 50 к. Спиртные напитки, какъ несчастье человѣка. И. М. Догеля и А. Т. Соловьева. Ц. 1 р.

Выписывающіе изданія по 100 руб. пользуются уступкою 50%.

Редакторъ-издатель А. Т. Соловьевъ.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей

12 февраля.

7.

1911 года.

Государю Императору на всеподданнѣйшемъ докладѣ г. оберъ-прокурора Св. Синода о вѣрноподданническихъ чувствахъ депутатовъ общепархіального съѣзда духовенства Московской епархіи благоугодно было, въ 14-й день января сего года, въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены:

1) На вакансію діакона къ Московской Всѣхсвятской, на Солянкѣ, церкви діаконъ на псаломщической вакансіи при Московской Василіе-Кесарійской, что въ Тверской-Ямской слободѣ, церкви Николай *Делицынъ*, 25 января.

2) На вакансію діакона къ церкви с. Озерецкаго, Моск. у., псаломщикъ с. Ильинскаго, Звен. у., Викторъ *Орловъ*, 26 января.

3) На вакансію псаломщика къ церкви с. Кикина, Дмитр. у., запрещенный священникъ с. Доршева, Клинскаго у., Николай *Воскресенскій*, 28 января.

4) На вакансію священника къ церкви пог. Ильинскаго, на р. Катышѣ, Клинскаго у., діаконъ с. Елезарова, Волок. у., *Раевскій*, 29 января.

5) На вакансію священника къ церкви с. Рудни, Богор. у., псаломщикъ Московской церкви св. отецъ VII Вселенскаго собора Иванъ *Преображенскій*, 26 января.

Перемѣщены:

1) Псаломщики: Троицкой церкви г. Дмитрова Михаилъ *Никольскій* и Дмитровскаго Успенскаго собора Алексѣй *Болховитиновъ*—одинъ на мѣсто другого, для пользы службы, 28 января.

2) Монахъ Лужецкаго монастыря *Полѣвкѣтъ*—въ число братства Давидовой пустыни, 24 января.

Отчислень отъ мѣста:

И. д. псаломщика с. Семеновскаго, Бронн. у., запрещенный священникъ Іоаннъ *Городецкій*, 28 января.

КРАТКОЕ ИЗВЛЕЧЕНИЕ

изъ журнала „Комиссiи“ по устройству хозяйственной части духовныхъ училищъ Московской епархiи № 233-й, утвержденного Его Высочайшимъ Священствомъ 28 января сего 1911 года, за № 451-й.

По разсмотрѣннымъ Комиссiею смѣтамъ семи духовныхъ училищъ Московской епархiи расходы оныхъ училищъ въ семь 1911 году опредѣляются въ слѣдующихъ размѣрахъ:

1)	по Коломенскому училищу	9472 р. 50 к.
2)	„ Донскому „	9572 „ 70 „
3)	„ Перервинскому „	41131 „ 75 „
4)	„ Звенигородскому „	11341 „ 76 „
5)	„ Дмитровскому „	8947 „ 65 „
6)	„ Заиконоспасскому „	7490 „ 55 „
и 7)	„ Волоколамскому „	9538 р. — к.

А по семи мужскимъ духовнымъ училищамъ Московской епархiи расходы въ семь 1911 г. предполагается 97494 р. 91 к.

Расходы сии имѣютъ быть покрыты слѣдующими доходами:

<i>1) по Коломенскому училищу:</i>		
а)	изъ доходовъ епархiальнаго свѣчнаго завода	4000 р. — к.
б)	„ Комитета Фонда	3461 „ 65 „
и в)	„ мѣстныхъ средствъ училища	2010 „ 85 „
Итого		9472 р. 50 к.
<i>2) по Донскому училищу:</i>		
а)	изъ мѣстныхъ средствъ училища	2068 р. 40 к.
и б)	„ Комитета Фонда	7504 „ 30 „
Итого		9572 р. 70 к.
<i>3) по Перервинскому училищу:</i>		
а)	изъ мѣстныхъ средствъ училища	9273 р. 7 к.
и б)	„ Комитета Фонда	31858 „ 68 „
Итого		41131 р. 75 к.
<i>4) Звенигородскому училищу:</i>		
а)	изъ мѣстныхъ средствъ училища	1993 р. 8 к.
и б)	„ Комитета Фонда	9348 „ 68 „
Итого		11341 р. 76 к.
<i>5) по Дмитровскому училищу:</i>		
а)	изъ мѣстныхъ средствъ училища	1454 р. 35 к.
и б)	„ Комитета Фонда	7493 „ 30 „
Итого		8947 р. 65 к.

6) по *Законоспасскому училищу:*

а) изъ свѣчнаго епархіального завода	400 р. — к.
б) „ Комитета Фонда	6126 „ 55 „
и в) „ мѣстныхъ средствъ училища	964 „ — „
<hr/>	
Итого	7490 р. 55 к.

и 7) по *Волоколамскому училищу:*

а) изъ Комитета Фонда	8540 р. — к.
и б) „ мѣстныхъ средствъ училища	999 „ — „
<hr/>	
Итого	9538 р. — к.

А всего по семи училищамъ епархіи:

а) изъ мѣстныхъ средствъ училищъ	18761 р. 75 к.
б) „ Комитета училищнаго Фонда	74333 „ 16 „
в) „ доходовъ епархіального свѣчнаго завода	4400 „ — „
Сверхъ сего епархіальный свѣчной заводъ ежегодно вносить въ Фондъ 12360 р.; а всего заводъ свѣчной вносить на содержаніе духовныхъ мужскихъ училищъ ежегодно 16760 р.	
<hr/>	
Итого	97494 р. 91 к.

Такимъ образомъ, всего предполагается доходовъ въ 1911 г. на содержаніе семи училищъ 97494 р. 91 к.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О лицахъ духовнаго званія, коимъ назначено Святѣйшимъ Синодомъ единовременное пособіе въ текущемъ году.

№№	Рубли.
1. Заштатному священнику Іоанну <i>Иванову</i>	50
Дочерямъ священниковъ:	
2. Маріи <i>Уклонской</i>	50
3. Погоста Теремца, Серпуховскаго уѣзда, Елизаветъ <i>Сажаровой</i>	45
4. Села Ситни-Щелкановки того же уѣзда Вѣрѣ <i>Виноградовой</i>	40
5. Села Троицкаго-Кайнарджи, Московскаго уѣзда, Ксеніи <i>Фрязиновой</i>	30
За полученіемъ денегъ можно являться въ Консисторію ежедневно въ присутственные дни отъ 11 до 3 часовъ.	

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной кассы духовенства
Московской епархіи за тысяча девятьсот девятый (1909) годъ

(двадцать пятый со времени открытія кассы).

(Продолженіе.)

3) Взносы на 1909 г. отъ участниковъ кассы (188 руб.) и отъ церкви 2 округа Московскаго уѣзда показаны въ отчетѣ 1908 года.

4) Часть взносовъ на 1909 г. отъ участниковъ кассы 3 округа, Волоколамскаго уѣзда, въ количествѣ 173 р. 75 к. значится въ отчетѣ 1908 г. (въ общей суммѣ—591 р. 72 к.).

5) Кромѣ показанныхъ 12 р. 30 к. отъ участн. кассы и 22 р. 84 к. 2⁰/₁₀₀ взносовъ отъ церквей 3 округа, Дмитровскаго уѣзда, получено еще на 1909 г.—отъ первыхъ—98 р. и отъ вторыхъ—2 р.; суммы эти значатся въ отчетѣ за 1908 г.

6) По благочинію 1 окр., Коломенскаго уѣзда, большая часть взносовъ на 1909 г. отъ участниковъ кассы, въ суммѣ 239 р., поступила въ декабрѣ 1908 г. и показана въ отчетѣ этого года (1908).

7) Отъ участниковъ кассы 3 окр., Коломенскаго уѣзда, кромѣ показанныхъ 47 р. 55 к., имѣется взносовъ на 1909 г. еще 86 р., которые значатся въ отчетѣ 1908 г.

Показанныя въ приложеніи № 2 пожертвованія поступили отъ нижеслѣдующихъ церквей, монастырей и участниковъ кассы:

Города Москвы, Никитекаго сорока, 1 отдѣленія: 1) Воскресенской, на Ваганьковомъ кладбищѣ, церкви	10 р. — к.
2) Николаевской, при Александр. дворянскомъ пансіонѣ-пріютѣ, церкви	1 „ — „
3) Предтечевской, въ Фирсановомъ домѣ, церкви	2 „ — „
4) Спасской, при глазной больницѣ, церкви	1 „ — „
Срѣтенскаго сорока: а) 2 отдѣленія, Знаменской, въ Переславской ямской слоб., ц. протоіерея Г. Іаковл. Коссина	8 „ — „

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи
П. Беллавинъ.

„Русская Печатня“, Садовая-Триумфальная, домъ № 170.

При семь № рассылается прейс-курантъ К. А. Горчакова.