

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1892.

1 МАРТА

ГОДЪ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» (Форштадтъ, противъ Семинаріи, д. Шишолова) и у Благочинныхъ.

№ 5

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи—по 25 к.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬН. НАЧАЛЬСТВА.

О представленіи въ Консисторію отчетности о катихизическихъ поученіяхъ пастырей къ прихожанамъ.

Циркулярнымъ указомъ Консисторіи отъ 22 августа, 1891 г. за № 8164, разосланнымъ чрезъ благочинныхъ въ каждую приходскую церковь, приходскіе священники обязаны были донести благочиннымъ, а послѣдніе—Консисторіи о положеніи дѣла катихизаціи, виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, торжественныхъ вечернихъ въ воскресные и праздничные дни, а равно молебнахъ съ акаѳистами за 1890 годъ, а затѣмъ на будущее время установленъ такой же порядокъ представленія свѣдѣній по этому дѣлу; при чемъ назначенъ срокъ для приходскихъ священниковъ 1 февраля и для благочинныхъ 1 марта. Между тѣмъ нѣкоторые причты позволили себѣ представить требуемыя циркуляромъ № 8164 свѣдѣнія прямо въ Консисторію, минуя благочинныхъ, чѣмъ лишили послѣднихъ возможности засвидѣтельствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ справедливость своихъ донесеній; съ другой стороны и благочинные представили въ Консисторію подлинныя донесенія причтовъ, тогда какъ требуется лишь подробное личное донесеніе по этому предмету.

По этому и въ виду того, что нѣкоторые причты прекратили виѣбогослужебныя собесѣдованія послѣ вечерень въ виду малаго числа приходящихъ, а нѣкоторые изъ-за этого перенесли собесѣдованія на время между утренею и обѣднею, Консисторія, во исполненіе утвержденнаго Его Преосвященствомъ опредѣленія своего, предписываетъ духовенству епархіи вновь: при представленіи свѣдѣній о катихизаціи и проч. строго держаться указа № 8164 и посему приходскимъ священникамъ представлять свѣдѣнія къ указанному сроку благочиннымъ, а послѣднимъ—Консисторіи своимъ личнымъ донесеніемъ безъ представленія донесеній мѣстныхъ священниковъ; при чемъ духовенство обязывается: по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ служить торжественныя вечерни и акаѣсты, а послѣ вести бесѣды, ни стѣсняясь малымъ числомъ прихожанъ въ разсужденіи, что Господь Богъ заботится о всякой душѣ христіанской; душевнательныя бесѣды вести съ прихожанами послѣ вечерень, не стѣсняясь тѣмъ, что такія бесѣды бывають между утреней и литургіей: послѣднія не мѣшаетъ вести, но слѣдуетъ служить и вечерни, а послѣ нихъ вести бесѣды, ибо сіе установлено для отвлеченія народа отъ несвойственныхъ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ развлеченій,— что при опущеніи причтовъ совершенно не достигается; почему послѣдніе должны всемѣрно бороться съ равнодушіемъ народа и даже съ уклоненіемъ его отъ посѣщенія церкви на вечерни и бесѣды въ лѣтнее страдное время.

По поводу прошенія одного изъ діаконовъ епархіи о самовольномъ устраниеніи его мѣстнымъ священникомъ отъ служенія и лишеніи чрезъ это причитающей на долю его, діакона, части дохода, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 3 сего января за № 53, между прочимъ таковая: «Всѣмъ священникамъ епархіи предписать, чтобы они ни подъ какимъ предлогомъ самопроизвольно не устраниали діаконовъ отъ священнослуженія; въ противномъ случаѣ сами они, какъ дышащіе ненавистію и злобою на ближнихъ и потому недостойные приносить безкровную жертву Господу Богу, за одно это противохристіанское настроеніе свое и за дерзкое самоуправство въ клирѣ будутъ мною немедленно запрещаемы въ священнослуженіи и ссылаемы въ монастырь на продолжительное время».

На рапортъ одного изъ благочинныхъ епархіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 25 сего Февраля, слѣдующаго содержанія: «объявить всему духовенству епархіи, чтобы во дни Св. Поста никто какъ изъ духовныхъ лицъ, такъ и изъ прихожанъ не дерзалъ подавать враждебныхъ рапортовъ и прошеній, противныхъ вообще духу христіанскаго миролюбія и въ особенности крайне оскорбительныхъ для благодати Божіей въ сіи всечестные дни Св. Четырехдесятницы.

Рапортъ священно-церковнослужителей поселка Урлядинскаго, Верхнеуральскаго уѣзда на имя Его Преосвященства.

Священно-церковнослужители пос. Урлядинскаго Верхнеуральскаго уѣзда, рапортомъ отъ 1 декабря 1891 г. донесли Его Преосвященству, что жители пос. Урлядинскаго, по предложенію ихъ, вслѣдствіе постигшаго ихъ голода, постановили: съ 1 Декабря настоящаго года и по 1 Декабря будущаго 1892 года прекратить пѣяство, всѣ увеселительныя игры какъ въ домахъ, такъ и на улицѣ, а также денежныя игры. Замѣченныя въ ономъ должны штрафоваться въ пользу голодающихъ: въ первый разъ—25 коп., во второй—50 коп., а въ третій—однимъ рублемъ и, наконецъ, если штрафы не подѣйствуютъ, то таковыхъ представлять въ станичное правленіе съ заведеніемъ въ штрафной журналъ. На подлинномъ рапортъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 17 Декабря, 1891 г. за № 7736 слѣдующаго содержанія: «Благословляется благое начинаніе. Рапортъ сей напечатать для примѣра другимъ пастырямъ и пасомымъ».

Отъ Совѣта Оренбургскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

О приѣмѣ и представленіи въ I, II, III, и IV классы училища дѣвицъ въ Августъ сего года.

Прошенія о принятіи дѣвицъ въ училище подаются на имя Совѣта училища *не позже 16 Августа*, съ приложеніемъ ихъ метрическихъ свидѣтельствъ или, при неимѣніи оныхъ, выписокъ изъ метрическихъ книгъ. Кромѣ того, родители или родственники, желающіе помѣститъ своихъ дочерей или родственницъ на полное

или половинное епархіальное содержаніе, *обязательно* прикладываютъ свидѣтельство мѣстнаго благочинническаго Совѣта какъ о своей бѣдности, такъ и о количествѣ дѣтей не учащихъ и учащихъ на своемъ и казенномъ содержаніи (постановленіе общепархіальнаго Сѣзда, бывшаго въ январѣ 1891 года).

Примѣчаніе: Во всѣхъ 4-хъ классахъ въ 18⁹²/₉₃ учебномъ году предполагается, согласно постановленію того же Сѣзда, вакансій полныхъ епархіальныхъ пансіонеровъ 7 и половинныхъ 3. Предпочтеніе будетъ отдаваемо *болѣе подготовленнымъ* и сравнительно бѣднѣйшимъ дѣвцамъ. Въ случаѣ равенства шансовъ вопросъ о приѣмѣ на епархіальное содержаніе одинаково достойныхъ дѣвицъ совѣтъ уполномоченъ вышеозначеннымъ Сѣздомъ рѣшить жребіемъ.

Родители, отдающіе своихъ дочерей на половинное епархіальное содержаніе, должны приготовить для нихъ достаточное количество одежды и обуви, при чемъ верхнее платье должно быть сшито по формѣ, принятой въ училищѣ для полныхъ пансіонеровъ ¹⁾.

Согласно постановленію Сѣзда плата за полупансіонеровъ въ годъ поступленія ихъ будетъ взиматься въ количествѣ 75 рублей (15 рубл. на постельное обзаведеніе), а въ остальные годы въ количествѣ 60 рублей. Плата же съ полныхъ *своеконтныхъ* пансіонеровъ будетъ взиматься въ годъ поступленія ихъ въ количествѣ 115 р., а затѣмъ ежегодно въ количествѣ 100 рублей. Желаящіе могутъ вносить плату и по полугодіямъ (въ августѣ и январѣ) и по трети: въ августѣ, январѣ и апрѣлѣ. Дѣвицы, родители коихъ не вносятъ платы болѣе мѣсяца послѣ назначеннаго срока, будутъ увольняемы изъ училища.

Дѣвицы же, родители коихъ не внесутъ установленную часть годовой платы въ августѣ (49 руб. за пансіонерку и 35 за полупансіонерку), *не будутъ вовсе принимаемы въ училище*, хотя бы онѣ и отлично сдали приѣмные экзамены.

Съ иносословныхъ и иноепархіальныхъ дѣвицъ полная ежегодная плата взимается въ количествѣ 180 рубл., а половинная 130 рубл. Сверхъ того при поступленіи въ училище онѣ вносятъ по 15 рублей на постельное обзаведеніе. Приходящія (квартирныя) иносословныя и иноепархіальныя дѣвицы платятъ за право обуче-

¹⁾ Представляя дочерей къ экзамену, родители должны ихъ содержать во время экзаменовъ на квартирахъ и въ корпусъ не представлять.

нія 30
дѣвицы
онѣ, ра
чтобы н
никовъ
Августѣ
по 3 ру
лаго уч
Въ
а въ ос
От
ніе общ
татъ по
славян
та по 1
ви
ици
из
по
ис
го
ла
ви
О
классы
пройдѣ
и посл
а имѣ
А
Божіи
наръ
ждѣ и
Завѣт
яценіи
къ не
о бого

ня 30 руб. въ годъ (по 15 руб. въ Августъ и Январь). Духовныя дѣвицы Оренбургской епархіи отъ этой платы освобождены. — Но онѣ, равно какъ полунансіонерки и все приходскія правословныя, чтобы не заставлятъ родителей хлопотать о покупкѣ для нихъ учебниковъ и учебныхъ пособій, *ежегодно и обязательно* вносятъ въ Августъ— обучающіяся въ I и II классѣ по 2 руб., а въ III и IV по 3 руб. *за право пользованія* всеми учебниками въ теченіе цѣлаго училищнаго курса.

Въ *первый* классѣ принимаются дѣвицы не моложе 10 лѣтъ, а въ остальные *три* не моложе 11, 12 и 13 лѣтъ. Отъ дѣвицъ, поступающихъ въ *первый классъ*, требуется знаніе общеупотребительныхъ молитвъ, умѣнье бойко и толково читать по-русски и пересказывать прочитанное, *умѣнье читать по-славянски*, умѣнье писать слова и цѣлыя предложенія, знаніе счета по крайней мѣрѣ до 1000 и умѣнье писать цифры.

Примчаніе: Въ виду малоподготовленности многихъ дѣвицъ, поступавшихъ въ училище въ первые два года его существованія, с.б. депутаты январскаго съѣзда (въ 1891 г.) извѣщенные совѣтомъ училища объ этомъ печальномъ фактѣ постановили обратить особое вниманіе родителей на лучшую подготовку дочерей, тѣмъ болѣе, что при училищѣ нѣтъ приготовительнаго класса. Совѣтъ, съ своей стороны, имѣеть дѣлать на предстоящихъ приемныхъ экзаменахъ болѣе строгій выборъ между испытуемыми.

Отъ дѣвицъ, поступающихъ во *второй, третій и четвертый* классы училища, требуется знаніе отъ первыхъ всего того, что пройдено будетъ нынѣшнимъ годомъ въ I классѣ, а отъ вторыхъ и послѣднихъ всего того, что пройдено будетъ во II и III классѣ.

А) Поступающіе во II классъ должны будутъ: 1) по *Закону Божию* знать молитвы и символъ вѣры съ объясненіемъ ихъ, тропарь и кондакъ мученицъ Софій и тремъ ея дочерямъ Вѣрѣ, Надеждѣ и Любви и краткую Священную Исторію Ветхаго и Новаго Завета, и умѣть читать Евангеліе по-славянски. *Учебникъ:* Объясненіе символа вѣры, молитвъ и заповѣдей съ подготовительными къ нему рассказами изъ Свящ. Исторіи и съ краткимъ ученіемъ о богослуженіи православи. церкви — Чельцова.

2) По *русскому языку* умѣть бѣгло, толково и выразительно

читать и осмысленно рассказывать прочитанное, уметь писать под диктовку безъ грубыхъ грамматическихъ ошибокъ, знать нѣсколько (не менѣе пяти) стихотвореній и знать грамматику въ предѣлахъ *учебника*: «Начатки грамматики», Тихомирова или «Элементарный курсъ грамматики», его же. По диктанту Совѣтъ будетъ судить и о навѣкѣ экзаменующихся *съ чистописаніи*.

3) По *арифметикѣ* уметь писать и высчитывать числа въ предѣлахъ тысячи, уметь въ тѣхъ же предѣлахъ рѣшать письменныя и умственные задачи на все четыре дѣйствія и отчетливо знать таблицу умноженія.

Б) Поступающія въ III классъ должны будутъ: 1) по *Закоу Божію* знать подробную Священную Исторію Ветхаго Завѣта въ объемѣ учебника прот. Соколова (Свящ. Исторія Ветхаго Завѣта) и уметь читать, переводить и рассказывать славянское евангеліе.

2) По *русскому языку* знать подробно всю грамматику (а не синтаксисъ) въ объемѣ *учебника* Кириичникова, уметь рассказать и грамматически разобрать прочитанную статью или стихотвореніе, знать наизусть нѣсколько стихотвореній и уметь писать диктанты безъ грубѣйшихъ грамматическихъ ошибокъ.

3) По *арифметикѣ* уметь рѣшать задачи на все четыре дѣйствія съ числами любой величины. *Учебникъ и задачникъ* Малинина и Буренина.

4) По *географіи* знать математическую, физическую и политическую географію въ объемѣ «*Учебной книги географіи*» Б. Смирнова и уметь показать все относящееся сюда на географическихъ картахъ.

В) *Отъ поступающихъ въ IV классъ требуется знаніе*: 1) Священной Исторіи Новаго Завѣта (учебникъ прот. Соколова), 2) Географіи Азіи и Африки (учебникъ Смирнова), 3) Синтаксиса русскаго языка (учебникъ Кириичникова), и умѣнье: 4) рѣшать задачи (съ объясненіемъ) на именованныя числа, на квадратныя и кубическія мѣры, на сложеніе и вычитаніе простыхъ дробей, и находить наименьшее кратное число и наибольшій дѣлитель, и 5) писать хорошо подъ диктовку, дѣлать переложенія прозаическихъ и стихотворныхъ статей и составлять собственные рассказы и описанія.

Р.
воспита
сь наде
имя На
спитан
корпус
цу учи
дворѣ
то дѣл
Ц
Іоаннѣ
щенств
ченной
ской П
Р
за №
колая
квей:
Павло
и Гор
тою ж
скаго
Отъ
и ра
ежемѣ
Оренб
расхо
ленія

Р. S. Совѣтъ покорнѣйше просить родителей и опекуновъ воспитанницъ не посылать ихъ въ училище одиѣхъ, а непременно съ надежными провожатыми и каждый разъ при особой запискѣ на имя Начальницы училища о томъ, съ кѣмъ именно прибыла воспитанница въ Оренбургъ. Помѣщая воспитанницу въ училищный корпусъ, слѣдуетъ напередъ предупредить о томъ также начальницу училища, а не оставлять дѣвочку самовольно на училищномъ дворѣ или въ швейцарской комнатѣ на произволъ судьбы, какъ то дѣлали нѣкоторые родители въ прошедшіе годы.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Цензоръ проповѣдей градо-Оренбургскаго округа, протоіерей Іоаннъ Феликсовъ, вслѣдствіе прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 31 минуваго Января за № 843, уволенъ отъ означенной должности и вмѣсто него назначенъ законоучитель Оренбургской Гражданской Гимназіи, священникъ Михаилъ Божуковъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 минуваго Декабря за № 7958, изъ вѣдѣнія благочиннаго 5 округа, священника Николая Покровскаго, изъяты въ особый 31-й округъ слѣдующія 9 церквей: Тогустемірская, Криволюшкинская, Семено-Петровская, Петро-Павловская, Ново-Николаевская, Назаровская, Троицкая, Ташлинская и Городецкая; благочиннымъ надъ означенными церквами назначенъ тою же резолюціею священникъ Тогустемірскаго прихода, Оренбургскаго уѣзда, Димитрій Смирновъ.

Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета по сбору и распредѣленію пожертвованій церковно-приходскимъ попечительствамъ Оренбургской Епархіи.

Оренбургскій Епархіальный Комитетъ имѣетъ надобность въ ежемѣсячныхъ свѣдѣніяхъ отъ церковно-приходскихъ попечительствъ Оренбургской Епархіи о количествѣ поступившихъ къ нимъ и израсходованныхъ ими пожертвованій за каждый мѣсяць для доставленія съ своей стороны по этому предмету общаго ежемѣсячнаго

отчета Оренбургскому Губернскому Особому Совѣщанію по благотворительной части. Посему попечительства должны къ 1 числу каждого слѣдующаго мѣсяца доставлять за истекшій мѣсяць въ Комитетъ мѣсячные отчеты о количествѣ поступившихъ къ нимъ и израсходованныхъ ими пожертвованій на прилагаемыхъ бланкахъ и по указанной въ нихъ формѣ. На оборотѣ бланка долженъ быть изъясненъ способъ доставленія помощи голодающимъ отъ попечительства, а также и другія т. п. свѣдѣнія — по желанію попечительства и требованію обстоятельствъ. Первый таковой отчетъ долженъ быть представленъ къ 1 Марта за время съ начала открытія каждаго попечительства по 1 Января, а съ нимъ одновременно и ежемѣсячные отчеты за Январь и Февраль, не смотря на то были ли представляемы Комитету отчеты тѣмъ или другимъ попечительствомъ до сего времени о поступленіи къ нимъ и израсходованіи ими пожертвованій, или же не были. Послѣдній же отчетъ долженъ быть представленъ по окончаніи дѣятельности попечительства, — за Іюль мѣсяць, при чемъ къ этому послѣднему отчету долженъ быть приложенъ и общій отчетъ отъ попечительства за все время дѣятельности каждаго изъ нихъ по оказанію помощи голодающимъ.

Оправдательные документы должны представляться по прежнему, особо

Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета по сбору

Содержаніе оффяц. части. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — О представленіи въ Консисторію отчетности о катихизическихъ поученіяхъ даятрей къ прихожанамъ, — Репортъ священно-церковнослужителей поселка Уралдинскаго Верхнеуральскаго уѣзда на имя Его Преосвященства. — Отъ Совѣта Оренбургскаго Епархіальнаго Женскаго Училища. — Къ свѣдѣнію духовенства. — Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета по сбору и представленію пожертвованій церковно-приходскимъ попечительствамъ Оренбургской Епархіи

Редакторъ, Членъ Консисторіи, Свящ. *Г. Никольскій*

Типо-Литографія *В. Врескина*

ЕПА

1 М

Ч А

Св
терь, я
благовр
мится
усвоені
и моли
моцнн
двери,
годы;
претки
должно
годати:
устрем
и вотъ
ращас
вѣка і
верзи
день,
молити
Богу.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 МАРТА.

№ 5.

1892 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ недѣлю Мытаря и Фарисея.

Св. Православная церковь, какъ мудрая и чадолюбивая Матерь, желая всегдѣ и всегда спастися и въ разумъ истины прийти, благовременно и заботливо, съ истинно-материнскою любовію, стремится указать намъ, чадамъ своимъ, вѣрные пути и средства къ усвоенію и доброму прохожденію нами подвиговъ покаянія, поста и молитвы. Самъ человѣкъ, по свойственной ему немощи, беспомощенъ бываетъ собственными силами отверзать двери покаянія, — двери, которыя часто бывають замкнутыми для иныхъ на многіе годы; постъ и молитва также часто являються для него камнемъ преткновенія: онъ, и при желаніи, иногда не знаетъ, какъ ему должно совершать эти св. подвиги. Потребна бываетъ особая благодатная помощь Божія человѣку для того, чтобы расположить душу, устремить умъ и сердце къ покаянію и молитвеннымъ подвигамъ, — и вотъ она, св. Церковь, какъ руководительница, прежде всего обращается за этою божественною помощію, влагая въ уста человека грѣшника молитву предъ Господомъ о покаяніи: покаянія отверзи ми двери, жизнедавче! Далѣе, въ настоящей-же воскресный день, примѣромъ евангельской притчи о мытарѣ и фарисеѣ поучая молитвѣ, она открываетъ, что не всякая молитва бываетъ угодна Богу. Впрочемъ, обратимся къ самой притчѣ и уразумѣемъ, какъ

молились фарисей и мытарь, и поучимся тому: какъ и какою молитвою должны мы освящать свою жизнь и свои христіанскіе подвиги. «Два челоѡка вошли въ храмъ помолиться: одинъ фарисей, а другой мытарь» (Лук. XVIII, 10). Кто были по своему обществу положенію фарисей и мытарь—намъ извѣстно. «Фарисей, ставъ на видномъ мѣстѣ, молился самъ въ себѣ такъ: Боже! благодарю тебя, что я не таковъ, какъ прочіе люди, грабители, обидчики, прелюбодѣи, или какъ этотъ мытарь» (—11). Такимъ благодарственнымъ славословіемъ фарисей, повидимому, полагаетъ доброе начало своей молитвѣ: славословить и благодарить Бога, Творца и Вседержителя, правильно и достолично, но послушаемъ далѣе, за что именно фарисей благодарить Бога?—за то, что онъ не таковъ, какъ прочіе люди, а эти другіе люди и грабители, и обидчики, и прелюбодѣи,—за то, что онъ хорошій, праведный челоѡкъ, а другіе отъявленные грѣшники, которымъ подобенъ и тотъ, что стоитъ у дверей, мытарь. Кто не уразумѣетъ, что въ словахъ фарисея многое слышится: и самовосхваленіе, и гордость, и осужденіе ближняго, и другое подобное, но нѣтъ только въ его словахъ молитвы. Онъ, повидимому, славословить Бога, но на самомъ дѣлѣ прославляетъ только себя, что онъ хорошій челоѡкъ; онъ порицаетъ другихъ, бросая камень осужденія безъ разбора на всѣхъ прочихъ, и опять имѣетъ въ виду себя, что онъ праведный, добродѣтельный челоѡкъ, и приводитъ къ тому доказательства: «пощусь, говорю, два раза въ недѣлю, даю десятую часть изъ всего, что пріобрѣтаю» (—12). Очевидно, что фарисей, стоя на молитвѣ, услаждался самъ такимъ самовосхваленіемъ, перечисленіемъ своихъ добродѣтелей и подвиговъ; ему пріятно было называть другихъ людьми порочными и преступными и обругать мытаря, стоявшаго въ томъ же храмѣ и такъ же, какъ и онъ, на молитвѣ. Итакъ, въ то время, какъ фарисей хвалился и порицалъ другихъ, въ храмѣ стоялъ и молился другой челоѡкъ—это мытарь. «Мытарь же, повѣствуетъ притча, ставъ вдали, не смѣлъ даже поднять глазъ на небо, но удара себя въ грудь, говорилъ: Боже! будь милостивъ ко мнѣ, грѣшнику!» (—13). Молитва мытаря, какъ видимъ, не многосложна. Да и могъ-ли онъ проявлять свое краснорѣчіе, какъ тотъ фарисей, когда и въ храмъ-то Божій, можетъ быть, вошелъ случайно, мимоходомъ отъ дѣлъ житейскихъ. Обыкновенная суета повседневной жизни, постоянно дѣловая хлопотливость по должности

мало удѣ
добрый;
тейскіе.
самомъ
литвѣ, в
рается в
съ чего
порочную
и душу
и обиды,
тяжелые
тяжесть
убожеств
всѣхъ со
долженъ.
какъ че
которое
онъ съ
ный въ
воспони
давать е
наго без
скорби;
чаянію,
и на мо
людямъ-
послыша
ко мнѣ,
но за т
плодамъ
пошелъ
(—14).
фарисей
свое гор
лучшіе
она ест
челъ, я
въ насъ

мало удѣляли свободнаго ему времени на дѣла вѣры и на дѣла добрыя; ему, погруженному въ эту суету и въ эти расчеты житейскіе, рѣдко удавалось бывать въ храмѣ, думать о молитвѣ, о самомъ себѣ; но, вотъ, онъ вошелъ въ храмъ, потребность въ молитвѣ, въ живой бесѣдѣ съ Богомъ, быстро, какъ огонь, возгарается въ его сумрачной душѣ; онъ хочетъ молиться, но какъ и съ чего начинать? О чемъ ему молиться? И вспомнилъ онъ свою порочную жизнь, полную всякихъ грѣховъ, которыми осквернялъ и душу и тѣло свое, вспомнилъ всѣ свои неправды, жестокости и обиды, которыми онъ угнеталъ другихъ,— и упреки совѣсти, какъ тяжелые камни, пали на душу его: онъ сознаетъ всю глубину и тяжесть своихъ неправдъ и беззаконій, свое полное нравственное убожество; онъ сознаетъ, что его удѣлъ—это земля, свидѣтельница всѣхъ содѣянныхъ имъ золъ и грѣхонаденій, и что къ ней-то онъ долженъ покорно склонять и голову и очи свои, какъ виновный, какъ человѣкъ недостойный смотрѣть на свѣтлое небо, взирать на которое съ дерзновеніемъ могутъ одни только люди праведные. И онъ съ поникшею головою стоитъ какъ преступникъ, изблеченный въ тяжелой винѣ, съ душою унылою отъ тоски, отъ тяжелыхъ воспоминаній прошлаго; онъ чувствуетъ, какъ нравственныя муки давятъ его грудь, какъ сердце рвется на части отъ сознанія полнаго безсилія и безпомощности въ эту тяжелую минуту душевной скорби; безъ права и надежды на оправданіе, онъ близокъ къ отчаянію, но въ этотъ моментъ вспомнилъ, что онъ стоитъ въ храмѣ и на молитвѣ,—вспомнилъ Бога, Его безконечное милосердіе къ людямъ—и скорбный побаянный вопль о милости и помилованіи послышался изъ устъ смиреннаго мытаря: «Боже! будь милостивъ ко мнѣ, грѣшнику!» Повторимъ: кратка была эта молитва мытаря, но за то какъ смиренна, какъ могуча и чудодѣйственна по своимъ плодамъ: «сказываю вамъ, заключаетъ Спаситель, что сей, мытарь пошелъ оправданнымъ въ домъ свой болѣе, нежели тотъ, фарисей» (—14). Итакъ, слушатели благочестивые, мы видимъ, что молитва фарисея не была угодна Богу, потому что въ ней онъ выражалъ свое гордое самомиѣніе о себѣ, о своей праведности, тогда какъ лучшіе изъ людей понимали человѣческую добродѣтель такъ, какъ она есть, какъ о томъ и св. Апостоль свидетельствуетъ: «*иже тщелы, яко грѣха не имаы, себѣ прельщамъ и истины нѣсть въ насъ*» (1 Іоан. 1, 8). Очевидно, что фарисей только себя прель-

щаль, говорилъ явную ложь и неправду, объявляя себя человѣкомъ безпорочнымъ и праведнымъ и потому его молитва угодилась, по выраженію святит. Московскаго Филарета, «кадилу, изъ котораго восходитъ не благоуханіе благоговѣнія и умиленія, а смрадь гордости и тщеславія.» Такая молитва не могла быть богоугодною и потому, что фарисей, съ тѣмъ же горделивымъ тщеславіемъ, являлъ на показъ предъ Богомъ и людьми свои добродѣтельные подвиги. Онъ, сказано, постился два раза въ недѣлю. Предъ людьми совершенно несоблюдающими постовъ, это есть дѣйствительно нѣкоторый подвигъ, но предъ людьми— подвижниками вѣры и благочестія, для которыхъ постъ и воздержаніе—главная цѣль всей жизни, хвалиться такимъ постомъ было-бы и совѣстно и неразумно. Онъ, сказано, удѣлялъ десятую часть изъ всего, что приобрѣталъ: въ сравненіи съ людьми, по скупости и алчности своей, жалѣющими дать въ пользу бѣдняка или на храмъ Божій какую-либо лепту, и такая фарисейская благотворительность—замѣтное доброе дѣло, но и фарисею и всѣмъ ему подобнымъ небезызвѣстно, что бывають люди, которые не десятую часть только, а цѣлую половину своего имущества отдавали нищимъ, какъ, наприм., по сказанію Евангельскому, сдѣлалъ мытарь Закхей, и что являються благотворители, которые не половину только, но и всѣ свои богатства охотно и съ любовію посвящали на дѣла богоугодныя и благотворительныя. Добросовѣстно ли было со стороны фарисея указывать, какъ на подвигъ, на свои скудныя подаванія,—справедливо ли будетъ съ нашей стороны, при благотвореніяхъ, наприм., въ пользу бѣдныхъ, голодающихъ, на братство, говорить: «мы подаемъ, мы жертвуемъ,» строго опредѣляя эти подачки и жертвы, какъ и тотъ фарисей, извѣстною нормою, и похвалиться потомъ именемъ щедраго благодѣтеля? Наконецъ, фарисей, какъ сказано, превознесши себя и свои добродѣтели, осуждалъ, обличалъ, порицалъ другихъ. Милость и судъ въ рукахъ Божіихъ. Какъ-же фарисей, самовольно присвоивъ себѣ права судьи, дерзнулъ предвосхитить эти права у Верховнаго Судьи—Бога, дерзнулъ предъ лицемъ Божіимъ оскорблять, умалять своего ближняго, какъ порочнаго, какъ преступника? И могла ли его молитва, растворенная ядомъ злобы и ненависти къ ближнему, имѣть какой либо успѣхъ предъ человеколюбіемъ Божіимъ, котораго «щедроты на всѣхъ дѣлахъ Его?» Нѣтъ; такую молитву человеколюбивый Господь ни-

когда не
противную
стойную.
Того, Кто
ченіе обра
бенно поу
вдали.» Ч
чувство с
деви со с
хочеть и
«На кого
трепещущ
это такое
ственнойо
ніе сердц
гочестивы
съ полно
реинно Бог
помянуть
литву о
Аминь!

(Посвящ:

когда не услышитъ, никогда не приметъ отъ насъ людей, какъ противную заповѣди о любви къ ближнему, какъ молитву недостойную. Такой богомолецъ никогда не получитъ оправданій отъ Того, Кто сказалъ: «не судите, да не судимы будете.» Въ заключеніе обратимся къ молитвѣ мытаря, и отмѣтимъ, что въ ней особенно поучительно для насъ, для молитвы нашей. «Мытарь стоялъ вдали.» Что значить это стояніе? Страхъ Божій предъ святынею, чувство своего крайняго недостойнства, — значить: «работайте Господу со страхомъ, и радуйтесь Ему съ трепетомъ.» Мытарь не хочетъ и очей возвести на небо. Это — знакъ кротости и смиренія. «На кого возрю?» говоритъ Господь, и отвѣчаетъ: «на кроткаго, трепещущаго словесъ моихъ.» — Итакъ, смиреніе въ молящемся — это такое безцѣнное качество, которое дѣлаетъ молитву его дѣйственною. Мытарь бьетъ себя въ перси. Это означаетъ сокрушеніе сердца о грѣхахъ и покаяніе. Будемъ и мы, слушатели благочестивые, имѣть, возгрѣвать въ душѣ своей эти св. чувствованія, съ полною вѣрою и надеждою на то, что «сердце сокрушено и смиренно Богъ не уничижитъ.» Будемъ постоянно, и въ храмѣ и виѣ храма помнить смиреніе мытаря, его вѣру въ милосердіе Божіе, его молитву о помилованіи: «Боже! будь милостивъ ко мнѣ грѣшнику!» Аминь!

Свящ. М. Рудилскій.

Молитва Св. Ефрема Сирина.

(Посвящаю памяти моего вѣтчима П. П. Павлова † 3 Апр. 1890 г.).

Во дни поста и покаянья

Люблю я тихій звонъ церквей:

Смиряетъ онъ въ душѣ моей

Порывы гордаго мечтанья.

Въ душѣ тогда, какъ сладкій сонъ,

Вновь возстаютъ картины дѣтства...

О, какъ въ тѣ дни я, съ малолѣтства,

Любилъ во храмѣ быть съ отцомъ!

Съ тѣхъ поръ люблю, какъ вешній день

Во храмѣ Божьемъ догараеть

И ликъ иконъ еще сіяеть

Сквозь набѣгающую тѣнь.
Я забываю въ тишинѣ
О суетѣ ничтожной міра,
И какъ бы эхомъ вторять мнѣ
Напѣвы сладостные клира.
И среди пламенныхъ псалмовъ,
Молитвъ святого вдохновенья,
Здѣсь простотою чудныхъ словъ
Одна приводитъ въ умиленье;
Молитву эту іерей —
Постомъ у Царскихъ вратъ читаетъ,
И въ падшій духъ мой проникаетъ
Ея божественный елей:
«Господь, Владыко моихъ дней!
«Не даждь унынья духъ неправый,
«Грѣховной праздности избавь,
«Мой властолюбья духъ лукавый
«Отъ празднословія исправь.
«Но даруй кроткій духъ терпѣнья,
«И всепрощающей любви;
«Духъ цѣломудрія, смиренья
«Во мнѣ, Владыко, obnovи.
«О! дай, Царю, чтобъ осужденья
«Не слышалъ братъ мой отъ меня,
«Но что въ душѣ скрываю я:
«Мои дай зрѣть мнѣ прегрѣшенья.»

С. Н. Севастьяновъ.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Посѣщеніе священникомъ русскихъ поселенцевъ въ киргизскихъ аулахъ Николаевского уѣзда, Тургайской области.

(Продолженіе ¹⁾).

Къ вечеру 30 декабря я пріѣхалъ въ аулъ Б., находящійся

¹⁾ См. № 3 Оренб. Епарх. Вѣдом. за 1892 г.

въ сторону

Здѣсь

я отслужилъ

объ истинно

стительно

то: утромъ

предъ на

на себѣ

ли праздн

благолѣпі

Св. Таинств

на себѣ

малыхъ д

мусульман

дѣтяхъ, и

я внушалъ

киргизамъ

сти, разн

стіанна

если сво

воспреня

Довольно

стиками

радостію

былъ не

скоробѣ

въ перв

шлось н

своей д

Въ

другимъ

другіе в

ской за

въ мою

что онъ

у котор

ски онъ

варител

въ сторонѣ отъ дороги, и потому въ первый путь я его пропустилъ.

Здѣсь было всего 5 русскихъ семей, въ присутствіи которыхъ я отслужилъ Всенощное Богослуженіе и сталъ бесѣдовать съ ними объ истинахъ православія, спрашивая поселянъ, всегда ли неопустительно они молятся въ установленное Св. Церковію время, какъ-то: утромъ, вечеромъ, предъ принятіемъ пищи и послѣ принятія, предъ началомъ дѣла и по окончаніи его, не стыдятся ли дѣлать на себѣ спасительное крестное знаменіе при киргизахъ, проводятъ ли праздники достойнымъ образомъ, наблюдаютъ ли за чистотою и благолѣпіемъ св. иконъ, стремятся ли ежегодно приступать къ Св. Таинствамъ Покаянію и Причащенію, всели и всегда ли имѣютъ на себѣ св. крестъ, наставляютъ ли дѣтей своихъ въ вѣрѣ съ малыхъ лѣтъ, берегутъ ли ихъ доброе довѣрчивое сердце отъ плевель мусульманскихъ муллъ, которые вкрадчиво стараются, особенно въ дѣтяхъ, посѣять свое ученіе. По поводу каждаго изъ этихъ вопросовъ я внушалъ вести христіанскій образъ жизни, просилъ ихъ подавать киргизамъ примѣръ кротости, любви, терпѣнія, трудолюбія и честности, разъясняя, что это есть священная обязанность каждаго христіанина. «Большой грѣхъ примемъ мы, христіане, на свою душу, если своими грѣхами соблазнимъ инородцевъ-киргизъ и сами же воспрепятствуемъ ихъ спасенію», добавилъ я мѣстнымъ слушателямъ. Довольно побесѣдовалъ я съ ними и снабдилъ, кого нужно, крестиками и книжками; крестьяне съ глубокою благодарностію и радостію разошлись по домамъ. Видно было, что у нихъ на душѣ былъ истинный праздникъ, «а то мы», говорили они, «начинали скорбѣть душой, думая, что вы не заѣдете къ намъ, минуя насъ въ первый путь». Теперь они благодарили Бога, что и имъ пришлось помолиться Господу и послушать доброе слово о спасеніи своей души.

Въ тотъ день вечеромъ пришлось мнѣ поговорить еще съ другимъ киргизомъ Б. Этотъ оказался не такимъ простымъ, какъ другіе встрѣчавшіеся мнѣ киргизы въ аулѣ Ж., а съ сильной татарской зазваской и не общительный на первыхъ порахъ. Вошелъ онъ въ мою квартиру, не поздоровавшись со мной, сѣлъ впереди, думая, что онъ занялъ мѣсто по праву, такъ какъ русскій поселенецъ, у котораго я остановился, жилъ и работалъ на его землѣ. По-русски онъ нисколько не знаетъ. Я самъ завелъ рѣчь съ нимъ, предварительно давъ понять, что онъ сдѣлалъ весьма не деликатно, не

поздоровавшихъ со мной и занявши мѣсто впереди. Затѣмъ я обратился къ нему съ вопросами относительно его житья-бытья. Мои замѣчанія подѣйствовали: онъ сдѣлался нѣсколько общительнѣе. Сълъ онъ ко мнѣ поближе, и завелась у насъ бесѣда, въ которой я старался высказать ему, что русскіе поселяне, живущіе въ аулахъ, приносятъ существенную пользу киргизамъ, которые безъ труда получаютъ много пшеницы черезъ русскихъ и сверхъ сего научаются земледѣлію. Далѣе хотѣлъ было почитать ему Св. Евангеліе, но онъ отклонилъ это, начавъ рассказывать мнѣ разныя неблагопрістойныя небылицы о Господѣ нашемъ Исусѣ Христѣ. Оказалось, что этотъ киргизъ долго учился у Троицкаго муллы-татарина и понабралъ отъ него разныхъ небылицъ и сказокъ. Между прочимъ рассказалъ мнѣ, что былъ-де въ г. Троицкѣ мулла, который только и дѣлалъ, что Богу молился да читалъ книги русскія и мусульманскія; изъ книгъ этихъ онъ видѣлъ, что-де всѣ мусульманскія книги вѣрныя, а русскія-де невѣрныя; Троицкій русскій купецъ давалъ-де этому муллѣ 3,000 рублей, чтобы онъ только молился за умершаго русскаго человѣка, родственника помянутаго купца, но этотъ мулла не взялъ-де денегъ и не сталъ молиться о нематометанинѣ, настолько-де славенъ этотъ мулла, что даже и православные просятъ его молитвы за души усопшихъ русскихъ. Вотъ какіе печальные плоды получаютъ отъ татарскаго вліянія на киргизъ!

Много говорить съ такимъ киргизомъ я считалъ для себя безцѣльнымъ, въ виду его крайней предубѣжденности противъ всего русскаго, и высказалъ только ему глубокое свое сожалѣніе, что онъ такой нелѣпицѣ придаетъ значеніе и что было бы безконечно хорошо, если бы киргизы держали себя подалше отъ татаръ, а поближе къ русскимъ, которые честно обрабатываютъ ихъ землю, принося имъ чрезъ это существенную пользу.

На другой день—31 декабря—я въ присутствіи всѣхъ поселянъ отслужилъ часы и молебенъ съ водосвятиемъ, снабдилъ каждое семейство св. водой и въ каждой землянкѣ прославилъ Христа, дѣлая вездѣ должныя наставленія, вызываемыя образомъ жизни каждаго семейства. Вообще здѣсь народъ русскій, какъ оказалось, еще немного живетъ въ степи и потому случаевъ, которые бы указывали на равнодушное отношеніе русскихъ къ христіанской религіи не встрѣтилось, всѣ, повидимому, добрые русскіе христіане.

съ добрымъ христіанскимъ сердцемъ, и живутъ, не забывая православія. Видна была особенная радость этихъ поселянъ по случаю моего къ нимъ прїѣзда, не знали они, какъ меня и поблагодарить, только и слышно было: «Слава Богу! Господь сподобилъ и насъ въ праздникъ этотъ видѣть у себя батюшку!»

Хотя не по пути было мнѣ заѣзжать въ тотъ ауль, гдѣ проживаютъ чуваша, но ради ихъ, могущихъ быть жертвою фанатиковъ мусульманъ, я еще заѣхалъ къ нимъ со словомъ наставленія и внушенія не отступать отъ православія. Оказалось, что Митрюкъ не требовалъ, чтобы Дмитрій Васильевъ, его квартирантъ, убралъ икону, она все время стояла на своемъ мѣстѣ и Митрюкъ боится, какъ бы не было чего нехорошаго для него со стороны начальства.

Двое изъ чувашъ, Дмитрій Васильевъ и старушка Евдокія Терентьева, заболѣли и изъявили желаніе пріобщиться Св. Таинъ Христовыхъ. Я ихъ исповѣдалъ и пріобщилъ и отправилъ съ нихъ назадъ въ глушь киргизскихъ стеней, къ Аманскому дѣсу, за сосновый боръ Казань-басы, гдѣ, по словамъ русскихъ поселянъ, находится заимка съ православными поселянами.

Поздно вечеромъ въ тотъ день прїѣхалъ я въ ауль знакомаго мнѣ киргиза Н. и остановился у него ночевать. Здѣсь Богъ привелъ мнѣ встрѣтить новый 1891 годъ. Н. состоитъ кандидатомъ на должность Волостнаго Управителя многолюдной Д-ой волости и часто исполняетъ обязанности Волостнаго Управителя. Онъ отлично говоритъ по-русски, учился въ Оренбургскомъ татарскомъ училищѣ, нынѣ упраздненномъ. Онъ весьма усердно защищаетъ и дѣлаетъ мусульманство и въ случаѣ нападенія на исламъ онъ скорѣе всѣхъ выступаетъ на защиту его. Онъ имѣетъ громадное вліяніе на окрестныхъ киргизъ. Черезъ него киргизы узнаютъ всѣ новыя распоряженія правительства и всѣ новости по областному управленію. Киргизы весьма высоко почитаютъ его, какъ весьма умнаго человѣка, ратующаго-де за интересы киргизъ. Познакомился я съ нимъ, будучи еще учителемъ дѣтей въ русско-киргизскомъ училищѣ. Въ священномъ же санѣ я его еще не видѣлъ. Увидѣвъ меня у себя въ домѣ, онъ весьма удивился: какъ, зачѣмъ и по какой надобности я прїѣхалъ къ нимъ въ ауль. Священникъ въ киргизской стени—это дѣло не бывалое, никогда еще не виданное. Киргизы привыкли у себя встрѣчать чиновъ Уѣзнаго Управленія,

юстиціи, врача по слѣдственному дѣлу, ветеринаровъ и только. Потому, когда я раздѣлся и поздоровался, прежде всего посыпались мнѣ вопросы: откуда, куда и зачѣмъ. Я объяснилъ ему, что пріѣхалъ къ русскимъ поселянамъ, чтобы помолиться съ ними Богу и посмотреть на ихъ житье-бытье.

Невольно зашла рѣчь съ нимъ о религіяхъ народовъ, при этомъ я спросилъ его, почему всѣ народы, исповѣдующіе исламъ, тонуть въ невѣжество, ибгъ, лѣни и ибтъ той мусульманской страны, которая бы не превратилась изъ цвѣтущей въ увядшую, и замѣчательно, пока управляли этою страню христіане, тамъ было всего полная чаша, что особенно ясно видно изъ исторіи Турціи. На это мой хозяинъ отвѣтилъ мнѣ въ томъ смыслѣ, что еще не послалъ Богъ имъ такого человѣка, какъ Петръ Великій у русскихъ, но что придетъ-де время и у нихъ развитіе народное подвинется впередъ.

Къ нему пріѣхали изъ Кустаная двое киргизскихъ учениковъ двухкласснаго киргизскаго училища. Одинъ изъ нихъ привезъ съ собой изъ школы книгу: Ученіе объ Адамѣ по ученію Библии и по ученію Корана разговоры протоіерея Евфимія Малова съ ученымъ муллою. По поводу этой книги мой хозяинъ высказалъ, что намъ-де ибтъ дѣла до Адама и эти книги-де намъ совершенно не нужны. Тутъ я высказалъ ему, что эту книгу нельзя считать бесполезной, потому что въ ней на основаніи ученія Корана ясно доказано, что пророки были виновны и въ грѣхахъ самыхъ тяжкихъ и что, слѣдовательно, не достаточно однихъ пророковъ для руководства грѣшныхъ людей ко спасенію. Разказалъ ему исторію паденія Адама, а въ лицѣ его и всего рода человѣческаго, и разъяснилъ, что для спасенія падшаго человѣка и приходилъ Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ, что безъ Него самъ человѣкъ не могъ бы своими собственными силами ни возстать отъ своего грѣховнаго состоянія, ни достигнуть спасенія.

Рано утромъ 1-го Января я пошелъ по землянкамъ русскихъ поселянъ этого аула. Здѣсь оказалось 3 русскихъ семьи. Я прославилъ у нихъ Христа, пріобщилъ одного больнаго отрока Св. Таинъ, въ одномъ домѣ отслужилъ молебенъ съ водосвятиемъ, снабдилъ грамотныхъ лицъ нѣсколькими экземплярами часослова и священной исторіи, наставлялъ поселянъ въ праздничные и воскресные дни, особенно въ часы совершенія въ православныхъ хра-

махъ
слушат
В
6 пр
Христа
велико
К., по
христ
обходи
для пр
Въ ка
они н
ту гиб
(
славн
вилея
въ ус
быть
много
вѣрой
уголь
кирги
празд
русск
жива
мнѣ
кирг
10 л
день
почт
по б
дѣют
шан
пояс
хрис
все,

махъ Божественной литургіи, собираться вмѣстѣ на молитву и слушать чтеніе Слова Божія.

Въ сосѣднемъ аулѣ, въ двухъ верстахъ отъ Н., проживають 6 православныхъ семей. Я заѣхалъ къ нимъ, у всѣхъ прославилъ Христа и бесѣдовалъ о жизни достойной званія христіанина. Къ великому сожалѣнію, здѣсь я встрѣтилъ одного молоканина К. Этотъ К., по словамъ православныхъ поселенцевъ, старается здѣсь внушать христіанамъ, при каждомъ удобномъ случаѣ, что молоканство необходимо для спасенія души. Поэтому онъ здѣсь крайне вреденъ для православныхъ христіанъ, живущихъ вдали отъ церкви Божіей. Въ каждой землянкѣ я старался внушать православнымъ, чтобы они никакого общенія съ молоканиномъ не имѣли, разъясняя имъ ту гибель, какую молокане заслужаютъ, отступивши отъ православія.

Отсюда я отправился далѣе къ мѣсту слѣдованія на православную заимку. Къ вечеру пріѣхалъ въ аулъ Н., гдѣ и остановился ночевать. Тутъ, оказалось, живутъ двѣ православныхъ семьи въ услуженіи у киргиза Н. Съ ними заговорилъ я объ ихъ житьѣ-бытьѣ. Они высказывали, что ради бѣдности приходится переносить много насмѣшекъ надъ молитвою, надъ иконами и вообще надъ вѣрой нашей. Иконы поселенцы стараются ставить въ темный уголъ подалѣе отъ киргизскихъ глазъ. Оказывается, что здѣсь киргизы съ ненавистію относятся къ русскимъ. Такъ о времени праздника Крещенія Господня киргизы неоднократно спрашивали русскихъ, говоря: «когда шайтана будете вы спускать въ воду?»

По причинѣ крайней бѣдности и нужды приходится забывать, живя въ киргизской степи, и о постахъ, и о молитвѣ, высказывали мнѣ мѣстные поселенцы.

У одного изъ нихъ всѣ 3 сына находятся въ работникахъ у киргиза Н. Старшему лѣтъ 20, а младшимъ—одному 8, другому 10 лѣтъ. Эти младшіе его дѣти, по распоряженію киргиза, каждый день топятъ камышемъ ему печи и подметають полы. Эти дѣти почти цѣлый день находятся въ киргизскомъ домѣ, поэтому особенно близки къ киргизскимъ дѣтямъ этого хозяина; прелестно владѣють уже киргизскимъ языкомъ; сидятъ въ киргизской избѣ въ шанкахъ; никогда не перекрестятся; крестовъ на нихъ нѣтъ, поясовъ у рубахъ тоже. Очень жаль, выростуть и будутъ плохіе христіане, уже съ дѣтства они привыкають холодно смотрѣть на все, что дорого для христіанина. Самъ отецъ убитъ бѣдностію, ему

некуда дѣваться, онъ радъ, что его дѣти пользуются хлѣбомъ отъ киргиза. Весьма было бы полезно открыть въ Кустанаѣ школу съ пансіономъ для дѣтей русскихъ поселенцевъ, проживающихъ въ киргизскихъ аулахъ и знающихъ киргизскій языкъ.

Утромъ 2 января я отслужилъ въ каждой землянкѣ молебенъ съ водосвятиемъ и снабдилъ крестиками и книжечками, кого нужно, наставляя ихъ прежде всего, чтобы они помнили о спасеніи своей души и жили по закону Христову, приучая къ этому и своихъ дѣтей съ ранняго дѣтства, да и съ киргизами старались бы жить такъ, чтобы послѣдніе перенимали у нихъ постереженно примѣры любви, кротости, терпѣнія и трудолюбія.

Оренбургскій Епархіальный Комитетъ по сбору и распределенію пожертвованій въ пользу голодающихъ.

Въ декабрѣ прошлаго года Оренбургскій Епархіальный Комитетъ получилъ отъ Московскаго Комитета отпривленное имъ пожертвованіе Оренбургскому голодающему духовенству, которое сдѣлано г. Ѳ. И Плевако на поминъ души рабы Божіей Параскевы (Медынцевой), въ количествѣ одного вагона ржи, въсомъ 610 пуд. Принимая во вниманіе, что выдавать изъ сего пожертвованія духовенству вспомошествованія рожью нѣтъ возможности по дальности жительства лицъ духовнаго званія, нуждающихся въ помощи, отъ г. Оренбурга, Комитетъ перевелъ стоимость ржи въ деньги, оцѣнивши по мѣстнымъ условіямъ всѣ 610 пудовъ въ 903 рубля и получившуюся такимъ образомъ сумму такъ распредѣлилъ между нуждающимся духовенствомъ епархіи.

Прежде всего отдѣлено было 40 р. одному изъ бѣднѣйшихъ причтовъ Оренб. епархіи, состоящему при Вязовскомъ поселкѣ Оренб. уѣзда, съ порученіемъ править сорокоустъ по рабѣ Божіей Параскевѣ, за упокой души которой сдѣлано г. Плевако все настоящее пожертвованіе. Далѣе; имѣя въ виду, что бѣдственное положеніе лицъ духовнаго званія и служенія ближе всего должно быть извѣстно участковымъ благочиннымъ епархіи, на добросовѣстность которыхъ къ тому же всегда можно положиться, Комитетомъ для равномернаго распределенія пожертвованія между нуждающимися признано было цѣлесообразнымъ разослать благочиннымъ наиболѣе нуждающимся мѣстностей возможно большую долю изъ пожертво-

ванія, и по соображенію съ обстоятельствами на сей конецъ отчислено было изъ пожертванія 763 рубля, кои и разосланы въ 24 благочинническихъ округа (приблизительно по 30 р. на округъ), наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая съ порученіемъ о.о. благочиннымъ выдавать изъ посылаемыхъ каждому изъ нихъ денегъ по себѣ по мѣрѣ нужды лицамъ духовнаго званія, кои окажутся въ крайности отъ голода. Остаточная сумма въ количествѣ 100 р. удержана была Комитетомъ за собой на случай крайней нужды, которой необходимо было бы немедленно придти на помощь и въ настоящее время вся эта сумма по требованіямъ нужды уже роздана.

Въ январѣ текущаго года Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, ознакомившись лично съ положеніемъ голодающихъ г. Оренбурга, чрезъ посѣщеніе жилищъ ихъ, обратился къ жителямъ города съ воззваніемъ пожертвовать въ пользу нуждающихся одеждою или топливомъ, чтобы согрѣть ихъ въ холодное зимнее время. Собирали эти пожертванія въ каждомъ приходѣ мѣстные о.о. діаконы, а распредѣляли, подъ наблюденіемъ Епарх. Комитета, существующія при всѣхъ приходскихъ церквяхъ Оренбурга церковно-приходскія попечительства. Между прочимъ былъ пожертвованъ въ довольно большомъ количествѣ ситецъ, который распредѣленъ по приходскимъ попечительствамъ такъ: въ Покровское попечительство 122 арш., въ Николаевское 120 арш., въ Михаило-Архангельское 123, въ Воскресенское 144 арш. ситцу, 121 арш. саринки, 46 арш. тикю полосатаго и 38 платковъ; оставшееся небольшое количество ситцу и платковъ передано Троицкому прих. попечительству. Кромѣ вещественныхъ пожертваній о.о. діаконами собрано еще денегъ въ количествѣ 311 р. 28 к., каковыя и распредѣлены по приходскимъ попечительствамъ, слѣдующимъ образомъ: Дмитріевскому послано 50 р., Михаило-Архангельскому 50 р., Покровскому 50 р., Воскресенскому 40 р., Николаевскому 40 р., Георгіевскому 40 р., Троицкому 30 р., всего 300 р. На эти деньги приход. попечительства сами должны заготовить необходимыми для нихъ по требованію мѣстной нужды предметами изъ одежды, обуви или топлива.

По распоряженію Св. Синода Епархіальный Комитетъ открылъ съ 4 февраля даровую столовую при архіерейскомъ домѣ, въ старомъ зданіи консисторіи, на 1000 чел. Главное завѣдываніе въ

столовой поручено эконому архіерейскаго дома, іером. Антонину, помощниками къ нему назначены о.о. діаконъ городскихъ церквей, на каждый день поочереди. На расходы по содержанію столовой отдѣлено двѣ тысячи рублей изъ шести тысячъ, присланныхъ С.-Петербургскимъ енархіальнымъ Комитетомъ для устройства столовыхъ и помощи учащимся въ енархіи. Изъ той же суммы (6000 р.) одна тысяча назначена на открытіе столовой для голодающихъ въ г. Орскѣ, при мѣстной женской общинѣ; далѣе — одна тысяча на устройство бесплатныхъ столовыхъ въ поселкахъ Кустанайскаго уѣзда и двѣ тысячи на прокормленіе учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Оренбургской енархіи.

По жертвованій пищевыми продуктами въ январѣ имѣлось: ржи поступило въ январѣ 606 пуд., оставалось отъ декабря 109 пуд. 30 фун., всего имѣлось 715 пуд. 30 фун.; ржаной муки поступило 696 пуд., оставалось 2839 пуд. 28 фун., всего имѣлось 3535 пуд. 28 фун.; пшеницы поступило 1823 пуд., оставалось 13 пуд. 20 фун., всего имѣлось 1836 пуд. 20 фун.; овса оставалось 336 пуд. 20 фун., вновь ничего не поступило; гороху оставалось 120 пуд.; чечевицы оставалось 87 пуд. 30 фун., гречи оставалось 36 пуд.; ячменя поступило 174 п., оставалось 14 пуд., всего имѣлось 188 пуд.; макаронъ поступило 12 пуд. 20 фун., сухарей ржаныхъ поступило 384 пуд. 19 фун., оставалось 17 пуд., всего имѣлось 401 пуд. 19 фун.; печенаго ржаного хлѣба поступило 40 пуд. 38 фун. Изъ всего этого количества израсходовано: ржаной муки на прокормленіе голодающихъ г. Оренбурга 1600 пуд., сухарей ржаныхъ 12 пуд. 3 фун.; печенаго ржаного хлѣба 40 пуд. 38 фун. Въ остаткѣ къ февралю имѣлось ржи 715 пуд. 28 фун., ржаной муки 1935 пуд. 28 фун., пшеницы 1836 пуд. 20 фун., овса 336 пуд. 20 фун., гороха 120 пуд. 20 фун., чечевицы 87 пуд. 30 фун., гречи 36 пуд., ячменя 188 пуд., макаронъ 12 пуд. 20 фун., ржаныхъ сухарей 389 пуд. 16 фун. На эти средства въ февралѣ мѣсяцъ продолжалась выдача печенаго ржаного хлѣба оренбургскимъ голодающимъ, содержалась открытая при архіерейскомъ домѣ бесплатная столовая, и изъ нихъ же выдавались пособия ближайшимъ къ Оренбургу приходскимъ попечительствамъ.

лиць
на гол
не Де
отъ к

Андре
ще
сь
Гельм
ин
Иргиз
Козьм
Бо
У.
Неизн
ше
Розен
же

Спи
отъ
взно

Съѣз
Оп
Тург
Упра
В.
Орен
Д.
Орен
Беле
К
Орен
Упр
К

СПИСОКЪ

лицъ, мѣстъ и учреждений, отъ которыхъ поступили пожертвованія на голодающихъ въ Оренбургской Епархіальный Комитетъ въ теченіе Декабря мѣсяца 1891 г. съ показаніемъ и суммы пожертвованія отъ каждаго, и расходовъ, произведенныхъ въ теченіе Января мѣсяца.

А.

Списокъ лицъ.

	Р.	К.
Андреевъ Яковъ П.-священникъ 1 ⁰ / ₀ взноса съ его дохода	—	56
Гельмгольцъ Ѳ. подат. инси. за декабрь мѣс.	3	—
Иргизскій Уѣз. Начал.	3	16
Козьмолинскій Ѳеодоръ свящ. Больш. карая Балаш. у. Сар. Губ.	20	—
Неизвѣстная чрезъ Священника Вл. Ясинск.	3	—
Розенбергъ Елизав. П. жена аптекаря	9	70

Б.

Списокъ мѣстъ и учреждений, отъ которыхъ поступилъ 1⁰/₀ взноса изъ жалованья и доходовъ:

Съѣзъ Мир. Суд. Оренб. Округа	31	34
Тургайск. Обл. Правл.	53	86
Управл. Оренб. Уѣздн. В. Начальника	3	87
Оренб. Уѣз. по Крест. Д. Присутствіе	13	—
Оренб. Дух. Консистер. Белебеевскій Рез. Пѣх. Кадр. Баталіонъ	31	78
Оренб. Инж. Дистанція. Управл. Оренб Отдѣл. Казанск. Окружнаго	5	4

Артиллер. Склада	6	25
Управл. 22 мѣст. Бриг.	21	—
Правл. Оренб. Д. Семни.	27	85
Правл. Оренб. Духовн. Училища	12	49
— Уральск. Духов.	—	—
Единоу. Училища	11	40
Оренб. Еп. Ж. Училищ.	4	92
— Казачье Юнкер. Училище	4	67
Причтъ Оренб. Женск. монаст. за Ноябрь. Декабрь.	4	90
— Оренб. Троиц. ц.	4	30
Свящ. Оренб. Вознес. ц. М. Рудинскій и Г. Никольскій	3	—
Оренб. Губ. Качначейс.	12	7
— Город. Общ. Банк.	7	74
Правл. Оренб. Общ. Вз. Кредита	9	43
Комитетъ свѣч. завод. Оренб. Духов.-Учил. Округа	1	91
Оренб. Почтово-Телегр. Контора	10	14

Епархіальныхъ Комитетовъ

Екатеринославльскій	3	49
Кишиневскій	600	—
Минскій	100	—
Туркестанскій	1000	—
С.-Петербургскій	2000	—
Тихонъ Епископъ Енисейскій и Красноярскій (въ два раза).	211	—

*Причтовъ и старостъ внесшихъ
церковно-кружечнаго сбора:*

Оренб. Михаило-Архангельской церкв.	6	17
— Петропавловск. ц. (въ два раза).	52	60
Бютора Оренб. Архирейскаго Дома.	10	98
Оренб. Учит. Института Николаевской ц. стан. Краснохолмской.	13	85
Николаевской ц. посел. Дедуровскаго.	1	—
Петропавловской церк. Неплюевскаго прих.	2	—
Трехсвятит. ц. поселка Каракульскаго.	3	—
Села Ташлы.	5	—
Села Ново-Богдановки.	15	55
Багинскаго завода.	4	—
Ундьскаго укрѣпленія.	15	—
Приход. попечит. села Илькульгана.	12	—
Приход. попечит. села Романовки.	12	60
	28	15

*Разныхъ учрежденій и лицъ,
отъ которыхъ поступили единовременныя пожертвованія:*

Моисей--сборщ. монахъ Оренб. Богодуховск. монаст. (въ два раз.)	39	50
Студенты Оренбуржцы		

Каз. Университета.	3	25
Прих. попечительство Ново-Никитина собс. по приходу	30	—
Приход. попечительство с. Зобова тоже.	11	75
Пѣвчіе Оренб. Воскрес. хора чрезъ Георгія Серебрякова	5	—
Діаконъ Оренб. Троиц. ц. В. Кузнецовъ собранныхъ по прих. по распоряж. Епарх. Власти	98	20
Діаконъ Оренб. Покровской церкв. Павель Іорданскій такового же сбора	109	—
Діаконъ Оренб. Дмитр. ц. Владим. Зефировъ сего же сбора.	4	—
Благочинный Протоіер. Іоан. Шильновъ собранныхъ имъ по благочинію.	5	—
Діаконъ Оренб. Воскр. ц. Никол. Пальминъ собранныхъ имъ по приходу	26	83
Священникъ Іоанн. П. Соломинъ на одежду немущимъ г. Оренбурга	1	—

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о движеніи суммъ Оренб. Епархіальнаго Комитета по сбору и распредѣленію пожертвованій на голодающихъ за Январь 1892 года.

Оставалось отъ 1891 года. 19923 р. 46 к.

Въ Январѣ 1892 года поступило 4819 « 91 «

Въ томъ числѣ:

Отъ Епархіальн. Комитетовъ 3914 р. 49 к.

Цер
ц
Пр
с
м
Цер
%
1
Изъ т
Раз
г
Раз
е
г
l
На
l
Уч
На
На
Уп

Затѣмъ

Церковно-кружечнаго сбора съ
ц. ц. Оренбургской епархіи 181 « 90 «

Проценти, ежемѣсячныхъ взно-
совъ отъ жалованья разныхъ
мѣстъ и учреждений . . . 287 « 81 «

Церковныхъ пожертвованій . . . 372 « 95 «

0/0 съ капитала на голод. за
1891 годъ. 62 « 76 «

Итого съ остаточными. 24743 р. 37 к.

Изъ того числа въ Январѣ израсходовано. 14490 « 76 «

Въ томъ числѣ:

Разослано въ прих. попечит. на
покупку хлѣба голод. 13002 «

Разослано причтамъ Оренбур.
епархіи въ возмѣщеніе 900
пуд. ржи, высланной на по-
миновеніе Г-жи Параскевы
Медынцевой духовенству Ор.
еп., но употребленной на го-
лодающихъ г. Оренбурга. 838 «

На пособіе: учащимся и уча-
щимъ въ церковно-приход-
скихъ школахъ 300 р. и
двумъ инородческимъ 10 р.,
а всего. 310 «

Ученику Самарской Д. Семи-
наріи П. А—му. 10 «

На письмоводство. 42 « 15 «

На почтовые расходы. 74 « 19 «

Уплачено за помоль ржи для
голодающихъ г. Оренбурга
за время съ 1 Ноября 1891
года по 1 Января 1892 года. 244 « 42 «

Затѣмъ состоитъ на лицѣ къ 1 Февраля 1892 г. 10252 р. 61 к.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Оренб. Епархіального Комитета для пріема и распредѣленія пожертвованій на голодающихъ съ 16 Сентября 1891 года по 1 Февраля 1892 года.

Поступило въ Комитетъ съ 16 Сентября 1891 года по 1 Февраля 1892 г. 63274 р. 91 к.

Въ томъ числѣ:

- а) Отъ Епарх. Комитетовъ. 54127 р. 41 к.
- б) Изъ хозяйственнаго управленія при Свят. Синодѣ на пособія нуждающимся изъ духовенства 3000 « — «
- в) Церковно-кружечнаго сбора 1077 « 63 «
- г) Проц. взносовъ съ содержанія служащихъ въ разн. мѣстахъ и учрежденіяхъ. . . 1776 « 47 «
- д) Единовремен. пожертвованій. 2701 « 64 «
- е) Отъ ставропигіальныхъ монастырей, Московск. Успенскаго собора и синодальной ц. 12-ти Апост. 514 « — «
- ж) Комитета въ морскомъ корпусѣ въ С.-Петербургѣ. 15 « — «
- з) % съ капитала на голодающихъ за 1891 годъ. 62 « 76 «

Израсходовано съ 16 Сентября 1891 г. по 1 Февраля 1892 года. 53022 р. 30 к.

Изъ того числа:

- а) Разослано въ приходскія попечительства на покупку хлѣба голодающимъ . . . 47048 р. — к.
- б) Выдано на пособіе духовнымъ лиц. и инословнымъ 870 « 50 «
- в) Въ пособіе учащимъ и учащимся въ церковно-приходскихъ школахъ, двухъ инокрестскихъ и ор. 720 « — «

г) Г
и
хс
С
ж
за
то
д) У
л
е) Б
ж)
ж
з) 1
и) 1
и
и) 1
в
в
Г
д
в
Зат
1) 1001
сельских
I—IV
упражн
ныхъ уч
Ост
учителей
1) С
(Москва, В
2) С
№ 1).

ОМН-
ЦХЪ

1 в.

30 в.

г) Передано въ Консисторію
изъ 3000 р. высланныхъ изъ
хозяйствен. управленія при
Св. Синодѣ на пособіе ну-
ждающимся изъ духовенства,
за израсходованиемъ Ком-
тетомъ 358 р. по назначенію, 2642 *
д) Уплатено за розданный го-
лодающимъ въ Оренб. хлѣбъ, 331 * 21 *
е) За поможь ржи для нихъ же, 244 * 42 *
ж) На канцел. расходы и на
жалованье разсылному, 69 * 62 *
з) На почтовые расходы, 257 * 20 *
и) На марки при выладѣ де-
негъ въ Банкъ, 1 * 35 *
и) Разослано причтамъ бѣд-
нѣйшихъ церквей епархіи въ
возмѣщеніе 900 пуд. ржи,
высланной на поминовеніе
Г жи Параскевы Мединцевой
духовенству Оренб. епархіи,
по употребленной на голо-
дающихъ Г. Оренбурга, 838 *
Затѣмъ состоитъ на лицѣ къ 1 февраля 1892 год. 10252 * 61 *

Библиографическая замѣтка.

1) 1001 задача для умственного счета. Пособіе для учителей сельскихъ школъ. Составилъ С. Рачинскій. М. 1892 г. Стр. I—IV+1—78. Ц. 30 коп. 1) II) Н. Бобровниковъ. Сборникъ упражненій въ умственномъ счетѣ. Пособіе для учителей начальныхъ училищъ. Казань. 1890 г. стр. I—II+1—93. Ц. 40 коп. 2).

Оставивъ университетскую кафедру и сдѣлавшись народнымъ учителемъ въ начальной школь с. Татова, С. А. Рачинскій одною

1) Складъ изданія въ книжномъ магазинѣ — «Начальная школа» Е. Н. Тихомировой (Москва, Кузнецкій мостъ).
2) Складъ книги въ Казани, въ книжн. магазинѣ А. А. Дубровина (Гостинный дворъ, № 1).

изъ главныхъ задачъ обученія дѣтей ариѳметикѣ поставилъ—сообщать послѣднимъ умѣнье и навыкъ быстро производить *умственный* счетъ. Одинъ изъ постороннихъ посѣтителей этой школы, г. Лисковскій, писалъ по этому поводу на страницахъ «Руси»: «любимое занатіе ребятъ въ свободное время, кромѣ чтенія, умственный счетъ, въ которомъ они доходятъ до замѣчательнаго мастерства. Считаютъ они неустоимо и готовы заниматься этимъ дѣломъ когда угодно. Во всякую свободную минуту, а также въ праздники, С. А. упражняетъ учениковъ въ умственномъ счетѣ. По праздникамъ затѣвается даже особая игра—дѣлать задачи взапуски на пряники. Это и полезно, и весело, и со стороны немного даже смѣшно: ребята исправляютъ другъ друга и этимъ выигрываютъ другъ у друга мятые пряники, которыхъ предварительно раздаютъ по нѣскольку штукъ каждому» (1884 г., № 6, с. 20). И самъ Сергій Александровичъ, въ томъ же органѣ, но только нѣсколько раньше, говорилъ: «Постороннихъ посѣтителей, изрѣдка заглядывающихъ въ мою школу, всего болѣе поражаетъ умственный счетъ ея учениковъ.. Не успѣлъ я приступить къ упражненіямъ въ умственномъ счетѣ, которыя до тѣхъ поръ въ школахъ не практиковались, какъ въ ихъ развилась къ нимъ настоящая страсть, не ослабѣвающая до сихъ поръ. Съ ранняго утра и до поздняго вечера стали меня преслѣдовать то одна группа учениковъ, то другая, то все вмѣстѣ, съ требованіемъ умственныхъ задачъ. *Считая эти упражненія полезными*, я отдалъ себя въ ихъ распоряженіе. Очень скоро оказалось, что они опережаютъ меня, что мнѣ нужно готовиться, самому упражняться. На пятомъ десяткѣ нѣкоторыя умственныя способности утрачиваютъ свою эластичность. Эта первая зима была для меня очень тяжела¹⁾. Но чѣмъ болѣе проходило зимъ, тѣмъ С. А.—чу становилось легче, тѣмъ быстрѣе онъ придумывалъ, импровизировалъ и формулировалъ задачи для умственнаго счета: въ томъ же 1891 г. онъ признавался, что владѣеть уже нѣкоторымъ навыкомъ къ

¹⁾ Замѣтки о сельскихъ школахъ, Русь, 1881 г., №№ 45—53. Ср. брошюру Рачинскаго подъ тѣмъ же заглавіемъ, СПб., 1883 г., с. 60—61, или вышедшій въ прошломъ году сборникъ статей его подъ заглавіемъ—«Сельская Школа», стр. 62—63. Пользуясь послѣднимъ, я охарактеризовалъ С. А.—ча и его примѣрную педагогическую дѣятельность въ особыхъ статьяхъ, къ которымъ и отсылаю читателей этой замѣтки, если что-либо покажется имъ въ послѣдней недоговореннымъ или неяснымъ (Оренб. Епарх. Вѣд., 1891 г., №№ 18—20; есть и отдѣльный оттискъ, ц. 15 к.) Теперь же отмѣчу только, что дѣятельность скромнаго Татевскаго учителя оцѣнена и Академіею Наукъ, избравшемъ С. А.—ча въ декабрѣ 1891 г. своимъ членомъ—корреспондентомъ по отдѣленію русскаго языка и словесности.

умствен
въ том
ками,
довели
скую
служа
жня
лтъ
налея
дачи в
съ ха
или к
что «и
ятно
котор
зимок
шатн
него
п сы
и со
з гла
жела
имѣт
ся в
1),
всѣк
тече
ніе
зат
тич
звал
біен
при
ник
мла
вн
сво
мѣ

умственному счету и может импровизировать арифметическія задачи въ томъ быстромъ темпѣ, въ которомъ онѣ рѣшаются его учениками, но при этомъ прибавляя, что «до этихъ скромныхъ умѣній довели его или, лучше сказать, домучили сами ученики» (см. Сельскую Школу, с. 62); и въ предисловіи къ новой своей книжкѣ, служащей предметомъ настоящей замѣтки, сообщаетъ, что, упражняя школьничковъ въ умственномъ счетѣ въ теченіе пятнадцати лѣтъ ежедневно (по вечерамъ), онъ «при этомъ почти не пользовался печатными задачками, но постоянно импровизировалъ задачи возрастающей сложности, сообразныя съ силами учениковъ и съ характеромъ тѣхъ задачъ, которыя утромъ рѣшались письменно, или которыя предстояло рѣшать на доскахъ въ слѣдующіе дни», и что «импровизація эта не стоила ему ни малѣйшаго труда и вѣроятно придавала этимъ урокамъ то необыкновенное оживленіе, которое поражало всѣхъ посѣтителей его школы» (стр. I). Но... зимою 1890—1891 учебнаго года здоровье С. А—ча сильно пошатнулось, такъ что постоянная импровизація задачъ стала для него непосильною, — пришлось накануне придумывать ихъ и записывать. Изъ этихъ-то записныхъ задачъ для умственнаго счета и составился сборникъ ихъ, изданный подъ выписаннымъ выше заглавіемъ. Побужденіями къ изданію служили для С. А—ча: 1) желаніе учителей, посѣщавшихъ его уроки въ Татевской школѣ, имѣть подъ руками импровизируемыя имъ задачи, обнаружившееся въ томъ, что они «съ жадностію записывали» эти послѣднія (стр. I), 2) справедливое предположеніе, что сборникъ может пригодиться всякому учителю въ дни утомленія и нездоровья, неизбежные въ теченіе каждаго учебнаго года (с. II), и 3) высокогуманное желаніе придти на помощь огромному большинству сельскихъ учителей, затрудняющемуся изобрѣтеніемъ сколько-нибудь сложныхъ арифметическихъ задачъ (с. II). Вотъ почему, конечно, сборникъ и названъ прямо «*пособіемъ для учителей сельскихъ школъ*». Но пособіемъ этимъ учителя могутъ пользоваться не всегда и вездѣ: оно пригодно только лишь для учениковъ старшихъ группъ — третьегодниковъ и (въ двухклассныхъ школахъ) четверогодниковъ, — ученики младшихъ группъ не въ состояніи умственно справиться съ сравнительно трудными задачами сборника; а каковы эти задачи по своей трудности, можно видѣть изъ слѣдующихъ четырехъ примѣровъ: 1) Зад. 47-я: Я за 15 р. купилъ 34 молитвенника по 25

со-
м-
г.
би-
ый
ва.
гда
А.
мъ
ки.
но:
у
нѣ-
гѣй
ше,
въ
ь..
тѣ,
ихъ
ихъ
лѣ-
съ
оле-
ось,
пра-
ости
меня
— чу
валь
1891
ь бѣ
Рачин-
въ году
послѣд-
нѣ осе-
ажется
ѣ 18—
скром-
екабрѣ
ости.

кон. и 13 псалтирей; что стоит псалтирь? 2) Зад. 934-я: Богомолецъ былъ въ Иловой пустыни 7 разъ, каждый разъ жилъ тамъ по 7 недѣль и каждый день ставилъ по 7 свѣчей; только одинъ разъ онъ ошибся и поставилъ 6; свѣчей идетъ на фунтъ 12; сколько въсѣять все поставленные имъ свѣчи? 3) Зад. 968-я: Дѣда спросили, сколько лѣтъ его внуку; дѣдъ отвѣчалъ, что мальчикъ прожилъ столько буднихъ дней, сколько мать его прожила Воскресеній, столько сутокъ, сколько отецъ его прожилъ недѣль, и столько мѣсяцевъ, сколько бабушка его прожила лѣтъ; всемъ имъ безъ мальчика 100 л.; сколько лѣтъ мальчику? 4) Зад. 1001 и послѣдняя: Мнѣ вырыли прудъ, длиною въ 8 саж., шириною въ 4 саж., глубиною въ 1 саж., 1 арш., 8 вершк.; за каждую вынутую кубическую сажень берутъ 1 р. 50 к.; что я заплачу?—Чтобы рѣшать эти и имъ подобныя задачи, ученики старшихъ группъ должны, разумѣется, напередъ, въ первые годы своего обученія, приобрести навыкъ въ умственномъ рѣшеніи болѣе легкихъ задачъ и вообще навыкъ въ умственномъ счисленіи— сначала въ предѣлахъ перваго десятка, затѣмъ въ предѣлахъ сотни и наконецъ въ предѣлахъ любой величины. Но приобрести такой полезный и желанный навыкъ можно только лишь путемъ постоянныхъ упражненій. Къ сожалѣнію, С. А. Рачинскій не даетъ въ своемъ сборникѣ никакого матеріала для послѣднихъ: «Я, оговариваясь онъ, счелъ бесполезнымъ обременять мой сборникъ тѣми элементарными задачами, которыя могутъ быть заданы для умственного рѣшенія на первомъ и второмъ году ученія. Такія задачи безусловно должны быть импровизированы учителемъ. Богатый матеріалъ для *составленія* ихъ сообщенъ въ задачникахъ Малинина, Полякова и Лубенца» (стр. IV). Но, вопреки мнѣнію С. А.—ча, обязывающаго учителей импровизировать задачи, хотя бы и легкія, слѣдуетъ замѣтить, что 1) не всякій учитель и не во всякое время можетъ найтись и явиться импровизаторомъ, и 2) при одновременныхъ занятіяхъ съ двумя и даже тремя группами нѣтъ возможности постоянно и удачно импровизировать. Вотъ почему и при обученіи дѣтей умственному счету въ самые первые годы также необходимо для учителей специальное пособіе. Кромѣ употребляющихся въ церковно-приходскихъ школахъ здѣшней епархіи задачникъ Гольденберга таковымъ пособіемъ можетъ служить, между прочими, «Сборникъ упражненій въ умственномъ счетѣ» г. Бобровникова, издаваемаго его въ 1890 г. тоже, какъ «*пособіе для учителей начальныхъ училищъ*».

быть для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ ихъ двухъ-голичнымъ курсомъ и двумя, а не тремя отдѣленіями, тѣмъ не менѣе сборникъ *воплоть приношенъ* и для этихъ школъ, такъ какъ каждый учитель, даже малоопытный, легко можетъ приспособить заключающійся въ немъ богатый матеріалъ и для двухъ только своихъ отдѣленій. Мало того, — сборникъ этотъ, какъ и сборникъ С. А. Рачинскаго, можетъ и даже долженъ быть употребляемъ *въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ*, гдѣ, однако, учитель имѣетъ дѣло временно не съ тремя или двумя классами, а только съ однимъ.

Такимъ образомъ оба сборника, какъ видно изъ вышешложеннаго, служатъ въ общемъ одной и той же ближайшей цѣли — помочь сельскому учителю въ дѣлѣ развитія навыка въ школьникахъ въ быстромъ и вмѣстѣ сознательномъ умственномъ счетѣ. А навыкъ этотъ такъ важенъ, такъ практически необходимъ... Способность къ умственному счету, говоритъ Рачинскій, «полезна и въ отношеніи практическомъ, и какъ средство для здоровой умственной гимнастики» (стр. III). Умственный счетъ, пишетъ Бобровниковъ, «есть лучшее основаніе при обученіи дѣтей ариметикѣ; счетъ письменный и рѣшеніе задачъ на бумагѣ должны являться въ элементарномъ обученіи лишь видоизмѣненіемъ и расширеніемъ умственныхъ упражненій» (стр. I). Вотъ почему, безъ сомнѣнія, и объяснительная записка къ программѣ обученія *счисленію* въ церк.-приход. школахъ такъ настойчиво требуетъ, чтобы умственные упражненія въ счетѣ и въ производствѣ дѣйствій надъ числами всегда предшествовали письменнымъ¹⁾. Къ тому же, въ жизни крестьянину чаще всего приходится дѣлать именно умственные вычисления, а не письменныя — на аспидной доскѣ или бумагѣ, каковыхъ иногда не найдешь и въ дѣлой деревнѣ, не говоря уже объ одной какой-нибудь хатѣ. Да и учащіеся скоро пристращаются къ умственному счету, который, такимъ образомъ, становится, по признанію самого С. А. — ча, ихъ «любимымъ занятіемъ» (стр. I)... Въ виду всего этого *на обязанности учителя лежитъ всячески помогать школьникамъ въ приобрѣтеніи навыка къ быстрому, сознательному и вѣрному умственному счету*. А самому учителю, какъ я уже замѣтилъ выше, помогутъ при этомъ сборники С. А. Рачинскаго и Н. А. Бобровникова, прекрасные по содержанію, хорошіе по изданію и дешевые по цѣнѣ.

Н. Полетаевъ.

¹⁾ Того же самого требуетъ и объяснительная записка къ программѣ ариметики для духовныхъ училищъ (см. стр. 4).

Епархіальная хроника.

Публичныя чтенія въ пользу Михаило-Архангельскаго Братства въ залѣ городской думы продолжались и въ настоящемъ году. 19 января свящ. Ѳ. М. Смирскій читалъ статью подъ заглавіемъ: «О превосходствѣ христіанской вѣры надъ язычествомъ и магометаствомъ», препод. сем. Н. Полетаевъ: «О цѣли жизни»; 26 января прот. А. Н. Базановъ: «о безсиліи науки обновить къ лучшему общества людскія безъ помощи благодатныхъ средствъ, предлагаемыхъ въ церкви Христовой», препод. сем. Н. Беневоленскій: «Вліяніе памяти на нравственный характеръ человѣка—христіанина»; 2 февраля свящ. П. Д. Райскій: «Притча о блудномъ сынѣ въ отношеніи къ современности», свящ. М. Я. Божуковъ: «Благотворительность древне-русскихъ подвижниковъ во время голода»; 9 февраля свящ. В. И. Ясинскій: «Добрые люди древней Руси», свящ. В. П. Андреевъ: «Научный взглядъ на растительную пищу: необходимость поста для православно-русскаго человѣка»; 23 февраля прот. Н. С. Сперанскій: «О св. Четырнадцатницѣ» (исторія и цѣль ея учрежденія), уч. д. уч. И. А. Соловьевъ: «объ апостольскихъ трудахъ алеутско-камчатскаго миссіонера Преосвященнаго Иннокентія, впоследствии митрополита Московскаго». Чтенія предварялись и сопровождались пѣніемъ городскихъ церковныхъ хоровъ. На каждомъ чтеніи присутствовалъ Его Преосвященство. Преосвященнѣйшій Макарій.

Религіозно-нравственныя чтенія въ Вознесенской церкви продолжаютъ и въ настоящемъ 1892 году по воскресеньямъ и праздничнымъ днямъ. Съ 12 января по 16 февраля прочтены были статьи: 1) о нашемъ непочитаніи матери—св. православною церквію, 2) о жизни и дѣятельности трехъ святителей Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, 3) краткія житія тѣхъ же святителей, съ нравственнымъ назиданіемъ, 4) слово архіепископа казанскаго Павла на текстъ: «дадите имъ вы ясти», 5) о страшномъ судѣ Христовомъ, 6) въ чемъ долженъ состоять богоугодный и душеспасительный постъ. Слушателей на сихъ чтеніяхъ бываетъ до 200 человѣкъ, при чемъ чтенія предваряются и оканчиваются пѣніемъ молитвословій церковныхъ, въ которомъ охотное и усердное участіе принимаютъ все предстоящія слушатели.

Общественныя работы, Высочайше порученныя завѣдыванію

генералу Анненкову, въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, начинаются и въ нашей Оренбургской губерніи, для чего въ распоряженіе губернатора 16 января сего года ассигновано уже 100,000 рублей. Уполномоченнымъ по этому дѣлу назначенъ управляющій казенною палатою М. С. Кропотовъ, подъ предѣдательствомъ котораго состоялось уже нѣсколько засѣданій предварительнаго комитета съ участіемъ свѣдущихъ лицъ со стороны разныхъ вѣдомствъ. На первую очередь выдвинуты слѣдующія работы: 1) заготовка и установка 2500 телеграфныхъ столбовъ для шоссе отъ г. Троицка до Кустаная; 2) постройка зданій для 10 сельскихъ лѣчебницъ: оренбургскаго уѣзда въ Ташлѣ, Михайловскомъ (Шарлыкѣ), орскаго— въ Темясовой и Преображенскомъ, верхнеуральскаго—въ Тырляинскомъ и Кагинскомъ зав., троицкаго—въ Мясской и Челябинскаго— въ дер. Абдулменовой, Воскресенскомъ и Куртамышѣ, и 3) новый почтовый трактъ отъ Верхнеуральска до станціи «Вязовая» на Уфа-Златоустовской желѣзной дорогѣ. Последнее сооруженіе весьма оживитъ дѣятельность такихъ, напр., заводовъ, какъ Ерюзанскій, Катавъ-Ивановскій, Бѣлорѣцкій, Тырляинскій, Узьянскій и др. Проектировано также 6 почтовыхъ станцій отъ Троицка до Кустаная. Сверхъ того возбуждено ходатайство о разрѣшеніи устроить 38 молитвенныхъ домовъ—школъ по указанію преосвященнаго оренбургскаго, епископа Макарія. Стоимость школы опредѣлена отъ 1½ до 2 тысячъ рублей. Заготовка лѣса разрѣшена уже въ казенныхъ дачахъ, между прочимъ и въ Ара-Карагайскомъ бору, въ киргизской степи. Само-собою разумѣется, что авансъ въ 100 т. рублей есть только первоначальный отпускъ, дальнѣйшія же ассигновки правительства будутъ зависѣть отъ цѣлесообразности тѣхъ сооружений и работъ, которыя признаетъ полезными и утвердитъ генералъ Анненковъ. (Ор. Л.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫЙ,
подъ предѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича,

ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоря-

женіе состоящаго подъ предѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особаго Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою) принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, отъ 10 час. утра до 2 час. дня, ежедневно, за исключеніемъ дней неприсутственныхъ. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше утвержденный подъ предѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особый Комитетъ.

ВЫШЛА И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ ЯНВАРЬСКАЯ
КНИГА ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

„СТРАННИКЪ“.

Содержаніе ея: I. Церковный законъ и церковная власть по твореніямъ св. Іоанна Златоуста.—I. Ученіе св. Іоанна Златоуста о церкви.—В. Баженова.—II. Слово при вступленіи въ управленіе Кіевскою паствою.—Высокопреосвященнаго Іоанникія, митрополита кіевскаго и галицкаго.—III. Нравственное богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита московскаго.—Священника Г. П. Вышеславцева.—IV. Къ вопросу о бракѣ и брачномъ разводѣ.—А. Завьялова.—V. О. Павелъ прусскій и значеніе его сочиненій въ борьбѣ съ расколомъ.—Іером. Григорія.—VI. Какъ я побывалъ въ Англіи?—Разсказъ Прокопія Климова.—А. М. Ласкѣва.—VII. Вечерняя пѣснь.—Стихотвореніе. Е. А. Л.—VIII. Хроника епархіальной жизни.—IX. Обзоръ журналовъ.—X. Новыя книги.—Новый трудъ по Евангельской исторіи: Жизнь Іисуса Христа о. Дидона. (Н. Р. Didon. Jesus Christ. Tom. I—II, Paris. 1891 г. Русскій переводъ въ изд. «Русск. Паломника».)—Н. Н. Г—скаго.—XI. Іеросхимонахъ Амвросій и г. философъ В. С. Соловьевъ.—И. У. Палимпсестова.—XII. Извѣстія и замѣтки: Церковное учительство,—изъ русской церковно-общественной жизни,—изъ жизни православнаго Востока,—церковно-бытовая сторона,—школа и школьная жизнь,—изъ старинной духовной литературы,—расколъ и секты,—язычество,—некро-

логъ: проф. Кудрявцевъ.—XIII. Книжная лѣтопись: книги, вышедшія съ разрѣшенія духовной цензуры,—отзывъ о книгѣ о. Крылова: «Св. Исторія Нового Завѣта».—Свящ. А. Я. П—ва. Въ слѣдующихъ книгахъ, между прочимъ, будутъ напечатаны: новое сочиненіе Ф. Фаррара, въ переводѣ А. П. Лопухина: «Исканіе Бога»,—проф. А. А. Дмитревскаго: «Русскіе на Аѳонѣ», проф. Н. И. Ивановскаго: «Расколъ и старообрядчество» и др. Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ; съ пересылкою за границу, восемь рублей. Адресовать: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургъ (Невскій просп. д. № 173).

Редакторы-издатели: А. Васильковъ.—А. Пономаревъ

СТРАННИКЪ.

Содержаніе неоффиц. части: Слово въ недѣлю Мытаря и Фарисей: Свящ. М. Руднянскою.—Молитва Св. Ефрема Сирина. Стихотвореніе.—Посвященіе священникомъ русскихъ поселенцевъ Тургайской области.—Оренбургскій Епархіальный Комитетъ по сбору и распределенію пожертвованій въ пользу голодающихъ.—Библиографическая замѣтка. Н. Попова.—Епархіальная хроника.—Объявленія.—Приложеніе.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Н. Израильскій.

Печатать дозв. Цензоръ Прот. В. Сорокоожскій. Печ. въ Типо-литогр. Б. Бресляна

Бесѣда 3-я о молитвѣ Господней.

Отче нашъ. . да придетъ Царствіе Твое.

Ежедневно призываемъ мы царствіе Божіе. Развѣ его нѣтъ надъ нами? Кто же содержитъ это великое небо въ своей власти, однимъ мановеніемъ водить въ необъятномъ пространствѣ хоры звѣздныя? Не Господь ли Вседержитель? Кто основалъ и держитъ землю ни на чемъ, вращаетъ ее вокругъ солнца? Кто даетъ всему жизнь и дыханіе? Кто убожить и богатить, мертвить и живить, низводитъ во адъ и возводитъ? Не тотъ-же ли Господь? Какъ же мы говоримъ: *да придетъ Царствіе Твое!*? Научившій насъ такъ молиться возлюбленный Христосъ Спаситель нашъ Самъ открылъ намъ тайну этой молитвы. По Его откровенному ученію выходитъ, что всѣ люди, творящіе грѣхъ, не принадлежать къ царству Божію. Они рабы совсѣмъ не Божіи, но рабы грѣха, страстей, плѣнники діавола. Они не чувствуютъ зависимости отъ Господа Бога. Живя въ Его мірѣ, питаясь Его благами, они не возносятъ Ему должной хвалы и благодаренія, живутъ такъ, какъ бы совсѣмъ не было Господа Бога, какъ-будто они сами—эти грѣшныя люди—полныя хозяева и распорядители въ этомъ богатомъ и прекрасномъ мірѣ. Между тѣмъ, удаляясь душою отъ Господа, они незамѣтно приближаются къ діаволу, подчиняются его тайному влиянію, рабаки исполняютъ его постыдныя внушенія, и это до тѣхъ поръ, пока совсѣмъ не перейдутъ въ его царство, которое есть область мрака, ужаса, непрестанной муки. Теперь—въ этой временной жизни каждый грѣшникъ творитъ больше свою волю и можетъ быть названъ скорѣе своевольникомъ, чѣмъ рабомъ діавола, но тогда—при открытіи адекаго царства—надъ душою, разлучившеюся съ тѣломъ, будетъ господствовать полная власть діавола. Тайнозрители, по Божію откровенію, описали ужасныя мученія, которыми діаволь будетъ томить грѣшную душу въ своемъ преисподнемъ царствѣ. Описанія эти приводятъ въ трепеть. Возлюбленный Искупитель нашъ, желая поставить насъ внѣ всякой опасности со стороны діавола, заповѣдалъ намъ ежедневно молиться о Царствіи Божіемъ. Конечно, и мы, искупленные отъ плѣна врагій Кровію Христовою, води-

мые благодатию Святаго Духа, иногда, по забвенію и разсыяности, уклоняемся отъ путей Божіихъ, какъ-бы выходимъ изъ Его духовнаго, нравственнаго царства и до того уклоняемся отъ истины и правды, что сами собой не можемъ возвратиться къ нимъ. Въ такомъ состояніи намъ естественно желать, чтобы царство правды и истины—Царство Божіе само приходило къ намъ, чтобы благодать и милость Божія настигали насъ на всѣхъ путяхъ жизни и приводили въ разумъ и чувство. *Отче нашъ!... да придетъ Царство Твое!* Да проникнетъ въ наши души сознание Твоего Царственнаго закона, да придетъ намъ святое желаніе всегда покараться Тебѣ! Аминь.

Беседа 4-я о молитвѣ Господней.

Отче нашъ!... да будетъ воля Твоя, яко на небеси, и на земли!

Какое высокое счастье тѣхъ людей, въ жизни которыхъ совершается воля Божія! Они тѣже Ангелы Божіи. Какъ святые Ангелы приносятъ всѣ желанія и хотѣнія свои въ жертву Богу и за то получаютъ неизреченную славу и блаженство; такъ и люди, творящіе волю Божию, всю душу свою предають Господу и за то возводятся еще на землѣ на высокую степень блаженства. Не блаженство ли, въ самомъ дѣлѣ, хотѣтъ того, чего хочетъ Богъ? любить только то, что любитъ Онъ? и стремиться жить такъ, какъ живетъ Самъ Онъ? Богъ хочетъ вѣчнаго мира, спокойствія и довольства, и человѣкъ, преданный волѣ Божіей, не можетъ проникаться противными хотѣніями; въ немъ никогда не найдете желанія вражды, тревоги, безпокойства. Это—удѣлъ душъ, не желающихъ знать воли Божіей. Богъ любитъ добро, правду, только истинное, честное, справедливое любезно въ очахъ Его; ко злу никогда не преклоняется сердце Божіе; ложь и всякая неправда далеко отъ Него; такъ и человѣкъ, хранящій волю Божию, всѣ помыслы души своей отдаетъ только добродѣтели; вы спросите, кого и что любитъ онъ, и тотъ часъ узнаете, что онъ любитъ одно доброе, одно то, что болѣе всего уподобляетъ человека Богу; никакихъ грѣховныхъ наклонностей, никакихъ при-

страсти
немъ.
Самъ
каждук
Такъ и
въ душ
упован
одно с
ной мо
блажен
Ты во
(Іоан.
совери
всѣ и
извѣст
Боготр
Божіей
благод
изъ-по
касть
номъ
тварь
въ мі
онъ з
костѣ
дѣвол
и нап
стрем.
Спаси
его. С
намъ
сообра
явила
ее въ
повто
на 36

страстей къ чему-либо низкому и порочному вы не найдете въ немъ. Богъ живетъ жизнью великою, блаженный и довольный Самъ въ Себѣ. Онъ простираетъ свое довольство на твари, каждую минуту изливаетъ на нихъ свои милости и щедроты. Такъ и человѣкъ, преданный волѣ Божіей, нося глубокой миръ въ душѣ своей, умиротворяетъ собою другихъ; его вѣра, кротость, упованіе воодушевляютъ многихъ. Но какъ ни высоко быть за одно съ волею Божіею, хотя Спаситель нашъ въ своей предсмертной молитвѣ ничего такъ не желалъ вѣрующимъ, какъ этого блаженного единенія съ Богомъ: *Отче!* говорилъ Онъ, *яко же Ты во Мнѣ и Азъ въ Тебѣ, да и тѣи въ насъ едино будутъ!* (Іоан. 17, 21); однако, рѣдкіе изъ насъ достигаютъ полнаго и совершеннаго согласія съ волею Божіею. Большею частію мы всѣ идемъ наперекоръ волѣ Божіей. Причина этого несчастія извѣстная. Разъ навсегда мы допустили въ сердцѣ возгорѣться Богопротивному желанію—быть самимъ, яко боги, не знать воли Божіей—и вотъ, съ теченіемъ времени, многократно погашаемое благодатію Искупителя—это сатанинское желаніе, какъ искра изъ-подъ пепла, при малѣйшемъ случаѣ соблазна, снова возникаетъ и разгорается. Что намъ остается дѣлать въ такомъ плачевномъ состояніи? Извѣстно, куда приводитъ всякую разумную тварь своеволие. Посмотрите на діавола! Онъ первый своевольникъ въ мірѣ, первый не захотѣлъ покаряться волѣ Божіей. Сначала онъ за это лишился царствія небеснаго. Потомъ постепенно сталъ косить въ злобѣ, расти въ ней, прошли сотни, тысячи лѣтъ, діаволь до того утвердился въ своемъ Богопротивномъ желаніи и направленіи, что теперь уже не можетъ принять обратнаго стремленія, чтобы покориться волѣ Божіей; теперь, по откровенію Спасителя нашего, ему уготованъ адъ—ему и всѣмъ аггеламъ его. Очевидно, чтобы подобная участь не постигла и нашихъ душъ, намъ надобно постепенно стывать отъ грѣховнаго своеволія и сообразоваться съ предписаніями воли Божіей. Пока еще не проявилась воля Божія во всѣхъ поступкахъ нашихъ, будемъ имѣть ее въ мысляхъ и чувствахъ нашихъ, будемъ какъ можно усерднѣе повторять: *Отче нашъ... да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли!* Какъ на небѣ ликующіе Ангелы и прославленные

святые съ любовію слѣдятъ за Твоими намѣреніями и съ великимъ удовольствіемъ выполняютъ ихъ, такъ дай и намъ усердіе точно познавать волю Твою и неуклонно слѣдовать ей здѣсь на землѣ! Аминь.

Бесѣда 5 я о молитвѣ Господней.

Отче нашъ!... хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь!

Когда эти молитвенныя слова высказываютъ бѣдные, у которыхъ нѣтъ и дневнаго пропитанія, тогда понятно все ихъ глубокое значеніе. Но что значать они, когда произносимъ ихъ все мы, у которыхъ хлѣбныхъ припасовъ бываетъ на нѣсколько дней, мѣсяцевъ, иногда на нѣсколько лѣтъ? Есть у насъ хлѣбъ, а мы просимъ его. Не странно ли это? Какъ просить того, что уже имѣешь? Чтобы рѣшить это недоумѣніе, надобно вспомнить, что мы просимъ не просто хлѣба, но хлѣба насущнаго, т. е. всего необходимаго для нашего существованія, для полноты и раскрытія нашей человѣческой и христіанской жизни. Есть у насъ хлѣбъ вещественный, земной. Но есть ли хлѣбъ небесный, манна слова Божія? Если вы укажете на Евангеліе, Библию, то можно васъ спросить: не есть ли это богатая сокровищница, въ которой хранится драгоценная пища безсмертной души, но только не для насъ съ вами. Какъ мы цѣнимъ свящ. книги, какъ пользуемся ими? Отъ чего же алчба души, неудовлетворенность безсмертныхъ желаній нашихъ? Точно, какъ будто никогда не было и нѣтъ у насъ животворящаго слова Божія, утѣшающаго, ободряющаго, улаждающаго душу. Пророкъ Давидъ еще въ Ветхомъ Завѣтѣ выражается о словесахъ Божіихъ, что они для него слаще сотоваго меда, дороже злата и сребра, прекраснѣе камней драгоценныхъ (Пс. 18, 11; Пс. 118; 103). Сознаемъ ли мы и ощущаемъ ли въ словѣ Божіемъ такія качества? Очевидно, изъ готовой уже сокровищницы, изъ этой богатой житницы, въ которую св. пророки и апостолы положили небесную пшеницу, надобно взять нѣсколько питательныхъ зеренъ и поднести къ нашимъ грѣшнымъ устамъ. Самому же Господу, напередъ даровавъ ангельскій

вкусъ нашей душѣ, открывъ въ ней тонкую впечатлительность, чтобы она легко могла воспринимать слово истины и спасенія. Не также ли мы сами по себѣ, безъ особенной помощи Божіей, относимся и къ другой сокровищницѣ, въ которой хранятся всѣ средства къ раскрытію и полнотѣ нашей духовной жизни? Разумѣю совокупность таинствъ св. Церкви? Есть они у насъ, но какъ мы ими пользуемся? Часто ли почерпаемъ изъ нихъ ту воду живую, которая, по ученію Спасителя, должна заструиться въ душѣ нашей и протекать въ жизнь вѣчную? (Іоан. 4, 10, 11). Нерѣдко мы подобны бываемъ жаждущимъ слѣпцамъ, которые подходятъ къ великой рѣкѣ и не видятъ ея, — у самой рѣки истекають жаждою. Понятно, послѣ сего, что и къ св. таинствамъ, насыщающимъ безсмертную душу, надобно привлечь насъ, надобно, такъ сказать погрузить насъ въ этотъ источникъ освященія и спасенія. Объ этомъ мы и молимъ Господа, когда говоримъ: *хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь!* Какъ тѣло не можетъ покойно прожить и одного дня безъ пищи, такъ и душа не можетъ чувствовать себя довольною ни на одну минуту, если останется безъ небеснаго брашна, каково слово Божіе и святые таинства. Отецъ нашъ милосердый, какъ бы такъ мы говоримъ Господу, Ты далъ намъ хлѣба земнаго; не отказалъ и въ небесномъ; но имѣя тотъ и другой хлѣбъ, мы не пользуемся ими, какъ слѣдуетъ; нерѣдко до пресыщенія употребляемъ хлѣбъ земной и совсѣмъ забываемъ о небесномъ. Питай же самъ насъ такъ, чтобы ни тѣло, ни душа не чувствовали скудости. Какъ пернатые питають птенцовъ своихъ, влагая имъ въ уста злачныя зерна и всякаго рода нищу, такъ и Ты своею вседѣйствующею благодатію въ умы и сердца наши положи слово Твое и дарованіе Св. Духа! Аминь.

Беседа въ недѣлю св. женъ мученицъ.

Воскресъ Иисусъ завтра въ первую субботу, явился прежде Маріи Магдалины, изъ нея же изгна семь бѣсовъ (Мар. 16, 9).

(1) Сколько прежде — до обращенія своего ко Христу Богу несчастна и жалка была Марія Магдалина, столько же теперь счастлива и достойна ублаженія. Избавиться навсегда отъ мучительства бѣсовъ, не имѣть въ сердцѣ своемъ никакого гнѣзда ихъ, быть совершенно свободной отъ всякаго вліянія ихъ — тайнаго и явнаго, находить себя человѣкомъ самостоятельнымъ, на полномъ просторѣ, подъ властію Единого Бога, покаряться Его святому царствію и тому, что Онъ въ своемъ царствіи освятилъ и прославилъ, покаряться только власти Богомъ поставленной, чтить единую добродѣтель, — да это такое высокое состояніе, въ которомъ еще на землѣ можно блаженствовать. И точно, Марія Магдалина съ тѣхъ поръ, какъ Христосъ Спаситель изгналъ изъ нея семь бѣсовъ, ежедневно преисполнялась великимъ блаженствомъ. Посмотрите на это множество женъ, ходившихъ за Христомъ Богомъ! Кто изъ нихъ питаетъ въ себѣ такую глубокую привязанность къ Нему, какъ Марія Магдалина? Кто съ такимъ усерднымъ вниманіемъ слушаетъ Его слово, какъ она? Кто съ такою свѣтлою вѣрою и горячею любовію смотритъ на Его чудеса, какъ она? По всему видно, что избавленная отъ напастей бѣсовскаго, отъ всѣхъ сѣтей вражнихъ, она безпренятственно, свободно предалась теперь спасительному вліянію Сына Божія — Искупителя грѣшнаго міра и въ этой глубокой преданности находитъ несказанное свое счастье. Кто смотрѣлъ на Магдалину безъ всякаго предубѣжденія въ минуты ея чистой радости и веселія, происшедшихъ отъ ея преискренняго духовнаго общенія со Христомъ Богомъ, тотъ, конечно, не могъ не поддаться ея святому примѣру, сейчасъ же, безъ сомнѣнія, начиналъ чувствовать, какъ собственное его сердце дотолѣ холодное и жестокое, вдругъ проникалось любо-

вію къ Іисусу Христу, растворялось сочувствіемъ къ Его ученію. Можно предположить, что прочія жены муриносицы ей—этой первой ученицѣ и другинѣ Спасителя обязаны своимъ прекраснымъ усѣхомъ въ дѣлѣ духовной науки. Она первая оставила все и послѣдовала за Христомъ. Первая обнаружила необычайное вниманіе къ Его ученію. Примѣръ ея увлекъ многихъ. Она восхѣщалась, наслаждалась, слушая Христа; пожелалось и прочимъ женамъ испытать подобное высокое наслажденіе. И онѣ испытали, и подобно Магдалинѣ предалися Христу Богу также всемъ сердцемъ. Какъ не сдѣлать этого предположенія, когда намъ положительно извѣстно изъ св. Преданія, что даже Римскій Императоръ Тиверій—этотъ жестокій тирань, послушавъ Марію Магдалину, съ восторженною вѣрою говорившею объ Іисусѣ Христѣ, смягчился въ своемъ сердцѣ хотя на нѣкоторое время и почувствовалъ такое уваженіе къ лицу Господа Іисуса Христа, что сейчасъ же, послѣ проповѣди Магдалины, приказалъ поставить изображеніе Его въ пантеонѣ, куда собирались все божества римскія и прочіе народы. Такъ блаженствовала Марія Магдалина, когда слушала Христа, когда говорила о Немъ другимъ, но верхъ ея счастья и блаженства былъ, безъ сомнѣнія, тогда, когда она сподобилась увидѣть своего Божественнаго Учителя во свѣтѣ воскресенія. Измѣрять и высказать радость ея въ эту минуту никто не можетъ. Надобно такъ любить Господа Іисуса Христа, какъ любила она, такъ благодатию Его слова очистить свое сердце, какъ очистила она свое, тогда станетъ понятно не разсудку только, но всей душѣ нашей ея высокое радованіе, при свиданіи съ воскресшимъ Христомъ. Тогда и отъ насъ всехъ отгонится всякое дьявольское наитіе и Христосъ Богъ будетъ всегда, непрерывно предстоять душамъ нашимъ во свѣтѣ воскресенія своего. Аминь.

Поученіе въ недѣлю жены Самарянской.

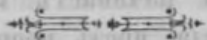
Христосъ воскрес!

Что замѣчаете вы, слушатели, въ разговорѣ Спасителя нашего съ женою Самарянскою? Думаю, что вамъ, какъ и мнѣ, послѣ нѣкотораго размышленія, кромѣ высокихъ истинъ о Богѣ, о поклоненіи Ему, представляется болѣе всего замѣчательнымъ то впечатлѣніе, которое произвела бесѣда Спасителя на сердце жены Самарянской. Понистинѣ, чудное дѣло! Простая женщина, преданная обычнымъ житейскимъ занятіямъ, бѣдная, за неимѣніемъ у себя слугъ, сама ходившая за водою, эта женщина, въ первый разъ встрѣтившая Господа Иисуса Христа, едва услышавшая отъ Него нѣсколько словъ, вдругъ возбуждается въ душѣ своей св. мыслями, показываетъ, какъ она занята религіею, какъ дорожить дѣломъ спасенія,—и это св. возбужденіе въ ней не мимолетное, котораго слѣдъ скоро исчезаетъ, но продолжительное, сопровождающееся благодатными послѣдствіями для ней и для другихъ. Воспламенившись радостною мыслию о найденномъ Мессіи, она посиѣшно идетъ во градъ свой, благовѣствуетъ о Немъ всѣмъ, кого встрѣчаетъ и ея благовѣстіе такъ убѣдительно, что многіе послушались ея, пошли звать къ себѣ Спасителя и увѣровали въ Него. Бога не трогаетъ примѣръ сей? Кто не думаетъ, смотря на эту самарянскую жену, какъ могущественно слово Божіе! Какъ чудотворна бесѣда нашего Спасителя! Въ нѣсколько мгновеній въ самой простой душѣ она можетъ открыть неизсякаемый источникъ святыхъ мыслей и чувствъ! Можетъ преобразовать все существо человѣка—омраченное просвѣтить и слабое укрѣпить!—Какъ желательно становится при этомъ и каждому изъ насъ испытать на себѣ подобное вліяніе благодатныхъ рѣчей Спасителя! Но возможно-ли это? Жена Самарянская видѣла Спасителя, слышала Его бесѣды изъ собственныхъ Его устъ, а мы ихъ читаемъ въ книгѣ, или слышимъ отъ другихъ подобныхъ намъ людей. Точно, принимать слово Божіе непосредственно изъ устъ Спасителя было исключительное преимущество только современниковъ Его земной жизни. Но въ замѣнъ этого

БР
8-1
Братств
Каедр
и сочуг
торую
Еписко
ной Ли
Ч
человѣ
ной пи
вается
но и с
Когда
правст
энергі
какъ с
нижает
жизнь
въкъ,
смерти

ОТЧЕТЪ

БРАТСТВА СВЯТАГО АРХАНГЕЛА МИХАИЛА ЗА ПЯТЫЙ БРАТСКИЙ ГОДЪ.



8-го Ноября 1891 года Оренбургское Михаило-Архангельское Братство совершало пятый свой годичный праздникъ. Въ церковь Кафедральнаго Собора собрались члены Совѣта, члены Братства и сочувствующіе ему для выслушанія Божественной Литургіи, которую совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Оренбургскій и Уральскій. Послѣ совершенія Божественной Литургіи Преосвященнѣйшій Макарій сказалъ слово на текстъ:

*Писано есть: не о хлѣбъ
единомъ живъ будетъ чело-
вѣкъ, но о всякомъ глаголь, ис-
ходящемъ изъ устъ Божіихъ
(Мтѣ. 4. 4.)*

Что одного вещественнаго хлѣба недостаточно для полной жизни человѣка, что безсмертная душа наша требуетъ своеобразной, духовной пищи, — въ этомъ нѣтъ никакого сомнѣнія. Эта истина доказывается не только приведеннымъ изрѣченіемъ Господа Иисуса Христа, но и собственнымъ опытомъ и наблюдениемъ каждаго изъ насъ. Когда мы питаемся буквально однимъ вещественнымъ хлѣбомъ, нравственныя и умственныя силы наши ослабѣваютъ, душа теряетъ энергію на свои подвиги, не чувствуетъ расположенія къ добру, какъ бы приостанавливаетъ свой духовный ростъ, умалется, понижается и спускается съ высоты своего Богоподобнаго величія въ жизнь низшую — животную и растительную. Жалокъ бываетъ человѣкъ, мучимый тѣлеснымъ голодомъ, но еще болѣе жалка его безсмертная душа, терзаемая неудовлетворениемъ своихъ высшихъ, ду-

ховныхъ потребностей. Все это понятно само собою и разсуждать объ этомъ много не слѣдуетъ. Но вотъ что весьма удивительно и на первыхъ порахъ для мыслящаго наблюдателя непонятно. Когда появляется гдѣ либо голодъ тѣлесный, какъ у насъ въ настоящее время, то всѣ мы—и высшее правительство, и ближайшее начальство и общества и частные состоятельные люди—всѣ дружно стремимся, какъ можно скорѣе прекратить это бѣдствіе, изыскиваемъ всѣ мѣры помочь голодающему человѣку. Но когда открывается гладъ духовный въ нашихъ ли душахъ, или въ обружающихъ насъ ближнихъ нашихъ,—когда начинается исполняться грозное слово Господа, сказанное нѣкогда чрезъ пророка: *пошлю на землю не гладъ хлѣба, не жажду воды, но гладъ слышанія слова моего*, то весьма немногіе изъ насъ и притомъ очень мало и рѣдко помышляютъ объ утоленіи этого глада. Что же это значитъ? Ужели тѣло важнѣе, больше души? Кто это можетъ подумать! Душа больше нищи тѣлесной, говоритъ Самъ Спаситель нашъ (Лк. 12, 23), слѣдовательно и больше самаго тѣла, которое живетъ нищею.—Итакъ какія же причины малаго вниманія нашего къ духовному гладу и накомъ лежитъ священная обязанность утолять этотъ голодъ?

Наблюдая голодъ тѣлесный и духовный, мы замѣчаемъ между ними слѣдующее различіе: голодъ тѣлесный громко даетъ себя чувствовать; вопли и крики голодающихъ поражаютъ слухъ нашъ равно, какъ ихъ болѣзненный видъ и горькія слезы производятъ на насъ потрясающее впечатлѣніе, и самые сытые люди, обыкновенно довольно равнодушные къ просьбамъ бѣдствующихъ и нищихъ, въ грозное время голода, слыша плачевные стоны голодающихъ, выходятъ изъ своего безчувствія и простираютъ руку на благотвореніе. Совсѣмъ не таковъ голодъ духовный. Онъ глубоко скрывается въ голодающихъ душахъ и никакою внѣшностію не бросается въ глаза; онъ существуетъ прикровенно и надобно имѣть усиленное наблюденіе и болѣе проицательное вниманіе, чтобы подмѣтить его въ душѣ чловѣка. На вопросъ, гдѣ причина такой сокровенности духовнаго глада, почему онъ не обнаруживается ясно, не даетъ знать о своихъ внутреннихъ страданіяхъ всѣмъ и каждому? можно сказать слѣдующее: въ душахъ людей бѣдныхъ и недостаточныхъ духовный гладъ заглушается воплемъ потребностей тѣлесныхъ. Гдѣ, на примѣръ, нашему современному голодающему бѣдняку помышлять объ удовлетвореніи души своей духовнымъ хлѣбомъ, когда его безпокоитъ и

мучить
живущих
васть у
страстям
бѣдныхъ
ся хитри
ма инте
не чувс
гладъ, п
ственнос
ствіе ея
всю зем
съ ним
ли оста
На
вѣческі
ніе и о
но, пер
вать с
Ихъ д
ствіемъ
ложенія
прочіе
сынами
должны
Отнюд
въ зем
дѣйстви
сущест
Извѣст
ряютъ
ють с
и меж
стырей
а эти
должны
но п
могут

мучить голодъ тѣлесный? Въ душахъ же людей состоятельныхъ, живущихъ въ довольствѣ и изобиліи, духовный гладъ нерѣдко бываетъ усыпленъ или обаяніемъ мірскихъ заботъ и увеселеній, или страстями пресыщенной плоти. Наконецъ, въ тѣхъ и другихъ, въ бѣдныхъ и богатыхъ, духовный гладъ нерѣдко совсѣмъ уничтожается хитрымъ дѣйствіемъ дѣвольскимъ. Врагу спасенія нашего весьма интересно приводить человѣка въ такое состояніе, чтобы онъ не чувствовалъ потребностей души своей, не сознавалъ духовнаго глада, производимаго въ немъ благодатію Искунителя. Но это бѣдственное состояніе — усыпленіе высшихъ потребностей души, безчувствіе ея, какъ нѣкая духовная летаргія, иногда продолжается чрезъ всю земную жизнь человѣка и, къ великому сожалѣнію, переходитъ съ нимъ въ загробную жизнь. Истина страшная и грозная! Можно ли оставлять ее безъ должнаго вниманія? ..

На комъ же лежитъ священная обязанность пробуждать чело- вѣческія души отъ губельнаго усыпленія, приводить ихъ въ созна- ніе и ощущеніе духовнаго глада ихъ и утолять этотъ гладъ? Конечно, первѣе всего на пастыряхъ св. Церкви. Они призваны завѣды- вать состояніемъ душъ и окормлять ихъ духовнымъ брашномъ. Ихъ дѣло врачевать благодатными средствами страдающихъ безчув- ствіемъ духовныхъ потребностей, — потерю душевнаго вкуса и распо- ложенія къ принятію духовнаго хлѣба — Слова Божія. Ни ужели все прочіе христіане — эти живые члены церкви Христовой, именуемые сынами свѣта, чадами церковными, свѣтообразными, — ужели они должны остаться безъ участія въ спасеніи погибающихъ душъ?... Отнюдь нѣтъ! Законъ высшей справедливости требуетъ, чтобы и въ земной церкви Христовой среди христіанъ въ благодатныхъ дѣйствіяхъ существовала такая же мудрая постепенность, какая существуетъ въ Его небесной Церкви между святыми Ангелами. Извѣстно, что высшіе Ангелы просвѣщаютъ среднихъ, средніе озаряютъ благодатнымъ свѣтомъ низшихъ, и уже эти послѣдніе влія- ютъ спасительно на нашъ челоуѣческій родъ. Такъ должно быть и между нами. Архипастыри должны освящать и руководить па- стырей церкви, пастыри должны освящать вѣрующихъ мірянъ; а эти послѣдніе — мірскіе христіане — не для одного своего спасенія должны употреблять данную имъ Божію благодать, но непремѣн- но проводить ее далѣе — въ родъ челоуѣческій; и они легко могутъ этого достигать при частомъ обращеніи по своимъ жи-

тейскимъ дѣламъ въ кругу невѣрующихъ людей. Такъ и было въ началѣ христіанства. Богопроповѣдничество являлось не въ сомнѣ только пастырей Церкви, но и среди простыхъ вѣрующихъ и не только мужи, но и жены предлагали съ великимъ усердіемъ слово Божіе невѣрующимъ, напр., св. Марія Магдалина, равноапостольная Фекла. И что такое наши церковныя братства, бывшія въ прежніе вѣка и во множествѣ возникшія въ нашъ настоящій вѣкъ? Это есть собранія большею частію свѣтскихъ, мірскихъ христіанъ, задавшихъ св. равноапостольскою цѣлю просвѣщать невѣрующихъ, питать ихъ голодные души духовнымъ хлѣбомъ—Словомъ Божіимъ. Вотъ и наше Михаило-Архангельское Братство, существующее въ здѣшнемъ краѣ уже пять лѣтъ, благодареніе Господу, насчитываетъ теперь въ средѣ своей не десятки, но сотни мірскихъ христіанъ, преслѣдующихъ съ любовью миссіонерскія цѣли. Но судя по нуждамъ нашего края, желать надобно, чтобы братчики наши считались не сотнями, но многими тысячами. Небесный Покровитель нашъ, св. Архангелъ Михаилъ, не съ немногими ангелами сражался, но подъ его верховнымъ руководствомъ сражались цѣлыя многочисленныя легіоны св. ангеловъ и потому одержали на небѣ блистательную побѣду надъ бѣсовскими полчищами. Такъ и намъ, подвизающимся на землѣ въ борьбѣ съ тѣми же темными силами и желающимъ исторгнуть изъ ихъ плѣна жалкія человѣческія души, необходимо собраться въ великомъ множествѣ, составить громадныя ополченія, тогда и мы съ Божіею помощію, при содѣйствіи нашего небеснаго Вождя, св. Архангела Михаила, одержимъ желаемую побѣду. Съ умноженіемъ нашихъ братчиковъ, само собою разумѣется, умножатся не только нравственныя, воодушевляющія всѣхъ насъ силы, но и матеріальныя наши средства, которыми наше братство доселѣ очень скудно. А эти средства намъ нужны на каждомъ шагу нашей миссіонерской дѣятельности: въ одномъ мѣстѣ, напр., надобно построить храмъ Божій для инородцевъ, въ другомъ создать для нихъ школу, въ третьемъ содержать учителей, помогать инородческому причту въ его недостаткахъ. Первѣе же всего надобно обезпечивать пособіемъ всякаго новообращеннаго, по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ его христіанской жизни, пока онъ не осмотрится въ новомъ положеніи своемъ, въ благодатномъ царствѣ Христовомъ. Какое, по истинѣ, жалкое существо представляетъ изъ себя новокрещенный инородецъ, которому братья христіане не хотятъ помогать дѣйствитель-

ной, и
ру, св
за Хр
креще
довані
Проход
ный с
во мнѣ
голодн
нами.
братъ
отъ с
кого-т
добно
Христ
ство
му б
лмъ
проц
крин
и св
ніе І
смѣн
како
лит
язык
ко в
съ б
брат
свое
помо
увел
ихъ
наг
ства

ной, надлежащей помощью! Вотъ онъ оставилъ свою прежнюю вѣру, свой народъ, наконецъ, свою родную семью, чтобы слѣдовать за Христомъ. Вотъ іерей Бога Вышняго уже просвѣтилъ его св. крещеніемъ, облекъ душу его въ свѣтлую ризу правды, елеемъ радостіи запечатлѣлъ чело его, сердце и всѣ чувства. И что же? Проходитъ нѣсколько недѣль, много мѣсяцевъ, и этотъ новопросвѣщенный сынъ церкви, наслѣдникъ будущаго царствія небеснаго, приходитъ ко миѣ, къ архипастырю своему, въ разодранномъ рубищѣ, холодный, голодный, безпріютный, необласканный новыми братьями—христіанами. Какое искушеніе, какой тяжелый крестъ несетъ этотъ собратъ! Препжніе его единоплеменники прогнали и гонять его отъ себя; новые братья—христіане не обращаютъ на него никакого вниманія. И думаешь иногда, какое исполнское терпѣніе надобно имѣть этому человѣку, чтобы сохранить преданность вѣрѣ Христовой и снова не уйти во мракъ прежняго лжевѣрія! Но обладай братство наше достаточными средствами, оно сейчасъ же помогло бы этому брату, прилично бы его одѣло, накормило, пріютило бы въ теплый уголь и приставило бы къ какому либо полезному дѣлу. И процвѣла бы тогда жизнь этого новообращеннаго инородца, какъ кринь Божій; посмотрѣли бы на него другіе невѣрующіе инородцы и сказали бы, вотъ что значить быть христіаниномъ: благословеніе Божіе почиваетъ на немъ. А теперь что бываетъ? инородцы смѣются надъ пріемлющими христіанство и говорятъ имъ: «вотъ каковы ваши братья—христіане, васъ и знать не хотятъ». *И хулится*, такимъ образомъ, скажемъ словами Апостола, *имя Божіе во злыцѣхъ васъ ради* (Римл. 2, 24).

Не подобаетъ, братіе, симъ тако бивати. Начнемъ относиться ко всѣмъ новокрещеннымъ инородцамъ съ большимъ усердіемъ и съ большею теплотою! Помолимся Небесному Покровителю нашего братства св. Архангелу Михаилу, да согрѣетъ онъ сердца наши своею Серафимскою любовью и вмѣстѣ со всѣми небесными силами поможетъ возрастить число нашихъ братчиковъ и такимъ образомъ увеличить духовныя и матеріальныя наши средства и употреблять ихъ во славу имени Божія и во спасеніе погибающихъ отъ духовнаго глада дорогихъ человѣческихъ душъ! Аминь.

По окончаніи Литургіи совершенъ былъ молебенъ Покровителю братства св. Архистратигу Михаилу, послѣ чего всѣ сочувствующіе брат

ству отправились для выслушанія отчета о дѣятельности Михаило-Архангельскаго братства за истекшій годъ въ залу Общественнаго Собранія. Здѣсь одинъ изъ братчиковъ, преподаватель Духовной Семинаріи, священникъ В. П. Андреевъ, произнесъ рѣчь.

Притча о пшеницѣ и плевелѣхъ (Мѡ. XIII, 24 — 30, 36 — 43).

Возвышенно—проста по смыслу, тѣмъ болѣе, что объяснена Самимъ Спасителемъ, глубоко-назидательна по содержанию, художественно-визаична по картинности изложенія—та евангельская притча, которую положено читать нынѣ на церковномъ богослуженіи. Кому неизвѣстна она,—эта притча о пшеницѣ и плевелѣхъ? Проникнемся ея высокимъ смысломъ, прочувствуемъ ея глубокое содержаніе своимъ вѣрующимъ сердцемъ, напомнимъ себѣ, о чемъ говорится въ этой притчѣ.

Вотъ, добрый труженикъ—человѣкъ выходитъ на поле свое. Въ его рукахъ доброе сѣмя; въ его душѣ—забота посѣять это сѣмя. Его мысли заняты тѣмъ, что уродитъ ему поле...; но сѣмя доброе, почва заранѣе удобрена: есть надежда на добрые плоды. По смыслу притчи видно, что не по собственной нуждѣ приточный человѣкъ совершаетъ свой посѣвъ, а потому, чтобъ поле не осталось дикимъ, безъ добрыхъ злаковъ, безъ спасительно-питательныхъ плодовъ. Предвидѣлъ приточный сѣятель, что урожаю доброму на нивѣ можетъ помѣшати его врагъ; но вмѣстѣ съ этимъ предвидѣлъ онъ и то, что всѣянныя врагомъ плевелы не въ силахъ будутъ заглушить вполне добрыхъ сѣмянъ, сдѣлать ихъ безплодными. Итакъ, засѣяно добрыми сѣменами заранѣе удобренное, въ посѣву приготовленное поле. Но врагъ завистливый, пользуясь удобнымъ временемъ, когда всѣ спали, приходитъ въ поле и среди пшеницы всѣваетъ плевелы; потомъ съ довольствомъ злобнымъ—очевидно, уходитъ съ нивы. Вотъ, нива покрывается пшеничною зеленью, а плевель пока нѣтъ; позднѣе сѣяны они: когда отъ добрыхъ сѣмянъ показался уже плодъ, тогда явились и гибельные плевелы. Всей душою преданные домоладыкъ его добрые рабы замѣтили печальное явленіе на нивѣ господина. Съ сердечнымъ сокрушеніемъ, съ недоумѣніемъ они спрашиваютъ владыку своего: «господинъ! не доброе ли сѣмя ты сѣять на полѣ твоемъ? Откуда плевелы на немъ?» Многозаботливый владыка зналъ замыселъ коварный и злое дѣло своего врага; но

былъ настолько милосердъ, что не желалъ стѣснить его свободной воли и воспренятствовать намѣренію злему. «Врагъ человѣкъ сдѣлалъ это», уснокопительно онъ отвѣчаетъ слугамъ своимъ. Рабы, не настолько дальновидные, какъ ихъ владыка, предлагаютъ ему свою услугу искреннюю: «желаешь ли, мы съ полною готовностію поидемъ и выберемъ на нивѣ плевелы?» — «Нѣтъ», отвѣчаетъ господинъ: выбирая плевелы, вы незамѣтно для себя, хотя бы и не желали, можете выдернуть и добрую пшеницу. Оставьте лучше то и другое расти до полной жатвы; когда наступитъ это время, жнецы, по моему велѣнію, соберутъ сначала плевелы и связавши ихъ сожгутъ, а чистою пшеницею потомъ наполнятъ житницу мою.» — И такъ, растутъ на нивѣ и добрая пшеница, и губельные плевелы; а жатва полная — не въ настоящемъ, въ будущемъ.

Какой же смыслъ сей притчи плевелъ сельныхъ? — Самъ Спаситель объяснилъ смыслъ этотъ въ приложеніи ко всей вселенной, слѣдующимъ образомъ: сѣющій доброе сѣмя — Сынъ Человѣскій, поле — весь Божій міръ; доброе сѣмя — это сыны, наслѣдники Христова царствія; а плевелы — сыны лукаваго, діавольское порожденіе; сѣятель плевелъ — діаволъ; жатва — кончина видимаго міра; а жнецы — Ангелы. Придетъ та вождельная пора, наступитъ время жатвы, когда всѣ соблазнитель и беззаконники духовной силой Ангеловъ ввержены будутъ въ огненную печь мученій адскихъ, — тамъ будетъ горькій плачь, скрежетъ зубовъ; а праведники, съ непостижимой въ земной жизни радостью — блаженствомъ, подобно незамѣнимому свѣту солнца возсіяютъ въ царствіи Отца ихъ. — *Имѣй уши слышати, да слышитъ!* закончилъ свою притчу Божественный Учитель, указавши этимъ заключеніемъ на міровое, вѣковѣчное значеніе ея.

Отчизна дорогая, Россія православная! Какъ прекрасно, глубоко назидательно идетъ къ тебѣ эта евангельская притча! Намъ слабымъ не достанетъ ни силъ, ни времени прослѣдить, прочувствовать и объяснить исполненіе сей притчи во всѣхъ подробностяхъ ея въ жизни нашего отечества. Ограничимся хотя бы общимъ указаніемъ на это.

Девятьсотъ съ лишнимъ лѣтъ тому назадъ Сынъ Человѣскій, Христосъ Спаситель нашъ, посѣялъ доброе сѣмя Своей вѣры на нивѣ земли русской; — посѣялъ, безъ сомнѣнія, не потому, чтобъ Самъ нуждался въ этомъ, а единственно по несказанной

любви къ нивѣ, изъ желанія, чтобъ русская земля не осталась дикимъ полемъ изычества, а возростила бѣ изъ себя пшеницу добрую, спасительно-питательные плоды Христовой вѣры. Почва русскихъ душъ таинственно, божественною силой, была удобрена и приготовлена къ такому доброму посѣву: по человѣческимъ расчетамъ оставалось надѣяться, что выростутъ спасительные, добрые плоды. Зналъ Божественный Святель, что будутъ вмѣстѣ съ пшеницей и плевелы, которые однакоже окончательно не заглушатъ пшеницы. Въ самомъ дѣлѣ, 5¹/₂ тысячъ лѣтъ (съ грѣхонаденія Адама) на нивѣ міра Божія росли вмѣстѣ и истинная, богооткровенная вѣра іудейская, и ложная вѣра языческая. Почти 1000 лѣтъ съ того времени, какъ была посѣяна Христова вѣра въ другихъ странахъ (а не на русской еще землѣ), тоже печальное явленіе и здѣсь происходило. Таковъуже законъ душъ человѣческихъ: способныя къ добру, онѣ гораздо воспріимчивѣе къ злу, — этотъ законъ злосчастно установленъ самимъ же человѣчествомъ. А врагъ неконный—дѣволъ не спитъ, не дремлетъ въ своихъ коварно-злыхъ замыслахъ. Такъ и на духовной нивѣ русской должны были явиться вмѣстѣ съ пшеницей и плевелы: *подобаетъ бо ересемъ быти* (1 Кор. XI, 19). Да! стали являться съ давнихъ поръ, вскорѣ послѣ введенія христіанства въ Россію, языческія суевѣрія и ереси среди русскихъ христіанъ. Проходятъ вѣка: вмѣстѣ съ доброю пшеницей вырастаютъ въ землѣ русской горькіе, губительные плевелы раскола, который съ теченіемъ времени дѣлается все разнообразнѣе, разнообразнѣе. И въ нашъ вѣкъ, гордый просвѣщеніемъ своимъ, расколъ и лжеученія растутъ на нивѣ русской, проникаютъ и въ высшій слой русскаго общества, и въ убогую хижину простолюдина. И вотъ, сбывается надъ нами слово Божіе: *внидутъ волицы тяжцы (лютые) въ васъ, не щадящии стада; и отъ васъ самѣхъ встанутъ мужіе глголющии развращенія, еже отторгати ученики въ слѣдъ себе* (Дѣян. XX, 29—30). *И въ васъ будутъ живи учителя, иже внесутъ ереси погибели, и искупльшаго ихъ Владыки отмечающа... и мнози послѣдствуютъ ихъ нечистотамъ.* (2 Петр. II, 1—2). Что дѣлать въ этихъ случаяхъ вѣрнымъ рабамъ Божественнаго Святеля?—Изъ притчи видно, что врагъ посѣялъ плевелы среди пшеницы, для этого воспользовавшись удобнымъ временемъ, когда всѣ снали. Слѣдовательно, долгъ истинныхъ чадъ Христовой церкви—не спать (въ духовномъ смыслѣ этого слова), не бездѣй-

ЕП

18

Подписаніе
Епископа
(Форшт)
Д. Шияш

РАС

Оренб
не по
вѣты
золью
систе
извод
епар

проп
бург
свѣд
прих
ковв
инст
кту
ски