

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

№ 25.

17590-62

1 сентября

1897 года.

В $\frac{6}{100}$

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФІЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редаціи: г.г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

I.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 26 день апрѣля и 31 мая сего года, на награжденіе псаломщиковъ: Троицкой церкви м. Яблоновки, Пирятинскаго у., Тихона *Щербакова* и Космо-Даміановской церкви с. Войнинецъ, Переяславскаго у., Іоанна *Ващенко* — золотыми медалями съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на *Аннинской лентѣ*, за ихъ 50-ти лѣтнюю службу.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу Россійскихъ и Царскихъ орденовъ, къ 6 мая сего года, къ торжественному дню рожденія Его Императорскаго Величества, Всемилостивѣйше пожалованъ староста Свято-Троицкой церкви с. Ивановки, Хорольскаго у., отставной тайный совѣтникъ Леонидъ *Милорадовичъ*, орденомъ *Св. Станислава 1-й степени* за заслуги по духовному вѣдомству.

II.

Всеподданнѣйшій докладъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Отъ Его Преосвященства, Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, вмѣстѣ съ другими, поступило къ Синодальному Оберъ-Прокурору сообщеніе о томъ, что въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ селѣ Пологахъ-Яненкахъ, Переяславскаго у., подъ руководствомъ мѣстнаго священника Богдановича, устроено новое школьное зданіе для обученія дѣвочекъ, на что поступило пожертвованій: отъ прихожанъ церкви названнаго села—150 р., отъ приходскаго Николаевского братства—100 руб., отъ попечителя школы, почетнаго гражданина Тимофея Тарасѣвича, —300 руб., отъ мѣщанина Григорія Кудимова—70 руб., и мелкихъ частныхъ пожертвованій—80 руб., а всего—700 руб.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіознопатріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 31-й день мая 1897 года, благоугодно было Собственноручно начертать: „*Прочелъ съ удовольствіемъ*“.

III.

Чинопроизводство.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 19-го іюля 1897 года за № 60, по вѣдомству православнаго исповѣданія, произведены въ чины за выслугу лѣтъ со старшинствомъ: изъ *надворныхъ* въ *коллежскіе советники*: преподаватели Полтавскаго епархі-

ального женскаго училища: Петръ *Поповъ*—съ 11-го сентября 1894 года и *Василій Ковалевскій* съ 22-го сентября 1895 года; изъ *губернскаго секретаря* въ *коллежскаго секретаря*—столоначальникъ Полтавской Духовной Консисто́рии *Павель Горностаевъ*—съ 10 апрѣля 1897 года и въ *чинъ коллежскаго регистратора*—канцелярскій служитель Полтавской Духовной Консисто́рии, вр. ис. об. регистратора, *Феодоръ Андриевскій*—съ 22 декабря 1896 года.

IV.

Архіерейскія служенія.

6-го августа, среда, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ *Иларіономъ*, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ *Лубенскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ*, на которой рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ того-же монастыря *Феодоритъ*.

7-го августа, четвергъ, тѣмъ-же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ томъ-же монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ того-же монастыря *Серапіонъ*.

10-го августа, воскресенье, тѣмъ-же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ соборной Рождество-Богородичной церкви г. *Лохвицы*.

14-го августа, четвергъ, тѣмъ-же Преосвященнымъ отслужено всенощное бдѣніе въ Полтавскомъ кафедральномъ *Успенскомъ соборѣ*.

15-го августа, пятница, тѣмъ-же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ томъ-же соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ *Покровской церкви с. Томашовки, Роменскаго у., Михаилъ Петровскій*;

послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю храмоваго праздника.

23-го августа, суббота, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Успенской церкви с. Елисаветина, Полтавскаго у., Петръ Каменецкій и во діакона псаломщикъ Сампсоніевской церкви, что на полѣ полтавской битвы, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Іаковъ Негеевичъ.

V.

Распоряженія епархіального начальства.

По поводу подачи притчами прошеній объ увеличеніи содержанія.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧИСТВА, Полтавская Духовная Консисторія слушала выписку изъ № 26 Церковныхъ Вѣдомостей за сей 1897 годъ по поводу прошеній причтовъ о назначеніи или увеличеніи имъ содержанія, слѣдующаго содержанія: Въ № 45 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1895 годъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ уже сдѣлано было подробное разъясненіе о бесполезности возбуждаемыхъ церковными притчами, помимо своего епархіального начальства, ходатайствъ предъ центральнымъ Управленіемъ Святѣйшаго Синода о скорѣйшемъ назначеніи или увеличеніи имъ содержанія изъ казны. Несмотря, однако, на означенное разъясненіе, весьма многіе причты и отдѣльные ихъ члены (сами отъ себя или черезъ третьихъ лицъ) продолжаютъ обращаться непосредственно въ Святѣйшій Синодъ или на имя Синодальнаго Оберъ-Прокурора съ прошеніями о возможно скорѣйшемъ

улучшеніи ихъ матеріальнаго положенія. Всѣ подобнаго рода прошенія до настоящаго времени отсылались, обыкновенно, на заключеніе епархіальныхъ Преосвященныхъ, по отзывамъ которыхъ прошенія эти неоднократно признавались незаслуживающими уваженія, о чемъ и извѣщались причты, доставившіе гербовыя марки на отвѣтъ. Нѣкоторые-же изъ Преосвященныхъ, не входя въ подробности приводимыхъ въ такихъ прошеніяхъ обстоятельствъ, отвѣчали прямо ссылкой на представленныя уже въ центральное Управление изъ епархіи вѣдомости о матеріальномъ положеніи причтовъ, указывая лишь на ту очередь относительно назначенія содержанія, въ которую, по вѣдомости, включенъ подавшій прошеніе причтъ. Вся эта переписка, при установившемся уже порядкѣ извѣстной постепенности въ обезпеченіи причтовъ содержаніемъ, лишь усложняетъ безъ всякой пользы и безъ того обширное дѣлопроизводство по обезпеченію духовенства содержаніемъ, а для самыхъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ причтовъ является лишь безплодною проволочкою времени и вызываетъ бесполезный для нихъ расходъ на уплату гербоваго сбора. Въ виду замѣченной Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода ненормальности такого положенія дѣла, Хозяйственное Управление, по приказанію Его Высокопревосходительства, вновь обращаетъ особое вниманіе причтовъ на помѣщенное въ № 45 «Цер. Вѣдом.» за 1895 годъ разъясненіе, сущность котораго сводится къ слѣдующимъ главнымъ положеніямъ: 1) Съ ходатайствами объ улучшеніи своего матеріальнаго положенія, чрезъ назначеніе-ли содержанія изъ казны или какого либо иного пособия, причты должны обращаться къ своему епархіальному начальству. 2) Подача причтами прошеній по указаннымъ въ предыдущемъ пунктѣ предметамъ непосредственно въ Святѣйшій Синодъ или на имя Синодальнаго Оберъ-Прокурора представляется нарушеніемъ установленнаго порядка

сношеній и вѣдетъ только къ излишней перепискѣ и проволочкѣ времени, безъ всякой пользы для дѣла. 3) Порядокъ постепеннаго и ограниченнаго, по размѣру, ассигнованія изъ казны суммъ на улучшение содержанія городского и сельскаго духовенства исключаетъ возможность одновременнаго обезпеченія содержаніемъ всѣхъ причтовъ въ Имперіи, и потому, естественно, содержаніе назначается прежде самымъ бѣднѣйшимъ причтамъ, согласно указанію мѣстнаго епархіальнаго начальства. За симъ, причты поставляются настоящимъ оповѣщеніемъ въ извѣстность, что по всѣмъ подаваемымъ ими непосредственно въ центральное Управленіе Святѣйшаго Синода прошеніямъ о назначеніи содержанія изъ казны не будетъ отнынѣ возбуждаемо никакой переписки съ епархіальными преосвященными, и всѣ такія прошенія будутъ оставляемы безъ всякаго разсмотрѣнія. Приказали и Его Преосвященство повелѣлъ исполнить: Прописавъ оповѣщеніе отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, циркулярно объявить всему духовенству епархіи съ присовокупленіемъ, что и прошенія причтовъ по такому же вопросу будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія и возвращаемы по адресу подающихъ въ виду заботы епархіальнаго начальства объ исходатайствованіи увеличеннаго содержанія изъ суммъ Святѣйшаго Синода по началу причтамъ съ незначительнымъ количествомъ прихожанъ и причтамъ, принимающимъ усиленные труды по законоучительству и учительству въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. 1897 года. Августа 18 дня. № 28.

Отъ лица Его Преосвященства выражается благодарность: 3 іюля—священникамъ Успенской церкви с. Песокъ, Лохвицкаго у., Ѳедору *Людквичу* и Василию *Савченко*, и инженеру, бывшему строителю Гадячской желѣзно-дорожной вѣтви, Александру Ивановичу *Бреслауэръ* за ихъ содѣйствіе

къ устройству приходскимъ обществомъ дома подъ желѣзною крышею, 20 арш., длиною 13 шириною, состоящаго изъ 3 комнатъ, стоимостью въ 1700 руб., для помѣщенія церковно-приходской школы.

Награжденъ похвальнымъ листомъ 3 іюля старшина Песковской волости въ приходѣ Успенской церкви с. Песоць, Лохвицкаго у., Петръ *Наталенко* за особое его усердіе во время постройки мѣстной цер.-приходской школы.

Рукополезенъ во діакона 15 августа псаломщикъ Покровской церкви с. Томашевки, Роменскаго у., Михаилъ *Петровский*, къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

Утверждены въ должностяхъ: 14 іюля — жена нотаріуса Ольга Апполоновна *Свириденко*, учительница русскаго языка Зѣньковской женской прогимназіи. Аделаида Петровна Вишневецкая, учительница той-же прогимназіи Клавдія Тимофеевна *Герасимова*, окончившая 8 кл. Полтавской гимназіи дочь старшаго помощника акцизнаго надзирателя Генрика Осиповна *Мисюревичъ*, окончившая курсъ той же гимназіи жена штабсъ-капитана Антонина Ивановна *Яковлева* и помощникъ учителя Зѣньковскаго 2 кл. училища Димитрій Осиповичъ *Ярошевичъ* — учителями воскресной школы въ г. Зѣньковѣ, учрежденной и содержимой на свои средства женою нотаріуса Ольгою *Свириденко* въ зданіи приходскаго городскаго училища по програмѣ 2 кл. цер.-приходской школы для лицъ, неимѣющихъ возможности посѣщать ежедневныя школы; окончившая курсъ Велико-Будицкой монастырской школы Ангелина *Добрякова* учительницею школы грамоты въ приходѣ села Голубовыхъ Хуторовъ, Зѣньковскаго у.

Перемѣщенъ 15 іюля псаломщикъ Троицкой церкви с. Сухой-Маячки, Кобелякскаго у., Павелъ *Гординскій* къ Р.—Богородичной церкви с. Солошина, того же уѣзда.

Умершій исключается изъ списковъ 10 іюля псаломщикъ Рождество — Богородичной церкви с. Солошина, Кобелякского у., Григорій Гординскій.

VI.

Извѣстія и объявленія.

О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ.

Просвѣщены св. крещеніемъ изъ евреевъ: 6 апрѣля купеческая дочь Нехамы Мовшевы, *Гринбергъ* благочиннымъ священникомъ Рождество-Богородичной церкви Козельщанскаго общежительнаго монастыря, Кобелякского у., Григоріемъ *Боровскимъ*, съ нареченіемъ имени „*Клеопатра*“; 5 іюля дочь Новогеоргіевского мѣщанина Александрійскаго у., Херсонской губерніи, Мойсея Обуховскаго — Рухля *Обуховская*, дѣвица 17 лѣтъ, священникомъ Кременчугской тюремной „*Всѣхъ Скорбящихъ Радости*“ церкви Николаемъ *Роменскимъ*, съ нареченіемъ имени „*Александра*“, при воспріемникахъ: старшемъ надзирателѣ Кременчугскаго тюремнаго замка, запасномъ старшемъ унтеръ-офицерѣ Іаковѣ Емельяновичѣ *Волковѣ* и Кременчугской мѣщанкѣ Надеждѣ Діомидовнѣ *Пыживѣ*.

Объ открытіи сестричнаго братства при Крестовоздвиженской церкви села Волковецъ, Роменскаго уѣзда.

Прихожане Крестовоздвиженской церкви села Волковецъ, Роменскаго уѣзда, обратились къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иларіону, Епископу Полтавскому и Черяславскому, съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія:

Изъ многократныхъ бесѣдъ съ нами приходскаго нашего пастыря, священника Андрея Нездойминого, мы узнали, что

въ нѣкоторыхъ селеніяхъ издавна существуютъ общества женъ и дѣвъ христіанокъ, которыя, подъ названіемъ то сестричекъ, то сестричнаго братства, то дѣвичьяго братства, усердно служатъ Господу и Его меньшимъ братьямъ; узнали еще и то, что подобное общество „сестричекъ“ существовало въ старину, около 150-ти лѣтъ назадъ, и прѣ нашихъ приходскомъ храмѣ. Посему, когда тѣмъ же пастыремъ въ праздникъ Святаго Духа, 2-го іюля сего года, по окончаніи Божественной литургіи, прочитано было намъ о „торжествѣ открытія сестричнаго братства во имя Божіей Матери “Трое-ручицы“ при Сампсоніевскомъ храмѣ, что у такъ называемой „Шведской могилы“, послѣ чего намъ было предложено послѣдовать доброму примѣру просвѣщенныхъ нашихъ сестеръ о Христѣ Боголюбивыхъ гражданокъ г. Полтавы и такимъ образомъ возстановитъ бывшій въ нашемъ приходѣ въ старину союзъ „сестричекъ“, — мы тогда же, посовѣтовавшись другъ съ другомъ, положили въ своемъ сердцѣ — учредить и у себя въ приходѣ, сестричное братство съ цѣлю: въ 1-хъ, пецись о благоуукрашеніи нашего приходскаго храма, во 2-хъ, оказывать посильную матеріальную помощь женской церковно-приходской школѣ, которая, если Богъ благословитъ, имѣеть быть открыта въ нашемъ селеніи въ осень текущаго 1897 года, и въ 3-хъ, помогать другъ другу и всѣмъ, кто будетъ нуждаться, наипаче же безпомощнымъ старухамъ — вдовицамъ и безпріютнымъ сиротамъ въ несчастіи и во всякой бѣдѣ, особенно же въ болѣзни. Началомъ нашего дѣла да будетъ сооруженная на наши трудовыя лепты икона «Успенія Божіей Матери», находящаяся въ приходскомъ нашемъ храмѣ. Помолившись Матери Божіей передъ этой иконой, мы, нижеподписавшіеся, пришли къ рѣшенію смиреннѣйше просить Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь и Отець, благословитъ намъ учредить при нашемъ приходскомъ храмѣ сестричное братство въ честь Успенія Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи. Средства нашего братства имѣють

составляться: во 1-хъ, изъ единовременнаго добровольнаго взноса всѣми членами братства, при вступленіи въ него; во 2-хъ, изъ ежегодныхъ добротныхъ пожертвованій вещами и деньгами, которыя избранными изъ среды насъ лицами имѣють собираться по приходу, и въ 3-хъ, изъ сбора въ братскую кружку съ надписью: „въ пользу мѣстнаго сестричнаго братства“, которую (кружку) смиреннѣйше просимъ Ваше Преосвященство разрѣшить намъ имѣть при братской иконѣ и обносить въ храмѣ вмѣстѣ съ другими кружками во дни братскаго, храмоваго, дванадесятихъ и другихъ великихъ праздниковъ. Открытіе нашего братства смиреннѣйше просимъ Ваше Преосвященство назначить на 15-е августа, — день Успенія Пресвятыя Богородицы, который мы желаемъ имѣть у себя сестричнымъ нашимъ праздникомъ, а сооруженная нами икона „Успенія Матери Божіей“, да будетъ нашею братскою иконою. Кромѣ сего, смиреннѣйше просимъ Ваше Преосвященство разрѣшить намъ имѣть свой синодикъ и поминникъ и благословить насъ стоять на воскресныхъ и праздничныхъ Богослуженіяхъ съ братскими зеленаго цвѣта свѣчами. 1897 года іюля 10-го дня. О семъ смиреннѣйше просятъ нижеподписавшіяся прихожанки Крестовоздвиженской церкви села Волковецъ, Роменскаго уѣзда: жена священника Екатерина Павлова Томашевская, жена священника Наталія Григоріева Нездоймиогина, жена дворянина Александра Константинова Дубровина, дочь дворянина Ольга Митрофанова Дубровина, жена псаломщика Ефросинія Андреева Якименкова, жена мѣщанина Марфа Васильевна Левицкая, дочь мѣщанина Марфа Іоанновна Левицкая, дочь мѣщанина Евдокія Іоанновна Левицкая, Ирина Стефановна Новакова, дѣвица Татіана Іоаннова Хоменкова. Неграмотныя: жена крестьянина Іуліанія Гаврилова Моцакова, жена козака Параскева Никитина Ошалыкова, вдова козачка Параскева Спиридонова Скъбина, жена козака Ирина Тимоѣева Спиридонова, жена козака Елена Артеміева Копытенкова, жена козака Пелагія Михайлова Чернова, жена козака Марфа Павлова Иванчен-

кова, жена козака Анна Григорієва Зиненкова, жена козака Параскева Кипріанова Зиненкова, жена козака Евдокія Стефанова Зиненкова, жена козака Евдокія Іоаннова Андрущенкова, жена крестьянина Христина Григорієва Скакунова, жена козака Дарія Гордієва Зацаринная, жена козака Ксенія Василюєва Круглякова, вдова козачка Харитина Іоаннова Зиненкова, жена крестьянина Акилина Петрова М'янійлова, жена козака Стефанида Григорієва Зиненкова, жена козака Лукія Петрова Ошалыкова, жена козака Марина Ігнатієва Токарева, жена козака Александра Космина Чубенкова, жена крестьянина Ефросинія Θεодотова Хоменкова, жена козака Марія Іоаннова Копытенкова, жена крестьянина Анна Трофимова Чернявская, жена крестьянина Харитина Антонієва Копытенкова, жена козака Параскева Θεодорова Вороб'єва, жена козака Ксенія Михайлова Зацаринная, жена козака Ксенія Маркова Круглякова, жена козака Агрипина Стефанова Зацаринная, жена козака Дарія Іоаннова Ташенкова, вдова козачка Іуліанія Θεодорова Ташенкова, вдова козачка Елена Артемієва Матвієнкова, жена козака Анна Θεоміна Грибова, вдова-козачка Ирина Василюєва Морозова, жена козака Евдокія Ігнатієва Грекова, жена козака Марія Максимова Гуменова, жена козака Екатерина Димитрієва Рогалева, жена козака Ефросинія Ігнатієва Токарева, вдова крестьянина Софія Аврамієва Христієва, жена козака Акилина Максимова Зиненкова, жена козака Іуліанія Емеліанова Салієва, жена козака Анна Павлова Зиненкова, жена козака Варвара Іаковлева Зиненкова, жена козака Евдокія Петрова Зацаринная, жена крестьянина Варвара Космина Моцакова, жена козака Анастасія Никитина Гуменова, жена крестьянина Евдокія Тимоєєва Дем'яненкова, жена козака Матрона Іаковлева Лащенкова, жена козака Марія Сергієва Елизєва, жена козака Евдокія Симеонова Грекова, жена крестьянина Харитина Петрова Гаврышева, жена козака Параскева Василюєва Грекова, вдова-козачка Лукія Даніловна Щербинина, жена кресть-

янина Ксенія Тимоєєва Гаврышева, жена козака Ксенія
 Иоаннова Щербинина, вдова-козачка Синклитикия Григорієва
 Лысюкова, жена крестьянина Макрина Оедорова Мартынен-
 кова, жена крестьянина Татіана Александра Лукьяненкова,
 жена козака Евдокія Антонієва Згиблая, дочь козака Евдокія
 Онуфрієва Гуменова, жена крестьянина Матрона Трофимова
 Дядченкова, жена крестьянина Марія Василюва Демьянен-
 кова, жена козака Ирина Евтихіевна Скъбина, жена
 крестьянина Татіана Даніилова Полуянова, жена козака
 Параскева Аврамієва Сылкина, жена козака Меланія
 Маркова Зиненкова, жена крестьянина Агришина Лукья-
 нова Черкасова, дочь козака Христіна Даніилова Зиненкова,
 жена козака Акилина Діомидова Кіяхова, жена крестьянина
 Февронія Гавріилова Черкасова, вдова-козачка Анастасія
 Емеліанова Лащенкова, жена солдата Екатерина Анто-
 нієва Христієва, жена козака Параскева Петрова Нѣ-
 женцева, жена козака Наталія Спиридонова Згиблая, жена
 крестьянина Стефанида Оедорова Копытенкова, жена ко-
 зака Евдокія Петрова Нѣженцева, жена козака Ксенія
 Евѡимієва Кочергина, вдова-козачка Ксенія Симеонова Сви-
 риденкова, жена козака Ксенія Теофанова Гуменова, жена
 козака Евдокія Исидорова Якименкова, жена козака Аѡа-
 насія Карпова Шилина, жена козака Елисавета Лаврентієва
 Зиненкова, жена козака Анна Исидорова Шевченкова, жена
 козака Харитина Григорієва Згиблая, жена крестьянина
 Параскева Никитина Семенчикова, жена козака Елисавета
 Антонієва Сердюкова, жена козака Евдокія Иоаннова Гуме-
 нова, жена козака Пелагія Игнатієва Юхтенкова, вдова
 Марія Иоаннова Левицкая, жена козака Ксенія Василюва
 Горбыкова, — а за нихъ неграмотныхъ и за себя подписуюсь —
 жена козака Марина Романова Шевченкова. Резолюція Его
 Преосвященства 27 іюля с. г. послѣдовала такава: „Радуюсь
 и благословляю благочестивое желаніе боголюбивыхъ женъ
 села Волковецъ. Заботы ихъ о храмѣ и школѣ, о больныхъ
 и бѣдныхъ да привлекутъ къ нимъ милость Господа Христа,

пріемлющаго жертву отъ сердца во благо ближнихъ. Разрѣшается держать благоговѣйно въ рукахъ зеленыя свѣчи во время литургіи, а кружку обносить только въ сестричній праздникъ и затѣмъ имѣть ее при школѣ. Объявить и передать въ Совѣтъ Братства къ свѣденію и для напечатанія.

На прошеніи священника означенной церкви и села Андрея Нездойминоги, при которомъ представлено это прошеніе, резолюція Его Преосвященства, Епископа Иларіона, 27 іюля 1897 года послѣдовала такава: „1) Сестричное Братство во имя Успенія Богоматери утверждается, какое отрыть 15-го августа, объяснивъ значеніе Братства, съ объявленіемъ данныхъ резолюцій; 2) руководителемъ Братства утверждается священникъ Андрей Нездойминога; 3) въ общемъ собраніи сестриць составить совѣтъ изъ семи или девяти членовъ, которыя изберуть предсѣдательницу и казначею, что и представить на утвержденіе; 4) въ сестричномъ Братствѣ могутъ быть и дѣвицы; 5) чрезъ годъ представить отчетъ о дѣятельности и краткій уставъ Братства; 6) икона Св.-Муч. Софіи для школы дѣвочекъ будетъ отъ меня. Консисторія не замедлитъ объявить резолюціи на двухъ прошеніяхъ и затѣмъ передать въ совѣтъ Макарьевскаго Братства къ свѣдѣнію и для напечатанія просьбы прихожанокъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ ихъ подписями.

СПИСОКЪ

священно и церковно-служителей Полтавской епархіи, вдовъ и дѣтей ихъ, которымъ назначено денежное пособіе изъ Полтавскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1896 годъ, утвержденный Его Преосвященствомъ, Епископомъ Менандромъ, 1 апрѣля 1897 года.

(О к о н ч а н і е.)

№	Названіе уѣздовъ епархіи, благочинныхъ, благочинническихъ участковъ и кому именно изъ бѣдныхъ назначено пособіе.	Списанъ Изъ Импера- торскихъ Бе- лицескихъ РУВ.	Изъ суммъ Попечитель- ствъ РУВ.
---	--	---	--

I. ПО БЛАГОЧИНІЯМЪ:

Лубенскаго уѣзда.

а) Протоіерея Алексія Дамаскина:

- | | | | |
|----|---|----|----|
| 1. | Вдовъ діакона Троицкой цер. г. Лубень, Евдокии Даміановой <i>Пономаренковой</i> | — | 15 |
| 2. | Вдовъ псаломщика г. Лубень, Еленѣ Васильевой <i>Вогдановской</i> | — | 10 |
| 3. | Вдовъ священника, Маріи Ивановой <i>Павловской</i> съ непристроенными малолѣтними дѣтьми | 12 | 30 |
| 4. | Вдовъ священника Успенской цер. с. Шергиновки, Елисаветѣ Петровой <i>Терлеужкой</i> | — | 20 |
| 5. | Вдовъ псаломщика той же церкви, Маріи Арсеніевой <i>Майборода</i> | — | 12 |
| 6. | Вдовъ пономаря Михайловской цер. с. Ерковецъ, Марѣѣ Яковлевой <i>Негеевичъ</i> | — | 10 |
| 7. | Вдовъ священника Михайловской цер. с. Вышаго-Булатца, Аннѣ Никифоровой <i>Базилевской</i> | — | 15 |

8.	Вдовѣ псаломщика той же церкви, Домникии Петровой <i>Юзефовичъ</i>	—	10
9.	Вдовѣ псаломщика Вознесенской цер. с. Новоковъ, Маринѣ Григорьевой <i>Дембужкой</i>	—	15
10.	Вдовѣ священника г. Лубенъ, Аннѣ Даниловой <i>Сербиновской</i>	—	20
	Итого	12	157

б) Священника Николая Бѣльговскаго.

1.	Вдовѣ священника Петро-Павловской церкви с. Хорошковъ, Аннѣ Поликарповой <i>Костеужкой</i>	—	10
2.	Вдовѣ священника села Духовой, Аннѣ Петровой <i>Множинской</i>	—	10
3.	Вдовѣ священника Николаевской церкви с. Губскаго, Александрѣ Яковлевой <i>Крикуновской</i>	—	10
4.	Вдовѣ псаломщика села Казорокъ Николаевской цер., Александрѣ Павловой <i>Аронской</i> съ дѣтьми	—	15
5.	Вдовѣ пономаря Покровской цер. Поставмукъ, Лохвицкаго уѣзда, Евдокии Яковлевой <i>Пискуновой</i>	—	7
6.	Вдовѣ псаломщика Николаевской цер. с. Лазорокъ, Харитинѣ Трофимовой <i>Тимошевской</i>	—	10
7.	Дочерямъ пономаря Воскресенской цер. с. Черевокъ, Іустинѣ и Татьянѣ Ивановымъ <i>Москаленко</i>	—	10
8.	Заштатному псаломщику Вознесенской церкви с. Гонцовъ, Петру Афанасіевичу <i>Лисовскому</i>	—	10
	Итого	—	80

в) Священника Іоанна Зубковскаго.

1.	Вдовѣ священника Покровской цер. с. Березоточи, Варварѣ Александровой <i>Богдановичъ</i> съ 3 малолѣтними дѣтьми	—	15
2.	Заштатному псаломщику Р. Богородичной церкви с. Хорошковѣ, Стефану Логинову <i>Рудичеву</i> съ женою и дѣтьми.	—	10
3.	Заштатному псаломщику Воскресенской цер. м. Снѣтина, Николаю Григоріеву <i>Богдановичу</i> съ женою	—	10
4.	Вдовѣ пономаря Покровской цер. с. Березоточи, Маріи Павловой <i>Яковлевой</i>	—	8
5.	Заштатному псаломщику Троицкой цер. с. Шачекѣ, Андрею Кириллову <i>Григоровичу</i> съ женою и 2 дочерьми	—	10
<hr/>			
	Итого	—	55

г) Священника Іоанна Михайловскаго.

1.	Вдовѣ священника с. Савинецѣ Михайловской цер., Аннѣ Васильевой <i>Нероповичъ</i>	—	15
2.	Дочери священника той-же церкви, Денисѣ Петровой <i>Евсевской</i>	—	15
3.	Вдовѣ священника с. Князей Луки, Хорольскаго уѣзда, Маріи Петровой <i>Базилевской</i>	—	15
4.	Сыну умершаго священника Михайловской церкви с. Золотухѣ, Константину Иванову <i>Курдиновскому</i> больному	—	15
5.	Вдовѣ псаломщика Іоанно-Богословской церкви с. Денисовки, Аннѣ Макаріевой <i>Бѣликовской</i>	—	6
6.	Вдовѣ псаломщика той-же церкви, Іуліаніи Даниловой <i>Федоренковой</i>	—	10

7.	Заштатному псаломщику Михайловской цер. с. Савинець, Петру Тимошееву <i>Базилев-</i> <i>скому</i>	—	15
8.	Дочери умершаго псаломщика Р. Богороди- чной церкви с. Круподеренець, Аннѣ Теоок- тистовой <i>Голубовской</i>	—	10
9.	Вдовѣ священника м. Комышни, Миргоро- дскаго уѣзда, Маріи Павловой <i>Гуляницкой</i>	—	20
10.	Вдовѣ пономаря Введенской церкви с. Пе- рервиць, Параскевѣ Яковлевой <i>Максимо-</i> <i>вичевой</i>	—	7
11.	Сыну умершаго псаломщика с. Круподере- нець, Дмитрію Сомсонову <i>Юзефовичу</i> ка- лѣкѣ	—	10
	Итого	—	140

д) Священника Иоанна Новицкаго:

1.	Вдовѣ священника Успенской цер. м. Лу- комья, Екатеринѣ <i>Вассоковской</i> съ дѣтьми	—	25
2.	Вдовѣ псаломщика той-же церкви, Палагеи Елисейевой <i>Вассаковской</i>	—	8
3.	Заштатному псаломщику той-же церкви, Михаилу Саввину <i>Романовскому</i>	—	10
4.	Дочери діакона Всѣхъ-Святыхъ цер. с. Стораго Иржавца, Аннѣ Яковлевой <i>Чер-</i> <i>ницкой</i>	—	15
5.	Сыну священника Преображенской цер. м. Орлицы, Іосифу Никонову <i>Панащатенку</i>	—	15
6.	Вдовѣ священника Успенской церкви с. Юсковецъ, Анастасіи Васильевой <i>Боров-</i> <i>ской</i> съ 3 дѣтьми	—	20
7.	Вдовѣ пономаря Николаевской церкви села		

Вацковецъ, Екатеринѣ Петровой <i>Чернишевской</i>	—	8
<hr/>		
Итого	—	101

IX. Миргородскаго уѣзда:

а) Протоіерея Михаила Дамаскина.

1. Вдовѣ діакона Соборно-Успенской цер. г. Миргорода, Анастаніи Іосифовой <i>Чернаховской</i>	—	10
2. Вдовѣ дьячка той-же церкви, Маріи Даміановой <i>Леонтовичъ</i>	—	10
3. Вдовѣ дьячка Троицкой цер. г. Миргорода, Θεодосіи Петровой <i>Гиренко</i>	—	8
4. Вдовѣ священника Варваринской цер. с. Гаркушинець, Евфросиніи Стефановой <i>Зубковской</i>	—	15
5. Вдовѣ пономаря Михайловской цер. с. Кибинець, Евдокіи Θεодоровой <i>Короленковой</i> съ дѣтьми	—	12
6. Дочерямъ умершаго священника Михайловской цер. с. Зубовки, Татіанѣ и Екатеринѣ Даниловымъ <i>Гришковымъ</i>	—	15
7. Вдовѣ священника Воскресенской цер. с. Довголовки, Параскевѣ Павловой <i>Діонисевой</i> съ дочерью	—	20
8. Вдовѣ священника Воскресенской цер. г. Миргорода, Маріи Павловой <i>Гиренко</i> съ сыномъ <i>Михаиломъ</i>	—	20
9. Вдовѣ псаломщика Соборно-Успенской цер. с. Миргорода, Ксеніи Алексѣевой <i>Гасухиной</i>	—	10
<hr/>		
Итого	—	120

б) Священника Ипполита Борзаковского:

1. Дочери священника Р. Богородичной цер. м. Комышны, Евдокіи <i>Стеблмской</i>	—	20
2. Вдовѣ пономаря Николаевской цер. м. Поповки, Маріи <i>Морозовой</i>	—	10
3. Вдовѣ пономаря Александро-Невской цер. м. Поповки, Маріи <i>Самойловичъ</i> съ дочерью	—	12
4. Дочери священника Воскресенской цер. м. Хомутца, Евфросиніи <i>Петровой</i>	—	20
5. Вдовѣ пономаря Ильинской цер. м. Комышны, Маріи <i>Бълеуцкой</i> съ дѣтьми	—	12
<hr/>		
Итого	—	74

в) Священника Виктора Романовскаго:

1. Вдовѣ священника Успенской цер. м. Сорочинець, Софіи Васильевой <i>Концевичъ</i> —	—	20
2. Вдовѣ священника Успенской цер. с. Барановки, Марѣѣ <i>Греченко</i>	—	20
3. Вдовѣ пономаря Николаевской цер. г. Зѣлькова, Анні <i>Трипольской</i>	—	10
4. Дочери священника Успенской цер. с. Барановки, Агніи <i>Кремянской</i>	—	15
5. Дочери священника Христо-Рождественской цер. м. Шишака, Матронѣ <i>Преображенской</i> —	—	15
6. Дочери священника Преображенской цер. м. Шишака, Даріи <i>Кротковой</i>	—	15
7. Женѣ уволеннаго въ заштатъ пономаря Покровской цер. с. Олефировки, Ниталіи <i>Величко</i> съ 3 малолѣтними дѣтьми.	—	10
<hr/>		
Итого —	—	105

г) Священника Адріана Сокальскаго:

1. Вдовѣ діакона Троицкой цер. м. Богачки,

Олимпиадѣ Адріановой <i>Вышегородской</i>	—	15
2. Сыну умершаго дьячка той-же церкви, Александру Іоаннову <i>Михайлецу</i>	—	10
3. Вдовѣ псаломщика Михайловской цер. м. Устивицы, Надеждѣ Павловой <i>Кремьянской</i>	—	10
4. Вдовѣ пономаря Успенской цер. м. Устивицы, Матронѣ <i>Сокольской</i>	—	10
5. Дочери умершаго псаломщика Николаев- ской цер. с. Матяшевки, Гуліаніи Петро- вой <i>Бутенковой</i>	—	10
6. Дочери умершаго діакана Андреевской цер. м. Яресекъ, Мотронѣ Григорьевой <i>Стрѣль- бицкой</i>	—	10
Итого		65

Х. Переяславскаго уѣзда:

а) Протоіерея Николая Терлецкаго:

1. Вдовѣ запатнаго протоіерея Полтавскаго Кафедральнаго собора, Евдокіи Васильевой <i>Бутовской</i>	—	40
Итого		40

б). Священника Макарія Саховича:

1. Вдовѣ протоіерея Воскресенской цер. г. Переяслава, Маріи Антоніевой <i>Декало</i>	—	15
2. Дочери умершаго протоіерея, Маріи Ми- хайловой <i>Декало</i>	—	15
3. Священническому сыну Преображенской ц. г. Переяслава, Евфримию Іоаннову <i>Андрі- евскому</i> слѣпому съ семействомъ	—	20
4. Дочери умершаго священника Варварин- ской цер. с. Харьковець, Екатерины Іоан- новой <i>Сербиновской</i>	—	10

5. Вдовѣ псаломщика Сергіевской цер. с. Козинець, Еленѣ Прокопѣвой <i>Каменской</i>	7	10
6. Дочери умершаго заштатнаго дьячка той же цер., Маріи Иларіоновой <i>Каменской</i>	—	10
Итого	7	80

в). Священника Евеймія Савинскаго:

1. Вдовѣ псаломщика Рождество-Богородичной цер. с. Ковалина, Варварѣ Романовой <i>Лавровской</i>	—	10
2. Дочери священника Преображенской цер. с. Стараго, Маврѣ Димитріевой <i>Верещанкиной</i>	—	15
3. Дочери священника Ильинской цер. с. Подсѣннаго, Агриппинѣ Филимоновой <i>Списовской</i>	—	10
4. Вдовѣ священника села Гусинець, Маріи Іоанновой <i>Тихоновичъ</i>	—	10
5. Женѣ душевно-больнаго священника Ильинской цер. с. Подсѣннаго, Екатеринѣ Θεодоровой <i>Списовской</i> съ непристроеными дѣтьми	—	30
6. Дочери священника с. Столпягъ, Мотронѣ Тимошеевой <i>Кона-Овдѣнко</i>	—	10
7. Дѣтямъ умершаго псаломщика с. Ерковецъ, Маріи, Аннѣ, Θεодоту, Ольгѣ и Прокопію Лаврентіевымъ <i>Опришко</i>	—	20
8. Дочери псаломщика села Пологъ-Вергуновъ, Мотронѣ Семеновой <i>Яновской</i>	—	10
9. Вдовѣ псаломщика села Дѣвичекъ, Аннѣ Іоанновой <i>Гладкой</i>	—	10
10. Вдовѣ пономаря с. Солиникова, Параскевѣ Павловой <i>Демидовской</i>	—	10

11. Вдовѣ пономаря того же села, Парасковѣ Іоанновѣй <i>Шакулиной</i> съ дочерьми	—	10
Итого		135

г.) Священника Василия Раевского:

1. Вдовѣ священника Михайловской цер. м. Борисполя, Надеждѣ Никитиной <i>Андріев-</i> <i>ской</i> съ дочерьми	—	20
2. Вдовѣ пономаря той же цер., Евфросиніи Семеновѣй <i>Шакулиной</i>	—	8
3. Вдовѣ псаломщика Рождество-Богородичной церкви м. Борисполя, Маріи Яковлевой <i>Забіяжтой</i>	—	10
4. Вдовѣ псаломщика Преображенской цер. с. Иванкова, Евгеніи <i>Рябчевской</i>	—	10
5. Дочерямъ умершаго пономаря того же села, Мотронѣ, Іустинѣ и Аниѣ <i>Куперевымъ</i>	—	10
6. Вдовѣ пономаря села Салькова, Маріи <i>Списовской</i>	—	8
7. Вдовѣ пономаря Михайловской цер. с. Лю- барецѣ, Аниѣ <i>Ильиной</i>	—	10
Итого		76

д) Священника Іоанна Лонгинова:

1. Вдовѣ священника Покровской цер. с. По- мокель, Елсиѣ Игнатьевой <i>Савицкой</i> съ непристроенными 4 дѣтьми	—	65
2. Дочери умершаго священника той же цер., Маріи Іосифовой <i>Забіяжтой</i>	—	10
3. Вдовѣ священника Димитріевской церкви села Сосновы, Ксеіи <i>Максимовичъ</i>	—	10
4. Вдовѣ дьячка той же церкви, Евдокіи Пла- тоновой <i>Миславской</i>	—	10

5.	Вдовѣ дьячка, Ксеніи Пантелеимоновой <i>Лагодинской</i>	—	10
6.	Вдовѣ псаломщика Николаевской цер. с. Памфило, Меланіи <i>Копоненко</i>	—	10
7.	Дочери дьячка Троицкой цер. с. Денись, Стефанидѣ <i>Прохоровичъ</i>	—	10
8.	Вдовѣ псаломщика Іоанно Богословской ц. с. Строковы, Аннѣ Максимовой <i>Ильиной</i> съ непристроенными дѣтьми	—	15
9.	Вдовѣ псаломщика Вознесенской цер. м. Каратули, Ксеніи Ивановой <i>Леонтовичъ</i> съ дѣтьми	—	15
10.	Дочери дьячка Троицкой цер. с. Полежаевъ, Параскевѣ <i>Козаченской</i>	—	10
Итого			165

е.) Священника Андрея Романицкаго:

1.	Вдовѣ пономаря с. Пологъ-Вергуновъ, Маріи Григорьевой <i>Прохоровичъ</i>	—	10
2.	Вдовѣ дьячка с. Хоцекъ, Анисіи Григорьевой <i>Лысенко</i>	—	10
3.	Вдовѣ псаломщика с. Цыбель, Агафіи Львовой <i>Рудьвичъ</i>	—	10
4.	Вдовѣ псаломщика с. Лецекъ, Аннѣ Василевой <i>Дацевичъ</i>	—	5
Итого			35

з) Священника Кирилла Магеровскаго:

1.	Вдовѣ священника с. Остролучья, Александрѣ Николаевой <i>Симоновичъ</i> съ дѣтьми	12	20
2.	Дочери священника с. Малой-Березани, Еленѣ Іоанновой <i>Симоновской</i>	—	15

3.	Дочерямъ священника м. Березани, Лидіи и Зинаидѣ Аркадіевымъ <i>Раевскимъ</i>	—	15
4.	Вдовѣ пономаря с. Селища, Евфросиніи Стефановой <i>Трипольской</i> съ дочерью	—	10
5.	Дочери пономаря с. Остролучья, Агафіи Ивановой <i>Опришковой</i>	—	8
6.	Дочери священника того же села, Еленѣ Кондратьевой <i>Зубковой</i>	—	15
7.	Вдовѣ псаломщика с. Войтова, Стефанидѣ <i>Коломійцевой</i>	—	8
		Итого	91

ж.) Священника Николая Фесенко:

1.	Вдовѣ священника с. Скопецъ, Надеждѣ <i>Алексиновой</i>	12	10
2.	Вдовѣ псаломщика того же села, Анастасіи <i>Алексиновой</i>	—	10
3.	Вдовѣ священника с. Войтовецъ, Аннѣ <i>Лушевичевой</i>	—	15
4.	Вдовѣ псаломщика села Пристромъ, Ека- теринѣ <i>Тихоновичевой</i>	—	10
5.	Вдовѣ пономаря того же села, Агафіи <i>Сте- фановичъ</i>	—	8
6.	Вдовѣ псаломщика села Бзова, Евфроси- ниніи <i>Либеришской</i>	—	8
7.	Дочери псаломщика м. Варышевки, Маринѣ <i>Зубковской</i>	—	8
8.	Заштатному пономарю с. Моцковецъ, Ан- тонію <i>Тихоновичу</i>	—	8
9.	Заштатному пономарю с. Сулимовка, Іосифу <i>Ильму</i>	—	7
10.	Дочери діакона того же села, Акилинѣ <i>Ко- ролевой</i>	—	7

11. Вдовѣ діакона того же села, Людмилѣ <i>Орленковой</i>	—	7
12. Вдовѣ псаломщика того же села, Екатери- нѣ <i>Орленковой</i>	—	5
Итого	12	103

ХІ. *Пирытинскаго уѣзда:*

а) Протоіерея Николая Іерусалимова:

1. Вдовѣ псаломщика Николаевской цер. с. Деймановки, Матронѣ Махайловой <i>Корни-</i> <i>евской</i>	—	10
2. Вдовѣ псаломщика Ильинской цер. с. Мит- ченокъ, Агафіи Тимоѣевой <i>Димариной</i>	—	15
3. Вдовѣ псаломщика Стефановской цер. с. Кейбаловки, Александрѣ Ѳеодоровой <i>Ба-</i> <i>зилевичъ</i>	—	10
4. Вдовѣ псаломщика Іоанно-Предтеченской цер. с. Милютинець, Иринѣ Лазаревой <i>Михайличенковой</i>	—	5
Итого	—	40

б.) Священника Іоанна Полянскаго:

1. Сыну умершаго священника Георгіевской цер. с. Бѣлошапокъ, Сумеону Іоаннову <i>Клепачевскому</i> глухонѣмому	—	15
2. Вдовѣ священника Николаевской цер. с. Лозоваго-Яру, Иринѣ Яковлевой <i>Карпенко</i>	—	15
3. Заштатному псаломщику Преображенской цер. с. Черняховки, Василию Митрофано- ву <i>Кутовому</i>	—	10
4. Заштатному священнику Николаевской цер. с. Крутояровка, Матѣею <i>Максимовичу</i> съ женою	—	25

5. Вдовѣ священника Николаевской цер. с. Войтовецъ, Евфросиніи <i>Носенко</i> съ непристроенными дѣтьми	—	25
6. Вдовѣ псаломщика той же церкви, Татьянѣ Ивановой <i>Данилевской</i>	—	8
7. Дочери священника Михайловской цер. с. Грабаровки, Домникии Иоанновой <i>Каневской</i>	—	10
8. Дочери священника той же церкви, Маріи Иоанновой <i>Соховичъ</i>	—	18
9. Дочери священника м. Яготина, Марѣи Константиновой <i>Мировичевой</i>	—	10
Итого		136

в.) Священника Андрея Манжевскаго:

1. Вдовѣ священника Успенской цер. с. Фарбованой, Наталіи Григоріевой <i>Сокальскій</i> —	20	
2. Вдовѣ псаломщика Успенской цер. с. Деннокъ, Гликеріи Николаевой <i>Григоровичъ</i> .	8	
3. Вдовѣ псаломщика Анастасіевской цер. с. Кононовки, Аниѣ Стефановой <i>Калиманъ</i> .	10	
4. Заштатному псаломщику той же церкви, Іосифу Николаеву <i>Богдановичу</i> съ женою и дѣтьми	12	
Итого		50

г.) Священника Павла Андріевскаго:

1. Вдовѣ священника Варваринской цер. с. Кротовъ, Параскевѣ Петровой <i>Илляшевичъ</i> съ дочерью Ксеніей	—	30
2. Вдовѣ священника Варваринской цер. с. Ковтуновки, Маріи Сумеоновой <i>Леонтовичъ съ дѣтьми</i>	—	25

3. Заштатному псаломщику Михайловской цер. с. Полонокъ, Максиму Яковлеву <i>Злотницкому съ женою</i>	—	14
4. Дочери священника Рождество-Богородичной цер. м. Жирковки, Любови Митрофановой <i>Множмской</i>	—	15
5. Дочери умершаго діакона той же церкви, Маріи Николаевой <i>Греченко</i>	—	12
6. Вдовѣ псаломщика Свято-Духовской цер. с. Богдановъ, Маріи Гавріиловой <i>Зубковъ-Терлеукой съ дѣтьми</i>	—	18
Итого		114

XII. Полтавскаго уѣзда:

а) Благочиннаго Полтавскаго Каеедрального Успенскаго собора, Протоіеря Николая Уралова:

1. Вдовѣ священника, Евдокіи Васильевой Ураловой <i>съ больною дочерью Елисаветою</i>	12	25
2. Вдовѣ священника, Даріи Герасимовой <i>Зньииковской.</i>	—	15
3. Вдовѣ священника, Аннѣ Кодратіевой <i>Маллиевской</i>	—	15
4. Вдовѣ священника, Александрѣ Даниіловой <i>Чаленко съ сыномъ</i>	—	20
Итого		75

б.) Полтавскаго градскаго благочиннаго, священника Іоанна Бельговскаго:

1. Вдовѣ Протоіеря Срѣтенской церкви г. Полтавы, Таисіи <i>Кондратовичъ</i>	—	20
2. Вдовѣ протоіеря той же цер., Марѣѣ <i>Юзефовичъ</i>	—	20

3.	Вдовѣ священника той же цер., Маріи <i>Базилевичъ</i>	—	20
4.	Вдовѣ псаломщика Преображенской цер. г. Полтавы, Аннѣ <i>Подгаевской</i> съ 2 дѣтьми.	—	20
5.	Вдовѣ псаломщика Воскресенской церкви г. Полтавы, Маріи <i>Тимофеевой</i>	—	10
6.	Вдовѣ священника Покровской-Павленской цер., Ларисѣ <i>Ромашкевичъ</i>	—	10
7.	Сыну умершаго діакона той же церкви, Андрею <i>Мищенку слѣпцу</i>	—	30
8.	Вдовѣ діакона Кладбищенской Всѣхъ-Святыхъ цер. г. Полтавы, Марѣѣ <i>Ужвѣевой</i> съ дѣтьми	—	20
9.	Дочери умершаго діакона Кладбищенской Всѣхъ-Святыхъ цер. г. Полтавы, Маріи <i>Ювенко</i>	—	15
10.	Вдовѣ священника Александро-Невской ц. г. Полтавы, Наталіи <i>Стефановичъ</i>	—	20
	Итого	—	185

в.) Священника Іакова Осипова:

1.	Дочери умершаго дьячка Троицкой цер. м. Старыхъ-Сенжаръ, Параскевѣ Герасимовой <i>Герасимовской</i>	—	10
2.	Дочери умершаго діакона Успенской цер. м. Старыхъ-Сенжаръ, Параскевѣ <i>Нестеровской</i>	—	12
3.	Заштатному псаломщику Архідіакано-Стефановской цер., Александру <i>Роговико</i>	—	10
4.	Дѣтямъ умершаго псаломщика Покровской цер. с. Свинарной, Гадячскаго уѣзда, Дмитрію, Палладію и Константину Петровымъ <i>Герасимовскимъ</i>	—	15

5. Заштатному псаломщику, Василию <i>Сребнижкому</i>	—	15
Итого		62

г.) Священника Петра Михайловскаго:

1. Вдовѣ священника Троицкой цер. с. Демидовки, Евдокии Яковлевой <i>Стрыгинской</i> съ дѣтьми	—	20
2. Дочерямъ діакона Михайловской цер. м. Решетиловки, Софіи и Анастасіи Стефановымъ <i>Черемховичъ</i>	—	15
3. Дѣтямъ діакона той же цер., Параскевѣ, Александрѣ и Митрофану <i>Черемховичъ</i>	7	10
4. Вдовѣ псаломщика Вознесенской цер. с. Плоскаго, Александрѣ <i>Нелъпиной</i>	—	10
5. Вдовѣ псаломщика с. Демидовки, Маврѣ <i>Квитковской</i> съ дѣтьми	—	20
6. Вдовѣ пономаря с. Демидовки, Меланіи <i>Яновской</i>	—	10
Итого		7 85

д.) Священника Феодора Засядко:

1. Вдовѣ священника Покровской цер. с. Жуковъ, Маріи <i>Курдиновской</i> съ малолѣтними дѣтьми	12	20
2. Вдовѣ священника Преображенской цер. с. Андреевки, Аннѣ <i>Зажитой</i>	—	20
3. Вдовѣ дьячка Михайловской цер. с. Брусін, Аннѣ <i>Пестременковой</i>	—	10
4. Вдовѣ псаломщика Николаевской цер. с. Великой-Рудки, Анастасіи <i>Савченковой</i>	—	10
5. Вдовѣ пономаря Георгіевской цер. с. Байракъ, Аннѣ <i>Загрунской</i>	—	8

6. Вдовѣ діакона Николаевской цер. с. Диканьки, Маріи <i>Писаревской</i>	—	10
7. Заштатному пономарю, Василю Матѣеву <i>Зеленскому съ женою</i>	—	10
8. Вдовѣ священника Николаевской цер. с. Диканьки, Елисаветѣ Іосифовой <i>Королевой съ малолѣтними дѣтьми</i>	—	15
Итого		12 103

е.) Священника Андрея Базилевича:

1. Вдовѣ священника Александро-Невской цер. с. Чутовки, Аннѣ <i>Штепенко</i>	—	20
2. Вдовѣ священника той же церкви, Аннѣ Іосифовой <i>Пономаревой</i>	—	15
3. Дочери діакона Преображенской цер. с. Милорадова, Маріи <i>Лысенко</i>	—	12
4. Заштатному пономарю Николаевской цер. с. Первозвановки, Тимошею Павлову <i>Крамаренку</i>	—	10
Итого		57

з.) Священника Василія Павловскаго:

1. Вдовѣ священника Воскресенской церкви с. Ивашекъ, Екатеринѣ <i>Курдиновской</i>	—	15
2. Вдовѣ дьячка Георгіевской цер. с. Нижнихъ-Млиновъ, Анастасіи <i>Пономаревой</i>	—	12
3. Вдовѣ псаломщика Петро-Павловской цер. с. Крутого-Берега, Мотронѣ <i>Косяченко</i>	—	10
4. Вдовѣ псаломщика с. Рыбцовъ, Маріи Іоанновой <i>Фуголь</i>	—	10
Итого		47

XIII. Прилуцкого уезда:

а). Протоіерея Николая Галабутскаго:

1. Заштатному псаломщику Іоанно-Предтеченской цер. г. Прилукъ, Іоанну Ігнатьеву <i>Раевскому</i> съ женою	—	15
2. Дочери псаломщика Параскевievской цер. с. Дѣдовецъ, Марей Григорьевой <i>Стефановичъ</i>	—	8
3. Вдовѣ псаломщика Николаевской цер. с. Сорочинець, Агаѳіи Матѣевой <i>Орановской</i>	—	12
4. Вдовѣ священника Свято-Духовской цер. с. Богодуховки, Золотоношскаго уѣзда, Клавдіи Ивановой <i>Множинской</i>	—	10
Итого		45

б.) Священника Теодора Сахновскаго:

1. Вдовѣ священника Михайловской цер. с. Городни, Аннѣ Исидоровой <i>Ревуцкой</i>	—	15
2. Вдовѣ псаломщика Рожд.-Богородичной цер. с. Березовки, Серафимѣ Павловой <i>Рашикевичъ</i>	—	10
3. Вдовѣ пономаря Покровской цер. с. Гмирянки, Маріи Арсеніевой <i>Лисовской</i>	—	10
4. Дочерямъ псаломщика Михайловской цер. с. Березовки, Любви и Юліи Григорьевымъ <i>Трояновскимъ</i>	—	15
5. Вдовѣ пономаря Георгіевской цер. м. Іваницы, Параскевѣ Гавріиловой <i>Прочаевой</i>	—	7
6. Дочери священника Покровской цер. с. Ступановки, Аннѣ Василюевой <i>Совачевой</i>	—	10
7. Вдовѣ дьячка той же церкви, Маріи Захаріевой <i>Лисовской</i>	—	5

8. Дѣтямъ умершаго священника с. Хаенокъ Александрю и Петру Васильевымъ <i>Фесен-</i> <i>ко-Навроцкимъ</i>	—	10
9. Дочерямъ умершаго псаломщика с. Бере- зовки — Олимпіадѣ и Маріи Аркадіевымъ <i>Рашкевичъ</i>	—	10
Итого		92

в.) Священника Евгенія Тимошевскаго:

1. Вдовѣ священника Воскресенской цер. с. Савинець, Маріи Максимовой <i>Короповой</i> <i>съ 3 дочерьми</i>	—	15
2. Вдовѣ священника Михайловской цер. с. Юрковецъ, Маріамнѣ Іоанновой <i>Романов-</i> <i>ской</i>	—	10
3. Вдовѣ священника Покровской цер. с. Яро- шовки, Маріи Николаевой <i>Шаревской</i>	—	15
4. Вдовѣ псаломщика Покровской церкви с. Грицовки, Марѣи Андреевой <i>Стефановичъ</i>	—	5
5. Дѣтямъ псаломщика той же церкви, Димит- рію и Евгенію Іоанновымъ <i>Стронскимъ</i>	—	10
6. Вдовѣ священника Михайловской цер. с. с. Березовки, Юліи Тимофеевой <i>Декало</i> съ непристроенными дѣтьми.	—	20
Итого		75

г.) Священника Іоанна Щербины:

1. Вдовѣ священника Преображенской цер. с. Згуровки, Аннѣ Ивановой <i>Концевичъ</i>	—	20
2. Вдовѣ священника Михайловской цер. с. Богдановки, Аннѣ Михайловой <i>Яроцкой</i>	—	20
3. Вдовѣ священника Александро-Невской ц. с. Рудовки, Маріи Ивановой <i>Честнѣйшей</i>	—	20

4.	Дѣтямъ умершаго пономаря той же церкви Иосифу, Екатеринѣ и Анастасіи Андрее- вымъ <i>Карасевичъ</i>	—	18
5.	Вдовѣ священника Покровской цер. с. Гни- лицы, Варварѣ <i>Грабовской</i>	—	20
6.	Вдовѣ священника Николаевской цер. с. Вейбаховки, Маріи Стефановой <i>Гуглин- ской</i>	—	15
7.	Вдовѣ псаломщика Николаевской цер. с. Николаевки, Ольгѣ Трофимовой <i>Тарасевичъ</i>	—	15
8.	Дочери псаломщика Николаевской цер. с. Дубоваго-Гаю, Маріи Григорьевой <i>Розна- товской</i>	—	8
9.	Вдовѣ псаломщика Александро-Невской ц. с. Рудовки, Стефанидѣ Васильевой <i>Кара- севичъ</i>	—	15
10.	Вдовѣ псаломщика Рожд.-Богородичной цер. с. Краснаго, Анастасіи Васильевой <i>Тро- ценко</i>	—	12
Итого			163

д.) Священника Стефана Иваницкаго:

1.	Вдовѣ священника Преображенской цер. с. Дегтярей, Варварѣ Θεодоровой <i>Петрашев- ской</i>	—	20
2.	Вдовѣ дьячка Введенской цер. с. Охонекъ, Варварѣ Васильевой <i>Преображенской</i>	—	10
3.	Дочери священника Андреевской церкви с. Молекъ, Гуліаніи Ивановой <i>Алдаховской</i>	—	15
Итого			45

с.) Священника Іоанна Нестеровскаго:

1.	Вдовѣ священника Михайловской ц. с. Вол- ковъ, Варварѣ Стефановой <i>Терлецкой</i>	—	15
----	---	---	----

2.	Вдовѣ священника Ильинской цер. с. Боргины, Екатерины Алексѣевой <i>Лабунской</i> .	—	15
3.	Вдовѣ священника Параскевѣевской цер. с. Ивковецъ, Даріи Андреевой <i>Лисовской</i> ,	—	15
4.	Дочери протоіерея г. Гадяча, Маріи Михайловой <i>Фесенко</i> .	—	10
5.	Дочери дьякона Троицкой цер. с. М.-Дѣвицы, Анны Стефановой <i>Дейнекиной</i>	—	8
6.	Вдовѣ псаломщика той же цер., Анастасіи Стефановой <i>Гонтаровской</i>	—	8
7.	Дочери псаломщика Ильинской церкви с. Петровки, Софіи Владиміровой <i>Раевской</i> .	—	10
8.	Вдовѣ пономаря села Юркевецъ, Маріи Андреевой <i>Троценко</i>	—	8
9.	Вдовѣ заштатнаго дьячка Рожд.-Богородичной цер. с. Половой, Маріи Емельяновой <i>Раевской</i>	—	8
10.	Вдовѣ псаломщика той же цер., Надежды Петровой <i>Андрѣевской</i>	—	10
11.	Заштатному псаломщику Николаевской ц., с. Краслянъ, Павлу <i>Петровскому</i> съ женою	—	10
12.	Заштатному псаломщику с. Свѣтличнаго, Григорію <i>Трипольскому</i>	—	10
Итого . . .			127

XIV. Роменскаго уѣзда:

а.) Священника Даніила Италинскаго:

1.	Вдовѣ священника Николаевской цер. г. Ромень, Александрѣ Яковлевой <i>Италинской</i>	—	15
2.	Вдовѣ священника той же церкви, Параскевѣ Васильевой <i>Нижитовой</i>	—	15

3. Вдовѣ священника той же церкви, Ефросиніи Яковлевой <i>Кравченко</i>	—	15
4. Вдовѣ священника Вознесенской церква г. Ромень, Екатерины Викторовой <i>Яновской</i> —	—	15
5. Вдовѣ священника Покровской церкви г. Ромень, Тапсіи Павловой <i>Гиренко</i>	—	10
6. Дочери умершаго священника той же цер., Маріи Андреевой <i>Цархоменко</i>	—	8
7. Вдовѣ діакона Николаевской церкви г. Ромень, Софіи Михайловой <i>Каневской</i>	—	10
8. Вдовѣ псаломщика Вознесенской церкви г. Ромень, Параскевѣ Максимовой <i>Горуновичъ</i>	7	5
9. Вдовѣ пономаря той же цер., Александрѣ Никитиной <i>Гиренковой</i>	—	5
Итого		7 98

б.) Протоіерея Григорія Шкляревскаго:

1. Дочери діакона Воскресенской цер. зашт. г. Глинска, Ольгѣ Авксентьевой <i>Овсіевской</i>	—	10
2. Вдовѣ священника Николаевской цер. зашт. гор. Глинска, Даріи Захаріевой <i>Захаржевской</i>	—	10
3. Заштатному пономарю той же церкви, Петру Александрову <i>Яновскому</i>	—	10
4. Вдовѣ псаломщика Покровской цер. с. Волошиновки, Гликеріи Дмитріевой <i>Вълеужкой</i> —	—	12
5. Вдовѣ псаломщика Рожд.-Богородичной ц. Параскевѣ Петровой <i>Федоровской</i>	—	8
6. Заштатному священнику г. Глинска, Іоанну <i>Боровскому единоврeменно.</i>	—	10
Итого		68

в.) Священника Иоанна Лебединскаго:

1. Вдовѣ пономаря Рожд.-Богородичной цер. м. Хмѣлова, Фотини Васильевой <i>Леван- довской</i>	—	7
2. Дочери дьячка Благовѣщенской цер. села Великихъ-Бубновъ, Аннѣ Даниловой <i>Ле- вандовской</i>	—	8
3. Дочери пономаря Преображенской церкви с. Липоваго, Маріи Стефановой <i>Язловской</i>	—	5
4. Вдовѣ пономаря Параскевѣевской цер. с. Мокіевки, Евфросини Сумеоновой <i>Петров- ской</i>	—	8
5. Дочери умершаго діакона Михайловской цер. с. Гриневки, Маріамнѣ Петровой <i>Миницкой</i>	—	10
6. Дѣтямъ умершаго пономаря Покровской ц. м. Хмѣлова — Софіи, Александру, Дмит- рію, Аннѣ, Василю и Маріи Петровымъ <i>Левандовскимъ</i>	—	15
7. Вдовѣ священника Николаевской цер. с. Житнаго, Екатерины Іосифовой <i>Левандов- ской</i>	—	10
8. Дочерямъ умершаго священника Михайлов- ской цер. с. Салькова, Аннѣ и Агафіи Павловымъ <i>Трипольскимъ</i>	—	16
9. Вдовѣ священника Покровской церкви м. Хмѣлова, Іустинѣ Евфиміевой <i>Думицкой</i> съ малолѣтними дѣтьми	—	20
Итого		98

г.) Священника Константина Трояновскаго:

1. Вдовѣ священника Успенской цер. села Бѣловода, Надеждѣ <i>Косенковой</i>	—	15
--	---	----

2. Вдовѣ священника Преображенской цер. с. Бобрюка, Θεодосіи Іоанновой <i>Щитинской</i>	—	15
3. Вдовѣ священника Іоанно-Богословской ц. с. Плавинець, Мокринѣ Іосифовой <i>Ковалевской</i>	—	15
4. Вдовѣ священника Крестовоздвиженской цер. с. Волковецъ, Евдокіи Павловой <i>Лисовской</i>	—	15
5. Заштатному псаломщику той же церкви, Николаю <i>Турскому съ женою</i>	—	15
6. Вдовѣ псаломщика той же церкви, Александрѣ Θεодоровой <i>Симоновской съ непристроенными дѣтьми</i>	7	10
7. Вдовѣ дьячка Покровской цер. с. Перекоповки, Евдокіи Радіоновой <i>Овсіевской</i>	—	10
8. Дѣтямъ умершаго пономаря Покровской церк. с. Перекоповки—Маріи и Варварѣ Θεоминымъ <i>Сваржа</i>	—	10
Итого	7	105

д) Священника Василія Скитскаго:

1. Вдовѣ псаломщика Успенской цер. села Бацмановъ, Евдокіи Захаріевой <i>Демчинской съ дѣтьми</i>	—	12
2. Вдовѣ псаломщика Николаевской церкви с. Житнаго, Анастасіи <i>Орловской съ дочерью</i>	—	10
3. Дочери псаломщика той же церкви, Агафіи <i>Демчинской</i>	—	10
Итого	—	32

е) Священника Александра Пархоменко:

1. Дочери священника Николаевской цер. м. Смѣлаго, Агафіи <i>Скитской</i>	—	10
---	---	----

2.	Вдовѣ священника Покровской церкви м. Смѣлаго, Агрипинѣ <i>Николенковой</i>	—	10
3.	Заштатному псаломщику Покровской цер. с. Томашовки, Теодору <i>Ичанскому</i>	—	10
4.	Дочери умершаго псаломщика Покровской цер. с. Пекарей, Харитинѣ <i>Даценко</i>	—	5
5.	Вдовѣ псаломщика Троицкой цер. с. Чернечей-Слободы, Анастасіи <i>Кривусьвой</i>	—	10
6.	Вдовѣ псаломщика Преображенской цер. м. Смѣлаго, Маріи <i>Романовской</i>	—	10
7.	Дочери священника Николаевской церкви м. Смѣлаго, Евдокіи <i>Язловской</i>	—	10
8.	Дочери діакона той же церкви, Екатеринѣ Григорьевой <i>Даценковой</i>	—	10
9.	Вдовѣ псаломщика с. Чернечей-Слободы, Елисаветѣ Николаевой <i>Дмитріевской</i>	—	10
10.	Вдовѣ священника села Пекарей, Любви Михайловой <i>Базилевской</i>	—	15
11.	Вдовѣ пономаря м. Смѣлаго, Прасковіи <i>Симоновской</i>	—	5
12.	Вдовѣ псаломщика м. Смѣлаго, Мотронѣ <i>Постовой</i>	—	5
	Итого	—	110

з.) Священника Теодота Греченко:

1.	Вдовѣ псаломщика Михайловской цер. с. Коровинець, Анисіи Василюевой <i>Браташевской</i>	—	10
2.	Вдовѣ пономаря той же цер., Маріи Тимофеевой <i>Гонтаровской</i>	—	10
3.	Вдовѣ псаломщика Николаевской церкви с. Красной-Слободы, Паталіи Евтихіевой <i>Букшовой</i>	—	10

4. Вдовѣ псаломщика Троицкой цер. с. Ивановки, Пелагіи Васильевой <i>Дручевской съ дочерью</i>	—	10
5. Вдовѣ діакона Николаевской цер. с. Курмановъ, Надеждѣ Даниловой <i>Давидовой.</i>	—	10
6. Заштатному псаломщику Введенской цер. с. Кулишовки, Григорію Харлампіеву <i>Букшовацкому съ женою</i>	—	10
7. Вдовѣ псаломщика Екатерининской церкви с. Хоружевки, Маріи Евстафіевой <i>Гонта-ровской</i>	—	5
Итого	—	65

и) Священника Теодора Мировича:

1. Дочери пономаря, Надеждѣ <i>Рахубовской</i> —	10
Итого	10

XVI. Хорольскаго уѣзда:

а) Протоіерея Николая Федоренко:

1. Дочери священника Соборно-Успенской цер. г. Хорола, Маріи <i>Клепачевской</i>	—	15
2. Вдовѣ псаломщика Троицкой цер. с. Вишняковъ, Маріи Стефановой <i>Артемьевой</i>	—	10
3. Вдовѣ пономаря Покровской церкви села Покровской-Богачки, Аннѣ <i>Мукиевской</i>	—	8
4. Вдовѣ псаломщика Успенской церкви с. Шишаковъ, Елисаветѣ Ивановной <i>Гайдамакиной съ дочерью Анною</i>	—	15
Итого	—	48

б) Протоіерея Іоанна Ушацкаго:

1. Вдовѣ священника Покровской церкви с. Волопиновки, Роменскаго уѣзда, Маріи Ананіевой <i>Ивановой</i>	—	10
---	---	----

2.	Вдовѣ священника Николаевской цер. с. Казенной Кривой-Руды, Аѳанасіи Ивановой <i>Курдиловской</i> .	—	15
3.	Вдовѣ діакона той же церкви, Надеждѣ Варооломеевой <i>Ильчинской</i> и дочери ея дѣвицѣ Евдокіи	—	10 6
4.	Дочери діакона Николаевской церкви с. Калкаева, Евдокіи Тимошеевой <i>Зеленской</i> .	—	12
5.	Вдовѣ дьячка Успенской цер. м. Горошина, Агрипинѣ <i>Хандажевской</i> .	—	10
6.	Дочери дьячка Троицкой церкви с. Ивановки, Еленѣ Прокопьевой <i>Зеленской</i>	—	10
7.	Вдовѣ псаломщика села Демяновки Николаевской цер., Маріи <i>Ратушиневской</i>	—	10
8.	Заштатному псаломщику Димитріевской ц. с. Рокитѣ, Стефану Карпову <i>Капустянскому съ женою</i>	—	15
	Итого	—	98

в) Священника Николая Григоровича:

1.	Вдовѣ псаломщика Усѣкновенской цер. с. Родіоновки, Аннѣ Ильиной <i>Богаевской</i>	—	10
2.	Дочери священника той же церкви, Любви Григорьевой <i>Григоровичъ</i>	—	10
3.	Вдовѣ священника Троицкой цер. с. Борокъ, Аннѣ Сумеоновой <i>Добриловской</i>	—	20
4.	Вдовѣ діакона Михайловской цер. м. Бѣлоцерковки, Наталіи <i>Геновской</i>	—	10
5.	Вдовѣ священника с. Зубаней, Маріи <i>Мишневской</i>	—	18
6.	Вдовѣ пономаря с. Лимаиа, Мотронѣ <i>Роменской</i>	—	12

7.	Заштатному псаломщику Крестовоздвиженской цер. м. Остапья, Никитѣ Никифорову <i>Сокальскому съ женою</i>	7	10
8.	Вдовѣ священника той же церкви, Даріи Иоанновой <i>Богдановичъ</i>	—	15
9.	Дочерямъ умершаго псаломщика Троицкой цер. м. Остапья—Пелагеи, Еленѣ и Параскевѣ Константиновымъ <i>Ратушевскимъ</i> —	—	12
10.	Вдовѣ священника Всѣхъ-Святской церкви с. Стефановщины, Варварѣ Петровой <i>Богдановичъ съ 4 дѣтьми</i>	12	15
11.	Дочери священника Троицкой церкви м. Остапья, Евфросиніи Григорьевой <i>Богдановичъ съ болыною матерью</i>	12	5
12.	Вдовѣ священника села Сухорабовки, Елисаветѣ Иоанновой <i>Трипольской</i>	—	6
Итого		31	143

г) Священника Петра Клепачевского:

1.	Дочерямъ священника Иоанно-Богословской цер. с. Ново-Ивановки—Анастасіи и Надеждѣ Яковлевымъ <i>Богаевскимъ</i>	—	15
2.	Вдовѣ псаломщика Вознесенской цер. села Новой-Аврамовки, Еленѣ Михайловой <i>Роменской съ дочерью</i>	—	12
3.	Вдовѣ пономаря Преображенской цер. с. Поповки, Евдокии Григорьевой <i>Демидовской съ дѣтьми Ириной, Никифоромъ и Платономъ</i>	—	12
4.	Заштатному псаломщику Михайловской ц. с. Ковалей, Саввѣ <i>Андріевскому съ женою</i> —	—	15
5.	Дочери діакона Соборно-Успенской цер. г. Кременчуга, Лидіи Александровой <i>Клепачевской</i>	—	10
Итого		—	64

д) Священника Прокопія Кривусѣва:

1. Вдовѣ псаломщика Рожд.-Богородичной цер. с. Фощовки, Параскевѣ Феодоровой <i>Неге- евичевой</i> ,	—	12
2. Вдовѣ псаломщика Вознесенской церкви с. Устимовки, Александрѣ Корниліевой <i>Гри- горенковой</i>	—	12
3. Вдовѣ псаломщика Михайловской церкви с. Зачичинецъ, Варварѣ Пантелеимовой <i>Рос- сошинской</i>	—	10
Итого		34
А ВСЕГО		190 8068

Отъ С.-Петербургской Синодальной Типографіи.

С.-Петербургская Синодальная Типографія 7 іюня 1897 года, № 1616, обратилась къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иларіону, съ отношеніемъ слѣдующаго содержания:

Въ 1885 году по благословенію Святѣйшаго Синода было предпринято, а въ 1888 году закончено изданіе бумагъ приснопамятнаго Московскаго Митрополита Филарета, подъ заглавіемъ: „Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“.

Изданіе это вызвано исключительнымъ значеніемъ письменныхъ трудовъ святителя въ области богословской мысли и христіанской нравственности. Какъ духовный писатель, Митрополитъ Филаретъ свѣтилъ и сіялъ свѣтомъ мудрости

духовной далеко за предѣлами церкви отечественной. Его мощному архипастырски наставительному слову и руководственному совѣту, въ теченіе полувѣка, съ любовію и удивленіемъ внимали и православный Востокъ, и инославный Западъ. Отличаясь рѣдкою самостоятельностью и глубиною мысли, проникавшей въ самые сокровенные богословскіе вопросы, въ Бозѣ почивающій Архипастырь являетъ въ себѣ истинную сокровищницу обширныхъ и разностороннихъ свѣдѣній по всеѣмъ отраслямъ богословскаго знанія. Онъ философъ и историкъ, богословъ и канонистъ по преимуществу, апологетъ и великій проповѣдникъ. Съ 20 годовъ текущаго столѣтія наше церковное законодательство благоустраивалось подъ непосредственнымъ воздѣйствіемъ святителя. Своєю Архипастырскою любовію онъ обнималъ и приходское духовенство, предлагая правительству мѣры къ улучшенію матеріальнаго его быта, и православныя обители, бывшія всегда разсадниками духовнаго просвѣщенія, собирателями и хранителями книжныхъ сокровищъ, благоустраивая внутренній ихъ бытъ и ограждая отъ порицаній противниковъ иноческой жизни. Памятникомъ такой отеческой заботливости служатъ многочисленныя записки, статьи и правила, помѣщенные въ названномъ изданіи. При обнародованіи упомянутыхъ трудовъ Митрополита Филарета имѣлось въ виду, что изданіе это, представляющее въ высшей степени назидательное и полезное чтеніе, а по многимъ церковнымъ вопросамъ имѣющее по нынѣ руководственное значеніе, займетъ подобающее мѣсто въ библіотекахъ архіерейскихъ домовъ, кафедральныхъ соборовъ и состоятельныхъ городскихъ и сельскихъ церквей, а также въ библіотекахъ монастырскихъ и благочинническихъ. Между тѣмъ, изъ дѣлъ С.-Петербургской Синодальной Типографіи усматривается, что большее количество изданія разошлось среди духовно учебныхъ заведеній и свѣтскихъ читателей и сравнительно меньше выписано

библіотеками упомянутыхъ учреждений. Относя это явленіе къ простому незнанію завѣдывающихъ библіотеками о существованіи названнаго изданія, С.-Петербургская Синодальная Типографія имѣетъ честь почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите ли признать за благо предложить библіотекамъ архіерейскаго дома, кафедральнаго собора и состоятельныхъ городскихъ и сельскихъ церквей, а равно и благочиническимъ приобрѣсти „Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, Митрополита Московскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“, а равно и Указатель какъ къ этому изданію, такъ и къ перепискѣ его съ разными учрежденіями и лицами духовными и свѣтскими.

Все изданіе состоитъ изъ 8 книгъ и Указателя; въ розницу 8 книгъ „Собранія“ стоятъ 17 руб. и 3 руб. Указатель, выписывающіе же всѣ 9 книгъ платятъ 15 руб. Безденежныя требованія слѣдуетъ направлять непосредственно въ С.-Петербургскую Синодальную Типографію, а денежные пакеты въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, на отношеніи этомъ 19 іюля сего года между прочимъ послѣдовала такая: „2 п.—Копію отношенія напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ предложеніемъ о.о. благочиннымъ, по совѣщаніи съ прочими уѣздными благочинными, выписать указаннымъ способомъ по одному экземпляру въ благочинническія библіотеки“.

О сборной книгѣ.

Полтавской духовной Консисторіей отъ 20 августа 1897 года выдана сборная книга за № 15146, для сбора добротныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи,

срокомъ на одинъ годъ, на имя козака Нивиты Оедоровича Зуба, на ремонтировку Вознесенской церкви с. Камянки, Полтавскаго уѣзда.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемаго жалованья и опредѣленной части ружной земли.

Гадляцкаго у. Съ 14 августа при Р.-Богородичной церкви с. Подолекъ—2 е священническое мѣсто; жалованья положено 106 р. въ годъ; земли ружной 33 десят; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1847 и жен. 1843.

Лохвицкій у. Съ 14 августа при соборной Р.-Богородичной церкви г. Лохвицы—2-е священническое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной нѣтъ; домъ церковный; число душъ: муж. пола 129 и жен. 161.

Съ 14 августа при Николаевской церкви г. Лохвицы—псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной нѣтъ; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1164 и жен. 1198.

Съ 28 апрѣля при Покровской церкви с. Бѣдоусовки—1-е псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 53 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1090 и жен. 1040.

Лубенскій у. Съ 10-го мая при Христо-Рождественской церкви с. Новаго-Иржавца—священническое мѣсто; жалованья положено 300 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужскаго пола 289 и женскаго 304.

Роменскій у. Съ 12 іюля при Николаевской церкви с.

Коровинець — псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 56 руб. въ годъ, земли ружной 53 десят.; домъ церковный, число душъ: муж. пола 1165 и жен. 1212.

Переяславскій у. Съ 26 іюня при Р.-Богородичной церкви с. Малой-Березанки — священническое мѣсто; жалованья положено 120 руб. въ годъ; земли ружной 31 десят.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пол. 640 и жен. 677.



СОДЕРЖАНІЕ: I. Высочайшія награды. — II. Всеподданнѣйшій докладъ. — III. Чинопроизводство. — IV Архіерейскія служенія. — V Распоряженія Епархіального Начальства. — VI Извѣстія и объявленія.

Редакторъ офіціальной части, кафедральный
протоіерей *Н. Ураловъ.*

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 1 сентября 1897 г.

1 сентября

№ 25-II.

1897 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Третій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ Казани.

Съ 22 іюля по 6 августа настоящаго года въ г. Казани происходил третій миссіонерскій противораскольническій и противосектантскій съѣздъ. Съѣздъ этотъ состоялся по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 3—11 апрѣля сего года, которымъ признавалось полезнымъ созвать миссіонерскій съѣздъ для обсужденія вопросовъ, касающихся борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, и предписывалось епархіальнымъ преосвященнымъ послать изъ подвѣдомыхъ имъ епархій на означенный съѣздъ не менѣе двухъ лицъ, знакомыхъ съ состояніемъ мѣстнаго раскола и сектантства, снабдивъ ихъ свѣдѣніями о состояніи и дѣятельности миссіи, а также о существующихъ въ епархіи раскольническихъ и сектантскихъ толкахъ съ указаніемъ числа ихъ послѣдователей. Согласно этому опредѣленію, къ 22 іюля, дню открытія съѣзда, въ Казань прибыло болѣе 200 лицъ, имѣвшихъ принять участіе въ засѣданіяхъ съѣзда; въ числѣ ихъ преобладающее большинство составляли миссіонеры епархіальные и окружные, кромѣ того были здѣсь 35 преподавателей семинарій и нѣсколько лицъ, извѣстныхъ въ качествѣ знатоковъ и борцовъ съ мѣстнымъ сектантствомъ; такъ изъ Петербурга прибылъ свящ. о. Философъ Орнатскій, предсѣдатель Обще-

ства распространения религиозно-нравственного просвещения в духе православной церкви и редакторъ „С.-Петербургскаго Духовнаго Вѣстника“, извѣстный своею энергичною дѣятельностью противъ пашковцевъ, изъ Харькова профессоръ богословія въ университетѣ, протоіерей Буткевичъ, принимающій дѣятельное участіе въ борьбѣ съ толстовцами. Всѣмъ прибывшимъ назначено было помѣщеніе въ зданіи Казанской духовной академіи, гдѣ происходили и засѣданія съѣзда. Торжественное открытіе съезда послѣдовало 22 іюля послѣ молебна, совершеннаго высокопреосвященнымъ архіепископомъ Казанскимъ Владиміромъ при участіи многочисленнаго сонма о.о. миссіонеровъ. Торжество открытія почтили своимъ присутствіемъ: Его Превосходительство, г. товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, В. К. Саблеръ, который произнесъ при этомъ весьма одушевленную рѣчь о средствахъ, какими располагаетъ нынѣ миссія для борьбы съ сектантствомъ и расколомъ, преосвященные: Анастасій, епископъ Туркестанскій, Алексій, епископъ Вятскій, Владиміръ, епископъ Оренбургскій, и многіе высшіе духовные и свѣтскіе лица г. Казани.

Предсѣдателемъ съезда единогласно былъ избранъ ректоръ академіи, архимандритъ Антоній, товарищемъ предсѣдателя по вопросамъ, касающимся раскола, профессоръ Н. И. Ивановскій, и по вопросамъ сектантскимъ — протоіерей Буткевичъ; секретаремъ съезда избранъ былъ чиновникъ особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ Св. Синода, В. М. Скворцовъ. Для удобства разсмотрѣнія вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съезда, образованы были коммисіи: миссіонерская (о правахъ миссіонеровъ), сектантская (о новѣйшемъ сектантствѣ), преподавательская (о лучшей постановкѣ преподаванія исторіи и обличенія раскола и сектантства въ семинаріяхъ), единовѣрческая, школьная, книжная (по составленію каталога книгъ противораскольническихъ и

противосектантскихъ библіотекъ) и комиссія по рѣшенію недоумѣнныхъ вопросовъ, предложенныхъ нѣкоторыми членами сѣзда. Общія засѣданія происходили ежедневно отъ 9 до 1 час. дня, а засѣданія комиссій отъ 5 до 7, отъ 7 до 9 и отъ 9 до 11 час. ночи.

Предметомъ совѣщаній на общихъ собраніяхъ въ первую очередь были поставлены вопросы, касающіеся виѣшнихъ и внутреннихъ условій успѣшнаго веденія миссіонерскихъ бесѣдъ, въ частности: какъ привлечь старообрядцевъ и сектантовъ къ собесѣдованію, когда они этого не желаютъ, какъ должны держать себя на собесѣдованіи старообрядцы по отношенію къ миссіонеру и возможно ли допускать ихъ становиться рядомъ съ миссіонеромъ и вести разговоръ, обращаясь къ народу, должно ли давать подписки раскольникамъ въ томъ, о чемъ говорить и какъ должно говорить на собесѣдованіи, можно ли позволять сектантамъ предъ началомъ бесѣды молиться и пѣть по своему и др. Изъ многочисленныхъ заявленій, высказанныхъ миссіонерами при обсужденіи этихъ вопросовъ, выяснилось, что раскольническіе вожаки и начетчики, сознавая свое безсиліе, очень часто уклоняются отъ бесѣды съ миссіонерами, и когда миссіонеръ заранѣе, чрезъ волостныя правленія или путемъ печатныхъ объявленій, увѣдомитъ о времени своего прибытія, то раскольническіе наставники въ этотъ день уходятъ изъ села, строго приказавъ своимъ послѣдователямъ не вступать въ бесѣду съ миссіонеромъ, и бесѣда такимъ образомъ не можетъ состояться. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда раскольники являюся на бесѣду, они всѣ усилія употребляютъ къ тому, чтобы помѣшать и ослабить благотворное вліяніе бесѣды. Съ этою цѣлью они стараются держать себя на бесѣдѣ не какъ отвѣтчики, обязанные оправдать свое лжемудрованіе, а какъ равные съ миссіонеромъ учителя и проповѣдники истины, поэтому стоятъ не лицомъ

къ миссіонеру, какъ собесѣдники, а вмѣстѣ съ миссіонеромъ на возвышеніи (если бесѣда происходитъ въ церкви, то стремятся на амвонѣ), обратясь лицомъ къ народу. Для той же цѣли они заранѣе требуютъ отъ миссіонера подписки въ томъ, что могутъ безнаказанно высказать свое ученіе, (состоящее, какъ извѣстно, главнымъ образомъ, въ похуленіи православной церкви), и что имѣютъ право говорить столько же, сколько и миссіонеръ, чередуясь съ нимъ поровну; такъ напр., сначала миссіонеръ будетъ говорить полчаса, часъ и даже два часа (по условію), потомъ столько же будетъ говорить раскольникъ, за тѣмъ опять миссіонеръ и т. д. Дѣлается это въ тѣхъ высшихъ соображеніяхъ, что при такомъ условіи никто не можетъ быть названъ побѣдителемъ или же побѣжденнымъ, такъ какъ оба-де говорили одинаковое количество времени. Если же въ условіи время говоренія для каждаго собесѣдника опредѣляется продолжительное, часа два и даже четыре, какъ на этомъ особенно настаиваютъ Мельниковы, то, дождавшись своей очереди и вдоволь наглумившись, они обыкновенно уходятъ, заявляя миссіонеру: „теперь оправдывайся, какъ знаешь, мы все свое сказали и слушать тебя не станемъ“. Что касается штундистовъ и другихъ сектантовъ, то они часто передъ началомъ бесѣды просятъ позволенія помолиться, и когда миссіонеръ по неопытности позволить имъ это, то они читаютъ одну молитву, потомъ другую, третью, молятся часъ, другой, и такимъ образомъ вмѣсто бесѣды происходитъ общественное штундистское моленіе, которое, сопровождаясь сильными проявленіями религіознаго экстаза, вздохами, слезами, біеніемъ въ грудь и т. п., не остается безъ вліянія на православныхъ.

Выслушавъ подобнаго рода заявленія, съѣздъ сдѣлалъ по поводу ихъ слѣдующія руководственныя указанія. Для привлеченія раскольниковъ и сектантовъ къ собесѣдованію слѣ-

дуетъ пользоваться всеми возможными мѣрами вразумленія и убѣжденія; если же послѣ ряда кроткихъ мѣръ раскольники все-таки не пожелаютъ итти на бесѣды, то въ крайности можно для сбора ихъ обратиться къ гражданской власти, но эти мѣры предпринимать съ особенной осмотрительностью и осторожностью (напр., въ формѣ посылки пригласительныхъ повѣстокъ чрезъ полицію), такъ, чтобы раскольники не могли признать такой пріемъ за гоненія на нихъ. Если бесѣда происходитъ въ храмѣ, гдѣ только служитель алтаря есть единственный проповѣдникъ съ амвона, то ни въ коемъ случаѣ не слѣдуетъ допускать раскольника становиться рядомъ съ миссіонеромъ, но въ частныхъ домахъ, школахъ и т. п. это въ крайности можетъ быть допустимо. Какихъ—либо письменныхъ обязательствъ при собесѣдованіи давать не слѣдуетъ, разъясняя, что подписки нужны при заключеніи контракта, а не въ мирной дружеской бесѣдѣ о предметахъ душеспасительныхъ. Точно также не слѣдуетъ допускать отдѣльнаго сектантскаго моленія, а лучше всего, если они желаютъ помолиться, предложить имъ совмѣстно съ православными пропѣть общую молитву: „Отче нашъ“.

При этомъ же съѣздомъ обсуждался вопросъ о возможности веденія бесѣдъ съ хлыстами, которые, благодаря своей скрытности, не обнаруживаютъ открыто своихъ убѣжденій. Хлысты народъ очень хитрый, они составляютъ секту тайную и неопытному человѣку трудно отличить ихъ отъ православныхъ. На публичныхъ бесѣдахъ они не подають и вида, что принадлежать къ этой сектѣ, и не только соглашаются во всемъ съ миссіонеромъ, но даже проливають горькія слезы, приходятъ въ ужасъ и говорятъ: „Боже мой, какіе ужасные люди эти хлысты“. Конечно, какъ не скрываются хлысты, но мѣстные миссіонеры и приходскіе священники, а особенно православные жители деревни знаютъ ихъ, но какъ только священникъ предложитъ хлысту вопросъ, къ

какой вѣрѣ онъ принадлежить, онъ никогда не назоветъ себя хлыстомъ, а непременно православнымъ христіаниномъ. Послѣ продолжительнаго обсужденія съѣздъ пришелъ къ убѣжденію, что, хотя и окольными путями, но есть возможность вызвать хлыста на бесѣду. Лучшимъ средствомъ для этого представляется изученіе духовныхъ стиховъ хлыстовскихъ и затѣмъ, при совмѣстномъ пѣніи ихъ, осторожное указаніе несообразностей и противорѣчій въ содержаніи ихъ сравнительно съ ученіемъ церкви православной; хлысты очень любятъ свои стихи, начинаютъ защищать правильность ученія, въ нихъ излагаемаго, и такимъ образомъ завязывается бесѣда.

Относительно методики веденія миссіонерскихъ бесѣдъ на съѣздѣ было высказано слѣдующее.

Главный предметъ, съ котораго нужно начинать бесѣду съ раскольниками, это вопросъ о церкви; только, выяснивъ дѣятелику, что церковь есть путь спасенія, можно перейти уже къ разсмотрѣнію частныхъ, обрядовыхъ вопросовъ. Въ бесѣдахъ съ шундистами и другими сектантами—раціоналистами, кромѣ вопроса о церкви, слѣдуетъ раскрывать вопросы о св. преданіи, таинствахъ, иконопочитаніи; что же касается хлыстовъ и другихъ мистическихъ сектъ, то главнымъ предметомъ собесѣдованія долженъ служить вопросъ о воплощеніи Господа нашего Іисуса Христа и вопросъ о бракѣ. Выбравъ опредѣленный предметъ для бесѣды, слѣдуетъ его формулировать кратко, точно и ясно и затѣмъ вести бесѣду только объ одномъ этомъ предметѣ, не уклоняясь въ сторону самому и не позволяя дѣлать того же собесѣднику. Между тѣмъ извѣстно, что раскольники любятъ „заговаривать“ или же „зачитывать“ своего собесѣдника: не обращая вниманія на опредѣленный предметъ бесѣды, они забрасываютъ миссіонера посторонними вопросами, а когда имъ приходится читать какое-либо мѣсто,

то они начинают чтение за нѣсколько страницъ впередъ. Если нѣтъ возможности удержать ихъ отъ этого, то можно предоставить раскольнику выговориться и затѣмъ попросить кратко повторить, о чемъ онъ такъ долго говорилъ; раскольникъ непременно въ такомъ случаѣ спутается, замѣшается и не сможетъ повторить, потому что онъ говорилъ много, но безъ толку. Точно также можно дать раскольнику волю читать, сколько угодно, вставляя при этомъ замѣчанія, что „это къ дѣлу вовсе не относится“, а затѣмъ попросить кратко повторить, о чемъ онъ прочиталъ.

Покончивъ обсужденіе вопросовъ, касающихся условій успѣшнаго веденія миссіонерскихъ бесѣдъ, съѣздъ перешелъ къ разсмотрѣнію общихъ условій, содѣйствующихъ или же препятствующихъ дѣлу миссіи. Здѣсь прежде всего обращено было вниманіе на необходимость болѣе живыхъ отношеній пастырей къ духовнымъ нуждамъ пасомыхъ, такъ какъ недостатокъ этихъ отношеній составляетъ одну изъ главныхъ причинъ распространенія сектантства. Въ связи съ этимъ указывалась необходимость лучшей подготовки къ пастырской и миссіонерской дѣятельности, и высказывалось пожеланіе, чтобы духовныя семинаріи, воспитывая въ своихъ питомцахъ духъ пастырской ревности, пріохочивали бы ихъ побольше читать твореній свято-отеческихъ и пріучали бы говорить проповѣди болѣе живымъ и понятнымъ для народа языкомъ. Для лучшей подготовки къ миссіонерскому дѣлу признано полезнымъ командировать лучшихъ воспитанниковъ семинаріи, по окончаніи ими курса, въ приходъ, зараженный расколомъ, для изученія раскола подъ руководствомъ епархіальнаго миссіонера. Въ мѣстности, гдѣ особенно много раскольниковъ и сектантовъ, желательно, чтобы назначались священники лучшіе во всѣхъ отношеніяхъ и чтобы имъ увеличено было матеріальное обезпеченіе. Вопросъ о необезпеченности сельскаго духовенства вы-

звалъ оживленный обмѣнъ мыслей среди членовъ, съѣзда и на эту тему высказано было много горькихъ истинъ. Между прочимъ, о. предсѣдатель сравнилъ положеніе сельскихъ великорусскихъ священниковъ съ священниками въ западномъ краѣ, которые получаютъ жалованье отъ 600 до 1200 руб., тогда какъ внутри Россіи есть епархія, гдѣ они не получаютъ никакого опредѣленнаго содержанія; между тѣмъ, какъ ни странно, католическое духовенство въ Россіи обезпечено жалованьемъ отъ казны. По этому вопросу съѣздъ единогласно постановилъ ходатайствовать о назначеніи приходскимъ священникамъ жалованья въ размѣрѣ 600 руб. съ тѣмъ, чтобы обязательныя требы выполнялись безвездно. Въ томъ же смыслѣ возбуждено ходатайство относительно причтовъ единовѣрческихъ, во многихъ мѣстахъ сильно бѣдствующихъ и потому не могущихъ устроить въ своихъ церквахъ благолѣпнаго богослуженія.

Такъ какъ въ дѣлѣ миссіи важное значеніе имѣетъ школа, то съѣздъ занимался и вопросами, касающимися школьнаго дѣла; вопросы эти предварительно переданы были въ комиссію, которая и разсмотрѣла относящіяся сюда доклады. Изъ докладовъ по школьному вопросу обратилъ на себя вниманіе докладъ Полтавскаго епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, свящ. Іустина Ольшевскаго, о „миссіонерскомъ характерѣ церковно-приходской школы среди сектантскаго населенія“, съ приложенной къ нему программой преподаванія Закона Божія. Докладъ этотъ былъ одобренъ съѣздомъ и высказано желаніе, чтобы авторъ доклада составилъ бы и учебную книгу по Закону Божию примѣнительно къ предложенной имъ программѣ. Изъ заявленій, сдѣланныхъ миссіонерами по поводу церковно-приходскихъ школъ, выяснились очень важныя обстоятельства, позволяющія думать, что школы могутъ служить самымъ лучшимъ и наиболѣе дѣйствительнымъ орудіемъ въ дѣлѣ борьбы

съ вредными сектами, которыя развиваются и держатся преимущественно въ глухихъ, удаленныхъ отъ культурныхъ центровъ мѣстностяхъ, въ темной народной массѣ, лишенной даже первоначальныхъ знаній, даваемыхъ низшими школами, вслѣдствіе недостаточнаго количества послѣднихъ. Кромѣ того, выяснилось и другое, не менѣе важное обстоятельство, это сознаніе въ средѣ самихъ раскольниковъ и сектантовъ пользы школъ. Это сознаніе полезности школъ такъ велико, что, не имѣя возможности устраивать для обученія своихъ дѣтей школъ, они посылаютъ ихъ учиться даже въ церковно-приходскія школы, несмотря на то, что изъ этихъ школъ дѣти ихъ выходятъ, если не вполне православными, то съ значительнымъ сомнѣніемъ въ справедливости прививаемыхъ имъ дома родителями религіозныхъ воззрѣній. Правда, приводя дѣтей въ школу, родители-сектанты просятъ, чтобы, при преподаваніи ихъ дѣтямъ Закона Божія, не обучали ихъ тому, чего они, сектанты, не признаютъ, а раскольники требуютъ, чтобы исполненіе ихъ дѣтьми молитвъ и пѣній производилось по еднновѣрческому уставу. Въ такихъ случаяхъ, конечно, просьба родителей удовлетворяется, но дѣти ихъ, послѣ нѣсколькихъ лѣтъ обученія въ школахъ съ дѣтьми православныхъ, вмѣстѣ съ которыми они нерѣдко посѣщаютъ церковь, читаютъ на клиросѣ, вслѣдствіи, по выходѣ изъ школы, отпадаютъ отъ раскола, и, внося въ свои дома понятія православной вѣры, располагаютъ и своихъ родителей къ переходу въ православіе. О такихъ случаяхъ засвидѣтельствовали на съѣздѣ многіе миссіонеры; между прочимъ, въ Орловской епархіи одинъ 15-лѣтній мальчикъ чтеніемъ книгъ св. Писанія, какія ему давали въ школахъ, убѣдилъ свою мать и престарѣлаго дѣда присоединиться къ церкви.

Кромѣ того, на съѣздѣ были сдѣланы сообщенія объ устройствѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ миссіонерскихъ школъ

для подготовки начетчиковъ изъ простой среды, которые могли бы вести собесѣдованія съ раскольниками подъ руководствомъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ и быть псаломщиками въ единовѣрческихъ церквахъ. Первой такой школой была школа въ г. Вяткѣ, устроенная въ 1875 г. покойнымъ борцомъ раскола, протоіереемъ Кашменскимъ. Нынѣ эта школа имѣетъ до 40 человѣкъ обучающихся въ ней, и питомцы ея приносятъ громадную пользу краю въ дѣлѣ миссиі. По образцу ея устроены школы на Дону и въ Саратовѣ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ съ тою же цѣлью устраиваются миссіонерскіе курсы.

Для того, чтобы въ дѣятельности миссіонеровъ было болѣе единства, съѣздъ призналъ полезнымъ устраивать по временные епархіальные миссіонерскіе съѣзды съ тѣмъ, чтобы на эти съѣзды приглашались священники сель, зараженныхъ сектантствомъ, и ближайшіе миссіонеры сосѣднихъ епархій. Выѣстъ съ этимъ весьма сочувственно была принята мысль объ учрежденіи при св. Синодѣ „всероссійскаго православнаго миссіонерскаго Общества“, которое бы вѣдало всеми дѣлами внутренней миссиі, и выражено желаніе, чтобы общество это было принято подъ Высочайшее покровительство Государыни Императрицы.

Такъ какъ успѣхъ обращеній изъ раскола затрудняется тѣмъ тяжелымъ положеніемъ, въ какомъ оказываются нерѣдко новообращенные, то съѣздъ обратилъ вниманіе на улучшеніе ихъ положенія. По этому поводу рассказано было много горькихъ случаевъ варварской расправы раскольниковъ съ новообращенными; ихъ бьютъ, мучаютъ, надъ ними потѣшаются и публично осмѣиваютъ, часто обвиняютъ ихъ въ воровствѣ со взломомъ, а обвинить измѣнниковъ легко, ибо судья всѣ раскольники. Понятно, что всякаго, кто и искренно хотѣлъ бы возвратиться въ лоно церкви, удерживаетъ болзнь быть поруганнымъ и опозореннымъ

со стороны всесильнаго кагала старовѣровъ-фанатиковъ. Въ виду этого съѣздъ призналъ необходимымъ образованіе миссіонерскихъ фондовъ, откуда могло бы дѣлаться пособіе новообращеннымъ, а также устройство при монастыряхъ пріютовъ.

Для предупрежденія сектантской пропаганды среди переселенцевъ, съѣздъ постановилъ ходатайствовать о недопущеніи совмѣстныхъ переселеній православныхъ и сектантовъ, а также о томъ, чтобы о сектантахъ-переселенцахъ сообщалось мѣстной епархіальной власти, по сношенію съ которой назначались бы мѣста для переселившихся. Если переселенцы живутъ въ мѣстности, гдѣ нѣтъ вблизи церкви православной, а есть единовѣрческая, то съѣздъ призналъ желательнымъ разрѣшать таковымъ приписку къ приходамъ единовѣрческимъ. Точно также признано возможнымъ разрѣшать приписку православныхъ прихожанъ, по отдаленности ихъ приходской церкви, къ ближайшей единовѣрческой, а священникамъ православнымъ совершать частныя требы по единовѣрческому обряду. И вообще, въ виду близости православія и единовѣрія, постановлено не возбуждать дѣлъ о переходѣ православныхъ въ единовѣріе, и въ паспортахъ, выдаваемыхъ единовѣрцамъ, упразднить отмѣтку „единовѣрческаго вѣроисповѣданія“, а именовать ихъ „православными“.

Кромѣ мѣропріятій общаго характера, съѣздъ занимался въ частности, сужденіемъ о той или другой сектѣ и дѣлалъ соотвѣтственныя постановленія.

Изъ сектъ раскольническихъ обращено было вниманіе на секты старо-спасовцевъ, пріемлющихъ австрійское священство и странниковъ. Извѣстно, что старо-спасовцы за совершеніемъ таинствъ крещенія и брака обращаются къ православному священнику, въ остальное же время совсѣмъ не ходятъ въ церковь; у исповѣди и причастія бывають только предъ вступленіемъ въ бракъ, да и то, какъ замѣчено, вы-

плевываютъ причастіе. Поэтому на съѣздѣ былъ поставленъ вопросъ: какъ поступать съ этими сектантами, когда они просятъ повѣнчать или окрестить ихъ дѣтей? Отвѣтъ данъ въ томъ смыслѣ, что не слѣдуетъ отказывать въ совершеніи таинствъ, но должно принять мѣры къ огражденію святости отъ поруганія, а для этого священникъ долженъ наблюдать, чтобы приступающіе къ таинству проглатывали св. тайны и для удостовѣренія трижды произносили бы слова: „слава Тебѣ, Боже“.

О сектѣ приемлющихъ австрійское священство было сообщено, что послѣдователи ея часто нарушаютъ законъ; такъ, австрійскіе попы носятъ одѣяніе, присвоенное духовному званію, длинные волосы, устраиваютъ въ своихъ молитвенныхъ домахъ церкви съ алтарями. Во многихъ мѣстахъ западнаго края на раскольническихъ часовняхъ имѣются запрещенные закономъ колокола. Въ Витебской губ. раскольническіе попы за своею подписью посылаютъ въ полицію выписки изъ метрическихъ книгъ. Подъ Москвой на фабрикахъ въ большіе праздники наравнѣ съ православнымъ священникомъ ходитъ раскольническій попъ. На Уралѣ почтовая корреспонденція на имя австрійскаго лже-епископа Виктора доставляется по такому адресу: „Его Преосвященству, епископу Уральскому Виктору“, и т. п. Выслушавъ такія сообщенія, съѣздъ рекомендовалъ за нарушение закона привлекать раскольниковъ къ отвѣтственности, и постановилъ ходатайствовать объ ограниченіи свободы перѣздовъ австрійскихъ лже-архіереевъ, которые нерѣдко, подобно православнымъ архіереямъ, совершаютъ торжественныя, со свитой, обозрѣнія своихъ епархій и занимаются пропагандой къ немалому соблазну православныхъ.

Затѣмъ съѣздомъ былъ заслушанъ докладъ проф. Иванова о сектѣ странниковъ или бѣгуновъ. Секта эта давно извѣстна, какъ весьма вредная во многихъ отношеніяхъ.

Между тѣмъ передъ закономъ странники доселѣ остаются только „праздношатающимися лѣнтями и бродягами, безвредными для государства“, каковыми представлялъ ихъ Мельниковъ въ 1875 г. Поэтому проф. Ивановскій въ своемъ докладѣ выяснилъ вредъ этой секты, „какъ противообщественной“. Странники требуютъ отъ своихъ послѣдователей уклоненія отъ всякихъ государственныхъ и общественныхъ повинностей, они считаютъ грѣхомъ записываться въ ревизію, брать паспорта и отбывать воинскую повинность. Чтобы избѣжать власти антихриста, они проводятъ время въ постоянномъ, странствованіи, при чемъ развратъ, разбой, грабежи, укрывательство бѣглыхъ каторжниковъ представляются явленіемъ обычнымъ въ этой сектѣ. Борьба съ міромъ и стремленіе освободиться отъ сѣтей антихриста у странниковъ доходить до такого фанатизма, что они очень часто съ религіозною цѣлью прибѣгаютъ къ задушенію своихъ заболѣвшихъ и престарѣлыхъ членовъ для снисканія имъ мученическаго вѣнца. Подобная смерть называется „красной“,—и эти сектанты носятъ еще названіе „красно-смертовъ“ или „душателей“. Выслушавъ докладъ Иванова, съѣздъ согласился съ его предложеніемъ и постановилъ ходатайствовать о признаніи секты странниковъ особенно вредной сектой и о подведеніи ея подъ категорію тѣхъ сектъ, принадлежность къ которымъ закономъ преслѣдуется.

(Продолженіе будетъ).

Въ пятисотлѣтію Кирилло-Бѣлозерскаго перво-класснаго монастыря*).

Кирилло-Бѣлозерскій монастырь 9-го іюня 1897 г. торжественно праздновалъ пятисотлѣтіе со времени своего основанія. Въ настоящее время монастырь этотъ не поль-

*) „Русск. Полонникъ“, № 30.

зутся такой широкой извѣстностью въ Россіи, какъ Кіево-Печерскій монастырь или Троицко-Сергіева лавра, главнымъ образомъ потому, что находится вдали отъ большихъ городовъ и желѣзныхъ дорогъ. Онъ извѣстенъ только немногимъ богомольцамъ, да любителямъ отечественной старины. Между тѣмъ это одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ монастырей Россіи и по своему славному историческому прошлому смѣло можетъ быть поставленъ наряду съ упомянутыми двумя лаврами. Даже незнакомый съ исторіею монастыря путешественникъ, при видѣ его грандіозныхъ стѣнъ и башенъ, многочисленныхъ церквей и зданій сразу пойметъ, что имѣетъ дѣло съ величайшимъ монастыремъ въ Россіи и невольно задастся вопросомъ, какимъ чудомъ выросла эта величественная обитель на пустынныхъ берегахъ окружающихъ ее озеръ.

Основателемъ обители, „процвѣтшей какъ кринъ въ пустынь“, былъ преп. Кириллъ-Бѣлозерскій, родомъ изъ московскихъ бояръ (родился около 1337 года), постриженникъ Симонова монастыря, сдѣлавшійся потомъ его архимандритомъ. Увлекаемый жаждою подвиговъ, онъ оставилъ настоятельство и удалился въ старый Симоновъ монастырь, ища уединенія. Однажды, во время молитвы предъ иконою Богоматери, онъ услышалъ таинственный голосъ, повелѣвавшій ему идти на Бѣлоозеро. Имѣя шестьдесятъ лѣтъ отъ роду, онъ съ инокомъ Оеропонтомъ отправился въ пустынные дебри Бѣлоозера и, остановившись на высокомъ холмѣ, окруженномъ водами, выкопалъ пещеру и поставилъ крестъ. Таково было первое основаніе великой обители. Вскорѣ преп. Оеропонтъ удалился отъ Кирилла на 15 верстъ къ сѣверо-востоку и основалъ тамъ свою обитель, Оеропантовъ монастырь, извѣстный впоследствии какъ мѣсто ссылки патріарха Никона. Но св. Кириллъ не долго пользовался полнымъ уединеніемъ. Къ нему стали приходять другіе отшельники, просившіе его принять ихъ подъ свое руководство въ духовной жизни. Кириллъ не въ состоя-

ни было отказать ихъ просьбѣ, и вотъ вокругъ него образовалась цѣлая община иноковъ, для которой была выстроена деревянная церковь Успенія и данъ былъ строгій иноческій уставъ. Преп. Кирилль былъ игуменомъ основанной имъ обители втеченіе 30 лѣтъ, еще при жизни прославился святостью и чудесами и умеръ, на 90 году жизни, 9 іюня 1427 года. Во время его смерти въ монастырѣ было уже 53 инока.

Послѣ смерти преп. Кирилла основанный имъ монастырь продолжалъ успѣшно процвѣтать, благодаря славной памяти своего основателя, привлекавшей въ монастырь множество богомольцевъ, въ числѣ которыхъ встрѣчается много князей и бояръ. Еще при жизни преподобнаго посѣтили монастырь князь Андрей Можайскій, въ вотчинѣ котораго поселился св. Кирилль, и Михайль Бѣлевскій. Впослѣдствіи посѣщали монастырь князь Василій Васильевичъ Темный и Василій Ивановичъ, отецъ Грознаго, построившій, по случаю рожденія послѣдняго, двѣ церкви въ монастырѣ. Самъ Грозный, особенно любившій Кирилловъ монастырь, иногда подолгу жилъ тамъ, выражая желаніе на всегда постричься въ монахи, и осыпалъ монастырь богатыми дарами и вкладами. Въ эпоху опричниковъ и страшныхъ казней, Кирилловъ сдѣлался убѣжищемъ для опальныхъ бояръ, которые, постригшись противъ воли въ монахи, продолжали вести прежнюю роскошную жизнь, за что Грозный горько упрекалъ братію въ извѣстномъ посланіи въ Кирилловъ монастырь.

Въ смутное время Кирилловъ не разъ съ успѣхомъ отражалъ напеденія литовскихъ шаекъ, бродившихъ по сѣверу Россіи послѣ осады Троицкой лавры. Въ половинѣ XVII вѣка Московское правительство изъ стратегическихъ соображеній обнесло монастырь новою каменною стѣною, которая строилась 33 года и стояла государству болѣе 45,000 руб. на тогдашнія деньги,

До второй половины XVIII вѣка Кирилловъ монастырь

былъ одинъ изъ богатѣйшихъ въ Россіи. У него было множество земель, лѣсовъ, рыбныя ловли, соляныя варницы и пр. Количество крестьянъ, приписанныхъ къ монастырю, доходило до 21,000 душъ. Изъ своихъ средствъ монастырь не разъ кормилъ окрестное населеніе въ голодные годы. Государство неоднократно пользовалось монастырской казною для своихъ нуждъ. Такъ, кромѣ смутнаго времени, монастырь оказывалъ пособіе государству деньгами, хлѣбомъ и воинскими снарядами въ 1638, 1672, 1676, 1701 и 1812 г.г. Отнятіе вотчинъ въ 1764 году прекратило источники постоянныхъ доходовъ монастыря. Съ того времени онъ сталъ бѣднѣть и оказался не въ силахъ поддерживать въ исправности свои громадныя заведенія. Въ 1835 году Св. Синодъ ассигновалъ 70,000 рублей на ремонтъ его зданій. Памятникомъ былого богатства монастыря служить его ризница, которая до XVIII вѣка была богатѣйшей въ Россіи послѣ Сергіевой лавры. Но въ 1785 г. много драгоценныхъ вещей (до 218 нумеровъ) увезено въ Москву. Теперь въ ризницѣ осталось немного дорогихъ вещей, но и по нимъ можно судить о прежнемъ великолѣпіи. Отъ роскошной жемчужной ризницы изъ 17 ризъ осталась одна только риза. Говорятъ, что въ концѣ XVIII вѣка въ монастырѣ было до четверика жемчугу, снятаго со старыхъ облаченій и другихъ вещей и множество драгоценныхъ камней, и всѣ эти сокровища архимандритъ Іакинѣвъ Карпинскій передалъ князу Потемкину.

Такая же судьба постигла и другія достопримѣчательности монастыря—его громадную библіотеку и замѣчательный арсеналь—памятники двухъ родовъ дѣятельности монастыря: мирной—просвѣтительной и боевой—оборонительной. Арсеналь, заключавшій въ XVII вѣкѣ болѣе 8^{1/2} тысячъ древнихъ вооруженій, весь вывезенъ частію въ Новгородъ, частію въ Петербургскій Артиллерійскій Музей. Немного осталось и отъ библіотеки, которою издавна славился монастырь. Наиболѣе цѣнная часть ея, въ количествѣ

1,350 рукописей, перешла въ бібліотеку С.-Петербургской Духовной Академіи, но многое попало въ руки другихъ учрежденій и частныхъ лицъ.

Но святыни монастыря и его грандіозныя постройки и теперь остаются въ монастырѣ, привлекая вниманіе посѣтителей. Главная святыня монастыря—мощи его основателя, почивающія подъ спудомъ. Надъ ними серебряная рака, пожертвованная въ 1643 году бояриномъ Феодоромъ Ивановичемъ Шереметевымъ. Вторая святыня—чудотворный образъ Смоленской Божіей Матери—Одигитріи, съ которою пришелъ сюда преп. Кириллъ. На холмѣ въ такъ называемомъ Ивановскомъ монастырѣ, подъ каменнымъ навѣсомъ, стоитъ деревянная часовня, построенная, по преданію, преп. Кирилломъ,—и два сдѣланныхъ имъ деревянныхъ креста. Въ ризницѣ хранятся вещи, оставшіяся отъ преподобнаго: его овчинный нагольный тулупъ, шапочка, посохъ, деревянный потиръ, вериги и пр.

Въ Кирилловѣ 11 церквей, изъ которыхъ особенно замѣчательны Успенскій соборъ (1497), двѣ церкви, построенныя по случаю рожденія Грознаго, двѣ надворотныхъ церкви и пр. Невольно обращаетъ на себя вниманіе громадная стѣна вокругъ монастыря, первая въ Россіи по величинѣ. Она имѣетъ около 5 сажени въ высоту и 3-хъ въ ширину и тянется вокругъ монастыря на протяженіи почти 1½ версты. По ея галлереймъ свободно можно проѣхать на четверкѣ лошадей. Въ разныхъ мѣстахъ ка ней возвышаются башни различной высоты (до 25 сажень). Съ этихъ башенъ открывается восхитительный видъ на монастырь, городъ Кирилловъ, расположенный вблизи стѣны, на окружающія его озера и живописныя окрестности.

На юбилейное торжество прибыли въ монастырь высокопреосвященный Θεогностъ, архіепископъ Новгородскій, преосв. Тихонъ, епископъ Можайскій, г. начальникъ Новгородской губерніи, графъ Медемъ, и другія лица. Послѣ

торжественной литургіи въ Успенскомъ соборѣ, совершенъ былъ крестный ходъ кругомъ монастыря и на холмъ преп. Кирилла, къ сдѣланной имъ часовнѣ. При яркомъ сіяніи чуднаго іюньскаго дня эффектную картину представляла многотысячная толпа, пестрой лентой опоясавшая колоссальныя стѣны и башни монастыря. Торжество закончилось трапезой для почетныхъ гостей въ покояхъ настоятеля.

Б.

Житія святыхъ, какъ хорошее пособіе при преподаваніи Закона Божія*).

(Замѣтка законоучителя церковно-приходской школы).

Несомнѣнно, что Законъ Божій есть душа воспитательнаго элемента всякой школы, и если успѣшно, живо преподаются его истины и правила, если глубоко западаюгъ они въ души учениковъ, то смѣло можно утверждать, что и направление той школы безусловно доброе, вліяніе ея на учениковъ благотворное; если же преподаваніе Закона Божія ограничивается лишь стараніемъ заставить ученика бойко, безъ запинокъ передавать содержаніе учебниковъ на экзаменахъ и въ тому подобныхъ случаяхъ, то и воспитательные результаты такой школы сомнительны. Слѣдовательно, чтобы внутренняя жизнь школы текла нормально, прежде всего и главнымъ образомъ должно обращать самое тщательное вниманіе на постановку преподаванія Закона Божія.

Не подлежитъ сомнѣнію то, что на урокахъ Закона Божія не слѣдуетъ ограничиваться одною теоретическою, внѣшною стороною, но необходимо преслѣдовать и практическую. Сообщая катихизическія и историческія свѣдѣнія, весьма благотворно рисовать предъ дѣтскимъ сознаніемъ и то, какъ возвышенныя христіанскія истины воплощались въ

*) „Московск. Церков. Вѣд.“ за 1897 г.

дѣйствительности, какъ онѣ возбуждали спасительное пламя вѣры въ душахъ людей, какъ затѣмъ отражались въ великихъ подвигахъ христіанской любви... Словомъ, нужно достигать того, чтобы, при усвоеніи св. истинъ, участвовали не только разумъ, память, но и чувство и воображеніе дѣтей, чтобы всѣ силы дѣтской души дружно работали въ одномъ направленіи. При достиженіи этихъ цѣлей незамѣнимую услугу и могутъ оказать житія святыхъ, живо и понятно изложенныя. Въ самомъ дѣлѣ, что такое житія святыхъ? Не ошибемся, если назовемъ ихъ краснорѣчивымъ *изображеніемъ практическаго осуществленія* въ дѣйствительной жизни *высокихъ идеаловъ христіанства*, или—*нравственнымъ Богословіемъ*, изложеннымъ *въ лицахъ и картинахъ*. А вѣдь безспорно то, что живое, наглядное сообщеніе той или другой истины гораздо лучше западаетъ въ душу, яснѣе усваивается, долѣе помнится не только дѣтьми, но и взрослыми, чѣмъ отвлеченное, теоретическое... И вотъ частое обращеніе къ житіямъ святыхъ, какъ къ пособию въ дѣлѣ насажденія въ народѣ религіозно-нравственныхъ истинъ, сниметь съ уроковъ Закона Божія характеръ скучной отвлеченности и сообщить имъ живой интересъ, занимательность, картинность, т. е. всѣ тѣ качества, которыя такъ благоприятствуютъ успѣху дѣтской воспріимчивости. Такъ, напримеръ, при объясненія Божественной литургіи, отмѣчая важность и величіе совершаемаго на ней таинства причащенія, весьма полезно привести примѣры того, какъ обыкновенно благоговѣнно настраивались во время этой службы великіе святители и угодники, съ какимъ страхомъ и трепетомъ они, безупречные въ жизни, приступали къ спасительному таинству. Благодаря такимъ примѣрамъ, дѣти живѣе поймутъ обязанность христіанина быть благоговѣйными во время службы Божіей, при участіи въ святыхъ таинствахъ. Или: наставляя дѣтей въ заповѣди о молитвѣ, почему не заро-

нить въ дѣтское воображеніе картины молитвенныхъ подвиговъ, явленныхъ міру отъ св. мужей, избранныхъ Божиихъ? Почему не рассказать имъ про то, какъ пламенно лилась молитва изъ души того или другаго угодника въ какой-нибудь суровой, уединенной пустынѣ, въ дремучемъ лѣсу подъ вой бури, непогоды, или дикихъ звѣрей? Вѣдь изъ этихъ разказовъ любознательное дѣтское сердце всего яснѣе можетъ научиться той истинѣ, что молитва есть св. обязанность христіанина, что она есть нѣчто такое, на что можно посвятить всю жизнь, ради чего можно проститься съ житейскими утѣхами. Или, сообщая заповѣдь о тайной милостины, почему не указать дѣтямъ на прекрасные примѣры такого рода благотворенія изъ житія св. Николая и другихъ.

Помогая усваивать дѣтямъ христіанское ученіе и воспламеняя добрыя искры, несомнѣнно таящіяся въ каждой человѣческой душѣ, особенно въ юной, житія святыхъ могутъ воспитать въ нихъ и здравый литературный вкусъ: мальчикъ или дѣвочка, съ ранней поры пріобрѣтая навыкъ внимать доброму чтенію и назидательнымъ, правдивымъ разказамъ, придя въ возрастъ, будетъ привычно тяготѣть къ тому и другому, и въ нихъ находить для себя истинное духовное наслажденіе. Они же усвоенныя въ школѣ свѣдѣнія о прекрасномъ мірѣ избранныхъ Божиихъ, прошедшихъ свой жизненный путь истинно христіанскою стезею, разнесутъ по своимъ домамъ и слѣдовательно незамѣтно волюють добрую, свѣжую струю въ семейную атмосферу.

Каждой неиспорченной душѣ свойственна потребность полюбоваться на истинно-возвышенное; но, къ сожалѣнію, наличная дѣятельность и явленія обыденной жизни немного заключаютъ въ себѣ данныхъ къ удовлетворенію этой существенной потребности. Между тѣмъ, созерцаніемъ духовной красоты святыхъ душа до нѣкоторой степени удовлетворится, и, во всякомъ случаѣ, на прекрасныхъ образцахъ возможно

для человѣка совершенства отдохнетъ отъ суетныхъ проявленій человѣческой жизни. При этомъ нужно еще принять во вниманіе то обстоятельство, что одною изъ причинъ нравственной неподвижности и религіозной холодности въ людяхъ является довольно распространенное убѣжденіе, что, при современныхъ условіяхъ, въ средѣ обыкновенныхъ людей, невозможно возвыситься до жизни истинно-христіанской, идеальной, что такая жизнь не по силамъ грѣшнымъ людямъ, что она — удѣлъ однихъ святыхъ. Этого, такъ сказать, практическій скептицизмъ съ раннихъ лѣтъ невольно приражается сознанію людей, заставляя ихъ свыкаться съ суетною, грѣховною жизнью и убиваетъ въ самомъ корнѣ энергію къ нравственному развитію и совершенству, даже ослабляетъ и мимолетные порывы къ добрымъ поступкамъ.

„Всѣ такъ живутъ, жили и будутъ жить, да и жить иначе невозможно“, твѣрдитъ большинство. А между тѣмъ дѣти внимаютъ этимъ горькимъ фразамъ безнадежности, этимъ унылымъ возгласамъ равнодушія, и въ свою очередь заражаются ими и, возрастая, начинаютъ повторять ихъ. Въ виду этого, житія святыхъ и могутъ въ значительной степени ослабить этотъ пагубный скептицизмъ: они краснорѣчиво доказываютъ, что часто среди самой кипучей суеты житейской, въ кругу глубоко порочныхъ людей появлялись лица добродѣтельные, непрестанно помнящія Бога, всегда служащія Ему, за что и удостоивались прославленія отъ Бога; они же говорятъ и про тѣ случаи, когда и порочные люди прощались со грѣхомъ, выходили на новый добрый путь и по нему шли неуклонно до самаго часа смертнаго...

Подъ влияніемъ подобныхъ душеспасительныхъ разсказовъ, въ дѣтской душѣ невольно появляется желаніе подражать тѣмъ, кто чрезъ вѣковую даль продолжатъ сіять и доселѣ своею духовной красотою.

Наконецъ, житія святыхъ, какъ прекрасное педагогиче-

ское средство, заслуживаютъ особеннаго вниманія и тѣмъ, что вполне удовлетворяютъ національному народному вкусу. Искони вѣковъ любимымъ чтеніемъ у русскаго грамотника были сказанія про жизнь и подвиги святыхъ, — поэтому въ высшей степени благоразумно дать этому источнику христіанскаго просвѣщенія возможно широкое примѣненіе, и, по крайней мѣрѣ, сдѣлать его непремѣннымъ спутникомъ подрастающаго поколѣнія...

Послѣ всего сказаннаго, естественно является вопросъ: какое же время посвятить на желательную передачу школьникамъ содержанія жизни святыхъ? Вполнѣ возможно и весьма желательно дѣлать это попутно съ сообщеніемъ самыхъ религіозно-нравственныхъ истинъ на урокахъ Закона Божія; весьма хорошо и полезно также законоучителю или учителю, въ крайнемъ случаѣ старшему ученику, послѣ утренней молитвы тотчасъ же прочитывать житіе дневнаго святаго... Пусть чрезъ это убавится иѣскольکو времени отъ обычныхъ занятій, пусть убавится срокъ для переспроса учениковъ — нравственное настроеніе школы отъ того ничего не потеряетъ. Мало утѣшительнаго въ томъ, если дѣти бойко, но безучастно передаютъ содержаніе уроковъ по Закону Божьему, когда ясно становится, что св. истины скользятъ только, такъ сказать, по поверхности души, не проникая въ глубь сердца, не согрѣвая его; но за то какъ отрадно любоваться на дѣтей, когда они отвѣчаютъ по Закону Божьему вполне сознательно, съ замѣтнымъ чувствомъ и готовы пояснить отвѣтъ примѣрами, когда они начинаютъ понимать возможность приложенія къ жизни христіанскихъ правилъ, и своимъ чуткимъ сердцемъ любить эти, ясно сознанныя и усвоенныя, правила!..

Свящ. В. Востоковъ.

Гдѣ нужно ставить крестъ на могилѣ?

Христіанскій обычай ставить кресты на могилахъ умершихъ восходитъ къ глубокой древности. На востокѣ онъ появился впервые около 3 вѣка, въ Палестинѣ, и въ особенную силу вошелъ послѣ торжества Христовой вѣры при Константинѣ Великомъ, который въ этомъ отношеніи показалъ прекрасной примѣръ своимъ подданнымъ-христіанамъ, поставивши на гробѣ св. ап. Петра крестъ изъ чистаго золота, вѣсившій 150 фунтовъ. Изъ Греціи обычай украшать могилы крестомъ перешелъ вмѣстѣ съ святою вѣрою и къ намъ, русскимъ. Уставъ св. Владимира уже подвергаетъ церковному суду тѣхъ, которые „мертвецы сволочать, крестъ посякутъ“. Но гдѣ же именно нужно ставить крестъ надъ могилой, — у ногъ покойника, или же у изголовья, на это въ историческихъ памятникахъ нѣтъ опредѣленныхъ указаній. Намъ кажется, что принятый обычай ставить крестъ надъ могилой у изголовія покойника наиболѣе соотвѣтствуетъ религіозному значенію надмогильныхъ крестовъ.

Крестъ надъ могилой христіанина не долженъ быть разсматриваемъ только, какъ украшеніе, подобно другимъ разнообразнымъ памятникамъ, воздвигаемымъ любовью близкихъ родственниковъ, друзей, почитателей. Онъ въ гораздо большей степени есть знаменіе исповѣданія умершимъ вѣры въ Иисуса Христа, крестомъ побѣдившаго смерть и призывавшаго насъ идти Его путемъ. Какъ всенародное знаменіе, крестъ Христовъ долженъ сіять преимущественно *на чель* вѣрующаго при жизни его *и у изголовія* надъ могилой по смерти. Отцы церкви и древніе церковные писатели убѣждаютъ не стыдиться креста Христова и открыто изображать его на себѣ, *въ особенности на чель, какъ на самой видной части тѣла*. „Крестное знаменіе ежедневно начертывается *на чель* нашемъ, какъ бы на столбѣ“ (Златоустъ).

„*Чело* наше будемъ увѣнчивать драгоцѣннымъ и животворящимъ крестомъ“ (Ефремъ Сир.). „Знаменіе полагается *на чело*, какъ на мѣстѣ стыда, что бы мы не стыдились исповѣдывать распятаго Христа, Который не стыдится называть насъ братьями“ (Амвросій Мед.). Тоже и у другихъ. Въ катакомбахъ найденъ стеклянный сосудъ, на донышкѣ котораго сохранилось изображеніе молодого христіанина, съ небольшимъ четвероконечнымъ крестомъ *на лбу*. Не естественно ли отсюда и могилы христіанскія украшать животворящимъ крестомъ именно у изголовья покойника?

Въ сочиненіи св. Ипполита Римскаго „объ антихристѣ“ говорится, между прочимъ, что антихристъ „дастъ имъ (вѣрующимъ, предъ вторымъ пришествіемъ Христа) знаменіе на правой рукѣ и *на чело*, дабы никто не могъ дѣлать *креста правую рукою на чело*“. Не должно ли по этому чувству христіанской любви къ умершимъ оградить и ихъ могилы отъ посягательства антихриста водруженіемъ спасительнаго креста Христова надъ головою ихъ, надъ челою?

Наконецъ, высказываемое нами мнѣніе находитъ себѣ подтвержденіе отчасти и въ древне-церковномъ преданіи о водруженіи воинами креста Господня на Голгоѣѣ именно въ томъ мѣстѣ, гдѣ покоилась глава прародителя нашего Адама. Это преданіе извѣстно многимъ отцамъ и учителямъ Церкви, и отголосокъ его занесенъ былъ нѣкогда въ нашу богослужебную письменность. Въ старинныхъ молитвахъ „надъ главою болящимъ“ (16—17 в.) читаемъ: „на главнѣмъ мѣстѣ распялся Христосъ и взя болѣзнь главѣ... Христосъ истинный Богъ нашъ, иже возложи честный и животворящій крестъ Адаму на главу“ (А. П. Голубцовъ, объ Елеосв., твор. св. о , 1888, кн. 3, 115). Основанное на Св. Писаніи (1 Кор. 15, 21—22; Рим. 5, 14—15) и освященное искусствомъ церковной иконописи, часто изображающимъ у подножія креста Господня голову Адама, при-

веденное преданіе даетъ нѣкоторое основаніе и для того, чтобы на могилахъ ставить кресты именно у главы покойника *).

НЕКРОЛОГЪ.

Въ селѣ Мгарѣ, Лубенскаго уѣзда, на канунѣ 18 іюля 1897 года скончался заштатный священникъ мѣстной Кресто-Воздвиженской церкви Іоаннъ Петровичъ Мировичъ на 77-мъ году своей жизни, отъ тяжелой и продолжительной болѣзни—перелома ноги. Погребеніе совершено соборно 19 іюля въ 5-ть часовъ вечера.

Почившій былъ сынъ священника, родился въ 1821-мъ году и воспитывался въ Переяславскомъ духовномъ училищѣ. Въ 1838-мъ году онъ былъ опредѣленъ дьячкомъ къ Георгіевской церкви м. Городища, Пирятинскаго уѣзда. Въ 1848-мъ году Пресвященнымъ Аннолинаріемъ, викаріемъ Кіевской епархіи, рукоположенъ въ санъ діакона къ Петро-Павловской церкви села Мосевки, Пирятинскаго уѣзда. Въ 1857 г. 14 іюля рукоположенъ Преосвящ. Наанаиломъ, епископомъ Полтавскимъ, въ санъ священника къ Кресто-Воздвиженской церкви села Мгаря. Почившій о. Іоаннъ состоялъ духовникомъ въ благочиніяхъ священника Николая Бельговскаго 10-ть лѣтъ и священника Іоанна Зубковскаго 8 лѣтъ. Уволенъ въ заштатъ въ 1896 году, декабря 12 дня.

Благоч. священникъ *Іоаннъ Зубковскій.*

*) «Руководство для сельск. паст.» за 1897 г.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Рѣшеніе Сената по дѣлу о незаконной торговлѣ церковными свѣчами.

Фальсификація церковныхъ свѣчей и незаконная продажа послѣднихъ частными лицами продолжается въ сильнѣйшей степени озабочивать духовенство, кажется, почти всѣхъ епархій. Нѣкоторыя изъ возникающихъ по этому предмету дѣлъ восходятъ на разсмотрѣніе высшихъ властей. Одно изъ такихъ дѣлъ было возбуждено во Владимірской епархіи. Сущность этого, въ высшей степени важнаго и подробно изложеннаго въ № 8 «Владимір. Еп. Вѣдом.» 1895 г., дѣла, заключается въ слѣдующемъ: 5-го января 1885 года предсѣдатель правленія Владимірскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, свящ. А. Альбицкій, сдѣлалъ кому слѣдуетъ заявленіе о незаконной торговлѣ церковными свѣчами изъ лавки купца Блинова въ г. Владимірѣ. Дѣло пошло своимъ ходомъ и дошло до Владимірской казенной палаты, которая, установивъ и признавъ наличность всѣхъ данныхъ, свидѣтельствующихъ о нарушеніи Блиновымъ закона 28 августа 1808 года, тѣмъ не менѣе уклонилась отъ разрѣшенія дѣла по существу потому только, что продаваемая Блиновымъ свѣчи не изъ чистаго пчелиннаго воска, и передано дѣло на усмотрѣніе прокурорскаго надзора. Съ своей стороны прокуроръ Владимірскаго окружнаго суда, не усмотрѣвъ въ продажѣ Блиновымъ церковныхъ свѣчей признаковъ уголовнаго преступленія, такъ какъ послѣдній хотя и продавалъ свои свѣчи за церковныя, но не вводилъ покупателя въ обманъ увѣреніями, что свѣчи эти изъ чистаго пчелинаго воска, и, не признавъ посему за собою права на возбужденіе противъ Блинова судебнаго преслѣдованія, возвратилъ все производство и конфискованныя свѣчи въ казенную палату, а эта послѣдняя, по постановленію 15-го апрѣля 1887 года, отобранныя у Блинова свѣчи опредѣлила возвратить Блинову. На постановленіе казенной палаты уполномоченный Владимірской духовной консисторіи, свящ. А. Альбицкій, принесъ жалобу Правительствующему Сенату, который опредѣлилъ: отмѣнивъ постановленіе Владимірской казенной палаты по этому дѣлу, взыскать съ Блинова въ пользу мѣстной приходской церкви города Владиміра стоимость найденныхъ въ его лавкѣ свѣчей въ суммѣ 7496 руб. 51 коп. и штрафъ въ размѣрѣ 100 руб., примвѣнительно къ закону 14-го мая 1890 г., и на приведеніе сего опредѣленія въ исполненіе испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе, каковое и послѣ довало.

(Изъ Кіевск. Еп. Вѣд.).

*О домах трудолюбія и работныхъ
домахъ.*

Всего только годъ и нѣсколько мѣсяцевъ существуетъ Попечительство о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, говорится въ Правит. Вѣстн. № 60, но имѣеть уже 702,000 капитала, кромѣ весьма крупныхъ по всей Россіи пожертвованій деньгами и недвижимостію, открыло 23 дома и откроеть въ близкомъ будущемъ еще 43. Этому удивительно быстрому расцвѣту общества—три причины: оно возникло по мысли Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, оно явилось прямымъ удовлетвореніемъ насущной нужды и, наконецъ, дѣятельность его поручена умѣлымъ, энергическимъ и благорасположеннымъ людямъ.

За время по 1-е сентября 1896 года въ кассу Попечительства поступило всего 778,498 р. 67 к., въ томъ числѣ Всемиловитѣйше пожалованныхъ Ея Величествомъ 35,000 р., изъ суммъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 500,000 р., изъ Государственного Казначейства 40,000 р., пожертвованій 132,621 р. 81 коп., членскихъ взносов 35,520 р., процентовъ съ капитала и случайныхъ доходовъ 35,356 р. 84 к.; общій расходъ выражается въ количествѣ 75,792 р. 3 к., такъ что къ 1-му января 1897 года оставалось 702,706 руб. 64 коп.

На ряду съ денежными поступлениями слѣдуетъ отмѣтить и случаи пожертвованій недвижимостей въ пользу попечительства; въ отчетный періодъ такихъ случаевъ было два: 1) близъ города Вильны поступилъ въ собственность попечительства участокъ земли, пространствомъ 5 десятинъ съ находящимися на немъ строеніемъ и 2) въ городѣ Мариуполѣ—2 дес. 425 кв. саж. съ фруктовыми и виноградными на нихъ насажденіями.

Приведенныя выше цифры прихода за одинъ годъ и четыре мѣсяца существованія Попечительства представляются, несомнѣнно, весьма крупными; но въ дѣйствительности высокой починъ Ея Величества привлекъ къ этой отрасли благотворенія значительно большую сумму пожертвованій, которыя, хотя и не поступили въ кассу Попечительства, но получили назначеніе, вполне соотвѣтствующее его цѣлямъ и задачамъ, будучи направлены на учрежденіе и поддержаніе на мѣстахъ домовъ трудолюбія. Точныхъ данныхъ по этому предмету въ Комитетѣ не имѣется; но о размѣрахъ такихъ суммъ можно получить нѣкоторое понятіе, если принять во вниманіе, что въ Ростовѣ на Дону поступило въ пользу дома трудолюбія

выше 200,000 рублей, въ С.-Петербургѣ 40,000 р., въ другихъ городахъ такія же крупныя суммы...

Въ виду изложеннаго, нельзя не признать результаты, достигнутыя сравнительно въ короткое время, весьма благоприятными, и слѣдуетъ съ полнымъ упованіемъ взирать на будущее. Подъ живительнымъ руководствомъ Ея Императорскаго Величества дѣятельность Попечительства будетъ непосредственно развиваться и крѣпнуть, принося обильные плоды, и годъ—отъ—году будетъ расти число лицъ, которыя въ благодарность за спасеніе отъ угрожавшей имъ нищеты и за дарованное имъ обновленіе жизни, будутъ благословлять имя Государыни и возносить за Нее и Ея Царственную Семью горячія молитвы.

(Прав. Вѣсти, № 60, 1897 г.).

Обращеніе о. Іоанна Кронштадтскаго къ русскому духовенству.

С. Іоаннъ Кронштадтскій обращается въ «Сиб. Духовномъ Вѣстникѣ» съ слѣдующими глубокопоучительными словами къ православному духовенству.

«Можетъ ли священникъ прилагать попеченіе о душахъ, имѣя пристрастіе къ земной славѣ, къ своей страстной, лѣнливой плоти, къ земному блеску и роскоши, къ земнымъ удовольствіямъ, къ земной красотѣ—плотской, къ земнымъ сокровищамъ, къ деньгамъ? Не можетъ: ибо кто можетъ работать двумъ господамъ? Ты—рабъ чуждой сласти, плотской, оставившій истинную, духовную Божию сладость, вкушаемую отъ благодатнаго общенія съ Богомъ».

«Камень претыканія для иного священника—приглашеніе со стороны прихожанъ со св. Тайнами къ больному челѣвѣку, особенно къ бѣдному, да еще часто приглашающему; онъ смущается, раздражается, иногда приказываетъ привезти его въ церковь, лѣнясь ходить къ нему въ жилище его убогое. Между тѣмъ, по евангелію, священнику надо усердно желать послужить охотно больному, или бѣдному, искать случая послужить ближнему съ радостію, какъ Самому Христу, ибо сказано: «болень бѣхъ и приидосте ко мнѣ». Отчего происходитъ такое поведеніе священника? Отъ его самолюбія, гордости, плотоугодія, самоугодія, сытости, любостыжанія, корыстолюбія, лицепріятія, лѣности, духовнаго неразмышленія и немыслія. Должно немедленно каяться въ такой апатіи, въ такомъ несочувствіи къ лицу ближняго и къ дѣлу пастырскихъ обязанностей—и заставить себя всегда служить охотно, съ усердіемъ и радостію».

«Къ людямъ знатнымъ», продолжаетъ далѣе добродѣтельный пастырь, «поспѣшно и съ радостію идемъ, чая вознагражденія за трудъ; а отъ бѣдныхъ готовы отворачиваться и отворачиваемся, или неохотно и съ огорченіемъ идемъ, не чая воздаянія отъ нихъ,

хотя Богъ воздалъ бы во сто и тысячу кратъ больше, чѣмъ люди. На обѣды спѣшимъ съ радостью и вообще на утѣшеніе плотское, а къ бѣднымъ и убогимъ съ ропотомъ, принужденіемъ, нерѣдко съ досадою. О, самолюбіе! О, гордость! О, тщеславіе! О, извращеніе порядковъ и уставовъ Божіихъ! Будучи разумны, поступаемъ какъ неразумные, и будучи словесны, поступаемъ хуже безсловесныхъ!»

—

«Пастырь добрый».

«Въ селѣ Брыковѣ мнѣ пришлось побывать лѣтомъ въ 1887 году. Мы пріѣхали часовъ въ 9 утра, въ одно изъ воскресеній, когда на колокольнѣ начался благовѣстъ. Церковь была пуста, и только около клироса стояли четыре крестьянскихъ мальчика, изъ коихъ одинъ громко и внятно читалъ часы. Священникъ совершалъ проскомидію, и чрезъ боковыя двери я увидѣлъ 4-хъ мальчиковъ, стоявшихъ на колѣняхъ у престола и читавшихъ поминанія. На стѣнѣ, около которой я стоялъ, висѣлъ листъ бумаги съ надписями, смыслъ которыхъ я понималъ лишь впоследствии: «Руку будетъ давать Иванъ», «Вѣрую» прочитаетъ Марія», «Апостоль» прочитаетъ Дарья». Между тѣмъ богомольцы стали собираться, раздѣляясь на двѣ половины и оставляя широкій проходъ посрединѣ: женщины становились налѣво, мужчины—направо, дѣти заняли мѣсто впереди рядами. Къ началу литургіи церковь наполнилась, и входящихъ и выходящихъ я больше не замѣчалъ. Послѣ возгласа «Благословенно царство» всѣ присутствующіе дружнымъ хоромъ пропѣли «аминь», и затѣмъ всѣ пѣснопѣнія въ теченіе всей обѣдни пѣли всѣ молящіеся—и, повторяю, пѣли очень стройно. Впереди стоялъ мальчикъ и «руку давалъ», дирижировалъ поющими, иногда прислушиваясь къ камертону. Возгласы священника были вняты и слышались во всѣхъ концахъ церкви. «Апостоль» прочла дѣвушка; чтеніе было удивительно осмысленное; послѣ евангелія священникъ объяснилъ прочитанное, заключивъ сказанное назиданіемъ о силѣ вѣры. Символь вѣры былъ прочтенъ громко и внятно одною изъ дѣвушекъ, и всѣ молящіеся вполголоса повторяли каждое слово... Кто не слышалъ общаго пѣнія въ церкви, тотъ не можетъ себѣ и представить, какое сильное впечатлѣніе производитъ оно. Ни одинъ изъ чудныхъ хоровъ не можетъ срѣниться съ нимъ: опасеніемъ на отсутствіе стройности въ пѣніи нѣтъ мѣста, тѣмъ болѣе, что наши церковные напѣвы просты и въ этой простотѣ велики, а главное— всѣ молящіеся принимаютъ участіе въ богослуженіи... Прочитавши отпустъ, священникъ осѣнилъ крестомъ сторону, гдѣ стояли женщины, и сначала дѣти, а потомъ взрослые рядами, тихо и благоговѣнно начали выходить изъ церкви; затѣмъ священникъ осѣнилъ крестомъ оставшихся мужчинъ, и они тѣмъ же порядкомъ оставили церковь. Богослуженіе окончилось въ началѣ 1-го часа. Все это было такъ ново для меня и такъ, повторяю, поразило меня, что я тогда же обратился за разъясненіями. Начать обѣдню раньше 9 часовъ,—ска-

зали мнѣ,—значило бы лишить дѣтей возможности быть въ церкви, такъ какъ они выгоняютъ скотъ «на росу» и пасутъ его до 9 часовъ—начала жаровъ. Но преслѣдуются и другія цѣли. Кабаковъ до обѣдни не откроятъ, а, пробывши въ церкви до 12^{1/2} часовъ, крестьянинъ поспѣшитъ домой обѣдать, а въ 4 часа звонятъ къ вечернѣ, послѣ которой священникъ устраиваетъ чтенія и бесѣды съ пѣніемъ. Символь вѣры читается, а не поется потому, 1) что это установлено обычаями, а 2) и главное—населеніе, нѣкогда униатское, будетъ лучше запоминать символъ вѣры. Священникъ пользуется любовью и уваженіемъ не только своихъ прихожанъ, но даже еврей, какъ намъ передавали, откликнулись къ священнику, когда у него сгорѣлъ домъ, и пришли къ нему на помощь».

(Сообщено Генераломъ Косичемъ въ Киевскомъ Обществѣ Грамотности).

Сила архипастырскаго увѣщанія.

Мѣстный тюремный замокъ посѣтилъ преосвященный Анастасій, епископъ Воронежскій и Задонскій. Помолившись въ тюремной церкви, преосвященный пожелалъ обойти камеры заключенныхъ. Въ каждой камерѣ, сообразно категоріи заключенныхъ, преосвященный говорилъ назиданіе, увѣщавая отбыть наказаніе съ терпѣніемъ и затѣмъ, по выходѣ изъ тюрьмы, начать новую жизнь, какъ надлежитъ истинному христіанину, вступить на новый путь добра и правды, указанный Христомъ.

Преосвященный говорилъ простымъ, понятнымъ для каждаго языкомъ, и настолько сильно и убѣдительно, что слово его произвело глубокое впечатлѣніе на заключенныхъ: у многихъ свѣтились въ глазахъ слезы. На заявленіе одного арестанта о томъ, что онъ осужденъ невинно, архипастырь сказалъ, что во всякомъ человѣческомъ страданіи надобно усматривать промыслъ Божій; быть можетъ, Господь этимъ путемъ желаетъ спасти тебя, а можетъ быть, ты страдаешь и за тѣ грѣхи, которые извѣстны Богу, да твоей совѣсти; арестантъ заплакалъ... Въ камерѣ слѣдственныхъ арестантовъ преосвященный говорилъ о покаяніи. Сказавъ нѣсколько словъ о томъ, какое вліяніе производитъ покаяніе на духовный міръ человѣка, что покаяніемъ человѣкъ очищаетъ свою душу отъ грѣха, архипастырь закончилъ свое слово такимъ обращеніемъ: «такъ покайтесь же, братіе! Покайтесь предъ Богомъ и предъ властями!» Затѣмъ, благословивши каждаго арестанта, преосвященный отбылъ изъ тюремнаго замка. Тотчасъ же послѣ его отъѣзда одинъ изъ арестантовъ, явившись въ тюремную контору, написалъ заявленіе судебному слѣдователю, что онъ, послѣ архипастырскаго назиданія, почитаетъ долгомъ для себя сознаться во всемъ по совѣсти, и, когда прибылъ въ тюрьму слѣдователь, арестантъ дѣйствительно написалъ ему чистосердечное сознаніе въ совершенномъ преступленіи. («Воскр. День»).

Рядкій подвижникъ.

По сообщенію «Московского Вѣстника» въ Москвѣ, 26 апрѣля, въ церкви св. Василя Кесарійскаго, что на Тверской Ямской, при громадномъ стеченіи народа, было совершено отпѣваніе извѣстнаго въ Москвѣ своею подвижническою жизнью крестьянина Ивана Трифоновича Забулонова. Почившій болѣе двадцати лѣтъ странствовалъ по Москвѣ, исключительно посѣщая церкви и монастыри во время богослуженія; постоянно онъ постился, ночевалъ обыкновенно въ Кремлѣ, близъ паперти соборовъ, чтобы по первому звону быть на утрени въ Успенскомъ соборѣ; на тѣлѣ, болѣе пятнадцати лѣтъ, онъ носилъ вериги, вѣсомъ до двухъ пудовъ; вокругъ туловища онъ былъ закованъ желѣзнымъ обручемъ, а на спинѣ, груди и бокахъ носилъ массивные желѣзные кресты, соединенные между собой цѣпами. За три дня до кончины И. Т. сподобился причаститься св. Таинъ, пособоровался и затѣмъ попросилъ снять съ себя вериги. При помощи приглашеннаго кузнеца желѣзный поясъ, окружавшій его тѣло, былъ расклепанъ и лишь тогда только явилась возможность снять кресты, изъ которыхъ одинъ, бывшій на спинѣ, вѣсилъ около полупуда.

Результаты народной переписи.

Произведенные предварительные подсчеты переписи обнаружили, что общее число населенія въ 49 губерніяхъ Европейской Россіи и въ Донской области составляетъ 94,188,750.

Какъ видно изъ приводимыхъ ниже цифръ, оказывается, что въ 4 губерніяхъ населеніе превышаетъ 3 милліона, въ 8—2,500,000 и въ 10 составляетъ отъ 2 до 2¹/₂ милліоновъ.

Губерніи.	Населеніе по переписи 28-го января 1897 г.	По даннымъ централ. стат. комитета за 1885 г.
Кіевская	3.564,433	2.847,607
Вятская	3.082,615	2.859,004
Подольская	3.036,580	2.364,869
Пермская	3.002,655	2.649,573
Волинская	2.999,364	2.196,049
Полтавская	2.794,756	2.653,189
Самарская	2.761,851	2.412,887
Херсонская	2.728,508	2.026,853
Тамбовская	2.715,265	2.607,881
Область войска		
Донскаго	2.575,818	1.896,113
Воронежская	2.547,320	2.538,719
Харьковская	2.510,368	2.253,873
Московская	2.433,356	1.183,759

Саратовская	2.419,756	2.222,000
Курская	2.394,893	2.266,573
Черниговская	2.322,007	2.075,867
Уфимская	2.219,838	1.874,154
Казанская	2.100,075	2.066,446
Минская	2.156,343	1.646,579
Екатеринославская	2.112,651	1.487,624
С.-Петербургская	2.104,511	1.646,057
Орловская	2.054,609	1.963,706

Если сравнить увеличеніе населенія приведенныхъ выше губерній сравнительно съ ихъ населеніемъ 1885 года, то окажется, что среднія русскія черноземныя губернія возросли въ населеніи относительно очень мало. Такъ, напримѣръ (въ круглыхъ цифрахъ), въ Воронежской—населенія прибавилось лишь около 9 тыс., въ Орловской—до 91 тыс., въ Тамбовской—107 тыс., Курской—130 тыс., Полтавской—140 т., въ то время, какъ населеніе Волынской увеличилось слишкомъ на 800 т., Херсонской и Екатеринославской слишкомъ на 700 т., Области войска Донскаго на 670 т., Пермской губ. на 650 т., Подольской на 630 т., даже Минской слишкомъ на 500 тыс. Въ менѣе населенныхъ губерніяхъ повторяется тоже явленіе. Впрочемъ, губерніи Тамбовская, Курская и Полтавская принадлежатъ къ числу 16 наиболѣе густо населенныхъ губерній Россіи.

Значительно увеличилось населеніе и 10 губерній Царства Польскаго, гдѣ оно теперь составляетъ 9.442,590 противъ 7.960,304 по даннымъ 1885 года.

Губерніи и области Кавказа имѣютъ тоже 9.723,553 противъ 7.284,547 1885 года. Губерніи и области Сибири поднялись съ 5.313,680 въ 1885 году на 5.731,732 по переписи 28 января. Пять областей степныхъ дали 3.415,174 противъ прежней цифры 2.567,113, области Туркестана и Закаспійская имѣютъ теперь 4.175,101 противъ 2.759,985 исчисленія 1885 года, т. е. на 66 слишкомъ процентовъ. Въ заключеніе для полученія общей цифры слѣдуетъ прибавить еще 2.527,801 населенія Финляндіи (стоящей такимъ образомъ на 12-мъ мѣстѣ по населенію между русскими губерніями) и 6,412 русскихъ подданныхъ въ Хивѣ и Бухарѣ.

(«Русскій Лист.»)

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Третій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ Казани.—II. Къ пятисотлѣтію Кирилло-Бѣлозерскаго первокласснаго монастыря.—III. Житія святыхъ, какъ хорошее пособіе при преподаваніи Закона Божія.—IV. Гдѣ нужно ставить крестъ на могиль?—V. Некрологъ.—VI. Извѣстія и Замѣтки.

Редакторы, преподаватели семинаріи } *В. Терлеуцкій.*
 } *В. Конопатовъ.*

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 1 сентября 1897 г.

Полтава, Типо-Литографія Л. Фришберга.