

ОРЛОВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

XXIX-й ГОДЪ.

Цѣна годовому подписанію съ доста- вкой и пересылкою 8 руб. 50 коп.	№ 23.	Адресъ редакціи: г. Орловъ, Орлов- ская Духовная Кон- систорія.
--	--------------	--

6-го іюня 1893 года.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшее повелѣніе

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по вѣдоманнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора въ 13-й день минувшаго марта, Высочайше соизволилъ, согласно опредѣленію Святейшаго Синода отъ 18 января 25 февраля сего года, на предоставленіе епархіальнымъ преемственнымъ права увеличивать, сверхъ существующихъ мѣръ, число монашествующихъ въ архіерейскихъ домахъ и въ тѣхъ штатныхъ мужскихъ и женскихъ монастыряхъ, въ которыхъ по мѣстнымъ обстоятельствамъ будетъ (оказываться потребность къ такому увеличенію и которые содержатъ собственные средства содержать монашествующихъ сверхъ назначенныхъ для нихъ по штатамъ).

Объ измененіи и дополненіи дѣствующихъ узаконеній, опредѣляющихъ ответственность священнослужителей иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій за совершеніе требъ для православныхъ по своимъ обрядамъ.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Юстиціи по дѣлу объ измененіи и дополненіи дѣствующихъ узаконеній, опредѣляющихъ ответственность священнослужителей иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій за совершеніе требъ для православныхъ по своимъ обрядамъ, мнѣніемъ положило:

1) Статью 193 уложенія о наказаніяхъ, изд. 1885 г., изложить слѣдующимъ образомъ:

Священнослужители иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій, которые завѣдомо допустятъ православнаго къ исповѣди, причащенію или елеосвященію по своимъ обрядамъ, подвергаются за сіе:

въ первый разъ удаленію отъ мѣстъ на время отъ шести мѣсяцевъ до одного года;

а во второй, лишенію духовнаго сана.

За исправленіе сихъ духовныхъ требъ для православнаго по невѣдѣнію, они подвергаются:

строгому выговору,

какъ за несогласную съ важностью ихъ званія и оемотрительность.

2) Изъ статьи 194 уложенія о наказаніяхъ, изд. 1885 г., исключить слова „съ отдачею послѣ того по надворъ полиціи“.

3) Отдѣленіе первое главы второй раздѣла II же уложенія дополнить слѣдующимъ постановленіемъ:

Ст. 194¹. Священнослужители иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій, которые совершаютъ по своимъ обрядамъ надъ православнымъ конфирмацію, или миропомазаніе, или иное священнодѣйствіе, знаменующее принятіе въ исповѣданіе иновѣрной христіанской церкви, или же допустить совершить или совершать по своимъ обрядамъ крещеніе надъ дѣтьми православныхъ, подвергаются за сіе: отрѣшенію отъ должности или лишенію духовнаго сана.

Изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 17-го апрѣля 1893 г. Высочайше утверждено. (Собр. Узак. и Расп. Прав. 1893 г. № 59 ст. 500).

Высочайшія награды.

Высочайшимъ указамъ, даннымъ въ 15 день минувшаго мая на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, Всемилостивѣйше сопричислены къ ордену *Св. Анны 3-й степени*: Малоархангельскаго уѣзда, церкви села Фощни, протоіерей Алексій Крутиковъ и г. Орла, Сергіевской кладбищенской церкви, священникъ Іоаннъ Булгаковъ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 14-го — 21-го апрѣля 1893 года за № 879-мъ, согласно ходатайству Орловскаго Епархіальнаго Начальства, ко дню Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству слѣдующія

лица духовнаго званія Орловской епархіи: а) *саномъ прото-*
иерея — г. Орла, Сретенской церкви, священникъ Петръ
Рождественскій; Елецкаго уѣзда, церкви села Каменки,
священникъ Матѣи Высотскій; Кромскаго уѣзда, церкви
села Бендерова, священникъ Филиппъ Томилинь; Кара-
чевскаго уѣзда, церкви села Ивановскаго, священникъ
Илія Введенскій; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святы-*
шаго Спаса выдаваемымъ, — Дмитровскаго уѣзда, церкви
села Болдыжа, священникъ Михаилъ Вѣлопольскій; Иоан-
но-Богословской церкви, при Орловской духовной семи-
нари, священникъ Дмитрій Покровскій; Ливенскаго уѣ-
зда, церкви с. Корыткинкі, священникъ Василии Хохловъ;
того же уѣзда, церкви села Святитскаго, священникъ
Митрофанъ Александровскій; гор. Ельца, Спасовской
церкви, священникъ Александръ Александровскій; Кара-
чевскаго уѣзда, церкви села Чичкова, священникъ Ма-
ксимъ Смирновъ; того же уѣзда, церкви села Алымова,
священникъ Іаковъ Каришевъ; гор. Брянска, Николаев-
ской церкви, священникъ Іоаннъ Леоновъ; Брянскаго
уѣзда, церкви села Высокаго, священникъ Іаковъ Тейловъ;
того же уѣзда, церкви села Березовичъ, священникъ
Матѣи Остроумовъ; Ливенскаго уѣзда, церкви села
Оберца, священникъ Дмитрій Говоровъ; Брянскаго
уѣзда, церкви села Давыдчичъ, священникъ Іоаннъ
Синельниковъ; гор. Сѣвска, Успенской соборной церкви
протоиерея Іосифъ Святскій; Сѣвскаго уѣзда, церкви села
Радогоща, священникъ Василии Гавриловъ; Малоархан-
гельскаго уѣзда, церкви села Никольскаго, священникъ
Василии Глаголевъ; Мценскаго уѣзда, церкви села Вве-
денскаго, священникъ Матѣи Вагрянскій; Трубчевскаго
уѣзда, церкви села Козловки, священникъ Петръ Бого-

словский; Ствской, Богородицкой, Плотавской, пустыни
іеромонахъ Игнатій; настоятельница Елецкаго Знамен-
скаго женскаго монастыря игуменья Валерія; в) *кама-
лавкою*—гор. Орла, катедральнаго Петропавловскаго со-
бора, священникъ Іоаннъ Крыловъ; Ливенскаго уѣзда,
церкви села Покровской Рязицы, священникъ Василій
Петровъ; того же уѣзда, церкви села Свиной Дубравы,
священникъ Григорій Вонифатьевъ; того же уѣзда, цер-
кви села Ольшанца, священникъ Петръ Петровский; Елец-
каго уѣзда, церкви села Никольскаго, священникъ Іоаннъ
Надежкинъ; того же уѣзда, церкви села Рябинокъ, свя-
щенникъ Александръ Ильинскій; того же уѣзда, церкви
села Васильевскаго, священникъ Алексій Архангельскій;
Карачевскаго уѣзда, церкви села Герасимова, священникъ
Іаковъ Ангеловъ; Кромскаго уѣзда, церкви села Коровья
Болота, священникъ Василій Богдановъ; того же уѣзда,
церкви села Студенка, священникъ Георгій Троепольскій;
Малоархангельскаго уѣзда, церкви села Столбцакаго, свя-
щенникъ Аркадій Грузинскій; того же уѣзда, церкви села
Колпенскаго, священникъ Іоаннъ Покровский; того же уѣз-
да, церкви села Александровскаго Трубицина, священ-
никъ Афанасій Тарасовъ; гор. Брянска, Николаевской
церкви, священникъ Михаилъ Красовскій; гор. Брянска,
Тихвинской, церкви, священникъ Петръ Орловъ; Брян-
скаго уѣзда, церкви села Городища, священникъ Василій
Сороховъ; того же уѣзда, церкви села Рязицы, священ-
никъ Евлампій Преображенкоі; того же уѣзда, церкви
села Токарева, священникъ Іаковъ Леоновъ; того же
уѣзда, церкви села Барышня, священникъ Александръ
Максимовъ; Болховскаго уѣзда, церкви села Подвалова,
священникъ Александръ Покровский; Дмитровскаго уѣзда,
церкви села Бретова, священникъ Алексій Митропольскій;

Мценскаго уѣзда, церкви села Аванасьевского, священникъ Алексій Дубровскій; того же уѣзда, церкви села Хряпина Волота, священникъ Александръ Ивановскій; г) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотами*, — начальница Кромской Предтечевской общины Марія Торопова; гор. Орла, Ильинской церкви, священникъ Андрей Левитскій; Орловскаго уѣзда, церкви села Городища, протоіерей Алексій Амцелонскій; законоучитель Карачевской учительской семинаріи, священникъ Дмитрій Виноградовъ; Ливенскаго уѣзда, церкви села Фащевки, священникъ Алексій Адамовъ; того же уѣзда, церкви села Вышняго Ольшанаго, священникъ Евграфъ Острогорскій; Елецкаго Знаменскаго монастыря монахиня Мелитона; Брянской бѣлобережской пустыни іеромонахъ Леонтіи; д) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ*, — гор. Орла, Николаевской церкви, священникъ Григорій Соболевъ; гор. Брянска, соборной Покровской церкви, протоіерей Василій Александровъ; Брянскаго уѣзда, церкви села Морачева, священникъ Алексій Вертоградскій; Карачевскаго уѣзда, церкви села Шаблыкына, священникъ Эсперъ Тедеоновскій; гор. Ливень, Тихоновой, при тюремномъ замкѣ, церкви священникъ Александръ Покровскій; Елецкаго уѣзда, церкви села Свишень, священникъ Николай Михайловъ; гор. Мценска, Крестовоздвиженской церкви, священникъ Никита Лебедевъ; Мценскаго уѣзда, церкви села Болычева, священникъ Петръ Лавровъ; Дмитровскаго уѣзда, церкви села Турищева, священникъ Петръ Маккавѣевъ; того же уѣзда, церкви села Глоднева, священникъ Цавель Невскій; того же уѣзда, церкви села Чувардина, священникъ Петръ Добродѣевъ; Сѣвскаго уѣзда, церкви села Новоселокъ, священникъ Дмитрій Радинъ; того же уѣзда, церкви села Асовицы, священ-

никъ Павелъ Введенскій; Мценскаго Петропавловскаго монастыря іеромонахъ Теофилъ; Свѣской Богородицкой Площанской пустыни іеромонахъ Арсеній; Карачевскаго Николаевскаго Одрина монастыря іеромонахъ Софроній; Брянскаго Свѣнскаго Успенскаго монастыря іеромонахъ Антоній; Брянскаго Петропавловскаго женскаго монастыря монахиня Алевтина.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 14-го—23-го апрѣля 1893 г. за № 880, согласно ходатайству Орловскаго Епархіальнаго Начальства ко дню Священнаго Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ удостоены награжденія за заслуги по военному и гражданскому вѣдомствамъ слѣдующія лица духовнаго званія Орловской епархіи; а) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*— Мценскаго уѣзда, церкви села Михайловскаго, что въ Собакинѣ, священникъ Матѣй Никольскій; б) *камиллекою*—гор. Брянска, Успенской церкви, священникъ Владиміръ Поповъ; в) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, безъ грамоты*—гор. Мценска, Николаевскаго собора, священникъ Николай Раевскій.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Орловская Духовная Консисторія слушали отношеніе Малоархангельскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія, отъ 7 апрѣля 1893 г. за № 374, слѣдующаго содержания: Малоархангельскій Уѣздный Врачъ, сообщая Полицейскому Управленію, что нѣкоторые священноцерковнослужители не присылаютъ мѣсячныхъ карточекъ о

смертности отъ заразныхъ болѣзней, когда а также въ
 нхъ приходѣ не было) проситъ Сіе Управление сдать
 распоряженіе, чтобы священноцерковнослужители еже-
 мѣсячно доставляли карточки въ вѣдомѣе, когда
 умершихъ отъ заразныхъ болѣзней въ отчетномъ мѣсяцѣ
 не было, съ вѣдомѣе, чтобы на карточкѣ проставлено было
 „смертныхъ случаевъ не было“; и причѣмъ присовокуишь,
 что на карточкахъ не всегда обозначаютъ село, гдѣ
 находится церковь, а также доставилъ списокъ приходамъ,
 которые не доставили карточекъ за февраль мѣсяца
 вслѣдствіе сего Малодархангельское Полицейское Управ-
 леніе проситъ сдать распоряженіе. Приказали и Его
 Преосвященство утвердилъ: Согласно просьбѣ Полицей-
 скаго Управления и на основаніи опредѣленій Святѣйшаго
 Синода, отъ 16 мая 1890 г. и 11—14 марта 1893 г.,
 предписать духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ
 Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы причты
 всѣхъ церквей безотложко и неопустительно доставляли
 куда слѣдуетъ, въ теченіе первыхъ десяти дней каждаго
 мѣсяца, свѣдѣнія о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣ-
 зней по разосланной отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ
 формѣ и съ соблюденіемъ установленнаго Министерствомъ
 порядка въ доставленіи сихъ свѣдѣній.

СВѢДѢНІЯ О ЧИСЛѢ УМЕРШИХЪ ОТЪ ЗАРАЗНЫХЪ БОЛѢЗНЕЙ

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ
 - отъ 11-го февраля 1893 г.
 - извѣщеніе о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней
 - по вѣдомостямъ за мѣсяцъ февраль 1893 г.
 - по вѣдомостямъ за мѣсяцъ мартъ 1893 г.
 - по вѣдомостямъ за мѣсяцъ апрѣль 1893 г.
 - по вѣдомостямъ за мѣсяцъ май 1893 г.
 - по вѣдомостямъ за мѣсяцъ июнь 1893 г.
 - по вѣдомостямъ за мѣсяцъ июль 1893 г.
 - по вѣдомостямъ за мѣсяцъ августъ 1893 г.
 - по вѣдомостямъ за мѣсяцъ сентябрь 1893 г.
 - по вѣдомостямъ за мѣсяцъ октябрь 1893 г.
 - по вѣдомостямъ за мѣсяцъ ноябрь 1893 г.
 - по вѣдомостямъ за мѣсяцъ декабрь 1893 г.

С П И С О К ъ
правдыхъ священноцерковнослужительскихъ мнѣтъ,
составленный въ Орловской Духовной Консистоіи.

I. Святиницкія:
С. Уручье, Трубчевскаго уѣзда, съ 1 марта и тюрем-
ная, г. Ливень, порковъ съ 5 мая.

II. Діаконскія:
(съ 1885 года)

Орловскаго уѣзда села: Покренское — Малахово, Серг-
іевское — Уотниково, Муравьева, Людское, Бобраки, По-
доляны, Пріятное, Цирожково, Ольшань, Дукляничково,
Архангельское, Вишневецъ, Богородицкое, утръ въ Долго-
руковъ съ 3 ноября 1892 г. *Вележскаго уѣзда села:* Большая
Боевка, Богородицкое-Сярфльнѣкова, Лишовка, Новодроин-
ское, Сухой Ольшанецъ, Предженеве, Рогатой, Успенское и
Бобровка, Ринцевъ, Дубровка, Гудаловка, Архангельское —
Кукишево, Бордбогльбское, Никольское — Семеновка, съ
29 сентября 1892 г., Боропловское съ 24 января 1893 г.,
с. Новозильское съ 16 февраля 1893 г., Подвороньское
съ 17 февраля и Хмѣлевое съ 23 апрѣля 1893 года.
Ливенскаго уѣзда села: Гниловоль, Волчье, Кричкова
Плота и Вязовая, Дубрава. *Катынскіаго уѣзда села:* Вер-
холодье, Ружиде, Гниково, Соколови, Вучнево и Клинское,
Глубочекъ, Воздесство, Одрис, Мощное, Обранцево, Вер-
стакъ, Дрѣново, Алново, Угасло, Ячное и Тягово. *Малоя-
росланскаго уѣзда села:* Досинъ, Уманьскій Колодезь, Кув-
ля, Шига, Адамарскіаго села и Черучь, Алексѣевское и Бу-
раинь, Никольское, Александровское, Трубицкое, Ни-

кольское—Ильинское, Троицкое—Богословское, Вышній Жерновець и Колпенская Плота. *Дмитровскаго уѣзда села:* Лобки, Суслово, Кретоно, Домахи, Девятино, Привичь, Болдыжь, Обратѣво, Жихаревка, Рыжково, Волково, Лужково, Макарово, Большая Бобровка, Лобаново, Харланово и Трофимово. *Сѣвскаго уѣзда села:* Княгинино, Невдольскъ съ Добруньемъ, Позняшовка, Вятичь, Чемлыжь, Кокушкино, Голышино, Лубошево, Шарово, Пьяново, Крупецъ, Хлѣбтово, Казинки, Угревище, Асовица, Быхово съ Жадинымъ, Лобаново съ Бочаровымъ, Саранчино, Хинель, Лемяшовка, Фотивижь, Сѣтное съ Рожковичами, Зерново и Павловичи. *Болховскаго уѣзда:* Петропавловская съ 1890 г. и Покровская съ 1891 г. г. Волхова, церкви, и села: Руднево, Большая Чернь, Шумово и Ближнее Гнѣздилово, Середичь, Алешня, Спасо-Чекрякъ, Лунево и Пальчикова Чернь, Ячное, Спасо-Рословль, Узкое, Покровское—Ермаковское Селище, Локны, Березуй и Фатнево, Оеддѣво, Вязилки, Мымрино, Никольскіе Рябинки, Богородицкіе Рябинки, Песканица и Густоварь, Знаменское съ 1891 г., Усть-Нугрь и село Струково съ 17 февраля 1893 года. *Мценскаго уѣзда села:* Суворово, Подмаслово, Сторожевое, Воинь, Калугино, Дежкино, Спасское на Усохѣ, Воскресенское—Ламово, Новодмитровское—Телѣгино, Рождественское, что на Оптушкѣ, Михайловское въ Собакинѣ, Троицкое на Легоицѣ, Студениково, Пашниково и Афанасѣевское. *Брянскаго уѣзда села:* Тешаничи, Елисеѣвичи, Полбино, Хотилево, Рѣчица, Слободище, Лицovo, Дарковичи, Радица, Алешня, Нижеровка и Альшань съ Опыханью. *Трубчевскаго уѣзда села:* Тишино, Явное, Горожанка, Богородицкіе Алешанки, Салтановка, Крапивна, Кокоревка, Любожичь, Алешанка, Лобцы, Грядицы, Боршня, Котовка, Козь

ловка, Выгоничи и Городецъ, Палужье, Жирятино и Творишичи, Малеа, Гололобово, Ревны и Журавка—Вогословъ. *Кромскаго уѣзда села:* Плосское, Воронежъ, Красниково, Ржавъ, Коровье Болото, Глинки, Цвиленево съ Гвѣздиловымъ Добрынь съ 19 марта и Алмазова.

III. Псадомщическія.

С. Хотѣтово, Орловскаго уѣзда, съ 20 мая, при Тихвинской, что въ Ливенскомъ тюремномъ замкѣ, церкви, съ 21 мая и с. Мирковы Уты, Трубчевскаго уѣзда, съ 27 мая.

Отъ Комитета по обновленію Орловскаго Каѳедраднаго Петропавловскаго Собора.

Въ кассу Комитета на обновленіе Петропавловскаго Собора поступили пожертванія отъ слѣдующихъ лицъ: отъ неизвѣстныхъ 100 руб., Н. И. Бестужева 3 руб., Прот. Раевского 10 руб., Малоархангельскаго исправника—собранныхъ по подписному листу за № 985-мъ 50 р., Н. А. Терещенко 2,000 руб., Болховскаго Полицеймейстера—собранныхъ по подписному листу за № 972-мъ 28 р. 48 к., В. П. Радіонова 1 руб., А. Л. Агошковой 10 р., С. Д. Безпатовой 1 руб., И. Захарова 50 коп., С. И. Краевской 1 руб., И. Семеновой 1 руб., Шубина 1 р., Данилова 30 к., М. Черкасова 1 руб., А. Еновичъ 3 р., С. Чумакова 1 руб., Федорова 30 коп., С. Е. Скуридина 3 руб., Е. И. Черниковой 1 руб., М. В. Черниковой 1 р., П. Е. Жердевскаго 10 руб., Л. Ф. Острцова 1 руб., Протоіерея З. Георгіенскаго 5 руб., Д. М. Михайлова 3 р., А. П. Алфеева 1 руб., Е. П. Петровской 2 р.,

Н. Жуковскаго 1 рубль А. Б. Шергандь 1 рубль П.
 Радковскаго 1 рубль А. А. Радловской 1 рубль Н. и А.
 Радковскихъ 1 рубль А. М. Татлина 3 рубль дочь неа-
 вѣстной 2 рубль и X. В. Поповой 1 рубль.

Всего 31 рубль 50 копеекъ.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмена государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обменъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года 50 р. дост., съ портр. Императора Петра I-го.

2) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года 25 р. дост., съ портр. Царя Алексѣя Михайловича.

3) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года 10 р. дост., съ портр. Царя Михаила Сеодоровича.

4) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года 5 р. дост., съ портр. Великаго Князя Дмитрія Донскаго.

5) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года 3 р. дост., съ портр. Императора Александра II-го.

6) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года 25 рублеваго достоинства — Облага цвѣта безъ всякаго

украшеніи и печати на оборотной сторонѣ.

О Т Р А В Л Е Н И Я Х В П Р О С Т Р А Н С Т В Е Н Н Ы Х М Е С Т А Х

Рукоположенъ: до священника диаконъ Всесвятской, г. Ливень, церкви Дмитрія Введенскій къ церкви села Вышняго Долгаго, Ливенскаго уѣзда.

Въведенъ: до священника священникъ села Локны, Волховскаго уѣзда, Дмитрій Булгаковъ.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Локны, Волховскаго уѣзда, Дмитрій Булгаковъ.

Определены: священники депутатомъ по 1-му участку Трубчевскаго уѣзда, священникъ Преображенскаго Трубчевскаго Собора Петръ Десперовъ.

Въведенъ: до священника священникъ села Локны, Волховскаго уѣзда, Дмитрій Булгаковъ. Рукоположенъ: до священника священникъ села Локны, Волховскаго уѣзда, Дмитрій Булгаковъ. Определены: депутатомъ по 1-му участку Трубчевскаго уѣзда, священникъ Преображенскаго Трубчевскаго Собора Петръ Десперовъ. Въведенъ: до священника священникъ села Локны, Волховскаго уѣзда, Дмитрій Булгаковъ. Рукоположенъ: до священника священникъ села Локны, Волховскаго уѣзда, Дмитрій Булгаковъ. Определены: депутатомъ по 1-му участку Трубчевскаго уѣзда, священникъ Преображенскаго Трубчевскаго Собора Петръ Десперовъ.

Въведенъ: до священника священникъ села Локны, Волховскаго уѣзда, Дмитрій Булгаковъ. Рукоположенъ: до священника священникъ села Локны, Волховскаго уѣзда, Дмитрій Булгаковъ. Определены: депутатомъ по 1-му участку Трубчевскаго уѣзда, священникъ Преображенскаго Трубчевскаго Собора Петръ Десперовъ. **Ваше Высокопреподобное Святейшее Синодальное Управление** 1893 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Коронаванія Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.

Братство возлюбите, Бога бойтесь, царя чтите (1 Петр. 2, 14).

Въ благоустроенномъ государствѣ все благоустройство его и все благоденствіе членовъ этого государства покоится на тѣхъ нравственныхъ началахъ, которыя лежатъ въ основѣ всего государственнаго строя. И понятно, что чѣмъ выше, совершеннѣе и святѣе эти начала тѣмъ благоустроеннѣе жизнь государства, тѣмъ большими благоденствіемъ пользуются члены его. Какія же нравственныя основы лежатъ въ жизни русскаго государства.

Въ основаніи всего государственнаго строя и всей жизни русскаго народа издавна, вмѣстѣ съ принятіемъ христіанства и почти одновременно съ началомъ нашей государственной жизни, лежитъ всѣми ясно сознаваемая программа, которую можно выразить слѣдующими словами Св. апостола Петра: *Братство возлюбите, Бога бойтесь, царя чтите.*

Братство, по духу и ученію Христа, есть истинная основа благоустройства и благосостоянія общественной и государственной жизни, ибо оно связываетъ отдельныхъ членовъ общества и государства въ единоплеменный и едино-

мысленный союзъ. И древняя Русь дѣйствительно богата была обнаруженіями братскихъ чувствъ въ духѣ ученія Христа. Во имя этихъ братскихъ чувствъ предки наши поддерживали духовную связь съ народами, родственными намъ по вѣрѣ (греки, славяне) и племени (сѣвяне); помогали имъ, чѣмъ могли, въ трудныхъ обстоятельствахъ ихъ жизни и даже отстаивали на полѣ брани ихъ интересы и политическую независимость. Братская любовь побуждала богатыхъ людей раздавать бѣднымъ и нищимъ обильную милостыню, а нѣкоторые богатые люди до того проникались духомъ безкорыстія, состраданія и милосердія, что раздавали неимущимъ всё свои богатства, и сами уходили въ монастыри спасать свою душу. Наконецъ, христіанскія братскія чувства соединяли древне-русскихъ людей въ цѣлыя братскія общества для защиты общими силами православной вѣры отъ происковъ католичества и для охраненія русской народности отъ поглощенія ея полонизмомъ. Эта святая основа нашей общественной и государственной жизни, вмѣстѣ съ православною вѣрою, перешла отъ предковъ нашихъ и къ намъ и явлена нами и въ защитѣ нашихъ единовѣрцевъ и единоплеменниковъ отъ угнетенія и порабощенія ихъ иноверцами и иноплеменниками, и въ учрежденіи просвѣтительныхъ братствъ, и въ устройствѣ благотворительныхъ учреждений, и т. п. Нужно бы только радоваться и благодарить Господа, что Онъ далъ намъ умѣніе и силы сохранить и развить въ себѣ высокія христіанскія братскія чувства, на которыхъ, какъ на твердомъ камени, зиждется благоустройство и благосостояніе государственной и общественной жизни. Но люди нерѣдко желаютъ мудрствовать больше, нежели имъ подобаетъ мудрствовать, и въ поискахъ за особенною мудростію часто увлекаются ложью и заблужденіемъ.

Въ западной Европѣ и у насъ въ Россіи разпространилось
и продолжаетъ еще развиваться учение, въ которомъ
пытается оспорить братство и любовь людей на началахъ
нужды и вѣрѣ въ любовь христианскую. Въ основу своего
учения они берутъ братство, а не любовь. Они полагаютъ, что любовь
христианская — это дело о социальной равноправности людей.
Все люди, какъ люди, говорятъ они, равны между собой,
имѣютъ одинаковыя права на обладаніе благами міра, и
потому все должны пользоваться ими въ равной мѣрѣ.
Богатые должны раздѣлять свои богатства съ бѣдными,
а бѣдные ни нищѣ должны потребовать отъ богатыхъ
себѣ равноликого дѣла съ ними. Прикороче всего то,
что въ свое учение о равенствѣ людей, лжеучители
примѣшиваютъ Божественную Милость, обновителя хри-
стіанства Господа нашего Иисуса Христа. Развѣ, говорятъ
они, Спаситель не одобрялъ тоже возстановить правдо-
ство и братство между людьми? Развѣ Онъ не стремился
также къ лучшему судью нищихъ и сиротъ? Но между
пророчествомъ Христа о братствѣ людей и пророчествомъ лже-
учителей объ этомъ предметѣ такъ много разности, какъ
между небомъ и землей. Христосъ основывалъ братскія
отношенія людей на отреченіи отъ благъ земныхъ, а не
на *зависти и злобѣ*. Онъ учитъ пренебрегать богат-
ствомъ, а не желать его. По ученію Христа, не въ обла-
даніи, не въ приобретеніи состоитъ наше счастье, а въ
дѣланіи. Для церкви задачи распределенія богатства
прежде всего задача *любви и милости*. Разрѣшеніе
этой задачи заключается въ *любви, въ милости*, и какъ
любовь и милость являются безусловными долгами,
тѣмъ не менѣе милостыня тогда только можетъ быть
службой и остаткомъ добродѣтели; если она вытекаетъ изъ
доброты и доброй воли чловѣка. Лжеучители же личную правду

нуд инициативу въ дѣлѣ братской помощи людей другъ другу стараются замѣнить насильемъ, принужденіемъ, и поному имѣть реченіе о братствѣ людей есть трубая поддѣлка подъ ученіемъ христіанскомъ братствѣ. Въ христіанской церкви нелюдческаго братства нѣтъ, какъ нѣтъ никакого и равенства. Всѣ люди *radni* предъ однимъ только Богомъ. Который каждому изъ нихъ воздаетъ по заслугамъ ихъ, вытекающимъ изъ свободной ихъ воли, всѣ люди братья и товарищи. Христъ, Который предлагаетъ имъ единственный верный путь къ спасенію взаимную братскую любовь, давая имъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, свою жизнь въ явный и ясный примѣръ этой любви, но обусловивъ ее тѣмъ, чтобы она была искреннимъ плодомъ глубокой веры въ Бога. Всякое братство, возникшее изъ какого либо явнаго мучнаго источника, преследующее мелкія эгоистическія и утилитарныя цѣли, можетъ быть только таковымъ по названію, такъ какъ, оно всегда готово при препятствіи или неудачѣ изъ братства превратиться во вражду и разрушеніе. Вотъ почему и социализмъ нашихъ дней, проповѣдующій такое именно братство, кончается анархическимъ и разрушеніемъ.

Православный русскій человекъ не увлекайся модными теоріями и ученьями, пытающимися яко бы на научныхъ данныхъ установить отношенія наши другъ къ другу, теоріи эти не устанавливаютъ никакихъ отношеній, а разрушаютъ хитрыя существующія. Поищи, что есть единственная истинная основа отношеній нашихъ другъ къ другу и рта. Божье преданіе, воспріятая и сохраняемая нашими порядками нецѣлѣвое въ братской любви нашей другъ къ другу II. Новополтавскій псалмъ въ орудіе и крѣпость основаніе правильной жизни общества и государства, оубака жъ самое и Свя апостоломъ, есть слово

Богданность: *братства возлюбите, Бога бойтесь*. Вѣрующій въ Бога человекъ непременно и боится Бога, какъ хороший сынъ боится своего любящаго отца, и потому, наоборотъ, боится Бога — значитъ истинно вѣровать въ Него. Крѣпокъ и смелъ былъ древне-русскій человекъ вѣрою въ Бога; вѣрою въ Бога руководился онъ въ опредѣленіи и устройствѣ своей личной жизни, на вѣрѣ въ Бога утверждалась и вѣрою освящалась его семейная жизнь, вѣрѣ въ Бога туили наши предки дѣла своихъ, вѣра двигала ихъ на защиту своего государства отъ враговъ, короче — вѣрою въ Бога освящалось начало и вѣрою освящался конецъ всѣхъ важныхъ думъ и всѣхъ важныхъ дѣлъ древне-русскаго человекъ. Но, къ прискорбію, разрушительная начала безвѣрія, вбѣившая въ послѣднія столѣтія на западѣ, проникала и въ наше православное государство. Еще не забыто нами то недавнее время, когда наши такъ называемые интеллигентные люди считали вѣру въ Бога „средневѣковымъ суевѣріемъ“, извинительнымъ только въ неразвитыхъ массахъ и непростительнымъ въ образованномъ человекѣ. То было тяжелое время, когда человекъ, удвоенный блестящими и безпримѣрными открытіями въ области естествознанія, поклонился своему разуму, и той области, которая сдѣлалась его новымъ достояніемъ. То было страшное время, когда признавалось существованіе только видимого, матеріальнаго, а все сверхъестественное, сверхъчувственное, какъ неподлежащее, будто бы, вѣдѣнію разума человекъ, было отвергнуто. Прошла тогда въ нашей исторіи полоса безвѣрія, отразившаяся на всѣхъ сторонахъ нашей жизни, и особенно на жизни нравственной. „По плодамъ ихъ узнаете ихъ“, говоритъ Иисусъ Христосъ. Это время было на нашихъ глазахъ, и мы пожали плоды его въ

цѣломъ рядъ государственныхъ, общественныхъ и семейныхъ бѣдствій, завершившихся наконецъ ударомъ перваго марта. Дай Богъ, чтобы никогда не повторялось такое время въ нашей землѣ! И благодареніе Господу, сей часъ совершается поворотъ въ умонастроеніи образованнаго русскаго человѣка. Сомнѣніе и отрицаніе, какъ неотвѣчающія на пытливые вопросы челоѣческаго духа и неуспокоивающія возбужденнаго чувства, надели всѣмъ. Каждый пытается выйти изъ круга сомнѣній и отыскать новый идеаль существованія, Но все ли въ этомъ исканіи идеала идетъ правильно и достигаютъ ли искатели своей цѣли? Увы, далеко не все идетъ правильно и далеко не всѣ достигаютъ своей цѣли. Какъ послѣ смраднаго дыма не скоро освѣжается воздухъ, такъ и послѣ омраченія умовъ горделивыми мечтами и отрицаніями не скоро проясняется наше сознаніе и съ трудомъ усвоятся чистыя истины вѣры. И мы видимъ, что весьма многіе образованные люди нашего времени, вмѣсто того, чтобы искать отвѣтовъ на запросы своей мысли и искать успокоенія своего чувства въ Божественномъ откровеніи и въ уставахъ и опредѣленіяхъ святой церкви обратились за вразумленіемъ и наставленіемъ себя къ разнымъ системамъ и ученіямъ мистическаго характера, которыя такъ и плодятся въ послѣднее время на западѣ и у насъ въ Россіи. Разумѣемъ такія ученія, какъ спиритизмъ, гипнотизмъ, сомнамбулизмъ и множества другихъ мистическихъ сектъ. Всѣ они суть уродливыя проявленія духа челоѣческаго, стремящагося, помимо церкви и откровеннаго божественнаго ученія, проникнуть въ сокровенныя тайны. Рядомъ съ ними стоятъ рационалистическія секты, какъ пашковщина, штундизмъ, стремящіяся своимъ личнымъ разумомъ обнять и истолковать превосходящую умъ челоѣка истину Слова

Божия. И что прискорбите всего; многие из неправомыслящих людей не только сами заблуждаются, но с необычайной смелостью распространяют в христианском обществе свои ложные учения. В эти люди вполне относятся слова Св. апостола Павла: *хотя еще были законоучителями, неразвращенные ни яже дадолютъ ни о нихъ же утверждатъ* (1 Тим. 1, 4). В чем придет они, куда приведет их это брожение умов их? Будем молить Господа, чтобы они пришли в догматы православной церкви, где хранится истинный свет и подается истинная радость!

Наконец, третья основа благоустроенной жизни есть почтение к царю; *братство возлюбите, Бога бойтесь царя чтите*. Много и весьма много оснований, по которым мы должны воздавать царю особенную честь, но с сего священного места остановим внимание на тех основаниях, которые заповедует нам Слово Божие. Св. апостол Павел в одном из своих посланий говорит: *всяка душа властемъ предержашимъ да повиноватся; власть бо власть, аще не отъ Бога; сущи же власти отъ Бога учинены суть* (Римл. 13, 1). Итак, по слову апостола, почитать и повиноваться верховной власти мы должны потому, что она отъ Бога учреждена. Св. церковь христианская выразила мысль апостола о Богоучрежденности верховной власти установлением священнодѣйствъ королевания и миропомазанія царей на царство, въ которомъ власть за царемъ запечатлѣвается видимымъ священнымъ миропомазаньемъ и невидимымъ помазаньемъ отъ Св. Духа. Поэтому то человекъ истинно вѣрующій и богобоязненный есть вместе съ тѣмъ и вѣрнополющенный своему царю. Но въ другомъ посланіи тотъ же апостолъ указываетъ и практическое значение почитанія, молитвъ и молений

за царя, **Моллю прежде всѣхъ, говоритъ Св. апостолъ,**
творити молитвы, моления, прошения, благодареня за
вся человеки, за царя и за всѣхъ, иже во власти суть,
дабы и безмятежно жити. можемъ во всякомъ
благочестии и чистотѣ (1 Тим. 2, 1. 9). Иначе, подъ
кровомъ сильной верховной власти мы можемъ пользоваться
тихою и спокойною жизнью, которая не нарушается
ни внутренними народными волненіями и беспорядками,
ни нападеніемъ и притѣвленіемъ внешнихъ враговъ, а
такая жизнь дастъ время и способствуетъ сосредоточить
свое внимание на внутреннемъ своемъ человекѣ, очистить
свои мысли и чувства отъ грѣховъ и пороковъ и на-
править жизнь свою по пути благочестія. Кто же истин-
но вѣрующій послѣ этого не помолится о царь, подъ
скипетромъ котораго онъ пользуется тихимъ и безмятеж-
нымъ житіемъ?!

Древняя Русь вполне усвоила христіанскій взглядъ
на верховную власть, какъ власть отъ Бога поставляемую
для блага членовъ государства, и не только усвоила, но
и развила этотъ взглядъ въ полную определенную систему,
и ввела эту систему въ сознание подданныхъ Русскаго царя
и передала ее въ неизмѣнномъ видѣ намъ, своимъ по-
томкамъ. И какое высокое наследіе, получили мы отъ
нашихъ предковъ! Окрестъ насъ смущаются и колеблются
цари и правители, волнуются народы, по Россіи полъ-
скипетромъ Богодарованной верховной власти, стоять
твердо и не поколеблется. Слава и благодареніе Господу!
Но, брате, у насъ, настоящихъ сыновъ Русскаго
государства, есть и особыя, можно сказать, личныя по-
бужденія окружать благодаривнымъ почтениемъ и возсылать
пламенные молитвы Богу за нашего царя. — На престолѣ
Русскаго царства возсѣдаетъ нынѣ преданный сынъ

церкви православной, стѣна мира, поборникъ благодѣ-
ствія подданныхъ, наша честь и наше украшеніе. *Господи,
спаси Царя! Аминь.*

Ректоръ Орловской Духовной Семинаріи, Протоіерей
В. Сахаровъ

Саулъ у Аэндорской волшебницы.

(Окончаніе).

Таковы характеристическіе признаки того психо-
физиологическаго феномена, которымъ мы думаемъ вос-
пользоваться для рѣшенія занимающаго насъ вопроса.
Мы старались указать собственно только тѣ черты его,
которыя необходимы для нашего объясненія, обходя тѣ,
которыя не могутъ имѣть отношенія къ нему. Но указы-
вая на трансъ, въ состояніи котораго аэндорская вол-
шебница могла видѣть тѣнь Самуила и отъ лица его
вести бесѣду съ Сауломъ, мы только на половину при-
близились къ своей цѣли. Предстоитъ рѣшить множество
частныхъ вопросовъ, чтобы наше объясненіе не было
произвольной гипотезой, — и прежде всего: гдѣ найти тѣ
условія, которыя могли благоприятствовать волшебницѣ
впадать въ состояніе транса и въ этомъ состояніи под-
вергаться галлюцинаціямъ? Условія эти выяснены нами
выше: — искусство волшебницы вызывать мертвыхъ стояло
въ тѣсной связи съ тѣми религіозными воззрѣніями, ко-
торыхъ могла держаться она; а эти воззрѣнія должны
были воспитать въ ней вѣру въ дѣйственность ея
средствъ тревожить по своему произволу покой мертве-
цовъ. Такимъ образомъ при всякомъ частномъ случаѣ
она могла *ожидать* явленія того или иного духа, а это

ожиданіе само по себѣ уже достаточно было для того, чтобы (присутствіе ея въ состояніи трансъ) и вызвать галлюцинацію. Кроме того, особая обстановка, при которой происходили подобныя вызыванія духовъ, какъ то: темнота, куреніе возбуждающими червы газами, произношеніе магическихъ формулъ заклинанія, — все это, вмѣстѣ взятое, могло способствовать погрузиться въ такое состояніе, при которомъ возможны были воображаемыя бесѣды съ обитателями ада. Не забудемъ и того, что вызываніе мертвыхъ было спеціальной профессіей волшебницы; а частыя упражненія въ трансѣ, какъ мы видѣли, ведутъ къ совершенству. При такихъ условіяхъ волшебница могла видѣть въ своемъ воображеніи все, о чемъ просили ее, и для чего былъ достаточный матеріалъ въ ея памяти. Въ нашемъ случаѣ требованіе Саула — вызвать Самуила было тѣмъ внушеніемъ извнѣ, которое дало мыслямъ волшебницы опредѣленное теченіе, сосредоточило ихъ на личности умершаго пророка, — было, какъ выражается Едманн, поводомъ къ тому, чтобы она увидѣла Самуила. Но какъ волшебница могла совершать пророка въ такомъ видѣ, который былъ действительнымъ отображеніемъ его, почему Саулъ и заключилъ, что видимая волшебницею тѣнь есть тѣнь Самуила? Здѣсь мы можемъ принять весьма вѣроятное предположеніе почти всѣхъ толкователей 28-й главы, что волшебница могла хорошо знать пророка въ его жизни и дѣятельности. Въ самомъ дѣлѣ Самуиль вмѣстѣ съ царемъ игралъ самую видную роль въ жизни народа. Притомъ, преслѣдованія гадателей и чародѣевъ всякаго рода, предпринятія по инициативѣ Самуила, обратили, конечно, особое вниманіе волшебницы на виновника этихъ преслѣдованій. Затѣмъ и территорія Врейскаго царства была настолько значительна, что

Самуила, во время его постоянных посещений разных местностей, всякий житель мог видеть вблизи. И вот, когда Саул предъявил свое требование волшебнице, в ее памяти воскрес образ пророка, его жизнь и деятельность, до такой степени, что было известно ей, — воскрес, и облекся в образ. Но вопль волшебница действительно (в воображении) увидела Самуила, вскрикнула и тут же узнала Саула. Как представить себе течение мыслей, если не прибегать к предположению, что она знала Саула, прежде чем приступила к заклинаниям Египта, как мы видели, отвечаешь на этот вопрос неопредѣленно, плохо, ссылаясь на состояние ясновидения волшебницы. Тем не менее оно объяснение не неправдоподобно, если только дать ему надлежащую постановку. — Волшебница сосредоточилась на личности пророка, длинной вереницей потянулись в ее воображении воспоминания о нем, — свободная в своем течении и сочетании от всякого задерживающего, контроля воли, комбинации эдикт, представлений должны были принимать самые прехотливые формы именно в силу того, что власть воли была в бездействии, — точно плавать, как мы иногда в так называемой задумчивости, которую можно принять за легкую форму транса, уносимая на крыльях своего воображения туда, куда не хочет считать безопасных проникать презвая, управляемая волею, мысль. Исключительно объединяющим пунктом, как мы уже говорили, около которого сворачивается всякийческая жизнь в состоянии транса, — служил бы идея, жизни, — в нашей жизни, — случайность Самуила. Мы не отдаем никакой натяжки, если допустим, что в ряды вождовинами Самуила, в его жизни, и деятельности, — неминуемо, постепенно, втѣснялись представления о Саул, об отро-

шелухъ этого послѣдняго къ пророку, — именно по закону ассоціаціи смежности. Знала Самуила, волшебница, конечно, не могла ни знать и Саула и именно настолько, если еще не больше, насколько она знала перваго. Для нея не былъ тайной, конечно, и печальный конецъ ихъ отношеній, о которомъ читаемъ въ 15 гл. 1-й кн. Царствъ. Мы осмѣливаемся, даже предполагать, что волшебница лично приходилось видать Саула. При своей популярности и своемъ образѣ жизни, какъ первый царь, не успѣвшій еще превратиться въ неподвижнаго деспота, и еще болѣе какъ смертельный врагъ чародействъ, Саулъ конечно, возбуждалъ живое любопытство волшебницы и могъ доставить много случаевъ удовлетворить это любопытство. Но тогда мы впадаемъ въ противорѣчіе? Нѣтъ. Мы всетаки утверждаемъ, что волшебница сначала не узнала Саула. И это понятно. Саулъ былъ врагъ гаданій, которыми завидовала волшебница, и осязательно заявилъ свою вражду и презрѣніе преслѣдованіями гадалей, — и этотъ же Саулъ обращается за помощью къ той, которую вчера онъ могъ предать лютой смерти. По отношенію къ Саулу такое противорѣчіе объясняется его трагическими обстоятельствами, но въ головѣ волшебницы элементы этого противорѣчія едва ли могли уместиться. Вотъ въ силу этой то неожиданности видѣть у себя Саула не какъ врага, а какъ человека, просящаго объ одолженіи, волшебница и не узнала сначала царя, хотя и могла видѣть его въ лицо. И если, какъ говоритъ Карпозеръ, ожиданіе какого либо результата часто оказывается вполнѣ достаточнымъ, чтобы вызвать этотъ результатъ, то и наоборотъ, — предвзятость, предубѣжденіе противъ возможности известнаго явленія можетъ разсеивать фактъ наблюдательности, отводить его въ другую сторону.

Итакъ, самыя простыя соображенія должны были говорить волшебницѣ, что къ ней не можетъ явиться Саулъ, ^{тѣмъ} она не узнала его. Припомнимъ и объясненіе Египта, который обращаетъ вниманіе на то, что внутреннее расстройство царя должно было отразиться неблагопріятно и на его внѣшности, лишивъ его царственной, мужественной осанки, съ какой онъ могъ быть представляемъ волшебницей; затѣмъ Саулъ переѣхалъ одежду и пришелъ въ Аэндоръ ночью. Къ этому прибавимъ, что въ интересахъ самолюбія царя было не выдать своего достоинства и ни однимъ жестомъ ни передъ кѣмъ, а тѣмъ болѣе предъ волшебницей. Но вотъ произнесены заклинанія, началось ожиданіе, рой воспоминаній о Самуилѣ наполнилъ воображеніе волшебницы, и тутъ же рядомъ съ этими воспоминаніями замелькали мысли о царѣ, припомнилась его царужность. А между тѣмъ только что предъ этимъ она видитъ незнакомца, котораго не узнаетъ, ибо увѣрена, что онъ не можетъ придти къ ней, но царужность котораго должна была оставить какой нибудь слѣдъ въ ея памяти. Вотъ этотъ то слѣдъ и могъ столкнуться въ ея воображеніи съ образомъ царя, который всплылъ на поверхность ея сознанія по связи съ воспоминаніями о Самуилѣ, — столкнулся, и волшебница съ ужасомъ узнала въ незнакомцѣ Саула. Примѣры подобныхъ репродукцій очень часты и въ нашей жизни, когда мы встрѣчаемся съ людьми, намъ прежде извѣстными, но давно забытыми. Ничтожное обстоятельство въ такихъ случаяхъ, совершенно произвольно появившееся воспоминаніе, которое притомъ, повидимому, и не имѣетъ никакого прямого отношенія къ группѣ представленій, въ данный моментъ находящихся въ сознаніи, можетъ привести къ такимъ открытіямъ, которыя безсильна едѣлати

сознательная активная репродукція. Почти также понимаетъ дѣло и Erdmann, но только мало говорящую способность ясновидѣнія, которую онъ приписываетъ волшебницѣ, мы разложили на ея первичные элементы и представили явление въ естественно-мыслимомъ видѣ. Кромѣ того Erdmann считаетъ излишнимъ предположеніе, что волшебница могла знать и видѣть Саула. Намъ кажется это неослѣдовательнымъ, коль скоро онъ допускаетъ, что она видѣла Самуила. Впрочемъ не невозможно, хотя и съ трудомъ, представить психическій процессъ у волшебницы, въ силу котораго она узнала въ незнакомцѣ царя, — а такъ, что и не видѣвъ никогда Саула, а только наслышавшись много о немъ и его отношеніяхъ къ пророку, она могла догадаться, кто онъ. На глазахъ, конечно, волшебницы, Филистимляне страшною массою вторглись въ іудею, и ей легко было представить, какъ обезпокоенъ и потрясенъ царь этимъ вторженіемъ. Если она знала, что во всѣхъ важныхъ дѣлахъ Самуилъ былъ главнымъ совѣтникомъ и руководителемъ Саула (а слышать объ этомъ она могла), и если въ этотъ грозный, какъ выражается Erdmann, для всего Израиля моментъ предъ нею предсталъ незнакомецъ, просящій, вызвать Самуила, то волшебница, если и не сразу, то потомъ, отдавшись и сосредоточившись на личности пророка, его дѣятельности и его отношеніяхъ къ царю, совершенно непроизвольно могла приподнять завѣсу таинственности, которою Саул тщательно маскировалъ свое достоинство. — Такъ по нашему мнѣнію, волшебница, не узнавшая царя въ моментъ прихода его къ ней, догадалась объ этомъ въ то время, когда ей представилось, что она видитъ Самуила, догадалась, — и невольный крикъ ужаса вырвался у нея, что, понятно само собою. Гораздо

труднее при нашем взгляде на дело объяснить возможность беседы Саула с Самуилом в той форме, в какой эта беседа представлена в тексте 28-й главы. Все таки попытаемся. Быть может, наши рассуждения покажутся натянутыми, но мы видели, к чему приводить простота и прямолинейность в объяснениях нашей главы, как насилуется текст в таких объяснениях. Если пользоваться этим последним легким средством объяснения, т. е. приспособлением текста к своему толкованию, а не толкованию к тексту, то лучше совсем отказаться от желания понять факт, а не навязывать повествователю того, чего он не хотѣл говорить.

Намъ прежде всего предстоитъ рѣшить слѣдующее недоумѣаніе. Въ текстѣ бесѣды ведется въ 1-мъ лицѣ Самуиломъ, между тѣмъ мы утверждаемъ, что слова бесѣды произносила волшебница. Какъ примирить это противорѣчіе? Евангеліи ограничивается здѣсь глухимъ, мало-понятнымъ отвѣтомъ: волшебница отождествила себя съ личностію Самуила. Намъ кажется, это ничего не объясняющее отождествленіе совершенно излишне. Вопросъ Саула къ волшебницѣ: что видишь ты, явно показывалъ, что царь не видитъ того, что видитъ она. Несомнѣнно, что и въ прежней ея практикѣ вызванія духовъ повторялось тоже самое явленіе, т. е. созерцалъ ты вызванныхъ умершихъ только она, а не ты, по просьбѣмъ коихъ онѣ вызывались. Слѣовательно, и слова этихъ тѣней для сообщенія ихъ тѣмъ, къ кому они были обращены, проходили чрезъ уста волшебницы. Отъ частыхъ упражненій такой способъ передачи рѣчи умершихъ живымъ могъ обратиться у волшебницы въ легкую привычку. — А почему волшебница передавала слова Самуила Саулу въ 1-мъ лицѣ хотя

должна бы говорить отъ 3-го лица, то это, нанъ кажется, легко объяснить любовью библейскаго языка къ диалогической формѣ по преимуществу. Въ Библии нельзя найти ни одного примѣра, гдѣ бы драматическія происшествія передавались въ повѣствовательной формѣ, — такъ какъ напр. говоримъ мы: сказалъ, что, и т. д. — Рядъ придаточныхъ, дополнительныхъ предложений. У пророковъ эта разговорная форма языка особенно постоянна: и сказалъ Господь: Я... и т. д.

Обратимся теперь къ анализу самаго *содержанія* бесѣды Самуила съ Сауломъ, къ разъясненію трудностей — приписать ее волшебницѣ. Выше при разборѣ гипотезы Успенскаго мы, между прочимъ, указывали на невозможность объясненія съ точки зрѣнія этой гипотезы вопроса пророка къ царю: для чего ты тревожишь меня (15)? Возраженіе это стоитъ и противъ нашего объясненія. Но если этотъ вопросъ былъ невозможенъ для Саула при такой постановкѣ объясненія, какъ это мы видимъ у Успенскаго, то невозможенъ онъ при нашемъ взглядѣ на дѣло. Волшебница могла знать о полномъ разрывѣ дружбы царя и пророка — какъ послѣдній незадолго до своей смерти совершенно отказался отъ перваго именно, потому, что самъ царь не дорожилъ этимъ руководствомъ. И вдругъ этотъ же царь, презрѣвшій живаго пророка, прибѣгаетъ къ его нравственной помощи уже послѣ смерти его. Противорѣчіе въ дѣйствіяхъ Саула, было очевидно; на него и указать, созерцаемый въ воображеніи волшебницы Самуила вопросъ: для чего ты тревожишь меня — указаль потому, что это противорѣчіе поразило саму волшебницу. Можно и иначе смотрѣть на этотъ вопросъ, можно видѣть въ немъ одинъ изъ обыкновенныхъ моментовъ хода закладаній, — можно думать, что всякій, вызываемый вол-

шебницей. духъ обращался съ подобнымъ же вопросомъ къ лицамъ, желавшимъ съ нимъ бесѣдовать. Ответы этихъ послѣднихъ давали то или иное направление теченію представленій волшебницы, а слѣдовательно доставляли в *содержаніе* для предсказаній вызваннаго духа. Очень вѣроятно, что при первоначальномъ зарожденіи искусства вызыванія мертвыхъ вопросы, подобные нашему, сознательно были введены въ кругъ дѣйствій и формулъ заклинанія—для того, чтобы при помощи этихъ вопросовъ разубивать тѣ обстоятельства, съ которыми должны были соображаться предсказанія вызваннаго духа. Отъ частаго повторенія такихъ формулъ и такихъ вопросовъ, они получили механический и вѣсть таинственный характеръ, какъ это можно наблюдать еще и теперь на нашихъ ворожеляхъ, которыя произносятъ непонятныя, бессмысленныя слова съ полной однако вѣрой въ ихъ дѣйственность и необходимость.

Какъ бы то ни было, вопросъ предложенъ былъ такъ, что Сауду нельзя было отвѣчать на него иначе, какъ это мы видимъ въ ст. 15: „тяжело мнѣ очень; Филистимляне востаютъ противъ меня, а Богъ отступилъ отъ меня, и болѣе не отвѣчаетъ мнѣ ни чрезъ пророковъ, ни во снѣ, ни въ видѣннн; потому я вызвалъ тебя, чтобы ты научилъ меня, что мнѣ дѣлать“, т. е., изложивъ все свои обстоятельства, въ которыхъ ему нужна была нравственная помощь пророка. Жалоба Сауды была новымъ внушеніемъ, которое направило мысли волшебницы по другой волѣ, дало имъ иное теченіе, сосредоточило ихъ на *нещальномъ* положеніи царя и народа. Эту жалобу мы считаемъ совершенно достаточною, чтобы на основаніи ея, подъ ея впечатлѣніемъ волшебница могла изречь чрезъ воображаемаго Самуила пророчество о гибели дома Са-

улова, не говоря уже о прочих частях речи пророка. —
В самом деле Саул говорит, что Бог не отвечает
ему, отступил от него, и в то же время он все-таки
хочет узнать свое будущее чрез Самуила, этого слу-
шателя и востника Иеговы. И опять это противоречие въ
поведении царя должно было поразить волшебницу, и
это недоумение ее сказалось словами ст. 16: „И сказала
Самуиль: для чего же ты спрашиваешь меня, когда Гос-
подь отступил отъ тебѣ, и сдѣлался врагомъ твоимъ“.
Но не только это противоречие должно было обратить на
себя вниманіе волшебницы, а главным образом — то,
что Богъ „сдѣлался врагомъ“ Саула. Мысль объ этой
„враждѣ“ могла стать для волшебницы источникомъ са-
мыхъ черныхъ думъ о судьбѣ и положеніи Саула. Хотя
Богъ Саула и не былъ Богомъ волшебницы, тѣмъ не
менѣе она могла знать Его силу, могла слышать о Немъ
и бояться Его. Известно, что народы, сталкивавшіеся съ
Евреями и побеждаемые ими, приписывали эти побѣды
національному Богу Евреевъ — Иеговѣ; при томъ же язы-
чники вообще неисключительны въ дѣлахъ религіи. А
если такъ, если волшебница въ Иеговѣ могла видѣть Бога,
способнаго карать и благодѣтельствовать такъ же, какъ
карали и миловали боги, ею признававшіеся, то понятно,
какъ мрачно она должна была смотрѣть на будущее
царя, для котораго его Богъ сдѣлался врагомъ. Здѣсь
не могло быть и речи о благопріятномъ выходѣ изъ
затрудненій.

Все, что можетъ быть худшаго, должно было, по
замкнученію волшебницы, обрушиться на голову несчаст-
наго Саула. И въ вображаемый Самуилемъ, который из-
рекаетъ ея мысли, пророчествуемъ царю: „Господь сдѣ-
лаетъ то, что говорилъ чрезъ меня: отниметъ Господь“

царство изъ рукъ твоихъ и отдасть его ближнему твоему Давиду. Такъ какъ ты... не выполнилъ ярокъ гѣва. Ею на Аналика... (17—18). Въ этихъ словахъ воображаемо Самуила, какъ онъ и самъ заявляетъ, не содержится ничего новаго сравнительно съ тѣмъ, о чемъ читаемъ въ 15-й гл. 1-й кн. царствъ. Замѣтимъ, что оора царя и пророка, о которой говорится въ этой главѣ произошла цѣлочно, и слухи о ней легко могли дойти до волшебницы. Следовательно она, наведенная на печальныя размышленія объ участи Саула враждою къ нему Бога, имѣла уже и готовую форму, въ которую могла заставить облечь эти размышленія воображаемо Самуила.

Послѣ всего сказаннаго въ объясненіе ст. 17 и 18-го намъ не трудно уже понять и пророчество ст. 19-го о смерти Саула и его сыновей и о пораженіи Израильявъ Филистимлянами. Выше при разборѣ гадотеры Theophrastus мы обнаружили возможность этого пророчества для волшебницы на томъ основаніи, что послѣдняя въ само сохраненіи не могла обвинять царя и его дѣтямъ и пожелать что нибудь *месту*, которое по Theophrastus и побудило ее такъ очевидно набросать будущее Саула не могло взять перевѣса надъ другими совершенно противоположными побужденіями. Между тѣмъ и при нашемъ объясненіи 28-й главы приходится вмѣстѣ съ Theophrastus предположить, что пророчество 19-го стиха принадлежитъ волшебницѣ. Выходитьъ по видимому противорѣчіе. Для устранения его замѣтимъ, что мы не допускаемъ только, чтобы предсказаніе смерти царя было высказано волшебницей именно по такимъ соображеніямъ, съ какими рачетамъ какіе приписываемъ ей Theophrastus. Гораздо вѣроятнѣе понимать дѣло такъ, какъ это мы увидѣли при объясненіи ст. 17 и 18. Не мѣстны а мѣстны, что Богъ отступилъ

отъ Саула, сдѣлался врагомъ его, породила въ сердцѣ волшебницы предчувствіе гибели царя и его сыновей. Съ другой стороны,—если у волшебницы было достаточно данныхъ не сомнѣваться въ точномъ исполненіи пророчества живаго Самуила объ *отторженіи* царской власти отъ дома Саулова,—настолько достаточно, что она заставила почти буквально повторить это пророчество Самуила воображаемаго, то можно спросить далѣе: какъ могла она представлять себѣ это *отторженіе*?—Конечно, не какъ простое устраненіе Саулова дома отъ короны, а именно какъ истребленіе этой династіи новымъ носителемъ власти или внѣшнимъ врагомъ. Нельзя отрицать и того, что кромѣ этихъ непосредственныхъ, чисто логическихъ заключеній о судьбѣ Саула изъ отношеній къ нему Іеговы, могли быть и другія обстоятельства, размышленіе о которыхъ еще болѣе должно было укрѣплять у волшебницы увѣренность въ трагическомъ исходѣ предстоящей войны, напр. видѣ особенно грозныхъ на этотъ разъ ополченій Филистимлянъ, потеря присутствія духа царемъ, который прежде не боялся никакихъ враговъ и пр. Очень можетъ быть, что въ обыкновенномъ здоровомъ состояніи волшебница не оемѣлилась бы сдѣлать такого ужаснаго для Саула предсказанія, удержалась бы отъ него; но когда задерживающая сила воли бездѣйствовала, ея внутреннее убѣжденіе невольно прорвалось наружу и было выражено словами мнимаго Самуила ст. 19.

Для полноты рѣшенія вопроса не можемъ пройти молчаніемъ двухъ мѣстъ въ св. кн. Ветхаго завета, въ которыхъ, хотя и кратко, упоминается событіе, описанное въ 28-й главѣ. Въ одномъ изъ нихъ опредѣленно говорится, что Самуиль пророчествовалъ и по смерти своей, и предсказалъ царю смерть его, и въ пророчествѣ

возвысилъ изъ земли гласъ свой, что беззаконный народъ истребится (кн. Прем. Иср. сына Сирахова 46, 23); — а въ другомъ читаемъ: умерь Саулъ за беззаконіе свое, которое онъ сдѣлалъ предъ Господомъ, за то, что не соблюлъ слова Господня, и обратился къ волшебницѣ съ вопросомъ, а не зыскалъ Господа (1 Парал. X, 13—14). Мѣсто изъ книги Сираха, очевидно, никакъ не можетъ быть примирено съ нашимъ объясненіемъ 28-й главы, такъ какъ прямой и ясный смыслъ этого мѣста тотъ, что пророкъ Самуиль действительно являлся Саулу и предсказалъ ему смерть. Замѣчаніе писателя кн. Паралипоменонъ звучитъ иначе. Хотя въ немъ и утверждается фактъ обращенія Саула къ волшебницѣ для вызова Самуила, но нѣтъ и намека на то, чтобы пророкъ действительно бесѣдовалъ съ царемъ. Напротивъ, писатель ясно даетъ понять, что тутъ имѣлъ мѣсто одинъ грѣхъ, что Господь наказалъ Саула смертію именно за его обращеніе къ волшебницѣ; и слѣдовательно, его замѣчаніе скорѣе благоприятствуетъ тому возрѣнію, что Самуиль 28-й главы не былъ въ действительности пророкомъ, при божественномъ участіи явившимся изъ шеола для предсказанія нечестивому царю его гибели. Что же касается мѣста изъ кн. Сираха, то мы осмѣливаемся не придавать ему рѣшающаго значенія по той простой причинѣ, что книга Сираха представляетъ собою произведеніе обыкновеннаго благочестиваго Юдея, произведеніе назидательное, но не большое. Поэтому его мнѣніе, что умершій Самуиль действительно бесѣдовалъ съ Сауломъ, мы въ правѣ обсуждать и подвергать критикѣ точно такъ же, какъ мнѣнія другихъ толкователей нашей главы. Въ разборъ этого мнѣнія здѣсь мы вдаваться не будемъ, потому что выше имѣли уже съ нимъ дѣло.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Елецкаго Отдѣленія Государственнаго Банка

Симъ доводится до всеобщаго свѣдѣнія, что въ Елецкомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка производится покупка и продажа слѣдующихъ $\%$ -хъ бумагъ:

- 5 $\%$ банковыхъ билетовъ 1 и 2 выпусковъ.
- 5 $\%$ облигацій 2 и 3 Восточныхъ займовъ.
- 5 $\%$ желѣзно-дорожной ренты 1886 года.
- 5 $\%$ закладн. листовъ Государственн. Дворянск. Земельн. Банка.
- 4 $\frac{1}{2}$ $\%$ закладн. листовъ Государственн. Дворянск. Земельн. Банка.
- 4 $\frac{1}{2}$ $\%$ консолидированн. облигацій 1 и 2 выпусковъ.
- 4 $\frac{1}{2}$ $\%$ облигацій займа 1893 года.
- 4 $\%$ облигацій 1, 2, 3, и 4-го внутреннихъ займовъ.
- 5 $\%$ билеты 1 и 2 внутреннихъ съ выигрышами займовъ.

5 $\%$ закладн. съ выигрышами листы Государств. Дворянск. Земельн. Банка.

Продажа $\%$ бумагъ безъ выигрышей производится на $\frac{1}{4}$ $\%$ выше, а покупка сихъ бумагъ на $\frac{1}{4}$ $\%$ ниже курсовой стоимости. Продажа билетовъ займовъ съ выигрышами производится на 1 руб. выше, а покупка на 1 руб. ниже курсовой стоимости; при чемъ, какъ при покупкѣ, такъ и при продажѣ всѣхъ вышеназванныхъ $\%$ бумагъ взимается Отдѣленіемъ $\frac{1}{10}$ $\%$ за комиссію.

Цѣны бумагъ сообщаются Государственныхъ Банкомъ по телеграфу (по курсу С.-П.-Б. биржа).

о продолженіи въ 1893 г. изданія въ г. Одессѣ

ПЕРІОДИЧЕСКАГО ДУХОВНАГО ЛИСТКА

„Наставленія и утѣшенія св. вѣры христіанской“

Движимый желаніемъ вмѣстѣ съ молитвою служить духовному назиданію Русскаго народа, при посредствѣ его-же вещественныхъ даровъ, Русскій на Афонѣ Общежительный Скитъ свят. Апостола Андрея Первозваннаго предпринялъ въ 1887 году изданіе въ г. Одессѣ періодическаго духовнаго листка подъ названіемъ „Наставленія и Утѣшенія св. вѣры христіанской“ Непрерывно съ тѣхъ поръ веде это изданіе, Скитъ будетъ продолжать оное и въ 1893 г., по той-же программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, по какой изданіе было ведено въ теченія предшествующихъ шести лѣтъ.

Въ составъ изданія будутъ выходить:

1. Выписки изъ Священнаго Писанія по разнымъ предметамъ вѣры и нравственности христіанской, имѣющія отношеніе къ воспоминаемымъ св. Церковью событіямъ изъ исторіи нашего спасенія, а также наставленія изъ Библии, вызываемыя потребностями нашего времени. Выписки эти будутъ печатаемы въ два столбца по славянскому и русскому текстамъ изъ изданной Святѣйшимъ Синодомъ Библии.

2. Выписки изъ богослужебныхъ молитвъ и пѣснопѣній церковныхъ въ славянскомъ съ прибавленіемъ русскаго текста, если окажется таковой въ духовныхъ изданіяхъ, одобренныхъ цензурою (какъ, наприм., въ трудахъ профессора СПб. академіи Ловягина, въ журналѣ „Душеполезное чтеніе“ и т. п.).

3. Выписки изъ твореній св. Отцевъ Церкви, вызываемыя потребностями нашего времени, по переводнымъ изданіямъ въ духовныхъ журналахъ, бывшихъ уже въ разсмотреніи духовной цензуры.

4. Выписки изъ произведеній русскихъ богослововъ и благочестивыхъ писателей преимущественно позднѣйшаго времени.

5. Писательские сказания изъ жизни свѣдѣхъ мужей и жень, вызывающія размышленія христіанина о дѣлахъ, благодати Божіей въ спасеніи грѣшника, въ ободреніи и укрѣпленіи ищущаго духовнаго совершенства и въ прославленіи угодниковъ Божіихъ.

6. Сказанія о проявленіи благодатной силы Божіей въ разнаго рода исцѣленіяхъ, извлекаемыя изъ оглашаемыхъ въ печати извѣстій.

7. Описаніе особенныхъ торжественныхъ праздниковъ и обрядовъ, совершаемыхъ во славу Господа и Святыхъ Его.

8. Краткія размышленія и поученія духовнаго содержания, имѣющія цѣлью назиданіе ближняго.

9. Описаніе путешествій къ св. мѣстамъ, а также храмовъ, обителей, святынямъ предметовъ благопочитанія и ипикъ памяти святой различной христіанской святыхъ и поименъ отечественныхъ и въ общій (съ рисунками).

10. Жизнеописанія Церарховъ, подвижниковъ и дѣятелей верограда христіанскаго Греко-восточнаго и Россійскія Церкви.

11. Телушніе извѣстїи.

12. Библиографическіе указатели и сообщенія въ видѣ книгъ и изданій церковнаго, духовнаго, нравственнаго и содержанія.

Изданіе будетъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяцъ, а именно: каждыя двѣ недѣли 2-го и 10-го числа мѣсяца.

Дѣна на годъ три рубля съ доставкою городовымъ подьячикамъ и съ пересылкою иногороднимъ.

Подписку на изданіе просятъ адресовать въ горы Одесскаго подворья русскаго, на Ассоль Свято-Андреевскаго общиннаго скита, Рыбная ул., № 58, доверенному жителю.

Редакторъ Инспекторъ Одесской Духовной Семинаріи В. Анисимовъ.

Въ редакціи не принимаются рукописи, не подписанныя собственноручно авторомъ, и не возвращаются. Рукописи, принятые въ редакцію, не возвращаются. Рукописи, принятые въ редакцію, не возвращаются.

ПОДПИСКА на 1893 ГОДЪ.

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“

Ежедневная газета политическая, общественная и литературно-художественная, без предварительной платы.

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“ остается вѣрно своему знамени.

Устраняя пріемы легкаго услѣха, мы, при посредствѣ многочисленныхъ корреспондентовъ, будемъ по прежнему слѣдить за многотруднымъ земскимъ дѣломъ и освѣщать нужды всѣхъ областей и окраинъ Русской Земли, всѣхъ слоевъ нашего народа.

Мы памятуемъ, что люди — братья безъ различія національности; ихъ долгъ — жить въ мирѣ, во взаимной помощи и въ стремленіи къ благу общему.

Мы высоко цѣнимъ всемирной исторической опытъ и употребимъ всѣ усилія, чтобы внутренняя и внѣшняя политика въ освѣщеніи газеты сливались, чтобы „Русская Жизнь“ была органомъ цѣльнымъ, живымъ, отзывчивымъ.

Подписная цѣна съ пересылкой для иногороднихъ: На годъ — 9 р., полгода — 5 р., 3 мѣсяца — 3 р., одинъ мѣсяць — 1 р., для городскихъ — 9, 4 р. 50, 2 р. 60, 90 коп.; за границу: на годъ 17 р., полгода 9 р.

Разсрочка допускается со взносомъ не менѣе 1 рубля ежемѣсячно впродъ.

Новымъ подписчикамъ газета высылается бесплатно со дня полученія въ ноябрѣ и декабрѣ, полугодовымъ — въ теченіе декабря.

Иногороднимъ, желающимъ ознакомиться съ „РУССКОЙ ЖИЗНЬЮ“, газета высылается въ теченіе одного мѣсяца (ноября или декабря) за восемь семикопѣчныхъ марокъ.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Большая Морская, 21.

Редакторъ-Издатель А. Пороховниковъ.

Въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, поступила въ продажу книга: **Резолюція московскаго митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями,** — необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 2 р. 50 к. безъ пересылки; пересылка за 2 ф. по разстоянію.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Высочайшія повелѣнія. — Высочайшія награды. — Опре-
дѣленія Св. Синода. — Распоряженіе Епархіальнаго На-
чальства. — Списокъ праздныхъ мѣстъ. — О пожертвованіи
на обновленіе Орловскаго Каѳедрального Собора. — Отъ
Министра Финансовъ. — Извѣстія. — II. Слово въ день Ко-
ронуванія Его Императорскаго Величества Благочести-
вѣйшаго Государя Императора Александра Александро-
вича. — Сауль у Аэйдорской волшебницы (окончаніе). —
Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей В. Дѣтскій.

Орель. Типографія В. П. Матвѣева.

Дозв. Цензурою. Орель. Іюня 6-го дня 1893 г.