

# Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

ВЫХОДЯТЬ  
по  
ВОКРЕСЕНЬЯМЪ.

10-го ДЕКАБРЯ 1895 ГОДА.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.  
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошлые годы и за настоящій 1895 г. по 10 к. (марками).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 50.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.  
" два раза 15 "  
" три раза 20 "

## СОДЕРЖАНІЕ № 50.

**Дѣйствія Правительства.** О празднованіи дня рожденія и тезоименитства Вел. Княжны Ольги Николаевны. Награда Библией. Опредѣленіе училищнаго при св. Синодѣ Совѣта. **Мѣстные распоряженія.** Предложеніе Его Высокопреосвященства о правильномъ веденіи клировыхъ вѣдомостей. Назначенія. Перемѣненія. Увольненіе. **Мѣстные извѣстія.** Преподаніе архипастырскаго благословенія и признательности. Сочувствіе Красному Кресту. Отъ погребальной кассы. Пожертвованія. Кражи. Архирейскія служенія **Неофициальный отдѣлъ.** Рѣчь Его Высокопреосвященства при освященіи амбулаторіи и дѣтской больницы. Внѣ церковныя собесѣдованія въ Снпшиской церкви-школы. Окружное патріаршее и Синодальное посланіе.

## О ВЪ ИЗДАНІИ

Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

въ 1896 году.

Въ 1896 году „Литовскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться на тѣхъ же основаніяхъ какъ и въ 1895 году.

Редакція покорнѣйше проситъ духовенство мѣстной епархіи, а равно и др. лицъ принять дѣятельное участіе въ трудахъ ея на общую пользу. Страницы Вѣдомостей будутъ доступны, по возможности, не только вполне обработаннымъ статьямъ, но даже бѣглымъ замѣткамъ и наблюденіямъ.

Редакція „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ проситъ редакціи др. вѣдомостей, газетъ и журналовъ продолжать съ нею обмѣнъ изданіями и въ 1896 году.

Оо. благочинныхъ, настоятелей монастырей и церквей Редакція проситъ вносить, согласно существующему на то распоряженію Епархіальнаго Начальства, подписныя деньги къ началу года.

## Дѣйствія Правительства.

Отъ 24—29 ноября 1895 года за № 3775, по Высочайшему повелѣнію о празднованіи дня рожденія и тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный

Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23 минуваго ноября за № 7041, Именной Высочайшій указъ, состоявшійся въ 18-й день сего же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: „Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. Рожденіе Любезнѣйшей Дочери Нашей Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Ольги Николаевны Повелѣваемъ праздновать въ 3-й день ноября, а тезоименитство въ 11-й день іюля“. Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи Его Императорскаго Величества праздновать Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Ольги Николаевны въ 3-й день ноября, а Тезоименитство въ 11-й день іюля объявить въ № 48 „Церковныхъ Вѣдомостей“ всемъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ, съ препровожденіемъ при упомянутомъ номерѣ дополненія къ таблицѣ высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи.

## Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7—29 ноября 1884 года за № 2435, и согласно представленію Епархіальнаго Преосвященнаго, награжденъ книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустроенія мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, по Литовской епархіи: мировой посредникъ 1-го участка Виленскаго уѣзда Андрей *Корсаковъ*.

Журнальнымъ опредѣленіемъ училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, отъ 24 октября—3 ноября 1895 года, за № 274, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: составленную преподавателемъ Литовской духовной семинаріи Г. Я. Киприановичемъ книгу, подъ заглавіемъ: *Историческій очеркъ православія, католичества и униі въ Бѣлоруссіи и Литвѣ* (Вильна, 1895 г. цѣна 1 руб.) допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.



## Мѣстныя распоряженія.

### Вниманію духовенства.

— Предлагаю духовенству Литовской епархіи обратить вниманіе на помѣщенную, въ неофициальномъ отдѣлѣ № 49 „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за текущій годъ, статью „О правильномъ веденіи клировыхъ вѣдомостей“ и руководствоваться изложенными въ ней указаніями при составленіи оныхъ.

*Иеронимъ Архіепископъ Литовскій.*

— **Назначеніе.** 2 декабря за отъездомъ священника церкви с. Кобыльничъ Александра Анкирскаго, вследствие измѣнившихся обстоятельствъ, отъ перемѣщенія къ Высотской церкви, Слонимскаго уѣзда, это мѣсто предоставлено окончившему курсъ семинаріи псаломщику Вѣженской церкви Герасиму Теодоровичу, съ обязательствомъ озаботиться объ открытіи церковной школы для дѣвочекъ.

— 4 декабря, псаломщикъ Жижманской церкви, Лидскаго уѣзда, *Николай Веселовъ*, уволенъ отъ должности, по болѣзни, а на его мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ Лебедской церкви, того же уѣзда, *Михаилъ Рафаловичъ*, на мѣсто же послѣдняго въ с. Лебеду перемѣщенъ состоящій на вакансіи псаломщика при Шитницкой церкви, Брестскаго уѣзда, *диаконъ Андрей Паевскій*.

— 6 декабря на свободное мѣсто псаломщика при Половецкой церкви Брестскаго уѣзда, назначенъ окончившій курсъ Семинаріи *Валеріанъ Кадлубовскій*, съ обязательствомъ обучать дѣтей-школьниковъ церковному пѣнію.

## Мѣстныя извѣстія.

— 1 декабря, *преподано Архипастырское благословеніе* Его Высокопреосвященства, съ выраженіемъ признательности епархіальнаго начальства, начальнику Старосельскаго депо Бресто-Граевской жел. дор. *Василію Миновичу Саулянку*, пожертвовавшему 423 руб. на ремонтъ Фастовской церкви, Вѣлостокскаго уѣзда.

На докладѣ о 25-лѣтней примѣрной и весьма полезной дѣятельности членовъ попечительства Самогрудской церкви, Сокольскаго уѣзда, крестьянъ Лаврентія Воредича и Игнатія Добренчика и ихъ жертвованійхъ на сумму до 800 руб., Его Высокопреосвященство 3 декабря изволилъ написать означеннымъ жертвователямъ объявить *благодарность Епархіальнаго Начальства и свое благословеніе*, препроводивъ прилагаемые при семъ два экземпляра Новаго Завѣта Господа нашего Иисуса Христа на имя благочиннаго для врученія имъ; причемъ и пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— 2 декабря, на рапортѣ настоятеля Жировицкаго монастыря объ открытіи при монастырѣ одноклассной церковно-приходской школы и началіи ученія въ оной, Его Высокопреосвященство изволилъ написать архимандриту Серапіону, настоятелю Жировицкаго монастыря, объявить чрезъ Епарх. Вѣдомости мою *признательность* за устройство церковно-приходской школы, съ призваніемъ на нее Божія благословенія.

— **Сочувствіе „Красному Кресту“** сказалось во время бывшаго въ 25 недѣлю по пятидесятницѣ церков-

наго сбора въ пользу этого симпатичнаго учрежденія въ томъ, что въ церквахъ г. Вильны собрано до 400 р.

— **Правленіе погребальной кассы**, въ дополненіе къ объявленіямъ, напечатаннымъ въ №№ 6, 11, 20 и 21 Литов. Епарх. Вѣдом., приглашаетъ духовенство епархіи къ взносамъ: а) въ пособіе семейства умершаго священника Высотской церкви, Слонимскаго уѣзда, *Иоанна Рожановича* и б) въ пособіе семействъ умершихъ псаломщиковъ — Селецкой церкви, Пружанскаго уѣзда, *Петра Вошинскаго* и Половецкой церкви, Брестскаго уѣзда, *Михаила Фирасевича*.

— **Пожертвованія.** Въ Чемерскую церковь, Брестскаго уѣзда, Г. Пермскимъ губернаторомъ Петромъ Григорьевичемъ Погодинымъ пожертвовано полное священническое облаченіе изъ серебряной парчи, стоимостью 130 рублей.

— Въ Лысковскую ц., — 1) Предсѣдателемъ попечительства Н. М. Ермонскимъ пожертвовано на нужды церкви 10 р., Приставомъ мѣстнымъ около 7 рублей, соседними помѣщиками католиками дубовыя доски стоимостью около 30 р. священникомъ Драгуномъ двѣ лампадки въ 15 рублей и неизвестными лицами до 15 руб.

— **Кража.** Изъ Цѣхановецкой церкви, Вѣльскаго у., неизвестнымъ злоумышленникомъ украдено, какъ обнаружено, 21 ноября, вмѣстѣ съ кружкой, хранившееся въ деревянномъ шкафу, все церковныя деньги, въ количествѣ ста тридцати двухъ рублей и 67 коп. Воръ проникъ въ церковь чрезъ окно колокольни, разбивъ въ немъ два стекла.

— **Архіерейскія служенія.** 3-го сего декабря Его Высокопреосвященство совершилъ божественную литургію въ Виленскомъ Св. Духовомъ Монастырѣ, въ сослуженіи о. намѣстника и братіи обители.

— 5-го декабря, на канунъ праздника въ честь святителя и чудотворца Николая, Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ Кафедральномъ Николаевскомъ соборѣ, въ сослуженіи о. кафедральнаго прот. Петра Левицкаго и соборнаго причта; послѣ чтенія Евангелія, въ положенное время, Его Высокопреосвященство прочелъ Акафистъ Святителю и Чудотворцу Николаю.

— 6-го декабря, въ день памяти Святителя Николая, въ высокоторжественный день Тезоименитства Государа Императора Николая Александровича и въ храмовой праздникъ Кафедральнаго собора, Высокопреосвященный Архіепископъ Иеронимъ совершилъ божественную литургію въ Кафедр. соборѣ въ сослуженіи о. Ректора архим. Инокентія, кафедр. прот. П. Левицкаго и соборнаго причта. Проповѣдь сказалъ соборный священникъ Е. Гроздовъ. На молебнѣ приняло участіе городское военное и монашествующее духовенство. Соборъ былъ переполненъ молящимися. Здѣсь присутствовали г. начальникъ края съ супругою, г. командующій войсками округа, генералитетъ и высшіе представители правительственныхъ и общественныхъ управленій.

— Того же 6-го декабря было совершено торжественное освященіе амбулаторіи и дѣтской больницы въ память почившаго въ Бозѣ Императора Александра III при мѣстной Маріинской общинѣ сестеръ милосердія Браснаго Креста, находящейся вблизи военнаго госпиталя, въ мѣстности здоровой и красивой, увѣнчанной прекраснымъ сосновымъ лѣсомъ. Освященіе зданія амбулаторіи и дѣтской больницы



совершилъ Его Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Геронимъ, въ сослуженіи о. кафедральнаго прот. П. Левицкаго, прот. І. Котовича, ключаря свящ. М. Голенкевича и законоучителя сестеръ милосердія свящ. Н. Пашкевича. Предъ началомъ водосвятнаго молебна, Его Высокопреосвященство обратился къ присутствующимъ съ архипастырскимъ словомъ, въ которомъ выяснилъ задачу и высокую цѣль этого прекраснаго христіанскаго учрежденія на помощь ближнимъ. Сказавъ рѣчь, которая напечатана ниже, Владыка благословилъ новое учрежденіе образомъ Свят. Николая. Послѣ погруженія св. креста и освященія образа Св. Александра Невскаго и Св. равноапостольныя Маріи Магдалины, помѣщеннаго въ художественномъ болѣшомъ дубовомъ кіотѣ, съ надписью „блаженни миротворцы, яко гии сынове Божіи нарекутся“, Его Высокопреосвященство обошелъ всѣ комнаты амбулаторіи и дѣтской больницы и окропилъ ихъ св. водою.

Для дѣтской больницы икону Нилолая Чудотворца и Царицы Александры пожертвовала госпожа предсѣдательница мѣстнаго управленія.

Иконы во всѣ помѣщенія амбулаторіи и больницы работы женскаго монастыря, пожертвовала игуменія Антонія.

Торжественное освященіе закончилось многолѣтнемъ Государю Императору Николаю Александровичу, Государынямъ Императрицамъ: Александрѣ Феодоровнѣ и Маріи Феодоровнѣ и всему Царствующему Дому, за которымъ послѣдовала „вѣчная память“ Императору Александру III, въ честь и память котораго сооружены освященныя учрежденія, и „многая лѣта“ всѣмъ содѣйствовавшимъ и способствовавшимъ открытію его, руководителямъ и производителямъ работъ по постройкѣ и всѣмъ трудящимся и намѣревающимся трудиться въ пользу сихъ учреждений.

На освященіи присутствовали: г. начальникъ края, генералъ лейтенантъ, сенаторъ П. В. Оржевскій, его супруга предсѣдательница мѣстнаго управленія общества Краснаго Креста Наталія Ивановна Оржевская, г. попечитель учебнаго округа, тайный совѣтникъ, сенаторъ Н. Ал. Сергіевскій съ супругою, г. помощникъ попечителя округа и предсѣдатель комитета по устройству амбулаторіи и дѣтской больницы д. с. с. А. В. Бѣлецкій, директоръ новосозданнаго учрежденія д. с. с. К. Л. Эрбштейнъ, супруга директора Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ г. Р. Гревеницъ, г. губернской предводитель дворянства гр. Плятеръ, старшій предсѣдатель судебной палаты тайный совѣтникъ Карновичъ, предсѣдатель окружнаго суда Котляревскій, предсѣдатель казенной палаты Виноградовъ, множество дамъ, сестеръ милосердія общества Краснаго Креста, врачев. персоналъ и члены общества.

Послѣ молебствія Его Высокопреосвященствомъ и всѣ бывшія на освященіи лица перешли черезъ дворъ въ помѣщеніе общины Краснаго Креста и здѣсь въ залѣ, послѣ молитвы, выслушали отчетъ объ устройствѣ при общинѣ амбулаторіи и дѣтской больницы, съ оперативнымъ отдѣленіемъ и аптекой. Послѣ чтенія отчета изъ рукъ Его Высокопреосвященства получили Высочайшія знаки отличія три сестры милосердія: Каспаръ, Котлярова и Станевичъ за ихъ самоотверженные труды во время холерной эпидеміи 1891—1893 года.

Изъ прочитаннаго отчета видно, что всего поступило до 6-го декабря 1895 г. 13,605 р. 90 к. Израсходовано на постройку барака съ амбулаторіей, больницей для дѣтей на 10 кроватей, аптекой и отдѣльнымъ помѣщеніемъ для сторожа—7,741 руб.

На внутреннее устройство барака, на обзаведеніе, покупку хирургическихъ инструментовъ и медикаментовъ отчислено—3,000 руб. Итого 10,741 руб.

Въ кассѣ мѣстнаго управленія наличными деньгами остается—2,864 р. 90 к.

Въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ 14-го ноября 1894 г. поступили особыя приношенія на учрежденіе двухъ дѣтскихъ кроватей: 3,561 р. отъ отъ дамъ Виленской, Ковенской и Гродненской губерній и 3,000 руб. отъ служащихъ, учащихъ и учащихся виленскаго учебнаго округа. Изъ дамскаго фонда, превышающаго установленную сумму въ 3,000 руб., 561 р. отчислены на обзаведеніе дѣтской больницы.

Предсѣдательница мѣстнаго управленія общества „Краснаго Креста“ Наталія Ивановна Оржевская, въ бытность свою въ Петербургѣ, въ мартѣ мѣсяцѣ 1895 г., имѣла счастье повергнуть на благовоззрѣніе Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны списокъ именъ дамъ-учредительницъ дѣтской кровати, по поводу чего Ея Императорское Величество соизволила выразить Свое удовольствіе и всемилостивѣйшую благодарность.

Итакъ, не прошло и года съ возникновенія мысли объ амбулаторіи и дѣтской больницѣ, а сложное учрежденіе это, снабженное, на первое время, необходимымъ, приступаетъ уже къ выполненію своего назначенія. Нѣтъ сомнѣнія, что всеобщее сочувствіе, его создавшее, доставитъ средства для преемственія его и въ будущемъ, и что учрежденіе это подъ сѣнью священной памяти Великаго Царя Миротворца и Благотворителя будетъ расти и крѣпнуть на пользу страждущему человечеству.

Актъ окончился пѣніемъ народнаго гимна. Владыка, послѣ того осмотрѣвъ помѣщеніе общины Краснаго Креста, изволилъ отбыть въ городъ.

**Вакансіи: Священниковъ:** въ с. *Церковникахъ* (6)—Брестскаго у., въ с. *Ятвѣскіи*, (2)—Гродненскаго уѣзда; въ с. *Антолеткахъ* (20) Новоалександровскаго у.; въ с. *Желяззи* (13)—Свенцянскаго уѣзда, въ с. *Кнышинъ* (7)—Бѣлостокскаго уѣзда, въ с. *Перковичахъ* (7)—Кобринскаго уѣзда, въ г. *Вильнѣ* — на *Снипишкахъ* (2) **Псаломщиковъ:** въ м. *Яновъ* (14)—Ковенскаго уѣзда, въ м. *Ружанахъ* (4)—Слонимскаго уѣзда, въ с. *Щитникахъ* (1)—Брестскаго уѣзда, и въ *Косичахъ* (3)—Брестскаго у., при *Брестскомъ* соборѣ (3); и въ м. *Лысковъ* (3)—Волковскаго уѣзда, въ с. *Вязкахъ* (1)—Пружанскаго уѣзда. Въ Вильнѣ—на *Снипишкахъ* (1).

## Неофициальный отдѣлъ.

### РѢЧЬ.

сказанная Его Высокопреосвященствомъ, 6-го декабря сего 1895 года предъ молебномъ, при освященіи амбулаторіи и дѣтской больницы, учрежденной при Маріинской Общинѣ Краснаго Креста.

Во св. Евангеліи читаемъ, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ взшелъ на гору и всю ночь тамъ молился; сойдя же съ горы, сталъ на ровномъ мѣстѣ съ учениками своими и множествомъ



народа, который пришел послушать Его и исцѣлиться отъ болѣзней своихъ, и исцѣлялись. И весь народъ искалъ прикасаться къ нему; потому что отъ него исходила сила и исцѣляла всѣхъ. (Луки VI, 12, 17, 18 и 19).

Такое благодатное, невыразимо чудное время было давно; Божественный Чудотворецъ, исцѣлявшій всякій недугъ и всякую язву, совершивъ дѣло нашего спасенія, оставилъ землю и вознесся на небо. Но Онъ съ нами, къ утѣшенію нашему, по Его непреложному обѣщанію, во вся дни до скончанія вѣка. Онъ съ нами, — какъ высокій образецъ, которому мы должны слѣдовать по мѣрѣ силъ нашихъ, Онъ съ нами — какъ Божественный Учитель, заповѣди котораго мы, какъ истинные ученики Его, должны исполнять свято.

Всегда милосердный и сострадательный къ больнымъ, неимущимъ, угнетеннымъ Онъ заповѣдалъ любить ближняго какъ самого себя, и въ лицѣ меньшей братіи — голодныхъ, больныхъ, заключенныхъ, неимущихъ одежды — признавать Себя Самого; такъ что сдѣланное этимъ несчастнымъ признаетъ на страшномъ судѣ сдѣланнымъ для себя.

Въ виду такихъ евангельскихъ указаній, открываемое и освящаемое нынѣ учрежденіе — амбулаторія, т. е. приемъ больныхъ съ совѣтомъ врача и отпускомъ лекарствъ бесплатно, и дѣтская больница — представляется чрезвычайно отраднымъ явленіемъ, какъ живое исполненіе заповѣди Господней, и подражаніе Его высокому примѣру. Во всѣ времена болѣзнь была великимъ несчастіемъ, крайне тяжелымъ — какъ лично для больного, такъ и для семьи, нарушая ея спокойствіе и благосостояніе, и для государства, препятствуя исполненію служебнаго долга, особенно у людей средняго состоянія, — не говоримъ уже о бѣдныхъ. Тамъ полное нищенство, полное лишеніе, если кормилецъ семьи занемогъ и потерялъ силы работать, добывать кусокъ хлѣба; тамъ, если заболѣлъ ребенокъ и нѣтъ средствъ помочь ему, полное горе, — доводящее до отчаянія. Нужно видѣть это горе, чтобы понять всю тяжесть его.

Если все это принять во вниманіе и къ сердцу, то ясно будетъ то великое благодѣяніе болящимъ, которое оказывается по доброй мысли и влеченію сострадательнаго сердца положившихъ прочное начало этого святаго дѣла; понятно будетъ великое и благотворное значеніе тѣхъ учреждений, которыя препоручаются отнынѣ, по должномъ молитвословіи и освященіи, милосердному Господу Богу — Врачу душъ и тѣлесъ, заповѣдавшему попеченіе о больныхъ, и Святителю Николаю, память котораго такъ благоговѣнно чтится у

всѣхъ, исповѣдующихъ христіанскую вѣру: народовъ, какъ великаго и сострадательнаго помощника всѣмъ скорбящимъ и съ вѣрою къ нему притекающимъ.

Помолимся, чтобы Господь, по ходатайству Святителя Николая, благословилъ начинающееся, заповѣданное Христомъ дѣло, со святыми упокоилъ душу Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III, въ память котораго открыта амбулаторія, и въ благоденственномъ мирномъ житіи сохранилъ отнынѣ благополучно царствующаго Государя Императора и Государыню Императрицу, и даровалъ здравіе и во всемъ благопоспѣшество основателямъ этого учрежденія, а по преимуществу предсѣдательницѣ мѣстнаго Управленія Общества „Краснаго Креста“ Наталіи Ивановнѣ Оржевской.

Образъ сей — Святителя Николая — да будетъ всегдашнимъ выраженіемъ моего молитвеннаго, искренняго благожеланія освященному нынѣ дому пріюта и пріема болящихъ.

#### Внѣцерковныя религиозно-нравственныя собесѣдованія въ Снипишской церкви-школь, въ г. Вильнѣ.

Одновременно съ устройствомъ и освященіемъ церкви-школы на предмѣстьи Вильны Снипишкѣхъ возникла мысль объ устройствѣ въ этой отдаленной отъ города мѣстности внѣцерковныхъ народныхъ чтеній. Давно возникшая мысль изъ области предположеній и надеждъ перешла въ дѣло при сердечномъ сочувствіи оной нашего Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря. Въ одно изъ засѣданій Виленскаго Св.-Духовскаго Братства подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства было рѣшено открытіе религиозно-нравственныхъ чтеній, для осуществленія чего преподаватель духовной семинаріи А. И. Миловидовъ составилъ особый планъ чтеній. Нечего говорить о благой цѣли этихъ чтеній, особенно если обратить вниманіе на ту безпомощность религиозно-нравственныхъ потребностей, какую испытываетъ бѣдный христіанскій людъ сказаннаго обширнаго предмѣстья, гдѣ до сихъ поръ не было ни церкви ни школы. Ближайшимъ руководителемъ этихъ чтеній является о. Ректоръ Литовской дух. семинаріи архим. Иннокентій. Чтенія предложено вести каждый воскресный день, въ 2½ ч. по полудни, въ мужскомъ отдѣленіи школы, начиная съ 3-го декабря; входъ долженъ быть бесплатный. Чтенія положено демонстрировать свѣтовыми картинами и сопровождать нѣкимъ воспитанниковъ духовной семинаріи. Братство со своей стороны охотно приняло на себя расходы по приспособленію помѣщенія для чтеній и ассигновало сумму на первоначальныя расходы для развитія и лучшей обстановки чтеній до 150 руб.

**Первое чтеніе** состоялось 3-го декабря въ указанное время. Къ 2-мъ часамъ церковь наполнилась народомъ жаждавшимъ послушать чтеніе. Предъ началомъ чтеній о. Ректоромъ Литовской духовной семинаріи, архим. Иннокентіемъ, въ сослуженіи членовъ Совѣта Братства протоіереевъ — каедральнаго П. Левицкаго, І. Котовича, Н. До-



гадова и братчика свящ. Ал. Четыркина, былъ отслуженъ молебенъ Св. Архистратигу Михаилу и Св. Чудотворцу Николаю. Молебену предшествовала вслѣдствіе о. Ректора: „По православному обычаю начало каждого добраго дѣла изнаменовывается молитвою. Этою молитвою испрашивается Божіе благословеніе на успѣхъ начинающагося дѣла,—и мы искренно вѣруемъ, что Вседержитель Господь и Его святые угодники, по мѣрѣ усердія нашего въ молитвѣ, внимають послѣдней, невидимо помогаютъ участникамъ въ дѣлѣ, подаютъ ихъ слабымъ человѣческимъ силамъ свою сверхъестественную помощь. Настоящую молитву въ этомъ свѣтломъ храмѣ въ честь Св. Архангела Михаила отнынѣ мы полагаемъ началомъ доброду и святому дѣлу—религіозно-нравственнымъ чтеніямъ въ сосѣднемъ съ храмомъ классномъ помѣщеніи. Чтенія будутъ происходить по воскреснымъ днямъ, въ которые Св. Церковь призываетъ христіанъ къ достойному Воскреснаго Господа І. Христа препровожденію времени. Отнынѣ всякій, кто жаждетъ нищизны духовной, пусть идетъ въ этотъ храмъ, а отсюда въ школу и слушаетъ здѣсь назидательное для души своей чтеніе. Здоровый физіологъ, тѣмъ и думою, послѣ недѣльных трудовъ твоихъ и сопряженныхъ съ ними волненій—иди сюда для отдыха, успокоенія и ободренія; душа больная, страдающая, измученная, ищущая утѣшенія, стремись сюда и получишь некоего! И старый, и молодой, и богатый, и бѣдный—все одинаково найдутъ въ предлагаемой нищѣ духовной примѣры, правила, руководства, назиданіе и наставленіе для своей жизни и поведенія. Каждый, среди обилія праздничныхъ минутъ своему тѣлу, пусть удѣлитъ часъ, а полтора для утѣшенія души своей пребываніемъ здѣсь! Вспомнимъ предковъ нашихъ: они любили въ праздничные и воскресные дни, дни отдыха отъ будничныхъ трудовъ, раскрывать или читать или другую какую-либо священную книгу, и отдыхать душой на чтеніи святыхъ строкъ раскрытой книги, услаждаться небесной рѣчью Божественной книги.—Добрыхъ обычаевъ не слѣдуетъ забывать подъ вліяніемъ духа времени. Итакъ, помолимся, чтобы почилъ Божіе благословеніе на предпринимаемомъ Св. дѣлѣ, чтобы Всевышній, по молитвамъ Св. Архистратига Михаила и Св. Чудотворца Николая, коему посвящается сегодняшнее первое чтеніе, укрѣпилъ доброе начинаніе, развилъ его, сдѣлалъ твердымъ и неизмѣннымъ обычаемъ въ этой церкви-школѣ“.

По окончаніи молебна, всѣ присутствовавшіе въ церкви порешили въ школу, въ которой помѣстилось не менѣе 400 чел., половина желавшихъ не могла войти въ залъ за недостаткомъ мѣста. Послѣ пѣнія молитвы „Царю Небесный“ ректоръ А. И. Миловидовъ началъ чтеніе о жизни и чудесахъ святаго Николая, сопровождаемое свѣтлыми картинами посредствомъ волшебнаго фонаря подъ руководствомъ преподавателя физики въ семинаріи А. С. Омельченко. Чтеніе было выслушано съ напряженнымъ вниманіемъ. Такимъ образомъ первый починокъ Братства доброду положенъ. Дай Богъ успѣха ему на общую пользу! Руководимые разумно съ соблюденіемъ нѣкоторой системы, хорошими голосовыми органами эти чтенія привьются и съма падающее съ кафедръ ректора, при помощи Божіей, возрастетъ и принесетъ многій плодъ. Чтеніе окончилось молитвой, а послѣе ея о. Ректоръ раздавалъ присутствующимъ брошюры о житіи св. Николая и о приготовленіи къ празднику Рожд. Христова. Брошюры принимались на расхватъ.

### Окружное патриаршее и синодальное посланіе.

къ священнѣйшимъ и боголюбивѣйшимъ во Христѣ братьямъ митрополитамъ и епископамъ, священному и благоговѣйному ихъ клиру и всей благочестивой православной цаствѣ святѣйшаго апостольскаго и патриаршаго константинопольскаго престола.

*Помните наставники ваша, иже млолаши вамъ слово Божіе, иже взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрѣ ихъ.*

*Иисусъ Христосъ вчера и днесь тойже, и во вѣки. Въ наученія странна и различна не прилагаются (Евр. 13, 7—9).*

1) Глубокою скорбью и великою печалью объемлется сердце каждого благочестиваго православнаго человѣка, искренно ревнующаго о словѣ Божіемъ, когда онъ видитъ, какъ ненавистникъ добра, челоукоубійца и искони, завиду нашему спасенію, не перестаетъ сѣять на нивѣ Господней разные клеветы, чтобы заглушить пшеницу. Отъ него и прежде произрастали въ церкви Божіей еретическіе плевели, которые многообразно вредили и продолжаютъ вредить спасенію во Христѣ челоуческаго рода, и которые, какъ худыя (ростки и гнилыя) члены, справедливо отсѣкаются отъ здороваго тѣла православной католической церкви Христовой. Въ послѣдующія же времена врагъ отторгъ отъ православной Христовой церкви и цѣлыя народы Западна, внушивъ епископамъ Рима духъ чрезмѣрнаго тщеславія, породившаго разныя незаконныя и противныя Евангелію новшества. Но этого мало: римскіе папы всячески усиливаются при удобномъ случаѣ вовлечь въ свои заблужденія и католическую непоколебимо на Востоку пребывающую въ отцежданной православной вѣрѣ Христову церковь, неразумно преслѣдуя измышленное ими единеніе.

2) Такъ, нынѣшній папа римскій его блаженство Левъ XIII, по случаю своего епископскаго юбилея, издалъ въ іюль мѣсяцѣ прошлаго года окружное посланіе къ государямъ и народамъ всего міра, въ которомъ, между прочимъ, призываетъ и нашу православную и соборную апостольскую Христову церковь къ единенію съ папскимъ престоломъ, поимая это единеніе такъ, что оно можетъ осуществиться только чрезъ признаніе папы высшимъ архіереемъ, высочайшимъ духовнымъ и свѣтскимъ главою всей церкви, единымъ намѣстникомъ Христа на землѣ и раздателемъ всякой благодати.

3) Конечно, каждый христіанинъ долженъ желать единенія церквей; особливо же весь христіанскій міръ, одушевляемый духомъ истиннаго благочестія, согласно божественной цѣли учрежденія Богочелоукомъ Христомъ Спасителемъ святой Церкви, пламенно желаетъ единенія церквей въ одномъ правилѣ вѣры, на основаніи апостольскаго и отеческаго ученія, „сущу краеугольну Самому Іисусу Христу“ (Ефл. 2, 20). Посему мы молимся мы постоянно на общихъ къ Господу моленіяхъ: „разсѣянныя собери, заблужденія напуть правый обрати“, на тотъ путь, который одинъ ведетъ къ Животу веческихъ, Единородному Сыну и Слово Божію Господу нашему Іисусу Христу (Іоан. 14, 6). Согласно священному своему желанію наша православная Христова Церковь всегда охотно готова отозваться на всякое предложеніе о соединеніи, если бы только римскій епископъ



скопъ разъ навсегда отвергъ всѣ допущенныя въ его Церкви многочисленныя и разнообразныя, противныя Евангелію новшества, вызвавшія печальное раздѣленіе церквей Востока и Запада, и возвратился бы къ основоположеніямъ святыхъ семи Вселенскихъ Соборовъ, которые, какъ собиравшіеся подъ водительство Святаго Духа изъ представителей всѣхъ святыхъ Божіихъ церквей для опредѣленія православнаго ученія вѣры противъ еретиковъ, имѣютъ всеобщее и вѣчное значеніе въ Христовой Церкви. На это постоянно и въ сочиненіяхъ и въ окружныхъ посланіяхъ указывалось папской церкви и со всею обстоятельностью выяснялось, что до тѣхъ поръ, пока она остается при своихъ новшествахъ, — православная же Церковь слѣдуетъ божественнымъ и апостольскимъ преданіямъ и установленіямъ девяти первыхъ вѣковъ христіанства, въ теченіе которыхъ и церкви Запада еще исповѣдывали одну общую вѣру и пребывали въ единеніи съ церквами Востока, — всякая рѣчь о соединеніи будетъ пустою и тщетной. Посему и молчали мы доселѣ и не обращали вниманія на папскую энциклику, считая бесполезнымъ говорить къ тѣмъ, которые не хотятъ насъ слушать. Однако, съ нѣкотораго времени папская церковь, совершенно оставивъ путь убѣжденія и разсужденія, начала, къ общему изумленію и недоразумѣнію, привлекать въ свои сѣти болѣе простыхъ православныхъ христіанъ чрезъ посредство лукавыхъ дѣлателей и видѣ апостоловъ Христовыхъ на себя принимающихъ (2 Кор. 11 и 13), посылаетъ на Востокъ своихъ духовныхъ лицъ, носящихъ одежду православныхъ иереевъ, и замышляетъ многія другія коварныя мѣры для достиженія своихъ прозелитскихъ цѣлей. Вслѣдствіе сего мы сочли священнымъ своимъ долгомъ издать это патриаршее и синодальное окружное посланіе, чтобы ограждать отъ опасности православную вѣру и благочестіе, зная, что „охраненіе истинныхъ каноническихъ составовъ — долгъ всякаго ревностнаго христіанина, въ особенности же тѣхъ, кто поставленъ Провидѣніемъ управлять другими“ \*).

4) Священное и искреннѣйшее желаніе святой (соборной и православной апостольской) Церкви Христовой — что бы, какъ выше было сказано, отдѣлившись отъ нея церкви опять соединились съ ней, въ одномъ правилѣ вѣры; безъ такового единенія въ вѣрѣ не можетъ быть и вожделѣннаго единенія церквей. Если же это такъ, то мы по истинѣ недоумѣваемъ, какъ блаженнѣйшій папа Левъ XIII, признающій и самъ означенную истину, недопускаетъ явное себѣ самому противорѣчіе, съ одной стороны, заявляя, что истинное единеніе заключается въ единствѣ вѣры, съ другой — что каждая церковь и послѣ соединенія можетъ сохранять свои догматическія и каноническія опредѣленія; хотя бы эти послѣднія и отличались отъ опредѣленій папской церкви, какъ это видно изъ позднѣйшей энциклики самого папы, отъ 30 ноября 1894 г. Но какое это будетъ единеніе, когда въ одной и той же церкви Подивъ останется вѣровать, что Духъ Святой исходитъ отъ Отца, другой — что Духъ Святой исходитъ отъ Отца и Сына, одинъ будетъ крестить въ три погруженія, другой — обливать, одинъ употреблять квасный хлѣбъ въ таинствѣ божественной Евхаристіи, другой — опрѣсноки, одинъ будетъ преподавать на роду или чашу, другой — только святой хлѣбъ и т. п. Что побуждаетъ папу допускать такое разногласіе, уваженіе ли къ евангельскимъ истинамъ святой Церкви Христовой, ко-

венная ли съ его стороны уступка и признаніе этихъ истинъ, или что другое, сказать не можемъ.

5) Какъ бы, однако, ни было, для осуществленія благочестиваго желанія единенія церквей, первѣе всего, необходимо опредѣлить одно общее начало и основаніе. Такимъ непоколебимымъ общимъ началомъ и основаніемъ можетъ быть ни что иное, какъ ученіе Евангелія и семи святыхъ Вселенскихъ Соборовъ. Обращаясь затѣмъ къ этому ученію, общему восточнымъ и западнымъ церквамъ до ихъ раздѣленія, мы должны чистосердечно изслѣдовать, чтобы узнать истину, во что вѣровала тогда и на Востокѣ и на Западѣ единая святая соборная и апостольская православная Христова Церковь, и это содержать во всей чистотѣ и неизмѣнности. Все же, что въ позднѣйшія времена прибавлено или убавлено, священнымъ и всенепремѣннымъ долгомъ каждого — если только оно не искренно ищетъ славы Божіей болѣе, чѣмъ славы собственной — исправлять таковое въ духѣ благочестія, и потому, что тяжкое осужденіе приметъ предъ судомъ нелицеприятнаго Судии Христа тотъ, кто по тщеславію упорно пребываетъ въ извращеніи истины. Говоря это, мы отнюдь не имѣемъ въ виду различій, касающихся устава, священныхъ чиноположеній и иже подобнаго или священныхъ одеждъ и т. п., каковыя различія, имѣвшія мѣсто и въ древности, нисколько не вредятъ существованію единству вѣры; но мы имѣемъ въ виду тѣ существенныя различія, которыя касаются богопреданныхъ догматовъ вѣры и богоустановленнаго каноническаго строя церковнаго управленія. Если отступленія не касаются вѣры, говоритъ святитель Фотій, или какого нибудь общаго соборнаго опредѣленія, на примѣръ, когда одни держатся такихъ порядковъ и обычаевъ, другіе — иныхъ, то правильно разсуждая, должно признать, что и тѣ, которые хранятъ извѣстный обычай, не дѣлаютъ ничего несправедливаго, и тѣ, которые не имѣютъ его, не погрѣшаютъ (\*).

6) Ради священной цѣли единенія восточная православная католическая Христова Церковь готова всецѣло принять, если бы что оказалось дею и поврежденнымъ или оставленнымъ изъ того, что до девятаго вѣка согласно исповѣдывалось церквами Востока и Запада, но если, на основаніи ученія божественныхъ отцовъ и богособорныхъ Вселенскихъ Соборовъ, западныя докажутъ намъ, что до девятаго вѣка Римская церковь — тогда еще православная — читала сумволь вѣры съ прибавкой, или употребляла опрѣсноки, или держалась ученія о чистилищѣ, или употребляла обливаніе вмѣсто погруженія, учила о непорочномъ зачатіи Приснодѣвы, о свѣтской власти, непогрѣшимости и главенствѣ римскаго епископа, — мы ничего тогда сказать не имѣемъ. Если же наоборотъ, съ ясностію окажется, какъ и сами любящіе истину изъ латинскихъ признаютъ, что восточная и православная католическая Христова Церковь содержитъ тѣ самыя древле-преданные догматы, которые нѣкогда исповѣдывались одинаково и на Востокѣ и на Западѣ, и что Римская церковь повредила эти догматы разными нововведеніями, тогда и для младенцевъ станетъ яснымъ, что самый естественный путь къ единенію есть возвращеніе римской церкви къ древнимъ догматамъ и древнему устройству церковнаго управленія. Ибо вѣра отнюдь не измѣняется временемъ или обстоятельствами, но остается всегда и вездѣ одною и тою же: едино тѣло, единъ духъ, якоже и звани бысте во единѣмъ упованіи, звани вашего;

Посл. Фот. 3, § 10. и посл. Фот. 3, § 6.



единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе, единъ Богъ и Отецъ всѣхъ, иже надъ всѣми и чрезъ всѣхъ и во всѣхъ насъ“ (Ефес. 4, 4—6).

7) Единая святая соборная и апостольская Церковь семи вселенскихъ Соборовъ вѣровала и опредѣлила согласно съ евангельскими изреченіями, что Духъ Святый исходитъ отъ Отца. Но на Западѣ съ IX уже вѣка сталъ мало по малу подвергаться порчѣ священный символъ вѣры, составленный и утвержденный Вселенскими Соборами, и самочинно стало распространяться ученіе, что Духъ Святый исходитъ и отъ Сына. Безъ сомнѣнія, папа Левъ XIII хорошо знаетъ, что православный его предшественникъ и соименный его защитникъ истинной вѣры, Левъ III на соборѣ 809 года отвергъ и осудилъ эту незаконную и противную Евангелію прибавку „и отъ Сына“ (filioque), причѣмъ велѣлъ начертать на двухъ серебряныхъ доскахъ—по гречески и по латыни—подлинный, безъ всякихъ прибавленій, священный символъ вѣры перваго и второго Вселенскихъ Соборовъ, съ такою надписью: *haec Leo posuit amore et cautala fidei orthodoxae* \*). Безъ сомнѣнія, знаетъ онъ также, что только въ X или въ началѣ XI в. эта незаконная и противная Евангелію прибавка къ священному символу вѣры была принята, наконецъ, и въ Римѣ; и слѣдовательно, Римская церковь, упорствующая въ своихъ новоизмышленіяхъ и не хотящая обратиться къ ученію Вселенскихъ Соборовъ, подлежитъ всецѣло суду предъ единой святой соборной и апостольской Христовой Церковью, которая твердо держится отеческаго ученія и вѣрно хранитъ во всемъ преданный ей залогъ вѣры, повинаясь апостольской заповѣди: „доброе завѣщаніе соблюди Духомъ Святымъ, живущимъ въ насъ (2 Тим. 1, 14),

\*) См. Анастасія пресв. и библиот. въ Римѣ: *Vita Leonis III*—въ жизнеописаніяхъ папъ. Святитель Фотій, вспоминая объ этой достопамятной дѣятельности православнаго Римскаго папы Льва III противъ неправомыслящихъ, говоритъ въ посланіи къ митрополиту Аквилейскому: „Оставляю бывшихъ раньше, но вотъ Левъ, епископъ римскій, тотъ, который былъ въ древности, и другой позднѣйшій, показали себя единомысленными съ католической апостольской церковью, бывшими до нихъ святыми епископами и апостольскими установленіями. Первый оказалъ большое содѣйствіе святому четвертому вселенскому собору, чрезъ посланныхъ имъ представителей и чрезъ свое посланіе, въ которомъ были обличены и Несторій и Евтихій; въ немъ же и о Духѣ Святомъ возвѣстилъ, согласно съ бывшими раньше соборными опредѣленіями, что Онъ исходитъ отъ Отца, а не отъ Сына. Точно также равенъ сему по вѣрѣ, какъ и по имени, и другой—позднѣйшій Левъ. Онъ, пламенный ревнитель благочестія, для того, чтобы наше чистое ученіе благочестія не потерпѣло какого вреда и порчи отъ варварскаго языка, повелѣлъ на Западѣ славословить святую Троицу и учить о ней на первоначальномъ языкѣ—Греческомъ. И онъ не ограничивался только словомъ и приказаніемъ, но сдѣлавъ двѣ доски, какъ бы два столпа, начерталъ на нихъ (символъ вѣры) и поставилъ на виду у всѣхъ, прибѣвъ къ церковнымъ дверямъ, чтобы каждому можно было легко и безошибочно научиться благочестію и не было-бы никакой возможности тайной порчѣ и нововведеніямъ извращать христіанскую истину и вводить Сына, кромѣ Отца, какъ вторую причину исходящаго отъ Отца Духа, равночестнаго съ рожденнымъ отъ Отца Сыномъ. И не только сии два святые мужа, просіявшие на Западѣ, сохраняли вѣру древле-преданную: церковь имѣетъ не малый сонмъ и другихъ провозвѣстниковъ истины на Западѣ“ (Фот. посл., 5, § 3).

уклоняясь скверныхъ суесловій и прекословій лжеименнаго разума, о немже и апостолъ хвалится, о вѣрѣ погрѣшша (1 Тим. 6, 20).

8) Единая святая соборная и апостольская Церковь семи Вселенскихъ Соборовъ совершала крещеніе чрезъ три погруженія въ водѣ; папа Пелагій называетъ троекратное погруженіе установленіемъ Господнимъ, и еще въ XIII вѣкѣ совершалось на Западѣ крещеніе чрезъ три погруженія: объ этомъ ясно свидѣлствуютъ сохранившіяся въ древнихъ храмахъ Италіи священныя крещальни. Но въ позднѣйшія времена введено было въ папской церкви кропленіе и обливаніе, и это нововведеніе она содержитъ доселѣ, еще болѣе расширяя вырытую ею пропасть раздѣленія. Мы же, православные, пребывая вѣрными апостольскому преданію и церковной практикѣ семи Вселенскихъ Соборовъ, вѣстучили въ подвигъ за общее достояніе, за отеческое сокровище здравой вѣры \*).

9) Единая святая соборная и апостольская Церковь семи Вселенскихъ Соборовъ, по примѣру Спасителя нашего, болѣе тысячи лѣтъ на Востокѣ и Западѣ совершала божественную Евхаристію на квасномъ хлѣбѣ, какъ признаютъ это и уважающіе истину западные богословы. Но папская церковь съ XI вѣка ввела у себя новшество—употребленіе въ таинствѣ божественной Евхаристіи опрѣсноковъ.

10) Единая святая соборная и апостольская Церковь семи Вселенскихъ Соборовъ приняла, что честныя Дары освящаются послѣ молитвы призванія Святаго Духа чрезъ благословеніе іерейское, какъ свидѣлствуютъ и древне-римскія галльскія чинослѣдованія. Но впоследствии папская церковь ввела новшество и здѣсь, самочинно усвоивъ мнѣніе объ освященіи честныхъ Даровъ при возглашеніи словъ Господа: „примите, ядите: сіе есть тѣло Мое и пйте отъ нея вси: сіа есть кровь Моя“ (Матѣ. 26, 26—28).

11) Единая святая соборная и апостольская Церковь семи Вселенскихъ Соборовъ, слѣдуя заповѣди Господа: „пйте отъ нея вси“, преподавала причастіе всѣмъ изъ святой чаши. Но папская церковь съ IX вѣка, и впоследствии ввела новшество и здѣсь, лишивъ мірянъ святой Чаши, вопреки установленію Господа, всеобщей практикѣ древней Церкви и яснымъ запрещеніемъ многихъ древнихъ православныхъ римскихъ епископовъ.

12) Единая святая соборная и апостольская Церковь семи Вселенскихъ Соборовъ, слѣдуя богодухновенному ученію Священнаго Писанія и идущему издревле апостольскому преданію, призываетъ милость Божію и молится объ отпущеніи согрѣшеній и упокоеніи усопшихъ о Господѣ \*\*). Папская же церковь, въ лицѣ папы, какъ нѣкоего единственнаго своего законодателя, съ XII в. и далѣе измыслила множество новыхъ ученій: объ огнѣ чистилища, преизбыточествующихъ заслугахъ Святыхъ, раздѣліи ихъ грѣшникамъ и проч., допустивъ также ученіе о совершенномъ воздаяніи праведнымъ до общаго воскресенія и суда.

13) Единая святая соборная и апостольская Церковь семи Вселенскихъ Соборовъ учитъ объ одномъ только чистомъ и непорочномъ, отъ Святаго Духа и Маріи Дѣвы, сверхъестественномъ зачатіи Единороднаго Сына и Слова Божія. Папская же церковь, лишь сорокъ лѣтъ тому на-

\*) Василия Великаго, посл. 243 (къ италійскимъ и галльскимъ епископамъ).

\*\*) Матѣ. 26, 31. Евр. 11, 39. 2. Тим. 4, 8. Маккав. 12, 48.



завѣдувала новымъ догматъ о непорочномъ зачатіи Богородицы и Приснодѣвы Маріи; догматъ неизвѣстный древней Церкви, вызывавшій не разъ сильное опроверженіе даже со стороны выдающихся латинскихъ богослововъ. (14) Оставляя безъ вниманія эти образовавшіяся на Западѣ важныя и существенныя относительно вѣры разногости между двумя церквами, его блаженство выставляетъ въ своей энцикликѣ важнѣйшею и будто бы единственною причиною раздѣленія вопроса о главенствѣ римскаго епископа, при чемъ отсылаетъ насъ къ источникамъ, чтобы мы изслѣдовали, какъ думали наши предки, и что завѣщали намъ первыя времена христіанства. Но обращаясь въ отцамъ Церкви и Вселенскимъ Соборамъ первыхъ девяти вѣковъ, мы вполне удостоверяемся, что на епископа римскаго никогда не смотрѣли въ Церкви какъ на высшую власть и непогрѣшимаго главу, ибо каждый епископъ есть глава и предстоятель своей частной церкви, подчиняющейся только „соборнымъ“ опредѣленіямъ и рѣшеніямъ (Церкви вселенской, какъ единственно непогрѣшимымъ, и какъ по-казывается исторія церковная, епископъ римскій не составлялъ изъ этого правила исключенія. Единный же вѣчный Начальникъ и безсмертный Глава Церкви есть Господь нашъ Иисусъ Христосъ, ибо „Той есть Глава тѣлу Церкви“ (Кол. 1. 18). Онъ сказалъ божественнымъ Своимъ ученикамъ и апостоламъ при вознесеніи Своемъ на небеса: „се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка“ (Мат. 28, 20). А апостолъ Петръ, котораго паписты произвольно выставляютъ основателемъ римской церкви и первымъ епископомъ, опираясь на „Псевдоклиментинахъ“, апокрифическомъ произведеніи второго вѣка, въ Священномъ Писаніи изображается участвующимъ въ разсужденіяхъ на апостольскомъ соборѣ въ Иерусалимѣ, какъ равный съ равными; въ другой разъ онъ рѣзко обличается апостоломъ Павломъ, какъ это видно изъ посланія къ Галатамъ (2, 11—15). И то самое евангельское мѣсто, на которое ссылается римскій папа: „ты еси Петръ, и на семъ камени созижду Церковь Мою“ (Мат. 16, 18), какъ извѣстно, можетъ быть, и самимъ папистамъ, въ первые вѣка Церкви и преданіе, и все безъ исключения божественные и святые отцы изъясняли совершенно иначе и въ православномъ духѣ, толкуя оное въ переносномъ смыслѣ, что положенный въ основу непоколебимый камень, на коемъ Господь основалъ Свою Церковь, которой и врата адавы не одолѣютъ, есть „правое“ Петрово исповѣданіе „Господа: „Ты еси Христосъ Сынъ Бога живаго“ (Мат. 16, 16). На этомъ исповѣданіи и вѣрѣ зиждется спасительная Евангельская проповѣдь всѣхъ апостоловъ и ихъ преемниковъ\*).

(\* Блаженный Августинъ, величайшій изъ отцевъ западной Церкви по своимъ сочиненіямъ и вліянію ихъ не только на средневѣковое, но и на новое богословіе Запады, остается до сихъ поръ самымъ значительнымъ авторитетомъ для всѣхъ западныхъ богослововъ. Все религіозныя общества на Западѣ, католики, протестанты и старокаатолики желали бы имѣть его на своей сторонѣ. Вотъ какъ учитъ блаженный Августинъ о главѣ Церкви. „Иисусъ сказалъ своимъ ученикамъ: за кого почитаете вы Меня? Петръ—отъ имени всѣхъ—отвѣчалъ: Ты—Христосъ, Сынъ Бога Живаго. И Иисусъ сказалъ ему: ты—Петросъ. Такъ какъ Я есмь Петра (камень), то, ты—петросъ (получающій твердость камня отъ Меня) ибо петра (камень) не происходитъ отъ петросъ, но имя петросъ происходитъ отъ петра (камня—Христа); подобно тому какъ имя Христа не происходитъ отъ христіанина, но имя христіанина происходитъ отъ Христа. И на семъ камнѣ я создамъ Церковь Мою, не на Петръ, каковъ—

Вотъ почему восхищенный на небеса апостолъ Павелъ, какъ бы изъясняя это изреченіе Господа, богодухновенно говорить: „по благодати Божіей, даннѣи мнѣ, яко премудръ архитекторъ основаніе положихъ, нѣже же назидаетъ... основанія бо иного никтоже можетъ положить наче лежащаго, еже есть Иисусъ Христосъ“ (1 Корин. 3, 10—11). Въ другомъ мѣстѣ основаніемъ назданныхъ во Христѣ вѣрующихъ, которые суть члены Тѣла Христова, или Церкви (Колос. 1, 24), онъ называетъ всѣхъ вообще апостоловъ и пророковъ: „тѣмъ же яко кому нѣбѣе странни и пришельцы, но сожителемъ святымъ и приеніи Богу, наздани бывше на основаніи апостольнъ и пророкъ, сущу краеугольну Самому Иисусу Христу“ (Ефесл. 2, 19—20). Но величаво богодухновенное апостольское ученіе объ основаніи и Главѣ Церкви Божіей, то вполне естественно, что и святые отцы, твердо державшіеся преданій апостольскихъ, не могли учить о высшемъ главенствѣ апостола Петра и епископовъ римскихъ и давать какое-либо иное, совершенно неизвѣстное въ Церкви, противное истинѣ и православію, толкованіе вышеприведенному евангельскому мѣсту, равно не могли сами собою измыслить страннаго догмата о вышнихъ преимуществахъ римскаго епископа, какъ преемника будто бы апостола Петра, тѣмъ болѣе, что апостолъ Петръ вовсе не былъ основателемъ римской церкви: исторія ничего не знаетъ объ апостольской дѣятельности его въ Римѣ. Скорѣе церковь Римская основана была апостоломъ Павломъ, чрезъ его учениковъ; но крайней мѣрѣ апостольское служеніе его въ Римѣ опредѣленно извѣстно\*).

Занимающимся богословіемъ извѣстно изслѣдованіе Зерникова о „fluoque“. Онъ показалъ, что относительно ученія о происхожденіи Святого Духа и отъ Сына не только не существуетъ согласія отцевъ церкви (consensus ratum), необходимаго для обоснованія догмата, но что большинство учителей и отцевъ Церкви прямо его отвергаютъ.

Такую же работу предпринялъ и исполнилъ англиканскій архіепископъ Кендрикъ (Kendrick) относительно извѣстнаго текста: „Ты еси Петръ и на камени семъ Я созижду Церковь Мою“.

Вотъ послѣдствія розысканій Кендрика: 17 отцевъ Церкви признаютъ, что слова Спасителя относятся къ лицу апостола Петра; 8 утверждаютъ, что основаніемъ Церкви служатъ апостолы; 44 говорятъ, что слова эти относятся не къ личности Петра, а къ исповѣданной имъ вѣрѣ; наконецъ, 16 учатъ, что подъ словомъ „Камень“ Спаситель разумѣлъ Самого Себя.

Стало быть, и въ данномъ случаѣ не только нѣтъ согласія отцевъ Церкви, но значительное большинство ихъ относятъ слова Спасителя не къ личности Петра, а къ исповѣдуемой имъ вѣрѣ. Ред. Л. Е. В. Дьяновъ 28, 15; Рим. 1, 9; 15, 15; 16 гл. Филип. 1, 13.



15) Божественные отцы, уважая епископа Рима, какъ епископа главнаго въ имперіи города, признавали за нимъ преимущества чести предъ всѣми прочими епископами, но при этомъ смотрѣли на него просто какъ на перваго между ними епископа, т. е. перваго между равными. Эти преимущества въ послѣдствіи усвоены были и епископу Константинополя, когда этотъ городъ сдѣлался столицей римскаго государства, какъ свидѣтельствуемъ объ этомъ 28 правило четвертаго Вселенскаго Халкидонскаго собора: „тоже самое постановляемъ и опредѣляемъ о преимуществахъ святѣйшія церкви тогожде Константинополя, новаго Рима. Ибо престолу ветхаго Рима отцы прилично дали преимущества, поелику то былъ царствующій градъ. Слѣдующаго же побужденію и сто пятьдесятъ боголюбивѣйшіе епископы предоставили равныя преимущества святѣйшему престолу новаго Рима“. Изъ этого правила ясно, что епископъ Рима равенъ съ епископомъ Константинопольской церкви и съ епископами прочихъ церквей, но ни въ одномъ правилѣ и ни у кого изъ отцовъ нѣтъ даже ни малѣйшаго намека, что римскій папа есть единый глава всей Церкви, непогрѣшимый судія епископовъ другихъ независимыхъ и автокефальныхъ церквей, преемникъ апостола Петра и намѣстникъ Христа на землѣ.

16) Каждая въ отдѣльности автокефальная церковь на Востокѣ и Западѣ была совершенно независима и самостоятельна во время семи Вселенскихъ Соборовъ\*). Какъ епископы автокефальныхъ церквей Востока, такъ и епископы Африки, Испаніи, Галліи, Германіи, Британіи управляли своими церквами чрезъ собственные помѣстные соборы; никакого права вмѣшательства римскій епископъ, который и самъ обязанъ былъ подчиняться соборнымъ рѣшеніямъ, не имѣлъ. А когда возникали важные вопросы, требовавшіе обсуждения всей Церкви, созывался соборъ „вселенскій“, который одинъ всегда былъ и остается высшею въ Церкви властію. Таково древнее церковное устройство. По отношенію другъ къ другу епископы были независимы и, каждый въ своей области, совершенно самостоятельны, подчиняясь только соборнымъ постановленіямъ; на соборахъ они присутствовали какъ равные между собою. Никто изъ нихъ никогда не издавалъ единоличныхъ постановленій для всей Церкви. Если же иногда нѣкоторые честолюбивые епископы римскіе заявляли гордые притязанія на неизвѣстное въ церкви главенство, таковыя встрѣчали надлежащее обличеніе и осужденіе. Итакъ, рѣшительнымъ и явнымъ заблужденіемъ оказывается то, на что ссылается Левъ XIII, говоря въ своей энцикликѣ, будто до времени великаго

\*) Здѣсь вполне приложимы слѣдующія два апостольскія правила: „епископамъ всякаго народа подобаетъ знати перваго въ нихъ, и признавати его яко главу, и ничего превышающаго ихъ власть не творити безъ его разсужденія; творити каждому только то, что касается до его епархіи, и до мѣстъ къ ней принадлежащихъ. Но и первый ничего не творитъ безъ разсужденія всѣхъ. Ибо тако будетъ единомысліе, и прославится Богъ о Господѣ во Святомъ Духѣ, Отецъ и Сынъ и Святой Духъ“ (Пр. 34 срав. перв. всел. соб. прав. 6 и 7, втор. вс. соб. пр. 2 и 3, третьяго—прав. 8, четверт. пр. 6, 36 и 39, и Артиох. пр. 9).

„Епископъ да не дерзаетъ внѣ предѣловъ своея епархіи творити рукоположенія въ градѣхъ и въ селѣхъ, ему не подчиненныхъ. Аще же обличенъ будетъ, яко сотвори сіе безъ согласія имѣющихъ въ подчиненіи грады оныя или села: до будетъ изверженъ и онъ, и поставленный отъ него“ (пр. 35).

Фотія имя римскаго престола было свято для всѣхъ народовъ христіанскаго міра, и Востокъ подобно Западу единодушно и безпрекословно подчинялся римскому епископу, какъ законному—будто бы—преемнику апостола Петра и намѣстнику Иисуса Христа на землѣ.

17) Въ теченіе девяти вѣковъ Вселенскихъ Соборовъ восточная православная Церковь никогда не признавала надменныхъ притязаній римскихъ епископовъ на главенство, слѣдовательно, и не подчинялись ему, какъ это ясно показываетъ церковная исторія. Независимость Востока отъ Запада съ полною ясностью открывается изъ слѣдующихъ немногихъ, но знаменательныхъ словъ Василія Великаго, который написалъ онъ въ посланіи къ святому Евсевию, епископу Самосатскому. „Люди надменнаго права, когда имъ уступаютъ, дѣлаются еще большими презрителями. Если умилосердится надъ нами Господь, то чего еще намъ желать сверхъ этого? А если пребудетъ на насъ гнѣвъ Божій, какая будетъ намъ помощь отъ западной гордости? Они и не знаютъ дѣла, какъ оно есть, и не хотятъ его узнать; но предубѣжденные ложными подозрѣніями тоже теперь дѣлаютъ, что прежде дѣлали касательно Маркелла“ (239). Вышепомянутый Фотій, святой іерархъ Константинопольскій и свѣтило, защищая во второй половинѣ IX вѣка независимость Константинопольской церкви и проводя предстоящее извращеніе церковнаго строя на Западѣ и отпаденіе Запада отъ православнаго Востока, пытался сначала мирнымъ путемъ предотвратить опасность. Но епископъ римскій Николай I своимъ, вопреки священнымъ канонамъ, вмѣшательствомъ въ дѣла Востока и рѣшительной попыткой подчинить себѣ Константинопольскую церковь, впервые довелъ дѣло до печальнаго разрыва между церквами. Первые сѣмена такихъ безмѣрно-властолюбивыхъ притязаній папства были посеяны въ „Псевдоклиментинахъ“, ко времени же упомянутаго Николая совершенно были воздѣланы въ такъ называемыхъ „Лжеисидоровыхъ декретахъ“, которыя содержатъ въ себѣ собраніе частію подложныхъ, частію вымышленныхъ царскихъ указовъ и посланій древнихъ римскихъ епископовъ и въ которыхъ, вопреки исторической истинѣ и установившемуся церковному строю, проводилась мысль, будто христіанская древность признавала за римскими епископами верховную власть надъ всей Церковью.

18) Съ душевною скорбію излагаемъ все это, поелику папская церковь, хотя и признаетъ уже порчу и подложность тѣхъ декреталій, на которыхъ основываются неограниченныя притязанія, однако не только не возвращается къ канонамъ и опредѣленіямъ Вселенскихъ Соборовъ, но и въ исходѣ вотъ уже XIX столѣтія, продолжая расширять существующую пропасть раздѣленія, открыто, къ удивленію всего христіанскаго міра, провозгласила непогрѣшимость римскаго епископа. Православная восточная и католическая Христова Церковь, кромѣ неизрѣченно воплощеннаго Сына и Слова Божія, никого другого не знаетъ, кто бы пребылъ на землѣ непогрѣшимымъ. Самъ апостоль Петръ, преемникомъ котораго мнитъ себя папа, трижды отрекся отъ Господа; онъ же былъ обличаемъ апостоломъ Павломъ, какъ не право поступающій въ отношеніи къ истинѣ Евангельской (Гал. 2, 11). Затѣмъ, папа Либерій въ IV вѣкѣ подписалъ арианскій символъ, также Зосима въ V вѣкѣ одобрилъ еретическое исповѣданіе вѣры, отвергавшее первородный грѣхъ; Вигилій въ VI вѣкѣ былъ осужденъ за неправославіе на пятомъ Вселенскомъ Соборѣ;



Гонорій, впаавшій въ моноелитство, осужденъ былъ въ VII вѣкѣ на шестомъ Вселенскомъ Соборѣ какъ еретикъ, и послѣдующіе папы приняли и подтвердили его осужденіе.

19) Имѣя все это и подобное предъ глазами, народы Запада, постепенно начавшіе развиваться благодаря распространению наукъ, стали открыто свидѣтельствовать противъ папскихъ нововведеній и требовать—какъ это было въ XV вѣкѣ, на соборахъ Констанцкомъ и Базельскомъ,—возвращенія къ церковному устройству первыхъ вѣковъ, въ какомъ устройствѣ благодатію Божіею пребываютъ и всегда будутъ пребывать православныя церкви на Востокъ и Сѣверъ, которыя уже однѣ составляютъ теперь единую святую соборную и апостольскую Христову Церковь, столць и утверженіе истины. То-же самое сдѣлали въ XVII в. ученые галликанскіе богословы и въ XVIII вѣкѣ епископы въ Германіи. Въ нынѣшнемъ же вѣкѣ науки и критики все христіанское сознаніе, въ лицѣ знаменитыхъ духовныхъ лицъ и богослововъ Германіи, возмущилось противъ папства въ 1870 г., по поводу Ватиканскаго собора, провозгласившаго новый догматъ о папской непогрѣшимости. Слѣдствіемъ этого движенія является образование особыхъ религіозныхъ обществъ „старокатоликовъ“, отвергнувшихъ папство и совершенно порвавшихъ съ нимъ связи.

20) Напрасно, потому, отсылаетъ насъ римскій епископъ къ историческимъ свидѣтельствамъ, чтобы изслѣдовать, какъ вѣрвали наши предки, и что завѣщали намъ первыя времена христіанства. Въ памятникахъ истории мы, православныя, находимъ указанія на всѣ тѣ древнія и богопреданныя установленія, которыхъ мы и доселѣ заботливо держимся, но отнюдь не на тѣ новшества, какія породили позднѣйшія времена суемудрія на Западѣ и какія усвоила себѣ и содержитъ донныѣ папская церковь. Итакъ, православная восточная Церковь справедливо хвалится о Христв, что она есть Церковь семи Вселенскихъ Соборовъ и девяти первыхъ вѣковъ христіанства, слѣдовательно, единая святая соборная и апостольская Церковь, столць и утверженіе истины. Римская же церковь есть церковь новшествъ, подложныхъ отеческихъ твореній и извращеннаго толкованія Священнаго Писанія и опредѣленій святыхъ соборовъ. Посему она достойно и праведно объявлена и объявляется отдѣльной на все то время, пока пребудетъ въ своемъ заблужденіи. „Лучше война похвальная, говорить святой Григорій Назіанзинъ, нежели миръ, отдѣляющій отъ Бога“.

21) Таковы важныя и произвольныя нововведенія папской церкви относительно вѣры и устройства церковнаго управленія, о которыхъ, очевидно, съ намѣреніемъ умалчиваетъ папская энциклика. Но эти нововведенія, касающіяся существенныхъ положеній вѣроученія и управленія церковнаго и явно стоящаго въ противорѣчій со всѣмъ церковнымъ строемъ девяти первыхъ вѣковъ, дѣлаютъ невозможнымъ желанное единеніе между церквами. Невыразимую скорбью наполняется сердце каждаго благочестиваго православнаго челоука, когда онъ видитъ, что папская церковь продолжаетъ по прежнему надменно отстаивать свои новшества и нисколько не хочетъ содѣйствовать священной цѣли единенія отверженіемъ этихъ производящихъ раздѣленіе новшествъ и возвращеніемъ къ древнему устройству единой святой соборной и апостольской Христовой Церкви, часть которой и она нѣкогда составляла.

22) Что же сказать и о томъ, что пишетъ римскій

первосвященникъ, обращаясь къ досточтимымъ славянскимъ народамъ? Никто, конечно, никогда не отрицалъ, что большинство славянскихъ народовъ удостоилось благодати спасенія, благодаря апостольскимъ трудамъ и добродѣтели святыхъ Кирилла и Меодія. Но исторія свидѣтельствуетъ, что эти апостолы славянства—греки, вышедшіе изъ Фессалоники во время великаго Фотія и близкіе друзья этого божественнаго отца,—были посланы для обращенія въ христіанство славянскихъ племенъ не изъ Рима, а изъ Константинополя, гдѣ они и образование получили, уединившись въ монастырь святаго Полихронія. Поэтому совершенно неосновательными являются громкія заявленія въ энцикликѣ римскаго папы, будто между іерархами римской церкви и славянскими народами существовала прежде какъ-какая то близкая связь и взаимоотношеніе. Впрочемъ, если бы его блаженство и не зналъ этого, исторія все-таки ясно свидѣтельствуетъ, что святые апостолы славянъ гораздо больше зла претерпѣли въ своей дѣятельности отъ всякихъ ограниченій и противодѣйствій со стороны римскихъ епископовъ и больше жестокости испытали отъ преслѣдованій со стороны франкскихъ католическихъ епископовъ, чѣмъ отъ самыхъ язычниковъ славянскихъ странъ. Его блаженству хорошо извѣстно, что когда святой Меодій отошелъ ко Господу, двѣсти наиболѣе достойныхъ его учениковъ, послѣ продолжительной и тяжелой борьбы съ противодѣйствіемъ римскихъ папъ, изгнаны были изъ Моравіи и съ помощью военной силы выведены за ея предѣлы, откуда потомъ разсѣялись по Болгаріи и по другимъ мѣстамъ. Съ изгнаніемъ же образованнаго славянскаго клира былъ вытѣсненъ изъ употребленія уставъ Восточной церкви, а за тѣмъ и славянскій языкъ, такъ что съ теченіемъ времени изгладился въ тѣхъ странахъ всякій слѣдъ православія, и все это—при открытомъ содѣйствіи римскихъ епископовъ, средствами и способами совсѣмъ не приличными священному епископскому сану. Но благодатію Божіею невредимы сохраниены отъ всѣхъ этихъ озлобленій православныя славянскія церкви, возлюбленныя дщеры православнаго Востока, и особенно великая и славная церковь богоспасаемой Россіи, соблюди и до конца вѣковъ будутъ блюсти правую славную вѣру, являя собою свѣтлый примѣръ свободы вои Христв. Напрасно, поэтому, папская энциклика обѣщаетъ славянскимъ церквамъ благоденствіе и великую славу. Подъ милости Божіею онѣ обладаютъ своими благами, твердо пребывая въ отеческомъ православіи и хвалясь о Христв своею правою вѣрою.

23) При такомъ положеніи дѣла, въ виду неоспоримыхъ свидѣтельствъ церковной исторіи, долгомъ считаемъ обратиться съ своимъ словомъ къ народамъ Запада, которые, въ невѣдннн истины и вѣрнаго свидѣтельства исторіи о церковныхъ событіяхъ прошлаго, легко поддаются обману и слѣдуютъ незаконнымъ, противо-евангельскимъ нововведеніямъ папства, отторгнутые и пребывающіе внѣ единой святой соборной апостольской Церкви Христовой, которая есть „Церковь Бога жива, столць и утверженіе истины“ (1 Тим. 3, 15), въ которой нѣкогда блистали благочестіемъ и правою вѣрой славныя ихъ предки, въ теченіе цѣлыхъ девяти вѣковъ оставаясь вѣрными и достойными членами ея, послушно слѣдовавшими и подчинившимися постановленіямъ богособорныхъ Вселенскихъ Соборовъ.

24) Христіолюбивые народы славныхъ странъ Запада! Мы радуемся, видя вашу ревность о Христв, проистекаю-



шую изъ правильного убѣжденія, что безъ вѣры во Христа „невозможно угодить Богу“ (Евр. 11, 6). Но всякому благоразумному человѣку извѣстно, что спасительная во Христа вѣра, прежде всего, должна быть вполне правою и согласною съ Священнымъ Писаніемъ и Апостольскимъ Преданіемъ, на которыхъ зиждется учение божественныхъ отцовъ и семи святыхъ богособранныхъ Вселенскихъ Соборовъ. Извѣстно, далѣе, что и святая Церковь, хранящая въ своихъ нѣдрахъ, какъ бы нѣкое божественное завѣщаніе, эту спасительную, единую, правую и чистую вѣру въ томъ видѣ, какъ она съ самаго начала преподана и богоносными отцами въ теченіе девяти первыхъ вѣковъ богодухновенно раскрыта и изложена, сама также есть единая и всегда одна и та же, не подверженная никакимъ измѣненіямъ въ зависимости отъ текущаго времени. Ибо евангельскія истины отнюдь не допускаютъ измѣненія или постепеннаго совершенствованія, какъ это бываетъ съ различными философскими ученіями: „Иисусъ Христосъ вчера и днесъ той же, и во вѣки (Евр. 13, 8). Поэтому жившій въ половинѣ V вѣка святой Викентій, вскормленный млекою отеческаго благочестія въ Галліи, въ монастырѣ Лирискомъ, мудро и въ духѣ православія опредѣляетъ истинную каѳоличность вѣры и Церкви, въ слѣдующихъ словахъ; „и въ каѳолической Церкви въ особенности слѣдуетъ намъ заботливо содержать то, во что вѣрили повсюду, во что вѣрили всегда, во что вѣрили всѣ. Ибо это именно и есть въ истинномъ и въ собственномъ смыслѣ каѳолическое (на каковой смыслъ указываетъ и самое значеніе слова), которое обнимаетъ все почти всецѣло. Но это будетъ въ томъ случаѣ, если мы последуемъ всеобщности, древности и общему согласію“ (\*). Но какъ было сказано, Западная церковь, съ девятаго вѣка и послѣ, ввела у себя чрезъ папство разныя еретическія ученія и новшества, и такимъ образомъ отдѣлилась и удалилась отъ истинной и православной Христовой Церкви. Посему необходимо вамъ обратиться и придти опять къ древнему и неповрежденному церковному ученію, чтобы достигнуть вѣчнаго спасенія во Христѣ. Вы хорошо это поймете, если внимательно размыслите о томъ, что заповѣдуетъ восхищенный на небеса апостоль Павелъ въ посланіи къ фессалоникійцамъ, говоря: „тѣмъ же, братіе, стойте и держите преданія, и имже научитесь или словомъ, или посланіемъ нашимъ“ (2 Фес. 2, 15); еще и въ посланіи къ Галатамъ пишетъ тотъ же божественный апостоль: „чуждуся, яко тако скоро прелагаетея отъ звавшаго вы благодатию Христовою во ино благовѣствованіе, еже нѣсть ино, точю нѣщы сущь смущающіи вы и хотящии превратити въ благовѣтствованіе Христово“ (Гал. 1, 6—7). Но удаляйтесь отъ этихъ превратителей истины Евангельской: „таковии бо Господеву нашему Иисусу Христу не работаютъ, но своему чреву: иже благими словеса и благословеніемъ прельщаютъ сердца злобивыхъ“ (Рим. 16, 18). Возвратитесь, наконецъ, въ нѣдра единой святой соборной и апостольской Церкви Божіей, которая состоитъ изъ множества отдѣльныхъ, по всему

православному міру богонасажденныхъ, какъ виноградъ благопроизрастающій, неразрывно между собою единствомъ общей спасительной вѣры во Христа, союзомъ міра и духомъ соединенныхъ святыхъ Божіихъ церквей, чтобы и вамъ достигнуть вождѣннаго во Христѣ спасенія. И прославится тогда въ насъ преславное и препѣтое имя пострадавшаго за спасеніе міра Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа.

25) Мы же, благодатию и милостию всеблагаго Бога сподобившіеся пребыть членами тѣла Христова, т. е. единой святой соборной и апостольской Церкви Его, будемъ твердо держаться апостолами и святыми отцами преданнаго благочестія. Будемъ все бодрствовать и беречься тѣхъ же апостоловъ, которые приходятъ къ намъ въ одеждахъ овчихъ, чтобы прельщать простыхъ и неопытныхъ братій разными коварными обѣщаніями! Они все для себя считаютъ позволеннымъ и говорятъ о единеніи церквей, только бы склонить насъ къ признанію того, что папа римскій есть непогрѣшимый глава и неограниченный повелитель всей Церкви, единый на землѣ намѣстникъ Христа и источникъ всякой благодати. Особенно же мы, благодатию и милостию Божіею поставленные епископами, пастырями и учителями святыхъ Божіихъ церквей, будемъ „внимать себѣ и всему стаду, въ немъ же насъ Духъ святой поставилъ епископы, пасти церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію Своею (Дѣян. 20, 28), такъ какъ мы дадимъ отвѣтъ. Посему будемъ увѣщать другъ друга и назидать одинъ другого (1 Фес. 5, 11). Богъ же всякія благодати, призвавъ насъ въ вѣчную свою Славу о Христѣ Иисусѣ... той да совершить насъ, да утвердить, да укрѣпить, да оснуеть (1 Петр. 5, 10) и дастъ просвѣщеніе свѣтомъ благодати Его и познанія истины всемъ, которые—далеко вѣдъ единой святой соборной и православной цаствы словесныхъ Его овецъ. Ему слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь.

Константинопольская патриархія, мѣсяцъ августъ, годъ спасенія 1895-й.

Посланіе подписали: *Константинопольскій патриархъ Анеимъ, митрополиты: Кизическій Никодимъ, Никомидійскій Филоей, Никейскій Иеронимъ, Прузійскій Наванайлъ, Смирнскій Василій, Философійскій Стефанъ, Лемносскій Аванасій, Диррахійскій Виссаріонъ, Велеградскій Дороей, Елассонскій Никодимъ, Карпатскій и Кассійскій Софроній и Елевверопольскій Діонисій.*

— Въ послѣднемъ № 49 Литовскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей сего года, на страницѣ 496, пропечатано, между прочимъ, въ статьѣ: „о правильномъ веденіи кмировыхъ вѣдомостей“ 12-е примѣчаніе къ пункту 19-му слѣдующее: „При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что церковно приходскими школами называются тѣ, которыя устроены и содержатся на счетъ церкви или приходского попечительства, съ воспособленіемъ отъ св. Синода.

Гродненское Губернское Отдѣленіе Епарх. Училищ. Совѣта, имѣя въ виду, что означенное разъясненіе не согласуется съ § 2 „Правилъ о церковно приходскихъ школахъ“ Высочайше утвержденныхъ 13 Юня 1884 года и, принимая во вниманіе, что приведенное въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ ошибочное разъясненіе можетъ поставить мѣстное духовенство, наблюдателей, да и уѣздныя Отдѣленія, особенно въ отчетныхъ въ разныя учрежденія донесеніяхъ,

\*) In ipsa iten catholica Ecclesia magnopere curandum est, ut teneamus, quod ubique, quod semper, quod ab omnibus creditum est. Hoc est enim vere proprieque Catholicum (quod ipsa vis nominis ratioque declarat), quod omnia fere universaliter comprehendit. Sed hoc fieti sequimur universalitatem, antiquitatem, consensionem (Vicentii Lirinensis Comonitorium pro catholicae f. dei antiquitate et universalitate, cap. III, сравн. cap. VIII и XIV).



въ недоумѣнія и вообще повести къ тому, что по приходкамъ Гродненской губерніи не будетъ показываться ни одна церковно приходская школа, такъ какъ онѣ въ большинствѣ содержатся у насъ на средства Казны, а не исключительно на счетъ церквей или приходскихъ попечительствъ, которыя если и участвуютъ по мѣстамъ, въ устройствѣ и содержаніи школъ то вообще въ незначительномъ сравнительно размѣрѣ, поставляетъ долгомъ разъяснить это обстоятельство, дабы недоразумѣніямъ и отсюда неправильнымъ свѣдѣніямъ о дѣлѣ вообще не было мѣста.

П О С Т У П И Л Ъ В Ъ П Р О Д А Ж У

## ВИЛЕНСКІЙ КАЛЕНДАРЬ

на 1896 годъ.

(XIII годъ изданія).

СОДЕРЖАНІЕ КАЛЕНДАРЯ:

1. Святцы православной и р.-католической церкви.
2. Церковный отдѣлъ: „О книгѣ Русь“ Священника І. Волочковича.
3. Россійскій Царствующій Домъ; табельные праздники; алфавитъ именъ православныхъ святыхъ и указатель важнѣйшихъ еврейскихъ, караимскихъ и магометанскихъ праздниковъ.
4. Разныя свѣдѣнія: астрономическія, почтово-телеграфныя, желѣзнодорожныя и статистическія.

С т а т ь и :

1. Виленская святая и чудотворная икона Божіей Матери. К. Ивановскаго. (Съ фотографическимъ снимкомъ).
2. Очеркъ жизни и дѣятельности Государя Императора Александра III. И. Ш. (Съ фотографическимъ портретомъ).
3. Пресвященный Георгій Конисскій, архіепископъ бѣлорусскій. И. Пятницкаго. (Съ портретомъ).
4. Чествованіе столѣтней годовщины со дня кончины бѣлорусскаго архіепископа Георгія Конисскаго.
5. Супрасльскій монастырь, какъ защитникъ православія въ XVI и въ началѣ XVII вѣка. Профессора Н. И. Петрова.
6. Состояніе Польши подъ владычествомъ русскихъ Императоровъ послѣ ея паденія до 1830 года, или до перваго возстанія поляковъ. П. Дм. Брянцева.
7. Камень-Литовскъ и его древніе храмы Свящ. Л. Павескаго.
8. Некрологи замѣчательныхъ дѣятелей Сѣверо-Западнаго края.
9. Размноженіе плодовыхъ деревьевъ искусственнымъ (безполымъ) способомъ. Н. Руднева. (Съ 12 рисунками). Къ календарю прилагается стѣнный календарь. Календарь отпечатанъ въ формѣ четверти листа убористымъ шрифтомъ и содержитъ въ себѣ около 300 страницъ.

Цѣна 30 коп. съ пересылкой,

Деньги полностью, за счетъ покупателя, высылаются въ Вильну, въ редакцію „Виленскаго Календаря“, въ зданіе виленской первой мужской гимназіи. 3—1

Дозволено цензурою.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *Петръ Левинскій*.

## Новая ежедневная газета

безъ предварительной цензуры.  
второй годъ изданія.

## РУССКОЕ СЛОВО

политическая, общественная, экономическая и литературная газета.

Тотъ успѣхъ, который съ Божіею помощію выпалъ на нашу долю въ истекшій годъ и далеко превзошелъ наши скромныя надежды, тѣ живыя, сердечныя и прочныя симпатіи, которыя уже успѣли установиться между нами и читателями нашими, наконецъ самый уже весьма значительный для столь молодой газеты и весьма разнообразный кругъ этихъ читателей—даютъ намъ силу и бодрость къ продолженію нашего посильнаго служенія родинѣ и подтверждаютъ высказанную нами ранѣе увѣренность въ необходимости пойти на встрѣчу растущей съ каждымъ днемъ потребности русскаго общества имѣть возможно болѣе недорогую и возможно болѣе освѣдомленную, полную, живую и разностороннюю ежедневную газету, здоровую и чисторусскую по духу, стоящую выше столь чуждой ему узкой доктринерской партійности.

ЗНАМЯ „Русскаго Слова“—та же священная и широко вѣющая хоругвь, подъ которою создалась, воспиталась и выросла святая Русь; на этомъ знамени ярко горятъ и свѣтятъ великія и дорогія каждому русскому слова: „Православіе“, „Самодержавіе“ и „Народность“.

ЗАДАЧА „Русскаго Слова“—возможно вѣрное отраженіе русскихъ идеаловъ и завѣтовъ, русскихъ думъ и стремленій, выраженіе русскаго взгляда на дѣла внутреннія и внѣшнія и мужественное, искреннее, правдивое и нелицепріятное служеніе, по мѣрѣ силъ, интересамъ дорогой родины, какъ матеріальнымъ, такъ и, по преимуществу, духовнымъ—въ дѣлѣ дальнѣйшаго развитія національнаго самосознанія и истиннаго просвѣщенія.

По поводу ожидаемаго Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ „Русское Слово“ дастъ въ 1896 году нѣсколько иллюстрированныхъ номеровъ газеты, посвященныхъ этому глубоко-радостному для каждого русскаго событію.

ПРОГРАММА „Русскаго Слова“ отличается наибольшою полнотою и разнообразіемъ.

СРОКЪ выхода—ежедневный (кромѣ дней, слѣдующихъ за большими праздниками).

### Подписная цѣна:

Съ доставкой и пересылкой по всей Россіи: На годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на 3 мѣсяца 1 р. 75 к., на 1 мѣсяць 60 коп.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Москва, Страстной бульваръ, д. Перловыхъ, кв. 3.

Редакторъ-издатель: Приватъ-доцентъ Императорскаго Московскаго университета **Анатолій Александровъ**.

3—3

Редакторъ, Протоіерей **Іоаннъ Котовичъ**.

Типъ Св.-Дух. Прав. вратства, Зарѣчье, домъ вратства.