



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и () Цѣна годовому изданію, съ пере-
16 чиселъ. Подписка принимается въ () сылкою и доставкой на домъ 4 руб.
Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ () 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ
Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ. () доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

16 Февраля № 4 1873 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ поданнымъ:

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ
Любезнѣйшую Тетку НАШУ Государыню Великую

Княгиню Елену Павловну. Ея Императорское Высочество скончалась въ 9-й день сего Января, послѣ кратковременной, но тяжелой болѣзни, на 67 году отъ рожденія. Возвѣщая о семъ горестномъ событіи всѣмъ НАШИМЪ вѣрнопогоданнымъ, МЫ пребываемъ увѣрены, что они раздѣлять скорбь, постигшую ИМПЕРАТОРСКІЙ Домъ НАШЪ, соединять теплыя молитвы свои съ НАШИМИ объ упокоеніи въ Царствѣ Праведныхъ души усопшей Великой Княгини, и сохранять благодарную память къ Ея полувѣковой жизни въ Россіи, исполненной неутомимой дѣятельности на поприщѣ благотворительности и полезнаго просвѣщенія.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 9-ый день Января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ третіе, Царствованія же НАШЕГО въ восемнадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

•АЛЕКСАНДРЪ•.

Печатанъ въ Санктпетербургѣ, при Святѣйшемъ Синодѣ, Января 11-го дня 1873 года.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА:

— Отъ 11 Января 1873 года за № 1, о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Елены Павловны.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдніе Правительствующаго Сенага, отъ 10 сего Января, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія и свѣдѣнія, экземпляра Высочайшаго ЕГО ИМПЕРА-

ТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, послѣдовавшаго въ 10 день сего же Генваря, о кончинѣ Государыни Великой Княгини Елены Павловны. Приказали: 1) Означеннаго Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, напечатавъ потребное количество экземпляровъ, разослать, для повсемѣстнаго обнародованія, при печатныхъ указахъ, въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, къ Синодальнымъ Членамъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ и въ Ставропигіальныя Лавры и монастыри, съ тѣмъ, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и надлежащемъ предувѣдомленіи мѣстныхъ Гражданскихъ Начальствъ, отправить во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, предъ Литургією, панихиду по преставльшейся Государынѣ Великой Княгини Еленѣ Павловнѣ: — Преосвященнымъ Архіереямъ и Пастоятелямъ монастырскимъ самимъ, а въ прочихъ мѣстахъ начальствующимъ соборнѣ (кромя С.-Петербурга, гдѣ сдѣлано по сему случаю особое распоряженіе), и чтобы впредь помпновеніе по Ея Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіи трехъ мѣсяцевъ. На экленіяхъ же и во всѣхъ церковныхъ служеніяхъ имени новопреставльшейся Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Елены Павловны, по общей формѣ, не возносить. 2) О такомъ распоряженіи сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

— *Отъ 10 ноября 1872 г. за № 42. О сборѣ подаяній въ пользу новопостроеннаго въ гор. Сараевѣ храма въ теченіи одного года.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи о томъ: а) что Высочайше утвержденнымъ въ 6 день мая сего года опредѣленіемъ Св. Синода разрѣшено производство сбора подаяній въ Россіи въ пользу новопостроеннаго въ г. Сараевѣ

храма, въ теченіи одного года, на припятахъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ и прибытіе съ этою цѣлію въ предѣлы Россіи довѣреннаго лица отъ Сараевской Православной Общины, Архимандрита Саввы Косановича, и б) что на основаніи упомянутаго Высочайшаго утвержденнаго опредѣленія Св. Синода явился въ Синодальную Канцелярію Архимандритъ Савва Косановичъ и представилъ свой паспортъ, явленный въ Россійско-Императорскомъ Консульствѣ въ Сараевѣ 15 сентября сего года за № 152 и шнуровую книгу для сбора подавій въ Россіи въ пользу новопостроеннаго храма въ г. Сараевѣ. Приказали: Прибывшему нынѣ въ С.-Петербургъ отъ Сараевской Православной Общины Архимандриту Саввѣ Косановичу для сбора, съ Высочайшаго соизволенія, въ предѣлахъ Имперіи добротныхъ подавій въ пользу новопостроеннаго въ г. Сараевѣ храма выдать изъ Синодальной Канцеляріи, для свободнаго проживанія въ Россіи, въ теченіи годичнаго срока, надлежащій видъ, а въ представленной имъ шнуровой книгѣ сдѣлать надпись слѣдующаго содержанія: а) чтобы означенный срокъ Архимандритъ Савва Косановичъ производилъ въ теченіи одного года самъ, не передавая книги, ни подъ какимъ предлогомъ, въ постороннія руки; б) чтобы подавія вносилъ онъ въ книгу вѣрно и ясно, и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой-либо епархіи, какъ собраныя деньги, такъ и книгу представлялъ въ мѣстныя Консисторіи для повѣрки и доставленія затѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ; для свѣдѣнія же о томъ и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, послать по духовному вѣдомству циркулярный указъ.

— Отъ 24 декабря 1872 года за № 52, о порядкѣ записи денегъ, жертвуемыхъ въ пользу церквей, на вѣчное поминовеніе.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предло-

женіе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 10965, по возбужденному Главнымъ Священникомъ Арміи и Флотовъ вопросу о томъ, гдѣ и какъ должно записывать 5% билеты Государственнаго Банка, пожертвованный въ пользу одной изъ церквей на вѣчное поминовеніе. Приказали: Усматривая изъ сего предложенія, что въ нѣкоторыхъ церквахъ билеты, жертвуемые въ церкви на вѣчное поминовеніе, записываются не въ приходорасходныя книги, какъ бы слѣдовало по смыслу п. 2 ст. 146 Уст. Дух. Конс., а въ церковную опись и въ клировую вѣдомость, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать по Духовному вѣдомству указами: *во первыхъ*, что на деньги, жертвуемыя въ церкви на вѣчное поминовеніе, должны быть пріобрѣтаемы банковые билеты на имя церкви, съ означеніемъ, что проценты съ капитала подлежатъ выдачѣ церковному причту; и *во вторыхъ*, что билеты тѣ должны быть, по смыслу 2 п. 146 ст. Уст. Дух. Конс., записываемы вмѣстѣ съ прочими церковными суммами, независимо отъ означенія въ описи церковнаго имущества и въ клировыхъ вѣдомостяхъ, въ приходорасходныхъ книгахъ, какъ подлежащія храненію въ церкви и законенному свидѣтельствуванію.

— Отъ 22 Января 1862 года за № 525, о времени празднованія дня восшествія на Всероссійскій Престолъ Государя ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА въ 1862 году.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонію, Епископу Вольнескому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимаандриту.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапорты Преосвященныхъ: Синодальнаго Члена, Митрополита Мо-

сковскаго Филарета, отъ 25 Поября 1861 г., и Архіепископа Черниговскаго Филарета отъ 4 Поября того же года о времени празднованія дня восшествія на Всероссійскій престолъ Государя ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА въ настоящемъ 1862 году И по справкѣ, Приказали: разсмотрѣвъ возбужденный Преосвященнымъ Митрополитомъ Московскимъ и Архіепископомъ Черниговскимъ вопросъ о времени празднованія восшествія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, нынѣ благополучно царствующаго ГОСУДАря ИМПЕРАТОРА на Всероссійскій престолъ и имѣя въ виду, что въ 1857, въ которомъ день восшествія на Всероссійскій престолъ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА приходился во Вторникъ 1-й недѣли Великаго Поста, Святѣйшимъ Синодомъ, съ ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА сензволенія, предписано было совершить сіе Торжество въ Недѣлю Православія, съ тѣмъ, чтобы сіе, въ подобныхъ случаяхъ, и впредь наблюдаемо было,— Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ разрѣшеніе настоящаго представленія Преосвященнаго Черниговскаго и въ предупрежденіе недоразумѣній, могущихъ возникнуть по сему предмету со стороны другихъ Епархіальныхъ Начальствъ, дать знать по всему духовному вѣдомству печатными Указами, что въ 1862-мъ году празднованіе дня восшествія на Всероссійскій Престолъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА должно быть совершено, соотвѣтственно Указу Святѣйшаго Синода отъ 28 Января, 1857 года, въ Недѣлю Православія, съ тѣмъ, чтобы тамъ, гдѣ совершается молебствіе Православія, отправлено было оное предъ Литургією, а молебствіе о восшествіи на престолъ— послѣ Литургіи.

Примѣч. Въ 1862 году, о которомъ говорится въ вышеприведенномъ указѣ, 19-й день февраля былъ въ понедѣльникъ на 1-й недѣлѣ великаго поста. Въ настоящемъ 1873 году 19-й день февраля будетъ также въ понедѣльникъ на первой недѣлѣ великаго поста. Слѣдовательно Восшествіе ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, на престолъ должно быть празднуемо и нынѣ въ недѣлю Православія, то есть 25-го февраля.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Послужный список Настоятеля Ковельской Соборной Воскресенской церкви Протоіерей Павла ГУРКОВСКАГО. Составленъ въ Декабрь 1872 года.

Настоятель Ковельской Соборной Воскресенской церкви Протоіерей Павелъ Іліинъ Гурковскій, уроженецъ Волынской Епархіи, Острожскаго уѣзда села Юсковецъ, сынъ священнической.— Имѣеть лѣтъ отъ роду 51.— По окончаніи курса богословскихъ наукъ, съ причисленіемъ ко второму разряду воспитанниковъ, рукоположенъ во священника къ церкви Житомирскаго Сиротскаго воспитательнаго Дома 25 Марта 1846 г.—Состоялъ законоучителемъ въ Сиротскомъ Домѣ съ 1846 по 1869 г.—Состоялъ въ должности учителя для учениковъ Низшаго и Средняго Отдѣленія уѣзднаго училища, состоявшихъ въ Житомирскомъ Архіерейскомъ хорѣ съ 1846 по 1857 г.—Занимался преподаваніемъ закона Божія въ Житомирскомъ образцовомъ пансіонѣ благородныхъ дѣвицъ съ 1847 по 1861 г.—Состоялъ законоучителемъ въ Житомирскомъ приходскомъ училищѣ съ 1852 по 1869 г.—Исполнялъ должность Члена Волынской Духовной Консисторіи на основаніи Указа Консисторіи отъ 18 Января 1861 г. (№ 175).—Занимался преподаваніемъ закона Божія въ Житомирскомъ Мужескомъ пансіонѣ съ 1862 по 1866 г.—Состоялъ въ должности законоучителя Житомирской Женской гимназіи съ 1866 по 1869 г.—Исполнялъ обязанность Члена Житомирскаго Духовнаго Ревизіоннаго Комитета съ 1866 по 1869 г.—Исправлялъ должность Члена Волынской Духовной Консисторіи на основаніи указа Консисторіи отъ 4 Марта 1867 г.—(№ 2155).—Высочайше утверждень въ званіи Директора Губернскаго тюремнаго Комитета 5 Мая 1867 г.—Исполнялъ обязанности этого званія по 1869 г.—Возведенъ въ санъ Протоіерей Ковельскаго

Собора, съ назначеніемъ Благочиннымъ Ковельскаго Градскаго Округа, Сотрудникомъ Вольнскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, цензоромъ проповѣдей и прочихъ должностей по духовному вѣдомству въ г. Ковлѣ 16 Февраля 1869 г.—Состоить въ должности законоучителя Ковельскаго двукласснаго народнаго училища съ 22 Октября 1869 г.—За усердную службу награжденъ набедренникомъ 1853 г.—За пожертвованіе на военныя издержки объявлена ему Высочайшая благодарность въ 1855 г.—Въ память войны 1853—1856 годовъ получилъ бронзовый крестъ на Владимірской лентѣ 2 Іюля 1857 г.—За усердную службу награжденъ фіолетовою скуфьею въ 1858 г.—За усердную службу награжденъ камилавкою въ 1866 г.—За усердную службу по должности законоучителя Житомирскаго Приходскаго училища награжденъ 75 руб. изъ суммъ Государственнаго Казначейства въ 1867 г.—За отличію усердную службу Всемилостивѣйше награжденъ наперснымъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, крестомъ 15 Апрѣля 1872 г.

Послужный Списокъ Настоятеля Луцкой Соборной церкви Протоіерей Александра ТЕОДОРОВИЧА. Составленъ въ Декабрь 1872 г.

Настоятель Луцкой Соборной церкви Протоіерей Александръ Григоріевъ Теодоровичъ, сынъ священнической, уроженецъ Вольнской губерніи, Дубенскаго уѣзда села Иванья.—Имѣетъ лѣтъ отъ роду 49.—По окончаніи въ 1847 году курса наукъ въ Вольнской Духовной Семинаріи, съ званіемъ Студента, рукоположенъ во священника къ Мытеленскому Дубенскаго уѣзда приходу 31 Октября 1848 г.—Переведенъ къ Щастновскому приходу Кременецкаго уѣзда 5 Іюля 1849 г.—переведенъ въ село Крупу Луцкаго уѣзда 5 Іюля 1850 г.—Исправлялъ депутатскую должность по разнымъ слѣдственнымъ дѣламъ съ 1851 г.—За пожертвованіе на военныя издержки объявлена ему Высочайшая благодарность въ указѣ Свя-

тѣйшаго Синода отъ 16 Юня 1855 г. (№ 6654.)—Имѣеть бронзовой на Владимірской лентѣ крестъ въ память войны 1853—1856 г.—Объявлена ему Архипастырская Его Высокопреосвященства признательность и благословеніе за постройку въ селѣ Лыщѣ новой церкви.—За долговременную и усердную службу, при хорошемъ поведеніи, награжденъ набедренникомъ 29 Юля 1864 г.—Опредѣленъ на Протоіерейское мѣсто къ Луцкой Соборной церкви, съ возложеніемъ на него должности Благочиннаго Луцкихъ градскихъ церквей, цензора проповѣдей и Законоучителя Луцкаго уѣзднаго Дворянскаго училища и перваго Члена Комитета по починкѣ зданія Луцкаго Собора, 1 Сентября 1867 г.—Возведенъ въ санъ Протоіерея 26 Сентября того же года.—Вмѣстѣ съ симъ возложены на него должности Сотрудника Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и члена Оспеннаго и Тюремнаго комитетовъ.—Назначенъ Законоучителемъ Луцкаго городского двукласснаго училища въ 1869 году.—Награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею въ томъ же году.—Награжденъ камилавкою 15 Апрѣля 1872 г.

Послужный Списокъ Настоятеля Заславской Соборной Христорождественской церкви Протоіерея Виктора ДАВИДОВИЧА. Составленъ въ Декабрь 1872 г.

Настоятель Заславской Соборной Христорождественской церкви Протоіерей Викторъ Леоптіевъ Давидовичъ, сынъ священнической, уроженецъ Волынской Епархіи.—Имѣеть лѣтъ отъ роду 61.—Обучался въ Волынской Духовной Семинаріи и окончилъ оной курсъ въ 1833 г.—Рукоположенъ въ Діакона 24 Генваря 1834 г.—Рукоположенъ во Священника къ Николаевской церкви села Западинецъ 4 Феврѣля того же года.—Состоялъ Благочиннымъ 2 округа Старокостантиновскаго уѣзда съ 29 Октября 1838 по 27 Ноября 1853 г.—Награжденъ набедренникомъ 28 Апрѣля 1844 г.—Награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею 21 Апрѣля 1845 г.—За зна-

чительное присоединеніе иновѣрцевъ къ Православію объявлена ему благодарность Епархіальнаго Начальства въ 1846 г.—Награжденъ камилавкою 1-го Юня 1850 г.—За пожертвованіе на военныя издержки объявлена ему Высочайшая благодарность.—Получилъ бронзовой на Владимірской лентѣ крестъ въ память войны 1853—1856 г.—Удостоенъ благословенія Святѣйшаго Синода въ 1863 г.—Всемиловитѣйше сопричисленъ къ Ордену св. Анны 3 степени 3 Февраля 1868 г.—Имѣеть бронзовую медаль для ношенія на груди въ память усмиренія польскаго мятежа 1863 и 1864 г.—Переведенъ изъ села Западинецъ на Протоіерейское мѣсто къ Заславской Соборной Христорождественской церкви 25 Ноября 1869 г.—Назначенъ Законоучителемъ Заславскаго городского Училища 28 ноября того же года.—Назначенъ Благочиннымъ 18 Февраля 1870 г.—Состоитъ сотрудникомъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія съ 31 Марта 1870 г.—Состоитъ Директоромъ Заславскаго Тюремнаго Комитета съ 20 Марта того же года.—Возведенъ въ санъ Протоіерея 23 Августа того же 1870 г.

Послужный списокъ Настоятеля Староконстантиновской Соборной Крестовоздвиженской церкви Протоіерея Никанора КАРАШЕВИЧА. Составленъ въ Декабрѣ 1872 г.

Настоятель Староконстантиновской Соборной Крестовоздвиженской церкви Протоіерей Никаноръ Стефановъ Карашевичъ, сынъ священнической, уроженецъ Волынской Епархіи.—Имѣеть лѣтъ отъ роду 53.—По окончаніи курса наукъ въ Волынской Духовной Семинаріи, съ званіемъ Студента, проходилъ должность учителя 1-го класса Бѣлостокскаго духовнаго приходскаго училища съ 9 Декабря 1844 г. по 1 Сентября 1846 г.—Рукоположенъ въ Діакона 1 Юля 1847 г.—Рукоположенъ во Священника къ Староконстантиновской Соборной церкви 6-го Юля того же года.—Проходилъ должность Депутата въ Староконстан-

тиновскомъ уѣздномъ судѣ въ 1847 и 1859 г.—За особенное усердіе и труды по устройству градскаго Собора объявлена ему Архипастырская признательность въ 1852 г.—За пожертвованіе на военныя издержки объявлена ему Высочайшая благодарность въ 1855 г.—Имѣеть бронзовой крестъ на Владимірской лентѣ въ память войны 1853—1856 г.—По прошенію переведенъ въ село Стракловъ Дубенскаго уѣзда въ 1859 г.—Награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею.—По прошенію переведенъ къ Староконстантиновской Рождество-Богородичной церкви въ 1861 г.—Опредѣленъ Членомъ Староконстантиновскаго Духовнаго Правленія въ 1862 г.—Назначенъ ревизоромъ церковно-приходскихъ школъ по Староконстантиновскому уѣзду въ 1863 г.—Утвержденъ Духовнымъ Депутатомъ Староконстантиновскаго градскаго Благочинія въ 1864 г.—Награжденъ бархатною фіолетовою камилавкою 24 Августа 1865 г.—Опредѣленъ на Протоіерейскую вакансію къ Староконстантиновскому Собору 12 Августа 1869 г.—Возведенъ въ санъ протоіерея 26 Августа того же года.—Назначенъ Благочиннымъ Староконстантиновскихъ градскихъ церквей 28 Августа того же года.—Назначенъ законоучителемъ въ Староконстантиновское народное двуклассное училище 19 Сентября того же года.—Награжденъ наперснымъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ крестомъ 15 Апрѣля 1872 г.

Полезная дѣятельность въ пользу общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ приходскаго священника села Макѣва, рыльскаго уѣзда курской губерніи, І. Покровскаго.

Приходскій священникъ села Макѣва курской губерніи рыльскаго уѣзда, по прочтеніи возванія новгородскаго мѣстнаго управленія къ сельскимъ обществамъ этой губерніи счелъ, какъ пастырь церкви, долгомъ своимъ въ первое же воскресенье прочесть его въ храмѣ

своимъ прихожанамъ и объяснить имъ всю важность тѣхъ христіанскихъ цѣлей, которымъ посвятило себя общество попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. Велѣдствіе сего крестьяне выразили общее желаніе жертвовать въ пользу общества по одной копѣйкѣ ежетретно, съ каждаго домохозяина. По немедленно составленному приговору собрано три руб., составляющіе пожертвованіе ста домохозяевъ макѣвскаго прихода, за 1872 годъ; деньги эти, съ приложеніемъ одного рубля, пожертвованнаго съ тою же цѣлю священникомъ Покровскимъ, препровождены имъ въ новгородское мѣстное управленіе.

Главное управленіе, по полученіи извѣщенія о томъ отъ сего послѣдняго управленія, въ засѣданіи 8 го ноября, постановило: выразить благодарность главнаго управленія священнику Покровскому за столь полезное содѣйствіе его увеличенію средствъ общества.

Архіерейскія служенія.

30 Января—въ день трехъ Святителей: Василя Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, въ г. Кременцѣ, въ Семинарской церкви, посвященной имени сихъ Святителей, совершена была Божественная Литургія Преосвященнымъ Іустиномъ, Епископомъ Острожскимъ, Викаріемъ Вольнской Епархіи, прибывшимъ 28 Января изъ Дерманскаго монастыря въ городъ Кременецъ. На Литургіи Его Преосвященствомъ сказано воспитанникамъ Семинаріи руководственное слово.

2 Февраля—въ день Срѣтенія Господня—въ Семинарской церкви—Преосвященный Іустинъ совершилъ Божественную Литургію, послѣ которой имъ также сказано слово.

Стеченіе богомольцевъ въ Семинарскую церковь, какъ 30 января, такъ и 2 февраля было многолюдное безъ сомнѣнія и потому, что, при отдаленности мѣста жительства Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Вольнскаго и Его Викарія, торжественное Архіерейское служеніе въ г. Кременцѣ составляетъ явленіе рѣдкое.

ИМПЕРАТОРСКАГО челолюбисаго общества ин-
ститута слѣпыхъ 1872 года.

ИНСТИТУТЪ СЛѢПЫХЪ.

Въ царствованіе Императора Петра Великаго, при производствѣ народной переписи, возбужденъ былъ вопросъ о немущихъ слѣпцахъ. Вопросъ этотъ разрѣшенъ въ 23 день октября 1723 г. постановленіемъ—номѣщать ихъ въ богадѣлныя заведенія, которыя по именнымъ Его Величества указамъ 1712 и 1718 г. повелѣно было открыть во всѣхъ губерніяхъ для призрѣнія лицъ, лишенныхъ возможности снискивать себѣ пропитаніе собственными трудами. Специальныхъ же учрежденій для воспитанія и пріюта лишенныхъ зрѣнія до девятнадцатаго столѣтія въ Россіи не было.

Первое въ этомъ родѣ заведеніе учреждено въ 1807 г., по Высочайшей волѣ Императора Александра Благословеннаго, въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ С.-Петербургѣ, и названо Институтомъ Слѣпыхъ.

Съ этою цѣлію приглашенъ былъ изъ Франціи профессоръ Наїу и, по его плану, открыть Институтъ сначала на 15 слѣпцовъ.

Въ первые годы существованія Института профессоръ Наїу лично управлялъ онымъ, съ помощію другаго француза-слѣпца, учителя Фурнье.

Подъ руководствомъ сихъ иностранцевъ слѣпцы обучались французскому языку, нѣкоторымъ рукодѣльямъ и музыкѣ.

Въ послѣдствіи, по выbitii изъ Института гг. Наїу и Фурнье, воспитанниковъ продолжали обучать, по осязательному методу, но уже по-русски, чтенію, закону Божію, исторіи и музыкѣ.

Такъ дѣло шло до 1818 г., когда Министерство Народнаго Просвѣщенія, признавъ, что Институтъ Слѣпыхъ болѣе благотворительное, чѣмъ учебное заведеніе, испро-

сило Высочайшее разрѣшеніе о передачѣ онаго Совѣту Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, въ вѣдомство котораго онъ и поступилъ въ 1819 г.

При этомъ, 16 ноября 1819 г., Высочайше утверждены для Института новые штаты и правила, по коимъ основаніемъ положено христіанское призрѣніе слѣпцовъ, лишенныхъ средствъ къ пропитанію, въ комплектѣ 30 и болѣе, если позволить помѣщеніе; грамотѣ же и музыкѣ постановлено обучать только тѣхъ, кои окажутся къ тому способными. Управление заведеніемъ ввѣрено было директору и его помощнику.

За тѣмъ, въ Институтъ переведены были изъ городскихъ богадѣленъ 18 слѣпцовъ и къ 1821 году въ этомъ заведеніи призрѣвалось 26 человѣкъ.

Послѣ 1819 г., болѣе сорока лѣтъ, Институтъ имѣлъ богадѣленное положеніе, но не смотря на это, научное образованіе въ немъ, по возможности, продолжалось и слѣпцы обучались музыкѣ.

Въ 1859 г., по недостатку средствъ къ содержанію слѣпцовъ, должности директора и помощника директора упразднены, оставшаяся вслѣдствіе этого сумма обращена въ пользу Института, а управленіе онымъ поручено, безмездно одному изъ лицъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ Человѣколюбиваго Общества, съ званіемъ Завѣдывающаго Институтомъ.

Въ 1864 г. Завѣдывающій Институтомъ донесъ, что заведенію сему, какъ богадѣленному нельзя не отдать полной справедливости по успѣхамъ, достигнутымъ образованіемъ призрѣнныхъ въ немъ слѣпцовъ; всѣ они хорошо читаютъ по выпуклой печати, нѣкоторые твердо ознакомлены съ церковнымъ уставомъ и исполняютъ обязанности причетниковъ; изъ слѣпцовъ составленъ довольно удовлетворительный хоръ пѣвчихъ; слѣпцы сами набираютъ, печатаютъ и переплетаютъ свои книги и ноты, плетутъ корзины, маты и ковры и, наконецъ, доведены въ музыкѣ до того, что составляютъ оркестръ и многіе играютъ весьма хорошо. Эти успѣхи и вообще положеніе

находящихся въ Институтѣ слѣпцовъ, поступившихъ туда большею частію съ малолѣтства и остававшихся въ немъ до смерти, убѣждаетъ, что заведеніе сіе не можетъ и не должно оставаться въ настоящемъ его видѣ. Въ немъ требуются коренныя преобразованія, именно: 1) Институту слѣдуетъ дать характеръ заведенія учебнаго; 2) пребываніе въ немъ воспитанниковъ ограничить извѣстнымъ періодомъ времени; 3) по достиженіи возраста, который будетъ опредѣленъ для пребыванія воспитанниковъ въ Институтѣ, предоставить имъ полную свободу располагать собою; 4) имѣть при Институтѣ особое квартирное отдѣленіе для тѣхъ достигшихъ установленнаго возраста слѣпцовъ, которые окажутся полезными для Института и изъявятъ согласіе имѣть въ ономъ занятія за извѣстную плату, а также для слѣпцовъ, кои хотя не будутъ заниматься по Институту, но имѣя возможность выработывать внѣ онаго на уплату за свое содержаніе, изъявятъ желаніе остаться въ квартирномъ Институтскомъ отдѣленіи, и 5) тѣхъ изъ слѣпцовъ, кои окажутся вовсе неспособными доставать средства собственными трудами, перемѣщать въ богадѣлennyя заведенія Человѣколюбиваго Общества.

Предположенія сіи, вошедшія во всеподданнѣйшій отчетъ по вѣдомству Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, удостоились въ 1865 г. Высочайшаго одобренія, но къ осуществленію оныхъ, за недостаткомъ средствъ, приступлено только въ 1868 г. Съ этого времени совершеннолѣтніе слѣпцы отдѣлены отъ малолѣтнихъ, продолжающихъ ученіе, и образовано два отдѣленія: одно для квартирантовъ, а другое для воспитанниковъ, съ установленіемъ между ними правильной связи, на общую пользу всего Института.

Отдѣленіе квартирантовъ помѣщается смежно съ отдѣленіемъ воспитанниковъ, но въ особыхъ спальняхъ, съ особою столовою. Въ него вошли всѣ имѣющіе 20 и болѣе лѣтъ, съ обязанностію, за готовое для нихъ помѣщеніе, одежду, обувь и довольствіе пищею, трудиться на пользу заведенія въ качествѣ преподавателей, репетито-

ровъ нѣкоторыхъ научныхъ предметовъ и музыки. Таперы —квартиранты, отпускаемые въ частные дома для игры на фортепiano по найму, вносятъ въ пользу заведенія $\frac{1}{3}$ часть своего заработка.

Не пожелавшіе подчиниться этимъ условіямъ вышли изъ заведенія для прінсканія собственныхъ средствъ къ жизни, а неспособные къ труду переведены въ богадѣльни.

Отдѣленіе воспитанниковъ составилось изъ подростковъ. Изъ нихъ старшіе по возрасту, болѣе знакомые съ наукою и музыкою, образовали старшій классъ, а остальные малолѣтніе—младшій. Занятія въ обоихъ классахъ, по росписанію слѣдуютъ правильно и успѣшно.

Такимъ образомъ, въ настоящее время Институтъ Слѣпыхъ, хотя не получилъ еще окончательнаго устройства, но есть уже воспитательно-учебное заведеніе, гдѣ воспитанникамъ при возможномъ развитіи ихъ способностей, дается достаточное для нихъ образованіе.

Въ Институтѣ состоитъ нынѣ: квартирентовъ 16 и воспитанниковъ 30, изъ коихъ 2 пансіонера, одинъ—Государыни Императрицы, а другой—Императорскаго С.-Петербургскаго Воспитательнаго Дома.

Институтъ помѣщается въ казенномъ зданіи, а лѣтомъ воспитанники живутъ на дачѣ.

На всѣ потребности института по штату получается изъ государственнаго казначейства ежегодно по 6.016 р. 59 к.; но какъ сумма эта не покрываетъ всѣхъ расходовъ, то въ добавокъ къ оной Совѣтъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества отпускаетъ недостающую часть изъ своихъ благотворительныхъ средствъ.

На 1872 г. исчислено по смѣтѣ для содержанія Института 12.789 р.

Музыкою слѣпцы занимаются на столько успѣшно, что изъ нихъ составленъ оркестръ, въ которомъ участвуютъ 19 квартирентовъ и воспитанниковъ.

Управляетъ оркестромъ одинъ изъ артистовъ Императорскихъ театровъ, усердно занимающійся со слѣпцами около 20 лѣтъ; онъ же вмѣстѣ съ тѣмъ преподаетъ игру

на скрипкѣ. Для обученія игрѣ на прочихъ инструментахъ оркестра приглашены 8 артистовъ изъ аркестровъ Императорскихъ же театровъ.

Два дня въ недѣлю наиболѣе посвящаются музыкѣ. Въ эти дни, кромѣ одиночныхъ занятій, оркестръ въ полномъ составѣ исполняетъ увертюры, сонаты и проч. пѣсы извѣстныхъ композиторовъ, при открытыхъ въ залу дверяхъ для желающихъ слушать музыку.

Хоръ пѣвчихъ приспособленъ для божественныхъ службъ въ домашней институтской, во имя Спаса Исцѣдившаго слѣпца, церкви, которую наполняетъ образованная публика. Выборъ голосовъ по малому комплекту воспитанниковъ не значителенъ, но знаніе слѣпцами музыки, вѣрность слуха и склонность къ изящному способствуютъ стройному пѣнію.

Хоромъ управляетъ квартирантъ-слѣпецъ, получившій и самъ образованіе въ Институтѣ.

Для непосредственнаго управленія Институтомъ состоятъ слѣдующія лица:

- | | |
|--|----|
| Исправляющій обязанность Попечителя | 1 |
| Завѣдывающій Институтомъ | 1. |
| Экономъ, онъ же дѣлопроизводитель | 1. |
| Законоучитель священникъ, Магистръ, настоятель домашней церкви | 1. |
| Діаконъ той-же церкви, занимающій воспитанниковъ духовно-нравственнымъ чтеніемъ | 1. |
| Учитель русскаго языка, ариметики, географіи, всеобщей и русской исторіи и зоологіи | 1. |
| Наблюдатель за преподаваніемъ музыки | 1. |
| Учитель игры на скрипкѣ, онъ же дирижеръ оркестра, и при немъ 8 преподавателей игры на прочихъ инструментахъ оркестра | 9. |
| Надзиратели для наблюденія за порядкомъ и нравственностію воспитанниковъ, а также для чтенія квартирантамъ и воспитанникамъ книгъ и газетъ | 2. |
| Практикующій Врачъ, посѣщающій заведеніе два раза въ недѣлю, а при надобности чаще | 1. |

- Кастелянша, она же смотрительница лазарета 1.
 Рукодѣльная дама, обучающая малолѣтнихъ пле- 1.
 тенію шурковъ и вязанію подтяжекъ, чулокъ и проч. 1.
 Учитель гимнастики 1.
 Трудами квартирантовъ весьма усиливается дѣятель-
 ность въ Институтѣ; изъ нихъ.

Участвуютъ въ оркестрѣ 13.
 Находятся въ пѣвческомъ хорѣ, съ регентомъ и
 читальщикомъ на память: часовъ передъ обѣденою, ше-
 стопсалмія и всего, что по уставу церковному поло-
 жено 8.

Таперовъ, отпускаемыхъ въ частные дома для
 игры на фортепіано 5.

Обучающихъ воспитанниковъ:
 На фортепіано 2.

На скрипкѣ 2.
 Чтенію по выпуклой печати книгъ и нотъ 3.

Набору и печатанію книгъ и нотъ выпуклой пе-
 чати 1.

Переплетаетъ въ книги все, выходящее изъ стан-
 ка выпуклой печати, съ помощію обучающихся сему
 воспитанниковъ 1.

Для прислуги воспитанникамъ въ институтѣ состоятъ
 по найму: 1 вахтеръ, 2 кухарки, 9 человекъ служителей
 и 3 прачки.

Вещественныя въ институтѣ средства, съ помощію ко-
 ихъ слѣпцы приобрѣтаютъ научныя познанія и спеціаль-
 ное знакомство съ музыкою, служащее имъ развлеченіемъ
 и много способствующее тому, что и они чувствуютъ себя
 людьми самостоятельными и не лишними въ гражданскомъ
 обществѣ, суть слѣдующія:

Библіотека для зрячихъ, числомъ томовъ очень небо-
 гатая; но для квартирантовъ и воспитанниковъ книги полу-
 чаются изъ вольныхъ библіотекъ по подпискѣ.

Библіотека выпуклой печати, образовавшаяся въ те-
 ченіе многихъ лѣтъ трудами самихъ воспитанниковъ

Музыкальные инструменты приобретаются по мѣрѣ надобности. Имѣется на лицо роялей 3, фортепіано 1, скрипокъ разныхъ величинъ 14, кларнетовъ 12, cornet à piston 3, фаготовъ 3, флейтъ 5, гобоевъ 3, віолончелей 4, контрабасъ 1, волторнъ 6.

Музыкальныхъ піесъ для зрячихъ различныхъ родовъ и авторовъ состоитъ 157; изъ нихъ переложено на выпуклую печать и переплетено въ книги до 85, нѣкоторыя піесы въ значительномъ числѣ экземпляровъ.

Для нагляднаго ознакомленія слѣпцовъ, посредствомъ осязанія, съ землею, странами свѣта и ихъ обитателями, имѣются выпуклый глобусъ и такія же карты полушарій, карта Россіи рельефная, двѣ коллекціи звѣрей и птицъ и бюсты типовъ людей пяти частей свѣта.

Книги выпуклыя печатаются посредствомъ пресса, на толстой картузной бумагѣ. Въ кассѣ, гдѣ производится наборъ листовъ, находится до 12 пуд. свинцовыхъ буквъ, нотныхъ знаковъ и цифръ, и металлическія доски для печатанія нотъ.

Деревянныхъ наборныхъ рамокъ 20, на коихъ посредствомъ свинцовыхъ цифръ, воспитанники рѣшаютъ въ классѣ ариѳметическія задачи сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія простыхъ чиселъ.

По гимнастикѣ, кромѣ движеній воспитанниковъ на мѣстѣ, устроены необходимые препараты.

Въ лазаретной комнатѣ (на четыре кровати для воспитанниковъ) имѣется домашняя аптека, съ необходимыми на первый случай медикаментами, пожертвованная заведенію благотворителемъ.

Лекарства сложныя по рецептамъ врача приобретаются изъ вольныхъ аптекъ.

Императорское Человѣколюбивое Общество озабочивается дальнѣйшимъ развитіемъ успѣховъ Института, со введеніемъ ремеслъ токарнаго, корзиночнаго, переплетнаго и другихъ, вмѣстѣ съ тѣмъ и увеличеніемъ комплекта какъ квартирантовъ, такъ и воспитанниковъ; но исполненію бла-

гихъ предположеній сихъ препятствуетъ пока недостатокъ для этого средствъ.

МАРИНСКІЙ ИНСТИТУТЪ ДЛЯ СЛЫШУХЪ ДѢВИЦЪ.

Институтъ этотъ открытъ въ здаціи подвѣдомственнаго Императорскому Человѣколюбивому Обществу Ивановскаго дѣвичьяго училища, въ С.-Петербургѣ, 9 декабря 1871 г.

Цѣль Института—призрѣть лишенныхъ зрѣнія малолѣтнихъ дѣвицъ, дать имъ религіозно-правственное образованіе и обучать доступнымъ для нихъ искусствамъ, рукодѣльямъ и ремесламъ, дабы въ послѣдствіи онѣ могли приобретать себѣ средства собственными трудами.

Съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, Институтъ состоитъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Цесаревны Маріи Θεодоровны, и именуется Маринскимъ по Августѣйшему имени Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Маріи Александровны.

Комплектъ штатныхъ воспитанницъ ограниченъ на первый разъ 15, по кромѣ того въ Институтъ принимаются своекоштные пансіонерки, сколько окажется возможнымъ по удобству помѣщенія.

Въ институтѣ преподаются слѣдующіе предметы:

- а) Законъ Божій;
- б) чтеніе и письмо по осязательному методу;
- в) Русскій языкъ, главнѣйшія правила грамматики и общія понятія о Русской литературѣ;
- г) арифметика, счисленіе умственное и на счетахъ, а также ознакомленіе съ употребительными мѣрами, вѣсами и монетами.
- д) отечественная и всеобщая исторія и географія;
- е) краткая естественная исторія;
- ж) ознакомленіе съ главными обязанностями человѣка по отношенію къ правительству и обществу;
- з) музыка, пѣніе и гимнастика;

и) рукодѣлья—вязанье, плетение шнурковъ, веревокъ, корзины и клейка коробокъ.

Институтъ раздѣляется на три класса:

а) приготовительный для вновь поступающихъ малолѣтнихъ дѣвочекъ, которыя остаются въ этомъ классѣ, смотря по ихъ возрасту и способностямъ, отъ 2 до 3 лѣтъ;

б) младшій, въ которомъ воспитанницы находятся не болѣе трехъ лѣтъ, и

в) старшій для окончательнаго усовершенствованія въ наукахъ, искусствахъ и рукодѣльяхъ на столько, чтобы по выходѣ изъ института, слѣбая дѣвица имѣла возможность снискивать пропитаніе собственнымъ трудомъ. Во всякомъ, впрочемъ, случаѣ пребываніе въ старшемъ классѣ ограничивается срокомъ отъ 3 до 5 лѣтъ, смотря по возрасту воспитанницы; причемъ принимается за правило, чтобы при выпускѣ изъ Института она имѣла не менѣе 18 лѣтъ отъ роду.

Воспитанницы, живущія въ Институтѣ, пользуются столомъ, одеждою, бѣльемъ, обувью и учебными пособиями, словомъ—всѣмъ содержаніемъ на счетъ института.

По уставу института въ немъ положены слѣдующія должностныя лица: Попечитель, 4 сотрудника его (изъ коихъ одинъ завѣдуетъ Институтомъ), старшая надзирательница, одна или двѣ младшія надзирательницы, на коихъ вмѣстѣ съ старшею надзирательницею возложено и преподаваніе наукъ; законоучитель, учитель или учительница музыки, учительница рукодѣлія, учительница гимнастики, врачъ и наконецъ по одной нянѣ на каждыя десять малолѣтнихъ (отъ 7 до 14 лѣтняго возраста) воспитанницъ.

Институтъ содержится:

а) на проценты съ неприкосновеннаго капитала въ 10,000 р., пожертвованнаго на сей предметъ однимъ изъ членовъ-благотворителей Императорскаго Человѣколюбиваго Общества.

б) на денежныя средства Императорскаго Человѣколюбиваго Общества.

в) платою за пансіонерскъ и

г) пожертвованіями попечителя Института, его сотрудников и благотворителей.

Годовой расходъ на содержаніе Института для 15 слѣпыхъ дѣвицъ опредѣленъ по штату въ 3,329 р. 15 к.

Не прошло еще и полугода со времени учрежденія Маринскаго Института, въ немъ уже находится и обучается 14 слѣпыхъ дѣвицъ, въ томъ числѣ 11 штатныхъ, 3 пансіонерки, изъ коихъ одна содержится на проценты съ капитала, пожертвованнаго на этотъ предметъ (4000 р.) Графиней Надеждою Алексѣевною Стенбокъ-Ферморъ.

ПРАВИЛА ДЛЯ ОПРЕДѢЛЕНІЯ ДѢТЕЙ ВЪ ИНСТИТУТЫ СЛѢПЫХЪ И ИМПЕРАТОРСКАГО ЧЕЛОВѢКОЛЮБИВАГО ОБЩЕСТВА.

Въ Институты принимаются лишеныя зрѣнія, какъ мальчики, такъ и дѣвицы отъ 7 до 13 лѣтняго возраста, всѣхъ сословій и вѣроисповѣданій, не имѣющіе, кромѣ слѣпоты, другихъ физическихъ недостатковъ, препятствующихъ заниматься предметами, преподаваемыми въ Институтѣ.

Общій приѣмъ воспитанницъ бываетъ одинъ разъ въ годъ, послѣ каникулъ, въ августѣ мѣсяцѣ; но открывающіяся въ теченіе года вакансіи замѣщаются во всякое время.

Прошенія о приѣмѣ въ институтъ подаются помощнику главнаго Попечителя Императорскаго Человѣколюбиваго Общества на простой бумагѣ.

При прошеніи представляются:

- 1) метрическое о рожденіи и крещеніи слѣпца или слѣпой дѣвицы свидѣтельство,
- 2) документы о званіи ихъ родителей,
- 3) медицинское свидѣтельство о совершенной слѣпотѣ и о томъ, что кромѣ оной, мальчикъ или дѣвица не одержимы болѣзнями, препятствующими ученію, а также о прививкѣ оспы,
- 4) обязательство взять воспитанника или воспитанницу по окончаніи курса ученія, если они не поступятъ въ квар-

тирное отдѣленіе, или ранѣе этого срока, въ случаѣ изключенія изъ института по какимъ либо причинамъ.

Сіе послѣднее правило, само собою разумѣется, не можетъ относиться къ круглымъ сиротамъ или безпріютнымъ слѣпцамъ; устройство будущности которыхъ остается на обязанности управления Института.

Отъ поступающихъ своекоштными пансіонерами или пансіонерками, сверхъ упомянутыхъ документовъ, требуется законенный реверсъ въ исправной уплатѣ пансіонерныхъ денегъ.

Плата за своекоштныхъ пансіонеровъ и пансіонерокъ полагается за каждаго 200 р. ежегодно и 30 р. единовременно, на первоначальное обзаведеніе.

О назначеніи законоучителя.

Назначенъ законоучителемъ въ одноклассномъ народномъ Училищѣ въ м. Ляховцахъ, Острожскаго уѣзда, мѣстный священникъ Юаннъ Цѣховскій

СПИСОКЪ

книгъ и учебныхъ пособій, назначенныхъ совѣтомъ инспекціи народныхъ училищъ для церковно-приходскихъ школъ Югозападнаго брая.

	цѣна книгъ.	
	р.	к.
Руководство къ обученію грамотѣ Корфа	•	25.
Азбука на картонѣ	•	10.
Чтеніе 4-хъ Евангелистовъ на слав. яз.	•	25.
Сокращенный молитвословъ	•	10.
Начатки Христіанскаго ученія	•	10.
Родное слово оба года	•	70.
Руководство къ 1 му и 2-му году	•	40.
Ариѳметика Паульсона	•	75.
Задачи Томаса оба выпуска	•	60.

Счеты съ сквозной проволокой 40
Прописи Министерства Народн. просвѣщ. 10
Начальная школа Корфа 1
Аспидныя доски 20
Азбука Главницкаго 1-й отд. 10.

Съ требованіями обращаться въ Книжный магазинъ, Редакціи Кіевскаго народнаго Календаря, при Кіевской первой гимназій, прилагая на каждый рубль стоимости книги по 10 к. на пересылку и укупорку книгъ.

Отъ Правленія Житомирскаго Духовнаго училища.

При Житомирскомъ Духовномъ училищѣ состоятъ вакантными слѣдующія должности: одного учителя Латинскаго языка и двухъ надзирателей изъ Студентовъ Семинаріи за поведеніемъ учениковъ. Жалованье учителю, предоставленное уставомъ 420 р. въ годъ при готовой квартирѣ, жалованье же надзирателямъ 200 р. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ. Желающіе занять эти должности благоволятъ вступить объ этомъ съ прошеніями въ Правленіе Житомирскаго Духовнаго училища съ приложеніемъ документовъ и явиться въ училище для выдержанія положенныхъ по уставу 3 хъ пробныхъ уроковъ и для занятія учительской должности къ 18 числу мѣсяца апрѣля сего 1873 года, а для занятія должности надзирателей во всякое время.



Редакторъ П. Бѣлевъ.
Дозволено цензурою. Кременецъ. 15 Февраля 1873 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Февраля № 4 1873 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

СЛОВО

ВЪ ПЕРВУЮ НЕДѢЛЮ ВЕЛИКАГО ПОСТА.

Гряди по миль (Іоан. 1, 43).

Такъ Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ призывалъ Филиппа къ Апостольскому служенію, и Божественный гласъ Небеснаго Учителя имѣлъ такую силу, что Филиппъ не только самъ немедленно послѣдовалъ за Иисусомъ Христомъ какъ за Искупителемъ падшаго человѣческаго рода, но въ скоромъ времени расположилъ слѣдовать за Христомъ и другаго ученика Наѳанаила, который, увѣрившись въ Божественномъ достоинствѣ своего Учителя, исповѣдалъ Его сыномъ Божиимъ и Царемъ Израилевымъ.

И насъ, слушатели благочестивые, непрестанно зоветъ Господь слѣдовать за Нимъ; ибо Господне призываніе: *гряди по миль* каждый изъ насъ читаетъ или слышитъ въ словѣ Божіемъ; оно же постоянно почти, и особенно въ настоящіе покаянные дни, повторяется въ воззваніяхъ и наставленіяхъ непрестанно пекущейся о нашемъ спасеніи Матери нашей Святой Церкви; особое благодатное

посѣщеніе въ инныя минуты нашей жизни, заставляя насъ поразмыслить о своемъ грѣховномъ состояніи, невольно побуждаетъ насъ слѣдовать за Призывающимъ: *гряди по мнѣ*; самая совѣсть наша, когда обличаетъ насъ за худыя дѣла, напоминаетъ намъ гласъ Господа: *гряди по мнѣ*, наконецъ и обстоятельства нашей жизни, какъ благопріятныя, когда мы сознаемъ, что при грѣховной нашей жизни не заслуженно пользуемся благодѣяніями Божиими, такъ и неблагопріятныя, когда мы иногда не постигаемъ причинъ тяготящаго надъ нами гнѣва Божія, пробуждаютъ въ насъ сознаніе о томъ же призваніи Божию: *гряди по мнѣ*. — Отъ чего же мы большею частию бываемъ невнимательны ко гласу Спасителя нашего? Почему мы отказываемся слѣдовать за своимъ Искупителемъ, тогда какъ желаемъ быть причастниками вѣчнаго блаженства и знаемъ, что войти въ Царствіе Небесное можно не иначе, какъ только путемъ, который указалъ намъ самъ Господь Іисусъ Христосъ, т. е. путемъ креста и самоотверженія?

Первою и важнѣйшею причиною, препятствующею Христіанину слѣдовать по заповѣди Спасителя: *гряди по мнѣ*, служить излишняя привязанность наша къ міру чувственному. Каждому извѣстно, что мы въ сей жизни странники и пришельцы, что отечество наше не на землѣ, а на небеси, что мы рано или поздно должны окончить теченіе сей временной жизни и переселиться въ вѣчность, и — что за гробомъ насъ ожидаетъ или вѣчное блаженство, уготованное для Истинныхъ послѣдователей Христовыхъ, или нескончаемыя мученія, заслуживаемыя людьми, ходящими по стезямъ міра сего, — и не смотря на сіе мы болѣе привязываемся къ землѣ, нежели къ небу, болѣе служимъ для тѣла, нежели для души, болѣе угождаемъ міру, нежели Богу. — Какъ же, скажетъ міролюбець, чело-вѣку отказаться отъ міра, съ которымъ онъ тѣсно связанъ чувственною своею природою? какъ ему отдалить себя отъ тѣхъ удовольствій, которыя такъ привлекательны для глазъ, такъ усладительны и заманчивы для тѣлесной, природы, такъ пріятны и утѣшительны для достоинства чело-

вѣка, отличеннаго отъ другихъ высокими титулами, почестями, славою? Какъ человѣку возненавидѣть міръ, въ которомъ онъ родился, возросъ и можетъ пользоваться всѣми его благами, какъ полный Господинъ?

Но, братіе Христіане, Спаситель и не требуетъ отъ cadaго своего послѣдователя исключительно жизни подвижнической, а требуетъ только чтобы каждый принявшій на себя крестъ Христовъ, непремѣнно несъ оный, сколько позволятъ его силы, и потому—не предпочиталъ видимыхъ благъ невидимымъ, уготованнымъ для Христіанъ наградамъ, не ставилъ чувственныхъ удовольствій выше блаженства на небѣ, не жертвовалъ для временной жизни жизнию вѣчною, и—главное, всегда памятовалъ, что важнѣйшая цѣль бытія нашего на землѣ есть—служеніе Богу.—Онъ на примѣръ не запрещаетъ дѣтямъ любить своихъ родителей и родителямъ дѣтей, а только говорить: *иже любитъ Отца или мать паче Мене, исть Мене достоинъ; и иже любитъ сына или дочь паче Мене, исть Мене достоинъ, и иже не приметъ креста своего и въ смьдѣ мене грядеть, исть мене достоинъ* (Матѣ. 10, 37). Значитъ, можно любить родителей или дѣтей и быть достойнымъ Христа, любя Его паче всего; можно владѣть и пользоваться благами міра и,—не прилагая къ нимъ своего сердца, угождать Богу. Можно Христіанину жить въ мірѣ, заботиться о своей временной жизни и пользоваться нѣкоторыми удовольствіями, — но необходимо, чтобы благоразумное употребленіе даровъ Божіихъ и умѣренное ими наслажденіе обращалось во славу Божію, въ пользу нашихъ братій и въ собственное наше спасеніе, и—тогда Христіанинъ не лишень будетъ права считать себя послѣдователемъ Христа—Спасителя.

Но скажетъ кто нибудь: я, живя въ мірѣ среди людей, не могу преодолѣть той или другой страсти, не могу побѣдить той или другой нехорошей склонности, хотя и знаю, что она изсушаетъ кости мои, снѣдаетъ мою внутренность.

Другъ мой, скажемъ на сіе,—Господь самъ предложилъ намъ средства противъ пагубныхъ нашихъ страстей и злыхъ наклонностей, сказавши: *Сей родъ, т. е. порожденіе бѣсовское, коимъ можно назвать всѣ нечистыя человѣческія страсти, не исходитъ, токмо молитвою и постомъ.* (Матѳ. 17,—21). И такъ молись съ вѣрою въ милосердіе и всемогущество Господа и обуздывай нечистыя свои стремленія Христіанскимъ постомъ, и ты непременно получишь благодать Божию, которая укрѣпитъ тебя въ твоей борьбѣ и избавитъ отъ твоихъ нравственныхъ недуговъ.

Второю причиною, препятствующею Христіанину слѣдовать за Господомъ и Спасителемъ своимъ, служитъ представляющаяся трудность крестнаго пути, завѣщаннаго Иисусомъ Христомъ для своихъ послѣдователей. *Иже хощетъ по Мнѣ итти, изрекъ Спаситель, да отвержется себѣ и возметъ крестъ свой* (Марк. 8, 34) *и иже не приметъ креста своего и въ слѣдъ Мене грядетъ, ижесть Мене достоинъ* (Матѳ. 10, 38). Значитъ, кто желаетъ быть истиннымъ послѣдователемъ Иисуса Христа, тотъ долженъ распять плоть свою со страстьми и похотьми, отказаться отъ своей воли злой и развращенной, отдалить отъ себя все то, къ чему влечетъ его растлѣнная природа и добровольно рѣшиться безъ ропота и жалобъ, безъ гнева и огорченій терпѣть трудности жизни. Истинный Христовъ ученикъ долженъ иногда отказаться даже отъ того, что освящено закономъ природы, такъ напр: отъ любви къ родителямъ, братьямъ и сродникамъ, если они внушаютъ ему что либо противное заповѣдямъ великаго Крестonosца Христа; ибо всякая любовь, неоснованная на любви къ Иисусу Христу, ижесть Его достойна. Словомъ: истинный христіанинъ долженъ прервать всѣ связи съ міромъ и его прелестями, а имѣть всегда предъ очами одного Спасителя и мужественно за Нимъ слѣдовать, подражая Ему во всемъ.

Итакъ поистинѣ, братіе Христіане, путь Креста сопряженъ съ прискорбіемъ и трудами, и желающій по оному

шествовать долженъ заблаговременно, по словамъ Премудраго, *уготовать душу свою во искушеніе* (Сир. 2, 1.), ибо ему предстоитъ непрерывная брань съ плотію, міромъ и діаволомъ.— Но не ослабѣвай Христіанинъ въ шествіи по пути Христову, и мужественно подвизайся противъ всѣхъ встрѣчающихся тебѣ на семъ пути искушеній; не увлекайся пристрапнымъ путемъ міра, хотя онъ усѣянъ цвѣтами, но шествуй узкимъ и труднымъ путемъ Креста, ибо сей путь ведетъ въ жизнь вѣчную, а первый въ пагубу. Не страшись слабости своихъ силъ и трудности крестнаго пути, ибо многіе подобные намъ люди, обложенные немощію плотію, и имѣвшіе всѣ слабости, свойственныя естеству нашему, мужественно всю жизнь свою подвизались на крестномъ пути. Не увлекайся мнимыми удовольствіями міра, ибо иногда за нѣсколько минутныхъ наслажденій ты можешь лишиться благъ вѣчныхъ; не страшись и гоненій отъ сильныхъ міра, или отъ злобы человѣческой, ибо Самъ Христосъ ублажаетъ страдальцевъ за Него, *блаженни есте*, говоритъ Онъ, *егда пошлютъ вамъ и ижденутъ и рекутъ всякъ золь глаголь на вы, лжуще, Мене ради* (Матѳ. 5, 11); не огорчайся и тѣмъ, если на землѣ не получаешь должной награды, и видишь для себя въ мірѣ одни только скорби и напасти; ибо міръ любитъ только тѣхъ, которые отъ міра суть, и симъ только своимъ поклонникамъ воздастъ достойную награду; послѣдователямъ же Хрисовымъ, *многими скорбми шествующимъ въ царствіе небесное, уготована мзда на небеси*, наконецъ, не бойся и ухищреній противъ тебя со стороны злаго духа, ибо ты имѣешь сильнѣйшія орудія противъ его искушеній: молитву, постъ, слово Божіе и паче всего смиреніе и преданность волѣ Божій,— съ которыми ты и среди ужасовъ смерти не убоишься зла, ибо съ тобою будетъ самъ Господь.

Будемъ же внимать, братіе, Господню гласу: гряди по Миѣ; пробудимся отъ безпечности о своемъ спасеніи, не укоснимъ на пути погибели, отвергнемъ извѣты, или мнимыя причины, кои отклоняютъ малодушныхъ и ма-

ловѣрныхъ отъ подвиговъ креста; возьмемъ на себя крестъ Христовъ и послѣдуемъ тернистымъ путемъ, ведущимъ въ Царствіе небесное. Путь сей не такъ труденъ, какъ представляютъ его люди преданные міру. Иго Христово благо, ибо доставляетъ Христіанину покой вѣчный, и бремя Его легко, ибо оно облегчается для Христіанина примѣромъ Спасителя, благодатными дарами, ниспосылаемыми вѣрующимъ, и любовію къ положившему за насъ жизнь Свой;—терпѣніемъ же да тедемъ по пути Христову, дабы, по окончаніи земнаго странствованія, мы безтрепетно могли предстать предъ Небеснаго нашего Судію, который воздаетъ каждому по дѣломъ его. Аминь.

Свѣц. А. П.



II.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

ИЗЪ ВСЕПОДДАВНѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА ЗА 1870 ГОДЪ.

Мѣропріятія по разнымъ частямъ духовнаго вѣдомства. Дѣятельность высшаго духовнаго правитель-ства, простиравшаяся на всѣ стороны церковной жизни, между прочимъ, выражалась въ тѣхъ мѣропріятіяхъ къ улучшенію разныхъ частей духовнаго управленія, коимъ положено начало или кои приведены въ дѣйствіе въ ми-нувшемъ году. Нѣкоторыя изъ нихъ, по своему значенію, должны служить занять видное мѣсто въ ряду преобразо-ваній послѣдняго времени, совершенныхъ или только предпринятыхъ по духовному вѣдомству. Таковы: учре-жденіе комитета для составленія основныхъ положеній ду-ховно-судебной части, пересмотръ устава духовной цен-зуры и постановленіе о замѣнѣ свѣчнаго сбора процент-нымъ съ общихъ церковныхъ доходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Учрежденіе комитета для составленія основныхъ положеній преобразования судебной части по духовному вѣдомству. Духовный судъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ производится порядкомъ, определеннымъ въ уставѣ ду-ховныхъ консисторій, Высочайше утвержденномъ 27 марта 1841 г. и составленномъ соотвѣтственно правиламъ съудо-производства по гражданскому вѣдомству, содержащимся въ сводѣ законовъ изданія 1832 года. Съ теченіемъ вре-мени сводъ сей подвергался различнымъ измѣненіямъ, а съ изданіемъ Высочайше утвержденныхъ 20 ноября 1864 года судебныхъ уставовъ, все судопроизводство и самое судоустройство по гражданскому вѣдомству получили коренное преобразование, на совершенно иныхъ нача-

лахъ, которыя оказались вполне соответствующими цѣлямъ правосудія и послужили основаніемъ къ послѣдовавшему за тѣмъ преобразованію специальныхъ судовъ военнаго и морскаго; уставъ же духовныхъ консисторій, по отношенію къ порядку производства суда, до настоящаго времени существуетъ въ первоначальномъ его видѣ, безъ всякаго измѣненія, и церковный судъ доселѣ остается съ прежними формами, при прежнемъ порядкѣ производства. Между тѣмъ, какъ нѣкоторыя изъ дѣйствующихъ въ нынѣшнемъ церковномъ судѣ началъ не имѣютъ каноническихъ основаній, а приняты единственно только по примѣненію къ прежнему, отжившему уже теперь и признанному неудовлетворительнымъ, строю свѣтскихъ судовъ, такъ напротивъ, нѣкоторыя изъ началъ новаго судопроизводства имѣли мѣсто въ древней православной Церкви и отчасти въ древней русской; таковы напри- мѣръ, устность и гласность судебного процесса, преобладаніе обвинительнаго начала надъ слѣдственнымъ. Въ виду сего, святѣйшій Синодъ пришелъ къ убѣжденію въ необходимости преобразованія судебной части по духовному вѣдомству, сообразно тѣмъ началамъ, на основаніи которыхъ совершено преобразование судоустройства и судопроизводства по гражданскому, военному и морскому вѣдомствамъ, насколько эти начала окажутся примѣнимыми къ свойству, цѣлямъ и потребностямъ суда духовнаго.

Для обсужденія столь важнаго дѣла и для составленія основныхъ положеній духовно-судебной части, изъ которыхъ за тѣмъ должны быть развиты подробные уставы, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 12 января 1870 года, особый комитетъ, подъ предсѣдательствомъ присутствующаго въ святѣйшемъ Синодѣ архіепископа литовскаго Макарія, изъ духовныхъ и свѣскихъ лицъ, близко знакомыхъ съ теоретическою или съ практическою частью судоустройства и судопроизводства церковнаго или свѣтскаго. Комитетъ этотъ приступилъ къ своимъ занятіямъ въ апрѣль 1870 года, и въ теченіи года, имѣлъ 12 засѣданій.

Пересмотръ устава о духовной цензурѣ. Закономъ 6-го апрѣля 1865 года произведены въкоторыя существенныя перемѣны и дополненія въ дѣйствовавшихъ до-толѣ цензурныхъ постановленіяхъ, въ видахъ предоставленія отечественной печати возможныхъ облегченій и удобствъ; но дѣйствіе сего закона не распространено на сочиненія, переводы и изданія, а также мѣста въ нихъ, духовнаго содержанія, и всѣ постановленія и распоряженія о духовной цензурѣ оставлены на прежнемъ основаніи. Между тѣмъ, цензурная практика, особенно со времени приведенія въ дѣйствіе упомянутаго закона, показала, что дѣйствующій нынѣ уставъ о цензурѣ по вѣдомству православнаго исповѣданія, изданный въ 1828 году, во многомъ требуетъ соотвѣствующихъ времени и обстоятельствамъ измѣненій. Съ другой стороны, и самое устройство духовно-цензурныхъ учрежденій, за послѣдовавшимъ въ 1868 г. преобразованиемъ духовныхъ академій, не можетъ быть долѣе оставляемо при настоящемъ его положеніи. По уставу духовной цензуры 1828 г. цензура духовныхъ книгъ поставлена въ завѣдываніе академическихъ конференцій и возложена на составленные при нихъ изъ ихъ членовъ цензурные комитеты; но Высочайше утвержденнымъ 30 мая 1869 года уставомъ православныхъ духовныхъ академій цензура изъята изъ вѣдѣнія высшихъ духовно-учебныхъ установленій, какъ предметъ сторонній для ихъ ученой и учебной дѣятельности, цензурные комитеты не введены въ составъ учрежденій академическихъ, и за академіями оставлено только право собственной цензуры для тезисовъ, разсужденій и другихъ учено-литературнаго содержанія сочиненій и сборниковъ, ими издаваемыхъ. По симъ основаніямъ и въ виду того, что по Высочайшему повелѣнію, восполѣдовавшему во 2-й день ноября 1869 года, учреждена особая коммиссія для пересмотра дѣйствующихъ постановленій о цензурѣ и печати, святѣйшимъ Синодомъ признано необходимымъ и благовременнымъ подвергнуть пересмотру уставъ духовной цензуры, и для сего, въ

январѣ 1870 года, составлена особая коммисія изъ 2-хъ духовныхъ и 4-хъ свѣтскихъ лицъ духовнаго вѣдомства, подъ предѣдательствомъ архіепископа литовскаго Макарія, которой поручено представить свѣтѣйшему Синоду соображенія о необходимыхъ измѣненіяхъ и улучшеніяхъ по духовно-цензурной части. Исполняя возложенное на нее порученіе, коммисія сдѣлала обзоръ всѣхъ законоположеній и распоряженій по духовной цензурѣ съ 1720 года, а также обстоятельный разборъ духовно-цензурнаго устава 1828 г. и всѣхъ послѣдовавшихъ съ того времени дополненій къ нему, обратила вниманіе на вліяніе этого устава на ходъ и успѣхи нашей духовной литературы, провела сравненіе его съ нынѣ дѣйствующими постановленіями касательно свѣтской цензуры, и этимъ путемъ пришла къ слѣдующимъ выводамъ. Въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ духовной цензуры три главныхъ недостатка. 1) Уставъ этотъ при сравненіи съ постановленіями о свѣтской цензурѣ, является несовременнымъ и несоотвѣтствующимъ своему назначенію. Тогда какъ для свѣтской цензуры у насъ принята уже двойная система, — цензуры предварительной въ отношеніи къ однимъ сочиненіямъ, и цензуры только наблюдательной по отношенію къ другимъ, и тѣмъ значительно облегчена свобода печатнаго слова, въ цензурѣ духовной доселѣ господствуетъ одна система предварительная, которая немало стѣсняетъ развитіе духовной литературы. 2) Уставъ духовной цензуры совершенно отдѣляетъ ее отъ цензуры свѣтской, но не указываетъ точныхъ границъ между областями той и другой, особенно по предметамъ сопряженнымъ; многіе изъ сихъ предметовъ обозначены и распределены съ такою неясностію, что нерѣдко и авторы или издатели и даже самыя цензурныя и судебныя мѣста бывають въ недоумѣніи, къ какой цензурѣ слѣдуетъ отнести то или другое сочиненіе, и при этомъ въ иныхъ сочиненіяхъ и статьяхъ свѣтскихъ, которыя, по дѣйствующимъ постановленіямъ, не подлежатъ духовной цензурѣ, проводятся такія идеи о духовныхъ

предметахъ и о самыхъ священныхъ для православнаго христiанина истинахъ, что многіе въ подобныхъ случаяхъ укоряютъ въ бсздѣйстви духовную цензуру, которая, однакожъ, при настоящемъ ея положеніи, не можетъ принять на себя отвѣтственности за подобныя явленія. А такъ какъ провести точно опредѣленную границу между областями цензуры духовной и цензуры свѣтской оказывается рѣшительно невозможнымъ, то вронстекающія отсюда невыгодныя послѣдствія, съ большимъ развитіемъ свѣтской литературы, все болѣе и болѣе будутъ увеличиваться, если обѣ цензуры будутъ оставлены при нынѣшнихъ взаимныхъ отношеніяхъ, въ отдѣльномъ, самостоятельномъ видѣ. 3) Въ уставѣ духовной цензуры изложено немало правилъ, которыми она должна руководствоваться при разсматриваніи подлежащихъ ей сочиненій. Но эти правила отличаются или неясностію и неопредѣленностію, или своимъ педагогическимъ и кретическимъ характеромъ, совершенно несоотвѣтствующимъ назначенію цензуры, даютъ широкій просторъ произволу цензоровъ, безъ всякой пользы стѣсняють писателей и издателей и производятъ непріязненное отношеніе въ обществѣ не только къ духовной цензурѣ, но и вообще къ духовной власти, и за тѣмъ не предупреждаютъ возможныхъ уклоненій и злоупотребленій печати.

Для устранения указанныхъ недостатковъ и вытекающихъ изъ нихъ послѣдствій комиссія нашла необходимыми слѣдующія мѣры:

I. Духовная цензура должна основываться на тѣхъ самыхъ началахъ, на какихъ существуетъ или будетъ существовать цензура свѣтская. Нынѣ дѣйствующія въ свѣтской цензурѣ начала опредѣлены Высочайшимъ указомъ 6 апрѣля 1865 года. Посему надлежитъ примѣнить эти начала къ духовной литературѣ и, согласно съ симъ, освободить отъ предварительной цензуры: а) въ обѣихъ столицахъ: 1) всѣ духовныя періодическія изданія, выходящія донынѣ въ свѣтъ, если издатели сами

того пожелаютъ, и, 2) за нѣкоторыми исключеніями, всѣ духовныя сочиненія оригинальныя, объемомъ не менѣе 10 печатныхъ листовъ, и переводныя не менѣе 20 листовъ; б) повсемѣстно: 1) всѣ изданія святѣйшаго Синода и епархіальныхъ начальствъ; 2) всѣ изданія духовныхъ академій и духовныхъ ученыхъ обществъ и установлений; 3) всѣ изданія духовнаго содержанія на древнихъ классическихъ языкахъ и переводы съ сихъ языковъ, т. е., всѣ вообще творенія св. отцевъ и учителей Церкви и всѣ другія произведенія древней богословской литературы.

Сверхъ сего, въ виду Высочайше утвержденного 16 мая 1869 г. положенія особаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, комиссія полагала также повсемѣстно освободить отъ предварительной цензуры, оставивъ только подъ наблюденіемъ мѣстныхъ епархіальныхъ архіереевъ, всѣ вообще сочиненія священнослужителей духовно нравственнаго содержанія, за исключеніемъ тѣхъ, кои не могутъ быть выпущены въ свѣтъ безъ разрѣшенія святѣйшаго Синода, а также издаваемые священнослужителями брошюры, заключающія въ себѣ выписки изъ писаній св. отцевъ, молитвы и пѣнопѣнія изъ богослужебныхъ книгъ и литографическія священныя изображенія. Затѣмъ сочиненія и переводы, имѣющіе характеръ учительно-руководственный для всѣхъ вѣрующихъ, или назначаемые для употребленія при общественномъ богослуженіи, по особенной важности ихъ значенія и назначенія, какого бы размѣра они не были, должны, по мнѣнію комиссії, подлежать предварительной цензурѣ и могутъ быть издаваемы не иначе, какъ съ окончательнаго разрѣшенія или благословенія святѣйшаго Синода, или непосредственно имъ самимъ. Таковы: переводы книгъ св. писанія на русскій языкъ, а также толкованія на все св. писаніе, или на нѣсколько книгъ онаго, или даже на одну книгу,—изложенія догматовъ вѣры въ видѣ богословскихъ системъ, и всѣ церковныя службы вновь составляемыя: каноны, акаѣсты, пѣнопѣнія, молитвы, дѣ-

ховныя ноты съ словами изъ церковныхъ пѣсней и молитвъ и другія сочиненія, назначаемыя для церковнаго богослуженія. Равнымъ образомъ должны подлежать предварительной цензурѣ священныя изображенія, издаваемыя при книгахъ, или отдѣльно, для общенароднаго употребленія, исключая тѣхъ, которыя, какъ выше сказано, издаются священнослужителями.

II. Необходимо отмѣнить существующее нынѣ раздѣленіе цензуры на духовную и свѣтскую, и соединить ту и другую въ одну общую цензуру подѣ завѣдываніемъ главнаго управленія по дѣламъ печати при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, но соединить такъ, чтобъ отъ сего не могло произойти никакой опасности для вѣры и Церкви и нисколько не нарушались права высшей церковной власти, — святѣйшаго Синода. Въ этихъ видахъ: а) въ составѣ не только цензурныхъ комитетовъ, но и главнаго управленія по дѣламъ печати должны находиться лица спеціально богословскаго образованія, имѣющія высшія ученныя степени православныхъ духовныхъ академій, для цензурированія книгъ и изданій духовнаго содержанія; эти лица должны быть избираемы и утверждаемы не иначе, какъ съ согласія святѣйшаго Синода; б) цензурные комитеты, такимъ образомъ составленные, могутъ разсматривать и окончательное разрѣшать выпускъ въ свѣтъ всякаго рода духовныя сочиненія, кромѣ переводовъ книгъ св. писанія и толкованій на оное, изложеній догматовъ вѣры въ видѣ богословскихъ системъ и произведеній печати, предназначенныхъ для церковнаго употребленія, которыя, согласно вышеизложеннымъ предположеніямъ комиссіи, по разсмотрѣніи въ цензурныхъ комитетахъ, должны быть представляемы на окончательное разсмотрѣніе святѣйшаго Синода прежде ихъ печатанія.

III. Необходимо дать цензурѣ, относительно предметовъ духовныхъ, точныя правила, которыми равно могли бы руководствоваться и цензура предварительная и цензура наблюдательная, въ видахъ охраненія вѣры и Церкви отъ злоупотребленій печати. Съ своей стороны ком-

миссія прэзктировала на этотъ предметъ, въ дополненіе къ постановленіямъ, какими руководствуется свѣтская цензура, еще слѣдующія немногія правила:

Всѣ сочиненія, подлежащія предварительной цензурѣ не дозволяются къ печати, а напечатанныя безъ предварительной цензуры подвергаются судебному преслѣдованію: а) если въ нихъ будетъ допущено или богохуденіе, или поношеніе святыхъ Господнихъ, или порицаніе православной вѣры или Церкви, или ругательство надъ священнымъ писаніемъ и святыми таинствами; б) если въ нихъ будетъ кощунство, т. е. наемъшки, доказывающія явное неуваженіе къ догматамъ, вселенскимъ канонамъ и священнодѣйствіямъ православной Церкви; в) если въ нихъ будетъ отвергаться или подрываться божественный авторитетъ священнаго писанія, опровергаться истины православія греко-россійской Церкви и отвергаться или подрываться догматы православной Церкви; г) если эти сочиненія направлены къ привлеченію и совращенію православныхъ въ иное, хоты и христіанское, вѣроисповѣданіе, или же въ еретическую секту, или въ раскольнической толкъ.

Занятія комиссіи окончены въ маѣ 1870 года, и выработанныя ею предположенія тогда же представлены на разсмотрѣніе святѣйшаго Синода.

По всеподданнѣйшему докладу моему о семъ, Вашему Императорскому Величеству благоугодно было, въ 21 день декабря того же года, Высочайше повелѣть, чтобы иныѣе состояться въ святѣйшемъ Синодѣ опредѣленіе по предположеніямъ означенной комиссіи передано было на разсмотрѣніе Высочайше учрежденной 2 го ноября 1869 года, подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря князя Урусова, комиссіи для пресмотра дѣйствующихъ нынѣ цензурныхъ постановленій, и чтобы съ тѣмъ вмѣстѣ святѣйшій Синодъ назначилъ отъ себя члена въ сію последнюю

Разсмотрѣніе и одобреніе святѣйшимъ Синодомъ проекта состоявшей при ономъ комиссіи, равно и исполне-

не означеннаго Высочайшаго повелѣнія послѣдовали уже въ текущемъ году.

Замѣна свѣчнаго сбора процентнымъ съ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго на потребности по учебной части духовнаго вѣдомства. Святѣйшимъ Синодомъ издавна уже усмотрѣно, что доходъ отъ продажи въ церквахъ свѣчь и воска, составляющій одинъ изъ главныхъ источниковъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній, показывается по церквамъ и даже по епархіямъ крайне неправильно и поступаетъ въ распоряженіе центрального управленія духовнаго вѣдомства чрезвычайно неуравнительно между епархіями и далеко не въ дѣйствительной его цифрѣ. Неправильность эта, помимо множества другихъ фактовъ, на нее указывающихъ, съ полною очевидностію обнаруживалась уже въ томъ, что свѣчнаго сбора по епархіальнымъ отчетамъ показывалось въ четыре и пять разъ менѣе кошельковаго и кружечнаго сбора, хотя достоверно извѣстно, что во всѣхъ церквахъ, городскихъ и сельскихъ, посредствомъ этого послѣдняго сбора получается значительно менѣе дохода, нежели отъ продажи свѣчь; а эта несообразность въ показаніи свѣчныхъ доходовъ сравнительно съ кошельковымъ и кружечнымъ могла объясняться только самовольнымъ причисленіемъ церковными старостами и причтами свѣчныхъ денегъ въ другія статьи церковныхъ доходовъ. При полномъ произволѣ въ показаніи свѣчнаго дохода и невозможности учета дѣйствительнаго поступленія онаго, въ результатъ оказывалось, что однѣ епархіи доставляли на учебную часть духовнаго вѣдомства половину и болѣе половины общаго поступленія кошельковаго, кружечнаго и свѣчнаго сборовъ, а другія только $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{7}$ и даже $\frac{1}{10}$ часть ихъ. Вълѣдствіе столь очевидной неравномѣрности въ поступленіи свѣчнаго дохода по епархіямъ, главное духовное управленіе вынуждено было распредѣлить свѣчной сборъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній такимъ образомъ, что изъ епархій, въ которыхъ оставался избытокъ свѣчнаго дохода за покрытіемъ нуждъ мѣстныхъ духовно-

учебныхъ заведеній, избытокъ обращаемъ былъ въ такія епархіи, въ которыхъ мѣстныхъ средствъ оказывалось недостаточно на расходы по содержанію учебныхъ заведеній; а какъ такіе избытки оставались именно по тѣмъ епархіямъ, въ которыхъ свѣчной доходъ показываемъ былъ сравнительно съ прочими, болѣе правильно, то это обстоятельство всегда возбуждало справедливое неудовольствіе духовенства тѣхъ епархій, изъ которыхъ излишекъ свѣчнаго сбора присылался на потребности духовно-учебныхъ заведеній другихъ епархій, перѣдко располагающихъ большими средствами. Кромѣ сего, въ поступленіи свѣчнаго дохода по епархіямъ за послѣдніе годы обнаружилась еще новая, невыгодная для духовно-учебнаго вѣдомства, сторона: свѣчной сборъ, постоянно возрастающій изъ года въ годъ, началъ по нѣкоторымъ епархіямъ уменьшаться, а это неминуемо повлекло бы за собою уменьшеніе и средствъ святѣйшаго Синода по содержанію духовно-учебныхъ заведеній. Въ виду изложенныхъ обстоятельствъ возникла необходимость озаботиться изысканіемъ способа къ постоянному и правильному поступленію свѣчнаго сбора, или къ замѣнѣ этого сбора другимъ, который представлялъ бы болѣе ручательствъ въ неизмѣнности поступленія и въ равномерномъ распредѣленіи его по епархіямъ и, вполнѣ обезпечивая средства духовно-учебнаго вѣдомства на будущее время, прекратилъ бы столь неблаговидное для духовенства перечисленіе однихъ церковныхъ сборовъ въ другіе. Для достиженія этихъ цѣлей, святѣйшій Синодъ предположилъ установить, въ замѣнъ свѣчнаго сбора, взиманіе извѣстнаго процента изъ общихъ церковныхъ доходовъ—кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ, а для спеціальной разработки этого вопроса учредилъ особую комиссію.

Разсмотрѣвъ затѣмъ представленныя комиссіею соображенія и признавъ ихъ соотвѣтствующими своей цѣли, святѣйшій Синодъ положилъ:

1) Для удовлетворенія потребностей по учебной части духовнаго вѣдомства, взамѣнъ сбора отъ продажи вос-

ковыхъ церковныхъ свѣчь, отчислять въ распоряженіе центрального управленія свѣтѣйшаго Синода определенное количество процентовъ съ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ, съ суммы поступленія оныхъ за 1868 г.; 2) процентъ сей взимать въ размѣрѣ десяти со ста въ годъ въ епархіяхъ: волынской, литовской, минской, могилевской, полоцкой и рижской, и въ размѣрѣ двадцати одного со ста во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ, за исключеніемъ варшавской, донской, камчатской, якутской и грузинскаго экзархата, состоящихъ на особомъ положеніи; 3) при измѣненіи состава приходовъ, при временномъ прекращеніи богослуженія, по случаю постройкѣ новой церкви, взаимнѣ обветшавшей, или сгорѣвшей, при уменьшеніи церковныхъ доходовъ противъ поступленія 1868 г., вслѣдствіе какихъ либо особыхъ причинъ и т. п., временное освобожденіе такой церкви отъ процентнаго взноса или уменьшеніе онаго, а также покрытіе образующагося въ такихъ случаяхъ по епархіи недобора раскладкою на доходы прочихъ церквей епархіи—возложить на обязанность епархіальныхъ преосвященныхъ, съ правомъ, если признаютъ нужнымъ и удобнымъ, призывать къ участию въ этомъ дѣлѣ епархіальные съѣзды духовенства, съ тѣмъ однако, чтобы при такомъ покрытіи недобора въ однихъ церквахъ добавочный взносъ по каждой изъ прочихъ церквей епархіи не превышалъ 2% съ суммы поступленія оныхъ доходовъ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ за 1868 годъ; 4) доходъ отъ продажи свѣчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ, предоставить въ распоряженіе мѣстнаго окружнаго духовенства, для обращенія, по назначенію съѣздовъ онаго, съ утвержденія епархіальныхъ архіереевъ, исключительно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ духовныхъ училищахъ, съ тѣмъ чтобы доходъ текущаго года расходовался въ слѣдующемъ за тѣмъ году и чтобы расходы по заготовленію свѣчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ синодальныхъ типографіяхъ были относимы на этотъ же доходъ; 5) ре-

взясю свѣчнаго дохода въ контролѣ при святѣйшемъ Синодѣ прекратить, и изложенное относительно этого дохода въ уставѣ духовныхъ консисторій (ст. 147) особое правило отмѣнить, подчинивъ этотъ доходъ тому же порядку и отчетности, какіе установлены для доходовъ кружечнаго и кошельковаго, долженствующихъ отнынѣ вмѣстѣ съ свѣчнымъ составлять одни общіе церковные доходы; б) для увеличенія церковныхъ доходовъ предоставить духовенству каждой епархіи, по усмотрѣнію създовъ онаго, если признаютъ возможнымъ и полезнымъ, ходатайствовать предъ епархіальнымъ преосвященнымъ объ устройствѣ свѣчныхъ заводовъ или свѣчныхъ лавокъ на общія церковныя средства, и в) дѣйствіе изложенныхъ предположеній начать съ 1-го января 1871 года.

Эти предположенія святѣйшаго Синода удостоены Высочайшаго утвержденія въ 21 день декабря 1870 года.

По сдѣланному исчисленію, процентный сборъ съ общей суммы церковныхъ доходовъ: кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго имѣеть простираться ежегодно до 1.281.450 руб., которые вмѣстѣ съ пособіемъ въ 1.500.000 р., Всемилостивѣйше пожалованнымъ изъ государственнаго казначейства, и процентами съ основнаго духовно-учебнаго капитала, идущими на потребности по духовно-учебной части, составляютъ сумму, соотвѣтствующую имѣющимся въ виду нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній, — и притомъ неподлежащую колебаніямъ и уменьшеніямъ. Въ этомъ отношеніи существенная польза вновь принятой мѣры относительно средствъ духовно-учебной части очевидна и несомнѣнна. Но вмѣстѣ съ тѣмъ она нисколько не обременительна для епархій, а для большинства представляетъ существенныя облегченія. Въ общей сложности, сумма вновь установленнаго сбора не только не увеличена, но еще нѣсколько уменьшена противъ поступавшаго доселѣ свѣчнаго сбора, который за 1868 г. составлялъ 1.378.575, и разность между тѣмъ и другимъ заключается только въ распредѣленіи его между епархіями, въ болѣе равномерномъ и сообразномъ съ

дѣйствительнымъ количествомъ имѣющихся у нихъ доходовъ. Бѣлишшія пять епархій западнаго края и епархія рижская, особенно нуждающіяся въ средствахъ для своего внутренняго благоустройства, имѣють представлять процентный взносъ въ размѣрѣ значительно меньшемъ противъ прочихъ. Епархій же варшавская, донская, камчатская, якутская и грузинскій экзархатъ, доселѣ состоявшій на особомъ положеніи и не представлявшіе свѣчнаго сбора въ центральное управление духовнаго вѣдомства, по вниманію къ особымъ ихъ условіямъ, освобождены и отъ взноса процентнаго сбора. Вообще, при установленіи этого сбора въ замѣнъ свѣчнаго приняты во вниманіе и соображеніе какъ потребности духовно-учебной части, такъ и матеріальныя условія епархій,—что даетъ полное основаніе надѣяться на прочность вновь принятой мѣры.

Измѣненіе штата с.-петербургской синодальной типографіи. Въ предшествующіе три года были по возможности увеличены штатные оклады содержанія служащихъ какъ въ центральномъ управленіи вѣдомства свѣтѣйшаго Синода, такъ и подчиненныхъ оному учрежденіяхъ. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляла только с.-петербургская синодальная типографія.

Чиновники этой типографіи, не смотря даже на увеличеніе, въ послѣднее десятилѣтіе, круга дѣйствій типографіи, продолжали получать содержаніе въ размѣрѣ, опредѣленномъ штатами 1843 и 1859 годовъ,—несоответствующемъ ихъ трудамъ и не обезпечивающемъ ихъ матеріальнаго быта, при современной дороговизнѣ, особенно въ столицѣ, на всѣ главныя потребности жизни. Въ виду сего и для уравненія содержанія этихъ чиновниковъ съ положеннымъ по штату 1867 года служащимъ при московской синодальной типографіи, свѣтѣйшимъ Синодомъ составленъ и въ 21 день декабря 1870 г. удостоенъ Высочайшаго утвержденія новый штатъ с.-петербургской типографіи. По этому штату на содержаніе чиновниковъ оной назначено: управляющему типографіею 1700 руб. (вмѣсто 900 р., производившихся по прежнимъ

штатамъ), фактору 900 р. (вмѣсто 600 р.), справщику 700 р. (вмѣсто 350 р.), старшему его помощнику 500 р. (вмѣсто 250 р.), бухгалтеру и письмоводителю 700 р. (вмѣсто 300 р.); вновь внесеннымъ въ штатъ должностнымъ лицамъ: счетному чиновнику 500 р., книгохранителю 1.100 р., помощнику его 600 р., завѣдывающему книжной лавкой № 1. 600 р., лавкой № 2. 400 р., и на наемъ писца 300 р. Въ общей сложности, на содержаніе с.-петербургской синодальной типографіи по новому штату назначено 8.000 р., вмѣсто производившихся прежде 5.450 р.; каковую сумму положено производить изъ типографскихъ доходовъ, съ тѣмъ чтобы двѣ трети окладовъ содержанія, назначенныхъ по новому штату чиновникамъ, обращались въ жалованье и одна треть въ столовые деньги. Должности фактора, бухгалтера, помощника книгохранителя и завѣдывающихъ лавками дозволено замѣщать, въ случаѣ надобности и возможности, вольнонаемными лицами.

Заключеніе. Обзоръ положенія отечественной Церкви за минувшій годъ представляетъ немало свѣтлыхъ явленій. Одни изъ нихъ служатъ яснымъ свидѣтельствомъ непрестающаго въ нашей церковной жизни движенія на пути усовершенія, другія носятъ въ себѣ новыя, очевидныя знаменія духовнаго могущества и божественнаго величія св. нашей Церкви. Таковы, по своему значенію, многочисленные факты возрастающаго вниманія и глубокаго сочувствія православнаго русскаго общества къ дѣламъ вѣры и Церкви, значительное развитіе такихъ церковныхъ учрежденій, гдѣ на ряду съ духовенствомъ, замѣтно возвышающимся въ достоинствахъ его служенія, являютъ всецѣлую готовность содѣйствовать преуспѣванію священныхъ интересовъ Церкви люди всѣхъ званій и состояній, разширеніе путей и способовъ ея просвѣтительнаго дѣйствованія, простирающагося за обширные предѣлы отечества, обращенія къ ней изъ латинства, совершившіяся

подъ вліяніемъ послѣдняго нововведенія римскаго папства наконецъ различныя проявленія усилившагося тяготѣнія къ православію, ищущихъ въ немъ духовнаго свѣта, членовъ иновѣрныхъ христіанскихъ обществъ. Соотвѣтственно ходу церковной жизни, и дѣятельность духовнаго правительства, постоянно и попечительно обращаема на потребности и вопросы времени, проявлялась въ разнообразныхъ, частію продолжавшихся, частію вызванныхъ новыми обстоятельствами, трудахъ и мѣропріятіяхъ въ дѣлѣ распространенія и утвержденія православной вѣры, приготовления достойныхъ и просвѣщенныхъ ея служителей, благоустроенія разныхъ сторонъ церковной жизни. Въ этой обширной дѣятельности руководимое мыслью о пользахъ Церкви и духовномъ благѣ чадъ ея, духовное правительство съ утѣшеніемъ взидало на зачатки добраго дѣйствія своихъ предпріятій, въ недавнемъ прошломъ совершившихся, и съ надеждами приступало къ новымъ начинаніямъ, долженствующимъ принести плодъ во время свое.

Оберъ-прокуроръ св. Синода, графъ Дмитрій Толстой.



III.

ОБЪ ОКОНЧИВШИХЪ КУРСЪ УЧЕНИЯ ВЪ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ И НЕ ПРИНЯТЫХЪ ВЪ СЕМИНАРІЮ ВОСПИТАНИКАХЪ.

Въ Кіевскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ (№ 15) елѣдующимъ образомъ разрѣшается вопросъ: что дѣлать съ тѣми окончившими курсъ училища, которые не приняты въ семинарію для дальнѣйшаго образованія?

Непринятіе огромнаго числа учениковъ училища въ семинарію для дальнѣйшаго образованія (въ Кіевской семинаріи первый разъ непринято около половины, другой разъ около одной трети, въ Житомирѣ тоже около половины, въ Петербургѣ двѣ трети),—это явленіе въ высшей степени не нормальное,—это повальная болѣзнь нашихъ духовныхъ училищъ. Гдѣ-же средство противъ повальной болѣзни? V-й классъ Харьковскаго и Вятскаго духовныхъ училищъ средство временное, случайное, какъ случаетъ тотъ комплектъ забракованныхъ «окончившихъ курсъ», который опредѣляется въ Харьковской и Вятской епархіяхъ. Если эти забракованные въ семинаріи поступаютъ въ V-й классъ для того, чтобы изучить въ немъ всеобщую гражданскую исторію, русскій языкъ, французскій и нѣмецкій, и за тѣмъ поступить въ V-й классъ гимназій, если они «съ способностями и желаніемъ учиться», какъ заявляетъ Житомирскій сѣздъ, то значить при лучшемъ порядкѣ въ училищѣ, они бы могли быть и въ семинаріи и не быть въ V-мъ классѣ училища. Установите же этотъ лучшій порядокъ въ училищѣ,—и во первыхъ хорошо приготовьте своихъ дѣтей къ самому поступленію въ училище, за тѣмъ сдѣлайте такъ, чтобы они были руководимы и надзираемы въ училищѣ, и будьте увѣрены, что ваши дѣти прямо пойдутъ въ семинарію. Если-бъ, при всемъ вашемъ вниманіи къ училищу, при всѣхъ заботахъ о немъ и пожертвованіяхъ въ его пользу, нѣкоторыя изъ вашихъ дѣтей оказались дѣй-

ствительно слабыми въ умственномъ отношеніи (эту слабость легко можно узнать на классическихъ языкахъ и ариѳметикѣ, ее хорошо подмѣчаютъ и родители и наставники, но обыкновенно не придаютъ своему наблюденію особеннаго значенія), не усиливайтесь тянуть ихъ дальше. Пусть идутъ только тѣ, для которыхъ подѣ силу училищныя занятія, при неослабномъ надѣ ними вашемъ надзорѣ: тогда не будетъ забракованныхъ, тогда всѣхъ примутъ въ семинарію. Привышеніе комплекта—не важное обстоятельство: можно открыть параллельныя отдѣленія въ семинаріи, какъ открываютъ ихъ другія епархіи, какъ считаетъ нужнымъ открыть ихъ обще-епархіальный Владимірскій сѣздъ, не желая обременять V-мъ классомъ своихъ воспитанниковъ училища. V-й высшій классъ при училищѣ окажется такимъ образомъ ненужнымъ.

А для тѣхъ слабыхъ по способностямъ, которыхъ нѣкая родительская любовь все таки тянетъ въ семинарію, не нужны ни прогимназія, ни V-й классъ при училищѣ; ни математическая наука, ни русская исторія, не сдѣлаютъ изъ нихъ ученыхъ русскихъ дѣятелей; имъ нужно доставить занятіе по ихъ природнымъ дарованіямъ.

Замѣчено, что дѣти неособенно быстрыя въ наукахъ, часто отличаются сильною склонностію къ искусствамъ и разнымъ ремесламъ. Эту-то склонность и развивайте всѣми зависящими отъ васъ средствами, вмѣсто того чтобы давить ее классическими языками и, въ случаѣ какой-нибудь неудачи въ этомъ процессѣ давленія, бросать камень осужденія на всю систему училищнаго образованія. Въ этомъ отношеніи весьма основательно разсуждаютъ въ епархіяхъ Вятской, Московской, Вологодской и Саратовской, духовенство которыхъ стремится къ заведенію ремесленныхъ училищъ для своихъ дѣтей. Пусть ремесленныя школы стоятъ рука объ руку съ классическими духовными училищами, и пусть каждое заведеніе принимаетъ въ свои стѣны только тѣхъ, кого къ нему пошлетъ *природная склонность* дѣтей. За будущность дѣтей, поступившихъ въ ремесленныя школы, нечего опасаться: Россія нуждается

сколько въ ученыхъ людяхъ, классически подготовленныхъ, столько же и въ умныхъ, энергичныхъ, честныхъ техникахъ и ремесленникахъ.

И. М.

ПО ВОПРОСУ О ПЕРЕНЕСЕНІИ ВОСКРЕСНЫХЪ БАЗАРОВЪ НА ДНИ БУДНИЧНЫЕ.

Въ прошломъ году въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, послѣ продолжительной переписки съ высшимъ духовнымъ начальствомъ, со II-мъ отдѣленіемъ Собственной Его Величества канцелярій, съ генераль-губернаторами и начальниками губерній, вопросъ о повсемѣстномъ перенесеніи воскресныхъ базаровъ на дни будничные рѣшенъ тѣмъ, что признано неудобнымъ разомъ и повсемѣстно ввести эту мѣру *обязательно*, а предположено на будущее время вводить такую мѣру въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ *сами сельскія общества пожелаютъ* устраивать торги въ будніе дни вмѣсто воскресныхъ.

Первые въ нашемъ краѣ ходатайства о перенесеніи воскресныхъ торговъ на субботніе дни послѣдовали отъ крестьянскихъ обществъ, м. Ржищества, Кагарлыка, Василева и селеній *Гребенки* и *Насташки*, и въ прошломъ сентябрѣ были разрѣшены г. главнымъ начальникомъ края. Позволяемъ себѣ думать, что направленіе, данное въ настоящее время Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ разсматриваемому дѣлу, вполне рационально. Предоставляя рѣшеніе религіознаго вопроса народной совѣсти, а не высшему принужденію, оно вмѣстѣ съ тѣмъ открываетъ свободное поле дѣйствія духовному вліянію пастырей—учителей народа, которые, посредствомъ проповѣди, домашнихъ наставленій, могутъ гораздо прочище и вѣрнѣе достигъ желанной цѣли, чѣмъ административными и полицейскими мѣрами.

Установленіе субботнихъ торговъ, само собою разумѣется, грозитъ нанести сильный ударъ еврейской эксплуатаціи,—и евреи не останутся въ хладнокровномъ созерцаніи, но употребятъ всё мѣры парализировать вредное для нихъ и полезное для крестьянъ нововведеніе. Уже нашъ корреспондентъ пишетъ:

«Жаль будетъ, если надежды евреевъ и напряженныя ихъ старанія возстановить по прежнему воскресные торги увѣнчаются успѣхомъ. Они и теперь смѣются надъ радостію крестьянъ, открыто увѣряя, что будетъ такъ, какъ они захотятъ. Слышно даже, будто они, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, успѣли уже, при помощи кой-какихъ вліятельныхъ личностей, выманить у крестьянъ подписи на составленныхъ ими прошеніяхъ и отправились хлопотать о возстановленіи торговъ въ прежніе дни. Поживемъ—увидимъ.»

Чтобы не увидѣть торжества интриги, остается одна, по нашему мнѣнію, мѣра—это сообщеніе со стороны администраціи крестьянскимъ приговорамъ о перенесеніи торговъ на субботніе дни—характера *безповоротности*.

(Кіевск.)

ОТЪ СЛАВЯНСКАГО БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА.

Распорядительное Собраніе Славянскаго Благотворительнаго Комитета, представляя при семъ отчетъ о движеніи суммъ за истекшій годъ, вмѣстѣ съ тѣмъ считаетъ нужнымъ указать на важнѣйшія статьи расходовъ въ будущемъ году.

А. На ПРИХОДЪ поступило въ теченіи 1872 года по 6 декабря:

- 1) Денежныхъ взносовъ отъ 328 членовъ 2930 р. — к.
Въ томъ числѣ по 5 р. отъ 179 лицъ—
895 р., болѣе 5 р. отъ 149 лицъ—2035

р.; изъ общей суммы: а) по дамскому отдѣлу отъ 45 лицъ—305 р.; б) на 1873 годъ отъ 21 лица—185 р.

2) Получено пожертвованій 1882 * 53
Въ томъ числѣ отъ Московскаго Городскаго Купеческаго Общества 1000 р.; въ пользу Комитета безъ опредѣленной цѣли 657 р. 53 к.; на училище 125 р.

3) На воспитанниковъ изъ южныхъ Славянъ отпущено изъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Одесскаго Учебнаго Округа 1240 * —

4) Получено процентовъ на Капиталы Комитета 174 * 14
а именно: а) по непрерывно-доходному билету Ст. А. Маслова за полгода 49 р.; б) по 12-ти билетамъ 2-го внутренняго займа съ выигрышами 60 р.; в) по 2-мъ билетамъ Государственнаго Банка Г. А. и Е. П. Захарьиныхъ 10 р.; г) по текущему стечу 30 р. 14 к.; д) по билету въ 1000 р. для стипендіи М. П. Погодина 25 р.

5) Выручено за проданныя изданія Комитета 48 * 30 *

6) Возвращено заимообразныхъ выдачъ 120 * — *

Итого поступило 6394 р. 97 к.

7) Присоединено остатка наличности отъ 1871 г. 925 * 29 *

Всего было на приходѣ 7320 р. 26 к.

Менѣ противъ 1871 г. на 2988 р. 98 к.

Примѣчаніе. Капиталъ Комитета въ % бумагахъ увеличился пожертвованіемъ нѣкоторыхъ московскихъ дамъ 5% билетомъ Государственнаго Банка въ 1000 р. на

стипендію въ женскомъ, при Александровскомъ монастырѣ, училищѣ въ память 50-лѣтняго юбилея М. П. Погодина.

Б. ИЗЪ поступившихъ суммъ употреблено въ РАСХОДЪ къ 6 декабря 1872 г.

1) На стипендіатовъ Комитета	2278 р. — к.
2) Выдано пособій казеннымъ стипендіатамъ въ университетѣ и другихъ заведеніяхъ (27 лицамъ)	507 * 50 *
3) Употреблено на женское Александрѣевское училище (1)	903 * 50 *
4) Дано въ пособіе по разнымъ случаямъ Славянамъ, пріѣхавшимъ въ Москву (29 л.)	713 * — *
5) Употреблено на учебныя и литературныя цѣли въ славянскихъ земляхъ.	1558 * 38 *
6) На Николаевскій славянскій пансіонъ	250 * — *
7) Израсходовано на отправленіе и полученіе книгъ и отсылку церковныхъ вещей	522 * 69 *
8) Издержано на разную корреспонденцію, канцелярскіе припасы бланки, приглашенія, объявленія, телеграммы	264 р. 84 к.
9) Переписчикамъ и разсылному	59 * 81 *
<hr/>	
Всего издержано	7057 р. 27 к.
Затѣмъ въ остаткѣ на 7 декабря	262 * 99 *
<hr/>	
Итого	7320 р. 26 к.

Уже изъ предложенныхъ цифръ видно, что изъ предпріятій Комитета болѣе другихъ разширилось вос-

(1) Между тѣмъ на женское училище поступило за іюнь: 375 р. + 125 р. + 25 = 525 р.

питательное заведеніе для южно-славянскихъ дѣвиць, на которое въ прошломъ году издержано было 420 р. 50 к.; а въ нынѣшнемъ году 903 р. 5 к.; въ прошломъ году въ этомъ заведеніи было 7 воспитанницъ; съ половины нынѣшняго года уже 12. Число наставниковъ и наставницъ также увеличено съ октября, ибо годичное испытаніе, обнаруживъ успѣхи воспитанницъ, указало вмѣстѣ съ тѣмъ на необходимость расширить кругъ преподаванія. Нынѣ при училищѣ имѣются, кромѣ главной наставницы русскаго, французскаго и нѣмецкаго языковъ, двухъ надзирательницъ, законоучителя, преподавателя математики и физики и врача, трудящихся бесплатно, нѣсколько лицъ, получающихъ вознагражденіе отъ Комитета: учительница исторіи, географіи и музыки (25 р. въ мѣсяць), учитель болгарскаго языка (15 р. въ мѣсяць), учитель сербскаго языка (15 р. въ мѣсяць), учитель рисованія и живописи (15 р. въ мѣсяць). Кромѣ того воспитанницы обучаются церковному пѣнію и рукодѣліямъ, а на содержаніе каждой изъ нихъ отпускается изъ средствъ Комитета по 50 р. въ годъ, при чемъ между ними имѣютъ двѣ стипендіатки имени покойнаго И. И. Четверикова; одна стипендіатка имени покойнаго А. Ф. Гильфердинга и одна имени предѣдателя Комитета М. П. Погодина. Такимъ образомъ однихъ определенныхъ расходовъ по воспитательному заведенію для южно-славянскихъ дѣвиць въ будущемъ году предстоитъ 1440 р.; а, присоединяя къ нимъ расходы на учебныя пособія и другія мелочи, надо будетъ положить сумму въ 1500 р.

Затѣмъ наиболѣе важными расходами должно считать издержки: на стипендіатовъ Комитета, обучающихся въ мужскихъ заведеніяхъ, на учебныя и литературныя цѣли въ славянскихъ земляхъ, на приобрѣтеніе книгъ и церковныхъ вещей и отсылку ихъ въ славянскія земли. Канцелярскіе и служебные расходы также составляютъ неизбѣжную статью въ бюджетѣ Комитета. Что же касается единовременныхъ пособій, выдаваемыхъ не

только Славянамъ, обучающимся яь Москвѣ на счетъ Комитета или правительственныхъ учреждений, но и Славянамъ, приѣзжающимъ въ Москву по разнымъ причинамъ, собственно не входящимъ въ кругъ дѣятельности Комитета, като то: для принсканія въ Россіи службы, промышленныхъ и техническихъ запятій или земельныхъ участковъ для колонизаціи; то Распорядительное Собраніе и нынѣ считаетъ нужнымъ повторить то, что было сказано о нихъ при прежнихъ годовыхъ отчетахъ: пособія стипендіатамъ неизбѣжны, но размѣръ ихъ опредѣлить трудно, а пособія приѣзжимъ Славянамъ совершенно бесполезны и выдавались всегда только по настоятельнымъ ходатайствамъ нѣкоторыхъ членовъ Комитета или его отдѣловъ. Это единственная статья расходовъ, которая въ нынѣшнемъ году превзошла цифру, предположенную въ смѣтѣ. Лицъ, пользовавшихся этой статьей въ прошломъ году, было 36, въ нынѣшнемъ 56. Комитетъ считаетъ долгомъ своимъ объявить, что впредь онъ будетъ гораздо рѣже, и то лишь учащимся, выдавать единовременныя пособія, а также не можетъ увеличить и числа своихъ постоянныхъ стипендіатовъ.

Въ виду всѣхъ этихъ обстоятельствъ, Распорядительное Собраніе Комитета считаетъ бесполезнымъ приложить, по примѣру прежнихъ лѣтъ, *смѣту* обычныхъ расходовъ, предстоящихъ Комитету въ 1873 году:

- 1) На стипендіатовъ Комитета 2400 р.
- 2) На воспитательное заведеніе для южно-славянскихъ дѣвицъ 1500
- 3) На единовременныя пособія Славянамъ, воспитывающимся въ Россіи 600
- 4) На литературныя и педагогическія пособія въ Россіи 2300
- 5) На покупку книгъ и церковныхъ вещей, на посылку ихъ и пожертвованныхъ членами въ славянскія земли 800 р.
- 6) На почтовые, канцелярскіе и типограф-

скіе расходы	300
7) Писцамъ и разсылному	100
Итого	8000 р.

Такъ какъ главнымъ источникомъ для покрытія всѣхъ этихъ расходовъ должны служить годовыя взносы и пожертвованія самихъ членовъ Комитета, то Распорядительное Собраніе честь имѣетъ извѣстить, что таковыя взносы и пожертвованія могутъ быть представляемы:

- 1) *Секретарю Комитета*, Нилу Александровичу Попову (у Пречистенки, Обуховъ переулокъ, д. Строева).
- 2) *Казначейю Комитета*, Николаю Абрамовичу Зубову (на Плющихѣ, д. Шундера).

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1873 ГОДЪ НА

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

„СІЯНІЕ“

Самый доступный изъ всѣхъ издающихся въ Россіи иллюстрированныхъ журналовъ.

Журналь, сохраняя свою прежнюю программу, будетъ выходить въ 1873 году еженедѣльно (т. е. 52 номера въ годъ), въ два печатныхъ листа (in quarto), и въ продолженіи года составитъ два изящныхъ тома; въ каждомъ номерѣ будетъ помѣщаться до трехъ и болѣе роскошныхъ рисунковъ, исполненныхъ лучшими русскими и иностранными художниками и граверами.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

Н А Г О Д Ъ:		P. K.	Н А П О Л Г О Д А:		P. K.
Безъ доставки, въ С.-Петербургѣ	4	} 50	Безъ доставки, въ С.-Петербургѣ	2	} 50
» Москва	4		» » » Москва	2	
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ	5	} 5	Съ доставкою въ С.-Петербургѣ	2	} 50
Для иногородныхъ { съ пересылкою } и ушатовою. }	5		Для иногородныхъ { съ пересылкою } и ушатовою. }	3	

Сочувствіе, которымъ пользовался журналъ **СИЯНИЕ** въ первый годъ своего существованія, расходясь въ количествѣ 12,000 экземпляровъ, даетъ редакціи возможность улучшить въ 1873 году какъ литературный, такъ и художественный отдѣлы изданія. Съ этою цѣлью редакция заручилась уже сотрудничествомъ многихъ русскихъ литераторовъ и художниковъ, а въ видахъ улучшения художественнаго отдѣла вошла въ соглашеніе съ лучшими заграничными изданіями; вслѣдствіе этого редакция имѣетъ возможность вести журналъ **СИЯНИЕ** въ параллель съ извѣстными заграничными изданіями, какъ-то: „Garten laube“, „Daheim“, „Magasin Pittoresque“ „Familian Herald“ и др.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

1) Въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: въ главной конторѣ редакціи, при книжномъ магазинѣ В. П. Турбы, на углу Вознесенскаго просп. и Б. Мѣщанской ул., д. Елисеѣва, (бывшій Тура).

2) Въ МОСКВѢ: въ отдѣленіи конторы при книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ.

3) ЗА ГРАНИЦЕЮ въ главной комиссіонерской конторѣ Гюнтера, въ Прагѣ (Geschäfts-Agentie Prague).

Гг. иногородные благоволятъ адресоваться со своими требованіями **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО** въ Главную Контору журнала **СИЯНИЕ**.

Редакторъ-издатель В. П. Турба.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА „ГРАЖДАНИНЪ“

Цѣль изданія журнала **Гражданинъ** — знакомить со всѣми сторонами русской жизни.

Для облегченія подписки на журналъ **Гражданинъ** тѣмъ лицамъ, которыя затрудняются одновременно внести годовую плату 8 руб., Редакция признаетъ возмож-

нымъ—для сельскаго и городского духовенства, для волостныхъ правленій, а также для всѣхъ служащихъ (съ точнымъ обозначеніемъ мѣста ихъ службы)—допустить, въ случаѣ подписки на годъ, разсрочку на слѣдующихъ условіяхъ:

При подпискѣ вносится	2 р.
въ маѣ	„ 2 „
въ сентябрѣ	„ 2 „
въ ноябрѣ	„ 2 „

Подписка для иногородныхъ и съ разсрочкою принимается только въ Редакціи: въ С.-Петербургѣ, Невскій пр., д. № 77, кв. № 8, куда и просить гг. подписчиковъ обращаться письменно.

Подписка: на годъ съ пересылкою 8 р. безъ перес. 7 р.
 „ на полгода „ 5 „ „ 4 „
 „ на треть года „ 4 „ „ 3 „

Разсрочка на вышеуказанныхъ условіяхъ въ платежѣ подписной суммы за годъ, допускается также для лицъ, живущихъ въ Петербургѣ, кто бы они ни были, но съ тѣмъ, чтобы о томъ ими было заявлено въ Редакціи лично (Невск. пр. д. № 77, кв. № 8).

Содержаніе: I. Слово въ первую недѣлю великаго поста. II. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Г. Оберъ-Провурора Св. Синода за 1870 годъ. III. Объ окончившихъ курсъ ученія въ духовныхъ училищахъ и не принятыхъ въ Семинарію воспитанникахъ. По вопросу о перенесеніи воскресныхъ базаровъ на дни будничные. Отъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета. Объявленія. Въ *Приложеніи*: Путешествіе по Острожскому уѣзду.

Редакторъ П. Бѣллевъ.
 Дозволено цензурою. Кременецъ. 15 Февраля 1873 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.