

Годъ **XLVIII** -й.

14-го января 1912 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 2-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста—діаконскія—при Суздальскомъ соборѣ; въ селахъ: Синжанахъ, Меленковского уѣзда и Павловскомъ, Владимірскаго уѣзда.

Псаломщическія— въ селахъ: Копнинѣ, Судогодскаго уѣзда; Дьяковѣ, Муромскаго уѣзда; Рязанцовѣ, Переславскаго уѣзда и въ погостѣ Іоакиманскомъ, Александровскаго уѣзда.

Иеромонахи Боголюбова монастыря Никонъ и Діонисій, 26 декабря, награждены набедренникомъ.

Бывшій воспитанникъ семинаріи Павелъ Покровскій, 2 января, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ село Кожино, Гороховецкаго уѣзда.

Псаломщикъ погоста Іоакиманскаго, Александровскаго уѣзда, Михайлъ Ключаревъ, 30 декабря, умеръ.

Отъ Правленія Переславскаго Духовнаго Училища.

Въ непродолжительномъ времени при училищѣ имѣеть быть вакантною должность надзирателя и учителя пѣнія.

Отъ Правленія Владимірскаго духовнаго училища.

Правленіе Владимірскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что очередной съѣздъ о.о. уполномоченныхъ округа въ 1912 году назначенъ на 13 февраля (открытие въ 10 час. утра въ канцеляріи Правленія—въ бѣломъ корпусѣ). Кромѣ разсмотрѣнія смѣты по содержанию училища въ 1912 году, обсужденію съѣзда имѣють быть предложены слѣдующіе предметы:

- 1) Ремонтъ и устройство мостовой для проѣзда вокругъ новаго зданія.
 - 2) Поднятіе бетонныхъ тротуаровъ у стѣнъ зданія для большаго уклона.
 - 3) Окраска крышъ.
 - 4) Ремонтъ главной выгребной ямы.
 - 5) Оштукатурка цементомъ цоколя краснаго корпуса.
 - 6) Окраска масляной краской нижняго корридора, рекреаціоннаго зала, приѣмной доктора и канцеляріи.
 - 7) Окраска клеевой краской спаленъ, занятныхъ, вестибюля и др.
 - 8) Устройство переносныхъ печекъ для рекреаціоннаго зала.
 - 9) Промазка всѣхъ оконныхъ рамъ по швамъ соединенія ихъ съ колодами.
 - 10) Изоляція одной изъ палатъ больницы для временнаго заразнаго отдѣленія.
 - 11) Устройство внутренняго хода на чердакъ въ бѣломъ корпусѣ съ несгораемой лѣстницей.
 - 12) Ремонтъ у флигеля выгребной ямы и погреба.
-

Отъ Правленія Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода.

Правленіе завода усерднѣйше просить церковныхъ старостъ поспѣшить высылкой заказовъ на крупныя свѣчи, равно какъ и на самыя малѣпки, къ празднику Св. Пасхи, чтобы заводъ могъ своевременно и даже заблаговременно исполнить всѣ заказы. Просьба Правленія особенно должна быть понятна въ виду ранней Пасхи наступившаго года.

ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

14-го января

№ 2.

1912 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Съ нами Богъ (Исаи 8, 8).

(Поченіе, произнесенное на литургіи 26 декабря въ семинарской церкви).

Сими побѣдными словами св. Церковь Христова выражаетъ свою духовную радость и торжество по случаю нынѣшняго великаго и свѣтлаго праздника. Поистинѣ, возлюб. бр., *съ нами Богъ*, ибо совершилась непостижимая и „веля благочестія тайна,—Богъ явился во плоти“ (1 Тим. 3, 16), Спасъ душъ нашихъ. *Съ нами Богъ*, ибо отъ вѣчности „Сый“ по божеству приѣмлетъ бытіе во времени по человѣчеству, Безначальный начинается, Господь и Зиждитель всѣхъ, перворожденъ всея твари (Кол. 1, 16), вводится во вселенную (Евр. 1, 6) и раждается на земли яко младенецъ. *Съ нами Богъ*, ибо Единородный и превѣчный Сынъ Божій становится сыномъ человѣческимъ, раждается отъ пречистыя и непорочныя Приснодѣвы, Неизмѣримый и невмѣстимый—вмѣщается въ вертепъ, полагается въ ясляхъ и, „яко отроча младо“, пеленами повивается.

До пришествія Спасителя нашего въ міръ, люди,—за исключеніемъ небольшого по числу избраннаго народа Божія,—забывъ истиннаго Бога, пребывали во тьмѣ языческаго заблужденія и нечестія, окутаны были мракомъ идолослуженія, суевѣрія и безбожія.

Христось раждается, дабы, вмѣсто языческаго суевѣрія и нечестія, водворить на землѣ святость и истину,—людей, „во тьмѣ и сѣни сѣдящихъ“, просвѣтитъ свѣтомъ богоразумія, возвѣститъ роду человѣческому небесное ученіе о Богѣ, о Божіей любви и Божіей правдѣ. Поистинѣ, Христось—Господь есть свѣтъ міра, Солнце правды, и рожденіе Его на земли,—какъ воспѣваетъ св. Церковь,—„возсія мірови свѣтъ разума“.

Единородный Сынъ Божій сходитъ съ неба на землю, дабы насъ возвести отъ земли на небо; становится сыномъ человѣческимъ, дабы насъ сдѣлать сынами Божиими, причастниками божескаго естества. Съ пришествіемъ Спасителя нашего въ міръ, установилось пріискреннѣйшее общеніе между людьми и Богомъ, утвердилась между землею и небомъ таинственная, благодатная лѣствица, „по ней же востекающе“, люди, искупленные кровію Христовою, могутъ паки пріобрѣтать утраченную древле небесную славу. Христось пріемлетъ людей въ братство Себѣ и усыновляетъ Богу—Отцу. Мы уже не рабы грѣха, не чада гнѣва Божія: во Христѣ и чрезъ Христа мы стали возлюбленными сынами Божиими, наслѣдниками Богу, сонаслѣдниками Христу (Рим. 8, 14—17; Гал. 4, 4—7).

Высокое званіе сыновства по отношенію къ Богу налагаетъ на вѣрующихъ во Христа священную обязанность въ жизни своей ходить всегда достойно сего званія. Христіане—уже не сыны древней языческой тьмы и ночи, а сыны свѣта и дня (1 Сол. 5, 5); отложивъ тьму грѣховную, мы, христіане, призываемся ходить въ жизни „яко чада свѣта“, наполняя время „не козлогласованіи и пійанствы, не любодѣянніи и студодѣянніи, не рвеніемъ и завистию“, но дѣлами благостыни, правды и истины (Рим. 13, 12—13; Еф. 5, 8—9).

Была дивная, единственная за все время бытія міра, виоелемская ночь рожденія Спасителя нашего, когда каждая изъ тварей приносила дары воплотившемуся Господу и Зиждителю всяческихъ: ангели пѣніе, небеса звѣзду, волсви дары, пастьеры удивленіе, земля—вертепъ, пустыня ясли, а родъ человѣчскій—Пречистую Матерь—Дѣву.

Чѣмъ же и какъ будемъ и мы съ вами, возл. братіе, встрѣчать Сына Божія, ради нашего спасенія шедшаго съ небесъ и воплотившагося? Какіе принесемъ Ему дары? Если воспѣваемъ нынѣ Родившемуся Спасителю нашему хвалебныя славословія и гимны, подъ вліяніемъ переживаемыхъ чувствъ священной радости, то и это очень благо-временно и естественно. Въ сей великій праздникъ мы повторяемъ хвалебную пѣснь ангеловъ: „слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ челоуѣцѣхъ благоволеніе“ (Лук. 2, 13—14). Наши чувства священной радости и торжества въ сей праздникъ должны быть во много разъ сильнѣе той земной радости, какую мы испытываемъ, когда встрѣчаемъ самага дорогаго, лучшаго своего друга или покровителя, давно желаемаго и ожидаемаго.

Но, прославляя устнами своими воплотившагося Господа, прославляемъ ли мы Его непрестанно жизнью Своею? Всегда ли памятуемъ и проникаемся мыслию о богообщеніи и богосыновствѣ, къ которому мы призваны во Христѣ, и о тѣхъ высокихъ обязанностяхъ, какія это званіе и состояніе богосыновства налагаетъ на насъ?

При рожденіи Спасителя ангелы возвѣщали, что на землѣ долженъ отнынѣ водвориться миръ. Но гдѣ этотъ миръ? Всегда ли мы свято и ненарушимо хранимъ этотъ небесный залогъ мира, когда „отъ лица

грѣхъ нашихъ нѣсть мира въ костехъ нашихъ“ (Псал. 37, 4), т. е. внутри насъ самихъ, въ сердцахъ нашихъ, въ совѣсти нашей (Кол. 3, 15), и когда этотъ внутренній разладъ нашъ съ самими собою невольно вызываетъ въ насъ вражду, гнѣвъ и противъ ближнихъ нашихъ? Гдѣ миръ въ человѣцѣхъ, когда между христіанами и донинѣ дѣйствуютъ все еще нехристіанскія чувства—рвенія, зависть, ссора и всякаго рода раздѣленія въ жизни семейной и общественной по побужденіямъ грѣховнымъ, по причинамъ маловажнымъ и случайнымъ.

Христось родился въ Виѳлеемѣ, куда, по указанію ангеловъ, и послѣшили благочестивые пастыри поклониться новорожденному Богомладенцу. Нынѣ для насъ, христіанъ, благодатнымъ и духовнымъ Виѳлеемомъ служитъ каждый христіанскій храмъ. Здѣсь таинственно присутствуетъ самъ Христось, пріема чистую и усердную молитву вѣрующихъ, по слову Его: „идѣже еста два или тріе собрани во имя Мое, ту есмь посредѣ ихъ“ (Мѣ. 18, 20). Здѣсь же мы существенно соединяемся съ Нимъ чрезъ посредство таинствъ, особенно же чрезъ пріобщеніе пречистаго Тѣла и честныя Крови Его (Іоан. 6, 56). Но, бр., всегда ли мы съ должнымъ усердіемъ и любовію посѣщаемъ храмъ Божій? Не бываетъ ли такъ, что въ праздничный день, въ часъ богослуженія мы, вмѣсто храма Божія, спѣшимъ на торжище, заняты заботами и куплями житейскими? А наканунѣ праздничныхъ дней, когда колокольный благовѣстъ, какъ ласкающій гласъ небесныхъ ангеловъ, призываетъ вѣрныхъ на молитву въ храмъ Божій, мы устремляемся въ разныя увеселительныя мѣста, гдѣ проводимъ время весьма не по-христіански—среди соблазнительной обстановки, возбуждающей похотливыя мысли и чувства, нерѣдко увлекаемъ туда же и своихъ дѣтей, ради которыхъ, вѣдь, также родился Младенецъ-Христось, и которые тамъ утрачиваютъ первоначальную чистоту своей дѣтской души. Убоимся, бр., прещенія и гнѣва Божія, ибо Господь сказалъ: „кто не со Мною, тотъ противъ Меня“ (Лук. 11, 23); „горе человѣку тому, имже соблазнъ приходитъ“ (Мѣ. 17, 7). Не будемъ губить душъ нашихъ и душъ дѣтей нашихъ, за которыхъ мы должны будемъ дать отвѣтъ предъ Богомъ. Подадимъ добрый примѣръ усерднаго посѣщенія храма Божія, ибо только здѣсь христіанская душа можетъ находить для себя лучшее и спасительное питаніе и переживать, въ порывѣ молитвеннаго богомыслия и общенія со Христомъ, трогательнѣйшія мысли и чувства.

Родившійся Христось возлежалъ въ ясляхъ. А мы, бр., устрояемъ ли Христу ясли въ сердцахъ нашихъ, уготовляемъ ли Ему постоянное и удобное жилище въ душахъ нашихъ? Если бы Христось постоянно пребывалъ внутри насъ, если бы мы вручили только Ему одному управленіе духовнымъ существомъ нашимъ, то какъ преобразилась бы къ лучшему наша жизнь! Если же этого не видимъ во всей полнотѣ въ жизни нашей, то, значитъ, Христось, стучась въ двери сердца нашего, словомъ Своимъ и благодатію, не всегда находитъ ихъ открытыми,—не всегда встрѣчаетъ съ нашей стороны готовность принять

Его, Христа, внутрь себя—для неразрывнаго сочетанія и общенія съ съ Нимъ (Апок. 3, 20).

Христось, Царь неба и земли, родился въ обстановкѣ крайняго убожества и нищеты. Тому, Кто имѣлъ обогатить людей всякимъ богатствомъ премудрости и благостыни, въ Виоелемѣ не нашлось и мѣста ни въ одной изъ человѣческихъ обитателей,—Онъ родился въ вертепѣ, куда загоняли скотъ въ ночное и ненастное время. Сіе устроилъ Человѣколюбивый Господь для того, чтобы научить насъ не презирать нищету, а покрывать ея нужды отъ своихъ достатковъ. О, мы знаемъ, куда идутъ наши богатства... Имѣя иногда избытокъ ихъ, съ охотою ли идемъ съ матеріальною помощію къ неимущимъ, убогимъ, вдовамъ, сиротамъ? Всегда ли съ усердіемъ служимъ Христу въ лицѣ бѣдныхъ, по слову Его: „понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе“ (Мѡ. 25, 40). А между тѣмъ жизнь представляетъ намъ ежедневно такъ много удобныхъ случаевъ оказать посильную матеріальную помощь нуждающимся и бѣдствующимъ... Значительныя области нашего отечества поражены въ настоящее время тяжелымъ бѣдствіемъ неурожая. Скорбныя вѣсти идутъ къ намъ изъ тѣхъ областей. До насъ доходитъ вопль обездоленныхъ, голодныхъ семействъ, мольба о скорѣйшей помощи. Тысячи людей, пораженныхъ бѣдствіемъ, не имѣютъ насущнаго хлѣба, отходятъ ко сну сегодня, не зная, чѣмъ будутъ питаться завтра, ибо ради хлѣба насущнаго успѣли уже продать почти все свое домашнее имущество. Нужна неотложная сторонняя помощь. Откликнемся же, бр., на тяжелое бѣдствіе, отверземъ сокровища своя и удѣлимъ отъ достатковъ своихъ въ пользу неимущихъ, бѣдствующихъ отъ голода. Вспомнимъ и то, сколько времени предстоитъ еще впереди имъ ожидать, пока Господь благословитъ ихъ новымъ, обильнымъ урожаемъ. Только лепта добрыхъ людей можетъ поддержать ихъ жизнь и здоровье, ослабить ихъ великое горе. Поспѣшимъ, бр., оказать имъ помощь этимъ мы принесемъ и родившемуся за насъ Спасителю нашему особенно угодную Ему хвалу и прославленіе.

Да, бр., къ прискорбію, въ нашей жизни остается еще много грѣховнаго, нехристіанскаго. Таинственная путеводная звѣзда привела ко Христу древнихъ волхвовъ, которые и принесли Богомладенцу дары отъ сокровищъ своихъ. А наши грѣхи и соблазны міра влекутъ насъ по путямъ, отдаляющимъ отъ Христа. Врагъ рода человѣческаго легко похищаетъ одно за другимъ добрыя сокровища изъ сердца нашего, которыя и намъ надлежало бы приносить въ даръ Господу и Спасителю нашему.

Бр. христіане! Въ нынѣшній праздникъ св. Церковь обращается къ намъ съ увѣщаніемъ—обновиться духомъ, оставить грѣховные пути жизни. Только при этомъ рѣшительномъ обращеніи душъ нашихъ ко Христу, съ отриновеніемъ того, на чемъ нѣтъ печати Христовой, можно было бы съ высокимъ утѣшеніемъ и радостіемъ возгласить: да, во истину „съ нами Богъ“. Аминь.

Ректоръ семинаріи, Протоіерей П. Борисовскій.

Святѣйшій Гермогенъ, патриархъ Всероссійскій и „Смутное время“ на Руси.

Триста лѣтъ тому назадъ, когда надъ нашей многострадальной родиной нависла черная туча „безвременья-лихолѣтья“, когда пресѣкъся Рюриковъ родъ и не было законнаго царя на Руси, а враги внутренніе и виѣшніе терзали Русь по частямъ, воздвигъ Господь на защиту поруганной Россіи „адаманта крѣпкаго, твердаго стоятеля и новаго исповѣдника“ въ лицѣ святителя Гермогена.

17 февраля 1912 года исполняется трехсотлѣтіе со дня его страдальческой кончины.

Когда и гдѣ родился Гермогенъ, свѣдѣній объ этомъ не сохранилось. Извѣстно только, что сначала, съ 1589 года, онъ былъ митрополитомъ Казанскимъ, а 3-го іюля 1606 года соборомъ русскихъ святителей возведенъ былъ въ санъ патриарха на мѣсто низложеннаго патриарха Игнатія, приверженца перваго Самозванца. На патриаршій престолъ былъ призванъ, какъ одинъ изъ благочестивѣйшихъ по жизни и образованнѣйшихъ по уму архипастырей того времени. По свидѣтельству лѣтописца, „онъ былъ мужъ хитрословесенъ и сладкорѣчивъ, отъ божественныхъ его словесъ присно народъ упояшеся и всякія книги ветхаго завѣта и новыя благодати и уставы церковныя и правила законныя до конца извыче“. Строгій къ себѣ самому и снисходительный къ личнымъ немощамъ ближняго, въ дѣлахъ общественныхъ, касающихся блага церковнаго и государственнаго, Гермогенъ являлъ собою примѣръ неизмѣнной вѣрности и непоколебимой твердости добровольно взятымъ на себя обѣтамъ своего высокаго званія. Эту неизмѣнность и вѣрность долгу, присягѣ, онъ довелъ до самопожертвованія и запечатлѣлъ потомъ кровію мученичества. Служеніе патриарха Гермогена бѣдствующему отечеству относится къ эпохѣ „Смутнаго времени“.

Не успѣла Москва отдохнуть отъ кровавыхъ ужасовъ послѣднихъ дней, когда жертвою заговора Шуйскаго палъ первый Самозванецъ, какъ началась новая смута. Царскій престолъ занялъ Василій Шуйскій, выбранный на царство одними только московскими боярами,—его сторонниками, но безъ вѣдома всей русской земли. Ни народъ въ общей массѣ, ни духовенство, ни многіе изъ бояръ не могли сочувственно отнестись къ избранію Шуйскаго. Однимъ изъ бояръ была не по душѣ самая поспѣшность воцаренія Шуйскаго, другихъ смущало его клятвенное обѣщаніе въ Успенскомъ соборѣ при воцареніи, что никакихъ важныхъ дѣлъ безъ согласія бояръ онъ рѣшать не будетъ, что угрожало твердости и прочности и безъ того уже ослабѣвшей тогда царской власти, а главное,—у всѣхъ не было довѣрія къ личности Шуйскаго. Въ немъ не видѣли правдивости и искренности, хорошо помня, какъ были сбивчивы его показанія относительно смерти царевича Димитрія и измѣнчивы отношенія его къ Годуновымъ и Лжедимитрію, коему онъ цѣловалъ крестъ. При Ѳеодорѣ Іоанновичѣ онъ, въ угоду Борису, ложно свидѣтельствовалъ, что царевичъ скончался своей смертію, наколовшись на ножъ, а при появленіи перваго самозванца: сначала, въ царствованіе Бориса,—подтверждалъ

свое свидѣтельство о смерти, называя Лжедмитрія самозванцемъ, а потомъ, при Θεодорѣ Борисовичѣ, когда такое свидѣтельство особенно было важно и нужно, онъ не только его не подтвердилъ, но, какъ говорятъ, объявилъ противное, что будто царевичъ спасся отъ смерти. При такомъ положеніи дѣлъ, да еще при крайней расшатанности умовъ того времени, достаточно было малѣйшаго повода, чтобы снова началась смута. И она началась. Нѣкто Михаилъ Молчановъ, сторонникъ 1-го Самозванца и гнусный убійца Θεодора Борисовича, бѣжавшій въ Польшу, успѣлъ настроить легковѣрные умы, что Самозванецъ, признанный за истиннаго царевича Дмитрія, не убитъ, а спасся. Украина снова взбунтовалась. Крестьяне возмутились противъ помѣщиковъ, отнимали у своихъ господъ вотчины, дѣлали насилія и жестокости, а помѣщики; чтобы избѣжать насилій, переходили на сторону и подъ защиту Самозванца, агентомъ коего выдавалъ себя князь Григорій Петровичъ Шаховскій, сосланный Шуйскимъ на воеводство въ Путивль за приверженность къ Самозванцу. Шаховскому вѣрили, такъ какъ, въ доказательство своихъ особыхъ уполномочій, данныхъ ему отъ Лжедмитрія, онъ показывалъ государственную печать. Она у него была и ее онъ, пользуясь общимъ смятеніемъ во дворцѣ въ день гибели Дмитрія, похитилъ и унесъ съ собою, а теперь рѣшилъ использовать для своихъ мятежныхъ замысловъ. Возстаніе, поднятое Шаховскимъ, разрослось до громаднхъ размѣровъ, когда во главѣ его всталъ Болотниковъ, бывшій доселѣ въ плѣну у татаръ и теперь возвращавшійся черезъ Польшу домой. Легковѣрная чернь охотно шла на мятежный призывъ Болотникова, который въ своихъ подметныхъ грамотахъ обѣщалъ имъ отъ имени Самозванца волю, богатства и почести. Скоро такія грамоты появились и въ Москвѣ. Въ нихъ мятежники упрекали москвитянъ въ неблагодарности къ Лжедмитрію, будто бы спасшемся отъ ихъ ударовъ, и грозили возвращеніемъ его для наказанія столицы, опредѣленно называя даже день такого возвращенія. Наступили тяжелые дни для злополучнаго царствованія Шуйскаго. Слабый тѣломъ и больной духомъ, окруженный со всѣхъ сторонъ крамолой, измѣной, общимъ недовѣріемъ, напрасно онъ старался принять тѣ или иныя мѣры, направленныя къ подавленію смуты. Не помогло ему, какъ мѣра нравственнаго и религіознаго воздѣйствія, предпринятое имъ перенесеніе мощей царевича Дмитрія изъ Углича въ Москву, — посылка въ мятежную Украину для вразумленія словомъ истины и милосердія, закона и совѣти Крутицкаго митрополита Пафнутія. Не помогли и воеводы царскіе, посланные имъ съ войсками противъ Болотникова. Болотниковъ разбилъ ихъ около Кромъ и двинулся впередъ, захвативъ города Тулу и Рязань со всею ея областію. Въ октябрѣ 1606 года Болотниковъ былъ уже въ 70 верстахъ отъ Москвы, въ селѣ Троицкомъ.

Въ это то бурное время, когда всѣ отвернулись отъ Шуйскаго, и выступилъ на поддержку его, какъ боговѣнчаннаго царя, патріархъ Гермогенъ. Черезъ подчиненныхъ ему митрополитовъ и архіереевъ онъ разослалъ грамоты къ народу, извѣщая въ нихъ о погибели Лжедмитрія и о перенесеніи въ Москву св. мощей царевича, а духовенство въ тѣхъ же грамотахъ увѣщавалъ молиться за царя, за умиротвореніе государства и поучать пасомыхъ,

чтобы они не слушались воровъ, злодѣевъ и разбойниковъ, возставшихъ противъ вѣнчаннаго государя. Благодаря дѣятельности патріарха и нѣкоторыхъ святителей, на сѣверо-западъ и сѣверо-востокъ Россіи дѣла приняли довольно благоприятный оборотъ. Такъ Тверскому архіепископу Теофисту, мужу сильному духомъ и словомъ, удалось укрѣпить въ вѣрности царю нѣкоторые города Тверской области и заставить ихъ послать свои отряды къ Москвѣ на помощь Шуйскому. Примѣру тверитянъ послѣдовали и жители Смоленска: они вмѣстѣ съ доргобужцами и вяземцами отправились также къ Москвѣ. А Казанскій митрополитъ Ефремъ, подъ вліяніемъ грамоты патріарха, наложилъ на измѣнниковъ царю, жителей г. Свяжска, запрещеніе и приказалъ мѣстному духовенству не принимать отъ нихъ въ церкви привошеній. Эта мѣра достигла своей цѣли: виновные смирились, били челомъ государю и патріарху о прощеніи.

Наступилъ 1607 годъ. Смута, поднятая бунтомъ Шаховскаго и Болотникова, не прекращалась, а все болѣе и болѣе усиливалась. На выручку Болотникова, осажденнаго царскими войсками въ Калугѣ, изъ Сѣверской Украины прибылъ Шаховскій съ новыми толпами измѣнниковъ. Они заняли Тулу, Рязань, взбунтовали Мордву, Арзамасъ и осадили Нижній-Новгородъ. Измѣна захватила даже Астрахань, Вятку и Пермь. И снова доблестный патріархъ Гермогенъ, видя уныніе царя, старался ободрить и поддержать его. Общими усиліями патріарха, царя и всего освященнаго собора выработана была новая мѣра религіозно-нравственнаго воздѣйствія на народъ— такая, которая бы умирила колеблющуюся совѣсть народа, подняла бы его духъ и помогла бы ему начать новую жизнь. Эта мѣра— всенародное покаяніе. Патріархъ отъ имени царя пригласилъ въ Москву старца Іова, прежняго патріарха, проживавшаго тогда въ Старицѣ. Была составлена покаянная грамота отъ лица всего народа русскаго, гдѣ испрашивалось прощеніе въ измѣнахъ и клятвopеступленіяхъ, совершенныхъ народомъ послѣ кончины послѣдняго изъ Рюриковичей. 20 февраля 1607 года въ Успенскомъ соборѣ совершился этотъ обрядъ, и оба патріарха на покаянную грамоту народа, прочитанную діакономъ, отвѣтили своей разрѣшительной грамотой, которую также прочитали вслухъ всего народа. Эта мѣра на нѣкоторое время подняла положеніе Шуйскаго въ глазахъ народа и осенью, 10 октября 1607 года, Болотниковъ былъ разбитъ царскими войсками и, взятый въ плѣнъ, былъ казненъ.

Едва утихло волненіе, поднятое бунтомъ Шаховскаго и Болотникова, какъ обнаружилось новое возстаніе. Впечатлѣніе „всенароднаго покаянія“ въ это ужасное время какъ то скоро сгладилось, унесенное вихремъ событій. Въ Стародубѣ Сѣверскомъ появился второй самозванецъ. Личность второго самозванца не установлена исторіей. Подъ его знамена скоро собрались сѣверскіе мятежники. Изъ Литвы прибылъ знаменитый наѣздникъ Лисовскій, бѣжавшій отъ смертной казни, которая угрожала ему въ отечествѣ, потомъ явился атаманъ Заруцкій съ днѣпровскими и донскими казаками. Главнымъ начальникомъ надъ соединенными отрядами былъ выбранъ князь Рожинскій. Въ первой же битвѣ, весной 1608 года, при Болховѣ царское войско, ру-

ководимое неискуснымъ полководцемъ Димитріемъ Шуйскимъ, братомъ царя, было разбито. Самозванецъ быстро приближался къ Москвѣ чрезъ города: Козельскъ, Калугу, Можайскъ, Звенигородъ, нигдѣ не встрѣчая препятствій. 1-го іюня 1608 года, снова разбивши царское войско, Самозванецъ расположился станомъ въ селѣ Тушинѣ, въ 12 верстахъ отъ Москвы. По этому стану онъ получилъ въ исторіи названіе „Тушинскаго вора“ или „Тушинскаго царика“. Въ Тушинѣ подъ знаменами Самозванца собралось, исключая русскихъ измѣнниковъ, до 48000 воиновъ. Шуйскій, не надѣясь на свои силы, спѣшилъ окончить начатыя въ Москвѣ переговоры съ послами польскаго короля Сигизмунда. Переговоры закончились 25 іюля 1608 г. мирнымъ договоромъ, коимъ поляки обязывались отложиться отъ царика и оставить Тушино. Но гетманъ Рожинскій не послушался короля и остался въ Тушинѣ, а потомъ туда стали прибывать новые польскіе отряды со своими предводителями Бобровскимъ и Зборовскимъ, а осенью, вопреки королевскому запрещенію, прибылъ съ войсками и знаменитый Янъ Сапѣга, много впоследствии причинившій вреда нашей родинѣ. Марина Мнишекъ тоже появилась въ станѣ Самозванца и 5 сентября состоялось тайное вѣнчаніе ея съ „царикомъ“. Видя явное нарушеніе поляками договора, царь Василій вынужденъ былъ искать себѣ новыхъ союзниковъ противъ Самозванца. Такого союзника онъ нашелъ въ лицѣ шведскаго короля Карла IX-го. Онъ приходился дядей Сигизмунду, но Сигизмундъ считалъ Карла своимъ непримиримымъ врагомъ за то, что онъ занялъ незаконно шведскій престолъ, по наслѣдству принадлежавшій Сигизмунду. Пока шли переговоры съ Карломъ, тушинцы завладѣли почти всеми нашими сѣверными городами и привели государство въ полное разстройство. Многочисленные отряды тушинцевъ, поляковъ, литовцевъ и казаковъ, предоставивъ Самозванцу держать столицу въ осадѣ, разсыпались по окрестностямъ Москвы и, разглашая всюду ложную вѣсть, что мнимый Димитрій живъ, приводили села и города къ повиновенію Самозванцу. Прежде всего они захватили наши города: Суздаль, Владиміръ, Переяславль, потомъ двинулись къ Ростову. Нѣкоторые города, увлекаемые примѣромъ другихъ, безъ всякаго сопротивленія цѣловали крестъ на вѣрность Самозванцу. Въ октябрѣ 1608 года отъ Шуйскаго отпало уже 22 города, въ числѣ ихъ былъ нашъ уѣздный городъ Шуя. Въ эту годину народныхъ бѣдствій только одна Свято-Троицкая лавра преподобнаго Сергія не поддавалась измѣнѣ, не уступила силѣ вражеской. Въ теченіе 16 мѣсяцевъ она мужественно и непоколебимо выдержала знаменитую осаду за вѣру православную и честь народную.

Свящ. *Іоаннъ Гиляревскій.*

(Окончаніе слѣдуетъ).

Назначенія въ Св. Синодѣ.

На постъ товарища синодальнаго оберъ-прокурора, освободившійся за перемѣщеніемъ т. с. А. П. Роговича въ Г. Совѣтъ, назначенъ директоръ Хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ д. с. с. Петръ Степановичъ Даманскій.

Новый товарищъ оберъ-прокурора, сынъ священника олонецкой епархіи, родился 6 января 1859 года. Образование получилъ въ петрозаводскомъ духовномъ училищѣ, олонецкой семинаріи и петербургской духовной академіи, окончивъ которую въ 1885 году, поступилъ на службу въ канцелярію Св. Синода, гдѣ оставался въ теченіе девяти лѣтъ, исполняя послѣдовательно обязанности канцелярскаго чиновника, экзекутора и старшаго секретаря. Въ 1894 году П. С. Даманскій получилъ назначеніе чиновникомъ особыхъ порученій при синодальномъ оберъ-прокурорѣ и несъ эту должность семь лѣтъ, пока не состоялось назначеніе его управляющимъ контролемъ при Св. Синодѣ,

На этомъ посту П. С. пробылъ еще восемь лѣтъ и, наконецъ, въ 1909 году былъ назначенъ директоромъ Хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, причемъ исполнялъ одновременно обязанности сверхштатнаго члена училищнаго совѣта и издательской комиссіи при Св. Синодѣ и предсѣдателя техническо-строительнаго комитета.

Проведя свыше четверти вѣка на службѣ въ духовномъ вѣдомствѣ, П. С. Даманскій пріобрѣлъ широкую популярность среди духовенства. Достаточно знаютъ и цѣнятъ его и высшія законодательныя учрежденія, гдѣ ему приходилось немало работать при обсужденіи синодальныхъ смѣтъ.

Замѣстителемъ П. С. Даманскаго на посту директора Хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ назначенъ вице-директоръ этого управленія с. с. Александръ Александровичъ Осѣцкій.

Новый директоръ, сынъ священника самарской епархіи, родился въ 1868 году. Образование получилъ въ бугурусланскомъ духовномъ училищѣ, самарской семинаріи и петербургской духовной академіи. По окончаніи курса послѣдней въ 1892 году, причисленъ былъ къ канцеляріи синодальнаго оберъ-прокурора, а чрезъ два года назначенъ младшимъ секретаремъ канцеляріи Св. Синода, гдѣ оставался до 1901 года, когда состоялось назначеніе его чиновникомъ особыхъ порученій при синодальномъ оберъ-прокурорѣ. Въ этой должности А. А. Осѣцкій пробылъ десять лѣтъ, и 1 августа прошлаго года былъ назначенъ вице-директоромъ Хозяйственнаго управленія.

Въ теченіе своей двадцатилѣтней службы по духовному вѣдомству А. А. выполнилъ массу весьма сложныхъ порученій и за послѣднее время много работалъ надъ нѣкоторыми проектами церковно-общественнаго характера. Такъ, имъ выработанъ проектъ общины сестеръ просвѣщенія, утвержденный въ прошломъ году, проектъ учрежденій центрального издательскаго комитета при Св. Синодѣ и пр.

Подобно своему предшественнику на директорскомъ посту, А. А. Осѣцкій прекрасно извѣстенъ и въ свѣтскихъ правящихъ кругахъ, въ качествѣ докладчика синодальныхъ дѣлъ въ Совѣтѣ Министровъ. („Нов. Вр.“, № 12363).

Епархіальная хроника.

— Высокопреосвященный Николай совершилъ 24-го декабря, по звону въ 2 часа дня, вечерню, съ произнесеніемъ положеннаго многолѣтствованія; на 25-е число—праздничное всенощное бдѣніе и 25-го—литургію въ церкви Архіерейскаго дома; 26-го декабря—литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. 1-го января Владыка совершилъ литургію и по литургіи положенный на новолѣтіе молебенъ, при участіи градскаго духовенства и въ присутствіи чиновъ гражданскихъ и военныхъ, въ Каѳедральномъ соборѣ. 5-го января литургію, по звону въ 12 часовъ дня, съ вечерней и водоосвященіемъ и на 6-е всенощное бдѣніе Высокопреосвященный Николай служилъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома. 6-го января Владыка совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнаго Александра и соборнаго духовенства, и по литургіи съ крестнымъ ходомъ—освященіе воды на рѣкѣ Клязьмѣ. 8-го января литургію и по литургіи положенный по табели молебенъ Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

Преосвященный Александръ совершилъ—на 25-е декабря всенощное бдѣніе и 25-го декабря литургію съ молебномъ въ Каѳедральномъ соборѣ; 26-го декабря и 1-го января—литургіи въ Боголюбовомъ монастырѣ. 5-го января Преосвященный Александръ совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ чинъ освященія воды.

— Въ 12 часовъ ночи на 1-е января въ Каѳедральномъ соборѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, совершенъ былъ соборнымъ причтомъ положенный на Новый годъ молебенъ, при многочисленномъ стеченіи молящихся. Предъ молебномъ о. Ключаремъ собора свящ. В. Г. Валединскимъ сказано было соотвѣтствующее случаю поученіе. По окончаніи молебна всѣ богомольцы приложились ко кресту и соборнымъ святынямъ. Такія же молебствія совершены были и въ другихъ приходскихъ церквахъ гор. Владиміра.

— Уѣзднымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ Владимірскаго уѣзда, на мѣсто о. Ключаря Каѳедральнаго собора свящ. В. Г. Валединскаго, оставившаго эту должность за трудностью совмѣщенія, назначенъ священникъ Сергіевской церкви гор. Владиміра о. М. И. Авроровъ.

— 26 декабря прошлаго года въ с. Борисоглѣбской упраздненной пустыни, Вязниковскаго уѣзда, скромно совершены были похороны воспитанника 2-го класса 1 отд. Владимірскаго духовной семинаріи Бориса Недремскаго. Покойный послѣ отпуска на Рождественскія каникулы 20 декабря отправился изъ семинаріи домой, гдѣ его ждала съ нетерпѣніемъ мать. По дорогѣ онъ заѣхалъ въ с. Никологоры къ своей сестрѣ учительницѣ. Побывъ здѣсь нѣкоторое время, онъ вмѣстѣ съ нею направился въ с. Пировы Городищи къ другой сестрѣ, у которой почти въ теченіе шести лѣтъ проводилъ каникулярное время. Дорогой

въ с. Пировы Городищи Б. Недремскаго постигла желудочная болѣзнь. Въ Вязниковской земской больницѣ, куда привезли больного, врачи нашли у него заворотъ кишекъ. На слѣдующій день, послѣ исповѣди и принятія Св. Тайнъ, Б. Недремскій скончался. Тѣло умершаго было отвезено на родину въ с. Борисоглѣбскую пустынь, гдѣ при церкви онъ и былъ погребенъ. Погребеніе совершали два священника—мѣстный о. Сергій Успенскій и свящ. с. Пировыхъ Городищъ о. Петръ Альбицкій. На отпѣваніи пѣлъ хоръ пѣвчихъ изъ с. Пировыхъ Городищъ, прибывшій на мѣсто погребенія, движимый любовью и памятью о почившемъ. Изъ семинаристовъ присутствовалъ при погребеніи только воспитанникъ VI класса Мих. Недешевъ, который на отпѣваніи произнесъ надгробную рѣчь, гдѣ отъ лица воспитанниковъ семинаріи выразилъ глубокую скорбь по случаю безвременной и неожиданной кончины своего сотоварища.

Иноепархіальныя извѣстія.

— *Добрая матушка.* „Нов. Еп. Вѣд.“ посвящаютъ трогательную замѣтку одной умершей матушкѣ своей епархіи:

Мы, жители деревни, знаемъ, какою любовью, какимъ почтеніемъ окружаетъ нашъ народъ гроба и могилы своихъ пастырей. Подобное же почтительное отношеніе и благодарность снискиваютъ себѣ и добрыя сельскія матушки и даже готовы по силамъ послужить народу жены псаломщиковъ. У такихъ матушекъ и женъ псаломщиковъ двери дома ихъ всегда открыты для прихожанъ; онѣ не боятся, что крестьяне и крестьянки наслѣдятъ имъ въ домѣ, не боятся, что распаяютъ имъ самоваръ, когда нагрѣваютъ воду предъ совершеніемъ крещенія; онѣ готовы пріютить молодуху съ ребенкомъ, когда та приходитъ на погостъ поговѣтъ во дни поста и т. д. И народъ цѣнить такихъ клирошанокъ при жизни, проводить ихъ на кладбище и съ особенною теплою скажетъ имъ „царство небесное“ послѣ смерти. Вотъ мысли, которыя явились у насъ при чтеніи лежащаго предъ глазами письма о смерти жены священника Ольховской церкви, Череповецкаго уѣзда, Анны Николаевны Фрегатовой. Матушка умерла 1 ноября, и сразу же домъ ея наполнился прихожанами и прихожанками, молившимися за панихидами объ упокоеніи почившей. Въ ночь на 2 ноября покойница не была оставлена одна. Прихожане явились почитать псалтирь по доброй матушкѣ. Въ слѣдующія ночи читали псалтирь монашки, но старушки-прихожанки по 5, 7, 9 человекъ опять высидиваютъ всю ночь у гроба покойницы. Вынось тѣла почившей въ храмъ, отпѣваніе... И опять толпы прихожанъ окружаютъ гробъ своей „дорогой, ласковой, скромной и глубоковѣрующей матушки“, которая 45 лѣтъ провела среди нихъ, будучи дочерью мѣстнаго священника. Вотъ началось время прощанья съ тѣломъ почившей. И цѣлый часъ вереницей, одинъ за другимъ, идутъ мужчины и женщины, преклоняясь предъ гробомъ почившей и моля Господа объ упокоеніи души ея. Похоронена добрая ма-

тушка, и теперь всё богомольцы, являющіеся въ храмъ, обязательно останавливаются около свѣже насыпаннаго могильнаго холма; каждый крестится и поминаетъ новопреставленную рабу Божию Анну. Скромная, но поистинѣ завидная доля сельской матушки, если она готова, чѣмъ можетъ помочь прихожанамъ своего мужа“. („Совр. Лѣт.“, № 2).

— 1911 года сентября 17 дня общепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи, согласно предложенію епархіальнаго начальства, обсуждалъ вопросъ объ участіи приходскаго духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и, въ частности, въ кооперативныхъ союзахъ.

Изъ обмѣна мнѣній выяснилось, что въ Пензенской епархіи существуетъ нѣсколько такихъ учреждений и что дѣло это жизненное. Нѣкоторые о.о. депутаты подѣлились своими впечатлѣніями и наблюденіями надъ такими учрежденіями, давая хорошіе отзывы о дѣятельности ихъ среди населенія. Участіе духовенства въ насажденіи и развитіи подобныхъ учреждений, имѣющихъ своею цѣлью улучшеніе жизни и благосостоянія народнаго, признается не только весьма желательнымъ, но иногда и прямо необходимымъ, въ особенности среди крестьянскаго населенія, гдѣ очень мало культурныхъ работниковъ. Многими свидѣтельствовалось, что къ этимъ учрежденіямъ населеніе оказываетъ болѣе довѣрія въ томъ случаѣ, если въ нихъ участвуетъ приходскій пастырь. Нѣкоторыми о.о. депутатами, не отрицающими матеріальной пользы и желательности этихъ учреждений, было заявлено сомнѣніе, соответствуетъ ли участіе въ нихъ духовенства прямой задачѣ пастырства и не вызоветъ ли это участіе нареканія и неудовольствія на духовенство. Но по выясненіи вопроса оказалось, что подобныя опасенія не могутъ имѣть мѣста въ данномъ случаѣ. Забота объ улучшеніи благосостоянія прихожанъ есть одна изъ обязанностей приходскаго священника, вмѣщая не только практическую, матеріальную сторону, но и этическую. Возрастающее благосостояніе облагораживаетъ жизнь: нужда—плохой помощникъ въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія. Кромѣ сего, увеличеніе матеріальнаго благосостоянія можетъ давать избытки на духовныя нужды человѣка. Съ другой стороны, участіе духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и разныхъ кооперацій ставитъ пастырей еще въ болѣе близкое соприкосновеніе съ пасомыми и даетъ имъ въ руки новыя разнообразныя средства вліянія на нихъ. Что же касается нареканій и неудовольствій, возможныхъ при всякомъ дѣлѣ со стороны лицъ неблагонамѣренныхъ, то опасаться ихъ не слѣдуетъ въ сознаніи правоты и полезности дѣла.

Постановили: участіе духовенства, какъ въ учрежденіи разнаго рода кооперацій, такъ и въ развитіи ихъ дѣятельности признать весьма желательнымъ даже и съ пастырской точки зрѣнія, при томъ, впрочемъ, непремѣнномъ условіи, если пастырь за этой своею дѣятельностью не забудетъ своей главной цѣли и будетъ пользоваться своимъ участіемъ въ разныхъ учрежденіяхъ, какъ средствомъ къ достиженію этой цѣли, а именно къ воспитанію и укрѣпленію своихъ прихожанъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи. („Пенз. Еп. Вѣд.“, № 23).

— 1911 года, сентября 21 дня, общепархіальный Съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, въ утреннемъ засѣданіи, обсуждалъ вопросъ объ увеличеніи поурочной платы преподавателей епархіального женскаго училища, при чемъ была прочитана записка Совѣта этого училища. Обмѣнъ мнѣній по этому предмету привелъ къ тому заключенію, что кратковременный срокъ службы преподавателей епархіального женскаго училища объясняется главнымъ образомъ неравенствомъ платы за ихъ уроки, по сравненію съ платой въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Постановили: съ 1 января 1912 года всѣмъ штатнымъ преподавателямъ епархіального женскаго училища, съ цѣлью удержанія ихъ при училищѣ на болѣе опредѣленное время, назначить изъ средствъ завода по шестидесяти рублей за годовой урокъ каждому, кромѣ лица, исполняющаго обязанности врача и преподающаго гигиену. Всѣмъ же штатнымъ преподавателямъ, прослужившимъ въ училищѣ непрерывно въ теченіе пяти лѣтъ послѣ 1-го января 1912 года, выдавать изъ средствъ завода по семидесяти рублей за годовой урокъ и такимъ образомъ сравнить ихъ въ поурочной платѣ съ преподавателями другихъ учебныхъ заведеній. („Пенз. Еп. Вѣд.“, № 23).

— Курская Духовная Консисторія слушала: обсуждавшійся 13 сего декабря на пастырскомъ собраніи, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, и въ присутствіи Преосвященнаго Никодима, Епископа Рыльскаго, вопросъ о похоронномъ перезвонѣ по усопшимъ. На пастырскомъ собраніи выяснилось, что въ Курскѣ, съ благословенія покойнаго Преосвященнаго Лаврентія, разрѣшался похоронный перезвонъ, какъ въ своей приходской церкви, такъ и въ попутныхъ до кладбища, съ пожертвованіемъ въ пользу епархіального попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, въ размѣрѣ 3 рублей, при чемъ на просьбѣ о звонѣ требовалось удостовѣреніе мѣстнаго священника о христіанской кончинѣ покойнаго. Общая сумма таковыхъ пожертвованій равнялась въ годъ приблизительно 150 руб. Пастырское собраніе, принимая во вниманіе послѣднее разъясненіе Св. Синода (№ 44 Церк. Вѣд.—1911 г. стр. 1893) признало желательнымъ производство погребальнаго перезвона, но на слѣдующихъ условіяхъ: 1) при заявленіи родственниковъ или наслѣдниковъ усопшаго о томъ, чтобы былъ произведенъ перезвонъ въ приходской и попутныхъ до кладбища церквахъ, долженъ быть сдѣланъ ими взносъ по каждой изъ означенныхъ церквей въ пользу попечительства: епархіального о бѣдныхъ духовнаго званія—не менѣе 3 руб. и мѣстнаго приходскаго на бѣдныхъ прихода также не менѣе 3-хъ руб.; послѣ чего настоятель мѣстной приходской церкви выдаетъ удостовѣреніе о неимѣніи препятствій къ перезвону, которое и предъявляется настоятелямъ приходскихъ церквей; послѣдніе на этомъ удостовѣреніи прописываютъ, сколько получено денегъ отъ родственниковъ или наслѣдниковъ умершаго въ попечительства и засимъ удостовѣреніе это возвращается мѣстному настоятелю, который и препровождаетъ его въ Консисторію для увѣдомленія Епархіального Попечительства. 2) Если же заявленія о желаніи, чтобы былъ перезвонъ въ попутныхъ до

кладбища церквахъ, не будетъ сдѣлано, то ограничиваться добровольнымъ пожертвованіемъ въ пользу только одного мѣстнаго приходскаго попечительства; по бѣднымъ же прихожанамъ производить перезвонъ въ мѣстной приходской церкви бесплатно. 3) Кроме того установить слѣдующее ограниченіе: а) по самоубійцамъ, б) опившимся и в) неисполнявшимъ христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, а также и умершимъ безъ напутствія перезвона не производить.

Приказали и Его Высокопреосвященство отъ 19 декабря за № 11160 утвердилъ: Вполнѣ раздѣляя предложенія пастырскаго собранія, Консисторія опредѣляетъ: просить Его Высокопреосвященство, нашего Архипастыря, предложенія эти утвердить, но съ тѣмъ, чтобы колокольный перезвонъ во всякомъ случаѣ не былъ продолжителенъ. („Курс. Еп. Вѣд.“, № 51—52).

— Отъ 20 декабря 1911 г. Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Новгородскій, обратился съ слѣдующимъ предложеніемъ къ духовенству Новгородской епархіи о веденіи церковныхъ лѣтописей:

„На обязанности причтовъ и монастырскихъ начальствъ лежитъ веденіе церковныхъ лѣтописей, на основаніи указа Св. Синода 1866 года, по программѣ, одобренной Св. Синодомъ и преподанной въ свое время къ руководству по епархіямъ. Важное значеніе лѣтописей опредѣляется тѣмъ, что въ нихъ должны записываться все выдающіяся событія изъ общественной, епархіальной и, главнымъ образомъ, мѣстной приходской жизни. Представляя въ такомъ видѣ серьезный и цѣнный матеріалъ для исторіи, археологіи, этнографіи и для другихъ наукъ, онѣ могутъ быть весьма полезными преимущественно для мѣстно-приходской и пастырской жизни. Въ пастырской дѣятельности радости и скорби смѣняются другъ друга. То пастырь съ отрадою замѣчаетъ, что прихожане, внимая его голосу, стараются освободиться отъ обуявшихъ ихъ пороковъ и заблужденій и преуспѣваютъ въ религіозно-нравственной жизни; то, наоборотъ, съ сердечною болью видитъ, какъ съ ужасной быстротой, подъ вліяніемъ разныхъ обстоятельствъ, разрастается зло среди прихожанъ, которое онъ не въ состояніи остановить, не смотря на все старанія. Эти пастырскія радости и скорби должны быть вносимы въ лѣтописи, давая такимъ образомъ картину приходской жизни за извѣстный періодъ времени, показывая преуспѣяніе или же, наоборотъ, умаленіе религіозно-нравственной жизни прихода. Лѣтописи также должны быть показателями тѣхъ средствъ, какія употребляются пастыремъ для усовершенствованія своихъ прихожанъ въ подвигахъ спасенія, равно какъ и той борьбы, какую онъ ведетъ къ искорененію пороковъ среди ввѣренной ему паствы. Имѣя значеніе для самого пастыря, который путемъ веденія такихъ записей будетъ усматривать положительный или отрицательный ростъ своихъ прихожанъ, лѣтописи окажутъ неопцѣнимую услугу для его преемниковъ. Рисуя жизнь прихода за десятки лѣтъ священства и открывая все, что было предпринимаемо пастыремъ къ исправленію и подъему приходской жизни за извѣстный періодъ времени, церковная лѣтопись явится для молодого священника своего рода духовнымъ завѣщаніемъ, оставленнымъ ему

его предшественникомъ въ назиданіе и руководство,—какъ, въ какомъ духѣ, въ какомъ направленіи, съ какими средствами должно продолжать ему веденіе приходскаго дѣла. Съ лѣтописью подъ руками новый настоятель прихода быстро войдетъ въ курсъ приходской жизни, не растеряется, не почувствуетъ себя въ безпомощномъ состояніи, не растратитъ понапрасну запаса энергіи на такія начинанія, которыя оказались бы неудобно-исполнимыми при наличныхъ условіяхъ, или нашли уже себѣ то или иное осуществленіе въ приходѣ при прежнихъ настоятеляхъ и требуютъ только продолженія и поддержки со стороны его преемника.

Не смотря на такую очевидную важность церковныхъ лѣтописей, онѣ, къ сожалѣнію, какъ я убѣдился во время ревизіи епархіи, не вездѣ ведутся, а если и ведутся иными пастырями, то—не съ должною тщательностію и полнотою, несвоевременчо и неаккуратно. Иныя, напр., лѣтописи за цѣлый годъ ограничиваются слѣдующею краткою замѣткою: „въ.... году не было ничего замѣчательнаго“ (Sic!)...

Поэтому прошу о.о. благочинныхъ, чтобы они при обзорѣни церковей непременно просматривали приходскія лѣтописи и усмотрѣнные недостатки и невѣрности исправляли, а также давали бы нужныя наставленія по этому дѣлу. Благочинные должны утверждать своими подписями лѣтописи послѣ подписи причта, и въ своихъ полугодичныхъ отчетахъ доносить мнѣ, вездѣ-ли ведутся причтами лѣтописи. Лѣтописи монастырей ведутся настоятелями и настоятельницами, или подъ особымъ надзоромъ ихъ, а повѣряются благочинными по истеченіи года. При обзорѣни Преосвященнымъ епархіи, причты должны представлять на ихъ просмотръ книгу лѣтописи вмѣстѣ съ другими церковными документами. („Новг. Еп. Вѣд.“, № 51—52).

— *Церковная юбилейная коммиссія.* 4 января подъ предѣдательствомъ Анастасія, епископа Серпуховскаго, состоялось очередное засѣданіе церковной коммиссіи по чествованію юбилейныхъ событій 1612, 1613 и 1812 годовъ. Въ этомъ засѣданіи отъ члена коммиссіи профессора живописи Виктора Михайловича Васнецова полученъ былъ даръ—только что законченное имъ изображеніе преподобнаго Діонисія, диктующаго инокамъ свои грамоты, созвавшія на освобожденіе Москвы нижегородское и другія ополченія. Коммиссія постановила выразить глубокую благодарность В. М. Васнецову и издать картину для народа къ предстоящему 17 февраля 300-лѣтію со дня кончины патриарха Гермогена.

Вмѣстѣ съ тѣмъ В. М. Васнецовымъ была прислана докладная записка объ юбилейномъ памятникѣ на Красной площади слѣдующаго содержанія:

„Въ виду знаменательнаго совпаденія юбилеевъ 1612, 1613 и 1812 годовъ, однородныхъ по своему историческому значенію (избавленіе Россіи отъ грозившей ей гибели какъ въ 1612, такъ и въ 1812 году, и ея возрожденіе чрезъ избраніе на царство Михаила Ѳеодоровича Романова), невольно задумываешься надъ возможностью сблизить и объединить эти три эпохи въ одномъ воздвигаемомъ монументѣ такъ, чтобы русскій народъ, вспоминая великаго „неподвижно-стоятеля“ за родину и страстотерпца патриарха Гермогена, въ то же время вспоминалъ о своемъ спасеніи и въ другія эпохи.

При такомъ естественномъ расширеніи идеи памятника патріарху Гермогену сама собою приходитъ на мысль и еще одна, подобная означеннымъ, тяжелая и тоже грозившая гибелью Россіи эпоха—вспоминается великій князь Димитрій Іоанновичъ Донской, его время и сподвижники въ Куликовской битвѣ (въ 1380 году), когда при помощи Божіей молитвами и благословеніемъ преподобнаго Сергія положено было благое начало извавленію русскаго народа отъ вѣкового ига монгольскаго.

Такимъ образомъ, памятникъ патріарху Гермогену, безъ подвиговъ коего трудно и представить, какъ сложились бы условія нашего историческаго бытія, воздвигаемый въ Москвѣ въ пору стеченія величайшихъ и однородныхъ юбилеевъ, сталъ бы всенароднымъ и историческимъ памятникомъ *спасенія Россіи* въ 1612, 1613 и 1812 годахъ, а также въ 1380 году, близкомъ по своему духу къ празднуемымъ юбилеямъ.

Въ знакъ побѣднаго извавленія и спасенія Россіи помощію свыше отъ золь, ее угнетавшихъ и губившихъ въ указанные эпохи, памятникъ сей, какъ мною было предложено и комиссіи Московскаго Археологическаго Общества, вѣнчается статуей Георгія Побѣдоносца на конѣ, поражающаго змія, въ коей народъ привыкъ чтить символъ истории Москвы.

Въ общихъ чертахъ московскій юбилейный монументъ долженъ былъ таковъ: на прямоугольномъ основаніи высокій пьедесталъ изъ гранита или мрамора; на немъ статуя Георгія Побѣдоносца изъ бронзы. На передней сторонѣ пьедестала помѣщается во весь ростъ (барельефомъ) фигура патріарха Гермогена, благословляющаго архимандрита Діонисія.

На другой сторонѣ изображается царь Михаилъ Ѳеодоровичъ, избранный на царство; около него—его отецъ Филаретъ Никитичъ и мать Марѳа Іоанновна, князь Пожарскій, Мининъ, князь Трубецкой и Авраамій Палицынъ; позади—народное ополченіе.

Съ третьей стороны пьедестала помѣщаются Александръ Благословенный и его сподвижники: Кутузовъ, Барклай, Багратионъ, Ермоловъ, Тучковъ, Раевскій и другіе.

На четвертой сторонѣ—князь Димитрій Іоанновичъ Донской и его сподвижники: князь Владиміръ Серпуховскій, бояринъ Боброкъ-Волынский, Пересвѣтъ, Ослаба, Ольгердовичи и войско. Ихъ благословляетъ издали преподобный Сергій.

Всѣ изображенія барельефныя, фигуры въ ростъ; литы изъ свѣтлой бронзы.

Надпись на главномъ фасадѣ приблизительно можетъ быть такая: *Святѣйшему патріарху Гермогену* (животъ свой за спасеніе Россіи положившему 17 февраля 1612 года)—*спасенная Россія*. На остальныхъ сторонахъ пьедестала также должны быть помѣщены соотвѣтствующія изображенія и надписи.

Относительно изваянія Георгія Побѣдоносца должно прибавить, что оно, кромѣ своего общаго символическаго значенія, объединяющаго юбилей, будетъ памятникомъ и указаніемъ заслугъ Москвы въ судьбахъ Россіи, какъ гербъ столицы, издавна установленный. Москва заслуживаетъ памятованія“.

Докладъ былъ принятъ весьма сочувственно. Предположено просить своего предсѣдателя, преосвященнаго Анастасія, представить высказанныя въ этомъ проектѣ предположенія В. М. Васнецова какъ въ комиссію Московскаго Археологическаго Общества, такъ равно и въ Петербургскую Междувѣдомственную комиссію, въ которую преосвященный Анастасій приглашенъ въ качествѣ церковнаго делегата отъ Москвы. Обсужденіе доклада будетъ продолжаться еще въ слѣдующемъ засѣданіи. (Изъ „Москов. Вѣд.“, № 4).

— На Подольскомъ Епарх. Съѣздѣ 27 окт. 1910 г. слушали: Предложеніе Его Преосвященства, изложенное въ резолюціи отъ 24 октября слѣдующаго содержанія: „Если найдется время у о.о. депутатовъ, прошу обсудить вопросъ о поднятіи значенія церковныхъ старостъ, чтобы можно было ихъ современемъ принимать для участія въ Епархіальныхъ Съѣздахъ“.

Постановлено: Просить Его Преосвященство вмѣнить о.о. благочиннымъ въ непремѣнную обязанность: 1) лично (непремѣнно) избирать старостъ, предваряя избраніе служеніемъ молебна, объясненіемъ предъ выборщиками старостинской инструкціи, положенія старосты, значенія его служенія для церкви и прихода; 2) рекомендовать также періодически собирать церковныхъ старостъ своего округа въ одинъ пунктъ и вести съ ними бесѣды по изясненію ихъ инструкціи и о значеніи ихъ службы для церкви и прихода для поднятія ихъ значенія; 3) непремѣнно имѣть такія же бесѣды съ каждымъ старостою въ отдѣльности при объѣздахъ благочинными своихъ округовъ; и 4) немедленно удалить ключниковъ и затѣмъ имѣть неослабное наблюденіе, чтобы денежные суммы хранились, согласно инструкціи, непремѣнно за ключами старостъ и печатью настоятеля.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 января 1910 года. „Утверждается. Направить журналъ предварительно въ Консисторію для снятія копій постановленія къ исполненію“.

— Тотъ же Съѣздъ въ своемъ засѣданіи 25 окт. имѣлъ сужденіе о средствахъ содержанія духовенства въ Подольской епархіи. Настоящій острый моментъ, который переживаетъ Православная Церковь, благодаря измѣнившимся общегосударственнымъ условіямъ, настоятельно выдвигаетъ вопросъ объ обезпеченіи духовенства опредѣленнымъ содержаніемъ. Зависимость духовенства отъ прихода въ высокой степени отягчаетъ и безъ того нелегкое бремя служенія его. Враги Православной Церкви, въ лицѣ крайне непримиримыхъ штундистовъ, часто безсовѣстно извращая факты, пользуются обстоятельствомъ существованія вознагражденія, чтобы порочить служителей православной церкви и смущать ея чадь и тѣмъ поселать вражду между пастыремъ и пасомыми. Жизнь неимоვნю вздорожала, а нормы добродетельныхъ вознагражденій обратно пропорціонально понизились и видно стремленіе понизить ихъ еще болѣе, подъ вліяніемъ воздѣйствія возрѣвнѣи иновѣрія и инославія, клонящихся къ подрыву довѣрія къ православному духовенству, а въ общемъ создается для духовенства положеніе невозможное и врагами Церкви добродетельное вознагражденіе въ размѣрѣ даже одной коп. трактуется, какъ вымогательство. Епархіальный Съѣздъ, въ виду исключительныхъ этно-

графическихъ и бытовыхъ условій положенія Подольской епархіи на окраинѣ— на западной границѣ, среди иновѣрцевъ и инославія, полагаетъ слѣдующій желательный минимумъ содержанія православнаго духовенства Подольской епархіи, а именно: священнику съ среднимъ богословскимъ образованіемъ 1500 р., діакону 600—800 р. и псаломщику 400 р. Земля должна оставаться въ пользованіи духовенства и не учитываться въ счетъ 1500 р., а равно ни въ какомъ случаѣ не можетъ и не должно быть учитываемо вознагражденіе духовенства за необязательныя требы, какъ то: молебны, паннихиды, сорокоусты, заздравныя и заупокойныя литургіи, каковыя требы не такъ многочисленны въ нашей епархіи, какъ быть можетъ въ другихъ, и рѣшительно не могутъ быть учтены, какъ источникъ весьма сомнительный и колебательный. Духовенство, принявъ съ благодарностію означенное вознагражденіе, обязывается всѣ таинства, а также погребенія, нареченіе имени и молитвы брака и въ сороковый день совершать безвозмездно.

Постановлено: Почтительнѣйше симъ просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Серафима, по утвержденіи настоящаго постановленія Епархіальнаго Съѣзда, представить таковое на благовоззрѣніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 17 октября 1911 г.: „Вопросъ разрѣшается безъ нашего участія“. („Правосл. Подолія“, № 1).

— *Сельскія миссіонерскія воскресныя вечерни.* Пастырскимъ собраніемъ духовенства 2-го округа Уманскаго уѣзда постановлено было—совершать торжественныя воскресныя миссіонерскія вечерни съ акаѳистами во всѣхъ церквахъ округа въ теченіе Филиппова поста. На каждой вечернѣ предположено произнести не менѣе двухъ поученій и вводить, по возможности, всюду общее церковное пѣніе. Для этого святаго дѣла духовенство округа распределено было на 5 группъ, по 4 священника въ каждой группѣ. („Кіев. Еп. Вѣд.“, № 51—52).

— На отношеніи одного изъ г.г. Инспекторовъ Народныхъ училищъ Рязанской губерніи по вопросу о принятіи мѣръ къ свободному посѣщенію учениками и учащими сельскихъ школъ церковныхъ службъ въ воскресныя и праздничныя дни въ тѣсныхъ и малопомѣстительныхъ храмахъ нѣкоторыхъ сель Рязанской епархіи, дана Преосвященнымъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, отъ 8 декабря 1911 года слѣдующая резолюція: „Для того, чтобы предоставить возможность всѣмъ школьникамъ посѣщать литургіи въ воскресныя и праздничныя дни, предлагаю и въ деревняхъ служить двѣ литургіи въ таковыя дни—раннюю и позднюю въ тѣхъ сельскихъ церквахъ, гдѣ имѣется по два священника и по два престола; а гдѣ этого нельзя дѣлать, тамъ можно или учениковъ не всѣхъ каждый разъ водить въ церковь, а по очереди, или еще лучше было бы, если бы священники для учениковъ, лишенныхъ возможности быть въ храмѣ, совершали бы утреню, или обѣдницу, или вечерню, или молебенъ въ школьныхъ помѣщеніяхъ“. („Ряз. Еп. Вѣд.“, № 1).

— Рязанскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ отъ 11-го ноября 1911 г. опредѣлилъ и Его Преосвященство утвердилъ: „Присоединеніе сектанта NN къ Православной церкви священникомъ NN признать поспѣшнымъ, неправильнымъ и неосторожнымъ, могущимъ повлечь къ поруганію надъ православною Церковію, а посему предложить духовенству Епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ присоединеніе изъ мистическихъ сектъ къ православною Церкви совершать съ осторожностію и руководиться при присоединеніи сектантовъ циркулярнымъ указомъ Св. Синода, приведеннымъ на справкѣ“. (Ряз. Еп. Вѣд., № 1).

Извѣстія и замѣтки.

— **Справка по вопросу о томъ, куда дѣвался крестъ съ главы Ивановской колокольни, по выходѣ непріятелей изъ Москвы 11 октября 1812 года.** Въ мартѣ 1813 года синодальный ризничій іеромонахъ Зосима доносилъ въ Московскую духовную консисторію, что онъ утромъ 5-го того марта усмотрѣлъ близъ дверей Успенскаго собора, съ сѣверной стороны, у стѣны запавшій (заваленный?) снѣгомъ, но отъ капели съ кровли протаявшій, изломанный крестъ, по примѣчанію тотъ самый, который былъ на Велико-Ивановской колокольнѣ. По освидѣтельству архитекторовъ Ѳедотова и Томаксаго, кунца Іонова, производившаго при сооружеиіи сего креста кузнечную работу, и звонаря Ивановской колокольни, оказалось, что онъ „дѣйствительно съ главы Ивановской колокольни, но во многихъ мѣстахъ, повидимому, отъ паденія съ большой высоты поврежденъ“. Вышеприведенныя свѣдѣнія заимствованы изъ официального документа (Н. Розановъ, Исторія московскаго епархіальнаго управленія со времени учрежденія Св. Синода. Москва. 1871. Часть 3-я, кн. 2-я, примѣч. 265), отличающіяся опредѣленностію и точностію и потому, кажется, должны положить конецъ возникшимъ въ послѣднее время въ газетахъ толкамъ о мѣстонахожденіи креста съ Ивановской колокольни... („Моск. Церк. Вѣд.“).

— Въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ лежитъ ходатайство англійскихъ сектантовъ—салютистовъ» (такъ называемая армія спасенія) о разрѣшеніи имъ пропаганды трезвости въ Россіи. Несомнѣнно, въ эту пропаганду салютисты внесутъ сектантское направленіе: начнутся обычныя покиванія на бездѣйствующее духовенство, на омертвѣвшій нашъ церковный корабль... Стоя на твердой почвѣ борьбы съ наболѣвшимъ всероссійскимъ недугомъ, они окажутся болѣе опасными, чѣмъ всѣ теперешніе наши сектанты.

Горькія мысли приходятъ въ голову: неужели русскій народъ самъ, своими усиліями, не можетъ побороть силу вина? Неужели и здѣсь молчаливымъ, безответнымъ останется несоорганизованное для борьбы съ пьянствомъ духовенство... и Русь православную отрезвять чужестранные сектанты? („За трезвость“, № 1).

— **Перемѣны въ составѣ Св. Синода.** Присутствовавшій въ Св. Синодѣ преосвященный Гермогенъ, епископъ саратовскій и царцынскій, уволенъ въ свою епархію. На его мѣсто вызванъ для присутствованія въ Св. Синодѣ епископъ тамбовскій и шацкій Кириллъ (Смирновъ), бывший ранѣе викаріемъ митрополита Антонія. („Нов. Вр.“, № 12869).

— **Борьба съ пьянствомъ.** Московскіе трезвенники установили интересный обычай: въ рождественскіе дни они славили Христа по пивнымъ и трактирамъ и пропагандировали воздержаніе отъ вина. („Россія“, № 1884).

— **О выпискѣ на церковный счетъ книгъ и брошюръ.** Циркулярнымъ отношеніемъ г. оберъ-прокурора Св. Синода на имя преосвященныхъ, для надлежащаго распоряженія, сообщается, что на церковный счетъ для церковныхъ библіотекъ могутъ приобрѣтаться лишь такія книги и изданія, которыя полезны для проповѣдническихъ и просвѣтительныхъ трудовъ духовенству и для утвержденія прихожанъ въ познаніи истинъ св. вѣры. Всякія другія книги не могутъ быть приобрѣтены на церковный счетъ. («Колоколь», № 1727).

— **Академикъ Е. Е. Голубинскій.** 11 января въ Сергіевомъ посадѣ похоронили заслуженнаго профессора Московской Духовной Академіи и ординарнаго академика Императорской Академіи Наукъ Евгенія Евстигнѣевича Голубинскаго, скончавшагося 7 января.

Почившій родился въ 1834 году и сначала воспитывался въ Костромской духовной семинаріи. Какъ лучшій воспитанникъ, онъ съ 1854 года поступилъ для дальнѣйшаго образованія въ Московскую Духовную Академію, въ которой послѣ четырехлѣтняго слушанія лекцій былъ удостоенъ степени магистра богословія, а затѣмъ со 2 октября 1858 года назначенъ преподавателемъ Вианской семинаріи. Послѣ трехлѣтняго семинарскаго преподаванія, съ января 1861 г. его избрали на профессорскую кафедру русской церковной исторіи въ родную Академію, гдѣ онъ и оставался до 6 іюля 1895 года, когда вышелъ въ отставку. Спустя восемь лѣтъ, съ 19 апрѣля 1903 года Императорская Академія Наукъ удостоила покойнаго званіемъ ординарнаго академика по отдѣленію русскаго языка и словесности.

Съ именемъ Е. Е. Голубинскаго, кромѣ профессорской и академической службы, связывалась долгая учено-литературная дѣятельность. Ему принадлежали слѣдующіе наиболѣе важныя труды: „Объ образѣ дѣйствованія православныхъ государей греко-римскихъ въ IV, V и VI вѣкахъ въ пользу Церкви противъ еретиковъ и раскольниковъ“, магистерск. диссерт. (Прибавленіе къ *Твореніямъ Св. Отцевъ* 1859 г., ч. XVIII), „Краткій очеркъ исторіи православныхъ церквей—болгарской, сербской и румынской или молдавальной“ (М. 1871 г.), „Христіанство въ Россіи до Владиміра Святого“ (*Журналъ Мин. Нар. Просв.* 1876 г., кн. 9 и 10), „О такъ-называемой Іоакимовской лѣтописи“ (Прибавленіе къ *Твореніямъ Св. Отцевъ* 1881 года, ч. XXVIII), „Святые Константинъ и Меодій, первоучители Славянъ“ (М. 1885 года), „Къ нашей полемикѣ со старообрядцами“ (*Богословск. Вѣстн.* 1892 года, кн. 1 и 4; 1895 г., кн. 3 и 4, „Исторія канонизаціи святыхъ въ Русской Церкви“ (*тамъ же* 1894 г., кн. 6—10; второе изданіе въ *Чтеніяхъ* Общества исторіи 1903 г.), „Къ вопросу о началѣ книгопечатанія въ Москвѣ“ (*Богословск. Вѣстн.* 1895 г., кн. 2) и др. статьи.

Особенно же монументальными явились два труда покойнаго изслѣдователя: „Исторія Русской Церкви“ (М. 1880—1882 г., двѣ части перваго тома, перепечатанныя вторымъ изданіемъ въ 1901 и 1904 гг.; М. 1900 г., первая половина втораго тома и въ 1906 г. „Археологическій атласъ“ ко второй половинѣ перваго тома) и книга: „Преподобный Сергій Радонежскій и созданная имъ Троицкая Лавра“ (М. 1892 и 1909 гг., два изданія со снимками въ текстѣ и съ приложеніемъ таблицъ). („Москов. Вѣд.“ № 8.).

Редакторъ **Н. Малицкій.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

Богословскій Вѣстникъ

1912-й годъ

(двадцать первый годъ изданія).

Въ 1912 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

- I. Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (Св. Максима Исповѣдника).
- II. Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи.
- III. Изъ современной жизни: научно-богословское обозрѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.
- IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.
- V. Библиографія, рецензіи и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно исторической литературы.
- VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься протоколы Совѣта Академіи за 1911 годъ.

Выдерживая богословскій характеръ и строго научный методъ изслѣдованія и рѣшенія вопросовъ второго рода т. е. имѣющихъ интересъ бытовой, религіозной и церковной современности, журналъ ставитъ своею задачею быть по возможности общедоступнымъ въ изложеніи.

Въ качествѣ приложенія къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» подписчикамъ его въ 1912 году будутъ предложены

ТРЕТЬЯ И ЧЕТВЕРТАЯ ЧАСТИ

ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ЕФРЕМА СИРИНА.

Великій Сирскій писатель, сочиненія котораго предлагаются вниманію подписчиковъ, еще при своей жизни приобрѣлъ широкую извѣстность за предѣлами своей церкви—въ Египтѣ и Греціи, а вскорѣ послѣ смерти, благодаря повсемѣстному распространенію своихъ сочиненій, сталъ вселенскимъ учителемъ вѣры и благочестія. Очень рано творенія его были переведены на языки: греческій, армянскій, коптскій, арабскій, эіопскій. Съ тѣхъ поръ прошли вѣка, а изліянія сердечной вѣры и глубокаго чувства Сирійскаго подвижника не утратили своего обаянія и продолжаютъ волновать умы и сердца современныхъ христіанскихъ народовъ, казалось бы столь холодныхъ, столь чуждыхъ энтузіазму золотого вѣка въ исторіи церкви. Творенія преп. Ефрема читаютъ и нынѣ тысячи благочестивыхъ душъ на языкахъ французскомъ, англійскомъ, нѣмецкомъ, итальянскомъ, русскомъ. Широкое распространеніе твореній Ефрема Сирина въ древнемъ и новомъ мірѣ находить для себя объясненіе въ ихъ высокихъ достоинствахъ, разносторонности и главнымъ образомъ въ глубинѣ чувства и религіознаго настроенія, нашедшаго въ нихъ свое выраженіе. Преп. Ефремъ не былъ мыслителемъ, не былъ

ученымъ ораторомъ, не былъ творцомъ каноническихъ нормъ; онъ былъ религиознымъ поэтомъ, обращавшимся непосредственно къ душѣ вѣрующаго, и это положило неизгладимую печать на всѣ его творенія. Среди нихъ читатель найдетъ цѣлый рядъ догматическихъ произведеній, но они выгодно отличаются отъ другихъ подобнаго рода. Это не сухіе, отвлеченные трактаты, а одушевленные импровизаціи, въ которыхъ догматы, выливаясь изъ внутреннихъ сердечныхъ переживаній, служатъ опорой для христіанскихъ чувствъ и надеждъ. Въ своихъ духовно-нравственныхъ сочиненіяхъ св. Ефремъ является преимущественно проповѣдникомъ покаянія, смиреннаго сокрушенія о грѣхахъ, плача, очищающаго душевныя скверны, и умиленія, отрывающаго отъ суеты обыденной жизни. Поэтому молитва и духовное пѣснопѣніе служили той сферой, въ которой духъ Сирскаго подвижника черпалъ для себя наибольшее удовлетвореніе. Но, кромѣ этого, преп. Ефремъ оставилъ намъ множество нарочито, составленныхъ молитвъ, гимновъ и трогательныхъ погребальныхъ пѣснопѣній. Въ своихъ толкованіяхъ на Свящ. Писаніе препод. Ефремъ обращаетъ преимущественно вниманіе на буквальный смыслъ Свящ. текста и не увлекается крайностями такъ распространеннаго въ его время тлггерического метода.

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» совмѣстно съ приложеніемъ 3 и 4 части твореній препод. Ефрема Сирина

восемь рублей съ пересылкой.

Прим. Безъ пересылки семь рублей. Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.). Допускается разсрочка на два срока: при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.; для подписавшихся на журналъ безъ приложенія разсрочка: при подпискѣ 4 р., и къ 1 іюля 3 р. За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Подписчики «Богословскаго Вѣстника» со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ орд. проф. Н. Заозерскій.

за 4 рубля

въ годъ съ пересылк. и доставкой. 52 № журна-ла и 142 безплат. приложеній.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911-й
юбилейный—XXV—годъ
на еженедѣльный, иллюстрированный
духовно-народный журналъ

„КОРМЧИЙ“

Изданія годъ 25-й.

Адресъ: Москва,
Б. Ордынка, домъ
№ 27, редакція
журн. «Кормчій».

За 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчики получаютъ:

52 №№ иллюстрированнаго журнала разнообраз. назидательнаго содержанія. Въ журн. между прочимъ будутъ продолжаться печатан. возбуждившіе общій интересъ

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМЪННЫЕ ВОПРОСЫ

—) И (—

„ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“

на личные запросы каждаго.

Къ журналу бесплатно прилагаются:

52 №№ еженедѣльнаго вѣстника „Современное Обзорѣніе“.

52 №№ Воскресн. иллюстр. листковъ на современ. церковно-общественныя темы, по руководству воскресн. житій святыхъ.

12 иллюстрированныхъ листковъ „На борьбу съ пьянствомъ“.

12 книжекъ назидательныхъ разсказовъ «Народная бібліотека» «Кормчаго».

1 книга „Пастырь проповѣдникъ“ кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни.

КРОМЪ ТОГО:

12 православно-мисіонер. кн. подъ общимъ заглавіемъ „На святыю войну за вѣру!“ против. современ. лжеуч. и сектъ.

Въ видѣ особаго приложенія подписчики получаютъ книжку

„ВОСКРЕСНЫЕ ВЕЧЕРА“

выпускъ II,

необходимое пособіе для внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и настольная книга каждаго христіанина.

Выписывающіе 10 экз. одновременно получаютъ еще 11-й экз. бесплатно.

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Редакторъ Издатель священникъ С. С. *Ляидевскій*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

« XII г. изданія. » на 1912 годъ « XII г. изданія. »

на ежемѣсячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ и всѣ явленія религіозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій

„Отдыхъ Христіанина“

Кромѣ 12-ти книжекъ, въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ въ видѣ отдѣльной книги, 2-й томъ послѣдовательнаго комментарія апостольскихъ посланій, составленнаго по трудамъ епископа Теофана-Затворника.

Въ отдѣлѣ беллетристики Р. П. Кумовъ дастъ большую, очень интересную повѣсть и рядъ художественныхъ очерковъ и разсказовъ. Будутъ помѣщены художественные разсказы Г. Т. Сѣверцева-Полилова, Б. П. Николаева, А. О. Платоновой. А. А. Коринфскій обѣщаетъ рядъ историческихъ стихотвореній. По вопросамъ вѣры, морали, церковнаго права будутъ напечатаны прекрасныя, полныя живого, захватывающаго интереса статьи такихъ выдающихся представителей богословской мысли, какъ проф. прот. П. Я. Свѣтловъ, проф. М. М. Тарѣевъ, прот. С. П. Остроумовъ и проф. Н. Д. Кузнецовъ. Свящ. о. М. Левитовъ дастъ нѣсколько живыхъ очерковъ по тѣмъ же вопросамъ, Н. П. Смоленскій будетъ вести отдѣлъ „Отголоски жизни и литературы“, въ которомъ всѣ явленія литературной и общественной жизни найдутъ свою оцѣнку и освѣщеніе.

Въ церковномъ обзорѣніи найдутъ свой откликъ теченія современной церковно-общественной жизни. Введенъ будетъ отдѣлъ бібліографіи.

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой 4 рубля.

«Извѣстія по С.-Петербургской епархіи» 1 руб. Подписка на одни „Извѣстія“ не принимается.

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Редакторъ прот. П. *Миртовъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 г.

на ежемѣсячный литературный журналъ

„ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“

одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундам. библиотекъ духовно-учебныхъ зав. за 1905, 6, 7 и 8 г.г.

Нашъ журналъ, освѣщая вопросы трезвеннаго движенія и пролагая пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы съ смертоноснымъ недугомъ пьянства, является однимъ изъ самыхъ дешевыхъ литературныхъ ежемѣсячниковъ, преслѣдующихъ просвѣтительныя цѣли.

Освѣдомляя о постановкѣ и ходѣ трезвеннаго дѣла на Руси, журналъ въ тоже время постарается дать рядъ простыхъ, но художественныхъ разсказовъ и вообще статей, приспособленныхъ къ запросамъ народной аудиторіи.

Въ 1912 году журналъ дастъ рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями по организациі трезвенной работы въ приходѣ, а также будетъ предложенъ рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей по вопросу о введеніи уроковъ трезвости въ школьную программу. Кромѣ 12 книжекъ, каждая изъ которыхъ до 8 листовъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ:

Указатель всей русской противо-алкогольной литературы, вышедшей изъ печати въ 1911-мъ году.

Съ 1-й кн. журнала начнется печатаніемъ

Списокъ всѣхъ существующихъ въ Россіи Обществъ трезвости.

Цѣна два рубля въ годъ.

Адресъ редакціи и конторы: С--Петербургъ, Обводный кан., 116.

Редакторъ прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 г.

(X годъ изданія)

на еженедѣльный журналъ

„ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ“

Кромѣ 52 номеровъ съ иллюстраціями, что составитъ книгу въ 1604 стр. съ живымъ художественно-литературнымъ и интересно составленнымъ матеріаломъ, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ

„СЛОВО ЖИЗНИ“

въ избранныхъ изреченіяхъ Отца Іоанна Кронштадтскаго, изъ его дневника «Моя жизнь во Христѣ»

Содержаніе приложенія.

О первомъ, второмъ, третьемъ, четвертомъ, пятомъ, шестомъ, седьмомъ, восьмомъ, девятомъ и десятомъ членахъ. О таинствахъ: крещенія, муропоманія, причащенія, покаянія, священства, брака и елеосвященія. Объ одиннадцатомъ и двѣнадцатомъ членахъ.

Этотъ журналъ даетъ богатый проповѣдническій и вообще религиозно-назидательный матеріалъ, приспособленный къ живымъ запросамъ церковнаго амвона, народныхъ аудиторій и семейнаго чтенія. Въ отдѣлѣ „На каждый день“ даны будутъ сжатые, но оригинальныя по идеѣ и художественному замыслу, размышленія православнаго христіанина, примѣнительно къ

дневнымъ евангельскимъ и апостольскимъ чтеніямъ, а также къ темамъ житійныхъ сказаній. На воскресные и праздничные дни будутъ помѣщаться краткія проповѣди.

Къ «Слову Жизни» будетъ приложенъ портретъ о. Іоанна Кронштадтскаго.

Цѣна 3 руб. съ приложеніемъ и пересылкой.

Сотрудники тѣ же, что и въ „Отдыхъ Христіанина“.

Адресъ: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

Редакторъ прот. *П. Миртовъ.*

Открыта подписка на 1912 годъ

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СЕМНАДЦАТЫЙ.

Журналъ „Народное Образование„ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ народно-школьнаго образованія; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1912 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: I. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни. II. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. III. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. IV. Обзорніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. V. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). VI. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). VII. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. VIII. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. IX. Библиографическій листокъ. X. Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) Школьный Календарь на 1912—1913 учебный годъ. 2) Книжки для учительской бібліотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки для ученической бібліотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для класснаго пѣнія. 4) Рисунки и снимки съ картинъ. Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. 5) Учебныя карточки.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни,—равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 года журн. „Народное Образование“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ „Народное Образование“ даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ Календаря и безплатныхъ приложений, указанная цѣна три рубля является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ (СПБ., Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“. Редакторъ *П. Мироносицкій*.

II годъ изд.

Открыта подписка на 1912 годъ

II годъ изд.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА

„ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“.

Сохраняя основную задачу перваго года—отвѣчать на запросы православнаго пастырства, „ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“ въ наступающемъ году увеличиваетъ отдѣлы, посвященные апологетикѣ и положительному раскрытію христіанства въ соотвѣтствіи съ требованіями времени.

Въ качествѣ бесплатнаго приложения редакція „ПРИХОДСКАГО СВЯЩЕННИКА“ будетъ давать ежемѣсячные сборники статей по вопросамъ христіанской вѣры и нравственности.

Въ составъ редакціи съ 1-го Декабря 1911 года входитъ проф.-свящ. К. М. Аггеевъ.

Составъ сотрудниковъ значительно пополненъ.

Въ журналъ принимаютъ участіе: проф.-свящ. К. М. Аггеевъ, С. А. Аскольдовъ, проф. И. Д. Андреевъ, свящ. Н. Р. Антоновъ, Н. А. Бердяевъ, Д. И. Боголюбовъ, Д. Г. Булгаковский, Е. Х. Бѣлковъ, проф. С. Н. Булгаковъ, Ф. Н. Бѣляевскій, свящ. М. В. Галкинъ, свящ. І. Ѳ. Егоровъ, свящ. В. Я. Калачевъ, проф.-свящ. Е. З. Капраловъ, проф. А. В. Карташевъ, проф. П. П. Кудрявцевъ, проф. Н. Д. Кузнецовъ, І. В. Никаноровъ, М. Ѳ. Паозерскій, А. А. Папковъ, А. И. Платоновъ, проф. В. Д. Поповъ, проф. И. Д. Поповъ, Х. М. Поповъ, Е. Н. Поселянинъ, И. Н. Потапенко, проф.-прот. А. П. Рождественскій, свящ. П. В. Раевскій, проф.-прот. П. Я. Свѣтловъ, прот. І. П. Слободской, Н. П. Смоленскій, А. А. Сокольскій, проф. М. М. Тарѣевъ, проф. Б. В. Титлиновъ, А. Д. Троицкій, проф.-свящ. М. П. Чельцовъ, И. П. Ювачевъ, проф. В. И. Экземплярскій и друг.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ—**ЧЕТЫРЕ рубля** (заграницу 6 руб.) на полгода—**2 руб.**, на 3 мѣс.—**1 руб.**

Редакторы-издатели: Протоіерей *В. П. Галкинъ*. Священникъ *М. В. Галкинъ*. Редакторъ Священникъ *К. М. Аггеевъ*.

Подписка принимается: С.-Петербургъ, Пет. стор. Б. Спасская, 26. Контора редакціи журнала „ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“.

V годъ
изданія.

Открыта подписка на 1912 г.

V годъ
изданія.

ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ.

Нашъ журналъ посвященъ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Чутко прислушиваясь къ современной жизни и выдвигаемымъ ею новымъ задачамъ для поборонокъ трезвости, мы надѣемся, что „ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ“ будутъ любимымъ другомъ и совѣтникомъ каждому, кто готовъ вступить на путь борьбы съ алкоголизмомъ сознательно и активно.

Въ тотъ моментъ, когда въ духовенствѣ поднялось большое движеніе противъ пьянства народнаго, когда въ каждой епархіи одно за другимъ начали открываться общества трезвости, наша святая задача прислушаться и къ этому движенію, во едино собрать скорби и чаянія крестоноснаго служенія пастырей.

Помимо статей принципиальнаго характера о приходской трезвости, въ рядѣ номеровъ читатель найдетъ полезныя для себя совѣты и указанія, какъ открыть общество трезвости, бібліотеку-читальню, какъ завести въ своемъ приходѣ учрежденія мелкаго кредита, подвижныя бібліотечки, чтенія со свѣтовыми картинами, какъ перенести борьбу съ народнымъ горемъ и въ церковную школу.

Въ наступающемъ году вниманіе редакціи будетъ обращено на аккуратный выходъ журнала въ свѣтъ по 20 числамъ каждаго мѣсяца.

Наша программа:

1) Повѣсти, рассказы и стихотворенія, имѣющіе не анти-алкогольный только, но общій характеръ, указывающіе путь къ свѣту, къ торжеству надъ нашей жизнью нравственныхъ принциповъ. Все вниманіе обращено на художественную законченность каждаго произведенія, его изящество, глубокой психологической сюжетъ. 2) Статьи по вопросу алкоголизма. 3) Приходская трезвость. 4) Дѣло трезвости на Руси. 5) Трибуна трезвости. 6) Зарубежныя отголоски. 7) Библиографическій отдѣлъ. 8) По дѣлу о трезвости.

Всѣ подписчики получаютъ въ видѣ особыхъ бесплатныхъ приложений:

1) 12 выпусковъ журнала **НАРОДНАЯ ТРЕЗВОСТЬ**, щаться проповѣди, статьи въ которыхъ будутъ помѣнены **НАРОДНАЯ ТРЕЗВОСТЬ**, рассказы, стихотворенія, вполне доступныя народному пониманію.

2) **УРОКИ ТРЕЗВОСТИ**. Необходимая и единственная пока книга, содержащая въ себѣ курсъ трезвости для начальныхъ школъ. Первый пробный урокъ былъ помѣщенъ въ одномъ изъ номеровъ журнала.

Для распространенія въ народѣ идеи трезвости нами: 1) издано много дешевыхъ брошюръ и листовъ противъ пьянства, 2) открытъ Первый Центральный Книжный Складъ антиалкогольныхъ изданій, 3) открытъ складъ свѣтовыхъ картинъ. Наша покорнѣйшая просьба: требовать каталоги и условія, какъ выписки книгъ и брошюръ, такъ и пользованія свѣтовыми картинами.

Подписная цѣна на журналъ со всеми приложениями три рубля въ годъ съ пересылкой.

Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ—1 руб., къ 1-му марта—1 руб. и къ 1-му іюня—1 руб.

Адресъ Редакціи: Спб., Петербургская стор., Б. Спасская, 26.

Редакторы-издатели: Протоіерей *В. П. Галкинъ*. Священникъ *М. В. Галкинъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА НОВЫЙ ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ: «ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ», вступая въ первый годъ своего изданія, имѣеть цѣлю освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ все вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ, соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ „ПРОГРАММУ“ журнала входятъ:

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и правоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Виѣшняя и заграничная православная миссія. 8) *Внутренняя миссія*. 9) *Русское сектантство*, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналъ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

Къ свѣдѣнію подписчиковъ и сотрудниковъ журнала.

1) Годовая цѣна журнала ЧЕТЫРЕ руб., съ доставк. и перес. За границу ПЯТЬ руб. Подписныя деньги адресовать: „Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.

2) Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ: 1 стран. 20 руб., 1/2 стран. 10 руб., 1/4 стран. 5 руб., 1/8 стран. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

3) Весь литературный матеріалъ для „Голоса Церкви“ надлежитъ направлять и за всѣми справками по журналу обращаться по адресу: „Москва, Бол. Тверская-Ямская, д. 48. *Ивану Георгіевичу Айвазову*“. Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ *Арсеній* и Московскій епархіальный миссіонеръ *Иванъ Айвазовъ*.

Открыта подписка на 1912 годъ

на ежедневную народную газету

„СЕЛЬСКИЙ ВѢСТНИКЪ“

(32-й годъ изданія).

По воскресеньямъ попрежнему будетъ выходить „Воскресное Прибавленіе“.

Затѣмъ въ качествѣ бесплатныхъ приложеній къ газетѣ подписчики получатъ:

- 1) Календарь и Справочную книжку „Сельскаго Вѣстника“ на 1912 г.; 2) 52 №№ „Деревенскаго Хозяйства“ и 3) 52 №№ Отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ съ Книжкою Разъясненій по наиболѣе важнымъ и часто встрѣчающимся вопросамъ.

Кромѣ того, на средства Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія и въ 1912 году всѣмъ подписчикамъ „Сельскаго Вѣстника“ будутъ разсылаемы бесплатно въ видѣ особыхъ премій: 1) 24 нумера журнала «Кустарный Трудъ» и 2) Общедоступные и полезные для сельскихъ хозяевъ листки и брошюры по землеустройству, сельскому хозяйству и кустарнымъ промысламъ.

За два рубля въ годъ подписчики „Сельскаго Вѣстника“ получатъ:

- 1) Ежедневную газету общаго содержанія, выходящую по вторникамъ, средамъ, четвергамъ, пятницамъ и субботамъ, за исключеніемъ дней послѣпраздничныхъ. Здѣсь будутъ помѣщаться: законы и распоряженія Правительства, отчеты о засѣданіяхъ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы, телеграфныя извѣстія, статьи и бесѣды по разнымъ текущимъ вопросамъ и событіямъ, стихотворенія, рассказы, сообщенія изъ деревни, отвѣты на болѣе срочные вопросы подписчиковъ и т. п. По средамъ и субботамъ извѣстія о биржевой стоимости процентныхъ бумагъ и о цѣнахъ на хлѣба и другіе важнѣйшіе продукты.

- 2) Ежедневный воскресный № съ рисунками. Въ этомъ номерѣ будутъ помѣщаться: статьи религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія, описанія разныхъ мѣстностей Россіи и иностранныхъ государствъ, повѣсти, рассказы, стихотворенія, отдѣлы «Обо всемъ» и «Страничка шутки и забавы» (задачи, шарady, ребусы, каррикатуры), а также рисунки, портреты современныхъ дѣятелей и копіи съ картинъ лучшихъ русскихъ художниковъ.

Подписчики „Сельскаго Вѣстника“ получаютъ слѣдующія бесплатныя приложенія:

- 1) Календарь и Справочную книжку „Сельскаго Вѣстника“ на 1912 годъ, съ портретами нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая II и Императора Александра I Благословеннаго, съ табель-календаремъ и картою Европейской Россіи.

- 2) 52 №№ сельско-хозяйственнаго журнала „Деревенское Хозяйство“, выходящіе еженедѣльно по средамъ.

- 3) 52 №№ „Отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ“.

- 4) 24 №№ журнала „Кустарный Трудъ“.

- 5) Общедоступные и полезные для сельскихъ хозяевъ листки и брошюры Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія.

Условія подписки съ доставкой и пересылкою:

- 1) На годъ съ 1-го Января по 31-е Декабря со всѣми приложеніями 2 р. 2) На полгода съ 1-го Января по 30-е Іюня и съ 1-го Іюля по 31-е Декабря 1 р.; полугодовые подписчики, желающіе имѣть Календарь „Сельскаго Вѣстника“, доплачиваютъ 20 коп.
- 3) Помѣсячно съ 1-го числа каждаго мѣсяца по 25 к. за мѣсяць. Подписка принимается въ Конторѣ „Сельскаго Вѣстника“ въ СПб., Мойка, 32, а также во всѣхъ почтовыхъ конторахъ и отдѣленіяхъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на издаваемые Редакцией „Сельскаго Вѣстника“ за особую подписную плату журналы:

1) „РОДНАЯ СТРАНА“

Ежемесячный иллюстрированный, литературно-исторический, общественный и научно-популярный журналъ.

Идя навстрѣчу быстро развивающемуся духовному росту деревни, Редакція „Сельскаго Вѣстника“ съ 1912 года рѣшила издавать отдѣльный отъ газеты литературно-исторической, общественный и популярно-научный ежемесячный журналъ, имѣющій своимъ назначеніемъ обслуживать интересы самаго широкаго круга читателей.

Журналъ будетъ выпускаться въ изящной обложкѣ и печататься на хорошей глазир. бумагѣ. Въ немъ будутъ помѣщ. портреты государств. и обществ. дѣятелей; кромѣ того, журналъ будетъ иллюстрир. рисунк. съ картинъ лучш. русск. и иностранн. художн. Статьи научнаго содержания будутъ поясняться соответственными чертежами и рисунками.

Журналъ будетъ выходить книжками объемомъ отъ 4—5 листовъ. Такимъ образомъ, по истеченіи года 12 книжекъ журнала составятъ изящный, солидный томъ интереснаго и полезнаго чтенія.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

- 1) На годъ съ 1 Января по 31 Декабря. 1 р. 50 к.
- 2) На полгода съ 1 Января по 30 Іюня, или съ 1 Іюля по 31 Декабря. . . 1 „ — „
- 3) На три мѣсяца (съ 1 Января, 1 Апрѣля, 1 Іюля и 1 Октября). „ 50 „
- 4) Отдѣльные нумера въ продажѣ (безъ пересылки) — „ 20 „

2) „ЖУРНАЛЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЦА“

Ежемесячный сельско-хозяйственный экономическій журналъ, посвященный интересамъ мелкаго хозяйства.

„Журналъ Земледѣльца“ предназначается главнымъ образомъ для мелкихъ и среднихъ хозяевъ и будетъ давать только такія свѣдѣнія, практическое примѣненіе которыхъ было бы полезно для этого рода хозяйства и способствовало бы къ увеличенію ихъ производительности и доходности.

„Журналъ Земледѣльца“ будетъ издаваться подъ редакціей ученаго агронома Б. Н. Демчинскаго; къ участию въ сотрудничествѣ приглашены лица, извѣстные своими научными трудами и дѣятельностью по сельскому хозяйству.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

- 1) На одинъ годъ съ 1 Января по 31 Декабря. 1 р. 50 к.
- 2) На полгода съ 1 Января по 30 Іюня или съ 1 Іюля по 31 Декабря. . . 1 „ — „
- 3) На три мѣсяца (съ 1 Января, 1 Апрѣля, 1 Іюля и 1 Октября). „ 50 „
- 4) Отдѣльные нумера въ продажѣ (безъ пересылки) — „ 20 „

Подписка принимается въ конторѣ газеты «Сельскій Вѣстникъ», СПБ. Мойка 32, а также во всѣхъ почтовыхъ конторахъ и отдѣленіяхъ.

Главный редакторъ всѣхъ изданій „Сельскаго Вѣстника“ П. *Зубовскій*.

