

# ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ восемнадцатый.

Выходятъ  
по  
Воскресеньямъ.

17-го Августа 1880 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.  
Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе  
годы и за настоящій 1880 г. по 10 коп. (марками).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-  
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 33.

При печатаніи объявленій, за каждую строку  
или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

за два раза 15 „

за три раза 20 „

## Правительственныя Распоряженія.

— **Перемѣны въ іерархіи.** Государь Императоръ, 26 минувшаго іюля, Высочайше утвердить соизволил всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о перемѣненіи епископа Минскаго *Евгенія* на Астраханскую архіерейскую кафедру и о назначеніи второго викарія СПБургской епархіи, епископа Выборгскаго *Варлаама* на епархіальную архіерейскую кафедру въ Минскъ.

*О закрытіи верховной распорядительной комиссіи, упраздненіи III-го отдѣленія собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи и объ учрежденіи министерства почтъ и телеграфовъ.*

Указъ правительствующему сенату.

Именнымъ указомъ Нашимъ, даннымъ правительствующему сенату въ 12-й день февраля 1880 г., въ видахъ прекращенія покушеній дерзкихъ злоумышленниковъ поколебать въ Россіи государственный и общественный порядокъ, учреждена, на изложенныхъ въ упомянутомъ указѣ основаніяхъ, верховная распорядительная комиссія по охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія. При этомъ, для объединенія дѣйствій всѣхъ властей, главному начальнику означенной комиссіи, члену государственнаго совѣта, Нашему генералу-адъютанту, генералу-отъ-кавалеріи, графу Лорисъ-Меликову предоставлены чрезвычайныя права.

Слѣдя, со дня учрежденія верховной распорядительной комиссіи, за мѣропріятіями главнаго начальника оной, Мы убѣдились, что ближайшая цѣль учрежденія комиссіи—объединеніе дѣйствій всѣхъ властей для борьбы съ крамолою—настолько уже достигнута воплію согласными съ видами Нашими распоряженіями генерала-адъютанта графа Лорисъ-Меликова, что дальнѣйшія указанія Наши по охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія могутъ быть приводимы въ исполненіе въ общеустановленномъ законномъ порядкѣ, съ нѣкоторымъ лишь расширеніемъ круга вѣдѣній министра внутреннихъ дѣлъ. Вслѣдствіе сего, а также съ цѣлью большаго на будущее время упроченія единства дѣйствій существующихъ органовъ исполнительной власти, Мы признали за благо:

1) Верховную распорядительную комиссію закрыть, съ передачею дѣлъ оной въ министерство внутреннихъ дѣлъ.

2) III-е отдѣленіе собственной Нашей канцеляріи упразднить, съ передачею дѣлъ онаго въ вѣдѣніе министра внутреннихъ дѣлъ, образовавъ особый, для завѣдыванія ими, въ составѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, департаментъ государственной полиціи, впредь до возможности полнаго сліянія вышлага завѣдыванія полиціей въ государствѣ въ одно учрежденіе упомянутого министерства.

3) Завѣдываніе корпусомъ жандармовъ возложить на министра внутреннихъ дѣлъ, на правахъ шефа жандармовъ.

4) Министру внутреннихъ дѣлъ предоставить завершеніе возбужденныхъ верховною распорядительною комиссіей вопросовъ, съ правомъ приглашать для сего, въ особія совѣщанія, членовъ закрываемой нынѣ комиссіи.

5) Генералъ-губернаторамъ и другимъ учрежденіямъ и начальствующимъ лицамъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда они, по существующему, во исполненіе указа 12-го февраля сего года, порядку, обращались къ главному начальнику верховной распорядительной комиссіи, относиться на будущее время къ министру внутреннихъ дѣлъ, которому предоставить, впредь до особаго указанія Нашего, высшее направленіе всѣхъ слѣдственныхъ по государственнымъ преступленіямъ дѣлъ, на тѣхъ же основаніяхъ, на коихъ такое направленіе принадлежало главному начальнику верховной распорядительной комиссіи.

6) Въ видахъ облегченія многотрудныхъ обязанностей министерства внутреннихъ дѣлъ, безъ нарушенія опредѣленнаго законами Россійской Имперіи значенія сего министерства, отдѣлить отъ онаго: а) присоединенные къ его составу, въ 1868 году, департаменты почтъ и телеграфовъ, съ образованіемъ изъ нихъ, на прежнемъ основаніи, особаго министерства почтъ и телеграфовъ, и б) департаментъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, завѣдываніе коимъ, на правахъ главноначальствующаго, поручается Нами вмѣстѣ съ симъ особому лицу;

и 7) Распоряженія по приведенію вышеизложеннаго въ исполненіе возложить на министровъ внутреннихъ дѣлъ и почтъ и телеграфовъ, по принадлежности предметовъ и по надлежащемъ соглашеніи съ другими вѣдомствами, съ испрошеніемъ, въ потребныхъ случаяхъ, Нашихъ указаній и разрѣшеній.

Правительствующій сенатъ къ исполненію сего не оставитъ сдѣлать надлежащія распоряженія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Ропшѣ, 6-го августа 1880 г.

— Именные Высочайшіе указы, данные правительствующему сенату августа 6-го 1880 года:

«Главному начальнику верховной распорядительной комиссии, члену государственнаго совѣта, Нашему генерал-адъютанту, генералу-отъ-кавалеріи, графу *Лорисъ-Меликову* — всемилостивѣйше повелѣваемъ быть министромъ внутреннихъ дѣлъ, съ оставленіемъ членомъ государственнаго совѣта и въ званіи генерала-адъютанта.

«Министру внутреннихъ дѣлъ, Нашему статсъ-секретарю, тайному совѣтнику *Макову* — всемилостивѣйше повелѣваемъ быть министромъ почтъ и телеграфовъ и главноначальствующимъ надъ департаментомъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, съ производствомъ въ дѣйствительные тайные совѣтники и съ оставленіемъ въ званіи статсъ-секретаря.

«Сенатора, тайнаго совѣтника *Мартынова* — всемилостивѣйше увольняемъ отъ должности товарища министра внутреннихъ дѣлъ, съ назначеніемъ къ присутствованію въ правительствующемъ сенатѣ.

«Управляющему дѣлами комитета министровъ, Нашему статсъ-секретарю, тайному совѣтнику *Каханову* — всемилостивѣйше повелѣваемъ быть товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ, съ производствомъ въ дѣйствительные тайные совѣтники и съ оставленіемъ въ званіи статсъ-секретаря.

«Товарищу главнаго начальника III отдѣленія собственной Нашей канцеляріи и шефа жандармовъ, свиты Нашей генералу-майору *Червину* — всемилостивѣйше повелѣваемъ быть товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ, съ оставленіемъ въ свитѣ Нашей».

## Мѣстныя Распоряженія.

— Назначенія. 7 августа, и. д. псаломщика Гершоновичской церкви, Брестскаго уѣзда, *Платонъ Рожковский* уволенъ отъ должности, а на его мѣсто перемѣщенъ и. д. псаломщика Брестской соборной церкви *Романъ Сипура*, на мѣсто же послѣдняго къ Брестской соборной церкви назначенъ послушникъ Супрасльскаго монастыря, сынъ причетника *Нилъ Команецкій*.

— 10 августа, вакантное мѣсто настоятеля Деревенской церкви, Кобринскаго уѣзда, предоставлено протоіакоу Виленскаго кафедр. собора *Филиппу Четыркину*.

— 12 августа, и. д. псаломщика Гродненскаго собора *Григорій Соколовскій* перемѣщенъ на ту же должность, по прошенію, къ Алексѣевской церкви, Слонимскаго уѣзда, а на его мѣсто взаимно перемѣщенъ, согласно прошенію, и. д. псаломщика Алексѣевской церкви *Александръ Шумовичъ*.

— 7 августа, утверждены: въ должности помощника Слонимскаго благочиннаго — священникъ Островской церкви *Евгеній Блаженцевъ*, и духовника того же благочинія — священникъ Слонимской церкви *Мартинъ Касперовичъ*.

— 7 августа, утверждены въ должности церковныхъ старостъ выбранные къ церквамъ: 1) Гершоновичской, Брестскаго уѣзда, крест. дер. Аркадіи *Леонтій Зданевичъ*; 2) Жидомлянской, Гродненскаго уѣзда, крест. *Антонъ Обуховскій*; 3) Степанковской, Кобрин. у., кр. с. Степанки *Николай Теодоровъ Сахарчукъ*; 4) Сехновичской, того же уѣзда, кр. дер. Мотіевичъ *Давидъ Макс. Дидижъ*; 5) Пасынковской, Вѣльскаго уѣзда, кр. дер. Пилипки *Даніилъ Лавр. Николаюкъ*; 6) Хорошевичской, Волковыскаго уѣзда, кр. дер. Дашкевичи *Петръ Григорьевъ Гриша*.

## Мѣстныя Извѣстія.

— **Пожертвованіе.** Служащими на станціи Береза, Московско-Брестской жел. дороги, въ Блуденскую ц., Пружанскаго уѣзда, пожертвованъ колоколь, вѣсомъ 20 п. 23 ф., стоимостью въ 350 р. съ надписью: „за спасеніе драгоценной жизни Государя Императора Александра II, 5 февраля 1880 г., въ церковь св. Николая, въ с. Блудень, пожертвованъ служащими депо Береза“. Особенное усердіе въ сборѣ пожертвованій оказали начальникъ депо Вл. Ал. Швейнцъ и монтеръ Гер. Григорьевъ.

— **Вакансіи. Настоятеля:** въ с. *Замощь* — Дисненскаго уѣзда, въ с. *Байкахъ* — Пружанскаго уѣзда и въ с. *Изабелитъ* — Волковыскаго уѣзда. **Помощника настоятеля:** при сельскихъ церквахъ: Лысковской — Волковыскаго уѣзда, Щаранской — Слонимскаго уѣзда и Чересской — Дисненскаго уѣзда. **Протоіакона** — при Виленскомъ кафедр. соборѣ. **Псаломщиковъ:** въ с. *Вишнево* — Свенцянскаго уѣзда.

## Неофициальный Отдѣлъ.

### 15-я годовщина Виленскаго Св.-Духовскаго братства.

6-го Августа Св.-Духовское братство праздновало 15-ю годовщину своей дѣятельности, послѣ возстановленія въ 1865 году. На канунъ совершена была, по заведенному на сей случай порядку, въ Св.-Духовской церкви заупокойная литургія и паннихида по усопшимъ братчикамъ. 6-го августа божественную литургію и молебенъ совершилъ Преосвященнѣйшій Владимиръ, епископъ Ковенскій, предсѣдатель совѣта братства, въ сослуженіи братчиковъ изъ среды духовенства и въ присутствіи прочихъ членовъ братства, б. въ то время въ Вильнѣ и значительнаго собранія богомольцевъ. Послѣ богослуженія, въ покояхъ преосвященнаго, гдѣ производятъ обычныя засѣданія совѣта братства, происходило общее собраніе братства, на которомъ были прочитаны: отчетъ о дѣятельности братства за истекшее лѣто, благожелательное привѣтствіе братству почетнаго предсѣдателя онаго, Высокопреосвященнѣйшаго Александра, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, и такой же письменный привѣтъ отъ всегда сердечно сочувствующаго братству М. А. Малиновскаго, г. помощника попечителя Казанскаго учебнаго округа, приславшаго изъ за Кавказа письмо ко дню братскаго праздника. Но если дорога братству память о немъ со стороны лицъ, по служебнымъ дѣламъ, далеко живущихъ отъ Вильны, то тѣмъ не менѣе жаль было видѣть отсутствіе въ нарочитый день братскаго праздника лицъ, которыхъ мы такъ привыкли видѣть и встрѣчать здѣсь.

Послѣ прочтенія отчета произошли выборы въ члены совѣта; по повѣркѣ голосовъ оказалось, что въ составъ совѣта вошли новыя три лица: Архиманд. Мемнонъ, прот. П. Левицкій и П. А. Наумовъ.

Надѣясь въ скоромъ времени помѣстить на страницахъ вѣдомостей самый отчетъ, ограничимся на сей разъ указаніемъ общаго движенія суммъ братскаго капитала.

Оставалось отъ предыдущаго года въ % бум. 17,650 р. и наличными 367 р. 38½ к.

Въ теченіи года поступило: % бум. 600 руб. и наличными 4537 р. 56 к.



Израсходовано въ году: 4687 р. 40 к. наличными; осталось къ началу 1880/1 бр. года: % бум. 18250 р. и наличными 217 р. 54 1/2 к.

Въ день общаго собранія поступило членскихъ взносов 453 руб.

## Исторія Замойскаго Собора (1720 года).

(Продолженіе).

Чего же добились отцы Замойскаго собора на первомъ и второмъ засѣданіи? Ими достигнуто было то, чего не могла добиться римская церковь какъ во время принятія западно-русскими іерархами уніи, такъ и во весь періодъ времени, заключающій въ себѣ съ лишнимъ цѣлое столѣтіе, т. е. періодъ времени съ 1595 по 1720 г. Принявши исповѣданіе папы Урбана VIII, всѣ представители ун. церкви на Замойскомъ соборѣ клялись не только свято, до послѣдняго издыханія, сохранять это исповѣданіе, но и проповѣдывать оное своимъ пасомымъ и утверждать ихъ въ ономъ. А что же въ существѣ дѣла было это исповѣданіе, какъ не самое полное изложеніе главнѣйшихъ догматовъ римской церкви, исповѣданіе которыхъ дѣлалось теперь обязательнымъ для ун. церкви? И дѣйствительно: въ символѣ вѣры уніаты въ лицѣ своихъ представителей не только обязались прибавлять частицу „Filioque“, согласно постановленіямъ Флорентійскаго собора, но и признали ее необходимою, безгрѣшною и вполне разумною; а между тѣмъ до Замойскаго собора, какъ мы уже видѣли, эта прибавка почти не была въ употребленіи въ ун. церкви, и вошла лишь въ частныя, тайныя обязательства при принятіи въ Римѣ уніи двумя западно-русскими православными іерархами. Далѣе: за римскимъ первосвященникомъ было признано первенство во всей вселенской церкви: онъ былъ признанъ наслѣдникомъ св. Петра — князя апостоловъ, намѣтникомъ Христа, главою, отцемъ, учителемъ и полно-властнымъ пастыремъ вселенской церкви и ему — то клялись отцы собора въ полномъ послушаніи; принято было ученіе римской церкви о чистилищѣ, приняты были индульгенціи; признаны были вселенскимъ, а потому вполне законными соборы Константинопольскій Четвертый, осудившій Фотія и возстановившій Игнатія, Флорентійскій и Тридентскій, а постановленія ихъ — безусловно обязательными для всѣхъ; признано было совершеніе т. евхаристіи на прѣсномъ или квасномъ хлѣбѣ законнымъ и совершенно безразличнымъ, принято было и разрѣшено ѣсть удавленнику, кровь и т. д. А чтобы еще болѣе обобщить и скрѣпить обязательность для ун. церкви всего того, что исповѣдуетъ церковь римская, съ отцевъ собора было взято клятвенное обѣщаніе исповѣдывать и принимать вообще все то, что исповѣдуетъ и признаетъ римская церковь съ одной стороны, а съ другой — отвергать и проклинать все то, что она отвергаетъ и проклинаетъ. Если мы сравнимъ все это съ тѣмъ, что было сказано нами о латинизаціи ун. церкви въ періодъ до Замойскаго собора, то убѣдимся, что все то, что было принято, такъ сказать, тайно при введеніи уніи двумя quasi представителями западно-русской православной церкви, что такъ усиленно старалась привить къ ун. церкви латинская партія и базилиане въ продолженіи болѣе чѣмъ цѣлаго столѣтія и что, однако, или вовсе имъ не удавалось или же прививалось очень туго, только въ извѣстныхъ, немногихъ мѣстахъ и извѣстными, немногими лицами, внося вмѣстѣ съ тѣмъ страшную путаницу въ ун. церковь, — все это было принято теперь болѣе видными и многочисленными предста-

вителями ун. церкви почти единогласно: всѣ клялись свято сохранять преподанное имъ на соборѣ ученіе римской церкви и распространять оное въ средѣ своей паствы. Такимъ образомъ принятіе исповѣданія п. Урбана VIII отцами Замойскаго собора, по нашему мнѣнію, представляетъ самое важное и существенное явленіе въ исторіи этого собора. Въ этомъ-то и заключалось главнымъ образомъ все торжество римской церкви надъ церковью уніатской, такъ какъ ун. церковь торжественно приняла все римское ученіе въ лицѣ многочисленныхъ ея представителей. Дѣло латинской партіи подвигалось впередъ, можно сказать, очень успѣшно и на второмъ уже засѣданіи этого собора, какъ мы видѣли, латиняне не только собрали всѣ нужныя имъ подписи, но сдѣлали даже весьма удачную попытку расширить одну изъ частей исповѣданія п. Урбана VIII и именно ту, которая обязывала уніатовъ безусловно повиноваться римскому папѣ: въ виду этого и были опубликованы упомянутые уже нами декреты папы, столь расширявшіе власть Римскаго первосвященника и въ уніатской церкви и окончательно суживавшіе власть представителей и пачальниковъ этой церкви, — декреты, которые сдѣлались съ тѣхъ поръ безусловно обязательными для ун. церкви, тѣмъ болѣе, что ловкій и хитрый предсѣдатель собора, чтобы гарантировать безусловную обязательность для ун. церкви постановленій упомянутыхъ папскихъ декретовъ, прежде всего заручился полнѣйшимъ согласіемъ со стороны ун. митрополита и ун. епископовъ на обнаруженіе оныхъ.

Если бы ун. соборъ былъ закрытъ немедленно же послѣ двухъ первыхъ засѣданій, то и въ этомъ случаѣ латиняне потеряли бы весьма немного или, лучше сказать, вовсе ничего: они уже достигли того, чего добивались въ видахъ окончательнаго окатоличенія ун. церкви и совращенія ея затѣмъ въ латинство: они положили теперь прочное основаніе для такого рода будущей своей дѣятельности, и теперь оставалось имъ только все болѣе и болѣе развивать эти основоположенія по части римской догматики, прилагая и прививая оныя къ ун. церковной обрядности и церковной дисциплинѣ: этому и было посвящено третье (оно же и послѣднее) засѣданіе Замойскаго собора. Вотъ почему первое и второе засѣданія должно считать главною основною половиною постановленій этого собора, въ противоположность второй — менѣе существенной, второстепенной, но тѣмъ не менѣе внесшей много особенностей чисто латинскихъ въ обрядовую и дисциплинарную сферу уніатской церкви и послужившей не малою причиною наплыва въ самомъ непродолжительномъ времени столь многихъ латинскихъ новшествъ, что уже въ концѣ XVIII в. и началѣ XIX-го трудно было отличить ун. церковь отъ церкви латинской, такъ что въ средѣ уніатовъ, дорожившихъ православною стороною уніи (а такія лица къ счастью не перевелись окончательно въ ун. церкви того времени) явилась мысль объ очищеніи обрядовъ ун. церкви въ духѣ православія, мысль, осуществленіе которой продолжалось до времени послѣдняго воссоединенія уніатовъ въ Русскомъ государствѣ и продолжается еще въ Австріи среди тамошнихъ уніатовъ.

Перейдемъ теперь ко второй части Замойскаго собора, а именно къ третьему и вмѣстѣ съ тѣмъ послѣднему засѣданію этого собора, и посмотримъ, какія были сдѣланы постановленія касательно возстановленія обрядовой и дисциплинарной части въ ун. церкви?

17 сентября (по н. ст.) тогоже 1720 года отцы Замойскаго собора опять собрались въ ун. церкви во имя По-

крова Пресв. Богородицы и св. Николая, гдѣ, выслушавши литургію, которую совершалъ Іосифъ Левицкій—епископъ Хелмскій, и молитвы, прочитанныя предсѣдателемъ, подобно предъидущему,—приступили къ сѣщаніямъ; но засѣданіе это ограничилось въ данномъ случаѣ только тѣмъ, что отцы собора выслушали, согласно желанію митрополита и предложенію нунція, соборные акты или декреты <sup>333</sup>), какъ видно составленные еще раньше послѣдняго засѣданія въ засѣданіяхъ частныхъ и на основаніяхъ принятаго отцами собора исповѣданія вѣры по формулѣ п. Урбана VIII, а равно на основаніяхъ практики римской церкви. Каковы были эти декреты—это мы сейчасъ же и увидимъ; считаемъ одного лишнимъ замѣтить, что разсматривать эти постановленія мы будемъ въ томъ порядкѣ, въ какомъ мы находимъ ихъ въ соборныхъ актахъ, и это по той причинѣ, что расположеніе ихъ въ актахъ этого собора, мы нашли вполне естественнымъ и послѣдовательнымъ: касаясь сначала болѣе важныхъ вопросовъ, постановленія эти касаются затѣмъ менѣе важныхъ, и болѣе существенные вопросы разбираются тщательнѣе, чѣмъ менѣе существенные; декреты раздѣлены на главы и всѣхъ главъ 19.

Первая глава посвящена постановленіямъ касательно католической вѣры (De Fide Catholica).

Зная хорошо, что формула исповѣданія п. Урбана VIII не была въ употребленіи до Замойскаго собора и что она можетъ быть легко предана забвенію послѣ этого собора, особенно же тѣми, которые приняли ее, уступая насилію, отцы собора—сторонники римской церкви постановили, чтобы согласно установленіямъ римской церкви <sup>334</sup>) митрополитъ, епископы, архимандриты, олаты, пресвитеры, лица получающія какую-либо академическую степень, монахи и монахини при своемъ посвященіи или при вступленіи въ отправленіе извѣстной должности непременно принимали исповѣданіе п. Урбана VIII (которое будетъ переведено, въ видахъ большаго успѣха, на общедоступный для всѣхъ униатовъ языкъ) и клятвенно обязывались ненарушимо сохранять оное; чтобы, далѣе, тѣ изъ упомянутыхъ лицъ, которые не были на Замойскомъ соборѣ, сдѣлали тоже самое немедленно послѣ окончанія собора и не позже трехъ мѣсяцевъ послѣ обнародованія соборныхъ постановленій; неисполнившіе этого попадаютъ въ смертный грѣхъ и немедленно должны быть лишены духовнаго сана и занимаемой ими должности; тѣ же, которые нарушатъ свое клятвенное обѣщаніе и отвергнуть упомянутое исповѣданіе, принятое уже ими (очевидно отцы собора считали очень возможнымъ этотъ фактъ), чтобы были кромѣ всего этого строго наказываемы. Зная также и то, что до временъ этого собора никогда въ ун. богослужебныя книги не вносились ни частица „и отъ Сына“ въ символъ вѣры, ни поминаніе папы, отцы собора постановили, чтобы 1) въ печатаемыхъ съ тѣхъ поръ (въ ун. типографіяхъ) символахъ вѣры непременно, подъ опасеніемъ подвергнуться обвиненію въ схизмѣ и строгому за это наказанію, вносились частица „и отъ Сына“, и чтобы 2) имя папы какъ въ диптихахъ <sup>335</sup>), такъ и во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ оно про-

износится, особенно во время литургіи, было обозначено ясно и произносилось отчетливо, и чтобы такимъ образомъ не могло быть сомнѣнія, что произносится имя папы, а не чье либо иное <sup>336</sup>). Желая далѣе прекратить всякое общеніе униатовъ съ православными, особенно же съ находящимися за предѣлами Литовско-Польскаго государства, къ чему могли теперь особенно часто прибѣгать тѣ, которые остались или останутся недовольны постановленіями Замойскаго собора,—отцы собора запретили, подъ опасеніемъ наказанія, прислуживающему отщепенцамъ, имѣть какое бы то ни было общеніе съ заграничнымъ духовенствомъ, съ цѣлью ли получить посвященіе, или по какимъ-либо другимъ личнымъ побужденіямъ. Далѣе отцы собора произносятъ осужденіе и проклятіе ереси Филиппа (раскольника и основателя особаго толка, извѣстнаго подъ названіемъ „Филипповцевъ“) и, прося помощи въ этомъ дѣлѣ у апостольской столицы, приглашаютъ всѣхъ присутствующихъ зорко слѣдить за тѣмъ, чтобы ересь эта не распространялась, а если будутъ къ ней открыты сочувствующіе и покровительствующіе этой ереси, чтобы немедленно произносить на таковыхъ отлученіе и передавать ихъ въ руки правительства, конечно, если они добровольно не откажутся отъ этой ереси. Особенное вниманіе обращаютъ отцы собора на ун. богослужебныя книги: подводя православныя богослужебныя книги подъ одинъ разрядъ съ книгами, заключающими въ себѣ всякаго рода наставленія въ чернокнижніи, чародѣйствѣ, гаданіяхъ и т. п., и запрещенныя подъ страхомъ проклятія буллою папы Пія IV („Dominici gregis“... etc <sup>337</sup>), отцы собора постановили: не держать у себя книгъ чернокнижническихъ и схизматическихъ; не выписывать ничего изъ-за границы безъ вѣдома и разрѣшенія своего высшаго начальства; а находившіяся тогда у униатовъ книги они приказали мѣстному духовному начальству исправить, такъ какъ въ противномъ случаѣ запрещалось читать ихъ подъ страхомъ проклятія; продажа и покупка книгъ дозволялась только въ томъ случаѣ, если продаваемые книги будутъ дозволены ун. духовною цензурою; выпускъ находившихся въ то время въ печатаніи книгъ былъ

вмѣстѣ на подобіе Моисеевыхъ скрижалей, почему бл. Августинъ и называетъ ихъ каменными диптихами (contra Faustum Manichaeum lib. 15. стр. 4). Диптихи употреблялись какъ въ церковномъ, такъ и обыденномъ обиходѣ. Въ церковныхъ диптихахъ записывались на одной доскѣ имена живыхъ, на другой же—имена умершихъ лицъ, которыя и поминались при богослуженіи. Употребленіе диптиховъ относится ко времени апостольскому или очень близкому къ нему. См. Laemmer стр. 17, пр. 1.

<sup>336</sup>) Здѣсь очевидно соборъ имѣетъ въ виду устранить уловки сильно совращенныхъ въ унию православныхъ священниковъ, которые, оставаясь по прежнему православными и боясь обнаружить это, чтобы не подвергнуться изъ за этого преслѣдованіямъ, прибѣгали ко всякаго рода хитростямъ. Любопытно эти слишкомъ простые и небезгрѣшныя уловки упомянутыхъ священниковъ, къ которымъ они прибѣгали для того, чтобы на словахъ казаться униатами, а на дѣлѣ сохранять неоскверненнымъ свое православіе. Въ призывѣ поляковъ или униатовъ иной просто нальется и на приказъ служить литургію отвѣтитъ, что не готовъ служить (Архивъ ю.-в. Р. т. III, № 76), другой скажетъ дячку подолѣе тянуть херувимскую пѣснь, чтобы незамѣтно было, какъ при перенесеніи св. даровъ онъ пропускаетъ имя папы (Jbidem т. II, ч. 1. Предисловіе стр. 62), третій будучи уличенъ въ несоблюденіи ун. обрядовъ, пустится на заpirationъ и упротить прихожанъ засвидѣтельствовать, что онъ всегда служитъ по-униатски (Jbidem т. III, № 38), четвертый откупается (Jbidem т. II, № 40) и т. д.

<sup>337</sup>) Laemmer стр. 29.

<sup>333</sup>) Synod. prov. стр. 54—55.

<sup>334</sup>) Jbidem, стр. 55—56, прим. a, b, c, d.

<sup>335</sup>) Имя папы было въ первый разъ выброшено изъ Диптиха на востокѣ патриархомъ Константинопольскимъ Сергіемъ, хотя оно не поминалось уже со времени раздѣленія церковей (см. „Начертаніе церковной исторіи отъ Библейскихъ временъ до XVIII вѣка въ пользу православнаго юношества—Иннокентія“. Москва. 1857 г. т. II стр. 66). Что же касается самыхъ Диптиховъ, то это были двѣ доски, соединенныя



остановленъ; наконецъ высшему духовному ун. начальству предписывалось ни подъ какимъ видомъ не разрѣшать употребленіе тѣхъ служебниковъ, требниковъ, полууставовъ, молитвенниковъ и понтификаловъ, которые не будутъ во всемъ согласны съ тѣми изданіями тѣхъ же богослужебныхъ книгъ, которыя будутъ сдѣланы по предписанію собора и которыя будутъ предварительно утверждены апостольскою столицей<sup>388</sup>). Все это, очевидно, дѣлалось въ видахъ дѣйствительнаго и лучшаго примѣненія постановленій Замоискаго собора въ практикѣ ун. церкви и изъ боязни, чтобы эти постановленія не были впоследствии истреблены ревнителями уни въ православномъ духѣ.

(Продолженіе впродъ).

### Быль-ли Ап. Петръ въ теченіе 25 лѣтъ римскимъ епископомъ?

„Вся жизнь католической церкви зависитъ отъ единственнаго условія—отъ пребыванія Петра въ Римѣ<sup>1)</sup>“. „Фактъ пребыванія Петра въ Римѣ составляетъ великій для всѣхъ безъ исключенія христіанъ фактъ, величайшій фактъ... важность коего состоитъ въ особенности въ томъ, чтобы знать, истинная-ли церковь католическая, или же истина хранится въ другой какой-либо церкви<sup>2)</sup>“. Такъ говорили католическіе богословы на происходившемъ въ Римѣ въ 1872 г. диспутѣ ихъ съ пасторами евангелическаго исповѣданія касательно пребыванія Ап. Петра въ Римѣ, выражая въ этихъ короткихъ словахъ взглядъ католической богословской науки на этотъ историческій фактъ. И мы совершенно согласны, что вся жизнь католической церкви зависитъ отъ единственнаго условія—отъ пребыванія Ап. Петра въ Римѣ, и что вся важность вопроса объ этомъ пребываніи сводится къ другому вопросу—объ истинности католической церкви. Доказать, что Ап. Петръ никогда не былъ въ Римѣ—тоже самое, что доказать, что римской церкви онъ не основывалъ, видимаго главенства своего надъ церковію римскому епископу не передавалъ и что, слѣдовательно, католическая церковь въ самомъ существенномъ своемъ моментѣ—въ своемъ основаніи не истинна. Отсюда понятно, почему вопросъ о пребываніи Ап. Петра въ Римѣ составляетъ столь важный вопросъ въ ученіи католической церкви и всегда занимаетъ видное мѣсто въ системахъ ея богословской науки.

Дѣйствительно-ли Ап. Петръ въ теченіе 25 л. былъ римскимъ епископомъ и, вообще, былъ-ли онъ когда-либо въ Римѣ,—вопросъ этотъ до XV вѣка вовсе не возбуждался. Западная и Восточная церкви единогласно признавали, что Ап. Петръ былъ въ Римѣ, проповѣдывалъ евангеліе и мученически тамъ скончался, и ни тамъ, ни здѣсь никто не высказывалъ въ томъ никакого сомнѣнія. Только въ эпоху реформации, когда римская церковь со всѣхъ сторонъ своихъ подверглась тщательной повѣрѣ, беспощадная критика протестантовъ коснулась и самой существенной стороны ея, ея основанія. Отвергая преданіе церкви, протестанты естественно должны были отвергнуть и фактъ пребыванія Ап. Петра въ Римѣ, для котораго пребыванія въ св. писаніи они не только не видѣли никакого оправданія, но даже находили въ немъ данныя для отрицательнаго вывода. Достоверно неизвѣстно, кто первоначально поднялъ вопросъ о пребываніи Ап. Петра

въ Римѣ. Перроне указываетъ на Марселія Патавинскаго, какъ на „перваго изъ всѣхъ, возстававшихъ противъ этого факта<sup>3)</sup>“. Белларминъ же, основываясь на свидѣтельствѣ Фомы Вальденса, говоритъ: „первый, кто училъ, что Петръ и епископомъ римскимъ не былъ, и самаго Рима никогда не видалъ, былъ нѣкто Вильгельмъ (Gulielmus), послѣдователь Іоанна Виклефа<sup>4)</sup>. За нимъ, по словамъ того же Беллармина<sup>5)</sup>, слѣдовалъ Веленъ Ідальригъ, написавшій объ этомъ предметѣ цѣлую книгу, въ которой, доказывая многими доводами (persvasionibus) мысль Вильгельма, утверждалъ, что какъ Петръ такъ и Павелъ были замучены въ Іерусалимѣ. Такого же крайняго взгляда держался Иллирикъ<sup>6)</sup> въ сочиненіи своемъ противъ первенства папы, Влоддель<sup>7)</sup>, Салмарій<sup>8)</sup> и Спангеймъ<sup>9)</sup>. Нѣсколько осторожиѣе относился къ вопросу объ Ап. Петрѣ Кальвинъ. Представивши не мало данныхъ для опроверженія пребыванія Ап. Петра въ Римѣ, Кальвинъ, однако, не могъ не отнестись съ уваженіемъ къ преданію, которое единогласно свидѣтельствовало объ этомъ пребываніи. „Въ виду согласія писателей, говоритъ Кальвинъ, я не спорю, что Петръ умеръ тамъ (въ Римѣ), но не могу согласиться, чтобы онъ былъ тамъ епископомъ, особенно въ теченіе долгаго времени<sup>10)</sup>. Впрочемъ, въ своемъ комментарий на второе посланіе Ап. Петра, I гл. 14 ст., Кальвинъ выражался гораздо смѣлѣе. „Какимъ образомъ, возражалъ онъ, Петръ былъ распятъ на крестѣ въ Римѣ, если онъ (какъ самъ пишетъ) получилъ извѣщеніе о близкой смерти своей въ Вавилонѣ? Очевидно, онъ умеръ вдали отъ Італіи, если только въ одно мгновеніе не былъ перенесенъ туда чрезъ моря и земли“. Гораздо послѣдовательнѣе Кальвина относился къ дѣлу Антонинъ Сплѣтскій (Spalatenus) (1563). Путемъ весьма обстоятельныхъ хронологическихъ вычисленій<sup>11)</sup> онъ рѣшительно доказывалъ, что Ап. Петръ могъ придти въ Римъ только послѣ Ап. Павла, въ концѣ своей жизни. Не всѣ, однако, и между протестантами были противнаго католикамъ мнѣнія о времени римскаго пребыванія Ап. Петра. Въ началѣ XVII столѣтія, Скалигеръ въ книгѣ своей «Тesaurus temporum», именно въ примѣчаніи<sup>12)</sup> на хронику Евсевія выразилъ мысль, что Ап. Петръ пришелъ въ Римъ за два года раньше того, какъ полагалъ Евсевій, т. е. не въ 42 г. а въ 40 и пробылъ въ Римѣ 27 лѣтъ.

Такъ какъ вопросъ о пребываніи Ап. Петра въ Римѣ со стороны протестантовъ въ большинствѣ рѣшался отрицательно, то очевидно онъ не могъ не обратить вниманія католическихъ богослововъ; они не могли оставить безъ защиты то преданіе, на которомъ держалась вся католическая церковь. Первое по времени сочиненіе, въ которомъ католики выступили противъ протестантовъ принадлежитъ Кортезію<sup>13)</sup>. Не смотря

<sup>3)</sup> Prael. theol. vol. VIII, p. I, pag. 377, (2).

<sup>4)</sup> De summo pontif. pag. 605. B.

<sup>5)</sup> Ibidem.

<sup>6)</sup> Bellarm. De summo Pont. pag. 605. B.

<sup>7)</sup> Traete historique de la primauté en l'eglise. Geneve, 1641. (См. у Hilgenfeld'a Einl. стр. 624).

<sup>8)</sup> De primatu papae (см. тамъ же).

<sup>9)</sup> De ficta protectione Petri in Urbem Romam. 1679 г. (См. у Lange R. Encyclop. v. Herrog. Bd. XI, s. 434);—Wieseler, Chron. des apost. Zeitalters, s. 552;—Hilgenfeld Einl. 3, 624).

<sup>10)</sup> Inst. relig. christ. lib. IV, cap. IV, §§ 14, 15. (См. у Петавія De doctrina temporum, II, pag. 176.

<sup>11)</sup> D. Petavii De doctrina temporum, t. II, pag. 176—177.

<sup>12)</sup> Animadversiones, pag. 174.

<sup>13)</sup> De Romano itinere gestisque principis apostolorum, 1573.

<sup>388)</sup> Synod. prov. Titulus primus, стр. 55—59.

<sup>1)</sup> Правосл. Обзор. 1872 г. VIII, стр. 178.

<sup>2)</sup> Тамъ же, IX, стр. 375.

на легендарный элемент и ни чѣмъ не скрываемою предвзятость<sup>14)</sup> мысли, книга Кортезія настолько цѣнилась католиками, что, спустя почти 200 лѣтъ, была вновь издана. Далѣе, изъ словъ Беллармина<sup>15)</sup> мы видимъ, что еще до него нѣкто Іоаннъ Раффензій писалъ книгу, въ которой велъ объ этомъ предметѣ споръ съ протестантами. Самъ же во всеоружіи схоластической учености выступилъ противъ нихъ въ обширномъ трактатѣ своемъ «de summo pontifice», гдѣ, на основаніи приводимыхъ имъ многочисленныхъ отеческихъ свидѣтельствъ и своихъ собственныхъ соображеній, доказывалъ, что Ап. Петръ не только приходилъ въ Римъ, основалъ въ немъ церковь и свою епископскую кафедру, но и управлялъ этой кафедрой въ продолженіе 25 лѣтъ, до самой своей смерти. Всю полемику свою Белларминъ велъ главнымъ образомъ противъ Велена. Одновременно съ Белларминомъ другой ученый католической церкви Бороній († 1607) въ трудѣ своемъ «Annales Ecclesiastici» представилъ исторію жизни и дѣятельности Ап. Петра. Одушевленный тою же идеею, что и Белларминъ, именно идеею главенства римскаго первосвященника, и имѣя предъ собою тѣхъ же противниковъ, съ которыми боролся и первый, Бороній очевидно въ противовѣсъ крайности, въ которую впадали протестанты, ввелъ въ свое историческое повѣствованіе все, что только существовало относительно его не только въ области достовѣрнаго преданія, но и въ области легендъ. Въ полемику съ протестантами онъ не входилъ и спорный вопросъ объ Ап. Петрѣ рѣшалъ очень просто. Указавши на источники, изъ которыхъ вытекало мнѣніе о его 25-лѣтнемъ епископствѣ въ Римѣ, и на тѣхъ писателей, которые были согласны съ этимъ мнѣніемъ<sup>16)</sup>, Бороній, далѣе, всѣ событія, случившіяся въ двадцатипятилѣтній періодъ—отъ 2 года Клавдія до 14 Нерона расположилъ подъ годами эры христіанской, римскаго епископства Петра и царствованія римскихъ императоровъ, чѣмъ ясно выразилъ, что фактъ 25-лѣтняго пребыванія Ап. Петра въ Римѣ также несомнѣнный, какъ и факты самаго христіанства и царствованія римскихъ императоровъ. Свящ. Н. Кур—овъ.

(Продолженіе впереди).

### Поученія при бракосочетаніи.

1) Новобрачные супруги! Къ молитвамъ св. церкви, благословившей и освятившей вашъ супружескій союзъ, присоединяю и свое пожеланіе вамъ всякаго добра и благополучія, и, какъ духовный вашъ отецъ, благословляю васъ на семейное счастье.

Съ настоящаго времени весьма важная переменѣна совершилась въ вашей жизни. Доселѣ вы другъ для друга были чужіе, а теперь самая тѣсная родственная связь соединяетъ васъ между собою:—теперь вы двое стали одна плоть, и съ этого времени между вами должна быть такая полная любовь, какая соединяетъ Христа съ церковію.

Ты, новобрачный, долженъ любить свою жену—подругу своей жизни—любовію крѣпкою, самоотверженною, подобно какъ Христосъ возлюбилъ св. церковь и предалъ Себя за нее. Люби свою жену, какъ свое тѣло, и обращай съ нею благоразумно, какъ съ немогущимъ сосудомъ, оказывая ей честь, какъ сонаслѣдницѣ благодатной жизни (1 Петр. 2, 7).

<sup>14)</sup> Вотъ, напр., какъ Кортезій доказывалъ свою мысль: «at profecto non potest vere dici: Romanos episcopos Petro succedere, si Petrus Romae episcopus non fuit».

<sup>15)</sup> De summo pont. cap. XI C.

<sup>16)</sup> Annales Ecclesiastici, an. Christi 44, pag. 352.

А ты, новобрачная, при любви къ своему мужу оказывай ему повиновеніе, какъ Господу; потому что мужъ есть глава жены, какъ и Христосъ глава церкви; и какъ церковь повинуется Христу, такъ и жена должна повиноваться своему мужу во всемъ, что только не противно закону Господню. Старайся увеличивать любовь къ себѣ и пріобрѣтать все большее и большее уваженіе своего мужа не наружными украшениями и нарядами въ одеждѣ, а красотою души своей,—кротостію и покорностію (1 Петр. 3, 2—4), несварливостію и воздержаніемъ языка своего отъ празднословія и пересудовъ.

Оба-же вы старайтесь жить благочестно, въ страхѣ Божіемъ, всегда памятуя, что счастье семейной жизни возможно только при соблюденіи заповѣдей Божіихъ, ибо благословеніе Господне почиваетъ на боящихся Господа и любящихъ Его отъ всего сердца своего и отъ всей души своей. *Блаженъ мужъ, боящійся Бога и крѣпко любящій заповѣди Его*, говоритъ слово Божіе. *Сильно будетъ на земли сѣмя его* (его дѣти, внуки и все потомство). *Обиліе и богатство въ домъ его* (пс. 111, 1—3). *Онъ будетъ псти отъ трудовъ рукъ своихъ; блаженъ онъ, и благо ему!* Жена его дастъ ему счастье и дѣти будутъ ему утѣшеніемъ. *Такъ благословится человекъ, боящійся Господа* (пс. 127, 2—4)!

Старайтесь-же, новобрачные, заслужить себѣ благословеніе Божіе, и тогда въ жизни вашей будетъ миръ, любовь и всякое благополучіе. И будетъ васъ миловать Господь, какъ милуетъ отецъ сыновъ своихъ (пс. 102, 13); и отвратить Онъ отъ васъ, всемогущею десницею своею, всякія скорби и бѣды; и сохранить Онъ васъ, и даруетъ вамъ многихъ и добрыхъ чадъ, и будетъ покровительствовать вамъ во все дни вашей жизни.

Вы-же, сродники, знаменіи и други новобрачныхъ! Несомнѣнно,—вы искренно желаете счастья новобрачнымъ, и конечно,—вы усердно объ этомъ молились Господу Богу; теперь-же вы свои добрыя пожеланія будете выражать имъ въ поздравленіяхъ. Но есть еще лучшій способъ выразить искреннее сочувствіе новобрачнымъ и даже въ нѣкоторой степени содѣйствовать ихъ благополучію.—Способъ этотъ состоитъ въ благотвореніи меньшей Христовой братіи, т. е. въ оказаніи вспоможенія тѣмъ несчастнымъ, которые терпятъ крайнюю нужду въ пропитаніи, въ одеждѣ и въ жилищѣ. Къ числу такихъ несчастныхъ принадлежатъ бѣдныя вдовы и несчастные сироты, оставшіеся послѣ священно и церковно-служителей. Окажите имъ, ради счастья новобрачныхъ, посильное вспоможеніе: положите въ эту кружку—кто сколько можетъ. Господь-же, взирающій на всякое дѣло милосердія къ бѣднымъ и несчастнымъ такъ, какъ-бы это дѣлалось для Него Самаго, благословитъ вмѣстѣ съ новобрачными и васъ за ваше благотвореніе. Аминь.

— 2) Новобрачные супруги! Въ таинствѣ брака Самъ Господь, чрезъ святую свою церковь, сочеталъ васъ нынѣ для христіанской супружеской жизни. Отнынѣ вы соединены союзомъ нерасторжимымъ на всю свою жизнь. „Употребляйте же все свое стараніе, чтобы въ сожителствѣ вашемъ пребывали миръ и тишина, единомысліе и любовь“ (Злат. о соглас. житіи супружескомъ): безъ этого не можетъ быть счастья и благополучія. Отнынѣ у васъ все должно быть общее—и радости и скорби, и нужды и довольство, и даже, по возможности, одинаковыя желанія и намѣренія; въ знакъ сего-то и пили вы изъ сей общей чаши. На васъ возлагались вѣнцы сіи—съ одной стороны въ знакъ честной вашей жизни до брака и въ награду за побѣду надъ страстями,—а съ



другой стороны въ знакъ того, что чрезъ бракъ вы станете родоначальниками новаго поколѣнія людей. Храните же до конца своей жизни чистоту и цѣломудріе: да будетъ бракъ вашъ честенъ и ложе нескверно, — жителство ваше непорочно и незазорно. *Блудъ-же и всякая нечистота не должны даже именоваться у васъ* (Еф. 5, 3). Сіяйте твердостію вѣры и благочестіемъ, какъ сіяли сіи вѣнцы на главахъ вашихъ, и какъ сіяли святостію своей жизни Апостолы, св. подвижники и мученики. Во всѣхъ обстоятельствахъ жизни возлагайте твердую надежду на Христа Спасителя: Онъ есть лучшее приближеніе наше и заступленіе; и да будетъ Онъ для васъ, какъ для св. Апостоловъ и мучениковъ, всегдашнюю похвалу и радостію. Пречистая же Его Матерь, Владычица наша Богородица, да хранитъ васъ своимъ заступленіемъ и покровомъ.

Да хранитъ Матерь рода христіанскаго и васъ, сродники и други новобрачныхъ. Отправляясь теперь на брачное веселіе, положите въ сердцѣ своемъ твердую рѣшимость вести себя благопристойно и незазорно, чтобы не оскорбить брачной вечера невоздержаніемъ, неприличными и соблазнительными словами и пѣснями, и никакимъ безчинствомъ и непотребствомъ. Помните, что мы, какъ сыны св. прав. церкви и чада Божіи по благодати, призваны участвовать въ брачной вечера Сына Божіа, т. е. въ царствіи небесномъ. Старайтесь же удостоиться быть не въ числѣ только званныхъ, но и въ числѣ избранныхъ, т. е. въ числѣ тѣхъ, кои наследуютъ вѣчное блаженство. А для этого украшайте душу свою брачнымъ одѣяніемъ, т. е. добрыми дѣлами. Вотъ и теперь, въ эти радостныя минуты, сотворите доброе дѣло, и не ради только украшенія души своей, но и ради счастья новобрачныхъ: — пожертвуйте на бѣдныхъ вдовъ и несчастныхъ сиротъ, кто сколько можетъ. Это будетъ однимъ изъ угоднѣйшихъ Богу дѣлъ, за которое Господь и на васъ и на новобрачныхъ ниспослетъ благословеніе небесное. Аминь.

— 3) Поздравляю васъ, новобрачные, со вступленіемъ въ благословенное Богомъ супружество. Великое дѣло — союзъ супружескій. На немъ основывается семейная жизнь, онъ служитъ источникомъ домашняго (и общественнаго) счастья; а потому для него необходима особенная благодать Божія, тѣмъ болѣе, что семейная жизнь налагаетъ на насъ высокія обязанности по отношенію къ содержанію семьи и христіанскому воспитанію дѣтей. Такая благодать и преподается отъ Бога въ таинствѣ брака.

Въ виду важности супружескаго союза, нерасторжимо соединяющаго мужа и жену на всю жизнь, для вступленія въ бракъ требуется предварительное зрѣлое размышленіе объ обязанностяхъ супружества, а также добровольное согласіе на вступленіе въ бракъ, взаимная любовь и твердое упованіе на Бога, Который есть наше приближеніе во всѣхъ обстоятельствахъ жизни.

Вы, новобрачные, теперь уже неразрывно соединены между собою, и вамъ, по молитвамъ св. церкви, дарована въ таинствѣ брака благодать Божія, необходимая для супружескаго счастья. И вы будете счастливы, если будете благоугождать Богу, жить похристіански, каждый вѣрно исполняя свои обязанности, возложенныя на васъ теперь супружескимъ союзомъ.

Ты, мужъ, какъ глава жены своей, обязанъ заботиться объ ней и руководить своими совѣтами и наставленіями, принимая также и отъ нея хорошіе и полезныя совѣты; ты долженъ быть примѣромъ честной, трудолюбивой и богобоязненной жизни. *„Добрая жена — счастливая доля*, говоритъ

писаніе; но она дается въ удѣлъ боящимся Господа (Сир. 26, 3)“.

Люби свою жену, потому что ты соединишь теперь съ нею такимъ тѣснымъ союзомъ, тѣснѣе котораго нѣтъ на землѣ. Люби ее не менѣе, чѣмъ самого себя, какъ свое собственное тѣло, почему Апостолъ и говоритъ, что *любящій свою жену, любитъ самого себя* (Еф. 5, 28). Поэтому преступникъ противъ Бога тотъ мужъ, который дурно обращается съ своею женою, „данною ему Богомъ для вспомоществованія, — для того, чтобы, при ея утѣшеніи, онъ могъ удобнѣе переносить все съ нимъ случающееся“ (Златоуст.). Но при дурномъ обращеніи любви быть не можетъ, а безъ любви жена становится не помощницею мужу, какъ установлено Богомъ, а рабою, что противно волѣ Божіей.

А ты, жена, обязана оказывать своему мужу уваженіе и послушаніе во всемъ, что согласно съ правилами св. прав. вѣры, что не противно закону Божію. Заботься не лѣзно о благоустроеніи своего домашняго быта и облегчай труды и заботы своего мужа ласковостію и привѣтливостію. Знай, что „честная и ласковая жена своимъ сообществомъ не только служитъ утѣшеніемъ мужу, но и во всѣхъ случаяхъ подаетъ ему великую помощь, все трудное дѣлаетъ легкимъ и удобнымъ и не попускаетъ чувствовать тѣхъ неудовольствій, которыя такъ часто съ нами наслучаются“ (Злат.).

Оба-же вы употребляйте всѣ усилія, чтобы жить въ единомысліи, мирѣ и любви. По слову св. Златоуста „тамъ стекается всякое добро, тамъ никакая напасть не имѣетъ силы, гдѣ есть между супругами единомысліе, миръ и любовь; ибо ихъ согласіе, утверждаемое Богомъ, какъ великая и непреборимая стѣна, служитъ имъ огражденіемъ, дѣлаетъ ихъ крѣпчайшими желѣза и болѣе пользуетъ, нежели всѣ богатства и имѣнія“ (изъ слова о согласіи житіи супружескомъ). „Въ немощахъ — же, которыя случаются въ нашей жизни, снисходите другъ къ другу и терпите изъ любви другъ къ другу“ (изъ учен. св. Тихона). Когда Господь благословитъ васъ дѣтьми, то прежде всего и больше всего заботься о благочестивомъ воспитаніи ихъ, служа имъ сами живымъ примѣромъ богобоязненной жизни. Тогда пребудетъ между вами миръ и почіетъ надъ вами милость Божія, ибо, по слову Божію, *великъ миръ любящихъ законъ Господень* (пс. 118, 165), *и милость Господня отъ вѣка и до вѣка на боящихся Его* (пс. 102, 17). Наконецъ, приобретая себѣ честными трудами благосостояніе и довольство, *изъ имѣнія своего подавайте милостыню и не отверщайте лица своего отъ несчастныхъ. Тогда и отъ васъ не отвертится лице Божіе и вы запасете себѣ богатое сокровище на день нужды* (Товит. 4, 79).

Да благославитъ — же васъ Господь Богъ на долгую и счастливую семейную жизнь и да ниспослетъ вамъ богатія свои милости.

А васъ, спешіеся въ радость сію — сродники и други новобрачныхъ, — прошу не оставлять *молодыхъ* добрыми совѣтами. Паче — же всего христіанскою своею жизнію послужите имъ примѣромъ, достойнымъ подражанія. И нынѣ — же, въ семъ св. храмѣ гдѣ вы молитесь Господу о дарованіи имъ счастливой супружеской жизни, явите имъ образцы христіанской благотворительности, и этимъ покажите, что, по заповѣди Христа Спасителя, мы должны помышлять и заботиться не о себѣ только, не объ одной своей семьѣ, но, по возможности, и о другихъ, требующихъ помощи. Вотъ кружка для сбора пожертвованій на бѣдныхъ вдовъ и сиротъ, оставшихся послѣ служителей церкви Божіей; — пожертвуйте, кто сколько можетъ; и Господь, за ваше благотвореніе его меньшей братіи, вознаградитъ васъ сторицею. Аминь.

4. Новобрачные супруги! Во время вашего говѣнія предъ вступленіемъ въ бракъ, я подробно бесѣдовалъ съ вами о тѣхъ великихъ и святыхъ обязанностяхъ, которыя налагаются супружескимъ союзомъ. Надѣюсь, что вы будете помнить мои наставленія и будете стараться свято исполнить свои супружескія обязанности для счастья своей семейной жизни. Положите—же въ сердцахъ своемъ твердую рѣшимость всегда благоугождать Господу и вести жизнь благочестивую.—*Благочестіе*, по слову Апостола, *на все полезно, имѣя обтѣованіе жизни настоящей и будущей* (1 Тим. 4, 10). Любите Господа всѣмъ сердцемъ своимъ, и Господь возлюбитъ васъ. Будьте усердны къ храму Божію и свято чтите уставы православ. церкви. Другъ друга любите, и между вами будетъ миръ, согласіе и единомысліе. Своихъ родителей чтите, какъ и прежде, и благо вамъ будетъ, и приумножатся дни вашей жизни. Старшихъ уважайте и берите отъ нихъ въ примѣръ себѣ все хорошее и богоугодное, отъ осужденія—же, а тѣмъ паче отъ злословія всемѣрно удерживайтесь. Трудитесь нелѣбно, и отъ своихъ трудовъ удѣляйте въ помощь нуждающимся. И да пребудетъ надъ вами благословеніе Божіе во всѣ дни вашей жизни; и да ниспослетъ вамъ Господь все, чего испрашивала вамъ нынѣ св. церковь для вашего семейнаго счастья и душевнаго спасенія.

И вы, спешіеся въ радость сію—сродники и други новобрачныхъ,—и вы не забыты церковью въ молитвахъ при совершеніи сего брака; потому что и объ васъ было моленіе, чтобы Господь даровалъ вамъ вся, яже ко спасенію прошенія.

Я же васъ прошу и молю вести себя на свадебномъ весельи чинно и безъ соблазна—такъ, какъ бы между вами видимо находился и раздѣлялъ съ вами брачную трапезу Самъ Іисусъ Христосъ, почтившій своимъ присутствіемъ бракъ въ Канѣ Галилейской, гдѣ и сотворилъ Онъ первое свое чудо, превративъ воду въ вино.

Но прежде, чѣмъ отправитесь на веселье къ новобрачнымъ, вспомните о меньшей Христовой братіи—объ алчущихъ и жаждущихъ, нагихъ и не имѣющихъ надежнаго пристанища. И прежде, чѣмъ сядете за брачную трапезу, накормите алчущихъ и помогите страждущимъ отъ тяжелой нужды. Къ такимъ несчастнымъ принадлежатъ тѣ вдовы и сироты, для которыхъ учреждена въ нашемъ храмѣ вотъ эта кружка. Все что вы въ нее пожертвуете, вы дадите Самому Христу, одолжите Самому Богу, который съ преизбыткомъ вознаградитъ за такое благое даяніе. Аминь.

Свящ. Н. Догадовъ.

— По поводу некролога Г. И. Макаревича, Церковнообщ. Вѣст. пишетъ: „Читателямъ Ц.-О.-Вѣстника знакомо бойкое перо покойнаго Макаревича; въ 1877 году былъ помѣщенъ рядъ его статей по поводу отзыва „Прав. Обозрѣнія“ о книгѣ Ростиславова: „Опытъ изслѣдованія объ имуществѣхъ и доходахъ нашихъ монастырей“—статей, посправедливости обратившихъ на себя общее вниманіе“.

Замѣтимъ, кстати, что покойный Макаревичъ имѣлъ искреннее желаніе посвятить свои силы и дарованія на пользу родной снрхіи; и если обстоятельства на время остановили осуществленіе этого желанія, то неумолимаа смерть на всегда прекратила оное.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### „УЧЕТНАЯ КОНТОРА“

Невскій проспектъ № 15 въ С.-Петербургѣ.

*Покупаетъ и продаетъ* Государственныя цѣнныя % бумаги, акціи, облигаціи, золото и серебро.

*Страхуетъ* оба выигрышные займа по 50 к. кромѣ гербоваго сбора.

*Выдаетъ ссуду*, подъ I и II выигр. займы по 200 р. и болѣе, подъ прочія % бумаги отъ 10% до 20% ниже биржевой цѣны.

*Принимаетъ порученія:*

На покупку и продажу Государственныхъ % бумагъ, а также акцій промышленныхъ обществъ и желѣзныхъ дорогъ; принимаетъ ихъ въ залогъ, допуская уплачивать долгъ частями и за ранѣе срока выкупа внесенныя деньги возвращаетъ 5% годовыхъ.

На выкупъ заложенныхъ въ здѣшнихъ банкахъ или конторахъ % бумагъ для перезалога у себя увеличиваетъ ссуду.

*Безплатно* выдаетъ справки о вышедшихъ въ тиражъ погашенія % бумагахъ и дѣляетъ обмѣнъ талоновъ I съ выигр. займа а также и 5% Госуд. банковыхъ билетовъ I выпуска.

*Платитъ:*

По вкладамъ 6 мѣсяч. и годовымъ по 6%, до 3 л. 9%, свыше 3 л. по обоюдному соглашенію; кромѣ того, каждый вкладчикъ, на основаніи § 6 Товарищескаго договора, участвуетъ въ 20%, ежегодно отчисляемыхъ изъ чистаго дохода Учетной Конторы, которые по окончаніи отчетнаго года, распределяются въ дивидентъ между вкладчиками соразмѣрно ихъ вкладамъ и времени пребыванія оныхъ въ конторѣ.

Всякаго рода порученія исполняются аккуратно и немедленно.

— Колокольный заводъ А. Влодковского, въ гор. Венгровѣ, отлиываетъ новые и переливаетъ разбитые колокола всякаго размѣра, по умѣренной цѣнѣ; а также принимаетъ, на замѣнъ за новые—старые разбитые колокола, съ доплатою по семи № 7 руб. сер. за пудъ и съ доставкою по жел. дорогѣ.

### Содержаніе № 33.

ПРАВИТ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. Высоч. повелѣнія. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Назначенія. Утвержденіе въ должностяхъ. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Пожертвованіе. Вакансіи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Исторія Замойскаго собора. Былъ-ли св. ап. Петръ 25 л. римскимъ епископомъ. Поученія.

Предыдущій № сданъ на почту 10-го Августа.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.