

ХЕРСОНСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.  
1900.

№ 9.

ГОДЪ СОРОКЪ ПЕРВЫЙ.

1 Мая.

Высочайшій манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,**

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДВРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ Любезнѣйшую двоюродную Бабку Нашу, Великую Княгиню Александру Петровну, въ инокиняхъ Анастасію. Почившая скончалась въ 13-й день сего апрѣля послѣ тяжелой многолѣтней болѣзни на 62-мъ году отъ рожденія. Возвѣщая о семъ горестномъ событіи всѣмъ Нашимъ вѣрноподаннымъ, Мы пребываемъ увѣрены, что они, раздѣляя скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ, соединять теплыя молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи въ Царствѣ Праведныхъ души усопшей инокини Анастасіи, въ мірѣ Великой Княгини Александры Петровны, и сохранять благодарную память объ Ея самоотверженныхъ трудахъ, посвященныхъ дѣламъ христіанскаго милосердія и подачи врачебной помощи немущимъ больнымъ въ устроенной Ею въ городѣ Кіевѣ. Покровской обители.

Данъ въ Москвѣ, въ 13 день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятисотое, Царствованія же Нашего въ шестое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Москвѣ

13 апрѣля 1900 года.

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

*Отъ 15 апрѣля 1900 г. № 85, по Высочайшему манифесту о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Петровны, въ инокиняхъ Анастасіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 14-го апрѣля 1900 года, за № 4304, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія, экземпляра Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста, состоявшагося въ 13-й день сего апрѣля, о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Петровны въ инокиняхъ Анастасіи. Приказали: напечатать означенный Высочайшій манифестъ въ № 17 «Церковныхъ Вѣдомостей», предписать циркулярно Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ архіереямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, начальствующимъ лавръ и ставропигіальныхъ монастырей, а также начальникамъ нашихъ миссій за границую, чтобы, по полученіи упомянутаго номера «Церковныхъ Вѣдомостей» и надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, — въ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ — въ первый же воскресный или праздничный день, прочитанъ былъ манифестъ и, по прочтеніи онаго, совершена была панихида по преставльшейся Великой Княгинѣ Александрѣ Петровнѣ; въ инокиняхъ Анастасіи (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковая была отправлена по особому распоряженію), и чтобы впредь поминовеніе по Ея Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ. (Церк. Вѣдом. № 17).



## Разъяснительныя постановленія Святѣйшаго Синода.

1) Отъ 13 января — 2 марта 1900 г. за № 130, по вопросу: *можетъ-ли быть допускаема при выборахъ церковныхъ старостъ способъ избранія ихъ посредствомъ закрытой баллотировки.*

По § 14 Высочайше утвержденной 12 июня 1890 года Инструкціи церковнымъ старостамъ, въ случаѣ, если въ собраніи избирателей не состоится открытаго и общаго соглашенія на избраніе въ церковные старосты одного изъ предложенныхъ прихожанами кандидатовъ, выборы производятся простымъ большинствомъ голосовъ явившихся избирателей, причемъ нѣтъ указанія на самый способъ избранія—посредствомъ-ли открытой подачи голосовъ, или закрытой баллотировки, и посему не противорѣчитъ требованіямъ названной Инструкціи. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что выборъ посредствомъ закрытой баллотировки въ нѣкоторыхъ случаяхъ можетъ предупредить нарушеніе церковнаго благочивія брягами и спорами, нетерпимыми по § 13 той же Инструкціи, Святѣйшій Синодъ, руководствуясь § 6 Инструкціи, по коей разъясненіе, дополненіе и измѣненіе правилъ оной принадлежитъ Святѣйшему Синоду, разъяснилъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда въ собраніи избирателей не состоится открытаго и общаго соглашенія на избраніе въ церковные старосты одного изъ предложенныхъ прихожанами кандидатовъ, выборы могутъ быть производимы и открытою подачею голосовъ, и закрытою баллотировкою.

2) Отъ 27 января—4 февраля 1900 г. за № 353, по вопросу о *правахъ по отбыванію воинской повинности учениковъ приготовительнаго и перваго классовъ духовныхъ училищъ.*

Принявъ во вниманіе, что въ духовномъ училищѣ, по § 9 Устава, полагается только четыре класса, приготовительный же классъ отбывается по желанію мѣстнаго духовенства съ цѣлью дать дѣтямъ, поступающимъ въ духовныя училища, возмож-

ность получить правильную подготовку въ систематическому обученію въ послѣдующихъ классахъ, вслѣдствіе чего обучавшимся только въ приготовительномъ классѣ не выдаются установленныя для учениковъ штатныхъ классовъ свидѣтельства о поведеніи и успѣхахъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разъяснилъ, что ученики, прошедшіе курсъ приготовительнаго класса, а равно и поступившіе непосредственно въ первый классъ духовнаго училища, но выбывшіе изъ онаго до окончанія учебнаго года, не могутъ пользоваться по отбыванію воинской повинности правами окончившихъ курсъ въ заведеніяхъ третьяго разряда, и что права эти на основаніи Устава о воинской повинности (изд. 1897 г., прилож. къ ст. 61, разр. второй, подразд. 1, п. 1), предоставляются лишь тѣмъ изъ неокончившихъ курса въ третьемъ классѣ духовнаго училища, которые пробыли не менѣе года въ штатномъ классѣ училища и получили отъ училищнаго начальства установленное свидѣтельство. (Церк. Вѣдом. № 12).

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Напоминаніе о предстоящихъ сборахъ по церквамъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ.*

По примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ текущемъ году, на основаніи послѣдовавшаго въ 1881 году разрѣшенія Святѣйшаго Синода, будутъ производиться по церквамъ епархіи сборы пожертвованій въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Попечительства о слѣпыхъ. Таковыя сборы должны производиться въ теченіи всей 6-й недѣли по Пасхѣ о слѣпыхъ, имѣющей быть въ текущемъ году съ 14 по 20 сего мая включительно. Нужно надѣяться, что добрые люди охотно придутъ на помощь несчастнымъ слѣпымъ своими powerful пожертвованіями, а духовенство постарается возбудить въ прихожанахъ доброе участіе къ положенію слѣпыхъ предварительными поученіями и приглашеніями.

*О предстоящихъ по церквамъ епархіи сборахъ добровольныхъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ.*

На основаніи существующихъ распоряженій, 28 сего мая, въ ведѣлю Св. Пятидесятницы, должны быть произведены по всеѣмъ церквамъ епархіи, при Богослуженіи, сборы добровольныхъ пожертвованій на весьма важную потребность народной жизни — въ пользу церковно-приходскихъ школъ епархіи. Признается справедливымъ съ увѣренностію ожидать, что духовенство епархіи окажетъ надлежащее участіе и подобающее сочувствіе этимъ Богоугоднымъ сборамъ и предварительными поученіями и разъясненіями расположить къ сборамъ сердца благотворителей и всеѣхъ могущихъ удѣлить посильныя приношенія на общее благо обученія народа въ духѣ св. вѣры православной.

### Опредѣленія на мѣста.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Лустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшей 18 апрѣля, окончившій Одесскую духовную семинарію *Іоаннъ Черновъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на второе священническое мѣсто въ с. *Сырово*, Ананьевскаго уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Тихона*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

20 апрѣля, сынъ псаломщика *Анатолій Постниковъ* допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. *Александродарь*, Одесскаго уѣзда;

— бывший воспитанникъ Одесской духовной семинаріи *Іоаннъ Штенко* назначенъ исправляющимъ должность втораго псаломщика въ с. *Шестериль*, Херсонскаго уѣзда.

### Перемѣщенія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Лустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

19 апрѣля, священникъ с. Врадѣвки, Ананьевск. уѣзда,



*Теодоръ Симеоновъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Соше-островское*, Тираспольскаго уѣзда;

20 апрѣля, священникъ с. *Остановки*, Херсонскаго уѣзда, *Симеонъ Фащевскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ церкви *Одесскаго училища слѣпыхъ*.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Тихона*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшей 20 апрѣля, псаломщикъ с. *Браиловки*, Александрійскаго уѣзда, *Іоаннъ Беренскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Успенскому собору г. *Херсона*.

### Свѣдѣніе объ умершемъ.

Волею Божіею 20 апрѣля скончался священникъ с. *Синюхина Брода*, Елисаветградск. уѣзда, *Константинъ Пужальскій*.

### Свободныя мѣста.

#### А) Священническія:

Въ г. *Бобринцѣ*, при соборѣ, 2-е мѣсто, съ 14 марта.

Въ с. *Ингульской Каменкѣ*, Александрійскаго уѣзда, 1-е мѣсто, съ 19 января.

Въ м. *Новгородкѣ*, того же уѣзда, при Св.-Троицкой церкви, 3-е мѣсто.

Въ с. *Сасовкѣ*, того же уѣзда, съ 7 марта.

Въ с. *Тишковкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, 1-е мѣсто.

Въ с. *Канезѣ*, того же уѣзда, 2-е мѣсто, съ 13 января.

Въ с. *Терновкѣ*, того же уѣзда, 2-е мѣсто, съ 17 марта.

Въ с. *Песчаномъ Бродѣ*, того же уѣзда, 1-е мѣсто, съ 27 марта.

Въ м. *Глудоссахъ*, того же уѣзда, 1-е мѣсто, съ 1 марта.

Въ с. *Синюхиномъ Бродѣ*, того же уѣзда, съ 20 апрѣля.

Въ с. *Реймаровкѣ*, Тираспольскаго уѣзда, съ 1 марта.

Въ с. *Остановкѣ*, Херсонскаго уѣзда, съ 20 апрѣля.

Въ с. *Врадѣвкѣ*, Ананьевскаго уѣзда, 3-е мѣсто, съ 19 апрѣля.

## Б) Псаломщиція:

- Въ с. *Покровскома*, Александр. уѣзда, 2-е мѣсто, съ 20 янв.  
 Въ с. *Сентово*, того же уѣзда, 2-е мѣсто, съ 28 марта.  
 Въ с. *Браиловкь*, того же уѣзда, съ 20 апрѣля.  
 Въ с. *Витязевкь*, Елисаветградск. уѣзда, 1-е и 2-е мѣсто.  
 Въ м. *Ровномъ*, того же уѣзда, при Покровской церкви,  
 1-е мѣсто, съ 4 апрѣля.  
 Въ с. *Раково*, того же уѣзда, съ 30 марта.  
 Въ с. *Щербаняхъ*, того же уѣзда, 1-е мѣсто, съ 11 марта.  
 Въ с. *Липняжкь*, того же уѣзда, 2-е мѣсто, съ 11 марта.  
 Въ *Хуторъ Ближнемъ*, Тираспольск. уѣзда, —новый приходъ.  
 Въ с. *Марьинскома*, Херсонск. уѣзда, 2-е мѣсто, съ 17 марта.  
 Въ с. *Явкино*, того же уѣзда, 1-е мѣсто, съ 17 марта.  
 Въ с. *Троицкомъ*, Одесскаго уѣзда, 2-е мѣсто, съ 17 марта.

*Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.*

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ 29 февраля—15 марта 1900 года слѣдующія лица:

- крестьянинъ *Василій Сикоза* къ Рождество-Предтеченской церкви села Бѣлозерки, Херсонскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе;  
 крестьянинъ *Климентій Чумаченко* къ Рождество-Богородичной церкви села Роксолянъ, Одесскаго уѣзда, на 5-е трехлѣтіе;  
 крестьянинъ *Василій Заволока* къ Николаевской церкви села Балаглеи, Одесскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе;  
 крестьянинъ *Никита Мартыненко* къ Георгіевской церкви села Яски, Одесскаго уѣзда, на 5-е трехлѣтіе;  
 мѣщанинъ *Архипъ Постернакъ* къ Вознесенской церкви п. Березнеговатаго, Херсонскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;  
 крестьянинъ *Михаиль Голько* къ Семеновской церкви села Красноселья, Александрійскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе;  
 отставной бомбардиръ *Іаковъ Марченко* къ Иоанно-Предтеченской церкви мѣстечка Бѣнтакузовки, Ананьевскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Георгій *Макаренко* къ Успенской церкви села Гидеримъ, Ананьевскаго уѣзда, на 5-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Григорій *Чабанъ* къ Казанской церкви села Пасицель, Ананьевскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Климентій *Діардіашенко* къ Георгіевской церкви села Мартоноши, Елисаветградскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе.

крестьянинъ Кириллъ *Жестило* къ Стефаніевской церкви с. Паліевки, Елисаветградск. уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Никита *Авраменко* къ Христо-Рождественской церкви с. Отбѣдо-Васильевки, Херсонскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

мѣщанинъ Іоаннъ *Чалый* къ Петропавловской церкви села Новопетровскаго, Херсонскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

мѣщанинъ Косма *Кротовъ* къ Михаиловской церкви мѣст. Ковалевки, Одесскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Моисей *Мошакъ* къ Николаевской церкви села Оситняжки, Александрійскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

мѣщанинъ Оома *Дмитренко* къ Покровской церкви п. Висунска, Херсонскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

дворянинъ Дмитрій *Стемпковскій* къ Покровской церкви села Брашевановки, Тираспольскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Борисъ *Луценко* къ Александровской церкви села Ново-Александровки, Херсонскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе;

отставной унтеръ-офицеръ Степанъ *Жулбий* къ Богоявленской церкви с. Богоявленскаго, Александрійск. уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Матѳей *Телега* къ Цареконстантиновской церкви села Ивановки, Елисаветградскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе;

губернскій секретарь Николай *Тимошевскій* къ Александрійскому Успенскому собору, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Иванъ *Бондарь* къ Варваринской церкви села Лисанево-Душенькевичевой, Александрійск. уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Миронъ *Василенко* къ Успенской церкви села Ульяновки, Херсонскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Θεодоръ *Плота* къ Іоанно-Богословской церкви села Николаевки, Александрійск. уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;



- крестьянинъ Стефанъ *Чернуха* къ Вознесенской церкви села Нововаменки, Херсонскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;
- бр. Алексѣй *Коваленко* къ Рождество-Богородицкому молитвенному дому с. Новаго Криваго-Рога, Херс. уѣзда, на 1-е трехл.;
- крестьянинъ Діонисій *Шолоха* къ Трехсвятительской церкви села Блакитной, Херсонскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;
- крестьянинъ Прокопій *Пономаренко* къ Николаевской церкви м. Большой-Александровки, Херсонс. уѣзда, на 1-е трехл.;
- коллежскій регистраторъ *Скарлато* къ Николаевкой церкви, что при домѣ Трудолюбія въ Одессѣ, на 1-е трехлѣтіе;
- крестьянинъ Петръ *Вишняковъ* къ Троицкой церкви села Троицкаго, Одесскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе;
- крестьянинъ Блументъ *Малый* къ Преображенской церкви села Садоваго, Херсонскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;
- дворянинъ Іуліанъ *Пилипенко* къ Рождество-Богородичной церкви села Ульяновки, Александрійс. уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;
- мѣщанинъ Петръ *Сербиновъ* къ Троицкой церкви мѣстечка Ольгополя, Елисаветградскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;
- отставной унтеръ офицеръ Маркъ *Заровій* къ Свято-Духовской церкви с. Браиловки, Александрійс. уѣзда, на 1-е трехл.;
- крестьянинъ Θεодотъ *Федоренко* къ Рождество-Богородичной церкви м. Новаго-Буга, Херсонскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;
- мѣщанинъ Іоаннъ *Нестеренко* къ Іоанно-Богословской церкви села Авдотьевки, Херсонскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;
- крестьянинъ Артемій *Бондаренко* къ Архангело-Михайловской церкви с. Пантазіевки, Александрійск. уѣзда, на 2-е трехл.;
- крестьянинъ Григорій *Сарана* къ Архангело-Михайловской церкви с. Архангельскаго, Херсонскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;
- крестьянинъ Арсеній *Чурбановъ* къ Владимірской церкви села Матіасова, Одесскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе;
- крестьянинъ Алексій *Аванасьевъ* къ Преображенской церкви села Нечаяннаго, Одесскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;
- крестьянинъ Андрей *Бѣдный* къ Александро-Невской церкви села Новозаградовки (Визирка), Одесск. уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

О церковно-приходских попечительствахъ.

Церковно-приходскія попечительства открыты въ слѣдующихъ приходахъ:

При Петропавловской церкви с. *Мигей*, Елисаветградскаго уѣзда; председателемъ попечительства избранъ крестьянинъ *Антонъ Новиковъ* и членами, кромѣ непремѣнныхъ: *Михаилъ Тараненко*, *Афанасій Тараненко*, *Прокوفій Тараненко*, *Иванъ Тараненко*, *Матвѣй Тараненко*, *Андрей Тараненко*, *Илья Тараненко*, *Иванъ Тараненко*, *Григорій Тараненко*, *Алексѣй Тараненко*, *Павель Коваленко*, *Иванъ Коваленко*, *Иванъ Коваленко*, *Сергѣй Коваленко*, *Иванъ Самойленко*, *Иванъ Григорьевъ Самойленко*, *Михаилъ Самойленко*, *Пантелеимонъ Цепельниченко*, *Харитонъ Новиковъ*, *Даниилъ Жолобенко*, *Пудъ Жолобенко*, *Петръ Жолобенко*, *Исидоръ Жолобенко*, *Иванъ Ткаченко*, *Трофимъ Ткаченко*, *Тимошей Ткаченко*, *Карпъ Бѣлоусъ*, *Борисъ Бѣлоусъ*, *Степанъ Бѣлоусъ*, *Павель Бѣлоусъ*, *Трофимъ Бѣлоусъ*, *Иванъ Кочетовъ*, *Тимошей Кочетовъ*, *Іаковъ Кочетовъ*, *Пантелеимонъ Кочетовъ*, *Прокوفій Петрушенко*, *Симеонъ Верхоглядъ*, *Ефремъ Щеточенко*, *Іустинъ Халипенко*, *Ефремъ Халипенко*, *Иванъ Халипенко*, *Григорій Дзюба*, *Фоба Дзюба*, *Иванъ Мартыненко*, *Степанъ Мартыненко*, *Феодосій Порхунъ*, *Феоктистъ Порхунъ*, *Симеонъ Кононенко*, *Антонъ Тура*, *Леонтій Рудченко*, *Василій Лаврентьевъ*, *Владиміръ Мирошникъ*, *Иванъ Волошинъ*, *Трофимъ Волошинъ*, *Иванъ Волошинъ*, *Петръ Москаленко*, *Іона Ладыженскій*, *Иванъ Ладыженскій*, *Иванъ Маленко*, *Василій Колосенко*, *Евѣимъ Величко*, *Іоакимъ Величко*, *Маркъ Дзюба*, *Магарій Тараненко*, *Миронъ Бриленко*, *Максимъ Халипенко*, *Митрофанъ Ватаженко*, *Стефанъ Дорошенко*, *Стефанъ Руденко*, *Фома Костенко*, *Феодоръ Костенко*, *Филиппъ Костенко*, *Несторъ Костенко*, *Авраамъ Бравченко*, *Николай Брищенко*, *Порфирій Ткачь*, *Іустинъ Мельниченко*, *Андрей Коваленко*, *Григорій Халипенко*, *Алексѣй Волошинъ*, *Михаилъ Тараненко*, *Викторъ Заудальскій*, *Григорій Заудальскій*, *Іосифъ Жупаненко*, *Тецентій Бережный*, *Іоаннъ Саражинскій*, *А. Дѣтковъ*, *В. Поляковъ*, *Я.*

Игнатъевъ, А. Черногаловъ, Г. Голубъ, Г. Прусаковъ, М. Кармина, Ф. Митраковъ, А. Толстолыткинъ, П. Дубина, И. Ладыженскій, Г. Левченко, Н. Кузеринъ, А. Морозовъ и Петръ Варванинъ.

При Рождество-Богородицкомъ соборѣ г. *Николаева* предсѣдателемъ попечительства избранъ личный гражданинъ *Михаилъ Мономаревъ*.

При Бладищенской Всѣхъ Святыхъ церкви г. *Николаева*; предсѣдателемъ попечительства избранъ мѣстный священникъ *Димитрій Стояновъ*, а членами, кромѣ непремѣнныхъ: Тихонъ Гольцевъ, Тимошей Согура, Никонъ Бравченко, Адрианъ Абикуловъ, Хрисанфъ Булавка, Тимошей Андрущенко, Димитрій Бравцевъ, Константинъ Логачевъ, Симеонъ Левченко, Николай Потаповъ, Иоаннъ Егоровъ, Петръ Новицкій, Григорій Мамонтовъ, Леонтій Ивановъ, Никаноръ Щербинъ, Иоаннъ Кошелевъ, Василій Косолаповъ, Феодоръ Конотоповъ, Николай Филинцевъ, Владиміръ Паршиковъ, Левъ Ивановъ, Павелъ Ружицкій, Стефанъ Петровъ, Василій Дудыкинъ, Михаилъ Лобовъ, Сергій Жулинъ, Никаноръ Андреевъ, Стефанъ Максимовъ, Петръ Страусъ, Максимъ Бужинскій, Александръ Андреевъ, Василій Ольшевскій, Илья Ольшевскій, Сергій Ливановскій, Даниилъ Запорозцевъ, Феодоръ Лебедевъ и Феодоръ Бѣлановъ.

При Св. Покровской церкви посада *Воскресенска*; предсѣдателемъ попечительства избранъ *Василій Быковъ*, казначеемъ — Дometій Степановъ и членами, кромѣ непремѣнныхъ: Иоаннъ Батищевъ, Василій Быковъ, Георгій Феодоровъ, Тихонъ Ивановъ, Григорій Барибинъ, Тимошей Степановъ, Андрей Степановъ, Дometій Стефановъ, Иоаннъ Щуровъ, Ефремъ Соколовъ, Иоаннъ Мироненко, Кириллъ Ухинъ, Иоаннъ Цукановъ 4-й, Иоаннъ Исаковъ, Иоаннъ Матвѣевъ, Иоаннъ Полянскій, Исаія Жуковъ, Василій Васильевъ и Петръ Цукановъ.

При строящейся Рождество-Богородицкой церкви на *Киншинскихъ* (Киндійскихъ тожъ) *хуторахъ* вблизи г. Херсона; предсѣдателемъ попечительства избранъ *Іоакимъ Букацель* и



членами, кромѣ непремѣнныхъ: Іаковъ Марченко, Никифоръ Букацель, Евѡимъ Ищенко, Степанъ Смутьскій, Ѳеодоръ Калининченко, Никита Друзякинъ, Миронъ Кравецъ, Левъ Кравецъ, Павелъ Девбышь, Павелъ Кисилевъ, Ѳеодоръ Безпоясный, Евѡимъ Чернявскій, Михаилъ Стасивскій, Петръ Волошинъ, Николай Друзякинъ, Ѳеодотъ Сухопоръ, Леонтій Калининченко, Николай Кырпа, Кюдрать Бондаренко, Василій Шидымыта, Никита Кравецъ, Иванъ Друзякинъ, Иванъ Балехъ, Андрей Рево, Дмитрій Чокасъ, Илья Дробыть, Григорій Крыжановскій, Яковъ Чокасъ, Иванъ Дробота, Ѳеодоръ Бродота, Ѳеодоръ Кравецъ, Иларіонъ Байраченко, Степанъ Безпоясный, Филиппъ Волошинъ, Іоакимъ Карпенко, Пантелеимонъ Андріевскій, Иванъ Кордышь, Иванъ Быстрюковъ, Петръ Кордышь, Иванъ Гнущенко, Никифоръ Дробота, Василій Кырпа, Василій Ищенко, Василій Борысанъ, Константинъ Сухопаръ, Василій Дробота, Аврамъ Москаленко, Иванъ Руденко, Николай Карпенко, Митрофанъ Ищенко, Иванъ Друзякинъ, Иванъ Безуглый, Андрей Бѣлявскій, Никифоръ Старюкъ, Исидоръ Кравецъ, Григорій Калининченко, Алексій Марченко, Григорій Швець, Трофимъ Русоль, Николай Ермоленко и Прохоръ Друзякинъ.

При Одигитріевской церкви с. *Шлакова*, Елисаветградскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ *Николай Лупенко*, а членами, кромѣ непремѣнныхъ: Леонтій Лупенко, Іоаннъ Бондаренко, Максимъ Джукъ, Іосифъ Джукъ, Іосифъ Бутовскій, Герасимъ Бурка и Трофимъ Довченко.

При Пюгровской церкви с. *Раково*, Елисаветградскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ *Павель Голубцовъ* и членами, кромѣ непремѣнныхъ: Иванъ Молдовановъ, Павелъ Слекаръ, Савва Догаревъ, Ѳеодоръ Чупенко, Ѳеодосій Догаревъ, Яковъ Гогуль, Петръ Китайка, Гавріиль Цурканъ, Яковъ Молдовановъ, Василій Ѳеодоровъ, Карпъ Сербуловъ и Иларіонъ Мажара.

При Симеоновской церкви с. *Красноселья*, Александрійскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ мѣстный свя-

щенникъ *Николай Левандовскій*, а членами, кромѣ непремѣнныхъ: Меодій Омельченко, Косма Кононенко, Іоаннъ Чухненко, Симеонъ Лобачъ, Лаврентій Рѣпляшникъ, Павелъ Прудкій, Константинъ Олейникъ, Зиновій Алексачевъ, Ѳеодоръ Цымбалъ, Григорій Холостовъ, Лаврентій Павловъ и Макарій Дмитріенко.

При Михаиловской церкви с. *Елисаветградки*, Александрійскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ священникъ *Михаилъ Подольскій*, а членами: Терентій Сандуць, Петръ Ивановъ, Григорій Ступа, Іовъ Ступа, Мартинъ Рудъ, Дометій Соломко, Павелъ Медвѣдевъ, Іоаннъ Богачевъ, Іоаннъ Хабло, Іоаннъ Скирда, Георгій Сироклянъ, Владиміръ Колесниченко, Григорій Чередникъ, Симеонъ Самохваль, Григорій Семяникъ, Владиміръ Требухъ, Моисей Сухаревъ, Иларіонъ Кушнеровъ и Савва Гудыма.

При *Покровской* церкви села *Мариновки*, Одесскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ почетный гражданинъ *Василій Кара-Ушановъ*, членами попечительства, кромѣ непремѣнныхъ, избраны: Иванъ Стошокъ, Алексѣй Стошокъ, Исидоръ Чулковъ, Яковъ Федоровъ, Ѳеодоръ Рыбаченко, Иванъ Руденко, Иванъ Горащенко, Антонъ Кобылянъ, Данилъ Грищенко, Трофимъ Ямкинъ, Стефанъ Быченко и Афанасій Цаценко.

При *Варваринской* церкви села *Михайловки*, Елисаветградскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ земскій начальникъ 8 участка *Сергій Варунъ-Секретъ*, членами попечительства избраны: мѣщанинъ Іаковъ Ковальскій и крестьяне: Ѳеодоръ Карбовскій, Никонъ Мардаръ, Михаилъ Шаповаловъ, Маркіанъ Запара, Василій Ляшенко, Филиппъ Семенченко, Митрофанъ Голубъ, Григорій Бурманъ, Маркъ Моторнюкъ, Петръ Чернега, Андрей Костенко, Евѡимій Шевченко и Іоаннъ Кисловъ.

*О пожертвованіяхъ въ пользу св. храмовъ.*

Прихожанка Покровской церкви м. *Криваго Рога*, Херсонскаго уѣзда, дворянка Іуліанія Авдѣева Галковская пожертвовала въ приходскую церковь на престоль металлическую серебрянную

ризу, вѣсомъ 2 пуда 35 фунтовъ, 3 золотника, стоимостью 6600 р. и къ ней бронзовый посеребрянный съ зеркальными стеклами футляръ, стоимостью 400 рублей; кромѣ сего ранѣе сдѣлано ею пожертвованій на сумму 810 рублей.

Михаилъ Гавришъ пожертвовалъ на ремонтъ Алексѣевской церкви села **Алексѣевни**, Елисаветградскаго уѣзда, 50 рублей.

Марина Шапарева пожертвовала на ремонтъ той же церкви 25 рублей

Причтъ и прихожане Николаевской церкви м. **Дмитровни**, Александрійскаго уѣзда, въ память рожденія и крещенія Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Княгинь: Ольги Николаевны, Татіаны Николаевны и Маріи Николаевны соорудили двѣ иконы въ кіотахъ Покрова Божіей Матери и Успенія Божіей Матери, стоимостью 208 рублей.

Въ Успенскую церковь села **Новокраснаго**, Елисаветградскаго уѣзда, поступили пожертвованія: отъ крестьянина Алексія Базилевскаго полное священническое облаченіе бѣлой парчи въ 45 руб., отъ Вѣры Разсоловой на покупку колокола 50 рублей и отъ разныхъ лицъ діаконскій стихарь бѣлой парчи съ голубыми отливами, стоимостью 35 рублей.

Дворянки Евгенія и Надежда Петровы Стрѣхи пожертвовали въ Анастасіевскую церковь села **Анастасіевни**, Тираспольскаго уѣзда, 200 рублей деньгами, для священника полное облаченіе пасхальнаго бѣлаго глазета, стоимостью 150 рублей и рѣзной кіотъ съ иконой Касперовской Божіей Матери съ серебрянною чеканной работы лампадой, стоимостью 180 рублей, всего же сдѣлано ими пожертвованій на сумму 530 рублей.

Умершій протоіерей Анатолій Корочанскій пожертвовалъ на постройку новаго соборнаго храма въ г. **Николаевѣ** 300 рублей.

Вдова Николаевскаго купца Елена Лукьянова Евтифѣева пожертвовала причту Рождество-Богородичнаго собора г. **Николаева** 300 рублей.

Крестьянинъ Θεодоръ Ивановъ Костырко пожертвовалъ въ Симеоно-Агрипининскую церковь города **Николаева** на устройство новаго иконостаса при сей церкви 500 рублей.

Въ Николаевскую церковь села **Чернаго Кута**, Ананьевскаго уѣзда, поступили пожертвованія: жена землевладѣльца Марія Спиридоновна Николаева пожертвовала серебрянную вызолоченную чашу съ воздухами къ ней, стоимостью 55 рублей, икону Божіей



Матери „Утоли моя печали“ въ кіотѣ, стоимостью 4 рубля; обществомъ прихожанъ куплена гробница, стоимостью 250 рублей и парчевое покрывало къ ней, стоимостью 25 рублей, тѣмъ же обществомъ прихожанъ церковь обнесена новою каменной оградой, на каковую израсходовано 295 руб. 85 коп. и устроены желѣзные ворота къ оной, стоимостью 89 рублей.

Списокъ лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія въ церкви (деньгами и вещами) **Ровенскаго благочиннаго округа**, Елисаветградскаго уѣзда, Херсонской епархіи, за 1898 годъ.

Въ Успенскую церковь с. **Анновки**: дворянка Софія Петрова Андриевская 300 рублей.

Въ Іоанна-Милостиваго церковь с. **Ольшанки**: вѣчный вкладъ въ пользу причта отъ крестьянки Маріи Владовой 100 руб., отъ разныхъ лицъ — прихожанъ въ пользу церкви траурная риза со стихаремъ, стоимостью 48 руб., риза съ подризникомъ голубые—50 р., риза шелковая зеленоватая—44 р., стихарь діаконскій зеленый—30 р., дароносица 84%—14 р., чехоль на дароносицу—2 р., мирница—5 р., ручной крестъ—1 р. 60 к., два креста выносныхъ—18 р., пять хоругвей—25 руб., двѣ пары воздуховъ—18 руб., двѣ золоченныхъ лампы—20 р., коверъ—3 р., образъ св. Θεодосія Углицкаго на цинковой доскѣ въ золоченной рамѣ—30 р., на ремонтъ покойницкой на кладбищѣ 62 р., на заготовленіе гранита для сооруженія новой ограды вокругъ церкви собрано прихожанами пожертвованій 395 рублей, а всего вещами и деньгами на сумму 765 руб. 60 коп.

Въ Іоанно-Предтеченскую церковь с. **Песчанаго-Брода**: на ремонтъ церкви снаружи и внутри пожертвовано прихожанами въ 1897—1898 годахъ 975 р., пожертвовано церковными «братчиками»: евангеліе средняго формата, въ бархатномъ переплетѣ со священными мѣдными на немъ изображеніями, стоимостью 12 р. 50 к., евангеліе малаго формата съ такими же украшеніями—4 р., дароносица аплике—4 р., а всего на сумму 20 р. 50 к., крестьяниномъ Максимомъ Гордѣенко пожертвовано: полное священническое облаченіе изъ бѣлой парчи—60 р., покрывало на престолъ изъ красной шелковой матеріи—25 р., а всего на сумму 85 р., крестьяниномъ Онисимомъ Балутой пожертвовано на приобрѣтеніе дарохранительницы на престолъ въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая II Александровича и Государыни Императрицы Александры Θεодоровны 140 р.,

разными лицами пожертвовано: облаченіе на престолъ и покрывало изъ желтой парчи съ золотистыми крестами, обшитыя по краямъ золотистымъ галуномъ—80 руб., облаченіе на аналой изъ бѣлой парчи—12 р., пожертвовано на выкупъ полнаго священническаго облаченія изъ бѣлой парчи, стоящаго 55 рублей, 28 р. 24 к., а всего вещами и деньгами 120 р. 24 к.

Въ Петро-Павловскую церковь с. **Мигей**: крестьяне—Михаилъ Тараненко и Стефанъ Бѣлоусъ пожертвовали икону Св. Николая и кіотъ для нея, стоимостью въ 105 руб., въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Теодоровны 105 рублей.

Въ Николаевскую церковь с. **Софіевни**: прихожаниномъ Стефаномъ Козыревичемъ пожертвовано: на ремонтъ иконостаса 30 р., парчевая одежда на престолъ, стоимостью 20 р., парчевой стихарь для пономаря—11 р., а всего на сумму 61 руб.; прихожаниномъ Н. Кульчицкимъ и его женой пожертвованы ризы бѣлой парчи и такіе-же воздушки — въ 90 руб., лицами, пожелавшими остаться неизвѣстными, пожертвованы парчевыя ризы — въ 60 руб. и два покрывала на престолъ — одно парчевое — въ 40 руб., а другое шелковое—въ 35 р., а всего на сумму 135 р.; проживающими въ селѣ Софіевкѣ мѣщанами пожертвовано добротныхъ подаваній на ремонтъ иконостаса 110 рублей.

А всего по Ровенскому благочинническому округу пожертвовано деньгами и вещами 3007 руб. 34 коп.

### Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется, что съ 16 августа сего 1900 года въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть пріемъ воспитанниковъ.

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, *съ полнымъ успихомъ*, окончившіе курсъ духовной семинаріи или классической гимназіи.

2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

3) Просьбы о пріемѣ въ студенты Академіи подаются во-

лонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи *до 6-го августа*. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

4) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податного сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

*Примѣчаніе.* Семинарскія Правленія также *до 6-го августа* высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную *къ 14 августа (но не ранѣе 12-го)*.

5) Желающіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

6) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

7) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельству состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

8) Для повѣрочнаго приѣмнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе, священное писаніе ветхаго завѣта, исторія русской церкви,



психологія и одинъ изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

9) Испытаніе *вслухъ* явившихся будетъ производимо по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.

10) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами, съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные—своекоштными (§ 112).

11) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

12) Своекоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).

13) Въ зданіи Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или братковременное жительство въ Кіевѣ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Высочайшій манифестъ.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Разъяснительныя постановленія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную Академію.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чечена**.

Печатать дозволяется. Одесса, 30 апрѣля 1900 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій**.

---

„Славянская“ типографія Н. Хрисогелось, Полицейская ул., д. Новикова № 8.

# ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1900.

№ 9.

ГОДЪ Сорокъ ПЕРВЫЙ.

1 Мая.

## ИНОКИНЯ АНАСТАСІЯ,

ВЪ МІРѢ ВЕЛИКАЯ КНЯГИНЯ АЛЕКСАНДРА ПЕТРОВНА.

Въ г. Кіевѣ, съ 12-го на 13-е апрѣля, въ 1 ч. 35 м. ночи, въ Бозѣ почилла Е. И. В. Великая Княгиня Александра Петровна, въ монашествѣ инокиня Анастасія, на 62-мъ году жизни.

Въ Бозѣ почившая Великая Княгиня, дочь Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго, родилась 21-го мая 1838 года; была въ супружествѣ съ Е. И. В. Великимъ Княземъ Николаемъ Николаевичемъ Старшимъ, скончавшимся въ 1891 г., 13 апрѣля, т.-е. въ одно и то же число съ Великой Княгиней.

Самоотверженные труды въ Бозѣ почившей Великой Княгини Александры Петровны, въ инокиняхъ Анастасіи, посвященные дѣламъ христіанскаго милосердія, начались уже давно. Шестнадцать лѣтъ отъ роду, Ея Императорское Высочество намѣтила себѣ широкую программу благотворительной дѣятельности, которой она посвятила всю жизнь. Вскорѣ послѣ замужества Великой Княгини, въ С.-Петербургѣ, въ Галерной гавани, по ея мысли, возникла Покровская община сестеръ милосердія, больница, клиническая

амбулаторная лечебница, отдѣленіе при ней для дѣвочекъ, училище для образованія фельдшерицъ, впоследствии преобразованное въ женскую гимназію министерства народнаго просвѣщенія. Во время русско-турецкой кампаніи, Ея Высочество на собственные средства организовала санитарный отрядъ, который лично сопровождала до Кишинева. Съ 1879 года Великая Княгиня оставила навсегда С.-Петербургъ и окончательно поселилась въ Кіевѣ, куда, кромѣ благопріятныхъ для ея разстроеннаго здоровья климатическихъ условій, ее влекла глубокая религіозность—отличительное качество почившей. Древнія святыни этого города были особенно близки ея сердцу. Дальнѣйшая благотворительная дѣятельность Великой Княгини Александры Петровны всецѣло посвящена Кіеву, который обязанъ ей очень многимъ. Стремясь къ завершенію намѣченнаго еще въ дни юности обширнаго плана, Великая Княгиня создала здѣсь цѣлую систему благотворительныхъ обществъ, по почину незабвенной Благотворительницы въ Кіевѣ возникла Покровская община, на основаніяхъ болѣе широкихъ, чѣмъ въ С.-Петербургѣ. Община организовалась со строгимъ монастырскимъ уставомъ; затѣмъ, въ предмѣстьи города на Лукьяновскихъ горахъ, на обширномъ земельномъ участкѣ, приобрѣтенномъ Ея Высочествомъ, были устроены для основанной ею Покровской женской общины: домъ, великолѣпный храмъ, гостинница и больница. Постепенно расширяя всѣ зданія обители, Ея Императорское Высочество въ то же время построила при общинѣ обширную хирургическую больницу; въ этой больницѣ въ Кіевѣ впервые были примѣнены антисептическіе способы леченія. Въ 1896 году на средства Великой Княгини былъ сооруженъ въ Кіевѣ новый великолѣпный храмъ во имя святителя Николая Чудотворца. Въ 1897 году община была преобразована въ Покровскій жен-



скій монастырь. Необычайная доброта и отзывчивость «инокини Анастасіи» приобрѣли ей общую любовь населенія, среди котораго молва о христіанскихъ подвигахъ «матушки Великой Княгини» была широко распространена.

15-го апрѣля въ Покровскомъ монастырѣ въ Кіевѣ состоялось отпѣваніе и погребеніе тѣла основательницы этого монастыря и благотворительныхъ учреждений при немъ, Великой Княгини Александры Петровны. Еще съ разсвѣта народъ густыми толпами со всѣхъ концовъ Кіева сталъ стекаться къ «монастырю Великой Княгини», чтобы проститься съ дорогимъ прахомъ. Въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. утра прибылъ Митрополитъ Кіевскій и Галицкій Іоанникій и приступилъ къ совершенію литургіи. По окончаніи литургіи, въ 11 час. началось отпѣваніе тѣла скончавшейся Великой Княгини. Въ совершеніи отпѣванія и погребенія, кромѣ служившихъ литургію, приняли также участіе всѣ Преосвященные викаріи и многочисленное городское духовенство, всѣ въ бѣлыхъ облаченіяхъ, по случаю Свѣтлой седмицы. Всѣ обычныя погребальныя пѣснопѣнія, за исключеніемъ «Со святыми упокой» и заупокойныхъ ектеній, замѣнены были торжественными пѣснопѣніями Пасхи, исполненными прекраснымъ хоромъ инокинь. Когда въ концѣ отпѣванія духовенство начало подходить ко гробу почившей Великой Княгини, чтобы воздать послѣднее цѣлованіе и особенно когда Августѣйшія дѣти, братъ и племянники Ея Высочества колѣнопреклоненно прощались съ прахомъ ея въ такой скромной обстановкѣ, трудно было сдержать душившія слезы: всѣ стали плакать, пѣніе прекратилось; гробъ съ останками скончавшейся Великой Княгини-инокини поднять былъ сестрами обители и, въ предшествіи крестовъ и хоругвей, отнесенъ къ мѣсту вѣчнаго упокоенія. Надъ могилой, вы-

рытой шагахъ въ двадцати къ востоку отъ алтарной стѣны соборнаго Покровскаго храма, совершена была краткая зауспокойная литія, послѣ чего гробъ съ останками опущенъ былъ въ простую даже безъ склепа могилу. На литургіи и погребеніи скончавшейся Великой Княгини присутствовали Великіе Князья Дмитрій Константиновичъ, Николай Николаевичъ и Петръ Николаевичъ, Великая Княгиня Милица Николаевна, Принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій и Александръ Георгіевичъ Герцогъ Лейхтенбергскій Князь Романовскій, Начальникъ края и мѣстныхъ власти, Графъ Игнатъевъ, Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Саблеръ и др.

(СПБ. Дух. Вѣстн. № 16).

## Слово въ великій Пятокъ.

*Да молчитъ всякая плоть человѣча  
и да стоитъ со страхомъ и трепетомъ и  
ничтоже земное въ себѣ да помышляетъ!*

Снова Голгоѳа и крестъ! Снова погребальная плащаница и гробъ Христовъ! Снова, *обаченіемъ червленымъ Своя персты окровавивый*, Христось Богъ, Его страданія, смерть, погребеніе!

Въ виду этого духовнаго, мысленнаго зрѣлища, по истинѣ единственнаго, безпримѣрнаго въ исторіи міра, — ибо *Богъ Сына Своего не пощадъ, но за насъ всѣхъ предалъ есть Его* (Римл. 8, 32), — въ виду такого зрѣлища есть-ли мѣсто чело-вѣческому разглагольствованію?! — *Да молчитъ всякая плоть человѣча и да стоитъ со страхомъ и трепетомъ! Царь бо царствующихъ и Господь господствующихъ приходитъ заклатися...*

Есть-ли мѣсто соображеніямъ пытливаго ума о томъ, какъ велика, какъ всеобъятна Голгоѳская жертва? — Но, развѣ язвы Христовы, которыя мы видимъ, которыя лобызаемъ, не говорятъ въ сто кратъ сильнѣе, понятнѣе, вразумительнѣе и сердцу и

уму, чѣмъ самыя звучныя, самыя цвѣтistyя слова о Богѣ, Его высочайшей премудрости, правосудіи и безпредѣльной любви и о чловѣкѣ, его паденіи и полнѣйшемъ безсиліи въ дѣлѣ спасенія?!

Или будемъ у подножія креста, у гроба Господня обсуждать смыслъ и важность богослуженія великаго Пятка?—Однако, какой-же православно вѣрующій не знаетъ, что совершаемое нынѣ перенесеніе плащаницы изображаетъ снятіе со креста тѣла Господня и несеніе его Іосифомъ и Никодимомъ съ вершины Голгоѣы въ находившійся на скатѣ Голгоѣы садъ ко гробу, гдѣ Христось былъ погребенъ! И кому изъ присутствовавшихъ когда-либо на вечернѣ великаго Пятка не приходило на мысль, а еще болѣе не чувствовалось, что нынѣшнее священнодѣйствіе не есть только священный обрядъ, воспоминаніе, но есть прямое продолженіе и завершеніе погребальнаго священнодѣйствія, совершеннаго впервые благообразнымъ Іосифомъ и Никодимомъ? Кому не чувствовалось, что, такимъ образомъ, и мы всѣ дѣйствительно участвуемъ въ чинопослѣдованіи снятія со креста и погребенія тѣла Христова?

«На Голгоѣѣ»,—говорилъ нѣкогда знаменитый церковный проповѣдникъ, «на Голгоѣѣ не было проповѣди: тамъ только рыдали и били въ *перси своя*» (Лук. 23, 48). Да, тамъ не было проповѣди въ общепринятомъ значеніи; но тамъ было нѣчто безконечно большее и высшее, чѣмъ проповѣдь: въ день крестной смерти Спасителя Голгоѣа видѣла величайшее страданіе; въ этотъ день на ней вознеслись къ небу необыкновенныя молитвы. Распинаемый Господь молился за Своихъ распинателей: *Отче, прости имъ, ибо не знаютъ, что дѣлаютъ* (Лук. 23, 34). Умиращій на крестѣ, Богочеловѣкъ взывалъ ко Отцу: *Боже Мой, Боже Мой, для чего Ты Меня оставилъ!... Отче! въ руки Твои предаю духъ Мой* (Мѡ. 27, 46; Лук. 23, 46). На Голгоѣѣ благоразумный разбойникъ исповѣдалъ свою вѣру въ распятаго Иисуса Назарянина, какъ Сына Божія и его предсмертная молитва— *помяни мя Господи, егда пріидеши во царствіи Твоемъ*



(Лук. 23, 40) стала вѣковѣчнымъ образцомъ всѣхъ молитвъ для всѣхъ кающихся грѣшниковъ. Тамъ, *при крестѣ Іисуса* стояли Богоматерь и любимый ученикъ Его, горестъ которыхъ была выше слезъ. Тамъ рыдали всѣ, *знавшіе Ею и женщины, слѣдовавшія за Нимъ изъ Галилеи* (Іоан. 19, 25—26; Лук. 23, 49); а когда *померкло солнце*, когда *земля потряслась* и *камни разсыпались* и гробы открылись,—тогда зарыдалъ и народъ весь, сошедшійся на страшное Голгоеское зрѣлище, зарыдалъ, бія себя въ грудь, такъ какъ ужаснулся предъ содѣяннымъ: убили Праведника, умертвили Сына Божія.

Братіе! Господь и Спаситель нашъ бездыханенъ и мертвъ во гробѣ. «И у этого гроба» нѣтъ мѣста ничему иному, какъ только «молитвѣ и слезамъ».

«Будемъ-же молиться и плакать».

Молиться о томъ, чтобы, увѣнчанный терніемъ, Іисусъ Христосъ Сынъ Божій укрѣпилъ наши немощи и спасъ насъ «повинныхъ всѣмъ мукамъ»; чтобы Своимъ крестомъ Онъ «огранилъ насъ отъ невидимыхъ и видимыхъ враговъ»; Своими язвами «воздержалъ отъ неугодныхъ Богу дѣлъ»; Своимъ возстаніемъ изъ гроба воздвигъ наши души и «оживилъ совѣсть, еже ничтоже въ мірѣ нужнѣйши есть».

Плакать?! Но о чемъ-же плакать?! О томъ, что вѣра наша робка и слаба; что сердца черствы и грубы; воля бессильна въ добрѣ; что своими дѣлами мы поднесъ «попирали и ни во что вмѣняли кровь Христову, проліянную на крестѣ».

*Услыши, Боже, гласъ нашъ, воли молитвъ и не презри душъ сокрушеннѣ! Аминь.*

Священникъ **Сергій Петровскій.**

## Поученіе на день перенесенія мощей Святителя и Чудотворца Николая (9-го мая).

(Нетлѣнные останки св. угодниковъ Божіихъ побуждаютъ христіанъ къ исполненію Евангельской добродѣтели).

„Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, иже взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрь ихъ“... (Евр. 13—7).

Многokrатно слышимъ мы, бр., сіи слова св. апостола Павла, однако немногіе изъ насъ, чтобы не сказать всѣ, могутъ утвердительно отвѣчать на вопросъ: вспоминаемъ-ли мы наставниковъ нашихъ и подражаемъ-ли имъ въ вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ? Всѣ мы остаемся какъ бы глухими и къ наставленіямъ св. Апостоловъ, и къ напомниманію о нихъ святой Матери нашей Церкви.—Посему Премудрый и Милосердый Господь, для вразумленія нашего, Своею всемогущею десницею исполняетъ пророчество царя Давида: *«не даси преподобному твоему видѣти истлѣнія...»* (Пс. 15, 10) и невнимательныхъ къ Словоу дѣлаетъ прилежными и внимательными къ чуду.

Вотъ и сегодня, созвавъ вѣрныхъ чадъ своихъ, св. православная Церковь желаетъ преподать намъ урокъ и останавливаетъ наше вниманіе на мысли, что нетлѣніе мощей,—это изъятіе ихъ чудодѣйственной силою Божіею изъ всеобщаго закона тлѣнія и разрушенія есть залогъ нашего будущаго воскресенія и сильнѣйшее побужденіе для насъ—почитать самыхъ тѣлеса прославляемыхъ праведниковъ и подражать вѣрѣ и добродѣтелямъ ихъ: *«приидите и видите дѣла Божія, яже положи чудеса на земли»* (Пс. 45, 9). Приидите и прославляйте Бога, дивнаго во святыхъ Своихъ.

Какія же дѣла совершилъ Святитель Николай, перенесеніе мощей котораго празднуетъ св. Церковь? какими подвигами и добродѣтелями сей воинъ Христовъ заслужилъ память о себѣ и подражаніе?

Святитель Николай прежде всего право и твердо вѣровалъ въ Господа Бога и свою вѣру свидѣтельствовалъ предъ многими лицами и во многихъ случаяхъ своей жизни; особенно же онъ выразилъ свою ревность по вѣрѣ на первомъ вселенскомъ соборѣ (325 г.), обличивъ ученіе дерзкаго лжеумудреца Арія, побазавши, что вѣра Христова состоитъ *«не въ препрѣтельныхъ человеческія премудрости словесяхъ, но въ явленіи духа и силы»*. (1 Кор. 2, 4). За такую вѣру свою Святитель Николай называется *«правиломъ вѣры»*. Но такъ какъ вѣра, по слову св. ап. Іакова, должна быть сопровождаема добрыми дѣлами, ибо *«вѣра безъ дѣлъ мертва есть...»* и *«отъ дѣлъ оправдается человекъ, а не отъ вѣры единыйя...»* (Іак. 2, 24), то Святитель Николай свою твердую вѣру подтверждалъ дѣлами кротости, воздержанія, любви и милосердія. Вся жизнь этого Святителя была подвигомъ любви и самоотверженія! Скольбо несчастныхъ, бѣдныхъ, труждающихся и обремененныхъ находило отраду и утѣшеніе у Святителя Николая!? Эта любовь его къ Богу и къ ближнему, горячее участіе въ нуждахъ несчастныхъ и страждущихъ обращаетъ самыя чудеса его, творимыя при жизни, въ благотворительный подвигъ. Станетъ-ли у насъ времени исчислить благодѣянія его на пользу ближнимъ?—Скажемъ, что жизнь этого столпа вѣры Христовой—одинъ источникъ христіанскихъ добродѣтелей, обозрѣвъ который, мы [видимъ свѣтъ Христова ученія, просвѣщающій и освящающій всѣхъ насъ.

Вознесемъ-же горячую молитву Святителю Николаю, да подастъ намъ силу, да научить насъ вѣрить и творить добро; а сами, бр., постараемся, поминая наставника вѣры, кротости и воздержанія, подражать его любви къ Богу и ближнимъ, благотворенію и милосердію этого Святителя; и, если когда нибудь мы забудемъ эти наставленія, то пусть разительнѣйшее чудо нетлѣнія мощей Святителя Николая напомнитъ намъ о семъ и побудитъ насъ къ добру. Аминь.



## По вопросу о привлеченіи штундистовъ къ уголовной отвѣтственности за распространеніе своей ереси среди православныхъ.

Уже нѣсколько десятилѣтій достойные своего званія пастыри Православной Церкви борются со злою сектою штундовскою, борются болѣе всего средствами духовнаго воздѣйствія на совѣсть отпадшихъ: обличаютъ, запрещаютъ, увѣщаваютъ со всякимъ долготерпѣніемъ (2 Тим. 4, 2). Но случается, что истомленный въ духовной борьбѣ съ противящимися истинѣ пастырь, какъ нѣкогда св. Апостолъ Павелъ, рѣшается требовать въ отношеніи къ виновнымъ суда Кесарева (Дѣян. 25, 11);

Но, привлекая, во имя добра, нераскаянныхъ сектантовъ къ суду, слѣдуетъ опасаться, какъ-бы вмѣсто желаемой пользы не принести дѣлу вреда. Еще изъ исторіи первоначальнаго распространенія штунды мы знаемъ, какую роль въ этомъ случаѣ сыграли судебные процессы, возбужденные противъ штундистовъ. Судъ выносилъ послѣднимъ оправдательные вердикты; и пекры штундовской пропаганды загорались яркимъ пламенемъ пожара. Тѣмъ не менѣе, не взирая на сіи чувствительныя внушенія жизни, мы и теперь иногда слишкомъ поспѣшно предаемъ сектантовъ суду; а судъ по-прежнему готовитъ имъ оправдательные вердикты, намъ же и нашему дѣлу новыя огорченія. Послѣднее говорю не по теоріи только, но и по маленькому горькому опыту.

Во избѣжаніе подобныхъ печальныхъ послѣдствій отъ неосторожнаго возбужденія судебныхъ дѣлъ противъ штундистовъ, я и рѣшаюсь предложить благосклонному вниманію моихъ сотрудниковъ—приходскихъ пастырей—нѣсколько словъ по вопросу о привлеченіи штундистовъ къ уголовной судебной отвѣтственности, а такъ какъ къ послѣдней штундисты привлекаются и чаще всего оправдываются именно по обвиненію за распространеніе своей ереси среди православныхъ, то, частіе, въ настоящій разъ мы будемъ говорить объ условіяхъ, при которыхъ съ

несомнѣнною можетъ быть признана наличность преступленія по распространенію штундистами своей ереси среди православныхъ, каковая наличность преступленія гарантируетъ исходъ судебного процесса не въ ихъ пользу.

Штундистъ, который вообще распространяетъ свою ересь среди православныхъ, можетъ быть привлеченъ къ уголовной отвѣтственности по 189 и 196 статьямъ Уложенія о наказаніяхъ.

По 189 и 3-ей части 196 ст. штундистъ подлежитъ преслѣдованію въ томъ случаѣ, когда онъ только «будетъ усиливаться привлекать и совращать православныхъ... въ еретическую секту», когда будетъ «публично проповѣдывать свое лжеученіе православнымъ или склонять и привлекать ихъ въ свою ересь» (189 и 3 ч. 196 ст.), но когда дѣйствительнаго факта совращенія не послѣдуетъ, когда пропаганда штундиста не будетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ дѣйствительнаго отпаденія православнаго въ штунду. Смотри по тому въ какой разъ преступленіе учинено, виновный подвергается заключенію въ тюрьмѣ или ссылкѣ въ Сибирь. Доказать преступленіе сектанта по этой статьѣ, съ юридическою основательностью, не такъ легко.

1. Свидѣтели преступленія, учиненнаго сектантомъ, обыкновенно даютъ суду такія показанія: «онъ распространялъ штунду» «онъ совращалъ православныхъ» и пр., и этимъ ограничиваются. Такія показанія по этому предмету столь обычны, что даже обратили на себя вниманіе Правительствующаго Сената, который между прочимъ неоднократно разяснялъ, что такія показанія не имѣютъ сами по себѣ ровно никакой законной силы убѣдительности. Такъ, въ своемъ кассационномъ рѣшеніи отъ 22 сентября 1892 года, по дѣлу Шахова, Правительствующій Сенатъ высказалъ: «употребленіе... выраженія: «распространяли секту, совративъ въ свое лжеученіе такихъ-то лицъ», представляя собою спеціальныя термины, не сопровождаемые разясняющими ихъ фактическими данными, не содержатъ въ себѣ никакого указанія на способъ и характеръ воздѣйствія обвиняемыхъ» на совращаемыхъ (196 ст. пр. 20). Чтобы на-

личность преступленія по сей статьѣ была доказанной, очевидно, необходимо, кромѣ указанныхъ общихъ выраженій: «распространялъ штунду», «сворачивалъ православныхъ», показать еще, въ какихъ именно дѣйствіяхъ выразилась преступная дѣятельность сектанта, какими способами и средствами онъ склонялъ православныхъ въ свою ересь: чрезъ подговоры, обольщенія, публичную проповѣдь и пр., указать тѣ или другіе отдѣльные факты. «Постановка-же вопроса съ простою ссылкой на принадлежность подсудимыхъ къ ереси и привлеченіе ими въ свою ересь поименованныхъ въ вопросѣ лицъ, безъ указанія, въ чемъ именно заключались дѣйствія подсудимыхъ, ... представляется неправильной» (1891 г. Янв. 29 д., Меркурьевой, ст. 196, пр. 16). Это вполне справедливо и понятно: если, примѣрно, на судѣ свидѣтель покажетъ, что такое-то лицо—воръ, то его непременно спросятъ, въ какихъ именно дѣйствіяхъ выразилось это преступленіе обвиняемаго; если свидѣтель сего не разъяснитъ, обвиняемаго судъ оправдаетъ.

2. Когда фактически установлены извѣстные дѣйствія со-  
 вратителя, послѣ сего необходимо еще доказать, что эти дѣйствія были направлены именно къ той преступной цѣли, которая въ семъ случаѣ карается закономъ, а не къ иной цѣли. Въдъ одно и то-же съ внѣшней стороны дѣйствіе сектанта въ разныхъ случаяхъ можетъ имѣть по своей цѣли разный смыслъ, отсюда оно можетъ быть наказуемымъ, по разбираемой нами 189 ст., или совершенно ненаказуемымъ и даже въ извѣстномъ смыслѣ желательнымъ. Напримѣръ, штундистъ при многолюдномъ собраніи православныхъ, излагаетъ свое ученіе, приводитъ въ его пользу тексты Св. Писанія, выставляетъ его въ самомъ привлекательномъ свѣтѣ, и наоборотъ, доказываетъ такимъ-же образомъ несостоятельность православнаго вѣроученія. Въ какомъ-бы то ни было случаѣ, изъ его рѣчи естественно слѣдуетъ для слушателей такой выводъ: оставляйте неистинную вѣру и принимайте истинную, хотя такого вывода штундистъ прямо и не говоритъ. Тѣмъ не менѣе, смотря по цѣли и характеру, это



дѣйствіе можетъ подходить подъ преступленіе, наказуемое 189 ст., или вовсе не подходить. Если это дѣйствіе сектантъ учинилъ, примѣрно, на публичной и частной бесѣдѣ съ священникомъ, православнымъ міряниномъ или вообще всякимъ собесѣдникомъ, то оно будетъ вовсе не наказуемо; оно въ этомъ случаѣ даже желательно въ видахъ уясненія истины путемъ взаимнаго обмѣна мыслей. Ненаказуемо это дѣйствіе потому, что, предполагается, сектантъ здѣсь ведетъ свою проповѣдь не съ преступною цѣлью—совратить православныхъ, а съ цѣлью уяснить себѣ истину или въ крайнемъ случаѣ отстоять свои религиозныя убѣжденія подъ силой натиска оппонента. Если-бы кто изъ православныхъ въ семь случаѣ и соблазнился проповѣдью сектанта, то вина сего, предполагается, не въ злой волѣ сектанта, а въ слабости самого православнаго. За отсутствіемъ злого намѣренія, злой цѣли — законъ въ подобныхъ случаяхъ не наказуетъ сектанта.

Эта самая рѣчь сектанта будетъ наказуемой по 189 ст. лишь въ томъ единственномъ случаѣ, когда сектантъ ведетъ ее не для самозащиты или въ иныхъ цѣляхъ, а съ злою цѣлью—*воздѣйствовать на убѣжденія православныхъ и привлечь ихъ въ свою секту*, что свидѣтели и должны на судѣ такъ или иначе доказать. Здѣсь уже православная сторона является стороной страдательной, въ то время какъ сектантъ является активнымъ дѣйствователемъ, намѣренно совершающимъ зло. Естественно, поэтому, что законъ при этомъ защищаетъ пострадавшіе интересы православія и наказуетъ злою волю сектанта. Въ сказанному маленькая иллюстрація. Недавно привелось мнѣ быть въ окружномъ судѣ, въ качествѣ свидѣтеля, по дѣлу о распространеніи штундистомъ своей ереси среди православныхъ. Православный свидѣтель показываетъ противъ штундиста, что послѣдній съ цѣлью совратить его—проповѣдывалъ свое ученіе, порицалъ православіе, указываетъ далѣе фактически мѣсто, время и содержаніе проповѣди. Межъ тѣмъ защитникъ обвиняемаго такое, повидимому, вѣсское показаніе православнаго сви-

дѣтеля обезсиливаетъ простымъ вопросомъ: «кто изъ васъ первый завелъ рѣчь о вѣрѣ»? «Я», отвѣчаетъ свидѣтель, первый сталъ приглашать штундиста оставить свое заблужденіе и присоединиться къ истинной вѣрѣ православной». «Значить», заключаетъ защитникъ, «обвиняемый велъ свою рѣчь въ цѣляхъ самозащиты, къ чему стремился двоякимъ путемъ: путемъ положительнаго изложенія своего ученія, и путемъ отрицательнымъ,—черезъ опроверженіе православнаго ученія, несогласнаго съ его убѣжденіями. Во всякомъ случаѣ, преступная цѣль въ дѣйствиіи обвиняемаго не доказана свидѣтелемъ».... И штундистъ оправданъ.

Что касается 196 ст. или собственно ея первой части, то на основаніи сей послѣдней подлежатъ преслѣдованію виновные въ распространеніи ереси въ томъ случаѣ, когда ихъ пропагандаторская дѣятельность сопровождалась дѣйствительнымъ отпаденіемъ, совращеніемъ православнаго въ ересь. Наказаніе за сіе—ссылка на поселеніе въ Закавказье. Для примѣненія сей статьи необходимо:

1. Точно установить указаннныя нами выше два условія: опредѣлить дѣйствія совратителя и за симъ ихъ преступную цѣль. Но сего недостаточно, а что особенно важно и вмѣстѣ трудно, необходимо еще—

2. Установить необходимую связь между дѣйствіями совратителя и фактомъ совращенія, т. е. доказать, что рѣшимость оставить православіе явилась у совращеннаго подъ вліяніемъ именно даннаго обвиняемаго лица, а не подъ другими вліяніями. Мы имѣемъ на лицо фактъ совращенія, видѣли и можемъ доказать, что совращенный хедилъ къ совратителю для бесѣдъ релігіозныхъ, мы даже знаемъ факты, что извѣстными средствами и способами обвиняемый стремился къ преступной цѣли совратить православнаго, нынѣ уже сектантствующаго. Начало и конецъ дѣла нами очерчены—совершенно правильно. Къ сожалѣнію, между началомъ и концомъ остается еще неустановленною посредствующая логическая связь: вѣдь обычно бываетъ,

что православный до своего совращения въ штунду находится въ религиозномъ общеніи не только съ однимъ обвиняемымъ лицомъ, но и съ другимъ и третьимъ сектантомъ и даже съ цѣлой сектантской общиной, и каждый здѣсь старается его учить. И кто знаетъ, быть можетъ, средства и способы, коими дѣйствовалъ на совращеннаго обвиняемый — вовсе не произвели на перваго никакого воздѣйствія, не произвели въ немъ рѣшимости оставить православіе; а, быть можетъ, такая рѣшимость и послѣдующее отпаденіе отъ православія у него послѣдовали подъ влияніемъ другаго или третьяго лица, съ которыми онъ также сообщался \*). (Улож. о нак. Таганцева, ст. 196, касс. рѣш. Сената, прим. 9, 11, 12, 15, 17, 18, 20).

Таковы общія начала правильной постановки и веденія уголовного судебного процесса противъ штундистовъ-пропагаторовъ.

Дѣла о привлеченіи штундистовъ къ уголовной отвѣтственности за распространеніе штунды обыкновенно возбуждаются приходскими пастырями, которые о тѣхъ или иныхъ преступныхъ дѣяніяхъ сектантовъ рапортуютъ въ Духовную Консисторію. Послѣдняя за симъ поручаетъ тѣмъ-же приходскимъ пастырямъ дать обвиняемымъ пастырскія увѣщанія и о преступленіи ихъ произвести предварительное дознаніе чрезъ допросъ свидѣтелей. Вотъ тутъ-то, въ рукахъ приходскаго пастыря, какъ первой пока еще неофициальной судящей власти, по нашему мнѣнію, заключается весь будущій успѣхъ или неудача сектантскаго судебного процесса. Приходскій священникъ, какъ мѣстный и постоянный житель, хорошо знающій своихъ людей, обстоятельнѣе всѣхъ послѣдующихъ судебныхъ инстанцій имѣетъ возможность изслѣдовать подробности и характеръ дѣла, — на первый разъ хотя-бы по тѣмъ общимъ началамъ, которыми въ настоящій разъ мы старались дать, — и за симъ собранный и

\*) Совращеніе можетъ случиться и безъ непосредственнаго вліянія другихъ лицъ, напр., отъ чтенія произведеній, направленныхъ противъ вѣры православной. М. Кальневъ.



разработанный матеріалъ съ своимъ посильнымъ заключеніемъ препроводить подлежащему духовному Начальству, отъ усмотрѣнія котораго зависитъ продолжить дѣло или прекратить его.

Такимъ путемъ мы предъуготовимъ въ судѣ себѣ и своему миссіонерскому дѣлу хотя нѣкоторый успѣхъ.

Миссіонеръ 8 округа, священникъ

**Исенофонтъ Соколовскій.**

## Годичный отчетъ за 1899-й годъ

*Епархіальнаго противосектантскаго миссіонера М. Кальнева.*

Въ Херсонской епархіи въ данное время существуютъ слѣдующіе виды сектантства: штундисты, хлысты, штундо-хлысты и скопцы. Въ минувшемъ году официально константированъ фактъ существованія и секты пашковцевъ. Штундистовъ въ епархіи около 5300 съ лишнимъ, штундо-хлыстовъ около 120, хлыстовъ около 600 и скопцовъ до 30 человекъ. Что касается пашковцевъ, живущихъ въ гор. Николаевѣ, то ихъ число пока не велико, — всего 8 душъ. Такимъ образомъ общее число сектантовъ въ Херсонской епархіи доходитъ до 6 тысячъ съ лишнимъ.

### Ш т у н д и с т ы .

Общее религіозное состояніе штундистовъ Херсонской епархіи опредѣляется ихъ отношеніемъ къ источникамъ христіанскаго вѣроученія — къ Св. Писанію и Св. Преданію: отъ совершеннаго ихъ отрицанія или произвольнаго толкованія зависятъ всѣ явленія религіозной жизни сектантовъ. «Религіозныя убѣжденія штундистовъ, пишетъ въ своемъ отчетѣ миссіонеръ о. Дѣлинскій, никакихъ положительныхъ качествъ не имѣютъ; въ пылу безотчетнаго протеста противъ Православной церкви они усвоили крайній духъ отрицанія не только внѣшней, обрядовой стороны Православія, что апостолъ Павелъ называетъ въ христіанскомъ бытѣ «чиномъ и благообразіемъ», но и внутренней, догматической, имѣющей несомнѣнныя доказательства въ словѣ Божіемъ. Благодаря этому, они постепенно дошли до состоянія религіознаго

индифферентизма, для котораго никакіе доводы Св. Писанія не убѣдительны: для нихъ оно потеряло свой божественный авторитетъ откровеннаго слова Божія». Дѣйствительно, какъ печальный результатъ отрицательнаго отношенія къ авторитету Св. Писанія, среди Херсонскихъ штундистовъ въ послѣдніе годы все чаще и чаще замѣчаются случаи проявленій чисто атеистическихъ идей.

«Я быю себя словомъ Божиимъ, говоритъ на бесѣдѣ штундистъ с. Сухаго-Еланца Черный, мучаю свое сердце, но вижу, что библія баламутитъ». По заявленію православнаго жителя родины штунды, дер. Основы, М. Котольваса, нѣкоторые изъ мѣстныхъ штундистовъ отрицаютъ Божество Іисуса Христа и Его воскресеніе изъ мертвыхъ.—Какъ тяжелый призракъ встаетъ предо мною воспоминаніе о моей бесѣдѣ со штундистомъ д. Торосовой Артеміемъ Хмарскимъ. На вопросъ мой, почему онъ оставилъ Православіе, Хмарскій спокойно отвѣтилъ: «потому, что никакого Бога нѣтъ. Всѣ ученые говорятъ, что Бога нѣтъ, да и я такъ думаю, ибо кто Его видѣлъ»? Окончивъ увѣщаніе Хмарскому, я спросилъ его, неужели онъ не боится гнѣва Божія, не страшится суда и вѣчныхъ мукъ?

— Нисколько, отвѣчаетъ, улыбаясь, сектантъ; хочу въ пекло, бо тамъ тепло.

Вотъ къ какому ожесточенію души приводитъ штундизмъ своихъ послѣдователей!

Усвоенный штундистами протестантскій принципъ свободнаго толкованія Св. Писанія служитъ главной причиной появленія среди нихъ всевозможныхъ, до крайности противоположныхъ религіозныхъ мнѣній и толковъ, вносящихъ иногда въ ихъ среду ожесточенные споры, разногласія и даже раздѣленія.—Штундисты нѣкоторыхъ мѣсть въ послѣднее время пытаются изъяснять Св. Писаніе въ аллегорическомъ смыслѣ; есть нѣкое основаніе видѣть въ этомъ вліяніе на нихъ ученія хлыстовъ. Штундистъ д. Ново-Владиміровки, Солоновскаго прихода, П. Грубый толкуетъ все Св. Писаніе «духовно». Въ своихъ толкова-

віяхъ, говорить о немъ миссіонеръ о. Бортовскій, Грубый доходитъ до такихъ куріозовъ, что иногда даже самъ не можетъ удержаться отъ смѣха.

По словамъ миссіонера о. Соколовскаго, въ концу отчетнаго года въ средѣ Петроостровскихъ штундистовъ уже ясно обозначились двѣ враждебныя другъ другу партіи. Одна партія, во главѣ съ «пресвитеромъ» Меркуріемъ, осталась при прежнихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ, другая же, во главѣ съ Б. Магаромъ, образовала толкъ, такъ называемой, духовной штунды, или младоштундизма, отвергая и штундовые обряды: крещеніе взрослыхъ водою, преломленіе и бракъ. Явленіе это можно считать очень знаменательнымъ, свидѣтельствующимъ о постепенномъ еще большемъ уклоненіи штундистовъ отъ догматовъ вѣры Православной. Но самымъ важнымъ вопросомъ, взволновавшимъ въ отчетномъ году жизнь штундистовъ почти всей Херсонской епархіи, является вопросъ о празднованіи 7 дня.

Впервые вопросъ этотъ былъ возбужденъ еще въ 1897 г. нѣкоторыми изъ штундистовъ г. Новомиргорода съ чисто матеріальными цѣлями. Болѣе всего кичась предъ православными святымъ храненіемъ воскреснаго дня, когда во многихъ мѣстахъ устраиваются, къ соблазну православнаго люда, базары, сектанты, преимущественно занимающіеся торговлею и промыслами, въ то же время не могли не видѣть, что, не ѣздя на базары, они много теряютъ въ матеріальномъ отношеніи, почему стали проводить ученіе объ обязательномъ празднованіи субботы, а не воскреснаго дня, празднуемаго по преданію Церкви. Примѣръ Новомиргородскихъ штундистовъ напелъ, впрочемъ, на первыхъ порахъ очень мало подражателей. Но въ послѣдніе два годъ, и въ особенности въ отчетномъ году, подъ вліяніемъ обильно распространяемыхъ у насъ изъ заграницы на русскомъ языкѣ брошюръ Гамбургскаго Трактатнаго Общества о празднованіи субботы и усиленной тою же пропаганды наѣзжающихъ въ Херсонскую епархію штундистовъ изъ Кавказа (Ставропольской губерніи) и Кіевской губерніи, гдѣ, какъ слышно, возникъ у



сектантовъ тотъ же вопросъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Херсонской епархіи штундисты стали уже праздновать субботу, поднявъ этимъ цѣлую бурю разногласій и споровъ въ своей общинѣ, внесшихъ по мѣстамъ раздѣленіе среди ея членовъ.

Вопросъ о субботнемъ днѣ волнуетъ теперь слѣдующія общины сектантовъ: въ Новомиргородѣ, Петроостровѣ, Ижицкомѣ, Лысой-Горѣ, особенно въ Валегоцуловой и, по только что полученнымъ свѣдѣніямъ,—въ Бузиновой. Не желая нарушать единства вѣры и общенія, штундисты, склонные чтить субботу, празднуютъ и субботу и воскресеніе, другіе, боясь ошибиться въ этомъ дѣлѣ, не празднуютъ ни того, ни другаго дня. Вообще смута среди штундистовъ изъ-за вопроса о празднованіи 7 дня ожидается большая.

Въ своемъ отчетѣ я особенно указываю на это явленіе въ религиозной жизни мѣстныхъ штундистовъ, съ тою цѣлію, чтобы обратить на него вниманіе миссіонеровъ и пастырей зараженныхъ приходовъ, такъ какъ, пользуясь этими обстоятельствами, тѣ и другіе могутъ извлечь для миссіи несомнѣнную пользу: видя новыя заблужденія штундистовъ и вводимыя новшества, болѣе благоразумные изъ нихъ уже теперь задумываются надъ своимъ ложнымъ положеніемъ. Говоря о спорахъ изъ-за субботы, возникшихъ у штундистовъ Петроострова, о. Соколовскій замѣчаетъ: «при видѣ такихъ несогласій между главарями секты, часть рядовой штундовской братіи охладѣла къ новой вѣрѣ, болѣе добросовѣстные примкнули къ Православію». Подобное же желательное явленіе, по моему мнѣнію, ожидается въ Лысой-Горѣ и Валегоцуловой, гдѣ вожаки, понимая всю опасность для единенія ихъ общины вслѣдствіе разногласія по вопросу о субботнемъ днѣ, со слезами и даже на колѣнахъ умоляли субботствующихъ въ одномъ изъ собраній, не вводить новшества въ ученіе штунды къ соблазну ея послѣдователей.

Но вышеуказанное религиозное состояніе штундизма является не только результатомъ отрицательнаго его отношенія къ авторитету Божественнаго Откровенія,—оно есть въ значительной

степени прямое слѣдствіе грубаго матеріалистическаго направленія въ жизни сектантовъ. Илларионъ Баранецъ, штундистъ Новаго-Буга, три раза успѣвшій побывать въ Америкѣ, съ особеннымъ удовольствіемъ замѣчаетъ, что тамъ, за океаномъ «люди безъ вѣры живутъ, а благоденствуютъ». Жена штундиста д. Натальевки, Чуйковскаго прихода М. Лещенко на бесѣдѣ миссіонера о. Суржаненко прямо заявила: «вы хотите, чтобы мы снова поступили въ вашу вѣру? Нѣтъ, этого не будетъ! Заграницей все лучше: откуда нѣмцы толстые и богатые, откуда хорошіе плуги, косы, серпы—все изъ заграницы; значитъ, тамъ и вѣра лучше». Сектантъ Шулетицкій заявилъ на бесѣдѣ миссіонера о. Бертовскаго, что для спасенія достаточно вѣрить въ бытіе Божіе и стараться не дѣлать злаго. «Всѣ же установленія и обряды, говорилъ онъ, есть ни больше ни меньше, какъ выдумка поповъ для корысти. Что касается апостоловъ, установившихъ въ Церкви многое изъ того, что и теперь есть въ Православіи (таинства, обряды и пр.), то, къ сожалѣнію, и они, по словамъ Шулетицкаго, хотя по видимому, были и хорошими людьми, но какъ пастыри, были не чужды корысти».

Естественно, что вслѣдствіе крайняго матеріалистическаго направленія штундистовъ самыя излюбленныя у нихъ вопросы это вопросы чисто соціальные. «Что это за христіанство у васъ, кричитъ на бесѣдѣ миссіонера о. Купчевскаго штундистъ дер. Фурмановки Полонскій, что это за законы, когда у одного много, а у другаго нѣтъ ничего! Бѣдныхъ людей угнетаютъ до того, что имъ работать не на чемъ: земли не даютъ... Развѣ это христіанство? Помощи ниоткуда нѣтъ, а одно только «здырство» со всѣхъ сторонъ. Вотъ мы помѣщику (Протопопову, присяжному повѣренному въ Одессѣ) за 10 лѣтъ уже 60 тысячъ уплатили (арендныхъ), а земля все его, а не наша. Вотъ какова ваша церковь!»

Но недовольство матеріальнымъ положеніемъ у нашихъ штундистовъ идетъ дальше, оно ведетъ ихъ къ вопросамъ чисто соціально-политическаго характера,—къ вопросамъ, касающимся

русскаго государственнаго строя. Такъ штундистъ д. Новоселовки Маркель Лысенко, по словамъ миссіонера о. Соколовскаго, въ личной съ нимъ бесѣдѣ сталъ доказывать незаконность военной службы, ссылаясь на слова пр. Исаи: *«и перекуютъ мечи свои на орала и копя свои—на серпы: не подниметъ народъ на народъ меча и не будутъ болѣе учиться воевать»* (Ис. 2; 4). Одинъ изъ штундистовъ нѣмцевъ обратился къ церковному старостѣ м. Раснополя, Лабунскому съ такимъ предложеніемъ: «давайте, Иванъ Наумовичъ, хлопотать, чтобы *наши сыны* составляли отдѣльное войско, дабы они не испортились отъ дурнаго вліянія другихъ солдатъ, служащихъ въ *русской* арміи». Такое желаніе выразилъ нѣмецъ-штундистъ, но русскій штундистъ той же д. Основы N выразилъ тому же Лабунскому слѣдующее желаніе: «А хорошо было бы, еслибы и Государя, какъ сельскихъ старостъ, выбирали на три года!» Вотъ до какихъ желаній доходятъ наши штундисты, у которыхъ вмѣстѣ съ вѣрой Православной вытравили нѣмцы русское самосознаніе, любовь къ Престолу русскому и родной странѣ!

Говоря о нравственной жизни штундистовъ, я долженъ былъ бы привести тѣ многочисленныя, непривлекательныя факты нарушенія ими нравственныхъ началъ христіанской жизни, каковыя приводились ежегодно въ миссіонерскихъ отчетахъ; но нахожу достаточнымъ, на основаніи личныхъ наблюденій и отзывовъ сѣвященниковъ и миссіонеровъ, сказать, что, какъ раньше, такъ и въ отчетномъ году, нравственный уровень штундистовъ былъ далеко не высокъ. Справедливость, конечно, требуетъ сказать, что трезвостью (часто, впрочемъ, показной) и братскою взаимопомощью сектанты далеко превосходятъ православныхъ; этими сторонами своей жизни они невольно напоминаютъ евреевъ съ ихъ кагалнымъ устройствомъ быта. И нужно замѣтить, что этими двумя положительными качествами штундисты не мало привлекаютъ къ себѣ сочувствіе и симпатіи православныхъ. Что же касается отрицательныхъ качествъ нравственной жизни штундистовъ, то въ этомъ отношеніи



сектанты далеко опередили православныхъ: необыкновенное самолюбіе, грубость, своеволие, неповиновеніе властямъ, ханжество, лицемеріе, вражда къ православнымъ—характеризуютъ штундистовъ всѣхъ мѣстъ епархіи.

При указанномъ религіозно-нравственномъ состояніи штундизмъ, къ сожалѣнію, отличается необыкновеннымъ стремленіемъ къ пропагандѣ своего лжеученія. Въ отчетномъ году пропаганда штунды особенно усилилась, благодаря оправдательнымъ вердиктамъ судовъ, оставившихъ безнаказанными многіе случаи пропаганды и кощунствъ со стороны сектантовъ. Извѣстные кассационныя рѣшенія Сената по дѣламъ штундистовъ продолжали волновать ихъ умы и въ отчетномъ году, возбуждая въ сектантахъ духъ самоувѣренности и нахальства въ пропагандѣ своего лжеученія. Пропаганда штунды велась въ отчетномъ году во многихъ мѣстахъ епархіи, но особенно сильно—въ Петроостровѣ, Скалевомъ, Бельведерахъ и Антоновкѣ, Херсонскаго уѣзда. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ есть новыя совращенія. Съ цѣлію же пропаганды въ минувшемъ году разъѣзжалъ по всему Тираспольскому и части Ананьевскаго уѣзда извѣстный штундистскій «пресвитеръ» Кузьма Гребенюкъ, но, кажется, безуспѣшно. Всѣхъ мѣстъ, гдѣ случились въ минувшемъ году совращенія, 10, а именно: Любомирка (1 душа), д. Ново-Александровка, Исаевского прихода (10), Песчаный Бродъ (5), дер. Перенлетковка, Брашевановскаго прихода (4), д. Благодатновская, Благодатновскаго прихода (2), д. Новая Слободка, прихода Николаевки 2, Ананьевскаго уѣзда (3), село Скалево (5), д. Бельведеры, того же прихода (5), с. Воробьево (1) и с. Заводовка (2).

Отрадно засвидѣтельствовать тотъ фактъ, что во многихъ мѣстахъ, благодаря усиліямъ миссіи, совращенія отошли въ область преданій; хотя православныхъ, сочувствующихъ сектантскому лжеученію можно найти во многихъ приходяхъ, зараженныхъ штундою. По сообщенію священника Добровеличковки, въ д. Юрьевкѣ, «гдѣ штунда существуетъ только второй годъ, православные присматриваются къ ней, какъ къ новинкѣ, и по

видимому, много сочувствуютъ ей, особенно хозяева молодые, легкомысленно относящіеся къ вопросамъ вѣры». Что же касается старыхъ мѣстъ штунды, то тамъ она потеряла уже нѣсколько свое обаяніе; тамъ православные вступаютъ въ живую полемику съ сектантами и не безъ успѣха отражаютъ ихъ нападенія на вѣру Православную. Не отрадно религіозно-нравственное состояніе народа лишь въ нѣсколькихъ сельскихъ приходахъ, гдѣ духъ сектантскаго свободомыслія заразилъ и православныхъ да въ городахъ, въ особенности въ приходахъ гор. Николаева, гдѣ въ отчетномъ году произошли большіе беспорядки и бунтъ народа, и гдѣ по словамъ миссіонера о. Маевского, православное населеніе безразлично къ тому или другому исповѣданію, хотя бы даже къ сектантскому заблужденію; «здѣсь, говоритъ о. Маевскій, все сводится къ жизненному матеріальному расчету; здѣсь даже въ мѣщанскомъ сословіи не мало можно встрѣтить примѣровъ, что извѣстное лице только номинально православное, на самомъ же дѣлѣ не признаетъ никакой религіи».

Всего совратилось въ отчетномъ году въ штунду 38, т. е. на 58 человѣкъ меньше, чѣмъ въ 1898 году, когда совращено было въ эту секту 96 душъ.

(Окончаніе впрѣдъ).

## Извѣстія и замѣтки.

О Богослуженіи во дни Страстной седмицы въ г. Одессѣ.— О Богослуженіи во дни Свѣтлой седмицы.— Перенесеніе изъ Одессы Чудотворной Касперовской иконы Божіей Матери.— Праздникъ Живоноснаго Источника въ монастырѣ на Большомъ Фонтанѣ.— Молитвенное общеніе живыхъ съ умершими.— Чествованіе въ г. Одессѣ дня Тезоименитства Ея Императорскаго Величества.— Публичное народное чтеніе въ Одесской семинаріи.— Отъѣздъ Архіепископа Іустина по епархіи для обозрѣнія церквей.

Во дни Страстной и Свѣтлой седмицъ въ Одессѣ совершены были Богослуженія согласно церковному Уставу съ соблюденіемъ всѣхъ особенностей по чину.— Личное участіе Высокочтимаго Архіепископа Іустина много возвышало духовное настроеніе мо-

лящихся. Въ великій четвертокъ Архипастырь совершилъ божественную литургію и послѣ оной омовеніе ногъ, при участіи потребнаго числа священнослужителей. Вечеромъ въ тотъ же день совершилъ Владыка Богослуженіе Страстей Христовыхъ. Въ великій пятокъ послѣ полудня Архипастырь совершилъ трогательный выносъ Плащаницы, а вечеромъ, въ тотъ же день, елеосвященіе по особому чину, составленному въ Бозѣ почившимъ Архіепископомъ Иннокентіемъ, въ воспоминаніе о бомбардировкѣ г. Одессы во время Крымской войны. По окончаніи елеосвященія было совершено помазаніе св. елеемъ всѣхъ молящихся, собравшихся въ большомъ количествѣ въ помѣстительномъ кафедральномъ соборѣ.

— Послѣ—полунощная пасхальная служба отличалась согласно уставу особенною торжественностію. Въ настоящемъ году торжественность праздника особенно усилилась тѣмъ, что кафедральный соборъ обильно былъ освѣщенъ не только массою восковыхъ свѣчей, но и электрическимъ свѣтомъ, въ первый разъ примѣненнымъ къ дѣлу освѣщенія собора. Электрическій свѣтъ освѣщаль соборъ внутри и внѣ. На внѣшней сторонѣ стѣны алтарной ярко освѣщенъ былъ разноцвѣтными электрическими огнями крестъ Господень, предъ которымъ торжествующій народъ съ умиленіемъ преклонялся, осяняя себя крестнымъ знаменіемъ.

— По установившемуся порядку, св. чудотворная Касперовская икона Божіей Матери, въ среду свѣтлой седмицы, 12 апрѣля препровождена изъ Одесскаго кафедральнаго собора въ с. Касперовку. Наканунѣ означеннаго дня Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іустинъ, съ участіемъ духовенства собора и другихъ церквей, совершилъ всенощное Богослуженіе, а въ самый день провозженія св. образа литургію, которая началась съ 7-ми часовъ утра. По окончаніи литургіи, Владыка Іустинъ, съ участіемъ Преосвященныхъ Викаріевъ, Мемнона, Епископа Новомиргородскаго и Тихона, Епископа Елисаветградскаго, и духовенства всѣхъ церквей г. Одессы, крестнымъ ходомъ проводилъ св. чудотворный образъ изъ собора въ гавань, гдѣ на



пароходѣ передалъ св. икону Каедральному Протоіерею, который съ участіемъ другихъ священнослужителей и клира проводилъ на пароходѣ св. икону съ молитвою и пѣснопѣніемъ въ с. Касперовку. Отъ Одесской Думы участвовали въ сопровожденіи св. иконы избранные гласные; но и кромѣ этихъ лицъ, на пароходѣ собралось по благоговѣнію къ св. чудотворному образу много народа, который съ сердечною вѣрою сопровождалъ святыню до мѣста явленія ея.

— Въ пятокъ свѣтлой седмицы, Одесскій Успенскій монастырь на Большомъ Фонтанѣ торжественно отправлялъ храмовой праздникъ въ честь Живоноснаго Источника, имени котораго посвященъ другой храмъ монастыря. Литургію совершали три Архипастыря: Высокопреосвященнѣйшій Іустинъ и Преосвященные Мемнонъ и Тихонъ, съ участіемъ представителей отъ городского духовенства и братіи монастыря. Послѣ литургіи совершенъ крестный ходъ вокругъ храма. Послѣ Богослуженія, гостепріимнымъ Настоятелемъ монастыря Преосвященнымъ Тихономъ предложена трапеза трудившимся.

— Слѣдую установившемуся въ Православной церкви порядку въ первые дни послѣ Свѣтлой седмицы собраться на кладбище и на могилахъ родныхъ, благодѣтелей и друзей приносить чрезъ священнослужителей молитвы о усопшихъ, Одесская семинарія въ настоящемъ году, какъ и въ предшествовавшіе годы, совершала молитвенное общеніе съ усопшими. Въ понедѣльникъ 9-ю недѣли, 17 апрѣля, Ректоромъ семинаріи съ участіемъ духовника, эконома и учителя образцовой школы при семинаріи—діакона совершена Божественная литургія въ семинарской церкви, а послѣ нея панихида съ поминовеніемъ усопшихъ Императоровъ и Архипастырей, имѣвшихъ отношеніе къ благоустройству заведенія, также начальствовавшихъ, служившихъ преподавателей и усопшихъ воспитанниковъ, а также благотворителей семинаріи. Послѣ молитвы въ домово́й церкви всѣ священнослужители семинаріи въ томъ же составѣ отправились на кладбище, и здѣсь, при пѣніи воспитанниковъ семи-

варіи, совершили большую панихиду въ кладбищенской церкви съ поминовеніемъ усопшихъ начальниковъ, воспитателей, преподавателей, благотворителей и бывшихъ учениковъ, а потомъ посѣтили, съ пѣніемъ пасхальныхъ пѣснопѣній, заупокойныхъ литій и возглашеніемъ вѣчной памяти усопшимъ, могилы служившихъ благу семинаріи протоіереевъ, іереевъ, благотворителей-учредителей стипендій. Въ числѣ молившихся были и нѣкоторые стипендіаты. Отрадно для вѣрующей души такое общеніе съ усопшими и многознаменательно оно въ воспитательномъ отношеніи.

— День Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, 23 апрѣля Одесса отпраздновала съ надлежащею торжественностію. Во всѣхъ церквахъ города совершены послѣ литургіи благодарственныя молебствія, при большомъ числѣ молящихся. Въ кафедральномъ соборѣ всенощное Богослуженіе и литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іустинъ, при чемъ во время всенощной службы соборъ былъ освѣщенъ, какъ и въ первый день Пасхи, электрическимъ свѣтомъ вмѣстѣ съ обильнымъ освѣщеніемъ восковыми свѣчами.

— 23 апрѣля, въ недѣлю св. женъ мироносицъ въ Одесской семинаріи состоялось публичное религіозно-нравственное чтеніе для народа. Читали ученики VI класса. Чтеніе состояло изъ трехъ отдѣловъ. Ученикъ Ѳ. Завадскій прочиталъ статьи изъ журнала: «Радость христіанина»: «Пасха—Христось Избавитель» и «Богъ въ человѣкѣ». Ученикъ Г. Маковъ прочиталъ статью изъ «Русскаго Паломника»: «О воскресеніи тѣлъ». Ученикъ Д. Черкасовъ изложилъ ученіе «О Промыслѣ Божіемъ» въ дополненіе къ прочитанному о томъ же предметѣ въ прежнемъ чтеніи, состоявшемся 2 апрѣля (См. Еп. Вѣдом. № 8). Въ началѣ чтеній, въ промежуткахъ между ними и по окончаніи ихъ, хоръ воспитанниковъ семинаріи исполнялъ церковныя пасхальныя пѣснопѣнія.

— 24-го апрѣля въ 7<sup>1/2</sup> часовъ утра, Высокопреосвящен-

нѣйшій Архіепископъ Іустинъ выѣхалъ изъ Одессы для обозрѣнія церквей епархіи по слѣдующему маршруту:

24 апрѣля: *Одесскій уѣздъ* — с. Ильинка, Севериновка, Большой-Буялыкъ (Ночлеги);

25 апрѣля: *Славяносербка и Тираспольскаго уѣзда*: Демидово (Ночлеги);

26 апрѣля: *Ананьевскій уѣздъ*: Мостовое-Ляхово, Лидіевка, Ахметевка (Ночлеги);

27 апрѣля: *Елисаветградскій уѣздъ*: Александровка, Константиновка, Семеновка, Благодатное, Лысая-Гора—двѣ церкви (Ночлеги);

28 апрѣля: Воробьевка, Добровеличковка, м. Глодоссы—двѣ церкви (Ночлеги);

29 апрѣля: Злынка, Плетевый-Ташлыкъ, Петриновка, Новоукраинка—три церкви (Ночлеги);

30 апрѣля: Помощное, Новокрасное, Арбузинка, Трикраты (Ночлеги);

1 мая: Дальніе-Лагери, г. Вознесенскъ (Ночлеги);

2 мая: *Ананьевскій уѣздъ*: Кантакузовка, Александровка (Веселиново) и *Одесскаго уѣзда*: Ново-Побровское, Златоустово-Поле (Ночлеги);

3 мая: Антоно-Бодинцево, Малый-Буялыкъ. Возвращеніе въ г. Одессу.

## Отчетъ о перестройкѣ храма въ с. Алексѣевкѣ,

Въ дополненіе къ напечатаннымъ въ № 3 Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостей за текущій годъ свѣдѣніямъ о торжествѣ освященія храма въ с. Алексѣевкѣ, сообщаемъ краткій отчетъ о перестройкѣ этого храма, изложенный мѣстнымъ священникомъ.

Храмъ с. Алексѣевки построенъ въ 1811-мъ году, стѣны кирпичныя, а осьмерикъ и колокольня деревянныя. При самомъ поступленіи моемъ на приходъ въ 1894-мъ году 1-го августа, тогда-же мною обращено было вниманіе прихожанъ на необхо-



димось перестройки храма. Они вполне сознавали эту необходимость, но по бедности своей не могли сами рѣшиться приступить къ перестройкѣ. Обратились по этому съ просьбой о помощи къ владѣлицѣ имѣнія Аннѣ Алексѣевнѣ Задонской, жительствующей постоянно въ Вѣнѣ. Она съ христіанскою любовью сердечно отозвалась на нужды св. храма, ассигновавъ изъ собственныхъ средствъ на перестройку крупную сумму и, кромѣ того, приняла на себя обязанность председательницы строительнаго комитета, почему не смотря на неурожайный годъ, при помощи Божіей, 5-го мая минувшаго 1899 года приступлено было къ разборкѣ церкви, а къ 10-му ноября того же года церковь была уже совсѣмъ готова къ освященію.

Согласно утвержденному проекту, стѣны храма надо было поднять, равно какъ и окна, почему стѣны пришлось разбирать до верха, такъ что отъ старыхъ стѣнъ оставались только небольшіе столбы, всѣ же разобранныя мѣста застраивались новымъ кирпичемъ, верхъ стѣнъ обложенъ новымъ кирпичемъ, въ шесть рядовъ, вслѣдствіе чего храмъ поднять на  $1\frac{1}{2}$  аршина; на этихъ стѣнахъ четверикъ и осмерикъ купола, а такъ-же и колокольна построены деревяныя изъ толстыхъ сосновыхъ брусевъ; церковь внутри и снаружи оштукатурена.

Благодаря христіанской любви къ Богу и ближнимъ председательницы строительнаго комитета вдовы надворнаго совѣтника Анны Алексѣевны Задонской храмъ вышелъ красивой архитектуры, весьма проченъ потому, что строительница не жалѣла средствъ для прочнаго устройства храма и украшенія его внутри.

Долгомъ считаю упомянуть, что еслибы не щедрая жертва глубокоуважаемой Анны Алексѣевны, храмъ долго-бы еще не былъ перестроенъ, такъ какъ въ этомъ году Богъ посѣтилъ нашу мѣстность полнымъ неурожаемъ, отъ котораго не скоро оправятся прихожане, а за прежнее и лучшее время отъ нихъ поступило всего 1700 рублей, тогда какъ на перестройку израсходовано 15945 рублей 22 копѣйки.

Капиталь этотъ образовался такимъ образомъ:

Отъ Анны Алексѣевны Задонской поступило . . .	10502 р. 69 в.
» владѣлицы Александры Адамовны Гартль . . .	1332 » 61 »
» Церковныхъ отъ Св. Алексѣевской церкви . . .	2084 » 92 »
» прихожанъ Св. Алексѣевской церкви . . . . .	1700 » — »
» землевладѣльца Андрея Иосифова Гартль (нынѣ умершаго) . . . . .	250 » — »
» крестьянина Михаила Гавриша . . . . .	50 » — »
» крестьянки Марины Шапаривой . . . . .	25 » — »
<hr/>	
А всего . . . . .	15945 р. 22 в.

Вотъ краткій перечень сгруппированныхъ статей расхода:

Подрядчику Морозову за камень, кирпичъ, дерево, кровельную, штукатурную и малярную работы . . .	3025 р. 95 в.
Технику Давидову за наблюдение за постройкой . . .	800 » — »
Епархіальному архитектору за проѣздъ для осмотра . . .	100 » — »
На покупку дерева; (доски, брусья, столбы и проч.) . . . . .	4035 » 15 »
Желѣза (гвоздей, кровельное, петли, скобки и проч.) . . . . .	1277 » 41 »
На штукатурку (известь, алебастръ и проч.) . . .	1023 » 69 »
На покраску (краска, масло, посуда и проч.) . . .	479 » 38 »
За настилку половъ и за бетонныя плиты . . . . .	492 » — »
За кирпичъ . . . . .	1020 » — »
Кузнечныя работы частію съ матеріаломъ . . . . .	500 » — »
Иконостасному мастеру Паученко за обновленіе и позолоту иконостаса . . . . .	875 » — »
За доставку матеріала . . . . .	270 » 12 »
Стекольщику Мухину за стекла во всей церкви . . .	105 » — »
На украшеніе храма (гробница, пара метал. хоругвей, кадила и проч.) . . . . .	1118 » 45 »
За цементъ, войлокъ и прочій матеріаль . . . . .	240 » 30 »
Случайнаго и мелочнаго расхода . . . . .	582 » 77 »
<hr/>	
А всего . . . . .	15945 р. 22 в.

Особая прочность храма достигнута тѣмъ, что перестройка производилась подъ непрерывнымъ надзоромъ техника Фаддея Юанновича Давидова, рекомендованнаго Епархіальнымъ Архитекторомъ г. Прокоповичемъ, а такъ-же, что съ подряда отданы лишь работы, а матеріалы заготовлены хозяйственнымъ способомъ, уполномоченнымъ предсѣдательницей строительнаго комитета Потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Гуріемъ Димитріевичемъ г. Розовымъ, которымъ довѣріе предсѣдательницы выполнено весьма добросовѣстно и честно.

Священникъ Георгій Романенко.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА

(С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Садовая улица, Гостиный дворъ, № 45)

**МЕЖДУ ПРОЧИМИ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:**

**Бажановъ В. Б.**, протопресв. Воинъ-христіанинъ. Изд. 5-е. Спб., 1889 г., ц. 5 к.

— Воскресный день. Изд. 6-е. Спб. 1889 г., ц. 5 к.

— Правоучительныя повѣсти для дѣтей. Спб., 1896 г. ц. 25 к.

Мин. Нар. Просв. одобр. для приобр. въ уч. библ. ср. уч. завед. 21 іюля 1894 г. № 14375

— О религіи. Спб. 1892 г., ц. 60 коп. Мин. Народн. Просв. одобр. для приобр. въ ученич. библ. средн. учебн. завед. 21 іюля 1894 г. № 14375.

— Объ обязанностяхъ христіанина. Изд. 7-е. Спб., 1899 г., ц. 30 к. Мин. Нар. Просв. одобр. для приобр. въ ученич. библ. средн. учебн. завед. 21 іюля 1894 г. № 14375.

— О вѣрѣ и жизни христіанской. Изд. 7-е. Спб. 1891 г., ц. 10 к.

— Примѣры благочестія изъ житій св. Изд. 8-е. Спб., 1896 г., ц. 25 к. Включена въ кат. книгъ для употребл. въ низш. училищахъ Вѣдомства Мин. Нар. Просв.

— Притчи, избранн. изъ Круммахера. Спб. 1889 г., ц. 25 к.

— Сокровище духовное, отъ міра собираемое. Изд. твор. св. отца нашего Тихона еп. Воронежскаго. Спб., 1889 г., ц. 20 коп. Включены въ катал. книгъ для употребл. въ низш. училищ. Вѣдом. Мин. Нар. Просв. въ отд. III для ученич. библ. и народн. чтенія (стр. 30, 1882 г.).

— Пища для ума и сердца, или собраніе христіан. размышл., перев. съ иностр. Спб. 1889 г., ц. 1 р.

— Слова и рѣчи. Изд. 3-е. 1858 г., ц. 1 р.



**Бернардъ Авва.** Правила святой жизни. Спб. 1894 г., ц. 50 к., въ рошкошн. кол. пер. 1 р.

**Берсье Евг.** Бесѣды, 4 тома. Спб., 1890—1896 г., ц. 3 р. 60 к., въ одномъ коленк. перепл. 4 р. 35 к. Мин. Нар. Пров. одобрен. для приобр. въ уч. библ. средн. уч. завед. 21 июля 1894 г. № 14375.

**Берсье.** Избранныя бесѣды. Перевелъ А. Забѣлинъ. Изд. 2-е. Спб. 1899 г. ц. 80 к.

**Бобровъ П.,** прот. Бесѣды священника съ наставниками молоканъ въ опроверженіе мнѣній по главнымъ пунктамъ вѣроученія молоканъ и штундистовъ. Спб., 1896 г., ц. 30 к.

**Богородскій Ѡ.,** священ. Голосъ сельскаго пастыря. Поученія и внѣ-богослужебныя чтенія. Изд. 2-е. Спб. 1893 г., ц. 1 р. 50 к., въ коленк. перепл. 2 р. 50 к.

**Борисъ,** еписк. (рект. Спб. дух. акад.). Въ какихъ отношен. особенно важно для пастыря церкви обладать научнымъ знаніемъ богословія? Изд. 2-е. Спб. 1893 г., ц. 10 к.

— Въ чемъ искать счастье въ жизни. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 10 к.

— Къ учащимся. О побужденіяхъ къ усерднымъ занятіямъ науками, по ученію слова Божія. Бесѣда. Спб., 1893 г., ц. 10 к.

— Къ учащимся. О назначеніи и пользѣ образованія. Бесѣда. Спб., 1893 г., ц. 10 к.

— Объясненіе XLIX главы книги Бытія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на апологетическое ея значеніе. Изд. 2-е. Спб. 1893 г., ц. 20 к.

— О невозможности чисто фیزیологическаго объясненія душевной жизни человѣка. Апологетическое изслѣдованіе. Спб., 1894 г., ц. 20 к.

— О сравнительной міеологіи Макса Мюллера. Изложеніе и критика новѣйшей лингвистической теоріи міеовъ. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 30 к.

**Бородинъ М.** Графъ Л. Н. Толстой, какъ учитель жизни. Спб., 1897 г., ц. 40 к.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣе проситъ прилагать по 20 коп. на каждый рубль.

Магазинъ снабженъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ.

Подробный каталогъ магазина на 1900 годъ высылается за 5 почтовыхъ марокъ по 7 коп. или за 35 коп.

Требованія Г.г. иногородныхъ исполняются съ первою почтою.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Инокія Анастасія, въ мірѣ Великая Княгиня Александра Петровна.—Слово въ великій Пятокъ.—Поученіе на день перенесенія мощей Свяителя и Чудотворца Николая (9 мая).—По вопросу о привлеченіи штундистовъ къ уголовной ответственности за распространеніе своей ереси среди православныхъ.—Годичный отчетъ за 1899 годъ Епархіальнаго противосектантскаго миссіонера Михаила Кальнева.—Извѣстія и замѣтки.—Отчетъ о перестройкѣ храма въ с. Алексѣевкѣ.—Объявленіе.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса, 30 апрѣля 1900 года.

Цензоръ протоіерей Василій Войтковскій.