

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Цена годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 рублей.

№ 6.

Подписка принимается въ
редакціи, при Пензенской
духовной семинаріи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Неисповѣдимому Промыслу Божію благоугодно было посѣтить Отечество наше тяжкими испытаніями:

Кровопрлитная война на Дальнемъ Востокѣ за честь и достоинство Россіи и за господство на водахъ Тихаго океана, столь существенно необходимое для упроченія въ

долготу вѣковъ мирнаго преуспѣнія не только нашего, но и иныхъ христіанскихъ народовъ,—потребовала отъ народа Русскаго значительнаго напряженія его силъ и поглотила многія дорогія, родныя сердцу Нашему жертвы.

Въ то время, когда доблестнѣйшіе сыны Россіи, съ беззавѣтною храбростію сражаясь, самоотверженно полагаютъ жизнь свою за вѣру, Царя и Отечество,—въ самомъ Отеествѣ нашемъ поднялась смута на радость врагамъ нашимъ и къ великой сердечной Нашей скорби.

Ослѣпленные гордынею злоумышленные вожди мятежнаго движенія дерзновенно посягаютъ на освященные Православною Церковію и утвержденные законами основныя устои Государства Россійскаго, полагая, разорвавъ естественную связь съ прошлымъ, разрушить существующій государственный строй и, вмѣсто онаго, учредить новое управление страною на началахъ Отечеству Нашему не свойственныхъ.

Злодѣйское покушеніе на жизнь Великаго Князя, горячо любившаго Первопрестольную Столицу и безвременно погибшаго лютою смертію среди священныхъ памятниковъ Моксовскаго Кремля, глубоко оскорбляетъ народное чувство каждаго, кому дороги честь русскаго имени и добрая слава нашей Родины.

Со смиреніемъ принимая всѣ сіи, ниспосланныя Правосудіемъ Божіимъ испытанія, Мы почерпаемъ силы и утѣшеніе въ твердомъ упованіи на милосердіе Господа, отъ вѣка Державѣ Россійской являемое. и въ извѣстной Намъ исконной преданности Престолу вѣрнаго народа Нашего.

Молитвами Святой Православной Церкви, подъ стягомъ Самодержавной Царской Власти и въ неразрывномъ единеніи съ Нею, Земля Русская не разъ переживала великія войны и смуты, всегда выходя изъ бѣдъ и затрудненій съ новою силою несокрушимою.

Но внутреннія нестроенія послѣдняго времени и шатанія мысли, способствовавшія распространенію крамолы и безпорядковъ, обязываютъ Нашъ напомнить Правительственнымъ Учрежденіямъ и Властямъ всѣхъ вѣдомствъ и степеней долгъ службы и вѣрныя присяги и призвать къ усугубленію бдительности по охранѣ закона, порядка и безопасности, въ строгомъ сознаніи нравственной и служебной отвѣтственности предъ Престоломъ и Отечествомъ.

Непрестанно помышляя о благѣ народномъ и твердо вѣруя, что Господь Богъ, испыталъ Наше терпѣніе, благословить оружіе Наше успѣхомъ, Мы призываемъ благомыслящихъ людей всѣхъ сословій и состояній, каждаго въ своемъ званіи и на своемъ мѣстѣ, соединиться въ дружномъ содѣйствіи Намъ словомъ и дѣломъ во святомъ и великомъ подвигѣ одолѣнія упорнаго врага внѣшняго, въ искорененіи въ Землѣ нашей крамолы и въ разумномъ противодѣйствіи смутѣ внутренней, памятуя, что лишь при спокойномъ и бодромъ состояніи духа всего населенія страны возможно достигнуть успѣшнаго осуществленія предначертаній нашихъ, направленныхъ къ обновленію духовной жизни народа, упроченію его благосостояніи и усовершенствованію государственнаго порядка.

Да станутъ же крѣпко вокругъ Престола Нашего всѣ Русскіе люди, вѣрные завѣтамъ родной старины, радѣя честно и совѣстливо о всякомъ Государевомъ дѣлѣ въ единомысліи съ Нами.

И да подастъ Господь въ Державѣ Россійской: Пастырямъ—святыню, Правителямъ—судъ и правду, народу—миръ и тишину, законамъ—силу и вѣрѣ—преуспѣяніе, къ вѣщшему укрѣпленію истиннаго Самодержавія на благо всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 18-й день февраля въ

лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятое, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.



Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 28-го января 1905 года, по поводу милостивыхъ словъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА къ депутаціи рабочихъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу милостивыхъ словъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА къ депутаціи столичныхъ и пригородныхъ рабочихъ. Приказали: Предписать по духовному вѣдомству, чтобы составленное по поводу ВЫСОЧАЙШИХЪ словъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА поученіе къ народу, милостивыя слова ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА къ рабочимъ прочтаны были съ церковной каѳедры во всѣхъ церквяхъ Имперіи въ первый, по полученіи № 5 журнала „Церковныя Вѣдомости,“ воскресный или праздничный день, и независимо отъ сего поручить епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ мѣстныхъ типографіяхъ потребнаго количества экземпляровъ текста означенныхъ ВЫСОЧАЙШИХЪ словъ, для распространенія среди прихожанъ путемъ раздачи или помѣщенія въ подобающихъ мѣстахъ для прочтенія, о чемъ и опредѣляетъ: напечатать особымъ приложеніемъ къ № 5 журнала „Церковныя Вѣдомости“ помянутое поученіе въ одномъ экземплярѣ и текстъ ВЫСОЧАЙШИХЪ словъ въ 20-ти экземплярахъ.



Поученіе іерея предъ прочтеніемъ милостивыхъ словъ
ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА рабочимъ.

Царь уповаетъ на Господа и милостію Вышняго не подвижится (Пс. 20, 8).

По благословенію преосвященныхъ митрополитовъ и архіереевъ, засѣдающихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, мы, братіе, прочитаемъ вамъ то милостивое наставленіе, которое преподаль нашъ Благовѣрный и Христолюбивый Государь изъ своихъ царскихъ устъ простолюдинамъ—русскимъ рабочимъ Петербургскихъ фабрикъ, вызвавъ къ себѣ ихъ представителей послѣ бывшихъ въ столицѣ уличныхъ беспорядковъ, въ которыхъ былъ замѣшанъ фабричный народъ, по своей простотѣ довѣрившись измѣнникамъ, врагамъ Святой Руси. Враги эти мутятъ теперь нашъ народъ въ городахъ и деревняхъ, пользуясь тяжелымъ временемъ войны, какъ лютые грабители пользуются осеннею темною ночью и непогодой для своихъ разбойническихъ нападеній.

Нашъ благодный Царь простилъ заблудшихъ, преподавъ имъ словесное вразумленіе, и это по той причинѣ, что онъ есть не только властитель и судья своего народа, но и любящій отецъ, сердечно жалѣющій своихъ, даже неразумныхъ дѣтей. Помните же это, возлюбленные братіе, русскіе люди, православные христіане, и знайте, что нѣтъ другой земной власти, которая бы могла такъ безкорыстно беречь и любить васъ, смиренныхъ труженниковъ земли нашей, какъ власть царская, Богомъ утвержденная, приемлющая наслѣдіе свое отъ древнихъ благовѣрныхъ царей и великихъ князей—угодниковъ Божіихъ: равноапостольнаго Владиміра, Стратотерпцевъ: Бориса и Глѣба, Михаила, Благовѣрнаго Александра Невскаго и ихъ потомковъ.

Припоминайте, русскіе простолюдины и всѣ русскіе люди, кто и въ послѣднія времена подвизался за васъ и

за святую правду. Кто даровалъ крестьянамъ волю отъ крѣпостной зависимости? Царь.

Кто водилъ войска наши на злочестивыхъ турокъ, избивавшихъ христіанъ? Цари наши.

Кто облегчилъ безземельнымъ крестьянамъ покупку земли и расселеніе въ далекіе плодоносные предѣлы Имперіи? Тоже Цари наши. Вѣчная память усопшимъ Государямъ Александру Николаевичу и Александру Александровичу и царство небесное.

А кто возревновалъ о прославленіи угодниковъ Божіихъ — Святителя Θεодосія Черниговскаго и Преподобнаго Серафима Саровскаго? Кто подвигался въ его далекую пустыню и вмѣстѣ со смиренными богомольцами молился тамъ и проливалъ слезы, и причащался пречистыхъ Таинъ Христовыхъ отъ единой чаши съ простымъ народомъ? Онъ же, нашъ возлюбленный и любвеобильный Царь Николай Александровичъ съ Царицей-Супругой и Царицей-Матушкой, едиными усты и единымъ сердцемъ со всѣмъ народомъ возносили они умиленные молитвы, и Господь наградилъ ихъ и весь народъ русскій однимъ общимъ благословеніемъ: даровалъ имъ перваго сына-Наслѣдника царству, Цесаревича Алексія Николаевича, показавъ тѣмъ свое благоволеніе и къ Царствующему Дому и ко всему народу русскому.

Храните же, братіе, сей залогъ благословенія Божія. Станьте крѣпкой, несокрушимой стѣной за нашего Царя, за землю русскую, за ея старинный, христіанскій укладъ жизни, переданный намъ отъ святыхъ угодниковъ. Никому не вѣрьте, кто начнетъ смущать васъ лживыми рѣчами противъ Царскаго Самодержавія: вѣдь всякій разсудительный человѣкъ срди васъ легко можетъ уразумѣть, что враги царской власти у насъ на Руси всегда бываютъ и врагами русскаго народа.

Если бы они, храни Богъ, получили силу надъ нимъ, то скоро исказили бы весь бытъ народный, развратили бы сердце народа и отвратили бы душу его отъ Христа Спасителя и заповѣдей Его, и чрезъ то была бы ихъ власть для народа тяжелѣе прежнихъ татаръ, которые хотя и угнетали русскихъ, но не препятствовали имъ соблюдать Божій законъ, а эти возлюбили духъ гордыни и лжи, возненавидѣли святую вѣру нашу и говорятъ о ней съ дерзостью, какъ древніе беззаконники: расторгнемъ узы ихъ и отвергнемъ отъ насъ иго ихъ. А мы братіе, съ вѣрою и надеждою будемъ повторять дальнѣйшія слова псалма— „Живыи на небесѣхъ посмѣется имъ“ (Пс. 2, 4.) Итакъ, берегитесь этихъ возмутителей, братіе, дабы не подпасть вмѣстѣ съ ними страшному прецпенію Божію: „Яко вѣсть Господь путь праведныхъ и путь нечестивыхъ погибнемъ (Пс. 1, 6.)

Крѣпко стойте въ вѣрности святой вѣрѣ и Царю православному и благочестивому наученію отцевъ и дѣдовъ вашихъ, и молитесь вмѣстѣ со Христовой Церковью, чтобы Господь поразилъ и внутреннихъ возмутителей нашихъ и внѣшнихъ враговъ, которымъ геройски противостоять христолюбивые наши воины, готовые умереть за Царя; молитесь, что бы Господь явилъ Его и ихъ побѣдителями тѣхъ враговъ; чтобы показалъ Царя нашего: злодѣямъ страшна, добрымъ милостива и благонадежна, чтобы согрѣвалъ сердце Его къ призрѣнію нищихъ, къ принятію странныхъ, къ заступленію нападствуемыхъ,—чтобы всѣ люди, ввѣренныя державѣ Его, въ величавой сохранили вѣрности и такъ сотворилъ бы Его отца о чадѣхъ веселящаяся.



Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 24 февраля сего 1905 года за № 2048, дано знать, что согласно представленію Пензенскаго епархіальнаго начальства, назначено пособіе вдовѣ священника Тихвинской церкви с. Урей, Краснослободскаго уѣзда, Іоанна Ягодина—Елизаветѣ Ягодиной въ размѣръ 150 рублей.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

Священникамъ церковей села Владыкина, Мокшанскаго уѣзда, Михаилу Веденяпину, села Архангельскаго Голицына, Саранскаго уѣзда, Андрею Кипарисову, села Левжи, того же уѣзда, Анатолю Александровскому, села Тапѣвки, того же уѣзда, Григорію Златореву и бывшему —с. Воеводскаго, того же уѣзда, Ѳедору Покровскому, с. Слободскихъ Дубровокъ, Красн. у., Іоанну Любимову, с. Кичатова, того же уѣзда, Іакову Смирнову, с. Базарныхъ Дубровокъ, того же уѣзда, Александру Катонову, села Никольской Пестровки, Инсарскаго уѣзда, Евлампію Иванову, села Знаменской Пестровки, того же уѣзда, Александру Смирнову, с. Иссы, того же уѣзда, Николаю Карсаевскому, села Зубова, Наровчатскаго уѣзда, Іоанну Ягодинскому, с. Лемжи, Инсарскаго уѣзда, Николаю Смирнову с. Шигонь, того же уѣзда, Алексію Муромскому.

Пензенскому купцу—Василію Веліопольскому за примѣрное прохожденіе въ теченіе 10 лѣтъ должности

церковнаго старосты при Богоявленской церкви гор. Пензы.



Опредѣлены: псаломщикъ церкви с. Студенца, Н.-Ломовскаго уѣзда, Тихонъ Богородицкій—на діаконское мѣсто при церкви села Самаевки, Наровчатскаго уѣзда, 6 февраля; псаломщикъ церкви с. Кевды Мельситовой, Н.-Ломовскаго уѣзда, Валеріанъ Маллетовъ—на священническое мѣсто при церкви с. Студенца, того же уѣзда, 9 февраля; сынъ діакона с. Лопуховки, Городищенскаго уѣзда, Алексѣй Разумовъ—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Конопати, Инсарскаго уѣзда, 16 февраля; сверхштатный псаломщикъ церкви с. Лемдяйскаго, Майдана, Инсарскаго уѣзда. Алексѣй Златоревъ—на штатное псаломщическое мѣсто при той же церкви, 16 февраля; учитель церковно-приходской школы с. Студенки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Владиміръ Неяскинъ—на діаконское мѣсто при церкви названнаго села, 16 февраля; ученикъ 2 класса Городищенскаго училища сынъ священника Александръ Темногрудовъ—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Усовки, Город. у., 18 февраля; состоящій на псаломщической должности при церкви села Мокрой Поляны, Городищ. у., запрещенный священникъ Аѳиногенъ Кургаевъ, разрѣшенный въ священнослуженіи,—на 2-е священническое мѣсто при церкви с. Ильмина, Городищ. уѣзда, 18 февраля.

Рукоположены: псаломщикъ Мокшанской Богоявленской церкви Владиміръ Вольтовъ—во діакона къ церкви с. Челмодѣвскаго Майдана, Наровчатскаго уѣзда, 13 февраля; псаломщикъ церкви села Кевды-Мельситовой, Н.-Ломовск. у., Валеріанъ Маллетовъ—во священника къ

цер. с. Студенца, Н.-Ломовскаго уѣзда, 13 февраля; псаломщикъ соборной церкви заштатнаго города Верхняго Ломова Сергѣй Архонтовъ—во священника къ церкви с. Старой Толковки, Н.-Ломов. уѣзда, 20 февраля; псаломщикъ церкви с. Никольской Пестровки, Городищ. у., Петръ Куликовскій—во діакона къ церкви с. Паева, Инсар. у., 26 февраля; псаломщикъ Пензенской Николаевской церкви Василій Ключаревъ—во священника къ церкви с. Похвисневки, Чембар. уѣзда, 26 февраля.

Перемѣщены: псаломщики церковей Чембарскаго уѣзда, с. Щепотьева Федоръ Лопатинъ и с. Начелмы Михаилъ Введенскій—одинъ на мѣсто другого 11 февраля; псаломщикъ единовѣрческой церкви с. Ростовки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Даниль Романовъ—къ церкви с. Студенца, Н.-Ломов. уѣзда, 14 февраля; псаломщикъ церкви с. Андреевки, Н.-Ломов. у., Федоръ Успенскій—къ церкви с. Кевды Мельситовой, того же уѣзда, 18 февраля; псаломщикъ церкви с. Адикаевки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Іаковъ Гулынинъ—къ церкви с. Андреевки, того же уѣзда, 19 февраля; іеродиаконъ Наровчатскаго Троицкаго Сканова монастыря Симонъ—въ Нижне-Ломовскій Казанскій монастырь, 24 февраля.

Посвященъ въ стихарь: псаломщикъ церкви с. Русскихъ Пашать, Красносл. у., Григорій Лебедевъ—19 февраля.

Утвержденъ: и. д. псаломщика церкви села Булаева. Краснослободскаго уѣзда, Алексѣй Ивановъ—въ означенной должности, 15 февраля.

Уволены: діаконъ Троицкой церкви г. Мокшана Іоаннъ Смирновъ, согласно прошенію, за штатъ, 17 февраля; псаломщикъ Пензенской Воскресенской церкви Григорій Виллаховъ, согласно прошенію, отъ занимаемой должности, 17 февраля.

За смертью изъ списковъ исключены: псаломщикъ церкви с. Лемдяйскаго Майдана, Инсарскаго уѣзда, Константинъ Покровскій—31 января; диаконъ церкви с. Студенки, Н.-Ломов. у., Петръ Голубевъ—3 февраля; священникъ церкви с. Старога Акшина, Инсарскаго уѣзда, Алексій Элпидинскій—8 февраля; псаломщикъ церкви с. Пятины, Саран. у., Петръ Петропавловскій—15 февраля.



Протоколы общепархіального сѣзда духовенства Пензенской епархіи, бывшаго въ декабрѣ мѣсяцѣ 1904 года ¹⁾.

№ 1-й. 1904 г., декабря 15 дня. Сѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи имѣли сужденіе объ избраніи предсѣдателя сѣзда и постановили: предсѣдателемъ сѣзда единогласно избрать (и избранъ) Протоіерея Теодора Быстрова, и объ утвержденіи его въ избранной должности почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствотворъ. На подлинномъ протоколѣ 15 декабря 1904 года послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Утверждается.“



№ 2-й. 1904 года, декабря 15 дня. Пензенскій Обще-епархіальный сѣздъ духовенства, приступая къ разсмотрѣнію вопросовъ, подлежащихъ его обсужденію, по избраніи Предсѣдателя сѣзда, постановилъ: единогласно чрезъ открытую подачу голосовъ избрать въ секретари на время занятій сѣзда священниковъ Іоанна Ягодинскаго и Алексея Гроздова и актъ избранія за общемою подписью пред-

¹⁾ Протоколы за №№ 6, 23, 28 и 31 по вопросамъ, не получившимъ окончательнаго разрѣшенія и утвержденія, не печатаются.

ставить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На протоколѣ 15 декабря 1904 г. послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Утверждаю.“



1904 года декабря 22. „Утверждается.“

№ 3-й. 1904 года, декабря 15 дня. Общепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства слушали журналъ временнаго ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ отчета Правленія Общества взаимнаго вспомошествованія духовенства за 1903 годъ и, такъ какъ отчетъ составленъ правильно, ясно и съ приходо-расходными книгами и другими документами вполнѣ согласно, постановили: отчетъ Правленія Общества взаимнаго вспомошествованія за 1903 годъ утвердить и сдать въ архивъ на храненіе, причемъ председателю Правленія Общества протоіерею Іоанну Кронтовскому за особые труды по веденію дѣла на пользу Общества и главнымъ образомъ за соблюденіе интересовъ его выразить отъ духовенства искреннюю благодарность, равно и членамъ ревизіоннаго Комитета, потрудившимся по провѣркѣ отчета.



№ 4-й. 1904 года, декабря 15 дня. Обще-епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 21 сентября за № 4612, послѣдовавшей на докладѣ членовъ временно-ревизіоннаго комитета по провѣркѣ отчета и книгъ епархіальнаго свѣчнаго завода за 1903 года, слушали журналъ ревизіоннаго комитета по разсмотрѣвію и провѣркѣ отчета завода за 1903 годъ, и такъ какъ отчетъ этотъ составляетъ правильно, обстоятельно и съ приходо-расходными книгами и

другими документами вполне согласно, постановили: отчет епархіального свѣчнаго завода за 1903 годъ утвердить и сдать въ архивъ на храненіе, а членамъ ревизіоннаго комитета за особенно внимательные труды по разсмотрѣнію и провѣркѣ отчета и подробное обстоятельное составленіе журнала выразить отъ съѣзда глубочайшую благодарность. При этомъ съѣздъ духовенства считаетъ нужнымъ обязать комитетъ свѣчнаго завода, чтобы безъ разрѣшенія съѣзда деньги не расходовались на случайныя нужды разныхъ епархіальныхъ учреждений. кромѣ нуждъ заводскихъ.

Резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:

1904 г. 22 декабря. Постановленіе, касающееся отчета по свѣчному заводу и провѣрки его утверждается. Обязывать же комитетъ свѣчнаго завода не расходовать денегъ на нужды другихъ епархіальныхъ учреждений, кромѣ завода, нѣтъ законныхъ основаній: съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, коему на основаніи правилъ 38 и 41 св. Апостоловъ принадлежитъ власть, попеченіе и распоряженіе надъ церковнымъ имѣніемъ, могутъ быть производимы расходы на разныя епархіальныя нужды и безъ разрѣшенія съѣзда депутатовъ отъ духовенства.



№ 5-й. 1904 года, декабря 15 дня. Обще-епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи слушалъ докладъ Комитета Пензенскаго епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода о введеніи паровой растопки воска на заводѣ и о разрѣшеніи Комитету употребить до 7000 руб. на это дѣло и особое мнѣніе члена Комитета священника Александра Уранова по тому же вопросу. Вопросъ о введеніи паровой растопки воска былъ подвергнутъ продол-

жительному и всестороннему обсужденію: часть депутатовъ была согласна съ мнѣніемъ Комитета и признавала цѣлесообразнымъ и нужнымъ въ видахъ улучшения общаго состоянія завода предлагаемое усовершенствованіе, другая же часть находила невозможнымъ вслѣдствіе финансовыхъ затрудненій въ настоящее время произвести довольно крупную затрату денегъ, какая потребуется при переустройствѣ и приспособленіи помѣщенія мастерской завода, а также при приобрѣтеніи нужныхъ машинъ. Поэтому окончательное рѣшеніе вопроса съѣздъ призналъ необходимымъ выяснитъ чрезъ закрытую баллотировку, результатомъ которой оказалось: 21 голосъ—отклонить введеніе паровой растопки воска, а 14—принять. Постановили: по большинству голосовъ докладъ Комитета о введеніи паровой растопки воска отклонить.

Резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:
1904 г. декабря 22. „Утверждается“.



№ 6458. Декабря 22. „Утверждается“.

№ 7-й. 1904 года, декабря 16 дня. Пензенскій Общепархіальный съѣздъ духовенства слушалъ отношеніе Правленія Пензенской духовной семинаріи отъ 13-го сего декабря за № 1162-мъ съ просьбою о единовременномъ отпускѣ въ распоряженіе Правленія 247 рублей на покрытіе расходовъ по ремонту деревяннаго зданія конторы, произведенному для помѣщенія въ ономъ зданіи класса живописи. Постановили: просимую Правленіемъ сумму 247 рублей отпустить изъ средствъ церковно-свѣчнаго завода.



№ 8-й. 1904 года, декабря 16 дня. Пензенскій Обще-
епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ докладъ коми-
тета епархіальнаго свѣчнаго завода о введеніи паровой
растопки воска и особое мнѣніе по сему вопросу члена
Комитета священника Александра Уранова, пришелъ къ
тому заключенію, что какъ докладъ Комитета, такъ и
мнѣніе Уранова представлены съѣзду неполнѣ разрабо-
танные и обоснованные точными данными и тѣмъ съѣздъ
затрудненъ въ своихъ сужденіяхъ. Постановили: просить
Комитетъ завода и другія епархіальныя учрежденія въ
случаѣ надобности представлять доклады, составленные съ
должною ясностью и точностью и подтвержденные всѣми
нужными данными.

Резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:
„1904 г. 22 декабря. Утверждается“.



№ 9-й. 1904 года, декабря 16 дня. Общепархіаль-
ный съѣздъ депутатовъ духовенства слушали докладъ Ко-
митета Епархіальнаго свѣчнаго завода, въ которомъ Ко-
митетъ завода предлагаетъ обсужденію и рѣшенію съѣзда
слѣдующіе вопросы: 1) объ оставленіи или закрытіи свѣч-
ныхъ лавокъ Соборной и Петропавловской; 2., о необходи-
мости въ огарочной операціи для того, что бы огарки отъ
церквей поступали въ заводъ въ большемъ количествѣ, из-
мѣненія—выдавать церквамъ по 20 руб. за пудъ огарковъ
безъ вычета, а съ платою складчикамъ по 50—60 коп.
за каждый сданный ими въ заводъ пудъ огарковъ; 3., о
разрѣшеніи Комитету свѣчнаго завода пригласить на за-
водскую службу новое лицо въ качествѣ второго помощ-
ника съ жалованьемъ до 360 руб. въ годъ; 4., объ откры-
тіи въ новомъ зданіи при заводѣ платныхъ нумероръ и 5.,

о предоставленіи Комитету завода права открывать и закрывать окружные свѣчные склады. По обсужденіи предложенныхъ вопросовъ постановили: 1., въ виду исправленія и приведенія Соборной лавки въ соотвѣтствующій своему назначенію видъ—Соборную лавку оставить съ пониженіемъ арендной платы до 300 рублей, а Петропавловскую лавку закрыть, а въ случаѣ несогласія ктитора Собора сдавать лавку за указанную плату—закрѣпить лавку соборную, а Петропавловскую оставить и предложить комитету свѣчного завода войти съ кѣмъ слѣдуетъ въ переговоры о пониженіи за нея арендной платы до 120 руб. въ годъ, платимыхъ ранѣе; 2., огарочную операцію оставить на прежнемъ основаніи и продолжать принятый уже въ этомъ году порядокъ, причѣмъ просить Комитетъ завода въ случаяхъ непредставленія церквами огарковъ производить объ этомъ разслѣдованіе чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ и принимать всѣ мѣры къ тому, чтобы огарки отъ церкви поступали въ заводъ въ большемъ количествѣ; 3., предложеніе Комитета свѣчного завода о второмъ помощникѣ, вызвавшее продолжительныя сужденія, начавшіяся 15 числа и окончившіяся 16 числа, по рѣшенію съѣзда, было подвергнуто баллотировкѣ и большинствомъ голосовъ „24“ противъ „14“ отклонено; 4., съ 1-го января 1905 года сдѣлать номера при заводѣ какъ въ новомъ, такъ и въ старомъ зданіи платными и плату установить въ 30 коп. въ сутки за номеръ, а большой номеръ въ новомъ зданіи въ 40 коп., причѣмъ большая комната въ старомъ зданіи должна служить временнымъ пріютомъ для вдовъ и сиротъ духовенства бесплатно, а для завѣдыванія номерами при заводѣ просить Комитетъ завода пріискать благонадежное лицо съ платою ему не болѣе десяти рублей въ мѣсяцъ и 5., предоставить

Комитету завода право открытія и закрытія окружныхъ свѣчныхъ складовъ по сношенію чрезъ благочинныхъ съ духовенствомъ подлежащихъ округовъ. При этомъ съѣздъ духовенства считаетъ нужнымъ заявить, чтобы въ видахъ удобства и болѣе правильнаго теченія дѣлъ заводскихъ смотритель завода отъ кассы былъ освобожденъ и веденіе ея было бы возложено на члена Комитета священника Александра Архангельскаго, по усмотрѣнію Комитета.

Резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:
„1904 г. 22 декабря. Утверждается.“

№ 6461. Декабря 22 дня. „Утверждается.“

№ 10-й. 1904 года, декабря 16 дня. Пензенскій Обще-епархіальный съездъ духовенства имѣлъ сужденіе объ отпускѣ въ распоряженіе семинарскаго правленія въ настоящій учебный годъ, начиная съ 16 августа сего 1904 года, изъ епархіальныхъ средствъ 1370 рублей на содержаніе параллельнаго отдѣленія при 4-мъ классѣ Пензенской семинаріи, открытаго въ семь году по распоряженію Св. Синода, и о ежегодномъ ассигнованіи потребной суммы изъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе онаго отдѣленія 4 класса на будущее время въ дополненіе къ третьей части платы за правоученіе въ семинаріи, каковая имѣетъ поступить въ распоряженіе семинарскаго правленія. Постановили: пока будетъ существовать параллельное отдѣленіе при 4-мъ классѣ духовной семинаріи, отпускать на содержаніе его изъ средствъ церковно-свѣчнаго завода ежегодно 1370 рублей, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы изъ этой суммы съ будущаго учебнаго года отчис-

лялось на улучшение семинарской ученической библиотеки столько, сколько будет поступать $\frac{1}{3}$ платы за правоучение инословных воспитанников семинарии, но не меньше 200 руб. какъ это указано въ отношеніи правленія духовной семинарии отъ 4 декабря № 1140.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: *Городиц. у.:* въ с. Усовкѣ—съ 26 января 1905 г.; *Наровчатск. у.:* въ сс. Ахлѣбининѣ—съ 23 іюля 1904 г., Шутахъ—съ 31 декабря 1904 г.; *Инсарск. у.:* въ с. Паевѣ—съ 5 ноября 1901 г., Старомъ Акшинѣ—съ 8 февраля 1905 года; *Керенск. у.:* въ с. Дубасовѣ—съ 31 декабря 1904 года, Русскомъ Пимбурѣ—съ 16 янв. 1905 г.; *Саранск. у.:* въ сс. Большомъ Вяясѣ—съ 26 дек. 1904 г., Воеводскомъ—съ 1 января 1905 г.; *Мокшан. у.:* при единовѣрч. церкви с. Казачьей Полетьмы—съ 28 февр. 1905 г.

Діаконскія: *Саранск. у.:* въ сс. Тепловкѣ—съ 17 дек. 1903 г., Старой Михайловкѣ—съ 13 мая 1904 г., Елховкѣ—съ 19 мая 1904 г.; *Городиц. у.:* въ с. Архангельскомъ Куракинѣ—съ 2 марта 1904 г., *Н.-Ломовск. у.:* въ сс. Сух. Пичевкѣ—съ 8 ноября 1896 г., Подхвятиловкѣ—съ 17 мая 1903 г., Старой Толковкѣ—съ 1 марта 1905 г.; *Наровч. у.:* въ сс. Плесковкѣ—съ 2 дек. 1900 г., Паевкѣ—съ 6 марта 1901 г., *Керен. у.:* въ с. Сер. Поливановѣ—съ 31 янв. 1893 г.; *Пензенск. у.:* въ с. Дертевѣ—съ 2 янв. 1904 г.; *Мокш. у.:* при Троицкой цер. г. Мокшана—съ 17 февр. 1905 года.

Псаломщическія: *Пензенск. у.:* при Воскресенской цер. г. Пензы—съ 17 февр. 1905 г.; *Инсарск. у.:* въ сс. Николаевкѣ—съ 20 дек. 1904 г., Кисловкѣ—съ 30 января 1905 года; *Мокшанск. у.:* при Богоявленской церкви гор. Мокшана—съ 3 февраля 1905 года; при Михаило-Арханг. цер. г. Мокшана—съ 9 марта 1905 г. *Н.-Ломозск. у.:* при единовѣрческой церкви с. Ростовки

— съ 15 февр. 1905 г.; въ с. Адикаевкѣ — съ 18 февр. 1905 г. *Саранск. у.*: въ с. Пятинѣ — съ 15 февр. 1905 г.; при Казанской церкви г. Саранска — съ 8 марта 1905 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„Отъ Совѣта Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища“.

„Совѣтъ Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища во исполненіе журнальнаго опредѣленія отъ 11/15 февраля 1905 года за № 39/1056, состоявшагося вслѣдствіе заявленія училищнаго врача о предупрежденіи заноса различныхъ болѣзней, симъ объявляетъ къ свѣдѣнію лицъ, обучающихъ дѣтей въ училищѣ, что въ случаѣ заболѣванія воспитанницъ въ каникулярное время какою—нибудь заразною болѣзнію означенныя лица не должны привозить выздоровѣвшую больную въ училище до тѣхъ поръ, пока она не перестанетъ быть заразною. Послѣ дифтерита нельзя привозить выздоровѣвшую воспитанницу три недѣли; послѣ скарлатины—шесть недѣль отъ начала заболѣванія; послѣ кори—четыре недѣли отъ начала заболѣванія; послѣ оспы—пока не отпадутъ всѣ корки; послѣ свинки—три недѣли отъ начала заболѣванія; послѣ коклюша—шесть недѣль отъ появленія кашля. Предъ тѣмъ какъ отправлять такую воспитанницу въ училище, нужно сдѣлать ей ванну, или вымыть въ банѣ и одѣть въ чистое бѣлье и платье. Кромѣ сего должно быть привезено свидѣтельство врача о бывшей болѣзни и срокѣ заболѣванія. Въ томъ случаѣ, если воспитанница не была сама больна какою либо изъ вышеозначенныхъ болѣзней, а приходила въ общеніе съ заразными больными (быль, напри- мѣръ, боленъ кто-либо изъ домашнихъ), то объ этомъ также слѣдуетъ сообщать училищному начальству, которое направляетъ такую воспитанницу прежде всего въ училищную больницу, для предьявленія врачу.“

Сообщая о семъ, Совѣтъ училища покорнѣйше просить лицъ, обучающихъ дѣтей въ училищѣ, въ видахъ предупрежденія заноса заразныхъ болѣзней въ училищное общежитіе, въ точности исполнять вышеуказанныя мѣры предосторожности.



Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга

СБОРНИКЪ

рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики. Изданіе редакціи „Руководства для Сельскихъ Пастырей“ Кіевъ.

Выпускъ I-й. Службы круга суточного седмичнаго и годового. Содержаніе: предисловіе, вечерня, утрениа и все-нощное бдѣніе, литургія, праздники (неподвижныя), тріодъ постная, тріодъ цвѣтная.

Выпускъ II-й. Чинопослѣдованія по Трєбнику. Содержаніе: таинства крещенія и миропомозанія, послѣдованіе о исповѣданіи, послѣдованія обрученія и вѣнчанія, елеосвященіе, приобщеніе больныхъ, водоосвященіе (малое и великое), чины погребенія, поминовенія усопшихъ и панихида, молебны, крестныя ходы, чины обновленія и освященія. Въ дополненіи: чинъ, бываемый въ церквахъ, находящихся на пути Высочайшаго шествія; чинъ встрѣчи преосвященныхъ архіереевъ при посѣщеніи ими церкви и особенно въ службахъ, совершаемыхъ въ присутствіи неслужащаго архіерея.

Цѣна одного выпуска—75 к., за оба выпуска—1 р. 50 к.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Высочайшій Манифестъ.—2) Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—3) Поученіе іерея предъ прочтеніемъ милостивыхъ словъ Государя Императора рабочимъ.—4) Распоряженія Святѣйшаго Синода.—5) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—6) Протоколы общепархіальнаго съѣзда духовенства Пензенской епархіи, бывшаго въ декабрѣ мѣсяцѣ 1904 года.—7) Праздныя мѣста.—8) Объявленія.

Редакторъ П. Зоринъ.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.
Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Ближайшая задача русскихъ пастырей.

Недавнія событія внутренней нашей политической и общественной жизни для русскихъ пастырей указали неотложную нужду всемѣрно и съ чрезвычайнымъ усердіемъ своею пастырскою дѣятельностью, проповѣдью, учительствомъ въ школахъ содѣйствовать укрѣпленію въ народѣ, еще живущихъ въ немъ, авторитета власти и вѣры въ нее и насаждать въ сознаніи народномъ истинныя, здравыя понятія о власти вообще и въ частности о нашемъ драгоцѣнномъ Самодержавіи, какъ совершеннѣйшемъ для настоящаго времени въ нашемъ отечествѣ образѣ правленія¹⁾.

Даже великія историческія дальневосточныя событія отодвигаются въ сознаніи на задній планъ предъ нашей внутренней неурядицей. Правда, что крайнія выходки нѣ-

¹⁾ Извлечен. изъ ст. „О томъ, какую главную задачу поставиль предъ пастырями минувшій годъ“ (Орл. Еп. В. № 1—2).

которыхъ корпорацій, нѣкоторыхъ общественныхъ учрежденій и сборищъ частныхъ лицъ не встрѣчали полного общаго сочувствія всѣхъ, но замѣчательно, что за самыми малыми исключеніями онѣ не подвергались осужденію общественнымъ мнѣніемъ, и не встрѣчали себѣ противѣса въ выраженіи или, какъ теперь говорятъ, деклараціи противоположныхъ настроеній и воззрѣній. Это ясно показываетъ, что въ обществѣ нашемъ образованномъ всѣ устои общественной жизни, на которыхъ строился постепенно весь тысячелѣтній строй исторической жизни Россіи, не только расшатаны, но и грозятъ паденіемъ и разрушеніемъ, и общественная мысль, уже потерявшая историческій путь, блуждаетъ, не зная, къ какому берегу пристать ей. Если сейчасъ это движеніе происходитъ пока въ городахъ, мало отражаясь въ жизни сельскаго населенія, то вѣдь на этомъ дѣло не остановится: за городомъ потянется и деревня, а тогда что ожидаетъ наше отечество? (Объ этихъ ужасахъ страшно и подумать.

Но кто же болѣе всего призванъ и можетъ выступить на борьбу съ этимъ зломъ, подтачивающимъ основы нашей государственной жизни, а вмѣстѣ, конечно, и единственный вѣковѣчный устой человѣческой жизни—религію и церковь, какъ не мы, пастыри церкви? Вѣдь если волны мрака, невѣжества, разнузданности страстей (подъ девизомъ просвѣщенія и свободы) разливаются безпрепятственно, если умственная смута не разгоняется свѣтомъ истины со стороны призванныхъ быть свѣточами, то развѣ это не будетъ свидѣтельствовать объ ихъ духовномъ усыпленіи?

Недавнія событія, исполненные великихъ и тяжелыхъ скорбей и испытаній, ниспосланныхъ на Россію, призываютъ насъ всѣхъ къ исправленію, возрожденію, укрѣпленію въ намѣреніи жить и трудиться честно, усердно, съ

вѣрю въ Бога, съ любовью къ Царю, отечеству, ближнимъ. И въ этомъ движеніи духовенство должно стать въ первые ряды, чтобы быть свѣтомъ міру, солью, обезвреживающею страну отъ дальнѣйшаго разложенія, навлекшаго справедливую кару Божію.

Можетъ быть, и безъ насъ изъ ереды свѣтскихъ людей найдутся трезвые, энергичные дѣятели. Но болѣе будетъ чести пастырямъ, если и они проникнутся убѣжденіемъ, что пора и необходимо духовенству принять самое живое участіе въ круговоротѣ общественной мысли и жизни своей паствы.

Кто другой, какъ не духовенство, какъ не пастыри, можетъ дать отвѣтъ на крики о реформахъ внѣшнихъ, безъ всякой мысли о реформѣ внутренней, реформѣ духа? Развѣ не напоминаютъ эти крикуны древнихъ фарисеевъ и книжниковъ, очищавшихъ внѣшнее и красившихъ гробы, но оставившихъ судъ, милость и вѣру? И развѣ къ нимъ не примѣнимы всѣ тѣ наставленія нашего Божественнаго Учителя, которыя открыли и повѣдали всему міру тайну упорядоченія всѣхъ отношеній—въ обновленіи, преобразованіи духа? Развѣ не на нихъ гремитъ это обличеніе: „Фарисей слѣпой! очисти прежде внутренность чаши и блюда, чтобы чиста была и внѣшность ихъ“ (Мѡ. XXIII, 26).

Словомъ, пастырь церкви, при условіи надлежащей освѣдомленности въ современныхъ вопросахъ жизни и умѣлой оцѣнки по вѣчнымъ законамъ Божественной истины, болѣе всѣхъ можетъ разъяснить, что внѣшнія реформы и законы, внѣшніе порядки, хотя бы и самые идеальные, не могутъ одни сами собой преобразовать жизнь тѣхъ, которые въ глубинѣ своего духа остаются тѣми же, что и были, неререформированными людьми.

Духовный подъемъ какъ общества, такъ и прави-

тельства зависит исключительно отъ религіознаго и нравственнаго перерожденія отдѣльной личности. Это идетъ совершенно въ разрѣзъ съ теоріями жизни современныхъ глашатаевъ конституціонализма, потому что въ основѣ ихъ лежитъ самый грубый матеріализмъ, почему они и приписываютъ такую силу для улучшенія жизни народной однимъ внѣшнимъ формамъ. Отсюда уже явствуетъ, что все это движеніе естественно, хотя и скрытно, направляется и противъ религіи, и церкви, и духовенства. Хотя враги наши, взывая о необходимости реформъ, умалчиваютъ о духовенствѣ, о церкви, даже дѣлаютъ иногда попытки привлечь на свою сторону болѣе довѣрчивыхъ изъ пастырей, но только недалъновидные и непроницательные люди могутъ не видѣть, что тутъ никакого общенія быть не можетъ, какъ его нѣтъ между тьмою и свѣтомъ.

Между прочимъ и изъ насъ нѣкоторые съ голоса господъ-прогрессистовъ, хорошо понимающихъ какую еще силу представляетъ учительское пастырство, говорятъ и думаютъ, будто съ кафедры не слѣдуетъ говорить о современныхъ проявленіяхъ анархіи или, по просту сказать, современнаго хамства по отношенію къ авторитетамъ власти, потому что политика должна быть чужда церковной кафедре. Прислушиваясь къ этимъ голосамъ, иные часто не находятъ сразу, что отвѣчать на такія возраженія. Намъ извѣстны и такіе случаи, — правда не многіе, — что священники затруднялись что либо отъ себя, въ предѣлахъ своей компетенціи, предпринять въ виду появившихся въ ихъ приходяхъ возмутительныхъ прокламацій и обращались къ епархіальному начальству съ просьбой о преподаніи имъ руководящихъ указаній въ этомъ дѣлѣ, въ которомъ такъ нужна быстрота и рѣшительность дѣйствій.

Что сказать по поводу этихъ явленій? Послѣ того какъ духовенство призвано Высочайшею волею, а въ послѣднее время и Святѣйшимъ Синодомъ къ живому участию въ общественной жизни паствы, кажется, уже не можетъ возникать сомнѣній въ умѣстности содѣйствовать разъясненію истиннаго значенія всѣхъ анархистскихъ и подобныхъ явленій, касающихся жизни паствы, такъ или иначе на ней отражающихся. Но тутъ не мѣшаетъ еще вспомнить о тѣхъ святителяхъ и учителяхъ Русской Православной церкви, которые авторитетомъ божественнымъ утверждали самодержавную власть Царя всей Россіи и благословеніями небесными освящали ее, какъ власть помазанника Божія, — о тѣхъ первосвятителяхъ Московскихъ и всея Россіи, которые вмѣстѣ съ самими князьями и царями именуются и на самомъ дѣлѣ были собирателями Руси. Это святые митрополиты Московскіе Петръ, Алексѣй, Іона, Филиппъ, а послѣ нихъ патриархи — Іовъ, Гермогенъ, Филаретъ, Никонъ. А преподобный Сергій? Будучи крестнымъ отцомъ дѣтей Дмитрія Донского и другомъ святителя Алексія, онъ еще прежде Куликовской битвы, на которую онъ же и благословилъ князя, то церковными прещеніями и закрытіемъ храмовъ, то „благоувѣтными бесѣдами“ смирялъ подъ крѣпкую руку Дмитрія противившихся ему князей — Нижегородскаго и Рязанскаго. Онъ же былъ свидѣтелемъ и, по нѣкоторымъ сказаніямъ, вдохновителемъ его духовнаго завѣщанія которымъ утверждался новый порядокъ престолонаслѣдія, тотъ порядокъ, который составляетъ опору и основу единовѣр- жавія и самодержавія.

Въ этихъ и другихъ примѣрахъ родной исторіи долженъ почерпать указанія для себя въ отношеніи къ дѣлу укрѣпленія основъ нашего государственнаго строя, а

для умѣлаго, разумнаго и плодотворнаго воздѣйствія на пасомыхъ и противодѣйствія прямыхъ и скрытымъ злоумышленникамъ онъ долженъ самъ подготовляться путемъ приобрѣтенія освѣдомленности о современныхъ событіяхъ, о той оцѣнкѣ ихъ, какую даютъ лучшія изъ повременныхъ изданій, проникнутыхъ чувствами любви къ церкви, Царю, отечеству. Прекраснымъ на всѣ времена руководствомъ для раскрытія истиннаго ученія о преимуществахъ власти Самодержавной должно служить составленное изъ произведеній приснопамятнаго святителя Филарета Московскаго его „Государственное ученіе“, въ которомъ собрано и систематично изложено ученіе о царской власти въ его библейско-церковныхъ основахъ и въ житейско-практическомъ приложеніи къ наличной дѣйствительности у насъ и на западѣ.

Нельзя, наконецъ, не пожелать, чтобы пастыри искали сближенія съ многими достойнѣйшими изъ представителей дворянства, нерѣдко еще живущаго въ деревняхъ. Среди нихъ всегда были и есть люди просвѣщеннѣйшіе, обладающіе глубокимъ пониманіемъ истинныхъ основъ жизни русской и умѣющихъ говорить объ этомъ образцово и въ такомъ духѣ, который желательно было бы видѣть и въ пастырѣ-проповѣдникѣ. Вотъ какую, на примѣръ, отвѣдь въ Тверскомъ губернскомъ дворянскомъ собраніи дворянинъ Е. А. Шелеховъ далъ либеральнымъ ораторамъ, утверждавшимъ, будто въ Россіи господствуетъ анархія и безправіе всюду.

„Анархія не внизу, ибо Русскій народъ вѣритъ въ Царя, какъ въ Бога, и послушенъ всѣмъ поставленнымъ отъ него властямъ отъ высшихъ до низшихъ. Если есть анархія, то это въ извѣстной части русскаго общества, которое словами и дѣйствіями стремится нарушить основы русской государственности.“

„Въ Россіи существуютъ законы, гарантирующіе свободное развитіе личности. Въ Россіи запрещается лишь хула на Церковь Православную, да на власть Самодержавную. И это понятно почему. Нельзя жить въ обществѣ вѣрующихъ и безнаказанно глумиться надъ Богомъ, нельзя, давъ обѣтъ на служеніе Самодержавному Царю, не уронивъ собственнаго достоинства, предлагать Ему государственную думу, осуществляющую непосредственно съ Нимъ задачи государственной власти. Немыслимо это еще потому, что значительная часть дворянства, вмѣстѣ съ огромнымъ большинствомъ народа русскаго, непоколебимо вѣруетъ въ творческую силу Самодержавной Власти, всегда проявляющуюся проникновеннымъ поминаніемъ нуждъ народныхъ и властнымъ починомъ въ ихъ удовлетвореніи“.

„Въ дни, когда священному достоянію Русскаго народа грозитъ опасность, дворянство должно сплотиться въ могучую рать и дать обѣтъ всегда и всюду давать отпоръ поползновеніямъ враговъ, покушающихся на это священное историческое достояніе. Тамъ, гдѣ они будутъ говорить о совершенствѣ человѣческаго разума, мы должны исповѣдывать Бога Сущаго, гдѣ они будутъ звать на пиръ, устраиваемый въ честь разума—этого новаго кумира времени—и при душѣ наболѣвшей провозглашать тоску за счастье земнаго бытія, мы должны приглашать на общественное моленіе о дарованіи вѣчнаго блаженства и тѣмъ утѣшать приниженныхъ и обойденныхъ; тамъ, гдѣ они будутъ говорить народу, что благо его заключается въ томъ, чтобы быть управляемымъ черезъ своихъ избранниковъ, мы будемъ утверждать, что только помазанникъ Божій заботится объ общемъ благѣ народа, а избранникъ партіи заботится лишь объ интересахъ избравшей его партіи,—и побѣда тогда останется не за ними, ибо въ ихъ проповѣди всегда

будетъ чувствоваться гордыня и себялюбіе, а въ нашей—
столь понятныя русской душѣ чувства: смиреніе и любовь
къ человѣчеству“.

Вотъ какъ умѣютъ у насъ говорить и мыслить иные
изъ свѣтскихъ, образованныхъ людей!

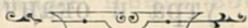
Теперь говорятъ: „Церковь теряетъ власть надъ сво-
ими чадами. Не она владѣетъ ихъ душами, не подъ ея
руководствомъ рѣшаютъ они свои живые вопросы, не она
ведетъ ихъ на жизненномъ пути“. Еще больше: отмѣчаютъ
уже какъ сильнѣйшее и страшное зло, которое надвигает-
ся на Россію,—религіозное равнодушіе народа, отсутствіе
у него интереса къ духовнымъ вопросамъ. И причины
этого видятъ въ застывшихъ мертвыхъ формахъ пастыр-
ской дѣятельности, въ томъ, что пастыри могутъ отправ-
лять только формальное служеніе, могутъ проповѣдывать
только по тетрадкамъ, могутъ поддерживать лишь симво-
лическое богослуженіе;—нѣтъ въ нихъ живой, свободной
дѣятельности¹⁾. Нельзя отрицать долю справедливости
этихъ обвиненій. Но вотъ жизнь насильно, такъ сказать,
толкаетъ насъ выступать на живую дѣятельность, призы-
ваетъ уже по необходимости усугубить участіе въ жизни
паствы. Что же? ужели пройдетъ этотъ призывъ безъ жи-
ваго отклика со стороны пастырей церкви?



¹⁾ См. Богословскій Вѣстникъ, января, 1905 г., М. М. Гарьева.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1903-1904 учебный годъ ¹⁾).



III. Учебно-воспитательная часть.

а) Въ недѣльномъ распредѣленіи уроковъ, сверхъ уроковъ, назначенныхъ уставомъ и программами, въ I основномъ и параллельномъ, во II, III основномъ и параллельномъ и IV классахъ назначены были для упражненія воспитанницъ уроки диктовки, въ I кл. два урока, а въ остальныхъ классахъ по одному уроку въ недѣлю и во всѣхъ классахъ назначены были особые часы для обученія воспитанницъ рукодѣлю. Въ VI классѣ по два урока въ недѣлю назначалось для занятія воспитанницъ въ образцовой школѣ, независимо отъ очереднаго посѣщенія ими школы. Кромѣ сего въ V основномъ и V параллельномъ, VI основномъ и VI параллельномъ классахъ отдѣлялось еженедѣльно по одному уроку въ каждомъ классѣ для обученія воспитанницъ кройкѣ. Въ VII практическо-педагогическомъ классѣ было 6 теоретическихъ уроковъ въ недѣлю, по одному на каждый день: три урока по дидактикѣ, два по медицинѣ и одинъ урокъ по церковному пѣнію. Эти уроки назначались въ тѣ часы, когда въ школѣ былъ урокъ Закона Божія, на которомъ воспитанницы не присутствовали. Остальные три урока воспитанницы VII класса проводили въ школѣ. Всѣхъ уроковъ въ каждомъ классѣ было 24, по четыре урока

¹⁾ Продолженіе См. № 4-й.

въ день, при чемъ уроки располагались (за исключеніемъ VII класса) такъ, что по болѣе или менѣе труднымъ предметамъ ежедневно давалось не болѣе трехъ уроковъ, а четвертый посвящался пѣнію, или рукодѣлію и кройкѣ, или чистописанію. Уроки во всѣхъ классахъ училища начинались въ 8^{1/2} ч. утра и оканчившись въ 1 часъ 15 минутъ по полудни. По средамъ и пяткамъ Св. Четырнадцатидесятицы уроки начинались въ 8 ч. утра и оканчивались, продолжаясь по 40 минутъ, съ пятиминутнымъ промежуткомъ, въ 10 часовъ 55 минутъ, послѣ чего совершалось Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ.

б) Учебныя руководства и пособія во всѣхъ классахъ употреблялись тѣ, кои рекомендованы уставомъ и программами для епархіальныхъ женскихъ училищъ. Кромѣ нихъ воспитанницы имѣли, какъ пособія,—по географіи въ III и IV классѣ „Учебную книгу географіи“ К. Смирнова, курсъ гимназическій, ч. II и III; въ V классѣ „географію Россійской Имперіи“ Лебедева; по русскому языку въ V классѣ „Учебный курсъ теоріи словесности для среднихъ учебныхъ заведеній“ Н. Ливанова; учебникомъ по русскому языку въ VI классѣ была книга Орлова „Курсъ Исторіи русской литературы“; по дидактикѣ кромѣ „Учебника дидактики“ Миропольскаго употреблялось еще „Методика учебныхъ предметовъ начальной школы“ В. Архангельскаго.

в) Установленныя программы были выполнены по всѣмъ предметамъ. Въ VII практическо-педагогическомъ классѣ на урокахъ дидактики, послѣ краткаго очерка исторіи начального народнаго образованія въ Россіи, указывался способъ примѣненія учебныхъ руководствъ и пособій, сообщались законоположенія, относящіяся къ церковнымъ школамъ, послѣ чего воспитанницы знакомились съ законами

и правилами физическаго и духовнаго воспитавія. На урокахъ медицины воспитанницамъ VII класса сообщались училищнымъ врачомъ важнѣйшія свѣдѣнія по медицинѣ и гигиенѣ. Послѣ общаго ознакомленія съ составомъ человѣческаго организма, имъ сообщались такія свѣдѣнія, какія необходимо имѣть матери, чтобы предупреждать и излѣчивать болѣзни. На урокахъ пѣнія воспитанницы VII класса изучали какъ самое пѣніе, такъ и способы преподаванія его въ начальныхъ школахъ. На урокахъ кройки воспитанницы V и VI класса учились кроить дѣтскія платья, рукава, юбки, кофточки, перелины и воротнички разныхъ фасоновъ и кромѣ сего верхнія кофточки и польта.

d) Сочиненія на опредѣленный срокъ давались въ V и VI классахъ. Темы для сочиненій давались какъ по словесности, такъ и по другимъ предметамъ: въ V основномъ классѣ по географіи, въ V параллельномъ классѣ по гражданской исторіи, въ VI основномъ и параллельномъ классѣ по закону Божію. На каждое сочиненіе давались отъ 12 до 15 дней съ трехдневнымъ промежуткомъ. Всѣхъ сочиненій воспитанницы означенныхъ классовъ писали по 8 въ каждомъ классѣ, изъ коихъ 5 по словесности и 3 по другимъ предметамъ. Всѣ означенныя 8 сочиненій были написаны въ періодъ времени отъ 24 сентября по 24 число марта мѣсяца. Въ V основномъ классѣ воспитанницы писали на слѣдующія темы: *по словесности*: 1) Мое дѣтство до поступленія въ школу. 2) Почему осень считается самымъ неприятымъ временемъ года? 3) Какой рассказъ въ „Запискахъ охотника“ болѣе другихъ заинтересовалъ меня и чѣмъ? 4) Условія художественности лирическихъ произведеній. 5) Какимъ образомъ трагедіи и комедіи могутъ вызывать въ зрителяхъ и читателей эстетическія волненія? *по географіи*: 1) Значеніе сухопутныхъ границъ

Россійской Имперіи въ торговомъ и военномъ отношеніяхъ.

2) Естественныя богатства сѣвернаго пространства Европейской Россіи. 3) Тайга, ея растительность, климатъ и населеніе; въ V параллельномъ классѣ, *по словесности*: 1) Чѣмъ пріятны лѣтнія каникулы для учащихся? 2) Думы крестьянина по пѣснямъ Кольцова „Урожай,“ „Пѣсня пахаря,“ „Косарь,“ „Что ты спишь, мужичекъ?“ „Крестьянская пирушка,“ 3) За что и какое возмездіе было мужику въ балладѣ Пушкина „Утопленникъ.“ 4) Крестьянскія дѣти въ рассказѣ Тургенева „Бѣжинъ дугъ.“ 5) „По одеждѣ встрѣчаютъ, по уму провожаютъ,“ 6) Характеръ Ильи Муромца; *по гражданской исторіи*: 1) Удѣльная система древней Руси (ея свѣтлыя и темныя стороны,) 2) Средне-вѣковое рыцарство, 3) Послѣдствія крестовыхъ походовъ; въ IV основномъ классѣ, *по словесности*: 1) Характеристика Игоря по „Слову.“ 2) Идеаль праведнаго житія людей богобоязненныхъ по „Домострою.“ 3) Взглядъ Стародума на воспитаніе и образованіе. 4) Мораль басенъ Крылова, въ которыхъ онъ касается вопроса о воспитаніи. 5) Характеристика старушки няни по рассказу Пушкина „Евгеній Онѣгинъ;“ *по Закону Божию*: 1) Юліанъ отступникъ. 2) Шестой вселенскій соборъ. 3) Труды Патріарха Никона по исправленію богослужебныхъ книгъ и и обрядовъ; въ VI параллельномъ классѣ, *по словесности*: 1) Личность Владиміра Маномеха по его „Поученію.“ 2) Положеніе женщины въ древнерусской семьѣ по „Домострою.“ 3) Характеристика Ломоносова по біографіи и одамъ. 4) Значеніе поэтической дѣятельности Державина (Выяснить смыслъ словъ Державина: Всякъ будетъ помнить то въ народахъ неисчетныхъ, что первый я дерзнулъ въ забавномъ русскомъ слогѣ о доблестяхъ Фелицы возгласить, Въ смиренной простотѣ бесѣдовать о Богѣ и истину ца-

рямъ съ улыбкой говорить.“) 5) Свѣтлыя черты характера Евгенія Онѣгина; по *Закону Божию*: 1) Дѣятельность Императора Константина Великаго на пользу христіанской церкви. 2) Первый вселенскій соборъ, 3) Св. Іоаннъ Дамаскинъ. Письменные упражненія воспитанницъ VII класса состояли въ составленіи предварительныхъ конспектовъ для своихъ уроковъ, полугодовыхъ отчетовъ по занятіяхъ въ образцовой школѣ и въ веденіи дневниковъ, куда воспитанницы вносили свои наблюденія надъ порученными имъ ученицами и проч. Въ первыхъ трехъ классахъ сочиненій на срокъ не давалось. Въ этихъ классахъ предлагались только классныя упражненія, состояція изъ письма подъ диктовку, которую кромѣ преподавателей русскаго языка вели и воспитательницы. Въ IV классѣ тоже сочиненій на срокъ не давались, но воспитанницы въ классѣ, въ теченіе года, занимались списываніемъ примѣровъ на изученныя правила, писали подъ диктовку, въ разныхъ формахъ, излагали прочитанное и составляли рассказы и описанія на темы, вполне доступныя ихъ развитію.

Успѣхи воспитанницъ по письменнымъ упражненіямъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, представляющей выводъ изъ годовыхъ и экзаменныхъ балловъ:

К Л А С С Ы.	БАЛЛЫ.				Средній выводъ.
	5.	4.	3.	2.	
Первый основной	14	11	15	1	3,93.
Первый параллельный	10	14	20	1	3,73.
Второй	9	13	21	7	3,48.
Третій основной	4	8	13	5	3,36.
Третій параллельный	7	11	8	2	3,67.
Четвертый	—	13	33	4	3,18.
Пятый основной	—	10	24	—	3,28.
Пятый параллельный	—	12	20	—	3,37.
Шестой основной	—	11	21	—	3,34.
Шестой параллельный	—	4	28	—	3,12.

Средній выводъ по письменнымъ упражненіямъ равняется 3,46. Баллы по исполненнымъ упражненіямъ особливо, самостоятельнаго, значенія не имѣли; при переходѣ воспитанницъ изъ класса въ классъ принимались во вниманіе баллы какъ по письменнымъ упражненіямъ, такъ и по устнымъ отвѣтамъ,

е) Учебный годъ продолжается съ половины августа по 14 число іюня. Переводныя предъ лѣтними каникулами экзамены начались 12 числа мая и окончились 14 числа іюня. Росписаніе экзаменовъ и экзаменаціонныхъ комиссій составлено было инспекторомъ классовъ и утверждено Его Преосвященствомъ.

с) Послѣ годичныхъ испытаній, произведенныхъ въ маѣ и іюнѣ, а также переэкзаменовокъ, къ которымъ были допущены воспитанницы, получившія неудовлетворительные баллы по одному или двумъ предметамъ, 40 воспитанницъ I основнаго класса, 44, I параллельнаго класса, 48 второго, 30 третьяго основнаго, 25 третьяго параллельнаго, 45 четвертаго, 31 пятаго основнаго, 32 пятаго параллельнаго переведены въ слѣдующіе классы. Воспитанницы VI основнаго и VI параллельнаго класса, въ количествѣ 64, окончили курсъ съ званіемъ домашнихъ учительницъ и получили установленные аттестаты, а 22 воспитанницы VII класса получили свидѣтельства объ обученіи въ VII классѣ и объ удовлетворительной сдачѣ пробныхъ уроковъ въ образцовой школѣ, съ обозначеніемъ успѣховъ по дидактикѣ, медицинѣ и церковному пѣнію. Изъ переведенныхъ и выпущенныхъ ученицъ 52 воспитанницы награждены за отличные успѣхи и поведеніе однѣ книгами и похвальными листами, другія похвальными листами. Затѣмъ 3 воспитанницы перваго основнаго класса, одна перваго параллельнаго класса, 2 второго, одна третьяго основнаго,

4 третьяго параллельнаго, 4 четвертаго, 2 пятого — основнаго, 3 пятого параллельнаго и 1 седьмого класса оставлены на повторительный курсъ. Выбыло изъ училища въ теченіе года 14 воспитанницъ: 7 уволены по прошенію, 4 за неявку изъ отпуска по неизвѣстной причинѣ, 2 за невзносъ платы и одна исключена изъ списковъ за смертію.

г) Успѣхи воспитанницъ по устнымъ отвѣтамъ за отчетный годъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, въ которой проставлены средніе выводы изъ годовыхъ и экзаменныхъ балловъ.

Клас- сы.	Учебные предметы.	БАЛЛЫ.				Средній выводъ.
		5.	4.	3.	2.	
Классъ первый (основной.)	Законъ Божій	11	17	12	1	3,92.
	Русскій съ церк.-слав. языкъ . .	10	13	17	1	3,78.
	Ариѳметика	7	13	18	3	3,58.
	Церковное пѣніе	14	20	7	—	4,17.
	Чистописаніе	21	14	6	—	4,36.
Классъ первый (параллельный.)	Законъ Божій	22	15	8	—	4,31.
	Русскій съ церк.-слав. языкъ . .	7	19	18	1	3,71.
	Ариѳметика	11	18	14	2	3,84.
	Церковное пѣніе	15	20	10	—	4,11.
	Чистописаніе	22	17	6	—	4,34.
Классъ второй.	Законъ Божій	23	14	13	—	4,20.
	Русскій съ церк.-слав. языкъ . .	4	18	26	2	3,48.
	Географія	6	18	26	—	3,60.
	Ариѳметика	6	6	31	7	3,22.
	Церковное пѣніе	12	18	20	—	3,64.
	Чистописаніе	24	20	6	—	4,36.

Классъ третій (основной.)	Законъ Божій	11	12	6	—	4,17.
	Русскій съ церк.-слав. языкъ	6	10	13	—	3,75.
	Географія	8	9	12	—	3,86.
	Ариметика	2	10	18	—	3,58.
	Церковное пѣніе	10	8	11	—	3,96.
	Чистописаніе	17	11	2	—	4,65.
Классъ третій (параллельный.)	Законъ Божій	8	9	11	—	3,89.
	Русскій съ церк.-слав. языкъ	11	10	6	1	4,10.
	Географія	9	7	8	4	3,75.
	Ариметика	5	8	11	4	3,50.
	Церковное пѣніе	11	10	7	—	4,14.
	Чистописаніе	14	9	5	—	4,32.
Классъ четвертый.	Законъ Божій	18	8	24	—	3,88.
	Русскій съ церк.-слав. языкъ	10	11	24	5	3,52.
	Географія	11	12	27	—	3,68.
	Ариметика	—	9	35	6	3,06.
	Гражданская Исторія	9	14	26	1	3,62.
	Церковное пѣніе	18	24	8	—	4,20.
	Чистописаніе	29	17	4	—	4,50.
Классъ пятый (основной.)	Законъ Божій	11	12	11	—	4,00.
	Русскій языкъ	6	11	14	3	3,58.
	Географія	8	14	12	—	3,88.
	Ариметика	4	9	19	2	3,44.
	Физика	6	9	17	2	3,55.
	Гражданская исторія	9	16	9	—	4,00.
	Церковное пѣніе	13	16	5	—	4,23.
	Законъ Божій	17	10	3	—	4,46.
	Русскій языкъ	12	12	6	—	4,20.

Классъ пятый (параллельный.)	Географія	16	9	5	—	4,36.
	Ариѳметика	10	10	10	—	4,00.
	Гражданская исторія	15	15	—	—	4,50.
	Физика	11	8	11	—	4,00.
	Церковное пѣніе	12	12	6	—	4,20.
Классъ шестой (основной.)	Законъ Божій	20	10	2	—	4,59.
	Русскій языкъ	12	11	9	—	4,09.
	Географія	14	10	8	—	4,18.
	Дидактика	7	13	12	—	3,84.
	Гражданская исторія	16	15	1	—	4,46.
	Физика	11	11	10	—	4,03.
	Геометрія	7	10	15	—	3,74.
Церковное пѣніе	14	11	2	—	4,53.	
Классъ шестой (параллельный.)	Законъ Божій	9	11	12	—	3,90.
	Русскій языкъ	5	7	20	—	3,53.
	Географія	10	5	17	—	3,78.
	Дидактика	2	5	25	—	3,28.
	Гражданская исторія	8	15	9	—	3,96.
	Физика	3	7	19	3	3,31.
	Геометрія	—	6	19	7	2,96.
	Церковное пѣніе	8	3	19	2	3,56.
Классъ седьмой.	Дидактика	12	5	5	—	4,31.
	Медицина	14	8	—	—	4,63.
	Церковное пѣніе	11	10	1	—	4,45.

Средній уровень успѣховъ за истекшій годъ равняется въ первомъ основномъ классѣ 3,96; въ первомъ параллельномъ классѣ 4,06; во второмъ 3,75; въ третьемъ основномъ 3,99; въ третьемъ параллельномъ 3,95; въ четвер-

томъ 3,78; въ пятомъ основномъ 3,80; въ пятомъ параллельномъ 4,24; въ шестомъ основномъ 4,17; въ шестомъ параллельномъ 3,53; въ седьмомъ 4.46.

Средній уровень успѣховъ воспитанницъ равняется 3,97.

По поведенію всѣ воспитанницы училища имѣють въ общемъ выводѣ отличный баллъ пять (5.) Христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами неопустительно, съ должнымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ. Воспитанницы ежедневно выслушивали въ церкви утреннія и вечернія молитвы. Кромѣ сего молитвы читались передъ началомъ и окончаніемъ каждаго урока. Молитвы предъ утреннимъ и вечернимъ чаемъ, предъ обѣдомъ и ужиномъ и послѣ оныхъ пѣлись воспитанницами. Воспитанницы неопустительно присутствовали при каждомъ богослуженіи во дни воскресные и праздничные, равно какъ и въ установленные дни Великаго поста, причемъ сами выполняли чтеніе, пѣніе и прислуживали въ алтарѣ. Назначаемыя по очереди для чтенія въ церкви предварительно прослушивались о. инспекторомъ классовъ. Долгъ бытія у исповѣди и св. Причастія воспитанницы исполняли всѣ, причемъ большинство воспитанницъ говѣли, исповѣдывались и причащались св. Таинъ три раза—рождественскимъ постомъ и великимъ постомъ на первой и страстной седмицахъ,—нѣкоторыя два раза, и только 30 воспитанницъ одинъ разъ. Воспитанницы, говѣвшія одинъ разъ, не могли говѣть болѣе одного раза по уважительнымъ причинамъ. Свиданія съ родственниками и отпуски на каникулы давались въ положенное время и съ надлежащею осторожностью.

Забота о физическомъ воспитаніи и здоровьи воспитанницъ лежала главнымъ образомъ на начальницѣ училища. Въ послѣобѣденное время, если тому благопріятство-

вало состояніе погоды, воспитанницы совершали прогулки по училищному двору и по находящемуся при училищѣ саду. Для упражненія воспитанницъ на воздухѣ имѣлись различныя игры, какъ то-крокетъ, кегли, сѣрсо, обручи, мячи и проч. Заболѣвшія воспитанницы немедленно отправлялись начальницею въ больницу.

При училищѣ имѣется, помѣщающаяся въ отдѣльномъ отъ прочихъ зданій флигелѣ, больница. Въ теченіе отчетнаго года на излѣченіи въ училищной больницѣ находилось 257 воспитанницъ. По классамъ это количество распредѣлялось такъ: въ I классѣ (основномъ и параллельномъ) находилось на излѣченіи 96 воспитанницъ, во второмъ классѣ 21, въ третьемъ классѣ (основномъ и параллельномъ) 42, въ IV классѣ 22, въ V (основномъ и параллельномъ) 40, въ VI (основномъ и параллельномъ) 28, VII классѣ 8. По мѣсяцамъ больныя распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ сентябрѣ было больныхъ 50, въ октябрѣ 43, въ ноябрѣ 38, въ декабрѣ 18, въ январѣ 30, въ февралѣ 24, въ мартѣ 19, въ апрѣлѣ 17, въ маѣ 8, въ іюнѣ 10. Изъ вышеозначеннаго общаго количества больныхъ (257) 6 болѣло скарлатиною, 1 корью, 2 вѣтряною оспою, 1 брюшнымъ тифомъ, 4 эпидимическою заушницею, 1 коклюшемъ, 15 инфлюэнціей, 12 перемежающеюся лихорадкою, 5 рожею, 59 катаральною жабою, 27 жабою фолликулярною, 1 жабою съ образованіемъ нарыва, 15 катарромъ гортани и бронховъ, 1 крупознымъ воспаленіемъ легкихъ, 2 плевритомъ, 3 ревманизмомъ, 8 болѣзнью вѣкъ и роговой оболочки, 3 болѣзнью ушей, 8 зубными болями, 15 болѣзнями желудка и кишекъ, 5 малокровіемъ, 2 нервными болѣзнями, 15 головою болью, 7 неправильностію менструаціи, 1 носовымъ кровотеченіемъ, 2 ушибами, 4 ожогами, 9 экземюю, 2 ли-

шьями, 7 нарывомъ, 2 чирьемъ и 12 чесоткою. Больныя пробыли въ больницы 2015 дней, при чемъ каждая воспитанница провела въ больницѣ среднемъ числомъ 7, 8 сутокъ. Въ сентябрѣ и октябрѣ среди воспитанницъ училища была эпидемія жабы, а въ февралѣ—эпидемія скарлатины. Смертныхъ случаевъ въ училищной больницѣ за истекшій годъ не было. Одна изъ воспитанницъ училища, воспитанница V класса Виллахова Лидія исключена изъ списковъ за смертію, послѣдовавшею въ домѣ родственника ея. Виллаховой, священника села Сулакъ Чембарскаго уѣзда Сергія Виллахова. Означенная воспитанница скончалась послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни 6 декабря, съ самаго начала учебнаго года числясь больною въ домѣ своихъ родственниковъ.

(Окончаніе бюджета).



Верхне-Вязерская церковно-приходская школа.

Въ числѣ церковныхъ школъ Пензенской епархіи, особо выдѣляющихся по внутреннему и внѣшнему благоустройству, заслуживаетъ быть отмѣченною одноклассная школа въ селѣ Верхней-Вязерѣ, Инсарскаго уѣзда.

Въ настоящее время (съ текущаго учебнаго года) школа эта помѣщается въ новомъ обширномъ и удобно-устроенномъ зданіи (на каменномъ фундаментѣ подъ желѣзною крышею). Зданіе широкимъ корридоромъ раздѣляется на двѣ половины: въ одной три свѣтлыхъ и высокихъ классныхъ комнаты и библіотечная комната, въ другой двѣ учительскихъ квартиры (одна изъ двухъ комнатъ), кухня и раздѣвальная. На школьной усадьбѣ хозяйственныя постройки (сарай, хлѣвъ, погребъ). Обстановка внутри

зданія вполне приличная: хорошая мебель (надлежащимъ образомъ устроенные классные столы и библіотечные шкафы), много картинъ по стѣнамъ и т. д.

Нужно замѣтить, что внѣшнее благоустройство школы явилось уже послѣ того, какъ школа заняла видное мѣсто въ учебно-воспитательномъ отношеніи, оно явилось *слѣдствіемъ* внутренняго благоустройства. Наблюденія показываютъ, что школа въ томъ случаѣ скорѣе и прочѣе благоустроится, если заботамъ о внѣшней обстановкѣ предшествуетъ выдающаяся учебная дѣятельность. Есть дѣятели, есть успѣхи—скоро являются и средства: школа пріобрѣтаетъ симпатіи населенія, частныхъ лицъ, учреждений (попечительство о народной трезвости, земствъ и т. д.), да и казенныя средства естественнымъ образомъ притекаютъ къ этой именно школѣ. Является желаніе помочь школѣ, украсить ее, обогатить ее. Наоборотъ, если дѣло начинается съ заботъ о внѣшней обстановкѣ, когда еще нѣтъ наличности замѣтныхъ плодовъ духовной работы, школа не такъ легко достигаетъ гармоничнаго всесторонняго благоустройства. Оказывается, что легче ожидать притока матеріальныхъ средствъ туда, гдѣ обнаружена духовная дѣятельность, чѣмъ возбудить послѣднюю въ надеждѣ на наличныя матеріальныя средства.

Верхне-Вязерская школа открыта въ 1888 году и долгое время была обычной посредственной школой съ 40—50 учащимися. Успѣхи обученія то повышались, то понижались въ зависимости отъ усердія учащихся и отъ другихъ условій, но школа ничѣмъ не выдѣлялась изъ ряда посредственныхъ и не привлекала особенно къ себѣ вниманія. Учителя часто смѣнялись¹⁾, а завѣдующій по край-

¹⁾ За первые 13 лѣтъ существованія школы смѣнилось 8 учителей (большую частію были діаконъ).

ней преклонности лѣтъ не могъ отдаться школѣ и не тяготѣлъ къ ней. Школа имѣла небольшое помѣщеніе безъ квартиры для учителя.—Число учащихся увеличивается съ того времени, какъ въ приходѣ поступилъ новый священникъ и сталъ заботиться о школѣ. Съ 1898 года до 1901 года число учащихся ежегодно простирается отъ 67 до 88. Въ 1900 г. вмѣсто прежняго маленькаго зданія устроено зданіе побольше (классъ на 40—60 человекъ и комната для учителя). Съ 1901 г., съ поступленіемъ въ школу воодушевленной и преданной дѣлу учительницы, число учащихся быстро возрастаетъ и со 124 (начало 1902 года) доходитъ до двухсотъ и болѣе, при чемъ понижается значительно процентъ оставляющихъ школу до окончанія курса. Съ 1902 г. устроенное было зданіе оказалось недостаточнымъ: пришлось занять подъ классъ и учительскую квартиру, а одно отдѣленіе выдѣлить въ церковную сторожку; занятія въ этомъ году вели три учительницы. Въ слѣдующемъ году оказалось необходимымъ учащихся разбить на четыре группы: двѣ помѣщены въ школьномъ зданіи, одна въ сторожкѣ и одна въ наемной избѣ; занимались четыре учительницы. Всѣ классныя помѣщенія были тѣсны и неудобны (особливо въ сторожкѣ и наемной избѣ). Учительницы, за неимѣніемъ квартиръ, ютились также въ наемной избѣ у келейницы.

Несмотря на такія тяжелыя условія, въ школѣ были достигаемы высокіе успѣхи, учащіеся полюбили школу, стали въ школу являться для возобновленія и пополненія знаній и взрослые. Школа стала пріобрѣтать извѣстность, а благодаря этому къ нестоящему учебному году и могла обзавестись новымъ хорошимъ (описаннымъ выше) зданіемъ, сооруженнымъ на совмѣстныя средства казны, населенія и попечительства о народной трезвости.

Въ настоящее время учаціе В. Вязерской школы со-

ставляютъ корпорацію изъ пяти лицъ: двухъ законоучителей (священника и діакона) и трехъ учительницъ. Наименованіе „корпорація“ вполне подходитъ къ настоящему составу учащихся: дѣятельность ихъ дружная, единая, объединенная опредѣленною и ясно сознаваемою цѣлью. Одна изъ учительницъ, какъ болѣе опытная, руководитъ дѣятельностью двухъ другихъ; для этой цѣли она взяла на себя среднее отдѣленіе, такъ какъ при занятіяхъ въ какой либо иной группѣ (младшей или старшей) ей не такъ было бы удобно отрываться для посѣщенія другихъ отдѣленій. Дружная и идейная работа такой корпораціи можетъ и должна вліять на населеніе и внѣ собственно классаго обученія, которое въ В. Вязерской школѣ стоитъ на желательной высотѣ. Это вліяніе уже и теперь сказывается, а въ будущемъ, конечно, еще болѣе расширится. Пока внѣ-школьное образованіе народа въ В. Вязерѣ обслуживается: 1) систематическими занятіями со взрослыми. 2) распространеніемъ среди народа книгъ изъ школьной бібліотеки, 3) воскресными и вечерними чтеніями для народа.

Школьною бібліотекою населеніе пользуется широко. Въ концѣ послѣдняго урока уже толпятся въ школьномъ корридорѣ окончившіе курсъ и другіе подростки, — они явились за полученіемъ книгъ. Взрослые крестьяне болѣею частію просятъ книгъ чрезъ учениковъ, при чемъ посылаютъ учащимъ письма, въ которыхъ обращаются нерѣдко за совѣтами и указаніями по разнымъ дѣламъ, а также благодарятъ учащихся за ихъ труды. Вотъ, напр., одно изъ писемъ:

„Милостивая Государыня, Т. П.! Ваша всегдашняя готовность на помощь ближнему побудила и меня обратиться къ Вамъ съ просьбою: запишите мою фамилію и пришлите мнѣ съ Дарьєю Дербеденевою изъ училища

книгъ для чтенія. Будьте увѣрены: за Вашъ усердный трудъ и просвѣщеніе дѣтей имѣю къ Вамъ симпатію. Крестьянинъ Іоаннъ Петровъ Перфильевъ“.

Народныя чтенія отличво привились при В. Вязерской школѣ. Стоитъ только вечеромъ въ классныхъ комнатахъ зажечь огонь, какъ школа уже наполняется народомъ. хотя бы и не было оповѣщенія о томъ, что въ данный вечеръ будутъ чтенія. Посѣтителей на чтеніяхъ всегда бываетъ огонь много; конечно, ихъ будетъ еще больше, когда совсѣмъ наладится исполненіе во время чтеній хоровыхъ пѣснопѣній ¹⁾).

Какъ В. Вязерская школа выполняетъ воспитательную задачу, создавая въ учащихся добрую настроенность, достаточно привести и одинъ фактъ. Авторъ этой замѣтки, при посѣщеніи В. Вязерской школы, далъ ученикамъ довольно трудную самостоятельную письменную работу, но потомъ, за недостаткомъ времени, отмѣнилъ ее и предложилъ учащимся уходить домой. Однако, они не ушли до тѣхъ поръ, пока тщательно и добросовѣстно не окончили задачу. Ихъ отношеніе къ дѣлу побудило и давшаго работу, вопреки намѣренію, остаться съ учениками. Слѣдуетъ еще указать и на то, что въ В. Вязерской школѣ единственнымъ и дѣйствительнымъ наказаніемъ для учениковъ служить, если учительница скажетъ: „я на васъ буду сердиться“.

Желательно, что-бы въ близкомъ будущемъ въ В. Вязерской школѣ былъ введенъ четырехлѣтній курсъ и организованы при ней обширная народная бібліотека, ремесленныя и руководѣльныя занятія.

С. Пономаревъ.



¹⁾ Кстати. Попечительствомъ о народной трезвости приобрѣтена и прислана на дняхъ для школьнаго хора въ В. Вязерѣ фисгармонія стоимостью въ 85 р.

Краткія свѣдѣнія о положеніи и дѣятельности Братства св. Тихона, епископа Воронежскаго и Задонскаго, при Тихоновскомъ училищѣ за 1904-5-й годъ.

Въ 190⁴/₅ году Братство св. Тихона имѣло въ своемъ составѣ 4 почетныхъ, 8 пожизненныхъ, 83 дѣйствительныхъ членовъ и 180 членовъ-сотрудниковъ. Въ личномъ составѣ Совѣта Братства сравнительно съ предыдущимъ годомъ перемѣнъ не было.

Въ теченіе второго братскаго года Братство израсходовало изъ своихъ средствъ 44 руб. на благоуукрашеніе училищнаго храма и 116 руб. 94 коп. на помощь недостаточнымъ ученикамъ училища. На средства Братства 9 ученикамъ были пошиты вещи изъ бѣлья, одежды, обуви, 8 — выдаваемы учебники и письменныя принадлежности, 3 — приглашенъ опытный репетиторъ (на третью четверть учебнаго года), 2 — было выдано денежное пособіе. По примѣру предшествующаго года и въ исполненіе требованій своего устава Совѣтъ Братства помогаль главнымъ образомъ тѣмъ ученикамъ, которые почему либо не могли пользоваться церковно-епархіальнымъ пособіемъ и которые потому являются наименѣе обезпеченными, наиболѣе нуждающимися въ сторонней помощи.

Въ кассу Братства въ теченіе этого года поступило — взносовъ и пожертвованій отъ членовъ, собранныхъ по подписнымъ листамъ и ⁰/₀ на капиталъ Братства — всего 415 р. 19 к. Наиболѣе значительнымъ было пожертвованіе священникомъ с. Стяжкина Н. М. Болховскимъ для училищной церкви священническаго, діаконскаго облачений и покрововъ на священные сосуды. По подписнымъ листамъ болѣе другихъ о.о. благочинныхъ церквей училищнаго округа собрано протоіереемъ г. Чембара М. Т

Тарховымъ. Доброе вниманіе и дѣятельное сочувствіе о. протоіерея нуждамъ и задачамъ Братства расположило бывшее 6 февраля сего года Общее Собраніе членовъ Братства избрать его, согласно § 6 Устава Братства, въ число почетныхъ членовъ Братства Св. Тихона.

Общее собраніе членовъ братства св. Тихона единогласно одобрило отчетъ Совѣта Братства о своихъ дѣйствіяхъ въ 190⁴/₅ году и единогласно утвердило отчетъ о приходѣ и расходѣ братскихъ суммъ за тотъ же годъ.

Третій годъ своего существованія Братство св. Тихона начинаетъ съ капиталомъ въ 1609 руб. 87 коп. и съ надеждой, что живыя и дѣятельныя симпатіи духовенства округа Тихоновскаго духовнаго училища дадутъ Братству возможность и средства къ дальнѣшему и болѣе широкому осуществленію своихъ благихъ цѣлей.



З а м ѣ т к и.

Содѣйствіе школы со стороны духовенства въ добромъ воспитаніи будущихъ пастырей церкви.—Мы переживаемъ тяжелое время духовнаго оскуднѣнія. Въ молодомъ поколѣннн рѣже и рѣже ощущается дыханіе пламеннаго желанія послужить Богу и людямъ. Что-то не видно, чтобы молодая сила устремлялась на поприще безкорыстной и самоотверженной дѣятельности на пользу ближняго. Что-то не слышно горячихъ обѣтовъ юности отдать свои силы служенію меньшему брату, такъ нуждающемуся въ помощи и руководствѣ. На чело молодыхъ людей наложилъ свою тяжелую печать матеріалистическій практицизмъ, и даже воспитанникъ духовной школы утомляется въ обчетъ матеріальныхъ выгодъ отъ стада Христа, которое можетъ быть по-

ручено его заботливости, какъ духовнаго отца и руководителя.

Для пресѣченія этого великаго зла, для утвержденія воспитанниковъ духовной школы въ искреннемъ желаніи посвятить себя на самоотверженное служеніе Богу, святой Церкви и людямъ, на помощь школѣ долженъ прійти родительскій домъ, отъ строя и направленія жизни котораго зависитъ направленіе нашихъ дѣтей, воспитанниковъ духовной школы.

Многіе родительскіе дома представляютъ для будущихъ пастырей Церкви школу, которая не только не прививаетъ имъ возвышенныхъ стремленій, отвѣчающихъ роду ихъ будущаго служенія, но, напротивъ, пропитываетъ ихъ съ малыхъ лѣтъ болѣзненно развитыми расчетами на матеріальныя выгоды и исканія возможно большаго количества чувственныхъ удовольствій.

Вотъ отецъ, священнослужитель, на глазахъ своего сына всегда поглощенъ заботами объ умноженіи своихъ матеріальныхъ благъ; предметомъ его семейныхъ бесѣдъ, наиболѣе оживленныхъ и интересныхъ, всегда служатъ расчеты и виды матеріальнаго свойства.

Памятованіе о лежащей на родителяхъ отвѣтственности за доброе направленіе своихъ дѣтей должно побуждать священно и церковно-служителей изгнать изъ своей жизни матеріалистическій практицизмъ и возвратиться къ тому строю жизни, который требуется духомъ пестырскаго служенія. Представимъ себѣ непостыднаго священно-служителя въ кругу своихъ дѣтей, воспитанниковъ духовной школы. Благоукрашенный храмъ, строго упорядоченное и благолѣпное служеніе въ немъ, религіозное просвѣщеніе и воспитаніе пасомыхъ въ правилахъ святой вѣры и благочестія — составляютъ первый и важнѣйшій предметъ его семейныхъ

бесѣдѣ, къ которому онъ съ любовью возвращается снова и снова; духовнымъ нуждамъ своихъ пасомыхъ онъ отдаетъ свои первые часы и свѣжія силы; онъ безъ промедленія отзывается на потребности своихъ духовныхъ дѣтей и спѣшитъ къ нимъ съ благодатными дарами изливающимися черезъ него. съ поддержкой, утѣшеніемъ, предостереженіемъ; во всѣхъ его дѣлахъ и предпріятіяхъ чувствуется духъ вѣрности пастырской Господу, призвавшему его, и любви къ порученымъ его пастырской заботливости пасомымъ. Трудится онъ для изысканія средствъ къ прокормленію своей семьи, но не слышно въ его домѣ ни страстно выражаемыхъ мечтаній о полной матеріальной обезпеченности и пріятныхъ удобствахъ, ни суетливыхъ матеріальныхъ расчетовъ, ни мрачнаго ропота при испытываемыхъ недостаткахъ. — Родительскій домъ долженъ особенно ревностно заботиться о томъ, чтобы воспитанникъ духовной школы пріобрѣлъ крѣпкій навыкъ исполнять уставы св. Церкви, ибо безъ такого навыка не можетъ быть истинной преданности и любви къ святой Церкви. Аккуратное посѣщеніе богослуженія, исполненіе ежедневныхъ домашнихъ молитвъ, соблюденіе правилъ относительно пищи, воздержаніе отъ опьяняющихъ напитковъ, соблюденіе должной мѣры въ разсужденіи удовольствій и развлеченій и проч. и пр. — всѣ эти требованія школьной дисциплины должны быть вмѣстѣ требованіями дисциплины въ родительскомъ домѣ; при этомъ относительно требованій со стороны родителей не должно быть никакихъ колебаній, а тѣмъ болѣе сознательныхъ и намѣренныхъ послабленій. (Сокр. изъ „Курск. Еп. Вѣд.“).

Вразумленіе современнымъ вольнодумцамъ изъ древней исторіи рода человѣческаго. Въ сочиненіи славнаго

греческаго философа Платона „О государствѣ“ (кн. VIII, гл. 14) есть одно мѣсто, содержащее удивительно мѣткую характеристику нашего современнаго настроенія. Можно подумать, что оно написано только вчера. а не въ IV вѣкѣ до Р. Хрис. Приводимъ его въ немного сокращенномъ переводѣ, казъ оно помѣщено въ „Моск. Вѣд.“ за подписью Филологъ. „Кокда у государства, мучимаго жаждой свободы, окажутся плохіе виночерпїи. и оно черезъ мѣру хлебнетъ неразбавленнаго вина свободы. то оно начинаетъ винить и наказывать правителей, какъ негодныхъ и склонныхъ къ олигархіи, если только они не будутъ уступчивы и не дадутъ свободы волю. Людей, повинующихся властямъ, поносятъ какъ негодяевъ и добровольныхъ рабовъ, а правителей, подобныхъ управляемымъ, и управляемыхъ, подобныхъ правителямъ, осыпаютъ похвалами и почестями какъ частнымъ образомъ, такъ и официально. Отець пріучается поцражать сыну и бояться его, а дѣти не стыдятся и не боятся родителей во имя свободы. Временный обыватель уравнивается съ гражданиномъ и гражданинъ съ обывателемъ, точно также и иностранецъ. Учитель боится учениковъ и льститъ имъ, а ученики съ презрѣніемъ относятся къ учителямъ и воспитателямъ; молодые люди равняютъ себя старшимъ и состязаются съ ними въ словѣ и въ дѣлѣ, а старцы, поддѣлываясь къ юношамъ, преисполняются учтивости и любезности, чтобы непоказаться имъ неприятными или деспотичными. Купленные рабы и рабыни становятся столь же свободны, какъ и купившіе ихъ. Въ отношеніяхъ женъ къ мужьямъ и мужей къ женамъ воцаряется полное равноправіе и свобода. Даже собаки, лошади и ослы начинаютъ ходить вполне свободно и важно, и толкаютъ на улицахъ встрѣчныхъ, если тѣ не уступаютъ имъ дороги. Подъ вліаніемъ такой полной свободы, душа гражданъ дѣлается

столь нѣжною, что не выноситъ малѣйшаго знака подчиненія; въ концѣ концовъ они перестаютъ повиноваться и законамъ писаннымъ и неписаннымъ, чтобы у нихъ нигдѣ небыло никакого господина“.

Нужно ли что добавлять къ этому, что сказалъ греческій философъ еще за III вѣка до Рожд. Хр.? Картина, изображенная имъ, такъ и жива, такъ подходяща къ современному настроенію людей. ищущихъ свободы, что кажется написанною вчера, а не до Рожд. Хр. Значить, свобода приводитъ всегда къ однимъ и тѣмъ же результатамъ. Удивительно, какъ не поймутъ этого современные проповѣдники свободы?

Иноепархіальныя извѣстія.

Постановленія Ставропольскаго съѣзда духовенства о назначеніи пенсій служащимъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, о мѣрахъ къ физическому воспитанію учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, объ организациі паломническихъ экскурсій и повѣрочныхъ испытаніяхъ для учениковъ духовныхъ училищъ, при поступленіи въ семинарію. Пожертвованіе Кіево-Печерской Лавры на нужды войны.

◆ Въ ряду постановленій общепархіальныхъ съѣздовъ духовенства, бывшихъ въ концѣ прошлаго года, обращаютъ на себя вниманіе нѣкоторыя изъ постановленій Ставропольскаго съѣзда, какъ представляющія интересъ и для другихъ епархій.

Съѣздъ духовенства Ставропольской епархіи установилъ слѣдующіе размѣры пенсій для служащихъ въ епархіальныхъ училищахъ: начальницамъ училищъ по 400 руб. воспитательницамъ по 180 р., помощницамъ воспитательницъ по 120 р., преподавателямъ съ высшимъ образованіемъ по 650 р., учителямъ и учительницамъ главныхъ предметовъ съ среднимъ образованіемъ по 400 руб. Въ

соотвѣтствіи съ этимъ журналомъ слѣдуетъ поставить журналъ, гдѣ, между прочимъ, ассигнуется 300 р. преподавателю дидактики въ семинаріи за руководство образцовой школою и 600 р. на квартирное пособіе тремъ преподавателямъ.

◆ Въ заботахъ о физическомъ воспитаніи учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи, съѣздъ духовенства сдѣлалъ слѣдующее постановленіе: „Убѣдительно просить педагогическій совѣтъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи разработать, съ помощію специалистовъ, самымъ обстоятельнымъ образомъ проекты программъ физическаго воспитанія ввѣренныхъ ихъ попеченію учащихся и въ возможно скорѣйшемъ времени ввести ихъ, съ разрѣшенія подлежащихъ властей, въ дѣйствіе. Необходимую для осуществленія дѣла матеріальную помощь духовенство окажетъ не только охотно, но и съ великою радостію.“

◆ Съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе объ организациі паломническихъ экскурсій для воспитанниковъ Ставропольской духовной семинаріи и воспитанницъ Ставропольскаго и Екатеринодарскаго женскихъ училищъ по Кавказу и Россіи. Внолнѣ сочувствуя въ принципѣ дѣлу организациі паломничества-экскурсій и находя, что они принесутъ несомнѣнную и многостороннюю пользу учащимся, если совмѣстно съ посѣщеніемъ святынь экскурсантамъ предоставлена будетъ возможность попутно посѣщать художественныя, кустарныя и другія выставки, музеи, сельско-хозяйственныя фирмы и проч., съѣздъ постановилъ: 1) въ видѣ опыта, впредь до будущаго съѣзда, ассигновать въ распоряженіе семинаріи изъ средствъ свѣчнаго завода 200 руб., совѣтамъ же Ставропольскаго и Екатеринодарскаго женскихъ епархіальныхъ училищъ предоставить право отчислять на сей предметъ по 200 руб. изъ оста-

точных суммъ. Предоставивъ совѣтамъ училищъ и правленію семинаріи составленіе маршрутовъ и дѣло организаціи экскурсій, съѣздъ установилъ слѣдующія общія положенія, для руководства названныхъ учреждений: а) правомъ поѣздки на счетъ ассигнуемыхъ суммъ пользуются не болѣе двухъ руководителей или руководительницъ экскурсій; б) контингентъ экскурсантовъ на счетъ тѣхъ же ассигновокъ набирается изъ воспитанниковъ и воспитанницъ *сиротъ* 6 класса семинаріи и епархіальныхъ женскихъ училищъ; в) къ участию въ экскурсіи на свой счетъ приглашаются воспитанники всѣхъ классовъ семинаріи и воспитанницы послѣднихъ 3-хъ классовъ епархіальныхъ училищъ; правленіе семинаріи и совѣты епарх. училищъ заблаговременно вырабатываютъ маршрутъ и приблизительную смѣту расходовъ по экскурсіи на каждаго экскурсанта съ такимъ расчетомъ, чтобы какъ маршрутъ, такъ и смѣта объявлены были воспитанникамъ и воспитанницамъ при роспускѣ ихъ на пасхальныя вакаціи; д) родители учащихся, изъявившіе свое согласіе на участіе своихъ дѣтей въ экскурсіи, послѣ пасхальныхъ вакацій подаютъ о семъ письменныя заявленія въ правленіе семинаріи и совѣты училищъ съ приложеніемъ причитающихся съ нихъ взносов; е) правленіе семинаріи и совѣты училищъ заблаговременно сносятся съ соотвѣтствующими учебными заведеніями тѣхъ городовъ, посѣщеніе которыхъ намѣчено по маршруту, относительно платнаго или бесплатнаго пріюта экскурсантовъ, а также и съ управленіями желѣзныхъ дорогъ о предоставленіи въ распоряженіе экскурсантовъ отдѣльныхъ вагоновъ; ж) воспитанники семинаріи и воспитанницы училищъ—по желанію—ведутъ дневники и подъ руководствомъ преподавателей дѣлаютъ описанія экскурсій, посѣщая лучшія изъ нихъ на страницахъ Епархіальныхъ вѣдомостей и, наконецъ, з) руководители

экскурсій составляютъ подробный отчетъ въ израсходованіи суммъ, печатаютъ его въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а подлинный чрезъ правленіе и совѣты представляютъ на разсмотрѣніе епархіальнаго съѣзда духовенства.

Тотъ же съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе объ освобожденіи воспитанниковъ Ставропольскаго и Екатеринодарскаго духовныхъ училищъ отъ новаго повѣрочнаго испытанія для поступленія въ семинарію и о предоставленіи права училищнымъ правленіямъ, вмѣстѣ съ депутатами отъ семинарій, воспитанниковъ, удовлетворительно сдавшихъ училищные экзамены, признавать принятыми въ 1-й классъ семинаріи.

Всесторонне обсудивъ возбужденный вопросъ съѣздъ о.о. депутатовъ вашель, что 1) для воспитанниковъ духовныхъ училищъ удобнѣе держать экзамены въ присутствіи своихъ начальниковъ и наставниковъ и своихъ членовъ правленія отъ духовенства, чѣмъ сдавать повѣрочный экзамень при семинаріи въ присутствіи совершенно незнакомыхъ лицъ, при новой незнакомой обстановкѣ, которая часто дѣйствуетъ угнетающимъ образомъ, особенно на робкихъ и несмѣлыхъ, тѣмъ болѣе, что во время повѣрочнаго экзамена, можно сказать, рѣшается участь воспитанника на основаніи случайныхъ удачныхъ или неудачныхъ отвѣтовъ. Естественно, что дѣти теряются, падаютъ духомъ и невольно, въ силу нравственнаго потрясенія, становятся втупикъ или даютъ неудовлетворительные отвѣты по хорошо извѣстному имъ предмету.

2) Такъ какъ на повѣрочныхъ семинарскихъ экзаменахъ при такихъ неблагоприятныхъ условіяхъ отвѣты учениковъ не всегда могутъ служить вѣрнымъ показателемъ успѣховъ духовныхъ воспитанниковъ, то вполне возможно, какъ показываетъ опытъ, что худшіе ученики будутъ приниматься въ семинарію а лучшіе будутъ возвращаться въ родительскіе дома и лишаться дальнѣй-

шаго образованія, увеличивая контингентъ недоучекъ въ духовномъ вѣдомствѣ. 3) Духовные воспитанники, по окончаніи учебнаго года, послѣ усиленныхъ занятій по подготовкѣ къ училищнымъ экзаменамъ, принуждены заниматься въ теченіе всего каникулярнаго времени, готовясь къ испытаніямъ при семинаріи. Такой тяжелый умственный трудъ, соединенный при томъ съ душевнымъ безпокойствомъ за исходъ будущихъ экзаменовъ, лишая нашихъ юношей укрѣпляющаго отдыха, доводитъ ихъ до переутомленія и нервного разстройства, тѣмъ болѣе, что при той высокой температурѣ, какая наблюдается въ нашей южной мѣстности, умственный трудъ въ лѣтнее время почти невозможенъ. Кромѣ того несомнѣнно, что непосильный для дѣтей трудъ при сдачѣ двухъ экзаменовъ при напряженныхъ занятіяхъ предъ такими, изнуряя и надрывая молодыя силы воспитанниковъ, лишаетъ ихъ возможности съ успѣхомъ проходить курсъ семинарскихъ наукъ—влѣдствіе умственного и физическаго утомленія.

Принимая во вниманіе вышеизложенныя основанія, съѣздъ постановилъ: просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о томъ, чтобы воспитанники Ставропольскаго и Екатеринодарскаго духовныхъ училищъ были освобождены отъ повѣрочныхъ испытаній при семинаріи послѣ лѣтнихъ каникулъ съ тѣмъ, чтобы, вмѣсто этихъ испытаній, былъ установленъ такой порядокъ:—Правленіе семинаріи должно посылать одного или двухъ ассистентовъ или депутатовъ изъ преподавательскаго состава въ духовныя училища на счетъ окружнаго духовенства для присутствованія на выпускныхъ экзаменахъ, при чемъ для учениковъ, получившихъ удовлетворительныя отмѣтки, эти экзамены считать окончательными; ученикамъ получившимъ неудовлетворительныя отмѣт-

ки по одному или двумъ предметамъ предоставить право послѣ лѣтнихъ каникулъ держать переэкзаменовку при семинаріи; ученикамъ, не выдержавшимъ испытанія по многимъ предметамъ, предоставить право послѣ каникулъ держать полный экзаменъ при семинаріи.

◆ Духовнымъ Соборомъ Кіево-Печерской Лавры пожертвовано 30 тысячъ рублей на усиленіе военнаго флота; въ общемъ же съ начала войны Лаврой пожертвовано 60 тысячъ рублей на нужды войны.

Архіерейскія служенія въ февраль мѣсяцъ 1905 года.

1 февраля, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Тихонъ совершилъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе.

2 февраля, Архипастыръ совершалъ въ Кааедральномъ соборѣ божественную литургію и, по окончаніе оной,—молебенъ Господу Богу о дарованіи русскому оружію побѣды надъ врагомъ. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха благочинный Пензенскихъ градскихъ церквей прот. Г. Н. феликсовъ произнесъ съ церковной кааедры слово.

Того же числа, по окончаніи вечерняго богослуженія, Владыка въ Кааедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства совершалъ молебенъ Божіей Матери и св. праведному Сумеону Богопріимцу. По окончаніи молебнаго пѣнія ключаремъ собора было прочитано составленное Св. Синодомъ „Поученіе іерея“ предъ прочтеніемъ Милостивыхъ словъ Государя Императора къ депутаціи рабочихъ.

6 февраля, Архипастыръ совершалъ въ Кааедральномъ соборѣ божественную литургію и, по окончаніи оной, при участіи городского духовенства, панихиду по въ Бозѣ почившемъ Благовѣрномъ Государѣ и Великомъ Князѣ Сергѣѣ Александровичѣ.

Предъ панихидою прот. К. Ручимскимъ былъ прочитанъ Высочайшій Манифестъ по поводу кончины Великаго Князя. На панихидѣ присутствовали: г. Начальникъ губерніи, чины военного и гражданскаго вѣдомства, представители дворянства и городского сословія и начальствующіе разныхъ административныхъ учрежденій г. Пензы.

Того же числа, по окончаніи вечерняго богослуженія, Владыка совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ молебенъ Божіей Матери и послѣ 6-й пѣсни канона читалъ акаѳистъ Царицѣ Небесной, Заступницѣ рода христіанскаго. По окончаніи молебнаго пѣнія свящ. О. П. Пучковскій произнесъ съ церковной каѳедры бесѣду на Евангельское чтеніе—о мытарѣ и фарисеѣ съ нравственными назиданіями.

12 февраля, въ девятый день по кончинѣ Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго и Великаго Князя Сергѣя Александровича, Его Преосвященство совершалъ въ Крестовой церкви заупокойную литургію и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, — панихиду по въ Бозѣ почившемъ Великомъ Князѣ, Августѣйшемъ Предсѣдателѣ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. На панихидѣ присутствовало много членовъ Пензенскаго отдѣла православнаго Палестинскаго общества.

13 февраля, Архипастырь совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ божественную литургію и, по окончаніи оной, — молебенъ Господу Богу о дарованіи русскому оружію побѣды надъ врагомъ. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха свящ. Введенской церкви Н. О. Быстровъ произнесъ съ церковной каѳедры слово.

Того же числа, по окончаніи вечерняго богослуженія, Владыка совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ молебенъ Господу Іисусу Христу и послѣ 6-й пѣсни канона читалъ акаѳистъ Іисусу Сладчайшему. По окончаніи молебнаго пѣнія кае. прот. Г. С. Соколовымъ съ церковной каѳедры была произнесена бесѣда

„О св. первоучителяхъ словенскихъ Меодіи и Кириллѣ“ съ надлежащими нравственными назиданіями.

16 февраля, въ 12 час. дня, въ зданіи Пензенской губернской типографіи Его Преосвященство совершалъ благодарственное Господу Богу молебствіе съ водосвященіемъ по случаю 100-лѣтняго юбилея существованія этого учрежденія съ возглагошеніемъ обычнаго многолѣтія. Предъ молебномъ Владыка произнесъ глубокосодержательное и прочувствованное слово.

18 февраля, въ Крестовой церкви было совершено Архидіакономъ служеніемъ заупокойное всенощное бдѣніе.

19 февраля, въ субботу мясопустную (Родительскую), Архипастыремъ въ Крестовой церкви была совершена заупокойная литургія и, по окончаніи оной, — панихида по усопшимъ.

20 февраля, Его Преосвященство въ Кааедральномъ соборѣ совершалъ божественную литургію и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, — благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости (19 фев. 1861 г.) въ Возѣ почивающимъ Императоромъ Александромъ II, — для увѣковѣченія въ русскомъ народѣ молитвенно-благодарной памяти о Государѣ Императорѣ Александрѣ II. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха было произнесено съ церковной кааедры слово свящ. Духосошественской церкви А. А. Архангельскимъ. Предъ молебномъ былъ прочитанъ ключаремъ собора Высочайшій Манифестъ, данный 18 февраля.

Того же числа, по окончаніи вечерняго богослуженія, Владыка совершалъ въ Кааедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства молебное пѣніе Божіей Матери и послѣ 6-й пѣсни канона читалъ акааистъ Божіей Матери. По окончаніи молебна прот. К. П. Ручимскій произнесъ съ церковной кааедры бесѣду „О страшномъ судѣ“ съ нравственными уроками.

26 февраля, Его Преосвященство совершалъ въ Кааедральномъ соборѣ божественную (заупокойную) литургію и, по окон-

чаніи оной, при участіи градскаго духовенства, панихиду по въ Бозѣ почивающемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II, Царѣ Освободителѣ. На богослуженіи присутствовали: г. Начальникъ губерніи, чины военнаго и гражданскаго сословія, представители дворянства и городского сословія.

27 февраля, Архипастырь совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ божественную литургію и, по окончаніи оной,—молебенъ Господу Богу о дарованіи русскому оружію побѣды надъ врагомъ. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха свящ. Богоявленной церкви В. Г. Соколовымъ было произнесено съ церковной каѳедры слово.

Того же числа. Его Преосвященство совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства вечерню. Протоіерей собора С. Г. Архонтовъ произнесъ съ церковной каѳедры бесѣду на текстъ: „Аще бо отпускаете чловѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отець вашъ небесный“... По окончаніи вечерни Владыка обратился къ молящимся съ глубоко-назидательнымъ словомъ.



Отношеніе Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія на имя Его Преосвященства.

Принятое 8-го февраля 1903 года Ея Императорскимъ Величествомъ Государынею Императрицею Александрю Теодоровною подъ Ея Августѣйшее покровительство Братство во имя Царицы Небесной, состоящее въ моемъ вѣдѣніи, предпринимаетъ весною 1905 года постройку, при Петербургскомъ Приютѣ во имя Царицы Небесной для идіотовъ, эпилептиковъ и калѣкъ, новаго каменнаго дома съ домовою церквою. Церковь проектируется съ такимъ расчетомъ, чтобы алтарь ея приходился на мѣстѣ явленія

Царицы Небесной страдавшему припадками эпилепсіи отроку Николаю (Грачеву,) потомъ получившему полное исцѣленіе у образа Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости.“ Братству предстоитъ сдѣлать крупный единовременный расходъ на постройку, при непрерывныхъ текущихъ значительныхъ расходахъ на содержаніе учрежденій Братства, которое, по милости Божіей, съ каждымъ годомъ расширяетъ свою благотворную дѣятельность подъ покровомъ Святой Церкви. Большой домъ Приюта въ Петербургѣ, освященный въ 1902 году, переполненъ несчастными дѣтьми, собранными со всей Россіи; въ 1903 году открытъ Приютъ съ домовою церковью въ пяти верстахъ отъ станціи Райвола въ Финляндіи, на собственной землѣ Братства, который также переполненъ; въ томъ же году открыто отдѣленіе Братства въ г. Курскѣ и при немъ приютъ, въ которомъ содержится больше 50 несчастныхъ дѣтей. Несмотря на увеличеніе числа призрѣваемыхъ въ учрежденіяхъ Братства, имѣется больше 600 кандидатовъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи, которые годами ждутъ своей очереди, чтобы поступить въ Приютъ, и, конечно, не дождутся ея, если не расширять помѣщенія Приюта въ Петербургѣ и не открывать отдѣленій Братства по всей Россіи. На 1905 г. поставлено на очередь построеніе нашего каменнаго дома съ Церковью въ Петербургѣ, и я покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство, изъ состраданія къ несчастнѣйшимъ изъ дѣтей, какими можно назвать лишенныхъ разума и здоровья обитателей учрежденія Братства, оказать свое содѣйствіе успешности разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ всероссійскаго сбора въ пользу Братства во имя Царицы Небесной, который будетъ произведенъ въ теченіи всей Крестопоклонной недѣли предстоящаго Великаго поста (нынѣ съ 19 по 26 марта), черезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ

сердечному участию въ семь сборѣ и напечатаніе воззванія Братства въ Вашемъ епархіальномъ органѣ.

При семь прилагается воззваніе Братства и извлеченіе изъ отчета Братства за 1904 г.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства. „Въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія вмѣстѣ съ воззваніемъ Братства во имя Царицы Небесной.“



ВОЗЗВАНІЕ.

Когда мы взираемъ на Св. Крестъ, то предъ нами невольно встають картины страданій Іисуса Христа, вспомнимъ о тѣхъ, кого особенно любилъ Божественный Страдалецъ—о дѣтяхъ. Но не о здоровыхъ дѣтяхъ я буду говорить вамъ, а о тѣхъ безумныхъ, припадочныхъ дѣтяхъ страдалцахъ—калѣкахъ, которыхъ часто не любятъ даже и въ семь родной, тяготятся ими, порою держать на привязи. Страдали дѣти, страдали вмѣстѣ съ ними и несчастныя матери! Царица Небесная—„скорбныхъ матерей утѣшеніе“, осушая всяку слезу съ лица земли, утѣшила скорбныхъ матерей и—приняла болящихъ дѣтей подъ Свой покровъ.

При помощи добрыхъ людей, Братство во имя Царицы Небесной устроило 3 пріюта для безумныхъ, припадочныхъ дѣтей—калѣкъ; быстро переполнились ови, а прошенія все присылають со всей Россіи. Увеличить число призрѣваемыхъ возможно будетъ только при помощи вашей, православныя христіане.

И тянутся къ намъ, стучать въ наши окаменѣвшія сердца посинѣвшія худыя ручки этихъ обездоленныхъ дѣтей, съ одной просьбой: помогите намъ, страдать больше силъ нѣтъ! дайте намъ пріютъ, пригрѣйте теплой одеждой,

согрѣйте наши озлобленныя сердца вашей любовію!!

Помогите намъ, а мы поможемъ вамъ достигнуть Царства Небеснаго, Владыка котораго, Христосъ, сказалъ: „иже аще напоить единаго отъ малыхъ сихъ чашею холодной воды... аминь глаголю вамъ, не погубить мзды своея“.

Адресъ пріюта: С.-Петербургъ, етербургская, сторона, Большая Бѣлозерская улица, домъ № 1.



Отъ Пензенскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ Пензенскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за февраль мѣс. 1905 г. поступило: отъ благочинныхъ—протоіер. П. М. Дилигентова 15 р. 50 к., свящ. Н. А. Петрова 30 р. 10 к., свящ. Д. Симбуховскаго 36 р. 81 к., свящ. М. М. Прозорова 68 р. 74 к., прот. Н. А. Любимова 17 р. 35 к., Ѳ. И. Тихомирова 20 р. 95 к., свящ. П. И. Терновскаго 25 р. 32 к., свящ. А. А. Гроздова 42 р. 43 к., прот. С. А. Уранова 83 р. 28 к., прот. Н. С. Ювенскаго 33 р. 18 к., прот. В. И. Успенскаго 12 р. 85 к., Г. начальника губерніи С. А. Хвостова 5 р., Ея Превосходительства А. И. Хвостовой 5 р., г. Вице-Губернатора Г. А. Лопатина 5 р., рек. д. с. прот. П. А. Позднева 3 р., прот. Ѳ. А. Быстрова 3 р., прот. С. Г. Архонтова 3 р., прот. А. С. Артоболовскаго 3 р., прот. К. П. Ручимскаго 3 р., прот. П. П. Алмазова 3 руб., свящ. М. И. Тюльпанова 3 р., прот. Г. Н. Феликса 3 руб., свящ. В. П. Васильева 3 р., прот. А. П. Протодіаконова 3 р., свящ. П. К. Медвѣдева 3 р., прот. В. И. Лентовскаго 3 р., прот. Ѳ. Н. Сатурнова 3 р., свящ. И. Е. Гекторова 3 р., свящ. С. А. Фриновскаго 3 р., секретаря консисторіи П. И. Зорина 3 р.,

уѣздн. чл. окр. суда К. П. Свѣтлова 3 р., прот. І. А. Овсова 3 р., и. д. секретаря Пенз. епарх. архіерея И. П. Быстрова 3 р., свящ. А. А. Орловскаго 3 р., директора 1-й мужской гимн. В. С. Покровскаго 3 р., прот. В. П. Маловскаго 3 р., Пенз. жен. монастыря пожертвованія, чрезъ игуменію Рахиль 3 р., игумена Нифонта 3 р., іеромонаха Ириварха 3 р., іеромона Митрофана 3 р., іеромон. Меѳодія 3 р., іеромон. Евфимія 3 р., В. Г. Лысова 3 р., П. В. Тихомирова 3 р.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Генеральное общество страхованія жизни и пожизненныхъ доходовъ

ДАЕТЪ СВОИМЪ СТРАХОВАТЕЛЯМЪ

1) **Незыблемую гарантію** въ обезпеченіе принимаемыхъ обязанностей, состоящую изъ основнаго капитала въ 3.000.000 руб. и запаснаго, образуемаго изъ резерва премій, помѣщаемыхъ и хранящихся подъ фактическимъ контролемъ правительства, согласно закона отъ 11 мая 1898 года.

2) **Полную неприкосновенность полисовъ** отъ всякихъ арестовъ, запрещеній и отчужденій.

3) **Безуслов. неоспоримость полисовъ** по истеченіи перваго года страхованія.

4) **Ненарушимость полисовъ**, т. е. право прекратить платежъ премій послѣ 3-хъ лѣтъ страхованій и всетаки быть застрахованнымъ въ той же суммѣ продолжительное число лѣтъ.

5) **Уплату полной страховой суммы** въ случаѣ самоубійства.

6) **Свободу путешествій, занятій и профессій** и пр.

7) Освобожденіе отъ сборовъ по изготовленію полисовъ и гербовыхъ.

8) Право платить за свое страхованіе помѣсячно.

9) Участіе въ прибыляхъ **О**—ва соразмѣрно итогу всѣхъ уплоченныхъ страхователемъ суммъ.

10) Ссуды подъ залогъ полисовъ.

11) Право приостановить страхованіе на время и вновь возстановить таковое.

12) Льготный 3-хъ мѣсячный срокъ для уплаты срочной преміи.

13) Право выкупа полисовъ.

14) Прѣво передачи и переуступки своихъ правъ по страхованію и пр.

Въ 1903 году Генеральное Общество по количеству страхованій заняло первое мѣсто среди отечественныхъ обществъ.

Брошюры и проспекты высылаются бесплатно по требованію.

Агентствомъ въ городѣ Пензѣ, Гоголевская, домъ Моржина, приглашаются дѣятельные сотрудники на **выгодныхъ** условіяхъ.

МЕБЕЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

А. И. КАРМАЗОВА.

На низу Московской улицы, въ д. Семенова,

предлагаетъ по цѣнамъ всѣхъ дешевле въ обширномъ выбврѣ,

мебель, зеркала, вѣнскіе стулья, умывальники, кровати, мягкая гостинная и будуарная мебель, портьеры, мебельныя матеріи шелковыя, шерстяныя, бумажныя и плюшь

ОКОННЫЯ БЕМСКІЯ СТЕКЛА,

а также и полубѣлыя, самаго лучшаго достоинства.

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ ДОБРОВОЛЬНОЙ

съ 2 января 1905 года будетъ переведенъ на низъ Московской улицы въ домъ Малаховой противъ мебельнаго магазина Карпова.

Въ магазинѣ имѣются всѣ богослужебныя книги по цѣнамъ синодальной типографіи, а также большой выборъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія. Тутъ же имѣется большой выборъ канцелярскихъ принадлежностей; этотъ отдѣлъ магазина значительно будетъ расширенъ.

Магазинъ еженедѣльно по четвергамъ получаетъ всѣ выдающіяся книжныя новинки. 6—5



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Ближайшая задача русскихъ пастырей.—

2) Отчетъ о состояніи Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1903—1904 учебный годъ.—3)

Верхне-Вязерская церковно-приходская школа. С. А. Пономаревъ.

—4) Краткія свѣдѣнія о положеніи и дѣятельности Братства св. Тихона, епископа Воронежскаго и Задонскаго, при Тихоновскомъ духовномъ училищѣ за 1904—5-й годъ.—5) Замѣтки.—6) Иноепархіальныя

извѣстія.—7) Архіерейскія служенія въ февралѣ мѣсяцѣ 1905 года.—8)

Отношеніе Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія на имя Его Преосвященства.—9) Воззваніе.—10) Отъ Пензенскаго Епархіальнаго

Комитета Превославнаго Миссіонерскаго Общества за февраль мѣсяць

1905 г.—11) Объявленія.



Редакторы: { А. Поповъ,
 { Н. Смирновъ.

Дозв. ценз. Пенза, 16 марта 1905 г. Цензоръ рект. сем. прот. П. Поздневъ.

Пенза. Типографія Губернскаго Правленія.

1850, въ томъ числѣ: по I разряду 548, по II—47, III—126, IV—126, V—162, V—967.

Всѣ эти члены внесли въ кассу Общества въ теченіи 1903 года: въ основной капиталъ 138 р. и годовыхъ членскихъ взносовъ 8724 р. Кромѣ того въ отчетномъ году поступило 10 % дополнительнаго взноса (въ субсидію Обществу отъ членовъ) 851 р. А всего членскихъ взносовъ поступило: въ осн. капиталъ 138 р. и годовыхъ 9575 р. Субсидіи Обществу отъ церквей поступило 1257 р. 20 к. Изъ наличныхъ членовъ не сдѣлали взносовъ въ отчетномъ году: по I разряду 44, по II—3, III—11, IV—13 и V 171, всего 242 р. да кромѣ того 100 лицъ изъ духовенства епархіи, если не больше, совсѣмъ не состоятъ членами Общества.

Пенсія въ отчетномъ году выдана 630 лицамъ или семействамъ въ количествѣ 18865 р. 12 к. (больше чѣмъ въ 1902-мъ году, на 1472 р. 40 к.

Членскіе взносы возвращены 14 лицамъ—478 р. 69 к. и зачтены въ уплату по ссудамъ, за совершенною невозможностью взысканія послѣднихъ, 3153 р. 90 к., итого 3632 р. 59 к.

Вновь назначена пенсія 43 лицамъ или семействамъ въ количествѣ 2083 р. 40 к., возвратъ взносовъ 7 лицамъ 251 р.

Состояніе денежной кассы за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

I.

Къ 1 января 1903 года суммъ Общества по взносамъ на пенсію оставалось . 191269 р. 51 к.

въ томъ числѣ:

1) Въ долговыхъ обязательствахъ . . . 14076 р. 73 к.

2) „Госуд. процентн. бумагахъ	40800 р. — к.
3) „Квитанціяхъ Комитета Епарх. Свѣч- наго Завода	134826 р. — к.
4) Государств. Сберегат. Кассѣ	597 р. 94 к.
5) На текущемъ счету	739 р. — к.
6) Наличными	229 р. 84 к.
<hr/>	
	191269 р. 51 к.

II.

Въ теченіи 1903 года поступило на приходъ:

1) Взноса въ основной капитал	138 р. — к.
2) Годовыхъ членскихъ взносовъ	9575 р. — к.
3) Пени за просрочку представленія членскихъ взносовъ	240 р. 12 к.
4) Пени за просрочку уплаты ссудъ	973 р. 86 к.
5) Процентовъ съ капитала, находя- щагося въ Епарх. Свѣчн. Заводѣ	8098 р. 22 к.
6) Процентовъ съ Государств. про- центныхъ бумагъ	1573 р. 52 к.
7) процентовъ за отсрочку ссудъ	560 р. 74 к.
8) Процентовъ за вновь выданныя ссуды въ 1903 г.	201 р. 58 к.
9) Субсидіи Обществу отъ церквей	1257 р. 20 к.
10) Пожертвованій отъ частныхъ лицъ	40 р. 15 к.
11) Случайныхъ поступленій	3 р. 30 к.

Итого дѣйствительнаго прихода . 22.661 р. 69 к.

12) Оборотныхъ поступленій 1978 р. 96 к.

Итого съ оборотными 24.640 р. 65 к.

А всего съ остаточными 215.910 р. 16 к.

III.

Израсходовано въ 1903 году:

1) На выдачу пенсій 630 лицамъ или семействамъ	18.865 р. 12 к.
2) Въ возвратъ членскихъ взносовъ 14 лицамъ или семействамъ 478 р. 69 к. и зачтено въ уплату по ссудамъ членскихъ взносовъ 121 лицу 3153 р. 90 к., итого .	3632 р. 59 к.
3) На жалованье членамъ Правленія .	900 р. 2 к.
4) На жалованье письмоводителю	150 р. — к.
5) На наемъ разсыльнаго и на канцелярскія принадлежности	139 р. 81 к.
6) На застрахованіе отъ тиража погашенія 4-хъ выигранныхъ билетовъ, за храненіе Государств. процентныхъ бумагъ въ Отдѣленіи Госуд. Банка и въ уплату 5% Госуд. налога съ 0/0/0	75 р. 84 к.
7) Почтовыхъ издержекъ было	11 р. 11 к.
8) Случайныхъ расходовъ	19 р. 14 к.
9) На приобрѣтеніе желѣзнаго несгораемаго шкафа	141 р. — к.
10) Скинуто со счетовъ капитальнаго долга по ссудамъ, за совершенною невозможностію взысканія, 5 лицамъ	193 р. — к.

Итого дѣйствительнаго расхода было. 24.127 р. 63 к.

11) Оборотныхъ расходовъ было 1978 р. 96 к.

Всего въ расходѣ съ оборотными 26.106 р. 59 к.

IV.

Къ 1 января 1904 г. въ остаткѣ суммъ

Общества по взносамъ на пенсію 189.803 р. 57 к

Въ томъ числѣ:

- 1) Въ долговыхъ обязательствахъ 13.001 р. 46 к.
- 2) Въ квитанціяхъ комитета Епарх. Свѣчн. завода 135.826 р. — к.
- 3) Въ Государств. процентн. бумагахъ. 40.800 р. — к.
- 4) Въ Госуд. сберегат. кассѣ 49 р. 66 к.
- 5) Въ отдѣленіи международного банка. . . . 58 р. 87 к.
- и 6) Наличными 67 р. 58 к.

Въ теченіи 1903 года суммы Общества находились въ слѣдующемъ оборотномъ движеніи:

I.

- 1) Къ 1 января отчетнаго 1903 года оставалось 433 ссуды на сумму 14.076 р. 73 к.
- Въ 1903 году выдано 105 ссудъ на сумму 4134 р. — к.
- Въ числѣ 105 ссудъ выданы:
- Въ размѣрѣ менѣе 50 руб.—74 ссуды на сумму 1210 р.
- Отъ 50 до 100 р.—21 ссуда, на сумму. 1320 р.
- Свыше 100 р.—9 ссудъ, на сумму . . 1104 р.
- и одна въ размѣрѣ 500 р.

Итого съ остаточными 538
ссудъ, на сумму 18.210 р. 73 к.

2) Въ отчетномъ году погашено 116 ссудъ и отсрочено 137 ссудъ, всего 253 ссуды на сумму	5209 р. 27 к.
Болѣе прошлаго года (69+103 ссуды) на сумму	2090 р. 82 к.
3) По ссудной операціи получено доходу:	
а) 0/0 при выдачѣ ссудъ	201 р. 58 к.
— при отсрочкѣ	560 р. 74 к.
б) пени за просрочку	973 р. 86 к.
	<hr/>
	Итого 1.736 р. 18 к.

На 763 р. 66 к. болѣе 1902 года

3) Къ 1 января 1904 г. осталось 422 ссуды на сумму	13.001 р. 46 к.
Число ссудъ уменьшилось на 11 ссудъ на сумму	1075 р. 27 к.

II.

Въ квитанціяхъ Комитета Епарх. Свѣчн. Завода къ 1 янв. 1903 г. состояло 134.826 р. — к.
 Въ 1903 г. сдано въ заводъ, для пра-
 ращенія изъ 6⁰/0 по 1 квитанціи 2000 р. — к.

Итого 136.826 р. — к.

Размѣнена въ 1903 г. на наличныя деньги 1 квитанція комит. завода на 1000 р.
 Затѣмъ къ 1 января 1904 г. въ кви-
 танціяхъ комит. свѣчн. завода состоитъ . 135.826 р.

III.

Въ Государств. процентныхъ бумагахъ
къ 1 янв. 1903 г. состояло 40.800 р.

Въ 1903 году ни покупки, ни продажи
процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ Об-
ществу, не было.

Къ 1 янв. 1904 г. состоятъ 40.800 р.

IV.

Въ Госуд. Сберегат. кассѣ по книжкѣ
за № 26397/19927, къ 1 янв. 1903 года было 597 р. 94 к.

Въ 1903 году внесено въ Сберегат.

Госуд. кассу 194 р. 22 к.

Итого 792 р. 16 к.

Въ 1903 году взято изъ Сберегат.

Госуд. кассы 742 р. 50 к.

Къ 1904 г. въ сберегательной кассѣ

состоятъ 49 р. 66 к.

V.

Въ отдѣленіи Моск. международнаго
банка на текущемъ счету по книжкѣ №
248, къ 1 янв. 1903 г. было 739 р.— к.

Въ 1903 г. внесено въ Отдѣленіе
Международнаго Банка на текущій счетъ . 6613 р. 87 к.

Итого 7352 р. 87 к.

Въ 1903 году взято изъ Отдѣленія

Международ. Банка наличными 7294 р.— к.

Къ 1 янв. 1904 г. въ Отдѣленіи Между-
народнаго Банка на текущемъ счету 58 р. 87 к.



По взносамъ на единовременное пособие.

1. Число членовъ.

По I-му разряду 373 членовъ, по II—33, III—79, IV—115 и по V—945. итого членовъ 1545.

II. Приходъ.

1) Къ 1903 году оставалось всѣхъ суммъ по взносамъ на единовремен. пособие 15961 р. 86 к. Въ томъ числѣ.

а) Взноса въ основ. капиталъ	2605 р. 50 к.
б) Годовыхъ членск. взносовъ	9172 р. 87 к.
в) Процентовъ	4134 р. 16 к.
г) Пени	49 р. 33 к.

Капиталь этотъ заключался:

а) Въ 10-ти квитанціяхъ Комитета Епарх. Свѣчнаго Завода	15350 р. — к.
б) — 1 выигрышномъ 2-го займа билетѣ	100 р. — к.
в) 1 — свидѣтельствѣ 4 ^o /о Госуд. ренты	500 р. — к.
г) Наличными деньгами	11 р. 86 к.

2) Въ 1903 году поступило на приходъ:

а) Взноса въ основ. капиталъ	46 р. 10 к.
б) Год. членскихъ взносовъ	3647 р. 10 к.
в) Процентовъ съ капитала отдѣленія изъ Свѣчнаго Завода	952 р. 60 к.
г) Процентовъ съ членск. взносовъ по одному благочинію	7 р. — к.

д) Получено курсовой разницы при покупке процентн. бумаг	4 р. 62 к.
е) Пени за просрочку взносовъ	40 р. 51 к.

Итого . 4697 р. 93 к.

Всего съ остаточными. 20659 р. 79 к.

3) Оборотныя суммы.

Въ 1903 году. для своевременной выдачи вдовамъ и сиротамъ пособія, размѣнена квитанція Комитета Епарх. Свѣчн. Завода 200 р. — к.

III. Расходъ.

1) Въ 1903 году, согласно устава, выдано было вдовамъ и сиротамъ членовъ, умершихъ въ 1902 году, единовременное пособіе въ размѣрѣ 40 р. за 1 р. ежегоднаго членскаго взноса, такъ что по 1 разряду пособіе выдано было каждому осиротѣвшему семейству въ количествѣ 200 р., по II—160 р., III—120 р., IV—80 р., и V—40 р. Въ 1903 году выдано единовременнаго пособія: по 1 разряду 6-ти лицамъ или семействамъ—1200 р., по II—одному лицу 160 р., по III—двумъ лицамъ 240 р., по IV—одному лицу—80 р., и по V—двадцати одному лицу—820 р.,—итого . . 2500 р. — к.

2) Выдано въ возвратъ членск. взносовъ 17 р. 50 к.

3) Выдано въ жалованье члену Правленія 300 р. — к.

4) На пересылку единовременнаго пособія по почтѣ, страхованіе выигрышныхъ

билетовъ отъ тиража погашенія, за храненіе процентныхъ бумагъ въ Пензенскомъ Отдѣленіи Госуд. Банка, на уплату членскаго взноса Пензенскаго Общества взаимнаго кредита и на канцелярскія принадлежности 30 р. 90 к.

Итого 2848 р. 40 к.

5) Оборотныя суммы, а) Для приращенія изъ 6 % годовыхъ было сдано въ Комитетъ Пензенскаго Епарх. Свѣчнаго Завода по двумъ квитанціямъ 850 р. — к.

б) Куплено 1 свидѣтельство 4 % Госуд. ренты 500 р. — к.

в) Въ виду отказа Комитета Епарх. Свѣчнаго Завода принимать на вкладъ деньги Общества и въ виду неудобствъ продавать процентныя Государственныя бумаги на незначительныя суммы, Правленіемъ Общества заведенъ съ Августа мѣсяца отчетнаго года 3 1/2 % текущій счетъ въ Пензенскомъ Обществѣ взаимнаго Кредита, съ кредитомъ до 100 рублей; въ отчетномъ 1903 году было внесено на текущій счетъ 550 р. — к.

Итого оборотныхъ 1900 р. — к.

IV. Остатокъ.

Бъ 1 января 1904 года суммъ по взносамъ на единовременное пособіе состоитъ въ остаткѣ 17.811 р. 39 к.

Въ томъ числѣ:

а) Въ 11 квитанціяхъ Комитета Епарх. свѣчн. Завода	16.000 р. — к.
б) Въ 2-хъ свидѣтельствахъ Государственной 4 ⁰ / ₀ ренты	1000 р. — к.
в) — 1 выигрышномъ билетѣ 2-го займа	100 р. — к.
г) На текущемъ счету въ Пенз. Обществѣ взаимн. Кредита	550 р. — к.
д) Наличными	161 р. 39 к.
А всего по Обществу взаимнаго въспо- ществованія духовенства Пензенской епархіи къ 1 янв. 1904 г. осталось	207.614 р. 96 к.

Въ томъ числѣ:

а) Въ долговыхъ обязательствахъ	13001 р. 46 к.
б) — Квитанціяхъ Комитета Епарх. Свѣчн. Завода	151826 р. — к.
в) Процентныхъ бумагахъ	41900 р. — к.
г) — Сберегат. Кассѣ Госуд. Банка	49 р. 66 к.
д) На текущемъ счету	608 р. 87 к.
е) Наличными	228 р. 97 к.

Капиталь Общества возросъ на 383 р. 59 к. — на незначительную сумму, такъ какъ въ отчетномъ году, по постановленію Правленія Общества отъ 15 нояб. 1903 г. за № 24-мъ, зачтено въ уплату по ссудамъ членскихъ взносовъ 121 лицу 3.153 р. 90 к.

Примѣч. Кромѣ взысканія долговъ по ссудамъ, выданнымъ по прежнему порядку (1882—1897 г.г.), правленіе въ отчетномъ 1903 г. занималось рассмотрѣніемъ сложнаго вопроса о соединеніи Общества съ Отдѣленіемъ, исправленіемъ и дополненіемъ Устава, представленнаго на утвержденіе Св. Синода 9 іюня за № 91-мъ.

