

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАДЕДРѢ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13 кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяць: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

Перемѣщеніе священниковъ.

Архипастырскою резолюціею Высокопреосвященнаго Леонтія Архіепископа Холмско-Варшавскаго отъ 14 минувшаго февраля на представленіи Преосвященнаго Флавіана Епископа Люблинскаго, на открывшуюся по кончинѣ протоіерея Іоанна Киричинскаго вакансію настоятеля Селецкаго прихода I-го Холмскаго округа перемѣщенъ, согласно прошенію, настоятель Угрусскаго прихода священникъ Василій Якубовскій, а на его мѣсто въ с. Угрусскъ, согласно прошенію, переведенъ настоятель Копытовскаго прихода священникъ Теодоръ Стрѣльбицкій, а въ Копытовъ перемѣщенъ, согласно прошенію, настоятель прихода въ с. Непле священникъ Иларіонъ Янчинскій, затѣмъ на приходъ Непле перемѣщенъ настоятель Орловскаго прихода священникъ Аонасіи Сальвицкій, въ с. Орловъ назначенъ состоявшій на діаконской вакансіи въ г. Томашовѣ священникъ Павелъ Руєнновъ, а на его мѣсто въ гор. Томашовѣ опредѣленъ псаломщикъ и учитель церковно-приходской школы въ с. Майданъ-Княжпольскомъ студентъ Холмской духовной семинаріи Владиміръ Куркевичъ, съ предоставленіемъ Преосвященному Флавіану рукоположить его въ санъ священника.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ

Х.-В. Епархіальнаго Начальства

о выпискѣ иконъ изъ мастерской Іосифа Панкрышева.

Владѣлецъ иконописной мастерской въ слободѣ Мстерѣ Владимірскаго губерніи Іосифъ Панкрышевъ обратился къ Его Высокопреосвященству, Холмско-Варшавскому Архіепископу Леонтію, съ письмомъ

Архипастырское благословеніе и благодарность за пожертвованія въ пользу церкви.

Въ Свято-Троицкую церковь въ гор. Дубенкѣ Люблинской губерніи отъ жителей гор. Москвы Анатолія Алексѣевича и Анны Аонасѣевны Ашукиныхъ, при посредствѣ б. вольпоопредѣляющагося 22-ой конно-артиллерійской батареи Александра Нормана, поступили слѣдующія пожертвованія: мѣдный позолоченный окладъ къ запрестольной иконѣ Св. Троицы, стоимостью 115 руб.; полное священническое облаченіе изъ атласа оливковаго цвѣта съ плюшевыми нашивными красными цвѣтами,—75 руб.; полное священническое облаченіе изъ шолковой матеріи голубаго цвѣта съ синимъ подризникомъ,—60 руб.; такое же облаченіе діаконское,—30 руб.; полное священническое облаченіе изъ чернаго бархата съ синимъ подризникомъ,—60 р.; такое же облаченіе діаконское,—30 р.; бронзовый позолоченный крестъ,—16 руб.; воздухи бѣлые глазетовые съ бархатными цвѣтами,—8 руб., и бархатные фіолетоваго цвѣта воздухи,—6 руб.; а всего на сумму 400 рублей. — Согласно ходатайству благочиннаго I-го Грубешовскаго округа священника Діомида Волкановича и настоятеля Дубенкскаго прихода священника Антонія Любарскаго, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Леонтіи резолюціею отъ 11-го минувшаго февраля на протоколѣ консисторіи соизволилъ преподать жертвователямъ Анатолю и Аннѣ Ашукинымъ Архипастырское благословеніе съ выдачею установленной грамоты, а вышеупомянутому Александру Норману за его посредничество въ дѣлѣ означенныхъ пожертвованій—изъявить благодарность Епархіальнаго Начальства.

отъ 17-го января с. г. слѣдующаго содержанія: Иконописная мастерская его — Панкрышева существуетъ съ 1872 года и достигла по своему усовершенствованію въ правильной иконописи не только рекомендацій и правительственныхъ распоряженій о распространеніи иконъ работы его мастерской, но и Высочайшихъ благодарностей и наградъ, что видно изъ приложеннаго къ письму прейсъ-куранта. Выпускаемые изъ его мастерской иконы болѣе, чѣмъ другія, отличаются правильностью иконописи въ духѣ христіанства, равно какъ и чистотою отдѣлки. Нынѣ, озабочиваясь объ искорененіи плохой живописи и болѣе обширномъ распространеніи иконъ своей мастерской, какъ уже одобренныхъ, Панкрышевъ проситъ Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о распространеніи иконъ его мастерской въ Холмско-Варшавской Епархіи посредствомъ учрежденія при нѣкоторыхъ церквяхъ иконныхъ складовъ для болѣе доступной покупки ихъ православнымъ народомъ, каковыя иконы будутъ имъ высылаемы непосредственно священникамъ тѣхъ церквей, при которыхъ будутъ открыты означенные склады. Къ сему Панкрышевъ въ особомъ приложеніи подъ заглавіемъ „Фольго-уборныя иконы“ присовокупляетъ: Въ виду очень большого требованія фольго-уборныхъ иконъ необходимо довести до свѣдѣнія каждаго, что въ послѣднее время таковыя иконы болѣею частію во многихъ мастерскихъ, а также и у офенъ (разносчиковъ) бываютъ фальшивыя въ томъ смыслѣ, что украшаются вмѣсто фольги простой бумагой, что не легко отличить; вмѣсто писанія на доскѣ вкладываются бумажныя картинки и вмѣсто всей фигуры изображаются только головка и ручки, все же прочее не пишется, а закрывается довольно искусно самой отдѣлкой. Ничего подобнаго не дѣлается въ мастерской Панкрышева, *работа его мастерской отличается точной правильностію иконописи и особенною чистотою и блескомъ убора или отдѣлки*, въ чемъ онъ имѣетъ лестныя удостовѣренія, и за добросовѣстную работу своей мастерской смѣло ручается. При продажѣ фольго-уборныхъ иконъ Панкрышевъ желаетъ имѣть комиссіонеровъ изъ лицъ духовнаго званія. Розничная же продажа этихъ иконъ, согласно почтовымъ условіямъ, не производится. Цѣна иконъ, убранныхъ фольгой, въ кіотахъ за стекломъ, величиной въ 6 вершковъ 50 коп., въ 8 вершковъ 1 руб., въ 10 верш. 1 руб. 60 коп., въ 12 верш. 2 рубля. Кромѣ сего, зная, что во многихъ церквяхъ нѣтъ иконъ двенадцатыхъ праздниковъ и сознавая важную необходимость имѣть въ каждой церкви таковыя иконы, Панкрышевъ предлагаетъ настоятелямъ церквей и старостамъ заказывать въ его мастерской столь необходимыя иконы.—По выслушаніи сданныаго въ Консисторію вышеизложеннаго письма, находя распространеніе православныхъ иконъ правильной живописи между русскимъ населеніемъ Привислинскаго края чрезвычайно важнымъ и необходи-

мымъ въ видахъ устраненія римско-католическихъ изображеній, Холмско-Варшавская Духовная Консисторія постановила и Его Высокопреосвященство 9 минувшаго февраля утвердилъ: О содержаніи письма Панкрышева объявить въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ съ тѣмъ, чтобы церковно-приходскія братства, попечительства и настоятели приходовъ, желающіе открыть у себя склады иконъ изъ мастерской Панкрышева, обращались къ нему непосредственно по слѣдующему адресу: *Слобода Мстера Владимирской губерніи, Иосифу Андреевичу Панкрышеву*.

Ремонтъ и освященіе церкви въ Старомъ Селѣ.

На ремонтъ каменной церкви въ Старомъ Селѣ 2-го Томашовскаго округа отпущено изъ церковно-строительнаго кредита 1400 рублей. На эту сумму произведены подрядчикомъ Этингеромъ въ минувшемъ году слѣдующія работы: устроена новая на церкви желѣзная крыша и покрашена масляною краскою; уложенъ новый полъ во всемъ церковномъ зданіи; сдѣланы новыя окна и двери; исправлены поврежденія въ стѣнахъ церкви. Прихожане съ своей стороны пожертвовали на благоустройство церкви 135 руб., а настоятель священникъ Удиловичъ прибавилъ отъ себя—40 руб. На эти 175 р. покрашены стѣны внутри церкви, исправлены поврежденія въ иконостасѣ и устроены клиросы съ рѣпоткой. Обновленная такимъ образомъ Свято-Параскевievская церковь въ Старомъ Селѣ освящена 11-го ноября минувшаго 1890 года благочиннымъ 2-го Томашовскаго округа священникомъ Иоанномъ Макаромъ въ сослуженіи двухъ священниковъ и діакона. Въ обычное время литургіи настоятель Наброжскаго прихода священникъ Тимоѳей Васильчининъ произнесъ поученіе о значеніи храма для православныхъ христіанъ и о долгѣ ихъ жертвовать на содержаніе своего храма въ подобающемъ Дому Божію благолѣніи. По литургіи отслужено молебствіе съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви, съ чтеніемъ евангелій, съ окропленіемъ Богомольцевъ св. водою и съ возгласеніемъ въ свое время обычныхъ многолѣтій. Богомольцевъ собралось около 500 при неблагоприятной погодѣ; въ числѣ ихъ присутствовали и римско-католическіе жители Старога Села.

Дѣятельность церковно-приходскихъ братствъ при церквяхъ 2-го Томашовскаго округа въ 1890 году.

При самостоятельныхъ и приписныхъ церквяхъ 2-го Томашовскаго округа состоитъ 32 братства. Въ отчетномъ году братства эти главнымъ образомъ заботились о благолѣніи своихъ храмовъ, приобрѣтая

на свои средства свѣчи, иконы, хоругви и облаченія, заботились также о содержаніи въ приличномъ порядкѣ церковныхъ погостовъ и кладбищъ. Нѣкоторыя братства оказывали пособія бѣднѣйшимъ православнымъ крестьянамъ въ случаяхъ крайней нужды, — именно погорѣльцамъ и вдовамъ. Всѣ братства занимались распространеніемъ среди народа посредствомъ продажи крестиковъ, иконъ, молитвослововъ, календарей и другихъ книгъ изданныхъ Холмскимъ Братствомъ. Состояніе братскихъ суммъ въ отчетномъ году было слѣдующее: Поступило въ приходъ по всѣмъ братствамъ 4168 руб. 98 коп. Употреблено въ расходъ 1837 руб. 25 коп. Къ 1891 году осталось 2331 руб. 73 коп. При всѣхъ братствахъ состояло 2229 членовъ обоого пола, вносившихъ въ братскія кассы по 30 коп. въ годъ. Нѣкоторые братчики особо жертвовали въ пользу мѣстныхъ братствъ или церквей. Братчиками приписной въ сел. Рѣплинѣ церкви пожертвовано на перешлетъ св. евангелія 20 рублей. Братчикъ Зимлянскій приписной церкви пожертвовалъ 69 руб. на приобрѣтеніе священническаго облаченія. Женскіе члены Павловицкаго братства Марія и Ева Головачъ пожертвовали 98 руб. на приобрѣтеніе священническаго облаченія для своей церкви. Въ религиозно-нравственномъ отношеніи члены братствъ обоого пола служатъ для другихъ прихожанъ примѣрами доброй христіанской жизни. Сверхъ примѣрнаго усердія ко храму Божию члены братствъ употребляютъ возможныя для нихъ мѣры къ искорененію въ народѣ пьянства и другихъ пороковъ. Велѣдствіе сего въ нѣкоторыхъ приходоухъ заведены общества трезвости, а въ приходоухъ Жулицкомъ, Посадовскомъ, Телятинскомъ и Старо-Сельскомъ по инициативѣ главныхъ членовъ братствъ принято за правило въ крестьянской средѣ справлять свадьбу только въ теченіе одного дня, а старинный обычай праздновать свадьбу 3—4 дня вовсе отмѣнить; что послужило къ подъему народнаго благосостоянія въ матеріальномъ и нравственномъ отношеніи.

Отчетъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Холмско-Варшавской Епархіи за 1890 г.

Отъ 1889 къ 1 января 1890 года оставалось:

- 1) билетами:
 - а) въ Государственномъ 4% непрерывно-доходномъ билетѣ 6000 р. — к.
 - б) въ 78-ми 5% билетахъ 2-го внутреннего съ выигрышами займа 7800 р. — к.
 - в) въ 14-ти 5% билетахъ Государственного Банка 1-го (1860 года) выпуска 1400 р. — к.
 - г) въ 131 облигаціи I, II и III восточныхъ займовъ 34650 р. — к.

- д) въ 24-хъ 4% ликвидационныхъ билетахъ Царства Польскаго 4700 р. — к.
- Итого билетами 54550 р. — к.
- и 2) паличными 1177 р. 90 к.
- А всего 55727 р. 90 к.

Къ тому въ 1890 г. поступило:

- а) Процентовъ по всѣмъ билетамъ, принадлежащимъ Попечительству, за исключеніемъ изъ нихъ государственнаго налога и платы за храненіе въ Варшавской Конторѣ Государственного Банка 2490 р. 26 к.
- б) получено за вышедшій билетъ 2 внутреннего съ выигрышами займа 125 р. — к.
- в) представлено настоятелями древлеправославныхъ церквей:
 - 1) добротныхъ поданій въ заведенныя въ церквахъ кружки 186 руб. 60 к.
 - 2) пожертвованныхъ причтами и другими лицами по подписнымъ листамъ 184 р. 86 к. и 3) удѣленныхъ изъ церковныхъ суммъ 223 р. 7 к., всего 594 р. 53 к.
- г) возвращено въ Попечительство назначенное вдовѣ Е. Жолтовской пособіе за 1 половину года 19 р. 83 к.
- и 2) приобрѣтено три облигаціи II восточнаго займа № 62138 въ 1000 р., №№ 277270, 277360 по 100 р. и шесть облигацій 1-го восточнаго займа №№ 118336, 133134, 185469, 187282, 251980 и 273154 по 100 руб., всего 1800 р. — к.
- Итого въ 1890 году поступило 5029 р. 62 к.
- А всего съ остаточными 60757 р. 52 к.

Изъ этой суммы въ 1890 г. употреблено въ расходъ:

- 1) выдано пособій вдовамъ и заштатнымъ церковнослужителямъ 1572 р. 67 к.
- 2) уплачено Почтовой Конторѣ за пересылку денегъ 9 р. 96 к.
- 3) уплачено за девять облигацій I и II восточныхъ займовъ 1819 р. 57 к.
- 4) вышелъ въ тиражъ одинъ билетъ 2 внутреннего съ выигрышами займа: № серіи 11891 № билета 16 100 р. — к.
- Итого въ 1890 г. въ расходъ 3502 р. 20 к.

Затѣмъ къ 1 января 1891 года состоитъ:

- 1) въ Государственномъ 4% непрерывно-доходномъ билетѣ 6000 р. — к.
- 2) въ 77-ми 5% билетахъ 2-го вну-

тряннаго съ выигрышами займа 7700 р. — к.	и 5) въ 24 ликвидационныхъ листахъ
3) въ 14-ти 5% билетахъ Государственнаго Банка 1400 р. — к.	Царства Польскаго 4700 р. — к.
4) въ 140 облигаціяхъ I, II и III восточныхъ займовъ 36450 р. — к.	Итого въ билетахъ 56250 р. — к.
	и в) наличными 1005 р. 32 к.
	А всего . 57255 р. 32 к.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о количествѣ пожертвованій въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Холмско-Варшавской епархіи, представленныхъ причтами древлеправославныхъ церквей въ 1890 году.

№	ОТЪ КОГО ПОСТУПИЛИ ПОЖЕРТВОВАНІЯ?	Собрано по подписному листу		Поступило въ кружку		Удѣлено изъ церковныхъ суммъ		Итого	
		р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
1	Отъ Варшавскаго Каѳедральнаго собора	30	—	8	40	11	60	50	—
2	Отъ Конторы Варшавскаго Архіерейскаго Дома	(ли	сты	одн	сны	не	в	озвр	и
3	Отъ братіи Яблочинскаго монастыря	(по	жерт	твов	аній	не	п	редс
4	Отъ Вольской кладбищенской церкви	6	50	34	30	100	—	140	80
5	Отъ Александровской въ Лазенкахъ	3	—	—	—	—	—	3	—
6	Отъ Свято-Троицкой Подвальной	7	—	2	—	10	—	19	—
7	Отъ Александровской въ цитадели	4	20	—	63	10	—	14	83
8	Отъ Маринской на Прагѣ	2	25	5	21	3	—	10	46
9	Отъ Предтеченской въ г. Ловичѣ	11	65	—	65	3	70	16	—
10	Отъ Успенской въ г. Сувалкахъ	3	—	31	78	—	—	34	78
11	Отъ Петропавловской въ г. Августовѣ	4	50	3	30	—	—	7	80
12	Отъ Единовѣрческой въ с. Покровскомъ	2	—	1	75	—	—	3	75
13	Отъ Свято-Троицкой въ г. Пултускѣ	2	90	1	60	5	—	9	50
14	Отъ Свято-Троицкой соборной въ г. Ломжѣ	11	50	6	50	—	—	18	—
15	Отъ Рождество-Богородицкой въ с. Годышевѣ	2	50	1	20	—	—	3	70
16	Отъ Преображенской въ г. Плоцкѣ	лист	ь	не	возв	р.	и	пож	ер.н
17	Отъ Александровской въ Александровѣ-Пограничномъ	3	25	2	48	5	—	10	73
18	Отъ Новогеоргиевскаго крѣпостнаго собора	6	65	3	80	—	—	10	45
19	Отъ Александровской въ русскихъ колоніяхъ	3	30	1	53	5	—	9	83
20	Отъ Настоятеля церкви въ Маринскомъ пріютѣ	1	—	—	—	—	—	1	—
21	Отъ Петропавловской въ г. Калишѣ	6	50	15	75	—	—	22	25
22	Отъ Всѣхъ Святыхъ въ г. Петроковѣ	6	—	18	—	15	30	39	30
23	Отъ Кирилло-Меодіевской въ Ченстоховѣ	—	—	3	—	8	—	11	—
24	Отъ Вознесенской въ г. Кѣльцахъ	5	—	3	16	—	—	8	16
25	Отъ Свято Николаевской въ г. Радомѣ	4	50	4	10	9	—	17	60
26	Отъ Свято-Николаевской таможенной въ г. Слущахъ	6	50	11	—	—	—	17	50
27	Отъ Св. Владимірскаго таможенной въ Прашкѣ	1	10	1	39	—	—	2	49
28	Отъ Александровской таможенной въ г. Олькушѣ	2	25	—	50	—	—	2	75
29	Отъ Гавриило-Архангельской таможенной въ Сандомірѣ	2	40	5	—	—	—	7	40
30	Отъ Александровской таможенной въ Границѣ	1	75	3	35	—	—	5	10
31	Отъ Георгиевской таможенной въ гор. Млавѣ	3	—	—	—	4	—	7	—
32	Отъ Царе-Константиновской таможенной въ г. Ломжѣ	лист	ь	не	возв	р.	и	пож	ер.н
33	Отъ Маринской въ п. Граевѣ	4	61	3	12	—	—	7	73
34	Отъ Покровской въ с. Люховѣ	3	95	1	5	—	—	5	—
35	Отъ Александровской въ Кибартахъ	2	50	3	95	—	—	6	45
36	Отъ Маріи Магдалины въ г. Плонскѣ	1	30	1	40	—	—	2	70
37	Отъ Свято-Николаевской въ Маринскомъ Институтѣ	лист	ь	не	возв	р.	и	пож	ер.н
38	Отъ Кирилло-Меодіевской въ Варшавской 1 гимназіи	9	—	—	—	—	—	9	—
39	Отъ Свято-Агапоновской въ Кальваріи	—	—	3	10	—	—	3	10
40	Отъ Рождество-Богородицкой въ г. Мазовецкѣ	1	—	—	—	—	—	1	—
41	Отъ Успенской въ Сопоткинѣ	1	—	—	—	—	—	1	—
42	Отъ Благовѣщенской въ Перстунѣ	1	—	—	—	—	—	1	—
43	Отъ Михайловской въ с. Голынкѣ	1	—	—	—	—	—	1	—
44	Отъ Преображенской въ селѣ Балѣ-церковной	лист	ь	не	возв	р.	и	пож	ер.н
45	Отъ Покровской въ селѣ Лабно	1	—	—	—	—	—	1	—
46	Отъ Царе-Константиновской въ б. Королевскомъ замкѣ	4	85	—	—	30	—	34	85
47	Отъ Казанской Божіей Матери въ 1 женской гимназіи	1	—	—	—	—	—	1	—
48	Отъ Успенской церкви въ Варшавѣ	—	—	2	7	—	—	2	7
49	Отъ Рождество-Богородицкой въ Линекѣ	1	—	—	—	—	—	1	—
50	Отъ Александровской въ Лодзи	3	—	1	53	3	47	8	—
51	Отъ Преображенской въ с. Рыгаловкѣ	3	—	—	—	—	—	3	—
52	Отъ Настоятеля Сосновицкой церкви	1	45	—	—	—	—	1	45

Списокъ лицъ, коимъ въ 1890 г. выданы пособия изъ попечительской суммы:

Священнослужительскимъ вдовамъ:

1) Елисаветъ Должанской	35	р. — к.
2) Аннѣ Сикорской	70	” — ”
3) Маріи Яроцкой	100	” — ”
4) Александръ Келдышъ	50	” — ”
5) Маріи Юхповской	50	” — ”
6) Аннѣ Голубовичъ	60	” — ”
7) Александръ Тросницкой	75	” — ”
8) Любови Сагайдаковой	70	” — ”
9) Ольгѣ Яромловичъ	80	” — ”
10) Евфросиніи Бараповской	50	” — ”
11) Елисаветъ Боржницкой	80	” — ”
12) Еленѣ Синеуцкой за 2 полугодіе	30	” — ”
13) Маріи Гейшторъ единовременное пособие	20	” — ”

Вдовамъ псаломщиковъ:

14) Домникии Гужаловской	40	” — ”
15) Юліи Смирновой	50	” — ”
16) Маріи Алексѣевой	50	” — ”
17) Евфросиніи Жолтовской за 1 полугодіе	20	” — ”
18) Софіи Вѣлецкой	60	” — ”
19) Александръ Быковой	50	” — ”
20) Пелагеи Оглоблинской	36	” — ”
21) Александръ Цихоцкой	40	” — ”
22) Екатерины Волошиной	50	” — ”
23) Вѣрѣ Лонткевичъ	60	” — ”
24) Маріи Гейшторъ	30	” — ”
25) Маріи Вавресюкъ	60	” — ”
26) Маріи Плышевой	40	” — ”
27) Елисаветъ Волковской	40	” — ”
28) Маріи Литвиновичъ за 2 полугодіе	30	” — ”
29) Маріи Кудрявцевой	36	” 67 ”

Защитникамъ псаломщикамъ:

30) Оресту Вѣлецкому	60	” — ”
31) Александръ Сперанскому	50	” — ”
Итого 1572		” 67 ”

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданій третьяго Епархіальнаго съѣзда духовенства Холмско-Варшавской Епархіи 25 января 1891 года.

Утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Леонтіемъ 30 января 1891 года.

Третій Епархіальный съѣздъ духовенства Холмско-Варшавской Епархіи 25 января сего 1891 года, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Флавіана Епископа Люблинскаго, избралъ предѣдателемъ съѣзда протоіерея Кирилла Хрусцевича, а секретаремъ священника Θεодора Гербачевского и по утверженіи избранныхъ Архипастырскою резолюціей, открылъ свои засѣданія и приступилъ къ разсмотрѣнію слѣдующихъ текущихъ дѣлъ.

1) Выслушавъ отчетъ о состояніи попечительскаго фонда за 1890 годъ отъ Попечительскаго комитета

Холмско-Варшавской епархіи и докладную записку въ дополненіе къ отчету о состояніи попечительскаго фонда съ 1 по 24 января сего 1891 года, Епархіальный съѣздъ единодушно избралъ въ ревизионную комиссію трехъ членовъ: протоіерея Юрія Татарова, священника Маркіана Могильницкаго и священника Николая Лопатинскаго, при чемъ, по провѣркѣ всѣхъ суммъ и документовъ членами ревизионной комиссіи, касса и всѣ документы оказались налице и въ полнѣйшемъ порядкѣ; на приходъ попечительскаго фонда въ 1890 году поступило наличными 18,810 р. 16 коп., а расхода произведено: на выдачу пособій 1,853 р. 76 коп., возвращено вкладовъ 52 р. 88 коп., на приобрѣтеніе % бумагъ, согласно § 14 устава, съ платными къ нимъ купонами 16,422 р. 17 коп., на канцелярскіе, случайные, путевые и почтовые расходы 467 р. 5 коп. всего же въ 1890 году израсходовано наличными 18,795 р. 86 коп. Къ 1891 году остается билетами, хранящимися въ Люблинскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка, 30100 руб. и наличными 14 руб. 30 коп., а всего къ 1 января 1891 г. имѣется въ попечительскомъ фондѣ 30,114 р. 30 коп. Въ 1891 году къ 24 января поступило 927 р. 53 коп., израсходовано въ семь году 21 р. 49 коп. Такимъ образомъ въ 1891 году всей суммы билетами и наличными попечительскаго фонда имѣется 31,020 р. 34 коп. По разсмотрѣніи же отчета и докладной записки, Епархіальный съѣздъ изъявилъ Попечительскому комитету свою благодарность за его труды и дѣятельность въ пользу духовенства и постановилъ ходатайствовать предъ Синодальнымъ Членомъ Высокопреосвященнѣйшимъ Леонтіемъ Архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ о напечатаніи безъ сокращенія означеннаго отчета и докладной записки Попечительскаго комитета въ Епархіальномъ Вѣстникѣ, для свѣдѣнія всего духовенства.

2) Слушали резолюцію Преосвященнѣйшаго Флавіана Епископа Люблинскаго, положенную на протоколѣ засѣданій Попечительскаго комитета: „23 января 1891 г. № 145. Утверждается. Но въ приложенномъ отчетѣ усмотрѣно мною противорѣчіе: сказано, что участіе въ фондѣ лицъ, служащихъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія, отклонено, а между тѣмъ отъ протоіерея Добрянскаго комитетъ принимаетъ взносы и онъ состоитъ участникомъ фонда, тогда какъ протоіерею Левашову, священнику Костылеву и другимъ въ томъ же, не смотря на ихъ настойчивое желаніе, отказано. Нужно разъ навсегда выяснить этотъ вопросъ и или принять всѣхъ, или же не принять никого“.

Справка 1-я. Первый Епархіальный съѣздъ, какъ видно изъ отчета отклонилъ участіе въ дѣлахъ фонда духовенства, служащаго по Министерству Народнаго Просвѣщенія потому, что означенное духовенство пользуется пенсією чрезъ 20 лѣтъ службы и прекра-

щаетъ свою дѣятельность не по старости лѣтъ, а по выслугѣ пенсіи. Справка 2-я. Благодаря милостивой резолюціи Высокопреосвященнаго Архипастыря нынѣ все епархіальное духовенство, получающее свое содержаніе по смѣтѣ Св. Синода, пользуется благодѣяніями фонда. Постановили: призывая въ несчастныхъ случаяхъ одну часть братій, духовенство Епархіи не вправѣ отказываться отъ другой части своихъ сослуживцевъ, служащихъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія, Таможенному и Дворцовому вѣдомствамъ и обязательно должно принять мѣры къ объединенію всей Епархіи въ дѣлахъ фонда и посему предложить Попечительскому комитету истребовать отъ означеннаго духовенства: 1) обязательное участіе въ дѣлахъ фонда для себя и преемниковъ по службѣ; 2) согласіе внести 3% вычетъ отъ своего содержанія за время съ 9 марта 1889 года или со дня опредѣленія на службу; 3) признать право на пособіе изъ суммъ фонда не по выслугѣ пенсіи по своему званію, но по старости лѣтъ, на общемъ основаніи съ прочимъ духовенствомъ Епархіи, и вслѣдствіе сего по выслугѣ пенсіи обязательнымъ для себя продолжать службу по духовному вѣдомству, пока физическія и умственные силы дозволяютъ, если же кто не пожелаетъ продолжать службу, взять изъ фонда свой вкладъ безъ процентовъ и прекратить свое участіе въ дѣлахъ фонда и тогда принять всѣхъ законоучителей, священно- и церковно-служителей Таможеннаго и Дворцоваго вѣдомствъ къ участию въ дѣлахъ фонда, если на сіе послѣдуетъ согласіе Его Высокопреосвященства.

3) Выслушавъ заявленіе нѣкоторыхъ депутатовъ о невозможности точно провѣрить, всѣ ли взносы духовенства вполнѣ получаютъ Попечительскимъ комитетомъ, Епархіальный съѣздъ постановилъ предложить Попечительскому комитету объявить Благодѣинымъ, дабы они, высылая на Епархіальный съѣздъ депутатовъ, снабжали ихъ свѣдѣніями о количествѣ взносовъ, сдѣланныхъ духовенствомъ въ теченіи года.

4) Разсмотрѣвъ отчетъ Попечительскаго комитета и видя неравномѣрное и разновременное поступленіе въ Попечительскій комитетъ взносовъ духовенства изъ казначействъ и отъ причтовъ, вслѣдствіе чего попечительскій фондъ несетъ большія издержки на почтовые расходы и теряетъ приращеніе процентовъ, Епархіальный съѣздъ постановилъ: ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ Архипастырскомъ распоряженіи, дабы Холмско-Варшавская Духовная Консисторія вошла въ сношеніе съ казенными палатами о разрѣшеніи казначействамъ отпустить причтамъ церковей Холмско-Варшавской Епархіи въ январѣ мѣсяцѣ каждаго года всѣ взносы, причитающіеся съ нихъ за двѣнадцать мѣсяцевъ впередъ для препровожденія въ Попечительскій комитетъ, чѣмъ сократятся расходы попечительскаго фонда, а

казначействамъ, причтамъ и Попечительскому комитету уменьшится трудъ по излишней перепискѣ. Въ случаѣ же незамѣщенія въ теченіи нѣкотораго времени, за перемѣщеніемъ или за смертію какого-либо члена причта, Попечительскій комитетъ обязывается переполученную сумму за означенное время возвратить подлежащему казначейству на пополненіе кредита.

5) Выслушавъ заявленіе Попечительскаго комитета о невозможности точно слѣдить за повышеніемъ и пониженіемъ процентныхъ бумагъ за неимѣніемъ биржевой газеты, Епархіальный съѣздъ постановилъ разрѣшить Попечительскому комитету на будущее время ежегодно выписывать биржевую газету по своему усмотрѣнію.

6) Выслушавъ прошеніе жены б. священника Александра Могильницкаго Маріи Могильницкой, коимъ она проситъ о назначеніи ея дѣтямъ пособія, Епархіальный съѣздъ большинствомъ голосовъ постановилъ признать дѣтей бывшаго священника Александра Могильницкаго, какъ дѣтей священника, имѣющими право получать пособіе изъ суммъ попечительскаго фонда на равнѣ съ сиротами, имѣющими это право, на основаніи устава попечительскаго фонда.

7) Выслушавъ заявленіе депутата Константиновскаго округа протоіерея Хойнацкаго объ увеличеніи взносовъ священно- и церковно-служителей Епархіи въ попечительскій фондъ и вмѣстѣ съ тѣмъ объ увеличеніи пособій священно- и церковно-служителямъ до половины содержанія, Епархіальный съѣздъ напелъ этотъ вопросъ преждевременнымъ и необставленнымъ особенно уважительными причинами и постановилъ вопросъ этотъ отклонить.

8) Выслушавъ желаніе депутатовъ, чтобы журналъ засѣданій третьяго Епархіальнаго съѣзда безъ измѣненій былъ напечатанъ въ Епархіальномъ Вѣстникѣ для свѣдѣнія духовенства всей Епархіи, Епархіальный съѣздъ постановилъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о напечатаніи сего журнала засѣданій Епархіальнаго съѣзда въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ.

Председатель третьяго Епархіальнаго съѣзда

Протоіерей Кирилль Хрусцевичъ.

Протоіерей Ілія Муссіевичъ.

Протоіерей Макарій Хойнацкій.

Протоіерей Ігнатій Гойнацкій.

Протоіерей Юрій Татаровъ.

Протоіерей Іоаннъ Плютинскій.

Священникъ Николай Сосновскій.

Священникъ Петръ Галановичъ.

Священникъ Кирилль Островскій.

Священникъ Петръ Васенко.

Священникъ Петръ Рудко.

Священникъ Прокль Гомеля.

Священникъ Антоній Возный.
Священникъ Владиміръ Антоновичъ.
Священникъ Николай Лопатинскій.
Священникъ Маркіанъ Могильницкій.

Секретарь съѣзда священникъ Феодоръ Гербачевскій.

Докладная записка Попечительскаго комитета Епархіальному съѣзду духовенства Холмско-Варшавской Епархіи по дѣламъ Попечительскаго фонда, отъ 25-го января 1891 года.

Въ дополненіе къ отчету своему за 1890 годъ Попечительскій комитетъ Холмско-Варшавской Епархіи долгомъ своимъ поставляетъ:

а) *Доложитъ епархіальному съѣзду:*

О движеніи суммъ, находящихся въ вѣдѣніи Комитета, за январь мѣсяць сего 1891 года.

I. Суммы фонда:

Къ 1891 году оставалось:

Билетами	30,100 р.
Наличными	14 р. 30 к.
	<u>30,114 р. 30 к.</u>

По 24 число января, включительно, поступило: наличными 927 р. 53 коп.

Итого съ остаточными:

Билетами	30,100 р.
Наличными	941 р. 83 к.
	<u>31,041 р. 83 к.</u>

РАСХОДЪ:

Текущій	19 р. 82 к.
На покрытіе временнаго дефицита по	
III разр. суммъ	1 р. 67 к.
	<u>21 р. 49 к.</u>

Имѣется въ наличности:

Билетами	30,100 р.
Наличными	920 р. 34 к.
	<u>31,020 р. 34 к.</u>

II) Суммы вдовъ и сиротъ прежняго времени:

Остатокъ	2 р. 51½ к.
Поступило вновь	164 р. 59 к.
	<u>167 р. 10½ к.</u>

Расхода не было, показанная сумма имѣется въ наличности.

III) Суммы стипендіи имени Его Высокопреосвященства.

Измѣненій не послѣдовало, суммы имѣются согласно представленному отчету.

б) *Представитъ:*

- 1) книгу прихода суммъ фонда.
- 2) книгу расхода суммъ фонда.
- 3) книгу повѣтокъ.
- 4) оправдательные документы къ книгѣ прихода.
- 5) оправдательные документы къ книгѣ расхода.

6) книгу прихода вдовихъ суммъ прежняго времени.

7) книгу расхода такихъ же суммъ.

8) оправдательные документы къ книгѣ прихода.

9) оправдательные документы къ книгѣ расхода.

10) книгу основнаго капитала стипендіи имени Его Высокопреосвященства.

11) книгу прихода для сихъ же суммъ.

12) книгу расхода для тѣхъ же суммъ.

Дѣла:

13) объ открытіи стипендіи имени Его Высокопреосвященства подъ именемъ „вѣчный даръ“. Начало сего дѣла имѣется въ Холмскомъ духовномъ правленіи и составляетъ его собственность.

14) о выдачѣ постояннаго пособія за 1890 г.

15) о выдачѣ единовременнаго пособія за 1890 г.

16) о принятіи къ участию въ дѣлахъ фонда духовенства Сувалкскаго округа.

17) о принятіи къ участию въ дѣлахъ фонда духовенства 1 и 2 варшавскаго округа.

18) о принятіи къ участию въ дѣлахъ фонда духовенства Плоцкаго округа.

19) журналы Епархіальнаго съѣзда и комитета за 1890 годъ и протоколы.

20) переписку съ Казенною Палатою и Казначействами за 1890 г.

и в) проситъ:

На основаніи § 45 устава избрать изъ своей среды трехъ членовъ для повѣрки кассы Попечительской съ книгами и документами.

Предсѣдатель комитета каедральный протоіерей
Иоаннъ Гошовскій.

Члены: протоіерей Николай Страшевскій.

Священникъ Антоній Медведь.

Священникъ Василій Якубовскій.

Секретарь и казначей священникъ Ив. Глинскій.

ОТДѢЛЪ II.

Празднованіе тысячелѣтія со дня кончины Фотія, патріарха Константинопольскаго, въ Петербургскомъ Славянскомъ Обществѣ.

6 минуваго февраля состоялось торжественное собраніе Славянскаго Общества, посвященное чествованію памяти Фотія, патріарха константинопольскаго. Залитый электрическимъ свѣтомъ Александровскій залъ городской думы былъ украшенъ по хорамъ множествомъ орнаментовъ съ гербами славянскихъ странъ. На эстрадѣ была установлена, по обычаю, хоругвь св. равноапостольныхъ Меодія и Кирилла. Торжествен-

ное собраніе почтили своимъ присутвіемъ: Высокопреосвященнѣйшіе — Леонтій, архіепископъ холмскій и варшавскій, и Сергій, архіепископъ херсонскій и одесскій, Преосвященные епископы: Германъ, членъ Святѣйшаго Синода, Владиміръ, самарскій и ставропольскій, Антошій, выборгскій, ректоръ с.-петербургской духовной академіи и Григорій, ковенскій, архимандриты: Неофитъ, настоятель здѣшней греческой церкви, Герасимъ, трапезундскій и Арсеній, казначей Александро-Невской лавры, знатное столичное духовенство, государственный контролеръ Т. И. Филипповъ, членъ государственнаго совѣта А. О. Бычковъ, дѣйствительный тайный совѣтникъ П. Н. Батюшковъ, М. Г. Черняевъ, М. И. Семевскій, М. А. Хитрово, Д. К. Цанковъ, немало членовъ болгарской и сербской колоній въ Петербургѣ, члены Славянскаго Общества и до 700 постороннихъ посѣтителей. Почетное предсѣдательство въ собраніи, по просьбѣ графа Н. П. Игнатъева, благоизволилъ принять на себя Высокопреосвященнѣйшій Леонтій, архіепископъ холмскій и варшавскій. Послѣ исполненія хоромъ г. Архагельскаго священнои пѣсни: „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра“, съ благословенія маститаго іерарха собраніе было открыто въ 8 часовъ вечера графомъ Н. П. Игнатъевымъ слѣдующею рѣчью:

Мы, члены Славянскаго Общества, собрались сегодня воздать подобающую честь приснопамятному Фотію, святѣйшему патріарху константинопольскому, по случаю исполнившагося 1000-лѣтія его блаженной кончины. Немало трудовъ стоило ученымъ опредѣлить годъ смерти патріарха Фотія. Теперь впрочемъ почти всѣ на Востокѣ и на Западѣ согласны въ томъ, что кончина константинопольскаго святителя падаетъ на 891 годъ. Что касается дня памяти его, то, къ счастью, сохранился до насъ одинъ весьма древній синаксарь греческаго происхожденія, гдѣ подъ 6 числомъ февраля написано: „память св. Вареоуфія и св. отца нашего архіепископа константинопольскаго Фотія“. Итакъ, нынѣ исполнилось ровно 1000 лѣтъ со дня кончины великаго патріарха. Говоримъ: *великаго*. Да, славенъ и великъ Фотій святитель не для грековъ только, родныхъ ему, а и для всего православнаго міра. Онъ принималъ самое живое участіе во всемірно-историческихъ церковныхъ событіяхъ своего времени; онъ искуснѣе и рѣшительнѣе всѣхъ современныхъ ему іерарховъ Востока и Запада отклонялъ честолюбивыя притязанія папъ римскихъ на неограниченную власть надъ всею церковію и съ успѣхомъ отстоялъ православіе греческой церкви отъ напора нововведеній римскихъ; его дѣятельность имѣла громадное вліяніе на славянскіе народы вообще, и на русскій народъ въ частности. Поэтому мы, русскіе, не можемъ остаться безучастными къ памяти константинопольскаго патріарха Фотія. Для насъ, членовъ Славянскаго Общества, есть и особенный долгъ въ прославленіи имени его: святитель Фотій былъ учителемъ

и другомъ нашихъ первоучителей, просвѣтителей славянъ Меодія и Кирилла. Онъ благословилъ ихъ на этотъ апостольскій подвигъ. Онъ разрѣшилъ и употребленіе славянскаго языка для книгъ Священнаго Писанія и богослуженія, дозволивъ славянамъ, въ противоположность запада, „славить Бога своимъ языкомъ“, по выраженію соборной грамоты. Уже одно это дало поводъ нашему Славянскому Обществу еще въ прошломъ году возбудить вопросъ о чествованіи памяти великаго іерарха, для чего сегодня мы и собрались. Велика честь, выпавшая на долю нашего Общества, отпраздновавшаго уже два историческихъ тысячелѣтія: 1—въ 1869 г.—кончины Кирилла-Философа и 2—въ 1885 г.—кончины св. Меодія, равноапостольныхъ просвѣтителей славянскихъ. Между дѣятельностію патріарха Фотія и славянскихъ первоучителей—съ одной стороны, и началомъ исторической христіанской жизни Руси и прочихъ славянъ—съ другой, существуетъ самая тѣсная связь. Въ силу этой связи сегодняшній юбилей является прямымъ восполненіемъ предшествовавшихъ славянскихъ торжествъ.“ Рѣчь свою графъ Игнатъевъ закончилъ слѣдующими словами: слава Фотію, святѣйшему патріарху константинопольскому! Великому борцу за православіе—слава!”

Послѣ пѣнія по гречески: „Господи помилуй“ законоучитель 1 кадетскаго корпуса, священникъ В. Х. Преображенскій прочиталъ рѣчь, посвященную памяти святителя Фотія, которую закончилъ слѣдующими словами: „Велики и неоцѣненны заслуги святѣйшаго патріарха Фотія для церкви православной. Онъ отстоялъ чистоту и неповрежденность вѣры правой и законовъ церковныхъ отъ привнесенія въ нихъ частныхъ мнѣній. Онъ защитилъ и охранилъ свободу церкви отъ тяжелаго римскаго ига и горячо ратовалъ за равенство и братство во Христѣ самостоятельныхъ національныхъ церквей. Далѣе, патріархъ Фотій училъ вѣрѣ Христовой славянскіе народы. Онъ указалъ имъ на Востокѣ свѣтъ вѣры правой, вѣры чистой, „безъ пятна и морщины“. И устремились славянскія племена къ источнику этого свѣта и перенесли его къ себѣ въ родную землю. И мы, русскіе славяне, пріобщились этого спасительнаго свѣта, вѣры христіанской. Для насажденія ея у насъ великій Фотій присылалъ на Русь „епископа и пастыря“. Наконецъ, святѣйшій патріархъ Фотій съ свѣтомъ вѣры всюду приносилъ и свѣтъ знанія. Самъ онъ написалъ много книгъ. Нѣкоторыя изъ нихъ переводились на славянскій языкъ. И славянскіе „вѣрніи людіе“ пользовались ими „наслаждающееся божественнаго ученья“. Ясно, почему и у насъ отъ лѣтъ древнихъ такъ хорошо помнилось имя великаго первоіерарха цареградской церкви Фотія. Такъ и мы, во слѣдъ нашихъ предковъ, скажемъ нынѣ: слава, честь и память вѣчная святѣйшему патріарху Фотію и отъ православныхъ сыновъ великой и святой Руси!“

За симъ, послѣ исполненнаго хоромъ г. Архангельскаго: „Тебе Бога хвалимъ,“ профессоръ Ст.-Петербургской духовной академіи А. И. Пономаревъ прочиталъ рѣчь объ отношеніяхъ между западною и восточною церквами въ IX вѣкѣ и въ частности объ отношеніяхъ между патриархомъ константинопольскимъ Фотіемъ и папою римскимъ Николаемъ I. Обѣ рѣчи, выслушанныя присутствующими съ живѣйшимъ вниманіемъ, были покрыты восторженными рукоплесканіями. Во время собранія была получена телеграмма изъ Харькова, отъ профессора Безсонова, слѣдующаго содержанія: „Въ память блаженнѣйшаго Фотія желаемъ, чтобы выполненіе задачъ народной жизни соединилось у славянъ съ греческою твердостью въ православномъ христіанствѣ“. Въ заключеніе хоръ г. Архангельскаго исполнилъ нѣсколько славянскихъ пѣсенъ и гимнъ свв. Кириллу и Меодію. Собраніе было закрыто въ 11 часовъ вечера.

(Изъ Славянск. Извѣстій).

Собраніе Членовъ Братства Пресвятой Богородицы.

5 февраля, въ 7 часовъ вечера, въ квартирѣ оберъ-прокурора Св. Синода, К. П. Побѣдоносцева, засѣданіе общаго собранія членовъ Братства было посвящено слушанію рѣчи преосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго. Рѣчь привлекла многочисленныхъ слушателей. Въ переднихъ рядахъ кресель занимали мѣста ученые представители духовной іерархіи, преосвященные Леонтій Холмско-Варшавскій, Сергій Кишиневскій, Антоній Выборгскій, Николай Ладожскій, Германъ, членъ Св. Синода, хозяинъ дома К. П. Побѣдоносцевъ, министръ Народнаго Просвѣщенія, графъ И. Д. Деяновъ, директоръ Публичной Библіотеки, академикъ А. О. Бычковъ, В. К. Саблеръ и пр. Основною темой рѣчи Пресв. Амвросія служили взаимныя отношенія церкви и государства. Отдѣленіе церкви отъ государства, которое уже произошло на Западѣ, по словамъ оратора, немислимо у насъ въ Россіи, такъ какъ и церковь, и государство у насъ составляютъ одно органическое и нераздѣлимое цѣлое. У насъ нѣтъ папы, у насъ нѣтъ, какъ у католиковъ, запрещенія читать священное писаніе на родномъ народу языкѣ, мы не раздѣляемъ церковь на властвующую и властвуемую; намъ духовенство не приказываетъ думать такъ или иначе, оно преподаетъ намъ только совѣты. Съ другой стороны, у насъ нѣтъ, какъ у протестантовъ, критики книгъ священнаго писанія и вытекающей отсюда критики основъ самой религіи. Но тѣмъ не менѣе образованный классъ все-таки уклонился нѣсколько отъ церкви и это произошло благодаря нашему рабскому подражанію западнымъ наукамъ. Такія отвлеченныя науки, какъ чис-

тая математика, астрономія и другія, не внесли, конечно, разлада между вѣрой и образованіемъ, но за то естественныя науки, и въ особенности философія, не такъ толкуемыя и не такъ понимаемыя, несомнѣнно содѣйствовали раздѣленію общества свѣтскаго отъ духовнаго, науки отъ вѣры и современной интеллигенціи отъ церкви. Пока въ средѣ нашего образованнаго общества господствовала философія Лейбница, Декарта и ихъ школь, относившихся къ христіанскимъ догматамъ съ нѣкоторымъ уваженіемъ, общество оставалось равнодушнымъ, но когда вслѣдъ за ними выступили позитивисты и матеріалисты, дѣло пошло хуже. Появились Ренанъ и его послѣдователи и начались глумленія надъ церковью. Философія, между тѣмъ, необходима, и мы сдѣлали большую ошибку, исключивъ ее изъ числа предметовъ нашихъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній и оставивъ ее достояніемъ только духовныхъ семинарій и академій. Нѣтъ ни одного положенія въ политической экономіи или въ любой социальной и философской наукѣ и метафизикѣ, которое не могло бы быть истолковано въ духѣ христіанскаго ученія. Скажутъ, что предъявлять философію такія требованія, значитъ подчинять ее религіи. Это неправда; подчинить философію нельзя ничему, но можно и даже должно слѣдить за нею. Христіанскіе философы необходимы, и они есть, хотя ихъ и мало. Они нужны обществу настолько же, насколько тому же обществу вредна языческая философія. Какъ прямое слѣдствіе рабскаго подражанія западнымъ наукамъ и матеріалистическому ихъ направленію, явились такіе факты, какъ *Метафизика* князя Сергѣя Трубецкаго, производящаго христіанство отъ древнихъ языческихъ религіи, философіи В. Соловьева, который высшее благо видитъ въ единеніи съ католицизмомъ подъ общимъ главенствомъ папы, и ученія Л. Н. Толстого. „Къ какой категоріи отнести Льва Толстого, сказалъ ораторъ—я ужъ не знаю. У него все есть: и искаженіе догматовъ церкви, и своеобразная критика церковныхъ таинствъ, и отрицаніе обрядовъ, и разрушеніе семейнаго начала. У него все это есть“. Плодомъ такого рабскаго поклоненія западной наукѣ является и тотъ печальный фактъ, что у насъ при университетахъ учреждены только двѣ кафедры философіи, и одну изъ нихъ занимаетъ позитивистъ, а другую—материалистъ. Очень понятно поэтому и легко объяснимо, почему профессоръ Кіевскаго университета Тихоміровъ, читая вступительную лекцію, избралъ темой ея происхожденіе человѣка отъ обезьяны и пожалѣлъ о томъ, что человѣкъ путемъ постепеннаго усовершенствованія организма потерялъ такое украшеніе какъ хвостъ. Отъ такихъ увлеченій слѣдовало бы предостерегать молодежь. Мы посылаемъ нашихъ молодыхъ людей доканчивать свое образованіе на Западѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ, не даемъ имъ основнаго христіанскаго образованія, которое предостерегало бы

ихъ отъ матеріалистическихъ увлеченій. Эта-то молодежь потомъ и является носительницей раздѣленія науки отъ вѣры. Затѣмъ преосвященный Амвросій коснулся многихъ общественныхъ золъ и недостатковъ современнаго образованія и воспитанія.

Во время собранія братскій хоръ исполнилъ нѣсколько духовныхъ пѣнопѣній стариннымъ знаменнымъ напѣвомъ.

(„Моск. Вѣдом.“).

Освященіе обновленной соборной церкви въ г. Бѣлѣ.

24 минувшаго февраля совершилось освященіе обновленной соборной церкви въ г. Бѣлѣ. Если подобныя церковныя торжества имѣютъ великое духовное значеніе въ центрѣ Россіи, гдѣ православіе является издревле нравственною и національною мощью русскаго народа, то тѣмъ болѣе таковыя торжества имѣютъ особое значеніе здѣсь, между иновѣрцами, на окраинѣ Россіи, гдѣ православіе возникло въ самое недавнее время изъ-подъ развалинъ уніи, служившей въ послѣднее время дѣлу превращенія Русскихъ въ Поляковъ.

Бѣла, нашъ древній городъ Сѣдлецкой губерніи, издавна былъ городомъ русскимъ. Жители его, какъ и большая часть жителей Подлясья, принадлежатъ къ племени малорусскому, говорятъ нынѣ малорусскимъ нарѣчіемъ и сохранили нравы, обычаи и образъ жизни, свойственные Малоруссамъ. Еще въ 1582 г. въ Бѣлой была построена православная церковь, во имя Рождества Приснодѣвы Маріи, а церковно-приходскія книги и лѣтопись писались на русскомъ, книжномъ церковно-славянскомъ языкѣ.

Эти книги и лѣтопись, сохранившіяся до нашихъ дней, поучительно говорятъ, что настоящей городъ есть не *Бяла*, какъ его называли въ послѣднее время, а *Бѣлая*. Подлясье представляетъ этнографическую окраину русскаго народа и рано сдѣлалось ареной, а Бѣлая—центромъ пропаганды католицизма и полонизма. Въ 1596 году, когда въ Брестѣ состоялся извѣстный соборъ, Подлясье первое начало испытывать на себѣ всю тяжесть національнаго и преимущественно религіознаго давленія со стороны польской. Церковная унія въ первый разъ введена въ Бѣлой въ 1640 г., т. е. спустя 50 лѣтъ послѣ Брестскаго собора. Въ первой половинѣ XVIII вѣка унія повсемѣтно была введена на Подлясьи и вытѣснила православіе. Съ цѣлью поддержать унію, усердные пропагандисты ея открыли въ центрѣ Подлясья—Бѣлой и именно въ освящаемомъ нынѣ храмѣ реликвіи лжемученика Иосафата Кунцевича. Религіозная пропаганда въ Подлясьѣ достигла успѣха, несчастная горсть Русскихъ, отрѣзанная отъ остальной русской семьи политическими обстоятельствами, почти забыла свое національное и ре-

лигіозное родство съ великимъ русскимъ народомъ и утратила память о своемъ прошедшемъ. Всѣ жители Подлясья стали уніатами и до 1875 г. преклонялись предъ останками того самаго Кунцевича, который убить ихъ предками за измѣну своей православной вѣрѣ, за принятіе уніи.

Вотъ какое значеніе имѣла Бѣлая и къ чему служили реликвіи Кунцевича для людей, кои еще въ 1863 году благословляли поднятою рукой реликвіи народъ и проповѣдывали тайно и публично, что „москалы“ — убійцы Иосафата, не смотря на то, что около 100 лѣтъ тому назадъ тѣже люди громко заявляли о симпатіяхъ къ реликвіямъ „Москвы“, которая якобы хотѣла взять святаго къ себѣ въ Кіевъ*).

Поэтому настоящее освященіе Бѣльскаго обновленнаго храма есть великій праздникъ торжества обновленныхъ въ семь краѣ русскихъ началъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и свидѣтельство того, что безумныя мечты рано или поздно гибнуть...

Проходили вѣка, сходили со сцены поколѣнія за поколѣніемъ, но не исчезла однакожь въ сердцахъ и жилахъ здѣшняго русскаго народа его русская кровь.

Возсоединеніе съ православіемъ въ Холмской Руси вообще и въ частности на Подлясьѣ совершилось, какъ извѣстно, въ 1875 году.

Въ сознаніи дѣятелей того времени была та высокая мысль, чтобы религіозный актъ возсоединенія Подляшанъ совершить въ Бѣлѣ, и именно въ томъ храмѣ, который такъ долго служилъ разсадникомъ латинско-польскихъ идей въ русскомъ населеніи Бѣлы и Подлясья. Эта мысль осуществлена для 45 подляшскихъ приходоу 12-го января 1875 года б. Варшавскимъ архіепископомъ Иоанниемъ въ присутствіи депутатовъ отъ возсоединившихся приходоу съ ихъ священниками.

Съ тѣхъ поръ и до настоящаго времени не было въ Бѣльскомъ соборѣ капитальнаго ремонта, вызывавшаго состояніемъ зданія и требованіями благолѣпія по положенію соборной церкви и историческому ея значенію.

Храмъ этотъ, господствуя надъ городомъ по своей грандіозности и мѣстоположенію, выдѣлялся соотвѣтственно съ этимъ по своей запущенности извнѣ и своей такъ-сказать непрезентабельностью. Мрачныя стѣны отъ поблекшей побѣлки, опавшая штукатурка, неисправности на крышѣ храма и въ разныхъ мѣстахъ его производили удручающее впечатлѣніе; внутри храма замѣтно было дѣйствіе сырости, да и вообще внутренняя обстановка храма требовала весьма многого. Достойный настоятель Бѣльскаго собора, протоіерей Михалевичъ, какъ ни сокрушался надъ этимъ вопросомъ, но безъ капитальныхъ средствъ, коихъ не было, нельзя было помочь бѣдѣ. Но вотъ въ 1888 г. въ рас-

*) См. Wiadomości o św. Iozefacie ксен. Ладзівскаго въ архивѣ Бѣльскаго собора.

поряженіе г. Варшавскаго генераль-губернатора были отпущены суммы на церковно-строительное дѣло въ Холмско-Варшавской епархіи. Этимъ обстоятельствомъ воспользовался протоіерей Михалевицъ и исходатайствовалъ отпущекъ около 5 тыс. руб. на капитальную ремонтровку собора, которая и началась въ минувшемъ году по указаніямъ состоящаго при г. генераль-губернаторѣ академика архитектуры Сычугова и административномъ соучастіи полковника Сонцова, завѣдывавшаго, какъ извѣстно, вообще церковно-строительствомъ въ краѣ. Работы исполнялись мѣстнымъ попечительствомъ, подъ ближайшимъ наблюденіемъ въ техническомъ отношеніи Бѣльскаго уѣзднаго архитектора. На эти средства все зданіе съ вѣншей стороны приведено было въ надлежащій благолѣпный видъ—оштукатурено побѣлено, крыша заново переложена, такъ что храмъ этотъ составляетъ нынѣ и красу города. Внутри сложено заново четыре calorиферныхъ печи, коихъ прежде не было, сдѣланъ тамбуръ, въ алтарѣ настланъ и покрашенъ полъ, внутреннія стѣны собора и потолокъ выкрашены, кіоты одни обновлены, другіе сдѣланы заново, самый иконостасъ какъ при главномъ алтарѣ, такъ и при двухъ придѣльныхъ, разукрашенъ и дополненъ новыми иконами. Вообще храмъ получилъ подобающее благолѣпіе. При массѣ работъ какъ внутри, такъ и снаружи, при тонкости отдѣлки ихъ, равно при исполненіи непредвидѣвшихся прежде исправленій и додѣлокъ, отпущенной суммы оказалось недостаточно, а потому многое пополнено на счетъ протоіерея Михалевица, частью покрыто пожертвованіями прихожанъ и церковными запасами, частью стараніями полковника Сонцова, собиравшаго въ Москвѣ и разныхъ мѣстахъ пожертвованія вещами и ознаменовавшаго вообще время своего завѣдыванія церковно-строительствомъ въ краѣ многими добрыми дѣлами въ пользу храмовъ Божіихъ.

Торжество освященія собора благолѣпно совершено преосвященнымъ Флавіаномъ, епископомъ Люблинскимъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства.

Около 11 часовъ утра началась въ освященномъ храмѣ божественная литургія, на которой пѣснощія совершались попеременно двумя хорошо организованными хорами пѣвчихъ: изъ учениковъ мѣстной гимназіи, исполнявшихъ пѣснощія на хорахъ, и изъ учениковъ учительской семинаріи, пѣвшихъ на правомъ клиросѣ. Въ обычное время на литургіи совершено было рукоположеніе во іерея одного изъ кандидатовъ священства. Во время причастнаго стиха сказалъ назидательное слово настоятель собора. Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ при участіи 12-ти священниковъ, діаконовъ и иподіаконовъ. Теперь Бѣльскій соборъ какъ по вѣншему, такъ и по внутреннему своему виду живо напоминаетъ соборъ Холмскій.

Особенно отрадную сторону совершившагося въ Бѣлѣ духовнаго торжества составляло участіе многочисленнаго сѣраго люда какъ изъ гор. Бѣлы, такъ и

окрестныхъ деревень Бѣльскаго прихода и сосѣднихъ. Ни дурная погода, ни наступившее половодье, сдѣлавшее непроходимыми и непроѣзжими дороги, не помѣшали богомольцамъ принять участіе въ торжествѣ освященія Бѣльскаго собора. Побуждало къ этому народъ также заблаговременно извѣстное богослуженіе преосвященнаго Флавіана, стяжавшаго себѣ симпатію во веѣхъ классахъ русскаго общества и горячую любовь крестьянства, хижины коего посѣщаетъ святитель при своихъ многочисленныхъ и постоянныхъ объѣздахъ по Холмско-Варшавской епархіи. На торжествѣ освященія собора были начальствующія лица Лѣснянской обители, съ игуменией Екатериной во главѣ, представители административныхъ властей гор. Бѣлы, начальствующіе, учащіе и учащіяся въ Бѣльской гимназіи, учительской семинаріи и женскомъ пансіонѣ, а также представители квартирующихъ въ Бѣлѣ войскъ съ нижними чинами. Многочисленное собраніе на торжествѣ бѣльскихъ прихожанъ, въ особенности изъ среды сѣраго люда, свидѣтельствуетъ о ростѣ и укрѣпленіи здѣсь православія въ воссоединенномъ изъ уніи населеніи. Въ этомъ отношеніи дѣйствуетъ какъ время и трудъ русской власти, такъ и усердіе причта Бѣльскаго собора, открывшаго въ приходѣ церковно-приходскую школу для вящшаго воздѣйствія на народъ.

Одновременно съ торжествомъ освященія Бѣльскаго храма, праздновалось здѣсь и другое торжество — освященіе сооруженной прихожанами собора иконы св. Александра Невскаго, въ память чуда милости Божіей надъ Русскимъ Царемъ 17 октября 1888 г. Икона эта довольно видныхъ размѣровъ, въ металлической позолоченной ризѣ. Помѣщена она въ великолѣпномъ, дубовомъ съ рѣзьбой кіотѣ, водруженномъ во внутренней части храма на одной изъ каменныхъ колоннъ, съ правой стороны отъ входа во храмъ. Въ соотвѣтствіе съ этой иконой, помѣщена на одной изъ колоннъ противоположной стороны икона Рождества Пресвятой Богородицы, въ такомъ же кіотѣ. Икона св. Александра Невскаго составляетъ украшеніе храма и имѣетъ свою цѣну, хотя настоятель собора въ проповѣди замѣтилъ, что не блещитъ эта икона особенно золотомъ, не украшена жемчугомъ и драгоценными камнями, но украшена не менѣ дорогими чувствами приходскаго населенія, подвигнувшими его къ сооруженію на память и въ благодарность Богу за спасеніе жизни Отца и Благодѣтеля Русскаго народа.

Священникъ К. Романовскій.

(Варш. Дневн.).

Историко-статистическое описаніе Шиховицкаго прихода Люблинской губерніи Грубешовскаго уѣзда.

(Продолженіе).

Въ 1816 году храмъ этотъ отремонтированъ въ нижней своей части съ устройствомъ подъ нимъ камен-

наго фундамента и 30 октября того же года освященъ, въ слѣдующемъ же 1817 году онъ былъ наново открытъ гонтами на счетъ крестьянъ.

Въ августѣ 1839 года, на пожертвованныя прихожанами 400 злотыхъ (60 руб.) онъ опять наново открытъ гонтами. Въ 1855 г. по требованію Начальства, храмъ этотъ обшить былъ извнѣ сосновыми досками, крыша покрыта гонтами и сдѣланъ новый, иконостасъ на счетъ помѣщика Гавріила Руликовского. Въ 1862 году, на пожертвованную „дворскимъ” (помѣщичьимъ) поваромъ сумму 320 злотыхъ (48 руб.) обновлены алтари, а на собранную съ прихожанъ сумму покрашенъ храмъ внутри. При покраскѣ алтарной части иконостасъ, неизвѣстно по чьему приказанію, былъ снятъ и лишь въ 1868 году поставленъ на своемъ мѣстѣ. Въ 1876 году алтарь перестроенъ по требованію восточно-православной церкви, каменный престолъ снесенъ и взамѣнъ его поставленъ въ надлежащемъ мѣстѣ престолъ дубовый; устроенъ жертвенникъ, снята сигнатурка, кіотъ, бывший надъ большимъ престоломъ, поставленъ на горнемъ мѣстѣ; устранены также скамейки, конфессіональ и прочія латинскія принадлежности, а 30 мая того же года церковь освящена по чину восточно-православному.

Въ 1877 года на пожертвованные прихожанами 170 руб. церковь покрыта гонтами, а маленькій куполь—бѣлой жестию, и позолочены кресты, что на куполь и на углахъ крыши. Въ 1878 г. къ иконостасу придѣланы новыя Царскія врата, имѣющія видъ золоченаго креста съ сіяніемъ, среди котораго помѣщается круглая икона Благовѣщенія; по угламъ Царскихъ вратъ написаны, по обычаю, изображенія четырехъ Евангелистовъ.

Послѣ воссоединенія здѣшнихъ бывшихъ униатскихъ церквей съ церковью православной храмъ Шиховицкій, сохраняя по внѣшности такую же форму, какая дана была ему при постройкѣ его за сто слишкомъ лѣтъ тому назадъ, внутри украшенъ еще слѣдующими иконами чисто православной живописи: 1) Спасителя и Казанской Божіей Матери въ серебряныхъ вызолоченныхъ ризахъ, 2) Дванадцати праздниковъ на деревѣ, 3) Свв. Кирилла и Меоодія на деревѣ (отъ слѣща Шириева въ память воссоединенія), 4) Выносныя иконы Спасителя и Божіей Матери на бумагѣ, наклеенной на доскахъ. Иконы Спасителя и Божіей Матери къ Царскимъ вратамъ въ серебряныхъ позолоченныхъ ризахъ. Сверхъ того имѣются еще старинныя иконы, неизвѣстно гдѣ и когда пріобрѣтенныя, а именно: 1) Икона Святителя Митрофана, найденная въ 1876 г. подъ сѣвернымъ побочнымъ престоломъ. Рассказываютъ, что ее спряталъ туда настоятель Лебединскій во время послѣдняго польскаго возстанія. Величина ея 6×4 вершка. 2) Икона Покрова Божіей Матери на жести. 3) Икона Рождества Предтечи, Рождества Божіей Матери, Рождества Спасителя и Рождества Св. Николая на

деревѣ. Изъ иконъ, пріобрѣтенныхъ во времена Уніи, сохраняются также понынѣ двѣ процессіальныя иконы: 1) Икона Божіей Матери въ деревянныхъ покрашенныхъ рамахъ съ балдахинемъ и крестомъ наверху, въ посеребренной ризѣ и съ позолоченнымъ вѣнцомъ. 2) Икона Спасителя, рѣшающаго вопросъ: „достойно-ли дати Кинсонъ Кесареви“—на одной сторонѣ и Божіей Матери на другой въ деревянныхъ покрашенныхъ рамахъ.

Считаемъ излишнимъ описать здѣсь и тѣ уцѣлѣвшіе остатки Иконостаса, который находился, нѣкогда въ древнемъ Шиховицкомъ храмѣ, разрушенномъ около 1767 года. Вотъ они: Царскія врата—изъ простыхъ досокъ, на лицевой сторонѣ ихъ фонъ золоченый съ четыремя иконами Евангелистовъ; мѣстныя иконы: Спасителя и Божіей Матери, Св. Николая, Св. Великомученика Георгія, Великомученицы Параскевы и Св. Онуфрія; все эти иконы писаны на деревѣ по золоченному фону, живопись весьма старинная. Съ сѣверной стороны церкви находилась деревянная на четырехъ столбахъ колокольня, покрытая гонтами, съ крестомъ наверху крыши; на ней четыре колокола. Въ такомъ видѣ церковь эта оставалась до 1882 года. А въ этомъ году вмѣсто деревянной церкви въ с. Шиховицахъ окончена постройкой новая каменная, начатая 28 августа 1880 г., на счетъ церковно-строительнаго кредита и освящена 27 декабря того-жъ 1882 года. Престолъ въ ней одинъ во имя Святителя Николая, Мурликійскаго Чудотворца. Церковь эта о трехъ куполахъ, въ одной изъ нихъ устроена колокольня, въ которой колоколовъ пять.

О храмѣ въ селѣ Малковѣ. Первые указанія на существованіе Малковскаго храма, встрѣчающіяся въ дошедшихъ до насъ мѣстныхъ приходскихъ документахъ, тоже относятся лишь ко второй половинѣ XVIII столѣтія, хотя, безъ сомнѣнія, храмъ этотъ существовалъ и въ гораздо болѣе отдаленное время. Въ визитѣ 1788 г. и Инвентарѣ 1795 г. о церкви Малковской сказано, что она старая, требующая ремонта, построена изъ сосноваго дерева и покрыта гонтами; въ ней было всего пять окошекъ и трое дверей, изъ которыхъ двое было на желѣзныхъ петляхъ, а одна на деревянномъ крюкѣ (на *biegunie drewnianum*); при церкви этой находилась отдѣльная колокольня на четырехъ столбахъ, покрытая соломой, о четырехъ колоколахъ. Что же касается внѣшняго вида этой церкви, то указаній на это нигдѣ не встрѣчается. Несомнѣнно, однако, что зданіе нынѣ стоящаго Малковскаго храма есть то же, какое было въ 1788 и 1795 годахъ, такъ какъ въ визитѣ 1828 года и въ Инвентаряхъ 1815, 1846 и 1849 годовъ храмъ этотъ описывается какъ ветхій, о пяти окошкахъ, трехъ дверяхъ, причѣмъ одніе изъ нихъ такъ и продолжали висѣть на деревянномъ крюкѣ. Само собою разумѣется, въ теченіи столь значительнаго времени (отъ 1795 по 1849 г.) храмъ этотъ подвергался почищкѣ, но,

какъ видно, безъ всякихъ измѣненій въ самомъ корпусѣ зданія, ибо и въ настоящее время онъ въ этомъ отношеніи остается такимъ же, какимъ онъ описывается въ документахъ XVIII и первой половинѣ XIX столѣтій. Одна лишь колокольная нѣсколько измѣнилась къ лучшему, такъ какъ въ 1828 году она уже оказывается покрытою гонтами. Въ 1860 году на счетъ прихожанъ церковь эта поднесена съ подведеніемъ подъ нее каменнаго фундамента, снаружи обшита досками и покрыта гонтами, а внутри покрашена. До 1880 года храмъ этотъ, стоящій алтаремъ на востокъ, представлялся довольно ветхимъ. По наружному виду онъ почти не отличается отъ обыкновеннаго дома; только средняя часть его нѣсколько выше алтарной; на средней части построена четырехугольная изъ досокъ башня, на которой водруженъ небольшой желѣзный крестъ. Какъ крыша, такъ и башня покрыты были гонтами. Дверей съ замками трое, однѣ извнѣ вели въ пристроенный въ послѣднее время притворъ, а другія—изъ притвора въ самый храмъ, третья же дверь въ сѣверной стѣнѣ алтарной части заложена была брусьями. Окно въ южной стѣнѣ храма—2, въ сѣверной—1 и въ алтарѣ 2. Во всей церкви потолокъ изъ сосновыхъ досокъ лежитъ на сосновыхъ балкахъ, полъ тоже сосновый. Въ 1880 г. на мѣстныхъ средства крыша церкви покрыта листовымъ желѣзомъ и покрашена зеленой масляной краской, а въ слѣдующемъ 1881 г. наружныя стѣны покрашены бѣлой масляной краской. Въ 1884 г. церковь обновлена внутри, а именно: данъ новый дубовый полъ, при чемъ алтарь поднять на одну ступень и сдѣланы клиросы, потолокъ и стѣны покрашены масляной краской, у оконъ сдѣланы желѣзныя рѣшетки. Во внутреннемъ своемъ устройствѣ церковь эта во времена уніи походила на всѣ вообще уніатскія церкви, въ частности же она представляла собой второй экземпляръ церкви Шиховицкой. Такъ, алтарная часть раздѣлена была на двѣ части съ такимъ же почти устройствомъ кіота и главнаго (изъ дерева) алтаря, какъ и въ церкви Шиховицкой; иконостаса, понятно, не было; въ средней части храма стояло два побочныхъ престола съ кіотами и иконами: Св. Василия у сѣверной и Св. Николая у южной стѣны. Не было тутъ только скамеекъ и конфессіонала, такъ какъ по причинѣ малыхъ размѣровъ храма негдѣ ихъ было поставить.

Въ 1855 году, какъ помнятъ прихожане, по распоряженію Начальства, мѣстный колляторъ, помѣщикъ Александръ Хржаповскій устроилъ для этой церкви иконостасъ, который существуетъ и нынѣ. Въ 1876 году все уніатское внутреннее устройство этой церкви измѣнено во всѣхъ отношеніяхъ по уставу православной церкви. Такъ, кіотъ, раздѣлявшій алтарную часть на двѣ половины, снесенъ и устроенъ отдѣльно стоящій алтарь со всѣми принадлежностями православнаго богослуженія; тогда же въ своемъ мѣ-

стѣ поставленъ и жертвенникъ. Иконостасъ, устроенный въ 1855 году и вынесенный изъ церкви во время послѣдняго польскаго мятежа въ 1863 году, опять поставленъ на своемъ мѣстѣ. Боковыя уніатскіе престолы устраниены, иконы же, находившіяся въ уніатскихъ алтаряхъ, какъ главномъ, такъ и въ боковыхъ, равно какъ и другія иконы развѣшены въ церкви въ подобающемъ видѣ и мѣстѣ. Иконы эти слѣдующія: 1) Икона Божіей Матери на полотнѣ въ посеребренной ризѣ, съ позолоченными вѣнцами, въ однопоручномъ съ двумя колоннами и карнизомъ кіотѣ, окрашенномъ бѣлой масляной краской; до 1876 г. икона эта находилась въ главномъ алтарѣ. 2) Икона Спасителя, благословляющаго хлѣбъ и вино, на полотнѣ въ деревянныхъ крашеныхъ рамахъ. 3) Икона Василия Великаго, на полотнѣ, въ кіотѣ, до 1876 г. находилась въ южномъ боковомъ престолѣ. 4) Икона Св. Николая (въ такомъ же кіотѣ, какъ и предыдущая икона № 3), находившаяся до 1876 г. въ сѣверномъ боковомъ престолѣ. 5) Икона Срѣтенія Господня, на полотнѣ въ деревянныхъ покрашенныхъ рамахъ. 6) Икона Всѣхъ Святыхъ Печерскихъ и икона Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы, писанная на полотнѣ масляными красками, поступили въ церковь въ 1876 г. 7) Выносныя иконы: Срѣтенія Господня, Почаевской Божіей Матери и Архистратига Михаила—писаны каждая на полотнѣ, наклеенномъ на доскахъ, въ золоченныхъ рамахъ, пожертвованы въ 1877 году бывшимъ настоятелемъ прихода Священникомъ Николаемъ Глинскимъ. Иконостасъ устроенъ изъ сосноваго дерева и покрашенъ зеленой масляной краской: онъ состоитъ изъ четырехъ мѣстныхъ иконъ—Спасителя, Божіей Матери, Срѣтенія Господня и Архистратига Михаила,—сѣверныхъ и южныхъ дверей съ изображеніемъ св. діаконовъ, Царскихъ вратъ въ видѣ рѣшетки съ обычными изображеніями, тайной вечери на верху, надъ ней всевидящаго ока и небольшого креста. Въ 1884 г. многія изъ иконъ обновлены, при чемъ иконостасъ и кіоты покрашены наново, къ иконѣ Божіей Матери сдѣлана новая позолоченная риза, а Царскія врата устроены въ видѣ креста съ сіяніемъ и позолочены. Въ 1886 г. къ мѣстнымъ иконамъ Спасителя и Божіей Матери сдѣланы металлическія ризы съ гальванической позолотой на средства мѣстнаго крестьянина Якова Попко. На западъ отъ церкви стоитъ колокольная на четырехъ столбахъ, обшита досками; въ 1885 г. на ней устроена желѣзная крыша, покрашенная масляной зеленой краской. Колоколовъ въ ней въ настоящее время только три; куда дѣвался четвертый—неизвѣстно; послѣдній разъ на существованіе четырехъ колоколовъ при Малковской церкви указывается въ визитѣ 1828 года.

(Продолженіе въ слѣд. №).

Ст. Чижевскій.

Некрологъ.

† Протоіерей Іоаннъ Киричинскій.

4-го минувшаго февраля скончался мгновенно отъ разрыва сердца настоятель Селецкаго прихода I Холмскаго округа досточтимый о. протоіерей Іоаннъ Киричинскій на 66 году жизни. Покойный родился въ Галиціи—въ гор. Збаражѣ 25 августа 1825 года отъ родителей мѣщанскаго сословія. Обучался сначала въ Збаражскомъ начальномъ училищѣ, потомъ въ Тарнопольской гимназіи и закончилъ свое школьное образованіе философскими и богословскими науками въ Львовскомъ университетѣ. Рукоположенъ въ санъ священника въ 1853 году митрополитомъ Михаиломъ Левицкимъ и въ этомъ санѣ съ отличнымъ усердіемъ служилъ въ Галиціи въ разныхъ приходахъ и наиболѣе въ гор. Рогатинѣ до 24 апрѣля 1874 года. Въ то время, вполне сочувствуя начавшемуся въ Холмской Руси движенію къ воссоединенію униатовъ съ православною церковію, покойный о. Киричинскій,—не смотря на всѣ попытки Галицкаго духовенства и свѣтскихъ властей удержать такого ревностнаго и просвѣщеннаго пастыря въ Галиціи,—переселился въ Холмскую епархію и 27 апрѣля тогожъ 1874 года назначенъ на вакансію настоятеля Селецкаго прихода, гдѣ и служилъ до своей кончины около 17 лѣтъ въ одномъ и томъ-же приходѣ, послѣднія 7 лѣтъ—въ санѣ протоіерея.

Предъ кончиною своею, еслибъ она была ожидаема, покойный о. протоіерей могъ бы достойно сказать о себѣ словами Апостола Павла: *подвигомъ добрымъ я подвизался, теченіе совершилъ, вѣру сохранилъ* (2 Тим. 4, 7). Это былъ одинъ изъ самыхъ ревностныхъ пастырей и проповѣдниковъ слова Божія. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ произносилъ онъ по три поученія,—на утрени, на литургіи и на вечернѣ. И внѣ церкви онъ не утомимо обучалъ своихъ прихожанъ закону Божію, велъ съ ними религіозныя собесѣдованія, наставлялъ ихъ на путь истины и въ школѣ и у себя или у нихъ на дому,—словомъ, вездѣ и всегда, гдѣ и когда представлялся удобный къ тому случай. Покойный не ограничивалъ своей просвѣтительной дѣятельности однимъ своимъ приходомъ: посѣщая сосѣднія церкви въ храмовые праздники, онъ по литургіи ревностно проповѣдывалъ на церковныхъ погостахъ, конечно по приглашенію мѣстныхъ священниковъ, почитателей его таланта и пастырской ревности.

Отъ древнихъ просвѣщенныхъ Римлянъ дошло до насъ извѣстное изреченіе: „Nemo orator nisi vir bonus“. Это изреченіе вполне приложимо къ духовнымъ ораторамъ и въ особенности къ покойному о. Киричинскому. Онъ отличался проповѣдническимъ талантомъ не потому только, что былъ даровитый и просвѣщенный человекъ, но и потому, что былъ до-

брый, примѣрный христіанинъ, посвящавшій все свои труды на приумноженіе вѣрныхъ ему Господомъ талантовъ. Согласно наставленію апостола Павла, онъ былъ по истинѣ *образцомъ для вѣрныхъ въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ* (1 Тим. 4, 12). Для молодыхъ священниковъ онъ былъ не только образцомъ, но и опытнымъ совѣтникомъ и утѣшителемъ. Благодаря усердію и неутомимымъ трудамъ покойнаго пастыря, его прихожане отличаются благочестіемъ, трезвостію, сознательнымъ и твердымъ исповѣданіемъ православной вѣры. Не смотря на близкое сосѣдство Кумовскаго костела, въ Селецкомъ приходѣ нѣтъ совращенныхъ въ католичество, напротивъ, покойный о. Киричинскій не одного католика присоединилъ къ православною церкви,—конечно не словомъ только, но и примѣромъ своей христіанской жизни.

Послѣ покойнаго о. протоіерея остались вдова, три сына и три дочери. Два сына состоятъ учителями въ гимназіи, а третій — врачомъ; двѣ дочери—въ замужествѣ за священниками нашей епархіи, достойными о. о. Василиемъ Якубовскимъ и Викторомъ Скморовскимъ; первый изъ нихъ, какъ выше объявлено, согласно прошенію, переведенъ на мѣсто покойнаго тещя своего—въ Селецкій приходъ, а второй состоитъ настоятелемъ прихода въ пос. Орховкѣ; послѣдняя дочь усопшаго — около 18 лѣтъ — остается еще дѣвцею.

На погребеніе досточимаго о. протоіерея Киричинскаго, 6-го февраля, собрались 24 священника и множество народа. Заупокойную литургію и отпѣваніе совершалъ Холмскій кафедральный протоіерей Іоаннъ Гошовскій, въ сослуженіи 22 священниковъ. Надгробное слово произнесъ благочинный священникъ Корнелій Ференцевичъ; другое слово сказалъ священникъ Григорій Кадѣй. При послѣднемъ цѣлованіи сѣмья покойнаго, духовенство и всѣ прихожане плакали рыдали. Предъ положеніемъ въ могилу имѣлъ еще сказать послѣднюю рѣчь священникъ Тимоѣей Трачъ; но вмѣсто словъ потекли у него слезы, и онъ, по собственнымъ словамъ его, съ трудомъ могъ сказать послѣднее „прости“.

Вѣчная память тебѣ, пастырь добрый! Ты всю свою душу вложилъ въ дѣло религіозно-нравственнаго воспитанія своихъ духовныхъ чадъ. И мы уповаемъ, что *Господь праведный Судія воздастъ тебѣ вънецъ правды въ день послѣдняго суда своего* (2 Тим. 4, 8).

Знаменіе благодатной силы Божіей.

Въ посадѣ Лосицахъ Сѣдлецкой губерніи 25 августа 1890 года у родителей мѣщанскаго сословія Виктора Сидоровича и жены его Александры родилась дочь. Родители, хотя и не упорствующие, долго не предьявляли младенца къ св. крещенію, откладывая это священнодѣйствіе на дальнѣйшее время. Между тѣмъ 1 декабря минувшаго года младенецъ заболѣлъ сначала легко, а потомъ болѣзнь его приняла опасное, угрожающее направленіе; онъ подвергался судорогамъ, выбивался изъ сна, стоналъ и въ послѣдніе два дня предъ крещеніемъ не принималъ материнской груди. Всѣ видѣвшіе младенца въ такомъ болѣзненномъ положеніи утверждали, что онъ не будетъ жить. Тогда-то родители вспомнили, что ихъ дитя не окрещено, и, убоившись отвѣтственности предъ судомъ Божиимъ за небреженіе о своемъ уже слышимомъ трехмѣсячномъ младенцѣ, рѣшились немедленно окрестить его. Мать взяла свое дитя и поспѣшно принесла его въ домъ псаломщика, гдѣ надѣялась застать и дѣйствительно застала и священника. Войдя въ комнату, мать съ плачемъ сказала священнику: „Отецъ духовный! прошу васъ, поскорѣе окрестите мою дочь, если она еще жива“. Священникъ поспѣшилъ облачиться и взялъ св. воду, но, посмотрѣвъ на младенца, пришелъ въ недоумѣніе, крестить ли его, или обождать, не обнаружитъ ли онъ хоть малаго признака жизни. Мать прикоснулась къ младенцу, всячески старалась привести его въ чувство, но все было напрасно; младенецъ оставался безъ чувствъ, и она, потерявъ надежду, горько заплакала и сказала: „не смѣю утруждать васъ, отецъ духовный; дочь моя умерла безъ крещенія; какъ я несчастна!“ Такъ уже думала огорченная мать. Но Господь судилъ иначе. *Дѣвочка не умерла, но уснула* (Лук. 8, 52). Такъ полагалъ священникъ и рѣшился крестить младенца. Какъ только св. вода коснулась его тѣла, онъ пробудился и сталъ двигаться, а по совершеніи надъ нимъ всѣхъ священнодѣйствій крещенія и миропомазанія онъ, къ удивленію и утѣшенію всѣхъ присутствовавшихъ, сталъ сосать материнскую грудь. Окрещенная такимъ образомъ дѣвочка, которой въ день крещенія 11 декабря 1890 года дано имя Марія, нынѣ совершенно здорова, и мать ея, считавшая свою дочь умершею и потомъ воскресшею во славу Божію, сердечно благодарила священника за то, что онъ рѣшился крестить ее. „Благодари Бога, отвѣчалъ священникъ благодарной матери, и молись почаще предъ иконою Заступницы нашей Пресвятой Дѣвы Маріи съ вѣрою, что Она предстательствомъ у своего Сына и Бога нашего испросила для тебя и твоей дочери милость Божію“. Свидѣтелями описаннаго знаменія милости и силы Божіей, кромѣ родителей младенца, священника и псаломщика, были еще Владиміръ и Елиса-

вета Харламповичи и церковный сторожъ Иванъ Гавловскій. Многіе жители посада Лосицъ, знавшіе, въ какомъ безнадежномъ состояніи находился означенный младенецъ до крещенія и потомъ увидѣвъ его здоровымъ, исповѣдали въ этомъ явленіи знаменіе силы и милости Божіей. Будемъ надѣяться, что это знаменіе вразумитъ заблуждающихся, укрѣпитъ ихъ въ вѣрѣ и возбудитъ родителей безотлагательно крестить своихъ дѣтей въ нашей единой, святой, соборной и апостольской церкви, въ которой Господь творилъ и творить столько чудесъ.

Священникъ Константинъ Шулякевичъ.

Пос. Лосицы.

8-го февраля 1891 года.

Запрещеніе православнымъ Чехамъ открытія общества въ Вѣнѣ.

Въ Вѣнѣ, какъ сообщалось прежде, православные Чехи составили общество для устройства православной церкви и школы при ней, для чего подали прошеніе о разрѣшеніи означеннаго общества. Не получивъ его, они однакожь созвали собраніе. Полиція запретила собраніе, требуя представленія письменнаго устава общества, утвержденнаго намѣстникомъ. Учредители общества обратились тогда въ намѣстническую канцелярію, гдѣ имъ было сказано, что къ открытію общества нѣтъ никакихъ препятствій и что уставъ онаго препровожденъ къ министру внутреннихъ дѣлъ, отъ котораго вскорѣ послѣдуетъ требуемое разрѣшеніе; но на другой день, 13 января, учредителямъ общества было объявлено, что общество *не разрѣшено правительствомъ*. Такова религіозная равноправность въ конституціонной Австріи.

Епископъ Штросмайеръ и его посланіе.

Извѣстный дяковарскій епископъ Штросмайеръ хлопочетъ о заключеніи конкордата между Сербіей и римскою куріей по образцу того, какой былъ заключенъ раньше съ Черногоріей. Штросмайеръ вступилъ уже по этому поводу въ сношеніе съ бѣлградскимъ католическимъ духовенствомъ и, ознакомившись съ возрѣніями его, вступитъ затѣмъ въ соотвѣтственные переговоры съ сербскими правительственными сферами.

Тотъ же епископъ Штросмайеръ въ первый день

Великаго поста издалъ пастырское посланіе, въ которомъ, призывая вѣрующихъ къ покаянію и молитвѣ, говоритъ между прочимъ, что онъ не перестаетъ работать въ пользу соединенія Восточной и Западной церквей, надѣясь, что эта мечта его осуществится еще до конца настоящаго столѣтія. Далѣе епископъ упоминаетъ также о привѣтственной телеграммѣ, которую онъ въ 1888 году послалъ въ Кіевъ по случаю празднованія годовщины тысячелѣтія крещенія Руси, и доказываетъ, что

онъ въ этомъ случаѣ не провинился ни въ какомъ противозаконномъ проступкѣ ни какъ гражданинъ, ни какъ епископъ. Посланіе отклоняетъ также упрекъ, будто дьяковарскій епископъ ведетъ католическую пропаганду въ Сербіи: онъ де въ качествѣ викарнаго епископа этого королевства долженъ заботиться о церковной организаціи въ ономъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

АНДРЕЯ ДМИТРИЕВИЧА САМГИНА

ВЪ МОСКВѢ,

существуетъ съ 1783 года, продаетъ готовые колокола отъ 10 пудовъ и выше по 16 руб. за пудъ; на заказъ же цѣна 17 руб., 18 руб. и 18 руб. 50 коп. Чѣмъ дороже, тѣмъ ярче колокола и потому дальше слышны. Въ уплату принимаетъ старые колокола по 12 рублей за пудъ, за исключеніемъ изъ вѣса желѣзныхъ пегель. Цѣны всему въ Москвѣ безъ провоза.

У Ректора Казанской Духовной Семинаріи

АРХИМАНДРИТА НИКАНОРА

можно получать слѣдующія его изданія:

Изображеніе Мессіи въ Псалтири	ц. 2 р. — съ перес.
О св. Евангеліи и Евангелистахъ	ц. — 25 к. —
Нравственное Богословіе	ц. — 80 к. —
Объясненіе Соборныхъ посланій	ц. — 70 к. —
Слова и рѣчи съ присоед. 3-хъ внѣбогослуж. бесѣдъ	ц. 2 р. — —
О постѣ	ц. — 15 к. —
О трудѣ и отдыхѣ	ц. — 15 к. —
Краткая Исторія Астраханской Епархіи	ц. 1 р. — —
Астраханскій Каѳедральный Со- боръ	ц. — 40 к. —
Святѣни Казани (въ 11 кн.) безъ пер.	50 к. въ пер. 1 р.
Св. Казанскіе Чудотворцы	ц. — 10 к. —
Казанскіе Архипастыри	ц. — 5 к. —
Казанскіе церкви и духовенство (въ 4 кн.)	20 к. —

Вышла отдѣльнымъ изданіемъ и поступила въ продажу:

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

ВАРШАВСКОМЪ ДУХОВНОМЪ УЧИЛИЩѢ,

составленная ко дню пятидесятилѣтняго юбилея училища Помощникомъ Смотрителя Е. И. Скабаллановичемъ. Цѣна 50 коп., на веленовой бумагѣ—65 к.

Съ требованіями просятъ обращаться къ автору въ Варшаву, Долгая улица д. № 13 кв. 8.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Архипастырское благословеніе и благодарность за пожертвованія въ пользу церкви.—Перемѣщеніе священниковъ.—Постановленіе Х.-В. Епархіальнаго Начальства о выпискѣ иконъ изъ мастерской Юсефа Панкрышева.—Ремонтъ и освященіе церкви въ Старомъ Селѣ.—Дѣятельность церковно-приходскихъ братствъ при церквахъ 2-го томашовскаго округа въ 1890 году.—Отчетъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Холмско-Варшавской Епархіи за 1890 годъ.—Вѣдомость о количествѣ пожертвованій въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Холмско-Варшавской Епархіи, представленныхъ причтами древлеправославныхъ церквей въ 1890 году.—Списокъ лицъ, коимъ въ 1890 году выданы пособия изъ попечительской суммы.—Журналъ засѣданій третьяго Епархіальнаго съѣзда духовенства Холмско-Варшавской Епархіи 25-го января 1891 года.—Докладная записка Попечительскаго комитета Епархіальному съѣзду духовенства Холмско-Варшавской Епархіи по дѣламъ Попечительскаго фонда, отъ 25 января 1891 г.—Отдѣлъ II. Празднованіе тысячелѣтія со дня кончины Фотія, патріарха Константинопольскаго, въ Петербургскомъ Славянскомъ Обществѣ.—Собраніе Членовъ Братства Пресвятой Богородицы.—Освященіе обновленной соборной церкви въ гор. Бѣлѣ.—Историко-статистическое описаніе Шиховицкаго прихода Люблинской губерніи Грушевскаго уѣзда.—Некрологъ.—Знаменіе благодатной силы Божіей.—Запрещеніе православнымъ чехамъ открытія общества въ Вѣнѣ.—Епископъ Штросмайеръ и его посланіе.—Объявленіе.

Редакторъ Протоіерей І. Корженевскій.

Печатать дозволяется. — Варшава, 13 марта 1891 года. — Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Н. Чеховичъ.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 13.