

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовал цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублѣй.

№ 44.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семінаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани

31 ОКТЯБРЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Его Пресвященства Хрисанѣа, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, по случаю произведенной имъ въ минувшемъ маѣ мѣсяцѣ ревизіи церковной и причтовъ Черноярскаго и Енотаевскаго (по правому берегу Волги) уѣздовъ объявляется **благословеніе Божіе и благодарность**: священнику Вязовской Иоанно-Богословской церкви *Андрею Кривельскому* за усердное проповѣданіе слова Божія и за составленіе поученій по своему содержанию и изложенію вполне цѣлесообразныхъ и разумныхъ, — настоятелю Петропавловской кладбищенской церкви г. Чернаго-Яра и благочинному 1 округа Черноярскаго уѣзда священнику *Іоанну Смирнову* — за попеченіе о храмѣ и особенно за проповѣдничество, — священнику Копановской церкви *Фавію Колликову* — за успѣшное преподаваніе Закона Божія въ училищѣ и за труды по проповѣдничеству, — священнику Солодниковской церкви *Павлу Вельскому* съ причтомъ за исправность по службѣ и порядокъ, найденный въ церкви, — священнику Каменноярской церкви *Михаилу Меликову* за усердіе къ проповѣди, простоту и практичность поученій и успѣшное преподаваніе Закона Божія въ училищѣ, — священнику Никольской церкви *Стефану Проскуракову* за исправность по службѣ, — священнику Пришибинской церкви *Виктору Смирнову* за пастырскую дѣятельность по приходу и школь, — протоіерею Енотаев-

скаго собора *Александрѣ Иконницкому* съ причтомъ за исправность и доброе отношеніе къ прихожанамъ. Объявляется также благословеніе и одобреніе и. д. псаломщика Свѣтлоярской церкви *Никифору Дмитріевскому* за исправность по службѣ, а и. д. псаломщика Енотаевского собора *Виссариону Линовскому*, сверхъ того, и за особенную любовь къ чтенію и книжныя занятія, (17 іюня).

— Объявляется благословеніе Божіе и благодарность Его Преосвященства: причту Елтонской Троицкой церкви, Царевского уѣзда, съ бывшимъ церковнымъ старостою, титулярнымъ совѣтникомъ Иваномъ Аптипатровымъ, за приобрѣтеніе на исправленіе означенной церкви суммы до 950 р.; обществу крестьянъ с. Колобовки, Царевского уѣзда, за исправленіе своей приходской церкви, (12 октября); священнику Михайло-Архангельской церкви с. Михайловскаго, Астраханскаго уѣзда, Алексію *Зорину* за стараніе объ устройствѣ школы, (17 октября); священнику Четырехъ-Бугоринской Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда, Петру *Реверсову* съ прихожанами за открытіе церковно-приходскаго попечительства, (20 октября).

— Награждены набедренниками: іеромонахъ Астраханскаго Покрово-Болдинскаго монастыря *Варлаамъ* и священникъ Чапуринской церкви, Чернопольскаго уѣзда, *Діон. Еланскій*, первый 1 октября за долговременную усердную службу, а послѣдній 14 октября за труды по устройству церкви.

— Фундоположенъ во іеромонаха іеродіаконъ Астраханскаго Іоанно-Предтечскаго монастыря *Евгеній*, (10 октября).

— Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Смоленской церкви г. Астрахани, Астраханскій 1-й гильдіи купецъ Павелъ *Часовниковъ* на 1-е трехлѣтіе (21 октября); и къ Федоровской Іоанно-Богословской церкви, Астраханскаго уѣзда, государственный крестьянинъ Константинъ *Смирновъ* на 2-е трехлѣтіе, (22 октября).

— Уволены, согласно прошеніямъ, по болѣзни—отъ должности церковнаго старосты, староста Смоленской церкви г. Астрахани купецъ Михаилъ *Маслягинковъ*, (12 октября), и и. д. псаломщика Четырехъ-Бугоринской Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда, Василій *Образцовъ* отъ должности псаломщика означенной церкви и изъ духовнаго вѣдомства, (15 октября).

— Разрѣшено устроить въ с. Слободкѣ, Царевского уѣзда, новую каменную церковь вмѣсто ветхой деревянной, съ выдачею на сей предметъ сборной кнати, (26 сентября).

— **Перемѣщенъ** помощникъ настоятеля Ново-Никольской Параскевинской церкви, Царевского уѣзда, священникъ Лавръ *Смирновъ* помощникомъ настоятеля къ Рахинской Михаило-Архангельской церкви, (10 октября).

— **Уволенъ** въ отпускъ настоятель Рахинской Введенской церкви, Царевского уѣзда, священникъ Михаилъ *Ватомътовъ* въ г. Москву для излеченія болѣзни на 1 мѣсяцъ, (10 октября).

— **Праздыя мѣста:** *помощника настоятеля* при церквахъ: Николаевской слоб. Капустино-Яра и Ново-Никольской Параскевинской Царевского уѣзда, и *псаломщика* при Четырехъ-Бугорьской Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Краткая лѣтопись Казачебугровской войсковой Донской церкви, Астраханскаго уѣзда.

(Окончаніе) (*).

3) *О* *п* *р* *и* *ч* *т* *ь*.

Съ самаго основанія прихода и до 1845 г. церковь на Казачьемъ бугрѣ, вмѣстѣ съ прочими станичными церквами Астраханскаго казачьяго войска, находилась въ вѣдѣніи главнаго священника арміи и флотовъ, которая въ отличіе отъ станичныхъ именовалась войсковою; при ней по штату подагался одинъ протоіерей и два дьячка, которые назначались изъ казаковъ. Протоіерей получалъ отъ войска жалованье 128 р. 60 к., двумъ дьячкамъ полагалось 24 р. 48 к. и, кромѣ кружечнаго сбора за требоисправленіе, отъ станицы давались имъ пай водяные и сѣнокосные. Около 1848 г. Казачебугровская церковь Донскія Божія Матери вмѣстѣ со всеми станичными церквами перешла въ епархіальное вѣдѣніе. Съ того-же времени сталъ опредѣляться къ сей церкви не протоіерей, а священникъ. Послѣдній протоіерей, находившійся въ вѣдѣніи главнаго священника арміи и флота, былъ о. Несторъ Лебединскій, который похороненъ при сей-же церкви. По смерти о. Лебединскаго священствовали по порядку одинъ за другимъ слѣдующіе священники: о. Александръ Касаткинъ, о. Антоній Касаткинъ, состоявшій при сей церкви около 20-ти лѣтъ (съ 1848 до 1867 г., въ которомъ онъ по волѣ епархіальнаго Начальства переведенъ былъ къ Красноярскому Владимірскому

(*) См. № 48 Епарх. Вѣдом.

собору и опредѣленъ благочиннымъ церковей Красноярскаго уѣзда) и о. Петръ Иконницкій.

За выштіемъ о. Иконицкаго въ слободу Калустинъ-Яръ, Царевскаго уѣзда, переведенъ къ Казачебугровской церкви отъ городской Красноярской кладбищенской Ильинской церкви священникъ о. Іустинъ Переспѣловъ, — вдовъ; кончилъ курсъ наукъ въ Астраханской духовной семинаріи со степенью студента. За полезную и усердную службу св. Церкви и епархіи, 1869 г. ноября 17 дня награжденъ набедренникомъ; въ 1871 году за такую-же службу удостоенъ благословенія Св. Синода; въ 1872 г. 15 апрѣля Высочайше награжденъ бархатною скуфьею фіолетоваго цвѣта. Въ 1874 г. отъ Казачебугровской церкви перемѣщенъ въ военно-исправительную роту въ г. Астрахани къ церкви во имя св. князя Александра Невскаго.

Вмѣсто о. Іустина Переспѣлова поступилъ къ сей церкви священникъ Ишполтъ Сымоевъ Балыклейскій, который и доселѣ состоитъ при ней. Онъ окончилъ курсъ наукъ въ Астраханской духовной семинаріи; рукоположенъ во священника 26 февраля 1853 г. къ Кривобузанской Екатерининской церкви, Красноярскаго уѣзда; 18 января 1855 г. перемѣщенъ къ Маковской Алексіевской церкви; 25 января 1865 г. перемѣщенъ къ Красноярскому Владимірскому собору. 27 ноября 1866 года за долговременную, усердную и полезную службу награжденъ набедренникомъ; 9 іюня 1872 г. Высочайше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею. Во время состоянія его при Красноярскомъ соборѣ, былъ въ разное время законоучителемъ: въ приходскомъ училищѣ, казачьемъ училищѣ и низшихъ чиновъ Красноярской уѣздной команды. 9 декабря 1874 г. перемѣщенъ къ Казачебугровской Донской церкви съ занятіемъ мѣста законоучителя въ казачьихъ училищахъ — мужскомъ и женскомъ. — Въ память войны 1853—1855 г. имѣетъ бронзовый на Владимірской лентѣ крестъ.

Съ 1871 по 1874 г. псаломщикомъ при сей церкви состоялъ Василій Тимошеевъ Островидовъ, уволенный изъ средняго отдѣленія Астраханской духовной семинаріи въ 1866 г. Въ 1872 г. рукоположенъ во діакона — съ оставленіемъ при той-же церкви на вакансіи псаломщика. Въ 1874 г. перемѣщенъ къ Петропавловской церкви г. Астрахани, а 30 марта 1875 года рукоположенъ во священника къ Бертюльской Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда, въ качествѣ помощника настоятеля Бахтеміровской Свято-Троицкой церкви.

Вмѣсто о. Островидова исправляющимъ должность псаломщика опредѣленъ епархіальнымъ Начальствомъ Стефанъ Андреевъ Бажановъ, уроженецъ Тамбовской губерніи; исключенъ изъ низшаго отдѣленія Тамбовской дух. училища 16 іюля 1847 г. Принятъ изъ Тамбовской въ Астраханскую епархію въ мартѣ 1850 г. и былъ опредѣленъ въ томъ-же году на причетническое мѣсто къ Падовой Александро-Невской церкви, Черноярскаго уѣзда; затѣмъ

былъ перемѣщаемъ: въ 1854 г.—къ Черноярскому Вознесенскому собору; въ 1858 г.—къ Иванчугской Свято-Троицкой церкви, Астрах. уѣзда; въ 1859 г.—къ Образцовой Преображенской церкви, того-же уѣзда; въ 1862 г.—къ Икрянпской Петропавловской церкви, того-же уѣзда; въ 1863 г.—къ Сергѣевской с. Сергѣевского, того-же уѣзда; въ 1870 г.—къ кафедральному Успенскому собору и въ 1871 г.—къ Знаменской церкви г. Астрахани. Наконецъ 23 апрѣля 1874 г. перемѣщенъ къ Казачебугровской церкви, гдѣ и теерь состоитъ.—Имѣеть стихарь.

Въ должности *церковнаго старосты* съ 1870 года состоитъ при сей церкви Астраханскій мѣщанинъ Михаилъ Матвѣевъ Черкасовъ—уже второе трехлѣтiе, на которое онъ былъ избранъ въ 1873 году. Дважды—въ 1875 году—получалъ благословенiе Святѣйшаго Синода за пожертвованiя—въ первый разъ 150 р., а во второй—120 р., на исправленiе и украшенiе мѣстной церкви.

4) О прихожаняхъ.

Большинство населенiя прихожанъ сей церкви казачьяго вѣдомства. О числѣ жителей Казачебугровской станицы прилагается слѣдующая таблица за 1873 г., заимствованная изъ отчета станичнаго Правленiя:

	Наименованiе сословiй.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.
<i>Дворянъ:</i>			
1	Потомственныхъ	9	8
2	Личныхъ	8	19
<i>Городскихъ сословiй:</i>			
1	Купцовъ	—	—
2	Мѣщанъ	14	15
3	Цеховыхъ	—	—
<i>Сельскихъ сословiй:</i>			
1	Государственныхъ крестьянъ	6	6
<i>Военныхъ сословiй:</i>			
1	Регулярныхъ	1	—
2	Иррегулярныхъ	212	225
	Отставныхъ солдатъ, ихъ женъ и дѣтей	—	4
Итого		250	277(*)

(*) Впрочемъ нѣкоторые изъ показанныхъ въ прилагасмой при семь таблицѣ не имѣютъ жительства въ станицѣ.

Кромѣ перечисленныхъ въ этой таблицѣ прихожанъ, въ приходѣ Казачебугровской войсковой Донской церкви съ 1871 года находится штабъ-квартира Астраханскаго казачьяго коннаго полка съ полковою канцеляріею и 150 служащихъ въ полку казаковъ, которые за требованіемъ обращаются къ причту сей церкви, такъ-какъ при полкѣ этомъ особаго военного священника нѣтъ.

Вообще о прихожанахъ церкви Донскія Божія Матери можно сказать, что они къ храму Божію усердны; радуютъ о благоуспѣхѣ храма и всякое заявленіе имъ о какой-либо помяткѣ или украшеніи въ храмѣ священника или ктитора они охотно принимаютъ и жертвуютъ. Такъ въ 1870 году ими отъ общества, по общественному приговору, пожертвовано было 300 р. на окраску крыши и всего храма снаружи, 150 р. пожертвовано въ церковно-приходское попечительство на устройство новыхъ входныхъ въ ограду воротъ, которые выстроены въ 1873 году и въ настоящее время находятся въ прочномъ, хорошемъ видѣ.

Въ храмъ Божій прихожане ходятъ не оупетительно. Жалко только то, что рыболовство иногда отвлекаетъ ихъ отъ этого. Рыболовство производится ими почти на взморьѣ Каспійскомъ въ сто-верстномъ разстояніи отъ прихода. Заѣхавъ туда съ своими дѣтьми, рыболовы треть года не бываютъ въ своихъ домахъ, а слѣдовательно не имѣютъ возможности посѣщать храмъ Божій...

Въ ставицѣ Казачебугровской есть станичное Правленіе и станичный Судъ. Начальнику станицы присвоено въ 1873 году наименованіе станичнаго атамана; а также существуетъ въ оной станицѣ два училища, — мужское и женское. Какъ то, такъ и другое подлежатъ непосредственному вѣдѣнію наказнаго атамана Астраханскаго казачьяго войска. Въ мужскомъ училищѣ (основ. около 1829 года) прежде были преподаватели казачьяго вѣдомства, а съ 17 февраля 1870 г. наказнымъ атаманомъ, съ разрѣшенія спархіяльнаго Начальства, должность учителя въ этомъ училищѣ предоставлена мѣстному священнику, съ тѣмъ, чтобы ему пользоваться квартирою въ самомъ училищѣ. Въ женскомъ училищѣ (основ. въ 1871 г. марта 28 д.) — учительница дѣвица, дочь умершаго священника Стефана Ливанова, Евдокія Ливанова, получившая домашнее образованіе.

5) Посѣщеніе храма Височицею Особою.

Въ 1863 году іюля 26 дня, въ 5 часовъ по полудни, сей храмъ изволяя посѣтить нынѣ въ Бозѣ почившій Наслѣдникъ Престола Его Импера-

торское Высочество Цесаревичъ Великій Князь Николай Александровичъ, каковое Его посѣщеніе записано золотыми литерами на одномъ изъ столбовъ церковной трапезы. Храмъ по внутреннему своему расположенію, можно сказать, оригинальному, и аккуратной постройкѣ очень Ему понравился. Великій Князь долгою любовался храмомъ и въ заключеніе сказалъ: „этотъ храмъ Мнѣ напоминаетъ своими колоннами Казанскій соборъ, что въ С.-Петербургѣ“.

Астраханской военно-исправительной роты священникъ.

Іустинъ Перестыловъ.

Разныя извѣстія.

Замѣтка. Отвѣтъ на *замѣтку* (въ 31 № Саратов. Епарх. Вѣдом.) *объ изустной проповѣди*. Съ удовольствіемъ слышу и я отозваться на *замѣтку* почтеннаго о. Введенскаго, едѣланную по поводу моей *замѣтки* (въ 28 № Саратов. Епарх. Вѣдом.) (*) *объ изустной проповѣди*. Признаюсь, для меня весьма пріятно, что *замѣтка* моя не прошла *незамѣченной* между моими собратами, что вопросъ *объ изустной проповѣди*, — вопросъ *злабы дня* въ другихъ епархіяхъ, какъ во Владимірской, Костромской, Вятской, Астраханской, начинается и у насъ обсуждаться *pro et contra*, и авось не разрешится ли *положительно*, не перейдетъ ли въ область иного *свѣтлощущей дѣйствительности*, подобно какъ онъ благопріятно разрешается теперь въ средѣ Владимірскаго духовенства, гдѣ приносятъ уже сбиравшіеся *мелоды по роду своему*. По свидѣтельству „Современности“ (Соврем. 1876 г. № 64), основанному на отчетѣ Владимір. епархіальн. цензурнаго комитета, „ни въ какой другой епархіи дѣло проповѣдничества такъ разумно не поставлено, какъ во Владимірской, — гдѣ между пастырями *изустное* проповѣдничество начинаетъ развиваться все болѣе, — и гдѣ уже много священниковъ говорятъ *изустныя* проповѣди“.

Въ *замѣткѣ* своей я изъ собственнаго опыта вывелъ и высказалъ убѣжденіе, что *изустная* проповѣдь и для слушателей моихъ полезнѣе и для меня легче и удобнѣе, такъ-какъ *изустная*, живая рѣчь больше интересуетъ моихъ слушателей и больше влияетъ на нихъ, нежели *прежняя* моя проповѣдь *по тетрадкѣ*, — и такъ какъ долѣе и труднѣе для меня излагать проповѣдь

(*) Замѣтка эта переиздана въ № 35 „Астрах. Епарх. Вѣдомостей“. Весьма не излишнимъ считаемъ познакомить нашихъ читателей и съ настоящею замѣткою того-же достопамятнаго автора, которому съ большою обстоятельностью и силой выясняется и подтверждается первая замѣтка.

вѣдь на бумагѣ, нежели приготовить ее въ головѣ, обдумать и обдуманное передать съ кафедръ.

По поводу этого, о Введенскій какъ въ началѣ своей *замѣтки* сказалъ, что „проповѣдывать съ церковной кафедръ *изустно, безъ приготовленія*, — что *пришло на умъ*, — дѣло весьма трудное и небезопасное“, такъ въ концѣ ея выразился: „надобно быть — или академикомъ, или Златоустомъ, или ораторомъ, имѣющимъ высокій даръ слова, чтобы *изустно* проповѣдывать и безъ приготовленія“.

Въ этомъ смыслѣ нельзя быть не солидарнымъ съ о. Введенскимъ. Дѣйствително, не всякій священникъ можетъ и долженъ рѣшаться говорить *изустныя* поученія, безъ всякаго къ тому *приготовленія*; иначе онъ рискуетъ на промахи. Дѣлать это съ успѣхомъ можетъ только такой пастырь, который хоть и не златоустъ, и не высокодарный ораторъ, и не академикъ, а только съ семинарскимъ образованіемъ, но обучилъ себя долгимъ опытомъ проповѣдыванія слова Божія; таковой только пастырь всегда и при всякомъ случаѣ готовъ бываетъ *на экспромптъ* приличнаго и назидательнаго слова. Что до меня, то хоть два уже года говорю *изустно* поученія, но ни когда еще не рѣшался говорить ихъ прямо, безъ всякаго *приготовленія*, а обыкновенно предварительно обдумываю свое поученіе, и тогда уже передаю его своимъ слушателямъ, какъ заявлено мною и въ *замѣткѣ*, что „теперь я не излагаю проповѣдь на бумагѣ, какъ раньше бывало, а беру какое-либо изрѣченіе воскреснаго апостола, или Евангелія, обдумываю избранную къою тему, и въ свое время передаю обдуманную проповѣдь прихожанамъ“. Такъ и всякому моему собрату, который, подобно мнѣ, не далеко еще ушелъ въ дѣлѣ проповѣди, не могу совѣтовать рѣшаться прямо на *изустную* проповѣдь, а непрежѣнно должно *приготовиться* къ ней. А какъ именно нужно приготовляться къ изустной проповѣди, на это мы имѣемъ руководительные совѣты отъ *опытныхъ и высокопоставленныхъ* у насъ проповѣдниковъ.

Напримѣръ. — Извѣстный составитель на разные случаи и потребности руководственныхъ поученій и наставленій, Пермскій протоіерей *Евгеній Поповъ* даетъ слѣдующіе совѣты для изустной проповѣди. (Руководство для сел. пастырей 1871 г. № 26). „Чтобы *изустныя* проповѣди выходили лучшими, — нужно а) готовиться къ нимъ предварительнымъ размышленіемъ; — б) необходимо составить въ умѣ порядокъ изустнаго поученія, чтобы, въ слу-

чаѣ замѣшательства на каедрѣ, вспомнить по крайней-мѣрѣ главныя мысли;— и переходы рѣчи нужно тверже запомнить;—в) хорошо построить въ умѣ и самыя частныя обороты рѣчи, особенно тому, кто не обладает даромъ слова. Полюбо должна быть сложена въ умѣ и тверже удержана въ памяти самая послѣдняя рѣчь, чтобы проповѣдь не оказалась неожиданно-прерванною, или едва-едва законченною;—о) надобно избѣгать по забывчивости продолжительныхъ остановокъ (паузъ), а для этого ни на шагъ не отступать вниманіемъ своимъ отъ текущей рѣчи, — договаривая періодъ, соображать впередъ;—д) не слѣдуетъ слишкомъ смущаться, — если перовно выйдетъ какая-либо фраза. Вѣдь труднѣе говорить *изустно*, чѣмъ по *тетради*, поэтому снисходительно должны(?) относиться и слушатели къ импровизатору, и самого его не должны очень беспокоить измѣны ему собственнаго его слова;—е) болѣе всего для *изустной* проповѣди надобно быть смѣлымъ, не терять присутствія духа и не торопиться, давая свободу своимъ чувствамъ, и ж) за литургіей, во время эктени, предъ „*Отче нашъ*“ всегда должно молиться *о силѣ дѣйственности* своего слова къ Тому, который обѣщаль апостоламъ дать уста и премудрость (Лук. XXI, 15)“.

Астраханскій Пресвященный *Хрисанозъ*, для навыка къ *изустной* проповѣди, совѣтуетъ епархіальнымъ священникамъ (Руковод. для сел. пастырей 1875 г. № 44): „Съ начала проповѣдь должна быть твердо заучена на память; когда повторится это нѣсколько разъ, потребуется приготовленіе уже меньшее, а затѣмъ, пезамѣтно, лвится навыкъ говорить *безъ заучиванія*, достаточно будетъ только предварительно обдумать планъ и общее содержаніе поученія; а наконецъ откроется и способность произносить проповѣди *экспромптомъ*“ (*).

Вятскій Пресвященный *Аполлосъ* для *изустной* проповѣди тоже совѣтуетъ своей епархіи священникамъ:— „чтобы не стѣсняться торжественностію церковной обстановки при богослуженіи, первые опыты *изустной* проповѣди можно дѣлать *внѣ* богослуженія въ церкви-же, или у себя дома, или въ сельской школѣ и домахъ прихожанъ. Темы, или поводы къ выбору темы, слѣдуетъ заимствовать изъ текущей жизни даннаго прихода. Когда сѣмя проповѣди взято съ почвы пародной, и развитіе его привьется къ ней легче, потому-что сродно ей“.

(*). См. „Руковод. Архип. наставленіи Пресмысленнѣйшаго Хрисанова священникамъ Астраханскаго епарх.“ (п. 11) въ № 4-мъ „Астрах. Епарх. Вѣдом.“. 1875 г.—Ред.

Наконецъ нашъ опытный Архипастыр *Тихонъ* руководить насъ къ изустной катихизаціи по церковной касседрѣ такъ: „Въ каждому чтенію (катехизиса) должно приготовляться тщательнымъ образомъ, что въ продолженіи педѣли не можетъ быть затруднительнымъ. Прежде всего по катехизису прочесть вопросъ и отвѣтъ на него, а затѣмъ сразу же присовокупить и *устное* объясненіе на то, что прочитано, и потомъ переходить къ другимъ вопросамъ и отвѣтамъ по порядку. Само-собою разумется, что дѣлаемыя катихизаторами *устныя* объясненія должны отличаться краткостію, ясностію и простою изложеніемъ мыслей“.

Въ примѣръ того, какъ *трудно* и *небезопасно* священнику говорить *безъ приготовленія изустныя* поученія, о. Введенскій указываетъ на одного своего сосѣда, — священника, который, *говорилъ* и *говоритъ на экспромптъ проповѣди*, но *иногда ничего не скажетъ, иногда повторитъ одно и то же, а часто кончитъ ничѣмъ“*.

Вѣроятно, этотъ священникъ еще молодой человекъ, но имѣеть рвеніе проповѣдывать слово Божіе *изустно*. — Рвеніе его похвально, но оно пока преждевременно: пусть-же онъ, по совѣту о. Введенскаго, прежде *пишетъ* свои поученія *проще, и написанное просто — приготовитъ, и тогда съ готовымъ лицемъ къ лицу изустно* пусть и *проповѣдуетъ*, какъ совѣтуетъ учиться *изустной* проповѣди и Владыка Астраханскій: „съ начала проповѣдь должна быть твердо заучена на память“.

Наконецъ о. Введенскій разсуждаетъ: „А какъ смотритъ *простолюдникъ* на *изустную* нашу проповѣдь, и особенно *простолюдникъ не твердый въ православіи*? Это что, скажетъ онъ, это не св. отцы написали, это не ихъ слово онъ говоритъ, а свое; а развѣ онъ святой? — что его слушать! — И это не разъ и не два, а часто приводится слышать. *Къ чему-же тутъ изустная проповѣдь?* — Скорѣ согрѣшишь, или во грѣхъ кого введешь, чѣмъ убѣдишь, или приведешь кого въ чувство умиленія и слезы, чего, между прочимъ *я нераздѣляю, и съ чѣмъ не согласенъ“*.

Ну, такого разсужденія почтеннаго автора и мы *раздѣляемъ* никакъ не можемъ, — это возрѣніе стараго времени, съ этимъ возрѣніемъ въ настоящее время *согласиться* нельзя. — Какой-нибудь безтолковій раскольникъ не желаетъ слушать *устнаго* нашего слова, которое, по его, не отъ писанія св. отецъ, а наше; то будто *устное* наше слово уже и *непригодно* нашему простолюднику, и даже *соблазнительно* для него!... Нѣтъ, это не такъ; *нельзя* разсуждать такъ — значить, — какъ бы не видѣть ни современныхъ по-

требностей нашего народа, ни современной пастырской задачи въ отношеніи къ народу. Въ настоящее время народное сознаніе пробуждается, веѣмъ живымъ и новымъ интересуется и поражается; а мы—пастыри—будемъ, по прежнему, *дудить* предъ народомъ свои *тетрадки*, свои схоластическія проповѣди! Нѣтъ, прошло уже то старое время, когда мы въ семинаріи *по тетрадкамъ дудукали*: умели съ этимъ *дудотолствомъ* оставаться намъ и *нынѣ* на приходахъ? Нынѣ и въ семинаріи уже не *дудотолство*, а *живое слово*; въ приходахъ-же и подавно теперь требуется рѣчь *устная, живая, наглядная*: такъ-какъ на церковной кафедрѣ таковая рѣчь всего ближе и естественнѣе простымъ нашимъ прихожанамъ; даже и *высокоученымъ* нашимъ слушателямъ она будетъ не непріятна, а напротивъ занимательна, какъ *задушевная бесѣда* отца къ дѣтямъ.—Да иныѣ и самыя раскольники начинаютъ уже снисходительно относиться къ *устному* живому слову православнаго пастыря, при его собесѣдованіяхъ съ ними, какъ мы встрѣчаемъ это въ Киновійской церкви въ Саратовѣ и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ ведутся бесѣды съ сектантами. Если-бы въ настоящее время не было *насузной* потребности въ изустной проповѣди для нашего народа, и если-бы мы пастыри (ни *Златоусты*,—ни высокіе *ораторы*, ни *академики*), должны были нынѣ проповѣдывать Слово Божіе только по *книжкѣ*, или по *тетрадкѣ*: то зачѣмъ бы *опытнымъ* нашимъ проповѣдникамъ и Архипастырямъ *совѣтовать* и *предписывать* намъ, приходскимъ священникамъ, учить народъ *изустною рѣчью*? Такъ—отъ тѣхъ-же *компетентныхъ въ этомъ вопросѣ* лицъ, мы слышимъ еще:

„Для народа изустныя поученія“, говоритъ о. протоіерей Поповъ, „кажутся болѣе пріятными, потому-что они болѣе естественны. Такъ, естественно въ нихъ то, что проповѣдникъ въ такомъ случаѣ не углубляется въ *тетрадь*, а смотритъ прямо и обращается къ слушателямъ свободно. Его рѣчь тогда ближе къ обыкновенной живой рѣчи, оттого—что онъ *бесѣдуетъ* къ народу, а не *читаетъ по тетрадкѣ*. Самое произношеніе его получаетъ видъ разговора. *Простомолдины* скорѣе понимаютъ и тверже помнятъ то, что говорится имъ изустно. Для ясности иную рѣчь нужно имъ повторить не однажды; а въ *импровизаціяхъ* повторенія выходятъ какъ-то необходимо, чему примѣры видимъ и въ поученіяхъ св. Златоуста“.

„Устная живая рѣчь“, рекомендуетъ приходскимъ священникамъ Астраханскій Владыка, „всегда производитъ болѣе живое и сильное впечатлѣніе.“

Тѣмъ болѣе нужно сказать это о *простомъ народѣ*, который живетъ больше впечатлѣніями, чѣмъ разсудочными соображеніями. Пусть каждый изъ священниковъ попытается говорить *къ народу* отъ сердца прямо и просто то, что онъ знаетъ (а знаетъ онъ всегда несравненно болѣе, чѣмъ его сельскій прихожанпнѣ), и что чувствуетъ, какъ служитель алтаря и пастырь. Пусть каждый изъ нихъ и въ храмѣ говоритъ тѣмъ простымъ наставительнымъ тономъ, какимъ говоритъ съ нимъ дома въ назидательной бесѣдѣ“.

Вятекій Владыка тоже совѣтуетъ своимъ священникамъ отрѣшиться отъ искусственного книжнаго способа изложенія проповѣдей; еще лучше было-бы, говоритъ онъ: „совѣтъ *не писать* проповѣдей, а говорить *къ народу изустно*, хотя и не *экспромтомъ*, а предварительно обдумавши содержаніе и планъ бесѣды“.

А нашъ Архипастырь предписываетъ циркулярно *преподавать народу законъ Божій по православному катихизису съ устнымъ, и не премынно съ устнымъ объясненіемъ, и не по тетрадкамъ*, и преподавать не однимъ только приходскимъ священникамъ, *съ академическимъ и семинарскимъ образованіемъ, но и псаломщикамъ*, окончившимъ курсъ семинаріи.

Послѣ этого, читать въ *замѣткѣ* почтеннаго о. Введенскаго категорическое заявленіе: *къ чему тутъ (для нашего простолюдина) изустная проповѣдь, кажется болѣе, чѣмъ странно!*....

Радъ былъ-бы я, если-бы мой этотъ *отзывъ* вызвалъ еще *отзывы*, для большей разработки животрепещущаго и горячаго *вопроса объ изустной проповѣди*.

Г. Камышина священникъ *Андр. Флегматовъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

В Ъ Р Е Д А К Ц І И

„Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“

по уменьшоннымъ почти на половину цѣнамъ

П Р О Д А Ю Т С Я

1. *Церковный Вѣстникъ* за 1875 и 1876 гг. по 3 р. съ пересылкою.

II. *Христіанское Чтеніе* за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845 и 1847 гг., по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платять безъ пересылки 20 р., съ перес. 25 р. с.

III. *Христіанское Чтеніе* за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг., по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 4 р. с. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ пересыл. и 35 р. съ пересылк.

IV. *Христіанское Чтеніе* за 1849, 1850, 1852, 1853, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг., по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ пересыл. и по 5 р. съ пересыл.; за всѣ вышестъ 9 годовъ 30 р. безъ пересыл. и 35 р. съ пересылкою.

V. *Христіанское Чтеніе* за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 5 р. съ пересылкою.

VI. *Христіанское Чтеніе* за 1875 и 1876 гг. по 3 р. съ перес.; вышестъ съ „Церковнымъ Вѣстникомъ“ за эти-же годы по 5 р. за годъ съ пересылкою.

За всѣ вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками, по 75 к. безъ пересылки и по 1 р. съ пересылкою.

Въ „Христіанскомъ Чтеніи“ за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

а) на кн. Бытія—за 1849, 1851 (последняго нѣтъ въ продажѣ), 1852 и 1853 гг.;

б) на кн. Дѣяній св. апостоловъ—за 1856 и 1857 гг.;

в) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г.;

г) на посланіе къ Солупянамъ, на 1-е и 2-е посланіе къ Тимооею, на посланіе къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

VII. *Отдѣльныя изданія:*

Бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

1) на Псалмы, два тома (въ 1-мъ томѣ стр. 523 или 32 листа; во 2-мъ томѣ 575 стр. или 36 листовъ). Цѣна за оба тома 2 р. 75 к. безъ пересылки и 3 р. съ пересылкою;

2) къ Антиохійскому народу, т. 1-й—1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою;

3) на Евангеліе Іоанна, два т. (въ 1-мъ т. 556 стр., 34 л.; во 2-мъ т. 552 стр., 34 т.). Цѣна за оба тома 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою;

4) на разные мѣста св. Писанія, три т. (въ 1-мъ т. 570 стр., 35 л.; во 2-мъ т. 572 стр., 35 л.; въ 3-мъ т. 617 стр., 38 л.). Цѣна за всѣ три тома 3 р. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкою;

5) на разные случаи, два т. (въ 1-мъ т. 580 стр., 36 л.; во 2-мъ т. 554 стр. 34 л.). Ц. за оба т. 2 р. безъ перес. и 3 р. съ перес.;

6) на 1-е посланіе къ Коринтеянамъ, два т. (въ 1-мъ т. 408 стр., 25 л.; во 2-мъ т. 436 стр., 27 л.), 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

7) Письма Златоуста (320 стр., 20 л.), 50 к. безъ перес. и 75 к. съ перес.

8) Письма Федора Студита, два тома (въ 1-мъ т. 330 стр., 20 л.; во 2-мъ т. 620 стр., 38 л.), 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.

9) Церковная Исторія Евсевія Памфила (544 стр., 34 л.), 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

10) Пресвящ. Филарета—Св. Подвижницы Восточной Церкви (326 стр. 20 л.), 1 р. безъ перес. и 1 р. 25 к. съ перес.

11) Проф. И. В. Чельцова—Древнія формы Символовъ (207 стр., 13 л.), 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

12) Митр. Шагуны—Каноническое право (638 стр., 40 л.), 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

13) Первый, второй и третій выпуски Собранія древнихъ литургій, по 1 р. за каждый съ перес.

14) Указатель къ „Христіанскому Чтенію“ за 1821—1870 гг., по 30 к. безъ перес. и 50 к. съ перес.

Покупающіе одновременно всѣ вышеозначенныя отдѣльныя изданія (14 названій) платятъ 17 р. безъ перес. и 23 р. съ перес.

ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) Обь отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ, по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. слб. дух. акад. *Е. Ловягина*. 1872 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

- 2) Исторія христіанской церкви. Т. 1. Соч. проф. спб. дух. акад. *И. Челыцова*. Цѣна 1 р. 50 к. съ перес.
- 3) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ). Соч. бакал. спб. дух. акад. *А. Предтеченскаго*. 1865 г. Цѣна съ перес. 50 к., безъ перес. 30 к.
- 4) Исторія попытокъ къ соединенію церковей греческой и латинской въ первые четыре вѣка по ихъ раздѣленію. Соч. *А. Катанскаго*. 1868 г. Цѣна 1 р. съ перес.
- 5) Исторія саниктпетербургской духовной академіи. Соч. проф. *И. А. Чистовича*. Цѣна 1 р. съ перес.
- 6) Курсъ опытной психологіи. *Его-же*. Спб. 1868 г. Ц. 1 р. 25 к.
- 7) Оесфанъ Прокоповичъ и его время. *Его-же*. Изд. Импер. Акад. Наукъ. Цѣна 3 р.
- 8) Древне-греческій міръ и христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка. *Его-же*. Цѣна 1 р. 50 к.
- 8) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія императора Николая I). Соч. а.-о. профессора с.-петербургской дух. академіи *И. Милгскаго*. Спб. 1869 г. Цѣна безъ перес. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Того-же сочиненія выпускъ 2-й (царствованіе импер. Николая I). Цѣна безъ перес. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.
- 10) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. *Его-же*. 1864 г. Цѣна 75 к. съ перес.
- 11) Учебникъ логики. *А. Свѣтлицына*, доцента спб. духовной академіи. Изданіе четвертое. Цѣна 50 к., съ перес. 65 к. При требованіи не менше 10 экз. за пересылку не прилагается.
- 12) Исторія воссоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ (до начала настоящаго столѣтія). Соч. *М. Кояловича*. 1873 г. Въ 8 д. л. стр. XII и 400. Цѣна 2 р. безъ перес. На перес. за 2 ф.
- 13) Объ апокрисѣхъ Христофора Филалета. Изслѣдованіе *Н. А. Сабалиновича*. Спб. 1873 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.
- 14) Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи. Изслѣд. *И. Якимова*. Спб. 1874 г. Ц. 2 р., съ перес. 2 р. 25 к.
- 15) Обзорніе посланій св. ап. Павла къ Коринѣянамъ. Проф. *М. Го-*

любва. 337 ст., 21 л. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.

16) Ученіе древней церкви объ исхожденіи св. Духа (противъ римскихъ католиковъ). Историко-догматическій очеркъ *С. Кожомскаго.* 1875 г. Цѣна 1 р. съ перес.

17) Разборъ мнѣній отрицательной критики о времени написанія Пято-внижія. Выпускъ 1-й. Профессора *Θ. Елеонскаго.* Ц. 2 р. 50 к.

18) Изъ неизданныхъ памятниковъ древне-русской литературы: посланіи всероссійскаго патріарха Іова къ грузинскому митрополиту Николаю и благо-вѣщенскаго попа Сильвестра къ казанскому воеводѣ Шуйскому-Горбатову. Съ предисловіями и примѣчаніями эк.-ор. проф. *Ник. Барсова.* Спб. 1872 г. Цѣна 75 к. съ перес.

19) Малоизвѣстные русскіе проповѣдники XVIII столѣтія: архимандритъ Владиміръ Каллиграфъ и игумень Патрикій. Эк.-ор. проф. *Н. Барсова.* 1873 г. Цѣна 75 к. съ перес.

ПОСЛѢДОВАНИЕ БОЖЕСТВЕННЫЯ ЛИТУРГІИ

Св. Іоанна Златоустаго

и

Л Ъ В Ы Й Л И К Ъ

на литургіи Св. Василія Великаго

роспѣвъ древнекіевскій.

Составлено и на голоса положено по нотнымъ церковнымъ книгамъ; издан-нымъ по благословенію Св. Синода первымъ тисненіемъ въ Москвѣ, въ 1772 году, и нынѣ правленнымъ противу древнихъ безлинейныхъ (крюковыхъ) ру-кописей до XVIII столѣтія вѣлочноательно

Н. М. Потуловымъ.

Съ портретомъ Н. М. Потулова и съ предисловіемъ. Перепеча-тано изъ VI т. выт. 2 „Трудовъ Московскаго Археологическаго Общества“.

Продается въ Москвѣ въ Бол. Грузинской, въ д. Даля у **Е. А. Потуловой** и во всѣхъ музыкальныхъ и книжныхъ магазинахъ.

Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ.*

Дозволено цензурою. Астрахань. 29 октября 1876 г.

Губернская Типографія.