

КУРСКИА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВТОРЫЙ.

6—13 ІЮЛЯ

№ 28

1902 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫА РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА.

I. Награжденія.

Резолюціею Ею Преосвященства награждены:

7 іюля, священники Путивльскаго уѣзда, села Мануховки, *Теодоръ Букасовъ* и села Новой Слободы *Николай Одинцовъ*—набедренникомъ.

II. Утвержденія.

Резолюціею Ею Преосвященства утверждены:

5 іюля, дворянинъ *Николай Бартрамъ*—церковнымъ старостою въ церкви с. Дурова Бобрина, Льговскаго уѣзда; 7 іюля, исправляющій должность псаломщика села Кульбакъ, Рыльскаго уѣзда, *Стефанъ Рудневъ*—въ должности псаломщика въ томъ же селѣ; 10 іюля, и. д. псаломщика села Лознаго, Корочанскаго уѣзда, *Василій Кошляковъ*—въ должности псаломщика.

III. Опредѣленія на мѣста.

Резолюціею Ею Преосвященства опредѣлены:

5 іюля, діаконъ на псаломщицкой вакансіи Покровской церкви гор. Бѣлгорода *Іоаннъ Антоновъ*—на діаконское мѣсто къ Успенско-Николаевскому Собору гор. Бѣлгорода; 6 іюля, учитель Старо-Оскольского духовнаго училища *Димитрій Трухмановъ*—2-мъ священникомъ къ Казанско-Николаевской церкви города Старога Оскола съ оставленіемъ на училищной службѣ; 8 іюля, состоящій на псаломщицкой вакансіи въ селѣ Погожемѣ, Тимскаго уѣзда, священникъ *Стефанъ Тимоновъ*—на діаконскую вакансію въ село Мяснянское, Тимскаго уѣзда; 9 іюля, безмѣстный священникъ *Михаилъ Зиборовскій*—на псаломщицкую вакансію въ село Погожее, Тимскаго уѣзда; 10 іюля, *Михаилъ Каменицкій*—допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ село Шеино, Бѣлгородскаго уѣзда.

IV. П е р е м ѣ щ е н і я.

Резолюціею Ею Преосвященства перемѣщены:

5 іюля, псаломщикъ села Малыхъ Маячекъ, Обоянскаго уѣзда, *Яковъ Ѳедюшинъ*—къ Покровской церкви г. Бѣлгорода; 9 іюля, священникъ села Рѣпецкой Платы, Тимскаго уѣзда, *Павелъ Троицкій*—въ село Красную Долину того же уѣзда.

V. У в о л ь н е н і я.

Резолюціею Ею Преосвященства уволены:

10 іюля, псаломщикъ Богословской Кладбищенской церкви гор. Фатежа *Николай Чефрановъ*—за штатъ, согласно прошенію; псаломщикъ села Шеина, Бѣлгородскаго уѣзда, *Іванъ Каменицкій*—за штатъ, согласно прошенію; 11 іюля, псаломщикъ села Стаканова, Щигровскаго уѣзда, *Константинъ Поповъ*—отъ должности псаломщика, согласно прошенію.

Умершіи: 6 іюля—діаконъ Петро-Павловской церкви села Глушкова, Рыльского уѣзда, *Алексѣй Терновскій*.

VI. В а к а н с і и *).

а) С в я щ е н н и ч е с к і я:

- въ с. Рѣпецкой Платѣ Тимскаго уѣзда,
- въ с. Серебрянкѣ Ново-Оскольского уѣзда,
- въ с. Борисовкѣ Льговскаго уѣзда,
- въ с. Новиковѣ Старо-Оскольского уѣзда,
- въ с. Мощеномъ Грайворонскаго уѣзда.

б) Д і а к о н с к і я:

- | | |
|------------------------------------|------------------------|
| въ селахъ: Масловѣ Курскаго уѣзда, | |
| Андреевкѣ (Головинѣ), | |
| Зиборовкѣ, | |
| сл. Красной, | } Бѣлгородскаго |
| Дальней Игумновой, | |
| Мазикинѣ, | |
| Никольскомъ (Хлоповкѣ), | |
| Пяти-Яругахъ, | |
| Ушаконѣ, | |
| Черемошномъ, | |
| Разумномъ, | |
| Крутомъ Логѣ, | |
| Журавлевкѣ, | |
| Борисовкѣ, | } Грайворонскаго |
| Казачьей Лисичкѣ, | |
| Мощеномъ, | |
| Ивановской Лисицѣ, | |
| Почаевѣ, | |
| Глинкѣ, | |
| Коровинѣ, | |
| Романовѣ, | |
| Сныткинѣ, | |
| Коробкинѣ, | |
| Сальномъ, | } Дмитріевскаго уѣзда, |

*) Свѣдѣнія о приходяхъ и пр. показаны въ справочной тетради о церквяхъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

- въ селахъ: НечаевѢ,
Казанскомъ,
Космодамианской, Неклюдово тожъ,
ТерезовкѢ,
СоколовкѢ,
Фощеватой,
Сѣтномъ,
Лозномъ,
Холодной,
Никольскомъ,
КирѢевкѢ Льговскаго уѣзда,
Артельномъ,
ПоповкѢ,
Верхнемъ БерезовѢ,
Новой БезгинкѢ,
Васильевомъ Долу,
БубновѢ,
ПсинкѢ,
СырцевѢ,
Долгомъ КолодезѢ,
Дмитріевскомъ,
Покровскомъ,
Красномъ,
Вышнихъ Пѣнахъ,
Черкасскомъ,
Сухой СолотинѢ,
КнязевѢ,
Погаричахъ,
ДухановкѢ,
ДьяковкѢ,
РыжевкѢ,
РевякинѢ,
Клепалахъ, при Казанской церкви,
Гвиптовомъ,
Казацкомъ,
Пушкарномъ,
ТолпинѢ,
АлексѢевкѢ,
ГлушковѢ,
КондровкѢ,
МѢловомъ,
- Кор.
уѣзда
Ново-Оскольскаго
уѣзда,
Обоянскаго уѣзда,
Путивльскаго
уѣзда,
Рыльскаго уѣзда,
Старо-Оскольскаго
уѣзда,

въ селахъ: Груновкѣ,
 Введенской Бѣлицѣ, } Суджанскаго уѣзда,
 Мартыновкѣ,
 Мяснянскомъ, }
 Субботинѣ, } Тимскаго
 Верховѣ Бѣлаго-Колодезя, } уѣзда,
 Верхосемьѣ,
 Кускинѣ,
 Новыхъ Савинахъ, }
 Спасскомъ, } Щигровскаго уѣзда,
 Знаменскомъ,
 Новоспасскомъ Фатежскаго уѣзда.

в) псаломщики:

въ г. Фатежѣ при Кладбищенской церкви,
 въ с. Шульгинѣ, Хоудино тожъ, } Путивльскаго уѣзда,
 въ с. Волицевѣ,
 въ с. Гуївѣ Суджанскаго уѣзда,
 въ сл. Большой Халани (Успенская ц.) Ново-Оск. уѣзда,
 въ с. Малыхъ Маячкахъ Обоянскаго уѣзда,
 въ с. Стакановѣ Щигровскаго уѣзда,

Разрядный списокъ

учениковъ Бѣлгородскаго духовнаго училища, составлен-
 ный Правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній,
 бывшихъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1902 года.

Приготовительный классъ

Разрядъ 1-й.

1. Мальцевъ Михаилъ
 Авдѣевъ Александръ

Переводятся въ пер-
 вый классъ съ награ-
 жденіемъ книгами.

Щеголевъ Григорій
 Постниковъ Илья

Переводятся въ
 первый классъ.

- | | |
|---|----------------------------------|
| 5. Перцевъ Василій
Лащенкоъ Иванъ
Некрасовъ Иванъ
Никитинъ Викторъ | Переводятся въ
первый классъ. |
|---|----------------------------------|

Разрядъ 2-й.

- | | |
|---|----------------|
| 10. Дьяковъ Иванъ
Досычевъ Георгій
Кроплинъ Θεодоръ
Зиборовскій Димитрій
Пестряковъ Иванъ
Колопотовъ Николай | Переводятся въ |
| 15. Дружининъ Петръ
Успенскій Митрофанъ
Введенскій Александръ
Ревскій Иванъ
Поповъ Григорій | первый классъ. |
| 20. Лимаровъ Петръ | |

Должны передержать экзаменъ:

- | | |
|---|--------------------|
| Плетеневъ Владимиръ
Феофиловъ Викторъ
Поповъ Викторъ — по ариѳметикѣ. | По русскому языку. |
|---|--------------------|

Разрядъ 3-й.

- | | |
|---|--|
| 25. Смирновъ Александръ
Пузановъ Евграфъ | Оставляются на пов-
торительный курсъ въ
томъ же классѣ. |
|---|--|

Первый классъ.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|--|--|
| 1. Шевшенко Алексѣй
Вознесенскій Василій
Четвериковъ Алексѣй | Переводятся во вто-
рой классъ съ награ-
жденіемъ книгами. |
| 5. Симоновъ Михаилъ
Харьковъ Михаилъ
Мальцевъ Иванъ
Перцевъ Владиміръ
Гордіенко Филиппъ
Поповъ Григорій | Переводятся во вто-

рой классъ. |
| 10. Городенскій Димитрій
Проскурнинъ Василій | |

Рождественскій Петръ
Родионовъ Павелъ
Булгаковъ Мелетій

Переводятся во вто-
рой классъ.

Разрядъ 2-й.

15. Деяковъ Николай
Шумовъ Александръ
Андріевскій Николай
Успенскій Николай
Переверзевъ Сергій

20. Васильевъ Николай
Поповъ Николай Курскій
Орловскій Василій
Щегловъ Сергій
Вахнинъ Стефанъ

25. Поповъ Николай Корочанскій
Спесивцевъ Сергій
Каракулинъ Михаилъ
Хлѣбниковъ Викторинъ
Григолхуло Александръ

30. Кузнецовъ Иванъ
Лащенкоъ Михаилъ

Переводятся во вто-

рой классъ.

Васильевъ Александръ—переводится во второй классъ и увольняется по прошенію отца.

Должны передержать экзамень:

Поповъ Николай Бѣлгородскій—по ариеметикѣ.

Разрядъ 3-й.

35. Каменницкій Θεодоръ
Поповъ Михаилъ

По русскому съ цер-
ковно-славянскимъ.

Θеофиловъ Яковъ--по ариеметикѣ.

Пузановъ Василій—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и ариеметикѣ.

Страхъ Николай—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Внѣ разряда.

Васильевъ Леонидъ—не держалъ экзамена по болѣзни; по прошенію отца оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Второй классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Алексапольскій Николай
Цыганковъ Андрей

Переводятся въ третій классъ съ награжденіемъ книгами.

- Петровскій Димитрій
Поповъ Иванъ Корочанскій

Переводятся въ третій классъ.

5. Страховъ Тимофей
Котляревскій Иванъ

Разрядъ 2-й.

- Поддубный Григорій
Лашенковъ Григорій
Новопольскій Иванъ

10. Оедюшинъ Николай
Воронинъ Виталій
Курдюмовъ Иванъ
Богатинскій Алексѣй
Колмаковъ Всеволодъ

Переводятся въ третій классъ.

15. Калининъ Иванъ
Булгаковъ Иванъ
Чефрановъ Павелъ
Никитинъ Алексѣй
Мальцевъ Иванъ

тій классъ.

20. Городовъ Сергѣй
Дагаевъ Николай

Гороховъ Александръ — переводится въ третій классъ и увольняется по прошенію отца.

Должны передержать экзамень:

Поповъ Николай — по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

Разрядъ 3-й.

25. Плетеневъ Иванъ
Гулиновъ Михаилъ
Курдюмовъ Яковъ
Вознесенскій Александръ
Елисеѣвъ Георгій
Родионовъ Владимиръ

— по латинскому и греческому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

30. Васильевъ Вячеславъ — увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

Разрядъ 3-й.

- | | |
|---|--|
| Васильевъ Николай
Заводовскій Димитрій
25. Шумовъ Патроклъ
Денисовъ Аѳанасій—по русскому съ церковно-славянскимъ и латинскому языкамъ.
Тимоѳеевъ Яковъ—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.
Воронинъ Антонъ—увольняется изъ училища по малоуспѣшности. | —по русскому съ церковно-славянскимъ и греческому языкамъ. |
|---|--|

Внѣ разряда.

- Переверзевъ Александръ—не держалъ экзамена по болѣзни; по прошенію отца оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.
30. Лимаровъ Тихонъ—не держалъ экзамена по болѣзни; дозволяется держать экзаменъ послѣ каникулъ.

Четвертый классъ.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|--|--|
| 1. Діаконовъ Николай
Покровскій Палладій
Хлѣбниковъ Теофілъ
Булгаковъ Петръ | Признаются окончившими полный курсъ училища. |
|--|--|

Разрядъ 2-й.

- | | |
|---|--|
| 5. Курдюмовъ Василій
Ненашевъ Иванъ
Пузановъ Михаилъ
Кошлаковъ Семенъ
Елисѣевъ Павелъ
10. Ильинъ Владиміръ
Поповъ Оома
Морозовъ Николай
Клюевъ Александръ
Ковалевскій Михаилъ
15. Пономаревъ Тихонъ
Ѳедюшинъ Василій
Соколовскій Николай
Лащенкоъ Яковъ
Поповъ Тихонъ | Признаются окончившими полный курсъ училища. |
|---|--|

20. Бѣликовъ Алексѣй
Моисеевъ Афанасій
Котляревскій Иванъ
Лукинъ Александръ

Признаются окон-
чившими полный
курсъ училища.

Внѣ разряда.

Городенскій Александръ
Лебединскій Михаилъ

Оставляются на повто-
рительный курсъ по
прошенію родителей.

Смотритель училища,

Священникъ *Михаилъ Трухмановъ.*

Дѣлопроизводитель *Иванъ Григоревскій.*



Разрядный списокъ

учениковъ Обоянскаго духовнаго училища, состав-
ленный послѣ годовичныхъ испытаній, бывшихъ въ
маѣ и іюнѣ мѣсяцѣ 1902 года.

Приготовительный классъ.

Разрядъ первый.

1. Павелъ Вишнеvскій
Германъ Руденковъ
Константинъ Четвериковъ
Павелъ Сиѣваковъ
5. Павелъ Шафрановъ

Переведены въ
первый классъ.

Разрядъ второй.

Анатолій Вишнеvскій
Валентинъ Булгаковъ
Викторъ Васильевъ
Иванъ Шафрановъ
10. Андрей Ельчуковъ
Георгій Марковъ
Петръ Слогинъ
Георгій Барбицкій
Петръ Горбачевъ

Переведены
въ первый
классъ.

<p>15. Яковъ Богоявленскій Александръ Орловъ Александръ Солнцевъ Викторъ Яровицкій Михаилъ Данилевскій</p>	<p>Переведены въ первый классъ.</p>
<p>20. Иванъ Нестеровъ Алексѣй Яровицкій</p>	<p>классъ.</p>

Разрядъ третій.

Николай Васильевъ—оставленъ на повторительный курсъ за малоусидѣнность.

Внѣ разряда.

Романъ Поповъ—оставленъ на повторительный курсъ, согласно прошенію отца.

І-й классъ.

Разрядъ первый.

<p>1. Анатолій Поповъ Митрофанъ Левченко Павель Васильевъ Константинъ Левченко</p>	<p>Переведены во второй классъ.</p>
--	---

Разрядъ второй.

<p>5. Григорій Ярыгинъ Гавріиль Нестеровъ Александръ Колосовскій Анеимъ Бѣлоусовъ Владимиръ Вишневецкій</p>	<p>Переведены во второй классъ.</p>
<p>10. Александръ Барбицкій Михаилъ Каракулинъ Иванъ Богоявленскій Григорій Воейковъ Константинъ Селивановъ</p>	<p>классъ.</p>

Посяѣ каникулъ должны передержать экзаменъ:

<p>15. Константинъ Бѣловодскій Вячеславъ Ивановъ Тимофей Сукочевъ Леонидъ Кирилловъ Авраамъ Лябядовскій</p>	<p>— по ариѳметикѣ. — по русскому языку съ церковно-славян- скимъ.</p>
<p>20. Ѳеодоръ Ничкевичъ</p>	<p></p>

Разрядъ третій.

Василій Кадуринъ
Александръ Колмаковъ

За малоуспѣшность
оставлены на повто-
рительный курсъ.

Валентинъ Четвериковъ — по малоуспѣшности и великовозрастію уволенъ изъ училища.

Внѣ разряда.

Феодоръ Васильевъ — согласно прошенію отца, оставленъ на повторит. курсъ.

II-й классъ.

Разрядъ первый.

1. Евгеній Садовскій
Тихонъ Нестеровъ
Гавріилъ Сергѣевъ

Переведены
въ третій
классъ.

Разрядъ второй.

Феодоръ Каракулинъ
5. Василій Истоминоу
Александръ Васильевъ
Леонидъ Васильевъ
Павелъ Мартыненко
Александръ Кирилловъ
10. Петръ Булгаковъ
Анатолій Никольскій
Павелъ Орловъ
Михаилъ Угревицкій
Василій Соловьевъ
15. Димитрій Марковъ
Феодоръ Покровскій

Переведены
въ третій
классъ.

Послѣ каникулъ должны передержать экзаменъ:

Павелъ Севастьяновъ
Василій Гуровъ

— по ариѳметикѣ.

Михаилъ Краснопольскій — греческому языку.

Разрядъ третій.

20. Василій Лащенковъ
Михаилъ Логгиновъ

— греческому и латин-
скому языкамъ.

Петръ Пузановъ — латинскому яз. и ариѳметикѣ.

Евграфъ Сукачевъ — за малоуспѣшность и великовозрастіе увольняется изъ училища.

III-й классъ.

Разрядъ первый.

- | | | |
|---|--|---------------------------------------|
| 1. Владимиръ Никитинъ
Викторъ Каракулинъ
Александръ Котелевцевъ | | Переведены
въ четвертый
классъ. |
|---|--|---------------------------------------|

Разрядъ второй.

- | | | |
|--|--|--------------|
| 5. Иванъ Сергѣевъ
Елеазаръ Орловъ
Георгій Кокоревъ
Тихонъ Русановъ
Сергѣй Садовскій
Алексѣй Яровицкій | | Переведены |
| 10. Дмитрій Колосовскій
Ниль Ивановъ
Павель Терновцевъ
Феодоръ Шафрановъ
Феодоръ Нестеровъ | | въ четвертый |
| 15. Феодоръ Слюнинъ
Константинъ Хмызниковъ
Петръ Вегеринъ
Александръ Лазаревъ
Владимиръ Колмаковъ | | классъ. |
| 20. Яковъ Соколовскій
Василій Бородинъ
Григорій Праведниковъ
Николай Ивановъ | | |

Послѣ каникулъ должны передержать экзаментъ:

- | | | |
|---|--|-----------------|
| 25. Владимиръ Новиковъ
Василій Поповъ
Николай Пустовойтовъ
Петръ Кострицынъ—географіи.
Порфирій Марковъ—греческому языку. | | —по ариѳметикѣ. |
|---|--|-----------------|

Разрядъ третій.

- | | | |
|---|--|--|
| 30. Орестъ Лонгиновъ—по греческому и латинскому яз.
Иванъ Ивановъ—греческому языку и географіи.
Константинъ Безсаловъ—ариѳметикѣ и географіи. | | По малоуспѣшности
оставляются на пов-
торительный курсъ. |
| Николай Лукьяновъ
Димитрій Шефрановъ | | |

Внѣ разряда.

Сергій Покровский—не держалъ экзамена по болѣзни; оставляется на повторительный курсъ.

IV-й классъ.

Разрядъ первый.

- | | |
|--|---|
| 1. Иванъ Шабановъ
Владимиръ Пятницкій
Николай Никольскій
Иванъ Каракулинъ | Выпускаются съ
свидѣтельствомъ объ
окончаніи училищ-
наго курса. |
|--|---|

Разрядъ второй.

- | | |
|--|--|
| 5. Александръ Аушовъ
Константинъ Крамаренко
Феодоръ Аванасевъ
Густинъ Феодоровъ
Михаилъ Марковъ | Выпускаются съ |
| 10. Николай Семейкинъ
Михаилъ Васильевъ
Петръ Руденковъ
Василій Чефрановъ
Алексѣй Поповъ | свидѣтельствомъ объ
окончаніи училищ- |
| 15. Ананія Феодушинъ
Филадельфъ Лонгиновъ
Константинъ Яньшинъ
Николай Городенскій
Петръ Каракулинъ | наго курса. |

Послѣ каникулъ должны передержать экзаменъ:

20. Михаилъ Ефременко—по латинскому языку.
Евгеній Андріевскій—географія.

Разрядъ третій.

- | | |
|---|---|
| Григорій Феодушинъ
Василій Варбицкій
Григорій Чебановъ | —латинскому языку
и ариѳметикѣ. |
| 25. Владимиръ Юнаковъ
Сергѣй Маликовъ
Петръ Страховъ
Феодоръ Дашкѣевъ
Викторъ Огнивцевъ | По прошенію роди-
телей оставлены на
повторительный курсъ.
Уволены изъ училища
за малоуспѣшность. |

Смотритель училища **Петръ Сіонскій.**



ВЪДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ, поступившихъ въ Обоянское Отдѣленіе Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта изъ мѣстныхъ средствъ, за 1901 годъ.

Приходъ.

I. Оставалось отъ 1900 года:

1. По книжкѣ сберегательной кассы при Обоянскомъ казначействѣ—запасного капитала	1209 р. 50 к.
2. По распискѣ Курскаго Отдѣленія Государственнаго Банка—неприкосновеннаго капитала	1000 р. — к.
3. Наличными деньгами	182 р. 39 к.
Итого	2391 р. 89 к.

II. Къ нимъ поступило въ 1901 году:

1. Трехрублеваго взноса отъ церквей и кружечнаго сбора	319 р. 49 к.
2. Отъ Обоянской Земской Управы	730 р. — к.
3. Отъ Обоянской Городской Управы	610 р. — к.
4. Отъ продажи книгъ изъ закрытаго книжнаго склада при Смоленской гор. Обояни церкви	131 р. 72 к.
Итого	1791 р. 21 к.

А всего съ оставшимися отъ предыдущаго на приходъ поступило 4183 р. 10 к.

Расходъ.

Изъ нихъ въ отчетномъ 1901 году израсходовано:

1. На жалованье учительницамъ Соборной г. Обояни женской ц.-прих. школы	392 р. 50 к.
2. На жалованье законоучителю той же школы	60 р. — к.
3. На жалованье сторожу Соборной ж. ц.-прих. школы	96 р. — к.

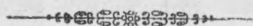
4. На отопленіе и ремонтъ той же школы	41 р. 55 к.
5. На жалованье учителю Гочевской ц.-прих. школы	19 р. — к.
6. На жалованье учителямъ 5-ти сельск. школь	225 р. — к.
7. Уплачено въ типографію за отпечатаніе бланковыхъ листовъ для школьныхъ книгъ	29 р. 55 к.
8. Выдано въ жалованье дѣлопроизводителю Отдѣленія	170 р. — к.
9. Употреблено на канцелярскіе расходы	15 р. — к.
10. На разсылнаго по дѣламъ Отдѣленія	15 р. — к.
11. За переплеть книгъ уплачено	1 р. — к.
12. За отправку телеграммы на имя Предсѣдателя Курскаго Епарх. Училищ. Совѣта	— р. 95 к.
13. Уплачено желѣзной дорогѣ за провозъ книгъ съ наложнымъ платежемъ	13 р. 51 к.
14. Уплачено извозчику за доставку книгъ съ вокзала въ складъ Отдѣленія	— р. 50 к.
15. За переводъ денегъ, отправленныхъ въ издат. Комиссію при Св. Синодѣ чрезъ Об. Казначейство уплачено	— р. 50 к.
16. Уплачено за 3 экзempl. прописи „Значеніе и способъ письма полууставомъ“	— р. 80 к.
17. На содержаніе 6 стипендіатовъ при Ивенской двухклассной ц.-прих. школь	180 р. — к.
18. На содержаніе Смоленской ц.-прих. школы	160 р. — к.
<hr/>	
Итого . 1420 р. 86 к.	

Въ остаткѣ къ 1902 году:

А) Билетами	2209 р. 50 к.
Б) Наличными деньгами	552 р. 74 к.

И. д. Предсѣдателя Отдѣленія,
Протоіерей **Ведоръ Косминскій.**

Священникъ **Василій Кокоревъ.**



Отъ Курскаго Епархіального Попечительства.

1) Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Лаврентій пожертвовалъ въ пользу Бѣлгородской Іоасафо-Порфиріевской богадѣльни сто рублей, въ билетѣ 4^о/_о Государственной рентѣ 100 р.

Секретарь, Священникъ *Н. Вишневскій*.



Отъ Правленія Старооскольскаго духовнаго училища.

При Старооскольскомъ духовномъ училищѣ свободна должность надзирателя за учениками. Жалованья по этой должности 200 р. въ годъ при квартирѣ со столомъ, освѣщеніемъ, отопленіемъ и прислугой. Прошенія желающими занять эту вакансію подаются на имя смотрителя училища.

Помощникъ см. *И. Поповъ*.

Содержаніе:—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Награжденія.—II. Утвержденія.—III. Опрежденія на мѣста.—IV. Перемѣщенія.—V. Увольненія.—VI. Вакансіи.—VII. Разрядный списокъ учениковъ Бѣлгородскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1902 года.—VIII. Разрядный списокъ учениковъ Обоянскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ 1902 года.—IX. Вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ, поступившихъ въ Обоянское Отдѣленіе Курскаго Епархіального Училищнаго Совѣта изъ мѣстныхъ средствъ, за 1901 г.—X. Отъ Курскаго Епархіального Попечительства.—XI. Отъ Правленія Старооскольскаго духовнаго училища.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

П Р И В А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

6—13 іюля

№ 28

1902 года.

С О В Е С ъ Д О В А Н І Е .

О почитаніи и ходатайствѣ Божіей Матери.

(Окончаніе).

Теперь выслушайте, почему Пресвятую Дѣву ублажали, прославляли, прославляютъ и будутъ прославлять и почитать во всѣ времена.

Отвѣтъ на это даетъ Сама Приснодѣва: *Отнынѣ ублажатъ Мя вси роди*, говоритъ Она, *яко сотвори Мнѣ величіе Сильный*. Такимъ образомъ причину ублаженія и прославленія Своего Сама Дѣва Марія, указываетъ ту, что *Ей сотвори величіе Сильный*, т. е. что Самъ Всемогущій Богъ возвеличилъ Ее. Это ни съ чѣмъ несравнимое и все превосходящее величіе Дѣвы Маріи состоитъ въ томъ, что Она есть та, *отъ Ней же родися Исусъ глаголемый Христосъ* (Мѡ. 1, 16), Сынъ Божій, воплотившійся нашего ради спасенія. Въ вочеловѣченіи Сына Божія, какъ учитъ священное писаніе, челоуѣчество соединилось съ личностью Сына Божія—соединилось подобно тому, какъ въ насъ соединены въ одну личность душа и тѣло. *Господь съ Тобою!* сказалъ Ангель Дѣвѣ Маріи; *Господь съ Тобою*—не только благодатнымъ присутствіемъ, но и существеннымъ въ Ней вочеловѣченіемъ. *Велія благочестія тайна: Богъ явися во плоти* (1 Тим. 3, 16). Итакъ чрезъ сверхъестественное зачатіе и рожденіе Иисуса Христа Пресвятая Дѣва сдѣлась Матерію Бога Слова. Нѣтъ и нельзя представить себѣ чести выше той, какой удостоилась Она, сдѣлавшись Матерію Богочеловѣка. Тотъ, Кого Отецъ роди

прежде вѣкъ, Единосущный Сынъ вѣчнаго Отца, Творца видимаго и невидимаго, принялъ во чревѣ Дѣвы Маріи чело-вѣческое естество, Сынъ Божій сталъ Сыномъ Дѣвы; Слово плоть бысть. Чудно и несравнимо величіе Дѣвы Маріи! Она выше всѣхъ Ангеловъ, ибо Сынъ Божій не отъ Ангеловъ приѣмлетъ плоть, а отъ Ея дѣвической крови, и, будучи Сыномъ Божиимъ, становится Сыномъ Дѣвы. Ангелы—слуги Божіи (псал. 103, 4), а Дѣва Марія—Матерь Бога Слова. Въ этомъ и заключается величіе Матери Божіей, о которомъ Она Сама, будучи вдохновлена Духомъ Святымъ, прорекла: *отнынѣ ублажатъ Мя вси роди, яко сотвори Мнѣ величіе Сильный*. Богъ Отецъ почтилъ Ее благословіемъ, Сынъ Божій воплощеніемъ, Духъ Святой осѣненіемъ. Итакъ мы почитаемъ, прославляемъ Пресвятую Дѣву потому, что она есть Матерь Божія, призываемъ и поклоняемся Ей, какъ Матери Божіей. И какъ не почитать Ту, Которой Самъ Богочеловѣкъ „бѣ повинуюся“, какъ свидѣтельствуешь святой Евангелистъ Лука (2. 51)?

Затѣмъ мы почитаемъ, прославляемъ и призываемъ Ее, потому что Она есть Царица и Владычица неба и земли. „Всѣхъ насъ заступи о Госпоже Царице и Владычице“, взы-ваетъ къ Ней святая церковь. Но если владыкъ земныхъ мы почитаемъ и обращаемся къ нимъ съ нашими просьбами, то тѣмъ болѣе мы должны почитать и призывать Пресвятую Богородицу, какъ Царицу небесе и земли.

Далѣе мы почитаемъ и призываетъ Дѣву Марію потому, что Она принимаетъ живѣйшее участіе въ судьбахъ церкви Христовой и всего вѣрующаго чело-вѣчества; Она есть вѣрнѣй-шая и скорая наша ходатаица предъ Богомъ. День и ночь, каждый часъ, каждое мгновеніе предъ Ея Богоматернимъ все-объемлющимъ и всепроницающимъ взоромъ открывается без-численное множество людей, изъ которыхъ одни окружены врагами, ищущими ихъ погибели, другіе удручены скорбями и напастьми, третьи страдаютъ тяжкими недугами и жестокими болѣзнями; всѣ же вообще обременены грѣхами многими безъ всякой возможности освободиться отъ всѣхъ этихъ бѣдъ соб-ственными силами и нерѣдко лишены сознанія и чувства взы-

вать къ Милосердому Богу о помилованіи и помощи. Видить это преблагословенная Матерь всеблагого Бога и, объемля безпредѣльною любовью всѣхъ въ бѣдахъ сущихъ и напастяхъ, близко принимаетъ къ своему Богоматернему сердцу: всякую ихъ бѣду, всякую слезу, всякій вздохъ и непрестанно подымлетъ Пречистыя Свои длани къ престолу Всевышняго на умоленіе Божественнаго Сына и Господа, да милостивъ будетъ неправдамъ людскимъ, и отвратитъ праведный гнѣвъ Свой, и избавитъ насъ отъ всякаго зла. Пребывая въ славѣ Сына Своего, Она ходатайствуетъ за насъ, какъ Матерь всѣхъ вѣрующихъ въ Сына Ея, Она любитъ насъ, какъ братій въ Адамѣ, какъ дѣтей въ Сынѣ Ея—Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ. Она ходатайствуетъ за насъ предъ Сыномъ по праву Матери, — молить Самого Отца небеснаго, по праву любви Своей и Его къ намъ бѣднымъ странникамъ земли. Сынъ любитъ Ее, какъ Мать (Іоан. 19, 27). Онъ исполняетъ прошенія Ея, какъ Матери, Которой повиновался Самъ во дни земной жизни Своей. Какъ же не быть послѣ этого Ей сильной ходатайницею и заступницею за насъ грѣшныхъ предъ престоломъ Всевышняго! Если много можетъ молитва праведнаго споспѣшествуема, по ученію Слова Божія (Іакова 5, 16), то тѣмъ болѣе много можетъ моленіе Матернее къ благосердію Владыки; Матерь Господа пребываетъ съ Нимъ въ ближайшемъ благодатномъ общеніи, какого не имѣетъ съ Нимъ ни одинъ изъ праведниковъ.

Съ другой стороны, если святые Ангелы молятся о насъ и молитвою преклоняютъ Господа къ услышанію нашихъ молитвъ, то какъ не быть услышаннымъ ходатайству Матери Сына Божія? И какъ несомнѣнно это ходатайство Ея за насъ! Кто изъ насъ по опыту не знаетъ, какъ безконечно велико милосердіе Богоматери? Кто прибѣгалъ къ Ней съ искреннею вѣрою, прося Ея небесной помощи, и отходилъ отъ Нея, не получивъ подкрѣпленія? Кто обращался къ Ней въ скорби за утѣшеніемъ и не получалъ его? Кто въ нуждѣ, опасностяхъ и бѣдахъ не находилъ въ Ней твердаго оплота и избавленія? Кто, подавленный сознаниемъ своей грѣховности и своего недостойнства, не встрѣчалъ въ Ней Милосердой Заступницы,

умоляющей Сына Своего и Бога нашего за грѣхи наши? Сколько знаменій Ея помощи небесной! Сколько иконъ — орудій чудесъ Ея! Святыя иконы Богоматери, ознаменованныя благодатию чудотвореній, — это живыя скрижали, на которыхъ всѣмъ понятными знаками неизгладимо начертана исторія особеннаго покровительства Царицы Небесной. Нѣтъ града, нѣтъ веси въ православномъ отечествѣ нашемъ, гдѣ бы не славились благодѣянія Ея, гдѣ бы въ честь Ея не были воздвигнуты храмы; каждый день вѣра испытываетъ на себѣ помощь Ея, — тамъ или здѣсь, явно или тайно, въ кругу семейномъ или въ глубинѣ уединенной души. Словомъ во всѣхъ нашихъ многоразличныхъ нуждахъ, скорбяхъ, лишеніяхъ, болѣзняхъ нигдѣ не можемъ найти болѣе сердобольнаго участія и благовременной помощи, какъ у Преподобной Матери нашего Искупителя. Ни одна самая горячо любящая мать не можетъ такъ глубоко и нѣжно любить своихъ дѣтей, какъ любитъ насъ наша небесная Мать, Царица небесе и земли, для всѣхъ одинаково открыта сокровищница Ея милостей. Просить ли Ее богатый или бѣдный, вельможа или нищій, просить ли могущественный властитель, или убогій смертный, всѣ они, если только молитва ихъ чиста, если не оскверняетъ ея какое-либо корыстное желаніе, или недоброе намѣреніе, если вѣра и упованіе на помощь Богоматери тверда и глубока, — всѣ они найдутъ у Нея помощь и утѣшеніе; ихъ молитвы не окажутся бесплодными, и стоны и слезы будутъ услышаны. О, поистинѣ никтоже притекай къ Тебѣ, Пречистая Дѣво, посрамленъ отъ Тебя исходить! „Не имамы иныя помощи, не имамы иныя надежды, развѣ Тебе Владычице; аще небы Ты предстоила за ны молящи, кто бы насъ избавилъ отъ толикихъ бѣдъ, кто же бы сохранилъ насъ до нынѣ свободны“. И дѣйствительно, что было бы съ нами, если бы хотя на мгновеніе прекратилось всемогущее заступленіе за насъ Царицы Небесной? Наша гибель была бы неизбѣжна. Вотъ какъ необходимо и утѣшительно для насъ ходатайство за насъ Матери Божіей. Вотъ за что мы искренно и глубоко почитаемъ и должны почитать Пренепорочную Мать.

Но избавленіе насъ отъ временныхъ бѣдствій не составляетъ единственнаго предмета неусыпныхъ молитвъ Преподобной Матери Господа и Бога нашего. Она благосердая еще болѣе и главнѣйшимъ образомъ предстательствуетъ о дарованіи намъ небесныхъ благъ и въ этихъ то предстательствахъ является непреложнымъ упованіемъ. Надежда блаженнаго безсмертія составляетъ для каждаго истиннаго христіанина конечный предѣлъ всѣхъ желаній. Безъ этой надежды вся наша жизнь временная не имѣетъ никакой цѣны. Безъ нея всѣ претерпѣваемые нами бѣдствія въ жизни были бы нестерпимымъ и ничѣмъ вознаградимымъ истязаніемъ. Безъ нея самыя лучшія блага жизни были бы для насъ однимъ мимолетнымъ призракомъ. Сознавая это, всѣ люди, просвѣщенные христіанскою вѣрою, во всѣ времена стремились получить вѣчное спасеніе. И для всѣхъ таковыхъ Пренепорочная Матерь Господа нашего всегда была и есть Всемощною Предстательницею и непреложнымъ упованіемъ. „Она была, какъ воспѣваетъ церковь, для апостоловъ немолчными устами, для страстотерпцевъ непобѣдимымъ дерзновеніемъ, для всѣхъ подвижниковъ благочестія свѣтлымъ благодати познаніемъ“. Потому то всегда и вездѣ въ самыя послѣднія минуты жизни всякая душа христіанская, уже напутствованная святыми тайнами, послѣднее надежное убѣжище находитъ себѣ подъ кровомъ Царицы Небесной, къ чему и служатъ такъ называемый канонъ на исходъ души. Поистинѣ въ молитвахъ неусыпающая, въ предстательствахъ упованіе непреложное есть Пресвятая Богородица!

Итакъ, какъ можно чаще притекайте къ скорой Заступницѣ рода христіанскаго съ теплою вѣрою и надеждою дѣтскою, умоляйте Ее, просите у Нея помощи и вѣруйте, что молитва ваша съ умиленною душою и сокрушеннымъ сердцемъ не останется не услышанною Ею, и вы сами не погибнете. Какъ никто, взятый Ноемъ въ ковчегъ, не погибъ въ немъ, такъ не погибнетъ ни одинъ христіанинъ, прибѣгающій подъ защиту Всемилостивой Владычицы Богородицы. Она есть ми-

лосердія источникъ, утѣшеніе плачущихъ и болѣзнующихъ и
взысканіе погибшихъ.

Матерь Божія—Матерь всѣхъ уповающихъ на Тя! На
Тебя надѣмся мы, немощныя чада православныя. Не остави
насъ въ дни скорби, нашей, спаси насъ сильнымъ предста-
тельствомъ Твоимъ, вразуми, просвѣти, обрати и заблуждаю-
щихся о Тебѣ и возстающихъ на Тя въ ослѣпленіи разума
своего!

А. Лосевъ.



Свидѣтельства мужей апостольскихъ о трехъ сте- пеняхъ церковной іерархіи и важность этихъ сви- дѣтельствъ.

Вопросъ объ установленіи церковной іерархіи имѣетъ осо-
бенную важность съ одной стороны — вслѣдствіе важнаго значе-
нія іерархіи въ жизни церкви, а съ другой—въ виду разно-
рѣчивыхъ мнѣній и заблужденій по этому вопросу, особенно
упорно поддерживаемыхъ въ настоящее время у насъ среди
раскольниковъ и сектантовъ, и на западѣ, гдѣ апостоль-
сксе установленіе іерархіи отрицается цѣлымъ христіанскимъ
обществомъ (протестантскимъ) и появленіе ея въ церкви вы-
водится изъ чисто внѣшнихъ обстоятельствъ жизни первыхъ
христіанъ. Не смотря на то, что въ писаніяхъ Св. Апосто-
ловъ имѣются достаточныя указанія относительно существу-
ющихъ въ церкви православной трехъ степеней церковной іерар-
хіи (епископской, пресвитерской и діаконской), протестант-
скіе богословы и слѣпо слѣдующіе имъ сектантскіе лжеучители
не видятъ въ этихъ указаніяхъ достаточной опредѣленности и
потому не стѣсняясь истолковываютъ по своему разумѣнію тѣ
мѣста Св. Писанія, въ которыхъ говорится о церковной іерар-
хіи. Въ этихъ своевольныхъ истолкованіяхъ они и находятъ
основанія для ложныхъ воззрѣній своихъ на церковную іерар-
хію. Такимъ образомъ самая возможность различнаго понима-
нія мѣстъ Св. Писанія, содержащихъ ученіе о церковной іерар-

хъ, требуетъ того, чтобы за разъясненіемъ обратиться къ твореніямъ лицъ, наиболѣе близкихъ къ первымъ проповѣдникамъ христіанства, потому и наиболѣе другихъ имѣвшихъ возможность знать и понимать преданное имъ ученіе, т. е. къ твореніямъ мужей апостольскихъ. Изученіе ихъ твореній съ этой стороны, сопоставленіе находящихся здѣсь указаній съ показаніями Св. Писанія и дадутъ полное и опредѣленное рѣшеніе вопроса объ установленіи въ церкви всѣхъ трехъ іерархическихъ степеней: епископской, пресвитерской и діаконской.

Въ твореніяхъ мужей апостольскихъ встрѣчаются многочисленные мѣста, въ которыхъ говорится о церковной іерархіи, причемъ—то указывается на необходимость и апостольское установленіе въ церкви іерархіи вообще, то разграничиваются степени ея, то указывается ихъ происхожденіе, обязанности лицъ, принадлежащихъ къ ней и проч. Восходя отъ менѣе прямыхъ указаній мужей апостольскихъ о церковной іерархіи къ болѣе прямымъ, можно представить ученіе ихъ объ этомъ предметѣ въ слѣдующемъ видѣ.

Церковь, основанная Иисусомъ Христомъ, есть какъ было открыто Ерму, какъ бы великая башня, воздвигаемая невидимою силою Божіею на скалѣ (Иис. Христвѣ) и всѣ камни, изъ которыхъ она строится, входятъ въ нее по волѣ Бога, невидимаго ея Устроителя. А камни эти весьма различны и по своей формѣ, и по степени ихъ пригодности для башни. Есть въ ней особые квадратные бѣлые камни, плотно прилаживающіеся своими спайками,—камни основные, связывающіе всѣ другіе камни башни. Въ церкви такими камнями служатъ іерархи: епископы, учителя и діаконы. Ими поддерживается единство церкви и, слѣдовательно, они въ ней явились неслучайно, а по волѣ Бога, Устроителя церкви, и составляютъ среди вѣрующихъ въ Иисуса Христа необходимое средоточное звено, связывающее ихъ въ одно цѣлое (Ер. кн. I, вид. III, гл. II и V).

Климентъ Римскій, выясняя ту же мысль, уподобляетъ церковь воинствующимъ, дѣйствующимъ въ строгомъ порядкѣ и подчиненіи своимъ вождямъ. Не будь такого подчиненія,

невозможенъ былъ бы для нихъ и успѣхъ, потому что не могутъ существовать ни высшіе безъ низшихъ, ни низшіе безъ высшихъ, подобно тому, какъ и въ нашемъ тѣлѣ голова безъ ногъ ничего не значить, какъ и ноги и всѣ другіе члены ничего не значатъ безъ головы, между тѣмъ всѣ вмѣстѣ они служатъ къ сбереженію тѣла. То же должно сказать и про церковь: она есть организмъ и организмъ живой, въ которомъ отдѣльные члены, выполняя извѣстныя обязанности, необходимы для нея, какъ способствующіе его возрастанію и укрѣпленію (1 Кор. гл. XXXVII и XXXVIII). „Что же удивительнаго, если апостолы, коимъ во Христѣ ввѣрено было отъ Бога дѣло устроенія церкви, поставляли первенцевъ изъ увѣровавшихъ во епископовъ и діаконовъ (гл. XLIII)?“ „Они знали, что будетъ раздоръ о епископскомъ достоинствѣ, поэтому, получивши совершенное предвѣдѣніе, поставили вышеозначенныхъ служителей, и потомъ присоветовали *законъ*, чтобы, когда они почіють, другіе испытанные мужи принимали на себя ихъ служеніе XIIIV гл.)“.

У Игнатія Богоносца въ привѣтствіи посланія къ Филладельфіяцамъ читаетъ: „привѣтствую ее (церковь Фил.) кровію Иисуса Христа, которая есть вѣчная и непрестанная радость для вѣрующихъ, особенно если они находятся въ единеніи съ епископомъ и его пресвитерами, и діаконами, поставленными изволеніемъ Иисуса Христа“... — Кѣмъ поставленными? — Несомнѣнно апостолами, которымъ было ввѣрено Господомъ исполнить Его волю относительно новоустроившагося христіанскаго общества. Если приведенныя мѣста писаній мужей апостольскихъ снести съ извѣстными словами ап. Павла пресвитерамъ ефесскимъ: „внимайте (убо) себѣ и всему стаду, въ немже васъ Духъ Святой постави епископы пасти церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію Своею (Дѣян. XX, 28)“, то апостольское установленіе въ церкви іерархіи вообще не можетъ подлежать никакому сомнѣнію.

Вопросъ далѣе въ томъ, всѣ ли существующія іерархическія степени должно признавать установленными апостолами, или только двѣ изъ нихъ — епископскую и діакопскую. Про

эти послѣднія вполнѣ ясно и опредѣленно говорится, какъ у мужей апостольскихъ, писавшихъ объ іерархіи,—что видно уже изъ вышеприведенныхъ мѣстъ,—такъ и у самихъ апостоловъ; между тѣмъ пресвитерская степень часто, повидимому, смѣшивается съ епископскою и считается съ нею одною. Слѣдуетъ доказать, что названія „епископъ и пресвитеръ“ хотя и употребляются у мужей апостольскихъ одно вмѣсто другаго, однако самыя степени, обозначаемыя теперь этими названіями, у нихъ не смѣшиваются, и даже есть немало такихъ мѣстъ, гдѣ ясно различаются епископъ и пресвитеръ,—особенно, напр., въ посланіяхъ Игнатія Богоносца. Даже у Климента Римскаго, который очень часто безразлично употребляетъ эти два термина, можно указать такія мѣста, которыя не оставляютъ сомнѣнія, что и онъ имѣлъ въ виду въ своемъ посланіи (1 Кор.) именно три іерархическія степени, а не двѣ; такъ что вездѣ, гдѣ онъ называетъ епископовъ, должно подразумѣвать вмѣстѣ и пресвитеровъ и наоборотъ. Такъ въ XXI гл. онъ говоритъ: „будемъ почитать предстоятелей (*προηγούμενος*) нашихъ, ублажать пресвитеровъ, юношей воспитывать въ страхѣ Божіемъ“ ..., гдѣ, очевидно, *Προηγούμενοι* отлнчаются отъ пресвитеровъ, какъ самостоятельная іерархическая степень и притомъ степень высшая, на что указываетъ и самое значеніе слова (*Προηγούμενοι*—предстоятели), и употребленіе его на первомъ мѣстѣ по отношенію къ пресвитерамъ и ко всѣмъ другимъ, упоминаемымъ имъ далѣе, членамъ церкви. Въ XL гл. того же посланія, говоря вообще о необходимости совершать въ порядкѣ все, что позволѣно Богомъ совершать въ опредѣленные времена, и ублажая тѣхъ, которые слѣдуютъ этому порядку, Климентъ непосредственно присоединяетъ: „первосвященнику дано свое служеніе, священникамъ назначено свое дѣло и на левитовъ возложены свои должности: мірской человѣкъ связанъ постановленіями для народа“. Здѣсь съ одной стороны противопоставленіе первосвященниковъ, священниковъ и левитовъ мірянамъ свидѣтельствуетъ объ особенномъ, сравнительно съ послѣдними, служеніи ихъ, ввѣренномъ имъ Богомъ,—служеніи въ

качествѣ іерарховъ церкви, а съ другой—въ указаніи именно на три ветхозавѣтныя іерархическія степени нельзя не видѣть указанія на три, подобныя имъ, степени новозавѣтной церкви: епископскую, пресвитерскую и діаконскую.

(Окончаніе будетъ).



Лучшія средства миссіонерства приходскаго пастыря.

Усердное исполненіе пастырями одной изъ главнѣйшихъ ихъ обязанностей, а именно религіозно-нравственное просвѣщеніе прихожанъ путемъ исповѣди и собесѣдованій—самый лучший способъ предохраненія народа отъ сектантскихъ заблужденій. Таково мнѣніе, вынесенное изъ жизненнаго опыта однимъ изъ священниковъ Курской епархіи. Этому священнику было предложено епарх. Архипастыремъ занять мѣсто противосектанскаго миссіонера. Отъ такого предложенія батюшка, главнымъ образомъ по болѣзненному состоянію, отказался, но при этомъ въ своемъ официальномъ отказѣ на имя Архипастыря рѣшилъ высказать свое личное убѣжденіе, что въ епархіи не будетъ нужды въ противосектантскомъ миссіонерѣ, если всѣ пастыри начнутъ усердно проповѣдывать слово Божіе. Въ періодъ своего четырехлѣтняго пастырскаго служенія батюшка „съ очевидностію убѣдился“ въ важнѣйшемъ значеніи проповѣди, особенно если она предлагается наизусть, излагается общедоступно и оживляется примѣрами и уроками изъ жизни святыхъ. При соблюденіи этихъ условій она становится для слушателей „слаще меда“, влечетъ ихъ въ храмъ и вмѣстѣ съ тѣмъ вызываетъ у нихъ почтеніе, благодарность и любовь къ пастырю проповѣднику. Священникъ предлагалъ пасомымъ слово Божіе трижды въ каждый воскресный и праздничный день: на всенощномъ бдѣніи—объясненія евангельскаго чтенія, на вечернѣ—житіе святаго, чествуемаго въ тотъ или послѣ-

дующій день. Къ этому присоединялось и хоровое (при участіи всѣхъ богомольцевъ) заучиваніе молитвъ, Символа вѣры и заповѣдей. Слушателей постоянно бываетъ такъ много, что храмъ, обыкновенно прежде пустовавшій, оказывался совершенно недостаточнымъ по своему объему. Кромѣ своихъ прихожанъ, почти всегда посѣщаютъ храмъ въ значительномъ количествѣ и иноприходскіе, живущіе отъ посѣщаемогаго храма за двѣ, за три, за пять и болѣе верстъ. Такимъ образомъ, всѣ самые заурядные священники могутъ при помощи проповѣди и законоучительства привлечь своихъ пасомыхъ къ церкви и предохранить ихъ отъ губельной заразы сектанства.—Преосвященный Владыка, въ своей резолюціи на приведенномъ заявленіи священника, выразилъ ему полное свое одобреніе и согласіе, что „народъ не пойдетъ ни къ какимъ лжеучителямъ, если будетъ удовлетворяема его жажда слушать Слово Божіе“ („Курск. Епарх. Вѣд.“, 1900 г., № 2). Правда, нужно сознаться, что троекратное проповѣданіе Слова Божія въ воскресные и праздничные дни возможно только въ приходсахъ городскихъ и тѣхъ сельскихъ, прихожане которыхъ живутъ недалеко отъ своего храма. Тамъ же, гдѣ селенія прихода разбросаны на значительномъ пространствѣ, большинство прихожанъ посѣщаетъ только одну праздничную службу—литургію.

Истовое совершеніе богослуженія признается также всѣми миссіонерскими съѣздами однимъ изъ такихъ средствъ, которыя, съ одной стороны, утверждаютъ православныхъ въ вѣрности Церкви, а съ другой стороны—могутъ располагать и уклонившихся отъ союза съ Церковію къ воссоединенію съ нею. Бывшій Архипастырѣ Уфимскій Іустинъ въ началѣ 1900 г. обратился къ епарх. духовенству съ такимъ, исходящимъ, какъ видно, изъ наболѣвшаго сердца, воззваніемъ: „Не разъ говорилъ я и писалъ, и печаталъ, чтобы служители Церкви совершали богослуженіе истово, уставно, неспѣшно и благоговѣйно, какъ и подобаетъ. Не смотря на это, оказываются личности изъ духовенства, не внимающія голосу своего Архипастыря и позволяющія себѣ совершать службы Божія крайне небрежно и сокращать ихъ безсовѣстно, вопреки правиламъ

Церкви и распоряженіямъ своего начальства. Такая дерзость и непослушаніе заставляютъ меня еще разъ напомнить пастырямъ и служителямъ Церкви въ моей паствѣ, чтобы они оставили свои дерзкія непослушанія однажды навсегда, зная, что ожидаетъ ихъ за упрямство и противленіе власти, которая отсель не преминетъ подвергать ослушниковъ строжайшимъ взысканіямъ“ („Уф. Еп. Вѣд.“, 1900 г. № 2). Трудно представить, чтобы этотъ вопль Архипастыря не былъ услышанъ пастырями!

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ и само приходское духовенство заботится о наиболѣе торжественномъ совершеніи богослуженія, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторые дни, напр., въ храмовые праздники. Такой именно вопросъ обсуждался на епарх. съѣздѣ духовенства Рижской епархіи. Съѣздъ, правда, не нашелъ нужнымъ указывать какія-нибудь особенныя средства къ возвышенію торжественности празднованія храмовыхъ праздниковъ, такъ какъ, по заявленію о. о. депутатовъ, и въ настоящее время почти повсюду празднованіе храмовыхъ праздниковъ сопровождается возможною торжественностію: на праздникъ съѣзжаются пастыри изъ ближайшихъ приходоу, говорятся нарочито для сего приготовленныя проповѣди, совершаются крестные ходы и т. п. Если же гдѣ по епархіи такой обычай еще не привился, то съѣздъ рекомендовалъ завести его повсюду, когда только представляется къ тому возможность. («Подол. Еп. Вѣд.» 1900, № 48).

Благотворительная дѣятельность пастыря, а также возможно тѣсныя, близкія отношенія къ прихожанамъ, на почвѣ религіозно-нравственнаго ихъ просвѣщенія, служатъ успѣху пастырскаго дѣланія въ приходѣ. Вотъ какую резолюцію положилъ на счетъ миссіонера Преосвящ. Николай, еп. Таврической: „Рекомендую пастырямъ церкви, каждому въ своемъ приходѣ, имѣть списки бѣдныхъ семействъ и заботиться о томъ, чтобы прихожане знали объ этихъ бѣднякахъ и помогали имъ или непосредственно, или посредственно—черезъ самаго же священника“. Было бы хорошо, если бы священники предъ святками, святою Пасхой, предъ престольнымъ праздникомъ и при другихъ обстоятельствахъ, дѣлали или лично сборъ въ пользу бѣдныхъ своего прихода, или посылали почтенныхъ стариковъ или старухъ для этого. На собранныя деньги матушки могли бы съ другими прихожанами шить бѣлье бѣднымъ, покупать муку и печь хлѣбы,—и разсылать все это. Самъ же священникъ съ почетными прихожанами могъ бы заботиться о по-

купкѣ дровъ во время холода и разсылать все это, а равнымъ образомъ и деньги.

„Особенно слѣдуетъ обращать вниманіе на дѣтей, достигшихъ учебнаго возраста; такихъ слѣдуетъ привлекать въ школу и устраивать въ пріюты. Все это вещи нетрудныя; была бы только охота и состраданіе къ нищетѣ и убожеству. Вообще же, въ приходской жизни старатся не стоять далеко отъ своихъ прихожанъ. Надобно войти со всѣми вообще и съ каждымъ порознь какъ можно въ болѣе близкія отношенія. А для этого слѣдуетъ чаще посѣщать своихъ прихожанъ и безъ зова съ ихъ стороны. Исповѣдь есть лучшая каеэдра въ семь случаевъ. Посему должно относиться къ этому дѣлу неформально только, а всею сердцемъ, какъ истинно доброму врачу, желающему прійти на помощь болящему.

„Тысячу лѣтъ Россія жила при скудости просвѣщенія школьнаго и книжнаго, а все же свѣтъ Христовой вѣры сіялъ въ ней,—а всетаки христіанская мораль входила въ сознаніе народа; что же этому способствовало? Прежде всего духовная бесѣда отца духовнаго со своими чадами на исповѣди,—затѣмъ истовое чтеніе и пѣніе въ церкви.

„Поставьте же все это въ надлежащее положеніе, не отрекаясь и отъ проповѣди въ собственномъ смыслѣ, а еще болѣе отъ жизни церковно-уставной и у себя на дому, и виѣ онаго,—и вы увидите, какъ скоро сектанты потеряютъ подъ собою почву, и какъ паства сама проникнется и къ вамъ, пастырямъ, и проповѣдуемому вами ученію любовью и преданностью,—еже буди, буди! Въ семь случаевъ примѣръ о. оанна Кронштадтскаго пусть будетъ у всѣхъ предъ глазами: кто пастырь воистину добрый и достойный подражанія“.

(Костр. Е. В.).



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**Только-что отпечатанъ и поступилъ въ продажу
полный сборникъ законоположеній о расколѣ.**

Цѣна сборнику 75 к., съ пересылкой 1 р.

Съ требованіями о высылкѣ сборника обращаться въ г. Самару къ издателю сборника Аристарху Львовичу Шестоперову. Должностнымъ лицамъ и учреждениямъ сборникъ высылается и съ наложеннымъ платежемъ.

ОТЪ СОСТАВИТЕЛЯ.

Дѣйствующія узаконенія по дѣламъ о расколѣ помѣщены почти во всѣхъ шестнадцати томахъ Свода Законовъ, на подысканіе въ которыхъ нужныхъ статей тратится много времени и, кромѣ того, законы эти не всегда могутъ быть подъ рукой, почему нерѣдко встрѣчаются затрудненія и недоразумѣнія по веденію метрическихъ книгъ для записи браковъ, рожденій и смерти раскольниковъ, по выдачѣ изъ этихъ книгъ выписей по открытію молитвенныхъ домовъ, ихъ исправленію и возобновленію, по наблюденію за погребеніемъ и публичнымъ богослуженіемъ раскольниковъ, по возбужденію дѣлъ о нарушеніяхъ законовъ о расколѣ, по преслѣдованію виновныхъ и т. п.

Въ устраненіе означенныхъ затрудненій по отысканію нужныхъ статей закона чинами полиціи и должностными лицами волостныхъ правленій, на обязанности которыхъ лежитъ какъ запись въ метрическія книги браковъ, рожденій и смерти раскольниковъ, такъ и охраненіе дарованныхъ законами правъ и общественнаго благоустройства и благочинія, мною составленъ такой сборникъ, въ которомъ помѣщенъ подлинный текстъ законовъ о расколѣ, а подъ соотвѣтствующими статьями, въ разъясненіе полнаго разума и порядка ихъ примѣненія, помѣщены рѣшенія Правительствующаго Сената и циркуляры Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по дѣламъ о расколѣ. Въ концѣ сборника помѣщены формы книгъ для записи браковъ, рожденій и смерти раскольниковъ и инструкція по предмету веденія названныхъ книгъ.

А. Шестоперовъ.

Содержаніе:—1) Собесѣдованіе.—О почитаніи и ходатайствѣ Божіей Матери.—(Окончаніе).—2) Свидѣтельства мужей апостольскихъ о трехъ степеняхъ церковной іерархіи и важность этихъ свидѣтельствъ.—3) Лучшія средства миссіонерскаго приходскаго пастыря.—4) Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печатать дозволяется 13 іюля 1902 года Цензоръ, Инспекторъ Курскаго Епархіальнаго жен. училища, Протоіерей *Михаилъ Краснитскій.*

Курскъ. Типографія Бр. Н. и И. Ваниныхъ.