

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина

# КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1899.

№ 9

ГОДЪ ТРИЦАТЬ ВТОРОЙ

1 Мая

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Награждены похвальными листами за усердную трех-  
лѣтнюю службу старосты церквей Аккерманскаго уѣзда:

села Задунаевки Петръ Велевъ.

села Таракліи Георгій Юровскій.

села Голицы Иванъ Дечевъ.

села Ново-Троянъ Михаилъ Серта.

села Александровки Димитрій Драгановъ.

## Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Обществу прихожанъ села Копачень, Бѣлецкаго уѣзда,  
за приобрѣтеніе для помѣщенія священника дома за 230 р.  
и пожертваніе 45 рублей на ремонтъ церковной ограды.

**Объявляется одобрение Епархіального Начальства.**

Прихожанамъ церкви села Коачень, Бѣлецкаго уѣзда, Екатеринѣ Доброжанъ, Аннѣ Доброжанъ и Аннѣ Бостанъ за пріобрѣтеніе для Коаченской церкви десяти лампадогъ и кадилъницы.

**Утвержденъ въ званіи попечителя.**

Романовской школы грамоты владѣлецъ вотчины Романовки, Бендерскаго уѣзда, Георгій Ивановичъ Гемюшлиевъ—21-го апрѣля.

**Назначенія на должности и увольненія.**

Священникъ села Абаклыджабы, Бендерскаго уѣзда, Евстафій Бурковскій назначенъ завѣдующимъ и законоучителемъ Романовской школы грамоты—8—21-го апрѣля.

Псаломщикъ церкви села Кучои, Бѣлецкаго уѣзда, Стефанъ Делинскій уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣсто, а вмѣсто него временно исправляющимъ должность псаломщика назначенъ сынъ его Николай Делинскій—15-го апрѣля.

Бывшая учительница Анна Шидловская назначена на должность учительницы Романовской школы грамоты—8-го апрѣля.

Преподаватель Кишиневскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, священникъ Петръ Орловъ назначенъ на должность инспектора классовъ и законоучителя Кишиневскаго Епархіального женскаго училища—25-го апрѣля.

**Умершіе:**

Сверхштатный псаломщикъ церкви села Загайканъ, Бѣлецкаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ Чемортанъ—13-го марта.

Псаломщикъ церкви села Кетрошики-Ноу, Бѣлецкаго уѣзда, діаконъ Николай Попеско—21-го марта.

Священникъ церкви села Почумбоуцъ, Бѣлецкаго уѣзда, Теофанъ Туницкій—30-го марта.

## Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ высылаются въ значительномъ числѣ отъ разныхъ учреждений и лицъ, а также отъ сельскихъ волостныхъ управленій письма, получаемыя разными лицами отъ Аѳонскихъ келліотовъ, съ воззваніями о пожертвованіяхъ на нужды состоящихъ въ ихъ управленіи келлій, и преимущественно отъ тѣхъ келліотовъ, о неблагонадежности которыхъ неоднократно было объявлено какъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, такъ и въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“. Все эти письма отлитографированы, или отпечатаны на особыхъ бланкахъ, причѣмъ къ нимъ прикладываются готовые конверты съ отпечатанными, или отлитографированными адресами просителей — келліотовъ, на русскомъ и французскомъ языкахъ.

Нынѣ на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода поступило коллективное заявленіе проживающихъ на Аѳонѣ иноковъ о томъ, что означенныя письма посылаются лукавыми обманщиками, кои обращаются къ религіозному чувству русскаго народа для своихъ корыстныхъ цѣлей. Печатаются эти письма въ Константинополѣ, при участіи нерѣдко армянъ и евреевъ, и рассылаются по Россіи десятками тысячъ. Жертвуемыя по такимъ письмамъ деньги не только не достигаютъ благочестивой цѣли, но служатъ лишь для личной корысти просителей и ихъ сотрудниковъ, проживающихъ не на Аѳонѣ, а въ Константинополѣ, и ведущихъ тамъ несвойственную инокамъ жизнь, на средства, жертвуемыя православнымъ русскимъ народомъ для нуждъ аѳонскихъ обитателей.

Такъ какъ передаваемыя въ Хозяйственное Управленіе письма аѳонскихъ келліотовъ, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, составляютъ лишь незначительную часть всехъ рассылаемыхъ по Россіи подобныхъ писемъ, и по многимъ изъ нихъ, несомнѣнно, высылаются денежные пожертванія въ Константинополѣ, или на Аѳонѣ, то, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Хозяйственное Управленіе долгомъ считаетъ объявить о вышеизложенномъ во всеобщее свѣдѣніе и просить епархіальныхъ начальствъ о напечатаніи настоящаго объявленія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и о повсемѣстномъ распространеніи его среди православнаго населенія.

# О Т Ч Е Т Ъ

## Кишиневскаго Семинарскаго Трехсвятительскаго Братства за 1898 годъ.

Семинарское Трехсвятительское Братство, учрежденное 19-го февраля 1880 года для вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ Кишиневской духовной семинаріи, закончило девятнадцатый годъ своего существованія.

### I. Составъ Братства.

а) Покровителемъ Братства, согласно §§ 5 и 17 устава Братства, состоялъ Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Іаковъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.

б) Пожизненными членами Братства, согласно § 7 устава Братства, состояли: 1) Пресвященнѣйшій Іаковъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій; 2) Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій, бывшій Ректоръ Кишиневской духовной семинаріи, нынѣ Архіепископъ Донской и Новочеркасскій; 3) архимандритъ Владиміръ, бывшій преподаватель Кишиневской духовной семинаріи, нынѣ членъ С. Петербургскаго Духовно-Цензурнаго Комитета; 4) настоятель Гинкульскаго монастыря архимандритъ Леонидъ; 5) настоятель Шабскаго монастыря архимандритъ Синецій; 6) инспекторъ Кишиневской духовной семинаріи Андрей Михайловичъ Пархомовичъ; 7) преподаватель Одесской духовной семинаріи Левъ Степановичъ Мадъевичъ; 8) Суручанскій землевладѣлецъ Константинъ Онуфріевичъ Савва; 9) священникъ города Болграда Михаилъ Казанаклі; 10) священникъ Петро-Павловской церкви предмѣстья города Кишинева Евѳимій Кимкуца; 11) священникъ с. Исерліи, Аккерманскаго уѣзда, Димитрій Чакиръ; 12) священникъ с. Этулии, Измаильскаго уѣзда, Стефанъ Рымлянъ и 13) жена Кишиневскаго мѣщанина Вѣра Николаевна Филатова.

в) Дѣйствительными членами Братства состояли: Пресвященный Аркадій, Епископъ Аккерманскій, и, согласно § 7 устава Братства, лица разныхъ сословій и положеній, внесшія въ кассу Братства въ истекшемъ году не менѣе трехъ рублей.

## II. Составъ Распорядительнаго Комитета Братства.

Распорядительный Комитетъ Братства въ отчетномъ году состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: 1) Ректора Кишиневской духовной семинаріи, протоіерея Александра Яновскаго, 2) инспектора той же семинаріи, статскаго совѣтника Андрея Пархомовича, 3) смотрителя Кишиневского духовнаго мужскаго училища Макарія Епури, 4) протоіерея Теодоро-Тироновской церкви г. Кишинева Іоанна Бутука, 5) настоятеля греческой св. Пантелеимоновской церкви, архимандрита Софронія, 6) бывшаго преподавателя семинаріи, статскаго совѣтника Евгенія Сахарова, 7) ключаря кафедральнаго собора священника Николая Василевскаго, 8) преподавателя семинаріи, Платона Боголѣпова, 9) помощника инспектора семинаріи Ивана Халиппы и 10) помощника инспектора семинаріи Аѳанасія Полянскаго.

Помощникъ инспектора семинаріи Иванъ Халиппа исполнялъ обязанности казначея Братства, а помощникъ инспектора Аѳанасій Полянскій состоялъ дѣлопроизводителемъ Братства (§ 11 устава Братства).

## III. Дѣятельность Распорядительнаго Комитета Братства.

Распорядительный Комитетъ завѣдывалъ всѣми текущими дѣлами Братства. Въ частности, сообразуясь съ нуждами просителей — воспитанниковъ семинаріи, онъ назначалъ и производилъ имъ разнаго рода пособія: однимъ выдавалъ деньги на наемъ квартиры, другимъ — на одежду и обувь, нѣкоторымъ приобреталъ и выдавалъ учебныя книги, инымъ выдавалъ деньги на лѣченіе и проѣздъ домой къ родителямъ или родственникамъ для поправленія здоровья. Кромѣ того, Комитетъ имѣлъ и имѣетъ постоянное поощреніе объ усиленіи средствъ Братства. По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ отчетномъ году чрезъ о.о. благочинныхъ Кишиневской епархіи были разсланы священнослужителямъ той же епархіи особые листы для сбора пожертвованій въ пользу Братства, (§ 13, 2 и 3 устава Братства).

## IV. Средства Братства.

Отъ 1897 года къ 1 января 1898 года оставалось въ кассѣ Братства: наличными деньгами 350 р. 93 к. и  $\frac{1}{100}$  бу-

магами 8200 р., а всего восемь тысяч пятьсот пятьдесят рублей девяносто три копейки (8550 р. 93 к.); въ томъ числѣ основного неприкосновеннаго капитала 4350 р. 86 к.

Въ нынѣшнемъ отчетномъ году поступило въ кассу Братства:

<b>1. Членскихъ взносовъ и пожертвованій:</b>	
Отъ Преосвященнаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго	100 р.
Отъ Преосвященнаго Аркадія, Епископа Аккерманскаго	10 »
Отъ Ректора семинаріи, протоіерей Александра Яновскаго	15 »
Отъ Инспектора семинаріи Андрея Пархомовича	6 »
Отъ него же въ Государственной 4% рентѣ за № 4650	100 »
Отъ настоятеля Гинкульскаго монастыря архимандрита Леониды	100 »
Отъ настоятеля Шабскаго монастыря архимандрита Сивесія	100 »
Отъ священника с. Исерліи, Аккерманскаго уѣзда, Дмитрія Чакира	100 »
Отъ священника с. Этуліи, Измаильскаго уѣзда, Стефана Рымляна	100 »
Отъ священника Стефана Нѣнца	25 »
Отъ протоіерей Іоанна Бутука	20 »
Отъ ключаря кафедральнаго собора священника Николая Василевскаго	3 »
Отъ настоятеля Гербовецкаго монастыря Игумена Иннокентія	3 »
Отъ благочиннаго священника Александра Кипера	3 »
Отъ игумена Іоакима	3 »
Отъ священника Константина Радванесула	3 »
Отъ священника Михаила Бырки	10 »
Отъ начальницы земской женской гимназіи Александры Лебедевой	5 »
Отъ начальницы епархіальнаго женскаго училища Елисаветы Володековской	3 »
Отъ вдовы коллежскаго совѣтника Пелагеи Монастырской	3 »

Отъ бывшаго преподавателя семинаріи Евгенія Сахарова . . . . .	3 р.
Отъ статскаго совѣтника Спиридона Одобаша . . . . .	3 »
Отъ смотрителя духовнаго училища Макарія Енури . . . . .	3 »
Отъ преподавателя земской женской гимназіи Ивана Карамана . . . . .	6 »
Отъ законоучителя гимназіи священника Николая Лашкова . . . . .	3 »
Отъ преподавателя семинаріи Іосифа Пархомовича . . . . .	4 »
Отъ преподавателя семинаріи священника Николая Ранинскаго . . . . .	4 »
Отъ преподавателя семинаріи Николая Колоколова . . . . .	3 »
Отъ преподавателя семинаріи Григорія Постникова . . . . .	4 »
Отъ преподавателя семинаріи Сергѣя Маргаритова . . . . .	4 »
Отъ преподавателя семинаріи священника Константина Поповича . . . . .	4 »
Отъ преподавателя семинаріи Платона Боголѣбова . . . . .	4 »
Отъ преподавателя семинаріи Василя Курдиновскаго . . . . .	3 »
Отъ помощника инспектора семинаріи Ивана Халпы . . . . .	3 »
Отъ помощника инспектора семинаріи Аванасія Полянскаго . . . . .	3 »
Отъ преподавателя духовнаго училища Петра Орлова . . . . .	3 »
Отъ секретаря канцеляріи Его Преосвященства Евгенія Козакевича . . . . .	3 »
Отъ священника 130 Херсонскаго полка Евгенія Запольскаго . . . . .	3 »
Отъ священника Михаила Гудзевича . . . . .	3 »
Отъ священника Георгія Вырки . . . . .	3 »

---

А всего членскихъ пожертвованій наличными деньгами . . . . . 681 р.  
и % бумагами . . . . . 100 р.

2. Частныхъ пожертвованій: отъ причта посада Вилкова, Измаильскаго уѣзда, 3 руб.; отъ инспектора классовъ епархіальнаго женскаго училища священника Петра Иванова 1 руб., отъ преподавателя семинаріи Симона Логадзе 1 руб., отъ помощника инспектора семинаріи Владиміра Шаворскаго 1 руб.,

отъ священника Михаила Березовскаго 1 руб. и отъ священника Николая Раневскаго собранныхъ имъ мелкихъ пожертвованій 44 коп., а всего частныхъ пожертвованій 7 р. 44 к.

3. Пожертвованій, представленныхъ въ Комитетъ Братства чрезъ о.о. благочинныхъ:

Кишиневского уѣзда	1-го округа	26 руб. 17 коп.
	2-го округа	24 » 76 »
	3-го округа	23 » 24 »
	4-го округа	22 » 8 »
Бендерскаго уѣзда	1-го округа	24 » 19 »
	2-го округа	27 » 21 »
	3-го округа	33 » 36 »
Аккерманскаго уѣзда	1-го округа	35 » 21 »
	2-го округа	31 » 60 »
	3-го округа	46 » 20 »
	4-го округа	48 » 10 »
Измаильскаго уѣзда	1-го округа	19 » 19 »
	2-го округа	24 » 52 »
	3-го округа	19 » 85 »
	4-го округа	49 » 92 »
Оргѣвскаго уѣзда	1-го округа	38 » 20 »
	2-го округа	21 » 55 »
	3-го округа	11 » 40 »
	4-го округа	48 » 58 »
	5-го округа	31 » 78 »
Сорокескаго уѣзда	1-го округа	30 » 35 »
	2-го округа	28 » 15 »
	3-го округа	18 » 92 »
	4-го округа	43 » 76 »
Бѣлецкаго уѣзда	1-го округа	39 » —
	2-го округа	22 » 78 »
	3-го округа	17 » 67 »
	4-го округа	20 » 59 »
Хотинскаго уѣзда	1-го округа	12 » 35 »
	2-го округа	29 » 70 »
	3-го округа	14 » 1 »
	4-го округа	15 » 83 »
	5-го округа	40 » 87 »



Отъ благочиннаго Кишиневскихъ градскихъ церквей протоіерея Кіріака Топалова 7 руб., а всего пожертвованій, представленныхъ чрезъ о.о. благочинныхъ, 948 руб. 9 коп.

4. Отъ воспитанниковъ семинаріи въ возвратъ выданной имъ изъ Братства ссуды: Василя Алистаря—10 руб., Ивана Агапіева—11 руб., Логина Бучинскаго—35 руб., Сосицатра Болбочана—5 руб., Василя Брага—15 руб., Виктора Бокуновскаго—3 руб., Михаила Брашевана—6 руб., Ивана Вульпе—7 руб., Θεодора Вельяна—7 руб., Ивана Бакалыма—5 р., Александра Гришкова—3 руб., Мины Гидіу—8 руб., Матѳея Гояна—5 руб., Константина Гояна—5 руб., Михаила Георгіанова—4 руб., Евѳимія Глижинскаго—5 руб., Павла Георгіанова—5 руб., Петра Главатинскаго—20 руб., Константина Гербановскаго—3 руб., Петра Гецеула—2 руб., Василя Гобжила—7 р., Георгія Гобжила—4 р., Созонта Гарли—32 р., Михаила Гордузы—4 руб., Петра Дидыка—10 руб., Николая Ефодіева—2 руб., Іоакима Замы—10 руб. 50 коп., Ивана Иrimiцы—30 руб., Георгія Иванова—4 руб., Александра Иванова—5 руб., Василя Иrimiцы—15 р., Боголюбя Іоакимовича—7 руб., Георгія Жужкова—15 руб., Георгія Калудова—10 руб., Владиміра Кобанова—10 руб., Николая Каптаренко—1 руб., Петра Лашкова—45 руб., Филиппа Ливинскаго—4 руб., Θεоктиста Марко—12 руб., Θεоктиста Мизюмскаго—6 руб., Ивана Ницы—5 руб., Фоки Одобески—12 р., Ивана Остапова—18 руб., Захарія Поповича—9 руб., Ивана Поповича—3 руб., Михаила Перчуна—10 руб., Павла Перчуна—4 руб., Θεодора Солтицкаго—15 руб., Николая Спичней—2 руб., Владиміра Сеула—5 руб., Аполлинарія Синьковича—3 руб. 50 коп., Θεодосія Свѣтенко—3 руб., Андрея Танасіева—2 руб., Александра Яковенко—3 руб., Стефана Хондри—3 руб. 50 коп., Василя Шапчинскаго—5 руб., Владиміра Хаджи-Илича—2 руб., Филиппа Урыту—15 руб., Іустина Чекана—5 руб., Сергѣя Шапчинскаго—5 руб., Аполлинарія Шефирцы—5 руб., Николая Емеліанова—12 руб., Николая Кобана—5 руб., Василя Оатула—18 руб., Кариа Поповича—3 руб., Георгія Сикорскаго—10 руб., Θεодора Кириллова—5 руб., Владиміра Даниловича—10 руб., Андрея Мурафы—5 руб., Константина Лефтера—6 руб., Димитрія Стойкова—6 руб., Иларіона Садовича—5 руб., Николая Ро-

мановича—3 руб., Владимира Тузлукова—20 руб., Ивана Чемеринова—3 руб. и отъ бывшихъ воспитанниковъ семинаріи: Павла Самсонова—15 руб., Герсефя Крокоса—8 руб., Стефана Челана—12 руб., Доримедонта Гримальскаго—6 руб., Кирилла Самбурскаго—2 руб., Фомы Подпратова—1 руб. и Петра Лисевича—5 рублей, а всего—692 руб. 50 коп.

5. Процентовъ съ капитала Братства—372 р. 69 к.

6. Поступило отъ продажи одного тысячерублеваго и шести сторублевыхъ  $4\frac{1}{2}\%$  билетовъ Государственнаго Дворянскаго Банка, вслѣдствіе конверсіи таковыхъ,—1600 руб.

7. Куплено Государственной  $4\%$  ренты: восемь двухсторублевыхъ свидѣтельствъ за №№ 1526—1533 и четыре сторублевыхъ свидѣтельства за №№ 630, 895, 1359 и 1703, а всего на сумму—2000 рублей.

8. Поступило въ обмѣнъ  $4\%$  облигацій четвертаго внутренняго займа: а) два тысячерублевыхъ свидѣтельства  $4\%$  Государственной ренты за №№ 2307 и 2308, и б) два сторублевыхъ свидѣтельства той-же ренты за №№ 8782 и 8783, а всего на сумму—2200 рублей.

9. Поступило доплаты  $\frac{1}{2}\%$  по обмѣненнымъ  $4\%$  облигаціямъ четвертаго внутренняго займа—10 руб. 45 коп.

10. Поступило въ обмѣнъ 30 свидѣтельствъ Государственной  $4\%$  ренты одно свидѣтельство той-же ренты за № 236 въ пять тысячъ рублей.

Итого въ 1898 году поступило наличными деньгами—4312 р. 17 к. и  $\frac{1}{2}\%$  бумагами—9300 рублей; съ оставшимся-же отъ 1897 года на приходѣ къ 1 января 1899 года состояло наличными деньгами четыре тысячи шестьсотъ шестьдесятъ три рубля десять копѣекъ (4663 р. 10 к.) и  $\frac{1}{2}\%$  бумагами семнадцать тысячъ пятьсотъ (17500) рублей.

## V. Расходъ Братства.

На основаніи журнальных постановленій Распорядительнаго Комитета Братства, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іаковомъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, въ отчетномъ году произведенъ расходъ по слѣдующимъ статьямъ:

1. Выдано безвозвратно содержателямъ частныхъ квартиръ за содержаніе воспитанниковъ семинаріи: Василія Алистаря 4 р., Ивана Андроника 10 руб., Александра Богоноса 9 руб., Филиппа Бѣлоданова 11 руб., Логгина Бучинскою 7 руб., Андрея Бивола 5 руб., Θεодора Воеско 2-го 5 руб., Іосифа Валянта 4 руб., Григорія Врабѣя 4 руб., Александра Гобжилы 3 руб., Θεодота Гримальского 4 руб., Александра Гришкова 9 руб., Петра Главатинскаго 10 руб., Василія Дулиповича 10 руб., Іоакима Замы 7 руб., Андрея Игватовича 7 руб., Николая Каптаренко 7 руб., Даміана Кручереско 21 руб., Николая Кобана 3 руб., Ковдрата Константинова 12 руб., Михаила Куняцкого 8 руб., Михаила Кульчицкаго 18 руб., Василія Крыжановскаго 14 руб., Θεодора Лотоцкаго 6 руб., Евдокима Лѣсника 11 руб., Андрея Макаревича 10 руб., Ефрема Мизюмскаго 8 руб., Василія Матвѣевича 4 руб., Василія Назаревича 13 руб., Θεодора Няги 26 руб., Саввы Николаева 21 руб., Ивана Новакова 9 руб., Андрея Остапова 5 руб., Николая Постолакія 5 руб., Митрофана Полянскаго 3 руб., Михаила Полянскаго 4 руб., Петра Поповича 3 руб., Стефана Перетяткова 16 руб., Георгія Рошко 12 руб., Георгія Раецкаго 9 руб., Владиміра Раецкаго 7 руб., Димитрія Стойкова 3 руб., Ивана Стойкова 8 руб., Ивана Спанаки 13 руб., Созонта Стадника 7 руб., Михаила Садовича 10 руб., Валеріана Спиinea 4 руб., Александра Спиinea 10 руб., Михаила Тимуша 11 руб., Николая Тимуша 26 р., Александра Челака 19 руб., Ивана Чемеринова 4 руб., Николая Чакира 12 руб., Григорія Чемеринова 3 руб. и Ивана Чекоя 17 руб., — всего 511 руб.

2. Выдано безвозвратно на проѣздъ къ роднымъ и на лѣченіе слѣдующимъ воспитанникамъ семинаріи: Владиміру Даниловичу 10 руб., Ивану Слоновскому 6 руб., Георгію Гримальскому 5 руб., Филиппу Ливинскому 4 руб., Николаю Данилевскому 5 руб., Ильѣ Антоніеву 6 руб., Василю Димитрію 5 р., Георгію Меренко 10 руб., Николаю Спиinea 1 руб., — всего 52 рубля.

3. Выдано безвозвратно студенту семинаріи Георгію Гроссу на проѣздъ въ г. Кіевъ для поступленія въ духовную академію и на содержаніе во время пріемныхъ экзаменовъ—25 рублей.

4. Выдано безвозвратно на одежду и обувь слѣдующимъ воспитанникамъ семинаріи: Льву Гонцѣ 4 руб., Петру Глава-

тинскому 18 руб., Василю Дмитрію 14 руб., Василю Кіореско 4 руб., Михаилу Кульчицкому 14 руб., Θεодору Лотоцкому 14 руб., Θεодору Нягъ 14 руб., Стефану Перетяткову 14 р., Ивану Стойкову 14 руб., Ивану Спанаки 14 руб., Николаю Ступаревичу 3 руб., Михаилу Холдевичу 4 руб. и Николаю Чакиру 8 рублей, а всего 139 рублей.

5. Уплачено за обученіе рисованію воспитанника Павла Маріамбея — 4 рубля.

6. Уплачено за книги для Братской бібліотеки: два экземпляра „Учебнаго руководства по предмету Священнаго Писанія“ Аонасіева, два экземпляра „Руководства по исторіи и обличенію русскаго раскола“ Плотникова, одинъ экземпляръ „Исторіи христіанской церкви“ Смирнова, два экземпляра „Руководства по обличительному Богословію“ Перова, два экземпляра „Исторіи русской словесности“ Галахова, два экземпляра „Отечественной исторіи“ Рождественскаго, — всего 13 рублей 40 копѣекъ.

7. Выдано заимообразно слѣдующимъ воспитанникамъ семинаріи: Василю Аллстарю 10 руб., Ивану Агапіеву 10 руб., Иоиславу Бошняковичу 5 руб., Василю Брагъ 22 руб., Михаилу Брашеванду 6 руб., Логгину Бучинскому 15 руб., Георгію Барусу 6 руб., Сосипатру Болбочану 5 руб., Ивану Бакальму 5 руб., Виктору Бокуновскому 23 руб., Стиліану Вульпе 15 р., Михаилу Гордузъ 10 руб., Матѳею Голну 10 руб., Георгію Гобжилъ 6 руб., Евгенію Гирлъ 7 руб., Созонту Гирлъ 2 р., Николаю Гришкову 10 руб., Тихону Горчаку 15 руб., Константину Груеву 8 руб., Леониду Гримальскому 8 руб., Владиміру Гобжилъ 8 руб., Филиппу Гербановскому 4 руб., Константину Гербановскому 3 руб., Петру Главатинскому 20 руб., Александру Главатинскому 5 руб., Василю Гобжилъ 9 руб., Павлу Георгіанову 5 руб., Петру Гедеулу 2 руб., Петру Дидьку 18 руб., Василю Доносу 10 руб., Дмитрію Димову 6 р., Константину Думбравъ 5 руб., Николаю Драганчулу 3 руб., Николаю Еоодіеву 6 руб., Георгію Жужкову 25 руб., Николаю Заушкевичу 7 руб., Гавріилу Загардану 5 руб., Иоакиму Замъ 10 руб. 50 коп., Ивану Иримидъ 30 руб., Василю Иримидъ 15 руб., Александру Иванову 5 руб., Георгію Иванову 8 руб., Илиі Иличу 12 руб., Боголюбу Иоакимовичу 22 руб., Георгію Калудову 10 руб., Всеволоду Крицкому 5 руб., Нико-

лаю Коптаренко 8 руб., Михаилу Куницкому 3 руб., Георгію Карачковскому 1 руб., Ѳеодору Кириллову 5 руб., Владиміру Кобанову 10 руб., Кодрату Константинову 15 руб., Филарету Коробчану 5 руб., Василю Кіореско 5 руб., Филиппу Ливинскому 4 руб., Петру Лашкову 50 руб., Владиміру Логгину 10 р., Давиду Монолеско 8 руб., Исидору Малаю 4 руб., Ѳеоктисту Марко 14 руб. Николаю Могорану 3 руб., Александру Минтичу 2 руб., Дмитрію Мунтяну 8 руб., Василю Михулу 6 р., Ивану Ницѣ 10 руб., Сергѣю Ницѣ 10 руб., Ивану Поповичу 3 руб., Захаріи Поповичу 11 руб., Александру Пластунову 9 р., Ивану Остапову 22 руб., Василю Оатулу 18 руб., Фокѣ Одобеско 10 руб., Василю Попову 8 руб., Михаилу Рябинцеву 5 р., Петру Рашичу 5 руб., Петру Солтицкому 8 руб., Михаилу Скюдигору 8 руб. Дмитрію Сичинскому 5 руб., Николаю Спиною 5 руб., Антіоху Самсонову 4 руб., Іосифу Стратану 5 руб., Ивану Слоновскому 4 руб., Ѳеодосію Свѣтенко 5 руб. 50 коп., Владиміру Сеулу 5 руб., Георгію Сикорескому 10 руб., Іосифу Самеку 5 руб., Аполлинарію Сянькевичу 5 руб. 50 коп., Ивану Трифонову 3 руб., Андрею Тавасіеву 3 руб., Василю Шапчинскому 5 руб., Сергѣю Шапчинскому 5 руб., Валеріану Чекану 7 руб., Іустину Чекану 20 руб., Борису Важинскому 4 р., Зиновію Томшѣ 5 руб., Якову Филатову 25 руб., Филиппу Урыту 15 руб., Стефану Хондрѣ 15 руб. 50 коп., Владиміру Хаджи—Иличу 17 руб., Михаилу Холдевичу 5 руб., Александру Яковенко 12 руб., Ивану Чекою 20 руб. Николаю Чакиру 15 руб., Антонію Чакиру 12 руб., Ивану Цапову 3 р., Аполлинарію Щефырцѣ 10 руб., Ѳеодору Веліану 7 руб., Гавріилу Вешкѣ 25 руб. и Георгію Спиною 5 руб. — всего 1057 руб.

8. Уплачено за пачку конвертовъ для разсылки листовъ по сбору пожертвованій въ пользу Братства — 50 коп.

9. Израсходовано: а) на покупку четырехъ сторублевыхъ свидѣтельствъ Государственной 4% ренты за № № 630, 895, 1359 и 1703, по курсу  $101\frac{3}{4}$  руб., за сто, и на учетъ % за 20 дней — 84 коп., всего 407 руб. 84 коп.; б) на покупку восьми двухсотрублевыхъ свидѣтельствъ той же ренты за № № 1526—1533, по курсу  $101\frac{1}{4}$  руб., — 1620 руб., а за вычетомъ отсюда за 23 дня % по удержаннымъ банкирскою конторою 8 купонамъ (3 руб. 75 коп.) — всего 1616 руб. 28 коп.; — итого на покупку упомянутыхъ % бумагъ употреблено 2024 руб. 12 коп.

10. Продано, вслѣдствіе конверсіи, шесть сторублевыхъ билетовъ Государственнаго Дворянскаго Банка за №№ 427, 4309, 4310, 22316—22318 и одинъ тысячерублевый билетъ за № 16148, всего на 1600 рублей.

11. Выведены въ расходъ сданные въ Кишиневское Отдѣленіе Государственнаго Банка для обмѣна на Государственную 4% ренту—4% облигаціи 4-го внутренняго займа за №№ 743241—743250, 743251—743260, 316902 и 316903, всего на 2200 рублей.

12. Выведены въ расходъ представленныя къ обмѣну на пятидесятирублевый билетъ 30 свидѣтельствъ Государственной 4% ренты: а) одно пятисотрублевое свидѣтельство за № 539, б) четырнадцать двухсотрублевыхъ свидѣтельствъ за №№ 446, 825, 996, 1233, 1526—1533, 1540, 1996 и в) пятнадцать сторублевыхъ свидѣтельствъ за №№ 630, 895, 1356, 1359, 1589, 1669, 1703, 4597, 4650, 4973, 5234, 5235, 5240, 8782 и 8783,—всего на 5000 рублей.

А всего въ отчетномъ 1898 году израсходовано наличными деньгами три тысячи восемьсотъ двадцать шесть рублей двѣ коп. (3826 руб. 2 коп.) и % бумагами восемь тысячъ восемьсотъ (8800 рублей).

Сопоставивъ приходъ и расходъ Братства въ отчетномъ году и принявъ во вниманіе остатокъ денежной суммы отъ прошлаго 1897 года, найдемъ, что къ 1 января 1899 года осталось наличными деньгами восемьсотъ тридцать семь рублей восемь копѣекъ (837 р. 8 к.) и % бумагами восемь тысячъ семьсотъ (8700) рублей, въ томъ числѣ основнаго неприкосновеннаго капитала пять тысячъ двадцать три рубля девяносто восемь копѣекъ (5023 руб. 98 коп.).

Изъ этого остатка хранится: 1) въ % бумагахъ разнаго наименованія 8700 рублей; 2) по книжкѣ № 23205 Сберегательной кассы Государственнаго Банка—677 руб. 85 коп. и 3) наличными деньгами—159 руб. 23 коп.

Сверхъ того къ 1 января 1899 года числилось въ ссудѣ а) за воспитанниками семинаріи: Иваномъ Агапьевымъ 4 руб., Воиславомъ Бошняковичемъ 5 руб., Георгіемъ Барусомъ 6 руб., Василиемъ Брагой 7 руб., Викторомъ Бокуневскимъ 20 руб., Василиемъ Буланчей 12 руб., Филиппомъ Бьлдоановымъ 6 р.,

Гавріиломъ Вешкой 25 руб., Симеономъ Варзоповымъ 23 руб.,  
 Борисомъ Вожинскимъ 4 руб., Стиліаномъ Вульпе 15 руб.,  
 Филиппомъ Гербановскимъ 4 руб., Васиіемъ Гобжилой 2 руб.,  
 Георгіемъ Гобжилою 2 руб., Владиміромъ Гобжилою 8 руб.,  
 Леонидомъ Гримальскимъ 13 руб., Георгіемъ Гримальскимъ 2 р.,  
 Фокою Гавриловичемъ 5 руб., Константиномъ Гербановскимъ  
 3 руб., Александромъ Главатинскимъ 5 руб., Михаиломъ Гор-  
 дузою 6 руб., Матеемъ Гояномъ 5 руб., Евгениемъ Гирлею  
 7 руб., Созонтомъ Гирлею 5 руб., Николаемъ Гришковымъ  
 10 руб., Константиномъ Груевымъ 8 руб., Тихономъ Горча-  
 жомъ 15 руб., Петромъ Дидыкомъ 8 руб., Димитріемъ Димо-  
 вымъ 6 руб., Константиномъ Думбравою 5 руб., Васиіемъ  
 Донсомъ 10 руб., Николаемъ Драганчуломъ 3 руб., Алек-  
 сандромъ Делинскимъ 6 руб., Николаемъ Еоодіемъ 6 руб.,  
 Георгіемъ Жушковымъ 25 руб., Гавріиломъ Загорданомъ 8 р.,  
 Николаемъ Заушкевичемъ 7 руб., Георгіемъ Ивановымъ 4 р.,  
 Илиєю Иличемъ 12 руб., Боголюбомъ Іоакимовичемъ 15 руб.,  
 Александромъ Кирилловымъ 28 руб., Всеволодомъ Крицкимъ  
 5 руб., Николаемъ Коптаренко 7 руб., Георгіемъ Карачков-  
 скимъ 1 руб., Кюдратомъ Константиновымъ 15 руб., Филаре-  
 томъ Коробчаномъ 5 руб., Васиіемъ Кіореско 5 руб., Евдо-  
 кимомъ Лѣсникомъ 6 руб., Петромъ Лашковымъ 25 руб., Фи-  
 липпомъ Ливинскимъ 14 руб., Владиміромъ Логгиномъ 10 р.,  
 Ѳеодоромъ Логгиномъ 12 руб., Давидомъ Монолеско 11 руб.,  
 Исидоромъ Малаемъ 4 руб., Ѳеоктистомъ Марко 7 руб., Ни-  
 колаемъ Могоряномъ 3 руб., Александромъ Минтичемъ 2 руб.,  
 Димитріемъ Мунтяномъ 8 руб., Васиіемъ Михуломъ 6 руб.,  
 Павломъ Матвіевичемъ 8 руб., Николаемъ Манею 15 руб.,  
 Ѳеоктистомъ Мизюмскимъ 4 руб., Васиіемъ Михайловичемъ  
 8 рублей, Ивановъ Ницею 5 рублей, Сергѣемъ Ницею 10 р.,  
 Иваномъ Остаповымъ 7 рублей, Фокою Одобеско 10 рублей,  
 Александромъ Пластуновымъ 9 руб., Ивановъ Поповичемъ 3 р.,  
 Петромъ Поповичемъ 8 руб., Захаріей Поповичемъ 7 руб.,  
 Васиіемъ Поповымъ 8 руб., Ивановъ Платоновымъ 18 руб.,  
 Петромъ Полянскимъ 7 руб., Александромъ Полянскимъ 7 р.,  
 Георгіемъ Петковымъ 15 руб., Михаиломъ Перчуномъ 10 р.,  
 Павломъ Перчуномъ 6 руб., Михаиломъ Рябинцевымъ 5 руб.,  
 Петромъ Рашичемъ 5 руб., Ивановъ Руссуломъ 4 руб., Антио-  
 хомъ Самсоновымъ 9 руб., Петромъ Софроняномъ 12 руб.,  
 Георгіемъ Секріеромъ 12 руб., Михаиломъ Сианаки 12 руб.,

Петромъ Солтицкимъ 8 руб., Михаиломъ Скодигоромъ 8 руб.,  
 Димитріемъ Сичинскимъ 5 руб., Николаемъ Спинеемъ 3 руб.,  
 Георгіемъ Спинеемъ 5 руб., Іосифомъ Стратаномъ 5 руб.,  
 Иваномъ Слоновскимъ 4 руб., Θεодосіемъ Свѣтенко 2 руб., 50 к.,  
 Іосифомъ Самекомъ 5 руб., Аполлинаріемъ Синькевичемъ 2 р.,  
 Василіемъ Тауряномъ 10 руб., Андреемъ Тавасіевымъ 1 руб.,  
 Иваномъ Трифоновымъ 3 руб., Яковымъ Филатовымъ 25 руб.,  
 Стефаномъ Ховдрей 12 руб., Георгіемъ Харегою 13 руб., Вла-  
 димиромъ Хаджи-Иличемъ 15 руб., Михаиломъ Холдевичемъ 7 р.,  
 Иваномъ Цаповымъ 3 руб., Георгіемъ Чернитомъ 7 руб., Ни-  
 колаемъ Чакиромъ 15 руб., Антоніемъ Чакиромъ 12 руб.,  
 Валеріаномъ Чеканомъ 7 руб., Іустиномъ Чеканомъ 15 руб.,  
 Иваномъ Чекоемъ 20 руб., Василіемъ Шапчинскимъ 5 руб.,  
 Вендиктомъ Шукою 6 руб., Аполлинаріемъ Щефырцею 10 р.,  
 Александромъ Яковенко 12 руб., б) за выбывшими изъ семи-  
 наріи: Михаиломъ Куницкимъ 3 руб., Иваномъ Лускаловымъ 3 р.,  
 Серафимомъ Кручереско 3 руб., Александромъ Спинеемъ 33 р.,  
 Яковымъ Сербовымъ 12 руб., и за студентомъ Московской  
 духовной академіи Константиномъ Орловымъ 40 руб., а всего  
 1079 рублей 50 копѣекъ.

Въ заключеніе своего отчета Комитетъ Трехсвятительскаго  
 Братства Кишиневской духовной семинаріи считаетъ своимъ  
 долгомъ выразить глубочайшую благодарность членамъ и всѣмъ  
 благотворителямъ Братства и вмѣстѣ съ тѣмъ покорнѣе про-  
 сить не оставить Братство своимъ вниманіемъ и сочувствіемъ  
 и на будущее время.





Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи.

№ по поряд-	благочин- ническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятиль.	Жалованья.
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>					
1	1	Измаильскій соборъ. . . . .	1251	нѣтъ	
2	2	г. Рени, Конст. Еленинская	654	нѣтъ	
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>					
3	3	Сарато-Резешъ . . . . .	180	нѣтъ	294 р.
4	4	Барбоены . . . . .	332	33	
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>					
5	2	Копкуй . . . . .	317	13	294 р.
6	2	Казанджикъ, церк. закрыта	322	8 фал.	
7	2	Кайнары, домъ есть . . . . .	555	33	
<i>Бльецкаго уѣзда:</i>					
8	1	Сингурены. . . . .	208	33	294 р.
9	1	Бурсучены . . . . .	180	33	83р.98к
10	1	Бешены . . . . .	137	33	
11	1	Мирчешты. . . . .	93	33	294 р.
12	2	Бучумены . . . . .	197	43	294 р.
13	4	Кетрошика-Ноу, есть домъ.	330	33	
14	3	Оишены, домъ есть . . . . .	304	33	294 р.
15	4	Почумбоуцы . . . . .	272	33	294 р.
<i>Ортьевскаго уѣзда:</i>					
16	3	Біешты . . . . .	575	33	
17	4	Ново-Котюжаны, домъ есть	336	28 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	294 р.
18	4	Кассовка, домъ есть . . . . .	397	33	225 р.
<i>Сорокскога уѣзда:</i>					
19	1	Шолканы . . . . .	250	33	294 р.

20	2	Черешновоць . . . . .	215	33	
21	2	Бричаны . . . . .	407	33	
22	3	Ружница . . . . .	36	33	
23	3	Съвирowo . . . . .	270	33	294 р.
24	4	Солонецъ . . . . .	173	33	
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>					
25	1	Перобійковцы, домъ есть . . .	745	33	
26	4	Гординешты, домъ есть . . .	575	33	
27	3	Михалково, домъ есть . . .	676	33	
28	3	Непоротово, домъ есть . . .	707	36	
29	2	Керстинцы . . . . .	432	33	
30	4	Берлинцы . . . . .	469	нѣтъ	
31	4	Тырново . . . . .	526	33	
32	5	Ожево . . . . .	413	33	
33	5	Бѣлоусовка, домъ есть . . .	596	38	84 р.

**Списокъ вакантныхъ псаломщическихъ мѣстамъ Кишиневской епархіи.**

1	3	Цахноуцы, Оргѣвск. уѣзда . .	337	33 д.	
2	4	Каменка, Бѣлецкаго уѣзда . .	405	33	
3	4	Кетрошика-Нoу, Бѣлецк. у. . .	330	33	
4	2	Карбуны, Бендерск. уѣзда . . .	545	33	
5	2	Гриноуцы, Сорокск. уѣзда . . .	654	48	

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина

# КИШИНЕВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1899.

№ 9

годъ тридцать второй.

1 Мая

ОТДѢЛЬ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ПОУЧЕНІЕ

въ пятую недѣлю по Пасхѣ, предъ сборомъ  
пожертвованій въ пользу слѣпыхъ.

Братія! Какое величайшее несчастье для человѣка—быть слѣпымъ! Можно ли подыскать еще большее и мучительнѣйшее состояніе для человѣка, какъ слѣпота? И дѣйствительно: жить въ мірѣ, находиться въ обществѣ людей, слышать радостные восторги о красотахъ міра сего, но не видѣть прекраснаго міра Божія.—это верхъ всѣхъ наказаній и несчастій для человѣка. Имѣть волю, но не пользоваться ею, ибо слѣпота по рукамъ и ногамъ связываетъ несчастныхъ,

бываетъ очень мучительно и тяжело. Имѣть руки и ноги, но не употреблять ихъ въ дѣло, ибо безъ провожатаго каждый шагъ слѣпца грозить опасностью — быть искалѣченнымъ или же вовсе убитымъ; имѣть здоровье, но имъ не пользоваться и не употреблять въ трудъ его, ужасно мучительно какъ для слѣпца, такъ и для его родныхъ. Заключенные въ темницѣ живутъ надеждою когда-нибудь и какъ-нибудь освободиться изъ заключенія тюрьмы; потерявшіе же зрѣніе лишены всякой надежды когда либо видѣть какъ прекрасный міръ Божій, такъ и милыя, дорогія и пріятныя лица родителей, родныхъ, знакомыхъ и друзей. Это мученіе и страданіе можно сравнить съ тѣмъ челоуѣкомъ, который, мучаясь жаждою, и видитъ воду, но не можетъ ею пользоваться.

Да, тяжело жить слѣпцу на свѣтѣ Божиѣмъ: онъ жалокъ для себя, мучителенъ для родителей и тяжелъ для друзей и знакомыхъ. Зачѣмъ же Господь посылаетъ нѣкоторымъ изъ людей столь великое и тяжелое несчастіе, какимъ бываетъ и есть слѣпота?

На этотъ вопросъ отвѣчаетъ Самъ Іисусъ Христосъ спрашивавшимъ Его ученикамъ: *ни сей согрѣши, ни родители его, но да явятся дѣла Божіи на немъ.*

Итакъ, евангельскій слѣпнорожденный родился на свѣтѣ Божій для того, чтобы на немъ явились дѣла Божіи, т. е. совершилось бы одно изъ величайшихъ чудесъ. Зачѣмъ же теперь между нами такъ много слѣпцовъ, которыхъ насчитываются у насъ въ Россіи тысячи?

Однихъ Богъ наказываетъ, быть можетъ, потому, что, не желая смерти грѣшника, временною слѣпотою исхищаетъ отъ вѣчной тьмы и геенскихъ мученій во адѣ. Другимъ же посылаетъ это несчастіе для того, чтобы люди эти почувствовали всю тяжесть своихъ грѣховъ предъ Богомъ. Иныхъ смиряетъ и тѣмъ отклоняетъ отъ ужасныхъ преступленій и злодѣяній. Ибо, — пишетъ святитель Тихонъ Задонскій, — когда отецъ оставляетъ сына безъ наказанія и попускаетъ ему

по своей волѣ жить, то видно, что онъ отринулъ его отъ себя; такъ, когда и Богъ оставляетъ человѣка безъ наказанія, то это есть знакъ отверженія его отъ Божіей милости; и не иное что такому послѣдуетъ, какъ терпѣть на себѣ вѣчный гнѣвъ Божій!»

Какъ молотъ обиваетъ камни и даетъ имъ опредѣленную форму, такъ и страданія очищаетъ душу, приближаютъ ее къ Богу и смиряютъ гордость человѣка. Когда постигаютъ насъ несчастія, тогда мы такъ смиряемся, такъ сильно вздыхаемъ къ милосердому Богу о помилованіи, что ничто земное не приходитъ къ намъ на умъ. «А если не страшить тебя ни отецъ, ни учитель, ни начальникъ, ни законодатель, ни судья, не пристыжаетъ тебя другъ, не исправляетъ тебя совѣсть, то приходитъ тѣлесная болѣзнь и нерѣдко исправляетъ все». (Св. Іоаннъ Златоустъ). Вотъ для чего Богъ посылаетъ намъ болѣзни!

Но каковы бы ни были причины несчастія нашихъ братьевъ, намъ долгъ, по примѣру и заповѣди Господа нашего, придти имъ на помощь и по возможности облегчить ихъ участь.

Поревнуемъ же, братіе, о несчастныхъ слѣпцахъ, которые, лишившись зрѣнія, этого величайшаго блага въ жизни, составляютъ величайшее бремя какъ для семьи, такъ и для другихъ людей, живущихъ въ бѣдныхъ деревняхъ, гдѣ какъ сами слѣпцы, такъ и ихъ родные терпятъ много горя и невзгодъ. По мысли и желанію въ Бозѣ почившей Императрицы Маріи Александровны, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, учреждено попечительство для призрѣнія слѣпыхъ, отдѣленія коего устроены почти во всѣхъ губернскихъ городахъ; они заботятся о слѣпыхъ дѣтяхъ, помѣщая ихъ въ заведенія свои, гдѣ обучаютъ ихъ разнаго рода ремесламъ и даже чтенію книгъ. Но на все это, какъ вамъ извѣстно, много нужно средствъ. Удѣлимъ же имъ отъ своихъ праведныхъ трудовъ и достатковъ,

кто что может и сколько может, чѣмъ облегчимъ ихъ страшное и мучительное горе и себѣ пріобрѣтемъ сильныхъ и мощныхъ молитвенниковъ предъ престоломъ Божиимъ.

(Прил. къ Воскр. Дню).

## Изъ бумагъ преосвященнаго Анатолія, бывшаго Архіепископа Могилевскаго.

(Окончаніе \*).

Для воспитанія дѣтей въ страхъ Божию, кромѣ напоми-  
наній, внушеній и штрафованій за каждый проступокъ дѣтей,  
также обучали ихъ церковной грамотѣ, если отецъ семейства  
имѣлъ достатокъ. Родители пріучали дѣтей съ младенчества со-  
блюдать учрежденные церковію посты, такъ что дѣти, можно  
сказать, съ матернимъ молокомъ всасывали понятіе о Богѣ,  
назирающемъ всѣ дѣйствія и движенія сердца человѣческаго.  
Кромѣ немощныхъ еще младенцевъ, питаемыхъ молокомъ, мать  
семейства ни за что не допускала дѣтей нарушать постъ въ  
дни постные. Случалось подслушать, что когда ребенокъ, увидѣвъ  
молоко или что-либо скоромное, начинаетъ просить, даже пла-  
кать и рыдать съ воплемъ, чтобы дали ему молока или мяса,  
мать говорила ребенку: „плачь, плачь, сколько хочешь, я не  
дамъ тебѣ молока. Какъ это можно? Вѣдь это только польскіе  
паны да собаки жрутъ въ постъ скоромное“. Такимъ образомъ  
дѣти съ младенчества пріучались обуздывать порывы своихъ  
желаній, управлять своею волею, не увлекаться искушеніями и  
дурными склонностями. Родители съ младенчества водили дѣтей  
на богослуженіе въ церковь, учили стоять въ ней съ благо-  
говѣніемъ, класть по временамъ поклоны, поручали имъ поку-  
пать и ставить предъ иконами свѣчи, а выйдя изъ церкви,  
подавать нищимъ милостыню.

Въ нѣкоторыхъ селахъ Подоліи поселяне хотя подавали  
милостыню бродящимъ изъ другихъ селъ, но съ нѣкото-

---

\*) См. № 8 Киш. Еп. Вѣд. за 1899 г.

рой неохотой; за то съ полнымъ усердіемъ заботились о пропитаніи и содержаніи нищихъ своего села, особенно слѣпыхъ, калѣвъ, увѣчныхъ, безродныхъ и безсильныхъ старцевъ и старухъ. Съ этою цѣлю въ концѣ каждаго лѣта почетнѣйшіе хозяева собирались въ домѣ священника и, по совѣщаніи съ нимъ, опредѣляли, въ какомъ порядкѣ всѣ хозяева должны въ теченіе года доставлять нищимъ своего села обѣдъ и ужинъ поочередно. Обыкновенно очередь начиналась съ священника; какъ онъ, такъ и хозяева поручали преимущественно своимъ возрастнымъ дѣтямъ относить пищу нищимъ. По наступленіи осени, почетнѣйшіе хозяева, развѣдавъ обстоятельно, въ какой одеждѣ нишіе имѣли нужду, снова собирались у священника и разсуждали о мѣрахъ снабдить нищихъ едеждою и обувью, для этого тутъ же нѣкоторые обязывались доставить нищимъ бѣлье, другіе—одежду теплую, и составляли на тотъ же предметъ денежную складчину. Доставлявшіе такіе предметы нищимъ крестились, внутренно вздыхая, чтобы Богъ принялъ таковую ихъ жертву, и благодаря Его за самую возможность благодѣлствовать съ своей стороны бѣднымъ. Нишіе въ селахъ большею частью имѣли пріютъ у своихъ родныхъ, также въ домахъ хозяевъ, не имѣющихъ дѣтей или малосемейныхъ. Въ иныхъ селахъ поселяне устроили богадѣльни для нищихъ, снабжая ихъ съ искреннимъ усердіемъ необходимою пищею, одеждою, обувью и дровами зимою. Столь же искреннее участіе поселяне оказывали въ частныхъ бѣдствіяхъ, напр. по случаю пожара. Въ городахъ мѣщане доставляли пищу колодникамъ въ тюрьму.

Общимъ характеромъ народа въ сказанной странѣ было еще гостепрѣимство. Такъ какъ въ старину не было по селамъ постоянныхъ дворовъ, принятіе же въ свой домшко путешественника народъ считалъ посѣщеніемъ благодати Божіей, то посему хозяинъ, имѣющій въ своей хатѣ гостя, заботился не только объ угощеніи его, но даже объ угощеніи его прислуги и прокормленіи лошадей его. Въ народѣ въ отношеніи къ гостепрѣимству существовалъ поучительный анекдотъ: гость нѣкоего хозяина, усердно имъ угощаемый, увидѣвъ, что его лошадь стоитъ въ сараѣ безъ корма, сказалъ хозяину: „любишь меня, люби и мою кобылу“.

Отличительнымъ еще обычаемъ описываемаго народа должно почесть набожность и усердіе присутствовать въ церкви на обще-

ственномъ богослуженіи. Старожилы рассказывали, что когда народъ, скрывавшійся въ лѣсахъ во время частаго нашествія татаръ при польскомъ владычествѣ, возвращался изъ лѣсовъ послѣ разгрома на свои пепелища, то, устроивъ для временнаго помѣщенія шалаши или землянки, въ то же время немедленно принимался за постройку церкви и промышлялъ о постановленіи для себя приходскаго священника. Вотъ почему даже нѣкоторые помѣшники, желая скорѣе заселить опустѣвшія села, охотно доставляли средства для постройки требуемаго поселянами храма Божія. За шестьдесятъ лѣтъ до настоящаго времени подольскіе поселяне повсемѣстно, услышавъ благовѣсть церковнаго колокола, съ усердіемъ собирались въ приходскую церковь не только на литургію, но и на вечерню и утреню, стояли въ храмѣ чинно и съ благоговѣніемъ, внимаая чтенію и пѣснопѣніямъ церковнымъ, а также бесѣдамъ и словамъ, которыя священникъ читалъ народу по книгѣ. Въ промежутокъ же между заутренею и литургіею старикъ и почетнѣйшіе хозяева заходили къ дьячку, требуя отъ него, чтобы онъ читалъ имъ житія святыхъ, въ слушаніи коихъ они находили живѣйшее удовольствіе. Учрежденные св. Церковію посты поселяне повсемѣстно соблюдали со всею строгостію; наканунѣ праздниковъ Рождества Христова и Богоявленія они обыкновенно не вкушали никакой пищи совместно съ дѣтьми и домашними своими до вечерней зари; многіе еще строго постились по пятницамъ и въ дни св. Четырдесятницы. Случалось подслушать, что поселяне, разсуждая между собою о пользѣ поста, сказывали, что во время поста какъ-то одушевленнѣе бываетъ краткая ихъ молитва въ положенные часы, что въ посты они чувствуютъ себя здоровѣе, поэтому нѣкоторые изъ нихъ даже постомъ исцѣлялись отъ многихъ недуговъ, особенно отъ лихорадки; говорили еще, что Богъ для соблюденія постовъ столько раститъ полезныхъ корней, зелій и плодовъ въ ихъ огородахъ и садахъ и столь пріятныхъ для вкуса, что даже преступно и непозволительно не соблюдать святыхъ постовъ, тѣмъ паче, что послѣ нихъ столь пріятно кажется имъ скоромная пища, что, вѣроятно, не соблюдающіе постовъ польскіе паны и вообразить не въ состояніи пріятности ея послѣ поста. Только малолѣтнія дѣти скучали во время поста о молокѣ, почему при посѣщеніи священникомъ поселянъ въ нѣкоторыхъ хатахъ дѣти спрашивали его, скоро ли и когда можно будетъ имъ ѣсть молоко.



Кромѣ присутствованія при общественномъ богослуженіи, подольне часто просили своего приходскаго священника служить такъ называемые акаеисты, особенно же совершать заупокойныя обѣдни по роднымъ своимъ; вступавшіе же въ бракъ сироты ходили еще на могилы своихъ родителей, какъ бы испрашивая ихъ благословенія на новый образъ своей жизни. Осенью съ восьмого сентября до Рождественскаго поста зажиточнѣйшіе хозяева обыкновенно поочередно просили своего священника служить заупокойную литургію, а въ домахъ своихъ панихиду, но пропѣтій которой хозяйка тотчасъ приготовляла трапезу, а хозяинъ, обращаясь къ священнику, говорилъ: „позвольте, батюшка, просить Христа (т. е. нищихъ) въ мою хату“. Если же нищихъ было столько, что они не могли помѣститься въ избѣ, то они были угощаемы на дворѣ или въ сараѣ, въ которомъ для угощенія ихъ раставлены были столы. Столь частое поминовеніе усопшихъ родственниковъ побуждало поселянъ размышлять о скоротечности настоящей земной жизни и о своей участи за гробомъ, обуздывало ихъ страсти, свидѣтельствовало объ искренней ихъ любви и благодарности къ своимъ роднымъ и воспитателямъ, перешедшимъ въ область вѣчности, въ полной увѣренности, что поминовеніе полезно усопшимъ и служить неразрывнымъ союзомъ живыхъ съ отшедшими изъ настоящей жизни.

Въ нѣкоторыхъ селахъ Подолія, лежащихъ надъ Днѣстромъ, во время совершенія домашней панихиды поставляли на столѣ коливо или кутью, а на ней три пшеничныхъ калача, на коихъ водружалась зеленая вѣтвь дерева, раздѣленная на три вѣточки, унизанная финиками, изюмомъ и смоквами, которые по окончаніи панихиды раздавались дѣтямъ, при этомъ имъ объяснялось, что это вѣтвь означаетъ блаженное состояніе въ раю усопшихъ, благоугодившихъ Богу своюю жизнью. По окончаніи панихиды всѣ домашніе и родные поднимали руками коливо съ калачами и вѣтвью при пѣніи „вѣчная память“ усопшимъ, вознося коливо и потрясая какъ бы жертву. Коливо предъ обѣдомъ поминальнымъ ствѣдывали всѣ присутствующіе, а калачи отдавались причту.

Символическое водруженіе вѣтки, увѣшанной сладкими плодами, вмѣстѣ съ коливомъ явно имѣло значеніе, сообразное съ духомъ христіанскаго ученія, понятное и нравственно надзи-

дательное для простолудина. Во всякомъ случаѣ этотъ символическій обычай несравненно вразумительнѣе для дѣтей и понятнѣе значенія еловой вѣтки, унижимаемой конфектами и украшенной горящими свѣчами и китайскими фонарями, наканунѣ праздника Рождества Христова. Этотъ, заимствованный русскими высшими сословіями у нѣмцевъ, обычай не имѣетъ никакого отношенія къ спасительному воспоминанію празднуемаго таинства, такъ какъ въ вертенѣ, въ которомъ родился Спаситель, не было никакой вѣтки. Между тѣмъ извѣстно, что родители, устанавлиющіе вѣтку елки наканунѣ праздника Рождества Христова, и не думаютъ придавать ей какой-нибудь назидательный смыслъ, напередъ скрываютъ отъ дѣтей устройство елки въ отдѣльной комнатѣ, чтобы поразить ихъ эффектомъ зрѣлища при введеніи въ комнату, въ коей стоитъ разукрашенная елка; увидѣвъ ее, дѣти внезапно поднимаютъ гамъ, толпятся вокругъ ея, прыгаютъ, чтобы достать конфекты, а родители и случающіеся при этомъ гости только тѣшатся и хохочутъ, смотря на шалости и прыжки дѣтей вокругъ елки; тѣмъ и окончивается выставка елки. Это только дѣтская забава, простое препровожденіе времени, посвященнаго церковію молитвѣ и богослуженію всеобщаго бдѣнія наканунѣ праздника во славу и благодарственное превознесеніе Богомладенца, вочеловѣчившагося ради нашего спасенія. И нельзя не удивляться, что русскіе переняли этотъ безмысленный обычай у нѣмцевъ, не только лишенный религіознаго значенія, но даже профанирующій одинъ изъ величайшихъ праздниковъ христіанскихъ, какъ будто невозможно устроить для забавы дѣтей елку въ другіе дни, чтобы не профанировать праздника.

Въ Подоліи великіе христіанскіе праздники сопровождались въ селахъ и деревняхъ особыми обычаями. Такъ, наканунѣ праздника Рождества Христова, хозяйки дома устилали столъ, на которомъ семейство вкушало пищу, сѣномъ, затѣмъ уже покрывали его поверхъ сѣна чистою скатертью, а въ углу подъ образами ставили снопъ пшеницы. Въ богатѣйшихъ домахъ, въ коихъ были малолѣтнія дѣти, въ сѣно, лежавшее на столѣ, мать семейства клала финики и смоквы для нихъ, чтобы побудить ихъ изъ любопытства спрашивать, для чего все это устроится. На такой вопросъ мать или отецъ отвѣчали, что такой обычай учрежденъ предками въ воспоминаніе того, что Бого-

младенець родился ради нашего спасенія отъ грѣховъ въ такой нищетѣ, что не было и колыбели для него, что такъ какъ Пречистая Матерь родила Спасителя въ пещерѣ, въ которой былъ пристроенъ сарай для скота, то она по рожденіи Его, спеленавъ, положила на сѣнѣ въ ясляхъ. Такіе рассказы родителей глубоко запечатлѣвались въ сердца дѣтей и возбуждали въ нихъ благочестивыя размышленія. Кромѣ этой особенности, также праздникъ Рождества Христова сопровождался такъ называемою колядою. Холостые сельскіе парни, составивъ изъ себя группу, ходили вечеромъ по селу и подъ окнами хозяевъ пѣли поздравительныя имъ пѣсни,—это и называлось колядою. Если между парнями были грамотные, то предварительно пѣли тропарь Рождеству Христову. Въ знакъ признательности за такое поздравленіе хозяйка выносила парнямъ хлѣба, а хозяинъ давалъ имъ нѣсколько конфектъ. По окончаніи праздника, парни на собранныя деньги и вырученныя за проданный хлѣбъ обыкновенно устроили для приходской церкви или хоругвь, или кіотъ и т. под., всегда по совѣщаніи со священникомъ, испросивъ для этого его благословеніе.

Наканунѣ и по утру Нового года юноши, только что вышедшіе изъ отроческаго возраста, ходили по домамъ, неся на раменахъ искусно (въ родѣ модели) сдѣланные ими крошечные плуги съ длиннымъ дышломъ, на которомъ нанизывали калачики или баранки, коими надѣляли ихъ хозяйки дома за поздравленіе съ Новомъ годомъ, которое состояло въ слѣдующихъ словахъ: „Сѣйся, родися жито (рожь), и пшеница въ новый годъ на счастье и на здоровье“!

Отрадые и вождельные всѣхъ праздниковъ въ Подоліи встрѣчали поселане свѣтлый праздникъ Воскресенія Христова, съ приближеніемъ котораго многіе изъ нихъ Великую пятницу и субботу проводжали въ строгомъ постѣ, не принимая ни крошки хлѣба и ни капли воды. Въ субботу съ вечера всю послѣдующую ночь недремленно бодрствовали, внимая въ церкви чтенію Дѣяній святыхъ Апостоловъ. Благовѣсть къ пасхальному богослуженію, особенно же возглашеніе священникомъ радостнаго „Христосъ Воскресе“, казалось, оживотворяло поселанъ новою жизнію. Между тѣмъ, во время пѣнія заутрени хозяйки семействъ приносили пасхальные хлѣбы, свѣжій сыръ, какое либо жаркое или баранка и поставляли на ра-

зостланныхъ скатертяхъ въ два ряда вкруга церкви, оставляя между ними промежутки для прохода священника, который по совершеніи богослуженія, прочитавъ молитвы на благословеніе пасхальныхъ снѣдей, проходилъ между рядами ихъ и окроплялъ ихъ священной водою, а одинъ изъ причетниковъ вручалъ каждой хозяйкѣ просфору изъ благословенныхъ для этой цѣли по окончаніи литургіи въ предшествовавшую субботу, а хозяйка взаменъ просфоры давала причетнику пасхальный хлѣбецъ. Въ теченіе всей пасхальной седмицы поселяне повсемѣстно при встрѣчѣ другъ съ другомъ христосовались, цѣловались и обмѣнивались красными яичками или писанками, коихъ въ чрезвычайномъ множествѣ заготавливали въ теченіе поста хозяйки и ихъ дочери. Но замѣчательнѣе всего то, что вообще въ Подоліи поселяне разговлялись съ особенною осмотрительностію и какъ бы воздержаніемъ, отнюдь не предаваясь излишеству въ пищѣ и пьянству.

Праздникъ Св. Троицы и сошествія св. Духа въ Подоліи не отличался никакимъ особенно замѣчательнымъ обычаемъ. Въ день Преображенія Господня хозяева въ чувствѣ благодарности Богу за благословеніе земледѣльческихъ своихъ трудовъ приносили въ приходскую свою церковь древесные плоды и медовые соты, а въ праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы — свѣжіе хлѣбы изъ вновь помолотой пшеницы, каковыми приношеніями священникъ дѣлился съ причетниками.

Кромѣ изложенныхъ обычаевъ, въ Подоліи всѣ времена года и большіе праздники отличались еще разнообразіемъ пищи. Такъ, послѣ Петрова поста для разговѣнья поставляли на столъ сушеные такъ называемые сырники, имѣющіе видъ крошечнаго хлѣба и заготовленные въ теченіе того поста; затѣмъ начинали употреблять мясную пищу, особенно изъ цыплятъ и куриць. Осенью до Рождественскаго поста употребляли гусей и утокъ; къ празднику Рождества Христова хозяйки пекли продолговатые изъ пшеничной муки хлѣбы, называемые „струцьями“, и для пищи употребляли окорока и вообще свиное мясо. Въ сырную седмицу любимую пищу были вареники или пирожки и алады. Въ теченіе же св. Четырдесятницы питались только огородными овощами и древесными плодами, даже не прикасаясь ни къ скоромной пищѣ, ни къ рыбѣ.

Такіе были обычаи жителей Подоліи за шестьдесятъ слишкомъ лѣтъ тому назадъ. Народъ жилъ тогда привольно, потому что поляки—помѣщики, опасаясь частыхъ наѣздовъ татаръ и народныхъ волненій изъ-за уни, обитали въ Польшѣ, преимущественно въ Варшавѣ. Съ паденіемъ Польши они возвращались въ подольскія свои помѣстья и, ошеломленные разложеніемъ безпутной своей республики, сперва стали пировать, провожали дни и ночи въ забавахъ и распутствѣ, затѣмъ принялись съ какимъ-то остервенѣніемъ угнетать своихъ крестьянъ, мучить ихъ чрезвычайно тягостною барщиною и терзать по своей прихоти побоями, не давая отдыху крестьянамъ даже въ дни воскресные и праздничные, пока не послѣдовало освобожденіе ихъ отъ крѣпостной зависимости помѣщиковъ.

Неизвѣстно пишущему, сохраняются ли въ Подоліи и теперь хоть нѣкоторые изъ поселянскихъ прежнихъ обычаевъ. Достоинно сожалѣнія, если они забыты и не соблюдаются, потому что хорошіе обычаи благонадежныѣ законовъ способствуютъ устроенію порядка и благосостоянія народнаго, которыхъ никакими законами безъ хорошихъ обычаевъ невозможно достигнуть. Это хорошо сознавали римляне, когда, примѣчая растлѣніе и упадокъ старинныхъ народныхъ обычаевъ и разложеніе государства, говорили со скорбію: „Quid Ieges sine moribus?“

Въ концѣ рукописи, заключающей въ себѣ описаніе народныхъ христіанскихъ обычаевъ Подоліи, находится черновое письмо преосвщ. Анатолія, въ которомъ онъ высказываетъ свой взглядъ на почитаніе и значеніе иконъ вообще и чудотворныхъ въ особенности. Кому именно писано было это письмо—не извѣстно; изъ письма видно только, что оно предназначалось какому-то высокопоставленному свѣтскому лицу. Письмо это мы считаемъ нужнымъ тоже предать печати, находя его оригинальнымъ и интереснымъ. Приводимъ полностью самое письмо.

„Пріймите отъ меня хотя позднюю, но самую признательную благодарность за воспоминаніе моего смиренія и пріятнѣйшее письмо Ваше, полученное мною еще въ истекшемъ году. Старческіе недуги, постоянно удручающіе меня, въ частности же осенняя лихорадка и нестерпимая боль во всемъ тѣлѣ были

причиною позднего моего отвѣта. Не знаю, какимъ образомъ потерялъ я Вашъ рецептъ противъ лихорадки, хотя этотъ рецептъ вложилъ для храненія въ одну изъ книгъ моихъ.

Но обращаюсь къ предложенію Вашего Превосходительства, изложенному въ почтеннѣйшемъ письмѣ Вашемъ. Мысль Вашу, что икона можетъ при извѣстныхъ условіяхъ возбуждать благодатное настроеніе души молящагося съ непоколебимою вѣрою, нельзя не признать справедливою. Такое настроеніе души особенно возбуждаютъ такъ называемыя явленныя или чудотворныя иконы. Въ этомъ отношеніи совѣсть мою совершенно успокоиваетъ отвѣтъ митрополита Стефана Яворскаго Петру I, спросившему его на одной вечеринкѣ у Меншикова, какое различіе между простою и чудотворною иконою. Яворскій сказалъ: „дозвольте мнѣ, Ваше Величество, обратиться съ вопросомъ къ вашему кучеру,“ (который обыкновенно становился на вечеринкахъ за стуломъ, избраннымъ Петромъ, и берегъ его шляпу). Получивъ разрѣшеніе, Яворскій спросилъ кучера: чью ты держишь шляпу? Тотъ отвѣчалъ: „Его Величества, Петра Алексѣевича“. — „А та шляпа гдѣ, что прострѣлена на сраженіи при Полтавѣ?“ — „Она хранится, отвѣтилъ кучеръ, въ Кунсткамерѣ на память будущимъ родамъ, что Промыслъ Божій дивно сохранилъ Петра Алексѣевича въ пылу сраженія“. Тогда Яворскій, обратившись къ Государю, сказалъ: „точно такое различіе между простою и чудотворною иконою, какое между простою шляпою для обыкновеннаго употребленія и той, которая хранится въ Кунсткамерѣ. Простая шляпа обыкновенно употребляется только для покрытія головы, а та свидѣтельствуеетъ о Промыслѣ Божіемъ, сохранившемъ Петра I въ пылу сраженія“.

Такъ называемыя явленныя или чудотворныя иконы въ однихъ подкрѣпляютъ вѣру, въ другихъ возбуждаютъ живую вѣру въ отеческій Промыслъ Божій.

Церковь, со временъ апостольскихъ принявъ иконы для украшенія храма и наученія простыхъ христіанъ, постоянно учила, что молящійся предъ иконами долженъ возносить мысль и сердце къ изображенному на иконахъ, что икона должна только сосредоточивать такія мысли, и предписываетъ уваженіе и почитаніе иконъ только потому, что на нихъ находится изо-

браженіе божественныхъ и священныхъ предметовъ. Но какое почитаніе ихъ? Кадятъ предъ ними кадиломъ, но кадятъ имъ всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ; ставятъ свѣчи въ знакъ пыланія любовію къ изображенному на иконѣ, цѣлуютъ ихъ для выраженія такой же любви; но строго запрещаетъ церковь боготворить вещество, на которомъ написана икона, также краски и другія украшенія.

Если нѣкоторыя иконы именованы явленными или чудотворными, то къ такому названію побуждаютъ факты, изслѣдованные большею частью церковною іерархіею. Впрочемъ въ теченіе моей некроткой жизни я во многихъ семействахъ слышалъ, что они признаютъ какую-либо домашнюю икону чудотворною. Объ одномъ изъ такихъ признаній я прописалъ въ моихъ „Досугахъ“<sup>1)</sup>.

Церковь всегда учила и учитъ, что одинъ Богъ творитъ чудеса. Но почему Онъ совершаетъ ихъ какъ бы посредствомъ иконъ — это недовѣдомая тайна въ природѣ и благодатномъ царствѣ. На небѣ и на землѣ есть столько тайнъ, о которыхъ, какъ сказалъ Шекспиръ въ трагедіи „Гамлетъ“, мудрецы міра и не грезили еще. Такъ, напр. водородный и кислородный газы другъ отъ друга отталкиваются, но при красно-калийномъ жарѣ неистожимо какъ и почему химически соединяются и составляютъ изъ себя обыкновенную воду. Въ Ветхомъ завѣтѣ, во время путешествія по пустынѣ, въ тридцать четвертомъ станѣ, евреи за ропотъ на Бога и Моисея были наказаны уязвленіемъ змій, но какъ скоро покаялись, Богъ повелѣлъ Моисею воздвигнуть на знамени мѣдное изображеніе змія, дабы уязвленные зміями исцѣлялись воззрѣніемъ на это изображеніе, хотя они и получали тѣлесное здоровье собственно даромъ силы Божіей. Между тѣмъ, символическое значеніе этого изображенія никому не было открыто въ Ветхомъ завѣтѣ, такъ что оно

<sup>1)</sup> Здѣсь преосвящ. Анатолій указываетъ на извѣстный сборникъ своихъ статей, изданный въ 1868 г. подъ заглавіемъ: „Досуги Архіепископа Анатолія“; въ немъ, между прочимъ, помѣщена статья преосвященнаго о Гербовецкой иконѣ Божіей Матери, напечатанная ранѣе въ „Странникѣ“.

обратилось въ идолопоклонство, и евреи даже при царяхъ своихъ приносили предъ тѣмъ изображеніемъ жертвы, и только въ Новомъ завѣтѣ Спаситель открылъ символическое значеніе его.“

Д. Щегловъ.

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Крестный ходъ въ гор. Кишиневѣ. О мѣрахъ къ сохраненію и разработкѣ памятниковъ церковной старины. Отношеніе между грамотностию и преступностию. О приѣмѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1899 года студентовъ въ С-Петербургскую духовную Академію. О приѣмѣ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную Академію.

◆ *Крестный ходъ въ г. Кишиневѣ* 21-го апрѣля православные жители г. Кишинева просались съ мѣстнотимомъ святынею—Гербовецкою чудотворною иконою Богоматери, которая по маршруту, напечатанному въ 7 № нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, будетъ перенесена въ Гербовецкій монастырь, гдѣ и будетъ находиться по 1-го октября. По этому поводу, въ девять часовъ утра святая икона крестнымъ ходомъ перенесена была изъ крестовой церкви въ кафедральный соборъ, гдѣ встрѣчено была Преосвященнѣйшимъ Іаковомъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ; за тѣмъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іаковъ, въ сослуженіи настоятеля Кишиневской греческой Свято-Пантелеимоновской церкви архимандрита Софронія, кафедральнаго протоіерея Хрисанеа Бочковского, ключаря Николая Василевскаго и соборнаго священника Сильвестра Кульчицкаго, совершилъ божественную литургію; по окончаніи литургій, совершенъ былъ крестный ходъ отъ собора по Александровской улицѣ до Теодоро-Тированской церкви. Въ крестномъ ходѣ принимали участіе Преосвященнѣйшій Іаковъ и все городское духовенство въ сопровожденіи войскъ, начальствующихъ и представителей города и многотысячной массы богомольцевъ, среди которыхъ очень много было пришедшихъ на поклоненіе святыни не только изъ окрестностей Киши-



нева, но изъ мѣстъ болѣе отдаленныхъ и даже изъ Подольской и Херсонской епархій.

— *О мѣрахъ къ сохраненію и разработкѣ памятниковъ церковной старины.* „Церковный Вѣстникъ“ сообщаетъ, что въ центральномъ духовномъ вѣдомствѣ въ послѣднее время разрабатывается вопросъ „О мѣрахъ къ сохраненію и разработкѣ вещественныхъ и письменныхъ памятниковъ церковной старины.“ По запискѣ, составленной по сему предмету начальникомъ архива при Святѣйшемъ Синодѣ А. Н. Львовымъ, предполагается въ каждой епархіи, по примѣру губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій, постепенно образовать при духовныхъ семинаріяхъ церковно-археологическіе комитеты, которые будутъ имѣть своею задачею наблюденіе, изученіе, регистрированіе и по возможности научное изслѣдованіе вещественныхъ и письменныхъ памятниковъ своей епархіи. При комитетахъ обязательно имѣютъ быть учреждены церковно-археологическіе музеи или древлехранилища. По мѣрѣ возможности и надобности комитетами будутъ открываться епархіальные историческіе архивы, въ которыхъ имѣютъ сосредоточиваться, разбираться и описываться для пользованія съ научною цѣлію всѣ оффиціальныя и частныя письменныя памятники епархіи какъ историческаго, такъ и археографическаго характера. Епархіальные комитеты, состоя при духовныхъ семинаріяхъ, будутъ составляться прежде всего изъ преподавателей всѣхъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, а затѣмъ изъ мѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, интересующихся изученіемъ и разработкою памятниковъ старины. Музей, находясь въ завѣдываніи преподавателей литургики, будетъ регистрироваться и описываться воспитанниками старшихъ классовъ семинаріи, что дастъ возможность будущимъ пастырямъ церкви всесторонне ознакомиться съ предметами археологіи и практически пріучиться къ правильной регистраціи, описанію и храненію ихъ. Отчеты и сообщенія епархіальныхъ комитетовъ будутъ печататься въ мѣстныхъ епархіальныхъ органахъ. Съ цѣлію придать всѣмъ епархіальнымъ комитетамъ одинъ общій характеръ, а также оказывать имъ необходимую поддержку, при Святѣйшемъ Синодѣ имѣетъ быть организована изъ представителей разныхъ отраслей археологическихъ знаній особая церковно-археоло-

гическая комиссія. Въ ея задачи, кромѣ указанныхъ отношеній къ епархіальнымъ комитетамъ, будутъ еще входить предварительная разработка и заключенія по тѣмъ археологическимъ вопросамъ, которые восходятъ нынѣ на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. Сверхъ того, комиссія имѣетъ путемъ научной разработки разныхъ церковно-археологическихъ вопросовъ, имѣющихъ практическое значеніе въ современной церковной жизни, указывать послѣдней должное направленіе, напр. касательно церковной архитектуры, орнаментики, иконописи, стѣнописи, стиля и формъ разныхъ церковныхъ принадлежностей, а также издавать научно-популярныя изслѣдованія, атласы, устраивать выставки, публичные чтенія и т. п. Практическія задачи церковно-археологической комиссіи при Святѣйшемъ Синодѣ не исключаютъ аналогичныхъ задачъ и изъ сферы занятій епархіальныхъ церковно-археологическихъ комитетовъ, только эти задачи для комитетовъ будутъ ограничиваться рамками мѣстныхъ епархіальныхъ нуждъ. Епархіальнымъ комитетамъ предполагается поручать предварительное изученіе и разсмотрѣніе всѣхъ ходатайствъ и дѣлъ, возникающихъ въ епархіи по постройкамъ и реставраціямъ древнихъ храмовъ, иконописи, стѣнописи и т. п. Мотивированныя заключенія комитетовъ по этимъ вопросамъ, основанныя на непосредственномъ ихъ знакомствѣ со всѣми однородными памятниками епархіи, будутъ служить матеріаломъ для правильнаго сужденія подлежащихъ административныхъ учреждений, которыя въ настоящее время поставлены въ необходимость разрѣшать эти вопросы большею частію на основаніи заключеній случайныхъ представителей археологіи, иногда со всѣмъ незнакомыхъ съ мѣстными памятниками и мѣстными условіями и потребностями церковно-религіозной жизни. Комитеты посредствомъ печатныхъ своихъ трудовъ, публичныхъ лекцій, выставокъ, и т. п. могутъ оказывать благотворное вліяніе и на то, чтобы формы и характеръ разныхъ церковныхъ принадлежностей удерживали свой древне-церковный характеръ, а не зависѣли отъ ремесленнаго произвола и коммерческихъ соображеній. Таковъ въ общихъ чертахъ проэктъ мѣръ къ сохраненію и разработкѣ памятниковъ церковной старины. Нельзя не привѣтствовать это

благое начинаніе. Пора наконецъ обратить вниманіе на то, сколько у насъ драгоцѣнныхъ въ историческомъ и археологическомъ отношеніи предметовъ исчезаетъ неизвѣстно куда, какъ никому и ни на что не нужная ветошь, сколько важныхъ документовъ предается уничтоженію якобы за ненужностію и сколько такихъ вещей остается еще въ совершенной заброшенности въ ризницахъ, подвалахъ, башняхъ, колокольняхъ и т. п. мѣстахъ. Остается пожелать, чтобы духовенство откликнулось на благой починъ правительства и оказало свое содѣйствіе какъ по охраненію и собранію, такъ и по разработкѣ мѣстныхъ вещественныхъ памятниковъ и различныхъ письменныхъ документовъ церковной старины.

— *Отношеніе между грамотностію и преступностію.* —

Одинъ городской судья Калужской губ. представляетъ слѣд. статистическія данныя, взятыя изъ оффиціальныхъ его отчетовъ за время 1894—1898 г. включительно о числѣ обвиненныхъ и присужденныхъ къ наказанію за эти года грамотныхъ и не грамотныхъ.

	Общее число осужденныхъ	Изъ нихъ:		Процентъ	
		грамотн	неграмотн.	грамотн.	неграм.
1894 годъ	126	67	59	53,1	46,9
1895 »	100	59	41	59,0	41,0
1896 »	84	50	34	59,5	40,5
1897 »	108	63	45	58,3	41,7
1898 »	126	77	49	61,9	38,9
<b>Всего за 5 лѣтъ</b>	<b>544</b>	<b>316</b>	<b>228</b>	<b>58,2</b>	<b>41,8</b>

Судья приходитъ къ такимъ выводамъ. «Систематично изъ году въ годъ грамотныхъ обвиненныхъ больше, чѣмъ неграмотныхъ, а въ общемъ за пять лѣтъ грамотныхъ—58,2%, а неграмотныхъ 41,8%. Надѣюсь, что никто не рѣшится утверждать, чтобы въ нашей губерніи, да и во всей Россіи, процентъ грамотности населенія, за исключеніемъ интеллигенціи, которая у меня почти не судится, достигаетъ почтенной цифры 58,2. Нѣтъ, къ сожалѣнію приходится сознаться, что этотъ процентъ общей грамотности значительно ниже. Я не могу сказать точной цифры, ибо не имѣю для того данныхъ, но сошлюсь на статистику воинскаго присутствія,

которая утверждаетъ, что процентъ грамотности между принятыми въ службу молодыми людьми едва достигаетъ 26%. Хотя эта послѣдняя цифра можетъ служить приблизительнымъ мѣриломъ общей грамотности, но думаю, что и она преувеличена.

И такъ, что же мы видимъ изъ сопоставленія этихъ цифръ? Результатъ печальный! Оказывается, что грамотная часть населенія болѣе склонна къ нарушенію закона, чѣмъ неграмотная. Мнѣ лично не хотѣлось бы этому вѣрить, но нельзя же не считаться съ неопровержимымъ фактомъ, который намъ предлагаетъ современная, модная и точная наука — *статистика*. Я далекъ отъ мысли утверждать, чтобы грамотность сама по себѣ составляла одну изъ причинъ преступности въ сферѣ даже мелкихъ рассматриваемыхъ мною нарушеній закона. Если бы это было такъ, то пришлось бы желать нежелательнаго, т. е. чтобы грамотность не распространялась; но во всякомъ случаѣ нельзя не констатировать, что ошибаются тѣ, кто утверждаетъ, что всеобщее обученіе, а за нимъ и всеобщая грамотность, въ числѣ другихъ благъ, поведетъ за собою и уменьшеніе преступленій. Позволяю себѣ думать, не боясь, что буду причисленъ къ сонму ретроградовъ, что не одна грамотность нужна нашему народу для поднятія его нравственности. вмѣстѣ съ грамотностью необходимо воспитаніе въ духѣ св. православной Церкви, страха Божія, семейныхъ традицій и уваженія къ старшимъ и властямъ. Это послѣднее воспитаніе, на ряду съ уменьшеніемъ пьянства и разврата, и увеличеніемъ грамотности, имѣющей дать возможность народу читать хорошія книги, которыхъ у насъ, кстати сказать, еще мало для народа, внушить ему уваженіе и къ закону, а вмѣстѣ съ симъ и уменьшить проступки и преступленія. Такое обученіе, такое воспитаніе можно ждать исключительно отъ церковно приходскихъ школъ гдѣ учителемъ и руководителемъ дѣтей и юношей состоитъ священникъ, по долгу своему являющійся представителемъ Божественнаго права. Русскій народъ искони видѣлъ въ батюшкѣ своего учителя и не мудрено, что онъ не особенно довѣряетъ тѣмъ учителямъ, которые и сами то плохо вѣрують въ Бога, каковыхъ у насъ на Руси, къ сожалѣнію, развелось не малое количество. Не здѣсь ли надо искать при-

чины, что процентъ грамотныхъ преступниковъ превышаетъ процентъ неграмотныхъ. (Кал. Губ. Вѣд.).

◆ *О приѣмѣ въ августъ мѣсяцъ 1899 года студентовъ въ С.-Петербургскую Академію.* Въ С.-Петербургской духовной Академіи имѣеть быть во второй половинѣ августа, съ 17 числа настоящаго года, приѣмъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія, окончившія вполне удовлетворительно курсъ наукъ семинаріи, съ званіемъ студента, или классической гимназіи, съ аттестатомъ зрѣлости. Женатыя лица въ число студентовъ не принимаются; 2) желающіе поступить въ студенты академіи подаютъ прошенія на имя ректора академіи до начала учебнаго года, т. е. до 16 августа; 3) при прошеніяхъ представляются: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ о выполненіи удовлетворительномъ окончаніи полнаго курса наукъ въ семинаріи или классической гимназіи; б) метрическое свидѣтельство (а не выписка или справка) о рожденіи и крещеніи для лицъ поступающихъ въ академію по собственному желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства, представляютъ или метрическія свидѣтельства, или, вмѣсто ихъ, надлежаще удостовѣренныя консисторіями выписки изъ метрическихъ книгъ; в) медицинское свидѣтельство о привитіи оспы и о состояніи здоровья; г) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ по своему происхожденію, а лицами податнаго сословія, кромѣ того, увольнительное отъ общества свидѣтельство; д) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку и о явкѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ; е) окончившія курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе лѣтъ до поступленія въ академію должны представить одобрительныя свидѣтельства объ ихъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства; 4) желающіе поступить въ студенты академіи, прежде принятія, подвергаются повѣрочному испытанію—письменному: по нравственному богословію, библейской исторіи и логикѣ и устному: по Священному Писанію Новаго Завѣта, общей церковной

исторіи, общей гражданской исторіи (древней, средней и новой) и латинскому языку; 5) повѣрочное испытаніе всѣхъ явившихся будетъ производимо по означеннымъ предметамъ по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ; 6) приѣмъ на казенное содержаніе будетъ произведенъ согласно § 112 устава академій, въ коемъ изъяснено: «изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по вызову академій (§ 109), такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе (30 воспитанниковъ)—казеннокоштными студентами, а остальные—своекоштными»; 7) своекоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстимостью академическихъ зданій. По вмѣстимости академическаго общежитія въ составъ I курса можетъ быть принято въ будущемъ 1899—1900 учебномъ году не болѣе 40 человекъ, считая въ томъ числѣ всѣхъ студентовъ I курса казеннокоштныхъ и пансіонеровъ. Въ зданіи академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей; 8) своекоштные студенты, поступающіе въ академію въ качествѣ пансіонеровъ, вносятъ годичную плату въ размѣрѣ оклада (225 руб.), отпускаемаго на казеннокоштнаго студента, въ два срока, въ сентябрѣ и январѣ по 112 руб. 50 коп. съ прибавленіемъ къ первому взносу назначенной правленіемъ академіи суммы (50 р.) на первоначальное обзаведеніе. Не удовлетворившіе этому требованію втеченіи мѣсяца увольняются изъ академіи со взысканіемъ съ нихъ слѣдующихъ по расчету денегъ за неоплаченное время, а въ случаѣ оставленія пансіонеромъ академіи въ теченіи учебнаго года, внесенныя имъ деньги не возвращаются; 9) окончившіе курсъ въ университетахъ принимаются въ академію безъ повѣрочнаго испытанія, если они поступаютъ своекоштными студентами; для полученія же права поступленія на казенное содержаніе они обязаны подвергнуться повѣрочному испытанію наравнѣ съ прочими воспитанниками; 10) лица, поименованныя въ 62 статьѣ, пунктъ 2, и 63 статьѣ, пунктъ 3, устава о воинской повинности (псаломщики, учителя духовныхъ училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзиратели духов-

ныхъ училищъ и семинарій), зачисленныя въ запасъ арміи и невыслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ приемнымъ испытаніямъ.

— 0 *пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную Академію.* Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется, что съ 16 августа сего 1899 года въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть пріемъ воспитанниковъ.

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, *съ полнымъ успѣхомъ* окончившіе курсъ духовной семинаріи или классической гимназіи.

2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

3) Просьбы о пріемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи *до 6-го августа*. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

4) Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

*Примѣчаніе.* Семинарскія Правленія также *до 6-го Августа* высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную *къ 14 августа (но не ранѣе 12-го)*.

5) Желающіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

6) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго остояли.

7) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельству состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

8) Для повѣрочнаго пріемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе, священное писаніе новаго завѣта, общая церковная исторія (до раздѣленія церквей), логика и одинъ изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

9) Испытаніе *вслѣд* явившихся будетъ производимо по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.

10) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные—своекоштными (§ 112).

11) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.



12) Своєкоштные студенти за своє содержаніе въ Академію вносять 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).

13) Въ зданіи Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.

---

## Объявленія.

---

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ и ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

НОВЫЯ КНИГИ:

# ХРИСТИАНСКІЯ УТѢШЕНІЯ

НЕСЧАСТНЫХЪ и СКОРБЯЩИХЪ,

испытывающихъ бѣдность, болѣзни, потери родныхъ и близкихъ сердцу, житейскія неудачи, злорѣчія, разочарованіе въ жизни, мучительную борьбу со грѣхомъ и страстями, съ религіознымъ сомнѣніемъ и помыслами невѣрія, съ отчаяніемъ въ спасеніи своей души, со страхомъ смерти, и многія другія тѣлесныя и духовныя скорби и страданія.

СОСТАВИЛЪ

СВЯЩЕННИКЪ, МАГИСТРЪ БОГОСЛОВІЯ, Григорій Дьяченко.

Часть I-я. ХРИСТИАНСКІЯ УТѢШЕНІЯ ВЪ СКОРБЯХЪ ТѢЛЕСНЫХЪ. Стр. XIX+618. Цѣна 1 р. 75 к. безъ пересылки, съ пересылкою 2 рубля. 25 к.

---

**Часть II-я. ХРИСТИАНСКІЯ УТѢШЕНІЯ ВЪ СКОРБЯХЪ ДУХОВНЫХЪ.** Стр. XIV+508. Цѣна 1 р. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкою 2 рубля.

Главный складъ этихъ книгъ у **Е. И. Ефимова**, къ которому благоволятъ обращаться по слѣдующему адресу: **Москва, Большая Якиманка, собственный домъ.**

Кромѣ того, означенныя книги продаются у книгопродавцевъ: **И. Д. Сытина** (книжная торговля въ Москвѣ, у Ильинскихъ воротъ, домъ Титова), **А. Д. Ступина** (Москва, Никольская, домъ Ремесленной Управы), **Тузова** (С.-Петербургъ, Садовая, Гостинный Дворъ, № 45) и во многихъ другихъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ имперіи.

---

# **ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Е. ПРОХОРЕНКО**

въ гор. Кишиневѣ,

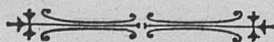
на углу Губернской и Кіевской улицъ, во дворѣ  
ОХОТНИЧЬЯГО КЛУБА.

**ПРОИЗВОДИТЬ ИКОНОСТАСНЫЯ РАБОТЫ**

САМОЙ НОВѢЙШЕЙ АРХИТЕКТУРЫ,

передѣлываетъ и исправляетъ старыя иконостасы,  
живопись, перезолоту кѣтотъ, ремонтъ и  
роспись церквей.

*Иконостасный мастеръ Е. Прохоренко.*



ВЪ ТИПОГРАФІИ

# Э. Шліомовича

въ Кишиневѣ,

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ


БРОШЮРА

## „А. С. ПУШКИНЪ ВЪ БЕССАРАБІИ“.



---

Цѣль этой брошюры — почтить память поэта, принести ему посильную дань почтенія и припомнить все, что относится ко времени пребыванія поэта въ Бессарабіи.

Цѣна брошюры 5 коп.

 Цѣна назначена скромная для того, чтобы каждый могъ приобрести брошюру.

Брошюра снабжена портретомъ поэта, гравированнымъ на камнѣ, видами дома Инзова, въ которомъ жилъ А. С. Пушкинъ въ Кишиневѣ, и памятника поэту въ Кишиневскомъ городскомъ саду.

 Съ заказами нужно обращаться заблаговременно, чтобы имѣть возможность выслать книжки ко дню юбилея поэта. 

Объявленіе просятъ распространять среди знакомыхъ.



# ЦЕРКОВНЫЯ ИКОНЫ Святителя Θεодосія Углицкаго

Новопрославленнаго Черниговскаго Чудотворца  
имѣются для продажи въ г. Черниговѣ

ВЪ ИКОННОМЪ МАГАЗИНѢ  
ИЗЪ МОСКВЫ

## М. Н. БОДАЕВА,

(бывш. Губанова)

ВЛИЗЪ СОВОРА, НА ШОССЕ.

### ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

иконамъ Святителя **ΘΕΟΔΟΣΙΑ** на кипарисовыхъ доскахъ,  
съ чеканкой по черному золоту художественной работы, а  
также на липовыхъ доскахъ и на полотнѣ, всевозможныхъ  
размѣровъ.

На кипарисѣ:		На липовыхъ доскахъ	
въ 2 аршин. ....	110 руб	БЕЗЪ ЧЕКАНКИ	
» 1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> » ....	90 »	въ 2 арш. 10 верш	90 руб
» 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> » ....	80 »	» 2 » 8 »	80 »
» 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> » ....	70 »	» 2 » 4 »	70 »
» 1 » ....	53 »	» 2 » — »	60 »
» 12 вершк.....	27 »	» 1 » 12 »	50 »
» 10 » ....	23 »	» 1 » 8 »	40 »
» 9 » ....	18 »	» 1 » 4 »	28 »
» 8 » ....	16 »	» 1 » — »	18 »
» 7 » ....	14 »	» — » 12 »	16 »
» 6 » ....	10 »	» — » 10 »	12 »
» 5 » ....	6 »	» — » 8 »	8 »
» 4 » ....	3 »		
» 3 » ....	2 »		

На полотнѣ иконы на 10% дешевле, размѣръ въ ширину  
пропорціонально.

Иконы всегда есть готовые и по первому требованію высылаются во всѣ города и селенія Россійской Имперіи съ наложеннымъ платежемъ (по полученіи задатка одной трети цѣны стоимаго).

*Требуемая иконы предѣ упаковкой освящаются въ кафедральномъ соборѣ у гробницы Святителя Θεодосія и возлагаются на Святыя мощи Ею.*

Кромѣ того, магазинъ принимаетъ на себя трудъ освящать, т. е. относить въ соборъ для освященія, присланные иконы изъ разныхъ мѣстъ, получая за распаковку и вновь упаковку и отсылку на станцію ж.-д. съ каждой иконы по 4 р.

**Всѣ требуемая иконы магазинъ можетъ выслать въ  
разсрочку на три мѣсяца.**

**Примѣчаніе.** Въ случаѣ покупателю неудобно будетъ оставить за собою полученную икону, магазинъ принимаетъ обратно икону съ тѣмъ лишь, что не принимаетъ на себя никакихъ расходовъ по пересылкѣ.

**АДРЕСЪ ДЛЯ ПИСЕМЪ:** *Черниговъ, Иконная торговля*  
*М. Н. Бодаева* (быв. Губанова), **ДЛЯ ТЕЛЕГРАММЪ:**  
*Черниговъ Бодаеву.*

**За пересылку платятъ Гг. ПОКУПАТЕЛИ.**

## **ВРАЧЪ-ГОМЕОПАТЪ**

**И. И. ФОМИЛІАНТЪ,**

поселившись въ Кишиневѣ,

принимаетъ больныхъ **ЕЖЕДНЕВНО** въ Гомеопатической аптекѣ (Гостинная ул., уголъ Губернской) отъ 9 до 11 ч. утра и отъ 5 до 6 ч. вечера и у себя на квартирѣ (Синадиновская, д. 28) отъ 11 до 1 ч. дня и отъ 6 до 7 ч. веч.



## Содержаніе:

	стр.
<b>I. Часть официальная.</b>	
1. Распоряженія Епархіального Начальства . . . . .	263
2. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ . . . . .	265
3. Отчетъ Кишиневскаго Семинарскаго Трехсвятительскаго Братства за 1898 годъ . . . . .	266
4. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи . . . . .	279
5. Списокъ вакантнымъ псаломщическимъ мѣстамъ . . . . .	280

### II. Часть неофициальная.

1. Поученіе въ пятую недѣлю по Пасхѣ, предъ сборомъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ . . . . .	185
2. Изъ бумагъ преосвященнаго Анатолія, бывшаго Архіепископа Могилевскаго . . . . .	188
3. Извѣстія и замѣтки . . . . .	198
4. Объявленія . . . . .	207



---

При этомъ № прилагается ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ  
церковныхъ вещей фабриканта Ф. С. ІОНОВА.

---



Редакторъ, Ректоръ Семин. Протоіерей Александръ Яновскій.

---

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 1-го мая 1899 года. Цензоръ  
Инспекторъ Семинаріи Андрей Пархомовичъ.

---

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.



