

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1895.

1 МАРТА.

ГОДЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ (Форштадтъ, противъ Семинаріи, д. Шмелова) и у Благочинныхъ.

№ 5

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи — по 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1-го и 15-го ЧИСЕЛЪ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по поднесенному Канцлеромъ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ всеподданнѣйшему докладу кавалерской думы ордена святаго Анны, Всемилостивѣйше соизволилъ сопричислить, 3-го февраля 1895 года, къ Императорскому ордену *святаго Анны 3-й степени*: за прослуженіе каждымъ двѣнадцати лѣтъ сряду въ должности Благочиннаго, Свщениковъ Оренбургской епархіи: станицы Кварквиской, Орскаго уѣзда, Александра *Влякова*, Михаило-Архангельской города Орска церкви Михаила *Шмакова*, уральской единоуврческой Казанско-Вогородицкой Виссариона *Голованцева*, Иоанно-Предтеченской, села Пуктиша, челябинскаго уѣзда Александра *Шмотина*, Введенской, села Введенскаго, Челябинскаго уѣзда Иоанна Иифантьева; за двадцатилѣтніе усердные труды по народному образованію: Михаило-Архангельской церкви, села Воздвиженскаго, Оренбургскаго уѣзда священника Михаила *Мудилова*, и за прослуженіе двѣнадцати лѣтъ въ должности Секретаря при Епархіальномъ Архіерее Надворнаго Совѣтника Ивана *Щеченкова*.

Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Оренбургской Духовной Консистоіи о.о. Благочиннымъ церквей и монастырей, Настоятелямъ Соборовъ и всѣмъ причтамъ епархіи.

I.

По указу Его Императорскаго Величества Оренбургская Духовная Консистоіа слушала рапортъ Благочиннаго XXIV окр. отъ 4 Ноября 1894 г. за № 750 о затрудненіяхъ, встрѣчаемыхъ имъ, Благочиннымъ, при сборѣ взносовъ отъ нѣкоторыхъ священниковъ и псаломщиковъ вѣреннаго ему благочинія въ эмеритальную кассу духовенства Оренбургской епархіи. Приказали и Его Преосвященство 7 Февраля 1895 г. утвердить: дать знать Благочинному XXIV окр. и всѣмъ благочиннымъ епархіи циркулярными указами, что *только беднымъ нижнимъ* членамъ клира можетъ быть выдаваема изъ церковныхъ суммъ заимообразно сумма потребная на обязательный взносъ въ эмеритурѣ и притомъ съ разрѣшенія каждый разъ мѣстнаго Благочинническаго Совѣта, обязаннаго строго разсматривать имущественное положеніе участниковъ эмеритурѣ изъ нижнихъ членовъ клира и слѣдить за уплатою ими долга Церкви въ срокъ, установленный самими Благочинническими Совѣтами.

II.

По указу Его Императорскаго Величества, Оренбургская Духовная Консистоіа слушала напечатанное въ № 8 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за настоящій годъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 21 февраля с. г. за № 446, по Высочайшему Его Императорскаго Величества Манифесту, состоявшемуся въ 18-й день сего-же февраля, о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Алексія Михайловича, послѣдовавшей въ Санъ-Ремо, въ Италіи.

Приказали: о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Алексія Михайловича дать знать чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Благочиннымъ церквей и монастырей, Настоятелямъ Соборовъ и всѣмъ причтамъ епархіи и предписать имъ къ непремѣнному исполненію, чтобы, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальства-

ми, во всѣхъ городъ
полученіи № 8. П
чтанъ. Высочайшій
въ первый-же в
чтанъ. Высочайшій
правлена павихида
бы впрѣдъ поминов
вершаемо было въ т

Журналы экстренна
Ура

Журналъ I

Служилъ: 1)

завода отъ 20 сего
1) настоящимъ Ко
Комитета, священн
деревяннаго масла
ного завода всего
сумму 4091 руб.
инвентарю завода,
ящее время заводъ
ботанномъ видѣ и
руб. 28 коп. и ва
ния церкви 306
не признаютъ за
второй 1561 руб.
воска 1188 руб.

При семъ от
разсмотрѣніе и по
квитанціонная кни
ной журналъ, дол
разсмотрѣніи книг
книга и дневной
щемъ исправно; 2
говая ведены дѣл

*) См. Ор. Ев. I

ми, во веѣхъ городскихъ и приходскихъ церквахъ въ первый по полученіи № 8 „Церковныхъ Вѣдомостей“, въ которомъ пропечатанъ Высочайшій Манифестъ, а въ сельскихъ и монастырскихъ — въ первый-же воскресный или праздничный день, былъ прочитанъ Высочайшій Манифестъ передъ литургіею и затѣмъ отпразднована панихида по представльшемуся Великому князю и что бы впредь помяновеніе по Его Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіе 3 мѣсяцевъ. Марта 7 дня 1895 года.

Журналы экстреннаго Духовно-училищнаго съѣзда духовенства Уральской области за 1894 годъ.

(Продолженіе *).

Журналь № 7-й. 1894 года, сентября 21 дня.

Слушали: 1) Отношеніе Комитета Церковнаго свѣчнаго завода отъ 20 сего сент. за № 48, въ коемъ сообщается, что 1) настоящимъ Комитетомъ принято отъ Предсѣдателя бывшаго Комитета, священника Поликарпа Флорова воска, свѣчей, огара, деревяннаго масла, ладана и другихъ предметовъ торговли свѣчнаго завода всего вмѣстѣ съ наличными 46 руб. 63 коп. на сумму 4091 руб. 54¹/₂ коп., а также и вещей, значащихся по инвентарю завода, на сумму 968 руб. 79¹/₄ коп.; 2) въ настоящее время заводъ имѣетъ всего матеріала въ сыромъ и обработанномъ видѣ и другихъ предметовъ торговли на сумму 7775 руб. 28 коп. и наличными 775 руб.; 3) заводу должны различныя церкви 306 руб. 2¹/₂ коп.; Гурьевскій и Илекскій склады не признаютъ за собою долга, первый — 2072 руб. 80 коп. и второй 1561 руб. 3¹/₂ коп. и 4) заводъ долженъ поставщикамъ воска 1188 руб. 10 коп.

При семъ отношеніи представлены Комитетомъ завода на разсмотрѣніе и повѣрку, по требованію Съѣзда, кассовая книга, квитанціонная книга, книга для записи прихода и расхода, дневной журналъ, долговая книга и оправдательные документы; при разсмотрѣніи книгъ и документовъ оказалось: 1) квитанціонная книга и дневной журналъ ведены Смотрителемъ завода въ общемъ исправно; 2) книга для записи прихода и расхода и долговая ведены дѣлопроизводителемъ г. Поголевымъ также вполне

*) См. Ор. Ел. В. 1895 г., № 4.

исправно; 3) кассовая книга ведена казначеемъ, священникомъ Поликарпомъ Живетинымъ, только до Апрѣля мѣсяца включительно; вслѣдствіе неправильностей, допущенныхъ по недоразумѣнію о. казначеемъ, Предсѣдатель Комитета въ маѣ мѣсяцѣ взял книгу къ себѣ для исправленія, но исправленій въ ней не сдѣлалъ и съ мая мѣсяца до сего времени кассовая книга осталась не писанной; при повѣркѣ оправдательныхъ документовъ съ кассовой и долговой книгами оказалось, что сумма въ 200 руб., полученная въ мартѣ мѣсяцѣ въ уплату долга отъ Илецкаго свѣчнаго склада, въ кассовую книгу не внесена; 23 р., полученныхъ въ уплату долга отъ Славянской церкви въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, въ кассовую книгу также не внесены; 300 руб., полученные въ уплату долга отъ Гурьевскаго склада, не внесены въ долговую книгу; въ эту же книгу не внесенъ полученный въ августѣ мѣсяцѣ въ уплату долга отъ Гурьевскаго склада огарь, въ количествѣ 21 пуда на сумму 420 руб., при этомъ выяснилось, что эти опущенія допущены вслѣдствіе небрежности Предсѣдателя Комитета Священника Карташова, который, по полученіи денежныхъ отношеній, задерживалъ ихъ у себя на продолжительное время и что вообще священникъ Карташевъ, будучи честенъ и дѣтеленъ въ помышлѣхъ для завода воска, невнимательно относился къ веденію документовъ по заводской операци; не собиралъ онъ также членовъ Комитета для совмѣстнаго сужденія о дѣлахъ завода; по его нерадѣнію заводъ не имѣлъ въ некоторое время дровъ и принужденъ былъ пріостановить работы.

2) Опредѣленіе Св. Синода отъ 13—17 ноября 1892 года за № 2.344 о ежегодномъ выборѣ членовъ Ревизіоннаго Комитета для повѣрки училищныхъ суммъ изъ мѣстныхъ средствъ духовенства и §§ 53—54 ст. V устава Комитета Оренбургскаго Окружнаго Училищнаго Съѣзда объ избраніи посредствомъ закрытой баллотировки на одинъ годъ трехъ членовъ—священниковъ въ Ревизіонную Комиссію по повѣркѣ Уральскаго Церковнаго свѣчнаго завода.

3) Отношеніе благочиннаго Священника Виссаріона Голованичева отъ 21 сего сент. за № 874, въ коемъ онъ проситъ Съѣздъ освободить его отъ участія въ Комисіи по храненію капитала духовенства единоувѣрческихъ церквей Уральской об-

ласти, такъ какъ обязанностями по состоятъ членомъ

4) Рапортъ священской церкви въ которомъ онъ проситъ ви на духовное у в, какъ безприход и средства церкви ра на то, что цр не лишена парал ность церкви уме ской Духовной К по которому уме взрослые—отъ за но въ Кладбищен

Постановили области радуется сравненіи съ пр етимъ своимъ ул ности дѣлопроизв наго училища. В пому отношенію на. Но Съѣздъ тета завода, Св номъ веденіи пи пасѣ отопленія щихъ дѣлъ заво ни завода, един лица и при нем покорнѣйше про кое измѣненіе в дателямъ Комите теля Духовнаго —священника П начеемъ, вмѣсто Казанско-Богоро тетъ завода имѣ

ласти, такъ какъ онъ, о. Голованичевъ, обремененъ разными обязанностями по службѣ; при семъ присовокупляетъ, что онъ состоитъ членомъ означенной Комиссiи съ 1874 года.

4) Рапортъ Священника Спасо-Преображенской Кладбищенской церкви Варооломея Балалаева отъ 21 сего сент. за № 107, коимъ онъ проситъ уменьшить взносъ въ 30 руб. съ его церкви на духовное училище. Церковь эта удалена отъ г. Уральска и, какъ безприходная, мало посѣщается молящимися, а потому и средства церкви очень скудны. Кроме того, церковь, не смотря на то, что приписана къ Михаило-Архангельскому собору, не лишена наравнѣ съ прочими и другихъ взносовъ. Доходность церкви уменьшилась еще отъ того, что указъ Оренбургской Духовной Консистерiи отъ 23 iюня 1892 года за № 106, по которому умершіе въ возрастѣ ниже 15 лѣтъ, а также и взрослые — отъ заразныхъ болѣзней должны отиѣваться непремѣнно въ Кладбищенской церкви, многими причтами не исполняется.

Постановили: 1) Настоящій Съѣздъ духовенства Уральской области радуется улучшенію дѣлъ своего Свѣчнаго завода въ сравненіи съ предшествовавшими годами; по сознанию Съѣзда, этимъ своимъ улучшеніемъ заводъ обязанъ энергичной дѣятельности дѣлопроизводителя Комитета завода, преподавателя духовнаго училища Василія Алексѣевича Глаголева, а также и усердному отношенію къ дѣлу смотрителя завода діакона Сидоровича. Но Съѣздъ опечаленъ незаботливостью Предсѣдателя Комитета завода, Священника Александра Карташева, объ аккуратномъ веденіи письменной части, а также о своевременномъ запасѣ отопленія для завода и о совмѣстномъ обсужденіи текущихъ дѣлъ завода. Посему, въ заботахъ о скорѣйшемъ улучшеніи завода, единственнаго источника средствъ на устройство училища и при немъ общежитія, Съѣздъ находится вынужденнымъ покорнѣйше просить Его Преосвященство, соблаговоливъ на такое измѣненіе въ составѣ Комитета свѣчнаго завода: Предсѣдателемъ Комитета утвердить дѣлопроизводителя его, преподавателя Духовнаго училища Василія Глаголева, дѣлопроизводителемъ — священника Петро-Павловской церкви Іоанна Назарова, а назначаемъ, вмѣсто священника Поликарпа Живетина, священника Казанско-Богородицкой церкви Іоанна Доеничева. Новый Комитетъ завода имѣетъ вступить въ отправление своихъ обязанно-

стей по утверждени настоящаго постановленія, при чемъ новый Комитетъ долженъ принять отъ настоящаго заводское имущество, матеріалъ и кассу установленнымъ порядкомъ, составивъ объ этомъ актъ и представить его къ Его Преосвященству. Въ настоящее же время Съездъ постановляетъ просить Председателя Комитета священника Карташева и остальныхъ членовъ Комитета немедленно привести въ порядокъ все заводскіе документы. Между прочимъ, настоящій Съездъ признаетъ необходимымъ объявить духовенству Уральской области, чтобы оно, отправляя въ заводъ простыя и денежныя пакеты, адресовало ихъ на имя Комитета Уральского Церковнаго свѣчнаго завода, а не на имя одного изъ членовъ Комитета, какъ было до сего времени.

2) Избрать членовъ Ревизіонной Комиссіи посредствомъ закрытой баллотировки, о чемъ составить актъ и представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

3) Вновь избрать всехъ членовъ означенной Комиссіи посредствомъ закрытой баллотировки, о чемъ составить актъ и представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

4) Уменьшить взносъ съ Кладбищенской церкви на содержаніе Духовнаго училища на 10 руб.; покориѣше просить Его Преосвященство разъяснить разъ навсегда означенный указъ Оренбургской Духовной Консисторіи, чтобы между причтами г. Уральска и Кладбищенской не было недоразумѣній.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: 1894 г. 6 д. Дѣлопроизводителю Свѣчнаго Комитета г. Глаголеву и Смотрителю завода діакону Сидоровнину за рачительное и усердное отношеніе къ возложеннымъ на нихъ обязанностямъ преподать архинастырское благословеніе въ установленной формѣ. Первый изъ поименованныхъ утверждается въ должности Председателя Комитета. Священникъ Іоаннъ Назаровъ — въ должности дѣлопроизводителя, а свещ. Іоаннъ Доевичевъ — въ должности Казначая утверждаются. Консисторія подтвердитъ и разъяснитъ градо-уральскому духовенству, кого изъ умершихъ должно отпѣвать въ Кладбищенской церкви. Прочее исполнить.

(Продолженіе будетъ).

Извлеченіе изъ Отчета Совѣта о состояніи

Учительскій

Въ 74-хъ учебн. году, за отчетный годъ, число 2 протоіерея, 1 псаломщикъ.

По образованію такъ: I — 29 л., II — 23 неокончившихъ преимущественно духовнаго училища окончившихъ курсъ учительскихъ семи бывшихъ изъ среднихъ курсовъ; VII народныхъ и уѣздныхъ законоучителей и Закона Божія въ немногихъ отбѣнительно. Въ отчетный годъ часто отвлече въ преподаваніи уроковъ. Нѣкоторые (Троицкаго, Василдр.), ссылались на отсутствіе въ школахъ учителей и учителей образованныхъ за неподготовленнос-

*) См. № 4.

**) Число законоучителей въ школахъ Илецкаго уѣзда 2—3 лицами.

Извлеченіе изъ Отчета Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-школьнаго дѣла за 189²/₃ учебный годъ.

(Продолженіе *).

II.

Учительскій персоналъ церковно-приходскихъ школъ.

Въ 74-хъ церковно-приходскихъ школахъ, подвѣдомыхъ Совѣту, за отчетный годъ состояло 77 законоучителей (**). Въ томъ числѣ 2 протоіерея, 66 священниковъ, 1 іеромонахъ, 6 діаконъ, 1 псаломщикъ, 1 учитель (въ свѣтскомъ состояніи).

По образовательному цензу о. о. законоучители раздѣляются такъ: I—29 лицъ, окончившихъ курсъ духовной семинаріи; II—23 неокончившихъ курса духовной семинаріи (вышедшихъ преимущественно изъ II—IV класса); III—8 окончившихъ курсъ духовнаго училища и не учившихся въ семинаріи; IV—2 не окончившихъ курса духовнаго училища; V—7 окончившихъ курсъ учительскихъ семинарій, —1—учительскаго института; VI—3—выбывшихъ изъ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній до окончанія курса; VII—4—получившихъ начальное образованіе (въ народныхъ и уѣздныхъ училищахъ). Дѣятельность *большинства* законоучителей церковно-приходскихъ школъ по преподаванію Закона Божія въ общемъ можно назвать удовлетворительною, — *немногихъ* отменно-усердною, и нѣкоторыхъ только неудовлетворительною. Въ одноштатныхъ приходахъ, гдѣ законоучитель долженъ часто отвлекаться для исправленія церковныхъ требъ, — въ преподаваніи Закона Божія неизбежно встрѣчались опущенія уроковъ. Нѣкоторые о. о. законоучители (напр., священникъ села Троицкаго, Василій Тихоміровъ, с. Канаказа Димитрій Ильинъ и др.), ссылаясь на приходскія обязанности, весьма рѣдко появлялись въ школь, предоставляя преподаваніе Закона Божія учителямъ и учительницамъ. О. о. законоучители изъ лицъ малообразованныхъ затруднялись въ преподаваніи Закона Божія по неподготовленности къ этому дѣлу. Находились, наконецъ, и

*) См. № 4 „Оренб. Еп. Вѣд.“.

**) Число законоучителей превышаетъ число школъ потому, что въ двухклассныхъ школахъ Илецкой, Міасской преподаваніе Закона Божія распредѣлялось между 2—3 лицами.

тавъ; а) не окончившихъ курса духовной семинаріи 4; б) окончившихъ курсъ духовнаго училища и не учившихся въ семинаріи 1; в) не окончившихъ курса духовнаго училища 3; г) кончившихъ курсъ учительскихъ семинарій 7;—учительскаго института 1; д) 1 уволенный изъ ветеринарнаго института. III—8 неаломщиковъ, въ томъ числѣ: 1—кончившій курсъ духовной семинаріи, 4—не кончившихъ курса духовной семинаріи, 1—кончившій курсъ духовнаго училища, 1—кончившій курсъ учительской семинаріи и 1 изъ уѣзднаго училища. IV—24 учителя, лица не принадлежащія къ клиру.

Образовательный цензъ ихъ: а) 1—студентъ III курса Духовной Академіи; б) 3—студенты духовной семинаріи; в) 2—не окончившихъ курса духовной семинаріи; г) 1—кончившій курсъ духовнаго училища; д) 1—не кончившій курса университета (титularный совѣтникъ Кудрицъ, помощникъ учителя Петровской, Челябинскаго уѣзда, школы); е) 3—кончившихъ курсъ учительскихъ семинарій; ж) 2—не кончившихъ курса гражданской гимназіи; з) 3—кончившихъ курсъ уѣздныхъ училищъ; и) 4—получившихъ образованіе въ начальныхъ училищахъ; і) 4—съ домашнимъ образованіемъ, но имѣющіе званіе учителя начальныхъ школъ. V)—30 учительницъ, въ томъ числѣ: а)—получившихъ образованіе въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ—5; б)—въ женскомъ институтѣ—2; в)—въ гимназіи—3; г)—въ прогимназіи—15; д)—въ начальныхъ училищахъ и съ домашнимъ образованіемъ 5.

Примчаніе. Въ томъ числѣ 4 послушницъ, занимающихся въ школахъ при женскихъ монастыряхъ.

Всего учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ было 82 лица. Кромѣ того въ Илецкой двухклассной школѣ былъ нанятъ особый учитель пѣнія, регентъ Аллемановъ.

Отношеніе учащаго персонала къ школьнымъ занятіямъ въ общемъ за отчетный годъ можно признать усерднымъ.

По усердію, успѣхамъ въ обученіи сравнительно съ другими болѣе выдѣлялись: 1) Учитель Миасской двухклассной церковно-приходской школы Гавріилъ Аманацкій (изъ учительской семинаріи); 2) Учитель Архангельской (Оренб. уѣзда) церковно-приходской школы Венедиктъ Макаровъ (окончившій курсъ духовной семинаріи); 3) Учитель Александровской школы Александръ

Панфиловъ (студентъ духовной семинаріи); 4) Учительница женской церковно-приходской школы, при Оренбургскомъ монастырѣ Елизавета Моревская (получила образованіе въ женскомъ епархіальномъ училищѣ); 5) Діаконъ—учитель Ново-Никитинской школы V окр. Михаилъ Колосовъ (изъ учительской семинаріи); 6) Учитель Петровской (XI окр.) мужской церковно-приходской школы Игнатій Канюкинъ (крестьянинъ, получившій образованіе въ народной школѣ); 7) Учительница женской церковно-приходской школы, въ селѣ Петровскомъ, Марія Гумилевская (получила образованіе въ прогимназіи).

Шлохо аттестованы со. наблюдателями учителя — діаконы:

- 1) Орской церковно-приходской школы Вячеславъ Авраамовъ.
- 2) Ново-Никитинской школы Константинъ Бѣлозерскій (IX округа).
- 3) Кирилло-Меѳодіевской школы въ г. Уральскѣ діаконъ Свѣтлозаровъ и псаломщикъ Пшеничниковъ.

Большинство учителей состоитъ на должности 3—4 года. Очень немногіе служатъ больше пяти лѣтъ. Воспитанники семинарій, духовныхъ и учительскихъ, по большей части, смотрятъ на учительство въ церковныхъ школахъ, какъ на временную переходную ступень къ священству и потому, пробывъ годъ-два на должности, оставляютъ учительство. Штатные діаконы въ большинствѣ случаевъ тяготея къ своему положенію и при первой возможности добиваются священства.

Въ отчетномъ году вновь были опредѣлены на учительскія мѣста въ церковно-приходскія школы слѣдующія лица: 1) Студентъ Оренбургской Духовной Семинаріи, Александръ Панфиловъ, назначенъ учителемъ церковно-приходской школы въ с. Александровкѣ (V окр.) съ вознагражденіемъ 300 рублей въ годъ отъ Совѣта. 2) Окончившій курсъ Духовной Семинаріи, Венедиктъ Макаровъ, учителемъ церковно-приходской школы въ с. Архангельскомъ съ жалованіемъ 240 рублей отъ Совѣта и 60 р. отъ церкви. 3) Окончившій курсъ Казанской учительской Семинаріи Петръ Мельниковъ учителемъ градо-Гурьевской Успенской церковно-приходской школы, съ вознагражденіемъ 300 руб. изъ личныхъ средствъ попечителя школы (казакъ В. О. Пустобаевъ). 4) Окончившій курсъ казанской учительской семинаріи Степанъ Князевъ учителемъ Акъ-Тюбинской (Тургайской области) церковно-приходской школы, съ вознагражденіемъ 240

руб. изъ спеціальнаго Оренбургскаго Епархіальной церкви. 5) минаріи, Александръ школы въ пос. Жыласти, съ жалованья ства. 6) Кончившій званіе учителя Кирилло-Меѳодіевскѣ, съ вознагражденіемъ 240 р. 7) Окончившій курсъ Степанъ Красноярскѣ Михаило-Архангельскѣ Совѣта 240 руб. 8) имѣющій званіе учите-ско-Богородицкой п 9) Окончившая ку медалью, дѣвица Кханло-Архангельскѣ жалованьемъ 240 р бургской женской ницею Павловской 180 руб. 11) Оконскаго училища, жска, учительнице (VII окр.), съ жа (См. ниже стр. 15) дѣвица Александровно-приходской чившая курсъ жен ницею учительниц жалованьемъ 60 ской прогимназіи, кольской церковно цевыхъ, съ жалов Окончившая курс вара Батырева—у школы, съ вознагра

тельница жен- руб. изъ специальныхъ средствъ Ново - Никольскаго отдѣленія
омъ монастыр- Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и 60 руб. изъ
енскомъ епар- мѣстной церкви. 5) Воспитаникъ Казанской учительской се-
ю-Никитинскои семинаріи, Александръ Сорокинъ, учителемъ церковно-приходской
ой семинаріи школы въ пос. Жилая-Коса, Гурьевскаго уѣзда, Уральской об-
вно-приходскои ласти, съ жалованьемъ 300 руб. изъ средствъ мѣстнаго обще-
ній образовані- ства. 6) Кончившій курсъ двухкласснаго народнаго училища, имѣ-
церковно-при- ющій званіе учителя, Михаилъ Андреевъ назначенъ учителемъ
илевская (по Кирилло-Меодіевской церковно-приходской школы, въ г. Ураль-
ли — діаконъ скѣ, съ вознагражденіемъ 200 руб. изъ суммъ мѣстной церкви.
въ Авраамовъ 7) Окончившій курсъ Благовѣщенской учительской семинаріи,
рекій (IX окр- Степанъ Красноярцевъ, назначенъ учителемъ градо-Оренбургской
льскѣ діаконъ Михаило-Архангельской мужской школы, съ жалованіемъ отъ
3—4 года. Совѣта 240 руб. 8) Не окончившій курса гражданской гимназіи,
Воспитаники имѣющій званіе учителя, Королевъ назначенъ учителемъ Казан-
и части, смот- ско-Богородицкой церковно-приходской школы въ г. Уральскѣ.
тъ на времен- 9) Окончившая курсъ Оренбургскаго женскаго института, съ
пробывъ годъ- медалью, дѣвица Кратова учительницей градо-Оренбургской Ми-
ые діаконъ въ хаило-Архангельской женской церковно-приходской школы, съ
тъ и при пер- жалованьемъ 240 руб. отъ Совѣта. 10) Окончившая курсъ Орен-
га учительскія бургской женской гимназіи, дѣвица Зинаида Сердобова, учитель-
лица: 1) Сту- ницею Павловской церковно-приходской школы, съ жалованіемъ
андръ Панфи- 180 руб. 11) Окончившая курсъ Иркутскаго Епархіальнаго жен-
школы въ с- скаго училища, жена надворнаго совѣтника, Александра Нев-
ублей въ годъ ская, учительницею Романовской церковно-приходской школы
инаріи, Вене- (VII окр.), съ жалованіемъ 300 рублей въ годъ отъ Совѣта.
школы въ с. (См. ниже стр. 15). 12) Окончившая курсъ женской гимназіи,
Совѣта и 60 дѣвица Александра Катина, — учительницею Абрамовской цер-
учительской ковно-приходской школы, съ жалованьемъ 180 руб. 13) Окон-
рельской Ус- чившая курсъ женской прогимназіи, Раиса Ксеноератова-помощ-
жденіемъ 300 ницею учительницы Спасской церковно-приходской школы, съ
(казакъ В. О. жалованьемъ 60 руб. отъ Совѣта. 14) Окончившая курсъ жен-
ельской семи- ской прогимназіи, дѣвица Албертова — учительницею Князе-Ни-
(Тургайской кольской церковно-приходской школы, на приискахъ бр. Подвин-
жденіемъ 240 цевыхъ, съ жалованьемъ 200 руб. отъ попечителя школы. 15)
Окончившая курсъ Троицкой женской прогимназіи, дѣвица Вар-
вара Батырева — учительницею Кочкарской церковно-приходской
школы, съ вознагражденіемъ изъ суммъ мѣстной церкви 150 р.

16) Окончившая курсъ Оренбургской женской прогимназіи, девица Екатерина Алексѣева—учительницею церковно-приходской школы села Троицкаго (XXXI окр.), съ жалованіемъ 120 руб. отъ Совѣта.

Изъ 16 лицъ, назначенныхъ на учительскія мѣста, въ отчетномъ году, согласно постановленіямъ Совѣта и его отдѣленія по образованію было окончившихъ полный курсъ духовныхъ семинарій—2, учительскихъ—4, имѣющихъ званіе учителя по замене—2, кончившихъ курсъ женскихъ среднихъ учебныхъ заведеній съ педагогическимъ классомъ—4, съ прогимназическимъ образованіемъ—4.

Такимъ образомъ $\frac{3}{4}$, вновь опредѣленныхъ на учительскія мѣста, лицъ,—люди съ законченнымъ школьнымъ образованіемъ и достаточною подготовкою. Помимо указанныхъ лицъ, Его Преосвященствомъ непосредственно было опредѣлено нѣсколько лицъ на штатныя діаконскія и псаломщическія мѣста съ обязательствомъ заниматься въ мѣстныхъ школахъ. Объ образовательномъ цензѣ вновь опредѣленныхъ оо. діаконовъ слѣдуетъ сказать, что всѣ они не получили законченнаго школьнаго образованія.

Учителя въ церковно-приходскихъ школахъ, принадлежащіе къ членамъ клира, за весьма немногими исключеніями, несли школьные труды совершенно безмездно. Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (по особому распоряженію Владыки) получалъ вознагражденіе 120 руб. въ годъ о. іеромонахъ Николай, завѣдующій и законоучитель церковно-приходской школы при Архіерейскомъ домѣ.

Уральскимъ Отдѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта назначено было изъ специальныхъ средствъ отдѣленія ежемѣсячное пособіе въ 10 руб. діакону-учителю градо-Уральской Владиміровской церковно-приходской школы Веніамину Голованичеву. Въ нѣкоторыхъ школахъ учителя—клирики получали небольшое вознагражденіе изъ доходовъ своихъ сослуживцевъ (въ двухштатныхъ приходахъ) за освобожденіе послѣднихъ отъ соучастія въ школьныхъ трудахъ.

Вознагражденіе учащимъ, не принадлежащимъ къ клиру и специально назначеннымъ для учительства, опредѣлялось Совѣ-

томъ сообразно со степенью учебной дѣятельности. Нормою учительскаго жалованья въ 120 руб. — ежегоднаго оклада.

Учительскихъ семинарскихъ курсъ женскихъ гимназій. III) 120 руб. — ежегоднаго оклада.

Отступленія отъ Оренбургской Михайловской Кротова, которой 60 руб. квартирнаго оклада помѣщенія для школы Александрѣ Невиду того, что мужъ семинаріи, взялъ на себя хлопоты по устройству школы.

Предположеніе о томъ году, уплачиваемого учащимъ жалованья мѣстныхъ обществъ, по и въ 18⁹²/93 учебнаго года послѣдствія неустройства школъ жалованье учащихся отъ Совѣта.

о пожертвованіи на ТРУ В

Два вѣка тому образователя Россіи всемъ вдохновенного дорогого отечества на пересозданіи ширеніемъ и укрѣп-

томъ сообразно съ степеню образованія, продолжительностью учебной дѣятельности и усердію учащихся.

Нормою учительскаго жалованья признано было: I) 300 руб. — ежегоднаго оклада лицамъ, кончившимъ курсъ духовныхъ и учительскихъ семинарій и институтовъ. II) 180 руб. — кончившимъ курсъ женскихъ епархіальныхъ училищъ, институтовъ и гимназій. III) 120 руб. — кончившимъ курсъ прогимназій, а также получившимъ званіе учителя по особому экзамену.

Отступленія отъ нормы составляли: 1) учительница градо-Оренбургской Михаило-Архангельской церковно-приходской школы Кротова, которой въ добавленіе къ 180 р. было ассигновано 60 руб. квартирнаго пособія, въ виду отсутствія въ школьномъ зданіи помѣщенія для учительницы; 2) учительницѣ Романовской школы Александрѣ Невской назначенъ былъ высшій окладъ въ виду того, что мужъ этой учительницы, бывший преподаватель семинаріи, взялъ на себя трудъ преподаванія Закона Божія въ школѣ и хлопоты по разведенію школьнаго сада.

Предположеніе Совѣта, высказанное еще въ 18^{90/91} отчетномъ году, уплачивать изъ своихъ суммъ только $\frac{1}{2}$ ассигнованнаго учащимъ жалованія, а другую половину возлагать на мѣстныя общества, церкви и причты, не могло быть осуществлено и въ 18^{92/93} учебномъ году, на которомъ отражались еще послѣдствія неурожаевъ предыдущихъ годовъ. Въ большинствѣ школъ жалованье учащимъ выдавалось исключительно изъ суммъ Совѣта.

(Продолженіе будетъ).

ВОЗЗВАНІЕ.

о пожертвованіи на сооруженіе памятника ИМПЕРАТОРУ ПЕТРУ ВЕЛИКОМУ въ гор. Таганрогѣ.

Два вѣка тому назадъ Мудрый Геній Незабвеннаго Преобразователя Россіи ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКАГО, въ своемъ вдохновенномъ прозрѣніи будущихъ великихъ судебъ нашего дорогого отечества, соединилъ все свои Державные помыслы на пересозданіи внутренней жизни Россіи въ связи съ расширеніемъ и укрѣпленіемъ ея границъ, опорой которыхъ на сѣ-

веръ и югъ должны были служить морскія воды. На долю Азовскаго моря выпало историческое счастье быть первою колыбелью поворожденнаго русскаго флота, который принялъ боевое крещеніе подъ стѣнами турецкой крѣпости на Таганьемъ-рогѣ, и одержавъ блестящую побѣду, покорилъ къ подножію Престола Таганій-рогъ съ его побережьемъ, послужившимъ первою тропою къ дальнѣйшимъ завоеваніямъ Азовскаго и Чернаго морей, а тѣмъ самымъ и къ дальнѣйшему развитію могущества Россіи на всемъ ея нынѣ необъятномъ пространствѣ земель и морей. Овладевъ Таганій-рогомъ, *Петръ Великій* заложилъ на немъ въ благодарность Всевышнему, храмъ въ имя Св. Троицы и крѣпость того же имени, а затѣмъ въ 1698 году учредилъ Троицкую губернію съ городомъ Троицкимъ на Таганьемъ-рогѣ, каковой городъ въ послѣдствіи, послѣ цѣлаго ряда политическихъ и историческихъ событій, былъ переименованъ въ г. Таганрогъ, существующій благополучно до нынѣ.

Признательные современные граждане г. Таганрога, желая увѣковѣчить въ памяти потомства неогннмые для Россіи подвиги и дѣянія *Императора Петра Великаго*, предположили воздвигнуть въ Таганрогѣ, къ времени двухсотлѣтія съ основанія этого города, памятникъ Незабвенному Преобразователю Россіи, въ близости того священнаго мѣста на берегу Азовскаго моря, гдѣ *Великій Петръ* возносилъ державныя молитвы о будущности Россіи, предвидя своимъ геніемъ, что этотъ уголокъ Азовскаго побережья послужитъ родоначальникомъ приморскихъ южныхъ странъ державы Россійской.

Благодарное стремленіе Таганрогскихъ гражданъ удостоилось Высочайшаго одобренія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, и Его Императорское Величество, въ 5-й день Іюня 1893 года Всемилостивѣйше соизволилъ на сооруженіе въ г. Таганрогѣ памятника *Императору Петру Великому* и на разрѣшеніе Таганрогской Городской Думѣ открыть для сего повсемѣстную по Имперіи подписку съ тѣмъ, чтобы проектъ памятника былъ предварительно представленъ на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовозрѣшеніе.

Эта высокая Царская милость краснорѣчивѣе всякихъ словъ доказываетъ историческое значеніе будущаго памятника *ПЕТРУ I*, каковой народный памятникъ долженствуетъ служить выразителемъ

лемъ признательности б Преобразователю.

Насколько могучій сердцахъ яркимъ сіяніемъ дѣлать по обновленію, рства, настолько возможество дружно и щел Таганрогскаго Городск вновь докажетъ непокося державнымъ Вѣнцемъ.

Осуществленіе размятника будетъ, разумѣ средствъ, которыя поставѣхъ пожертвованіяхъ по настоящему паское Общественное Уищать во всеобщее свѣдѣніе.

Всѣ пожертвованіа рогъ, Городской Управ ка *Императору Петру* будутъ выдаваемы или

литературно-богословскіе

и др. доклады, доклады

и др. о жизни **С В Ѣ Д**

и др. о жизни

Епархіальнымъ и южнннато: 15-го округа уральскаго уѣзда, Але и 25-го округа Уральскаго собора—Протоіеі должности благочиннаго

Опредѣлены: благоскаго завода, Верхнефевраля, 1893 г.

Его Преосвященнаго Епископомъ Оренбургскимъ

1) *Въ санѣ* Протскаго единовѣрскаго

лемъ признательности благородныхъ сыновъ Россіи ея Великому Преобразователю.

Насколько могучій образъ Петра запечатлѣнъ въ русскихъ сердцахъ, ярымъ сіяніемъ славы и величіемъ совершенныхъ имъ дѣлъ по обновленію, расширенію и укрѣпленію нашего отечества, настолько возможна надежда, что современное русское общество дружно и щедро откликнется на настоящій призывъ Таганрогскаго Городскаго Общественнаго Управленія, и тѣмъ вновь докажетъ непоколебимую преданность и любовь Россіи къ ея державнымъ Вѣнценосамъ.

Осуществленіе размѣровъ и характера предполагаемаго памятника будетъ, разумѣется, зависеть отъ размѣра матеріальныхъ средствъ, которыя поступятъ на его сооруженіе, а потому, о всѣхъ пожертвованіяхъ и о всѣхъ дальнѣйшихъ предложеніяхъ по настоящему патриотическому дѣлу, Таганрогское Городское Общественное Управленіе почтетъ своимъ долгомъ оповѣщать во всеобщее свѣдѣніе.

Всѣ пожертвованія имѣютъ быть адресуемы: „Въ г. Таганрогъ, Городской Управѣ, для комитета по сооруженію памятника Императору Петру Великому“. Въ полученіи пожертвованій будутъ выдаваемы или высылаемы установленныя квитанціи.

СВѢДѢНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Епархіальнымъ начальствомъ уволены отъ должности благочиннаго: 15-го округа — священникъ Бѣлорѣцкаго завода Верхнеуральскаго уѣзда, Алексѣй Канаевъ (съ 7-го Февраля 1895 г.) и 25-го округа Уральскаго Михаило-Архангельскаго единодѣрческаго собора — Протоіерей Іаковъ Самарцевъ, съ оставленіемъ въ должности благочиннаго названнаго собора (6 марта).

Опредѣлены: благочиннымъ 15 округа — Священникъ Кагинскаго завода, Верхнеуральскаго уѣзда, Алексѣй Красновъ — 7 февраля.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ возведены:

1) *Въ санъ Протоіерея:* Священникъ Гурьевскаго Николаевскаго единодѣрческаго собора Феодоръ Голубевъ — 1 Января.

2) *Награждены: скуфьею:* Благочинный 15 округа, Священник Александр Красновъ—20 Февраля; Благочинный 32 округа, Священник Иоанн Успенский—16 Января; с. Гнѣздовки, Оренбургскаго уѣзда, Александръ Полотебновъ—1 Марта.

3) *Рукоположены:* а) *во Священника:* псаломщикъ села Вознесенскаго, Троицкаго уѣзда, діаконъ Василий Осиповъ съ опредѣленіемъ на штатную діаконскую вакансію въ томъ-же саяѣ—18 Декабря; штатный діаконъ пос. Студеновскаго, Уральской области, Иоаннъ Правдинъ въ хуторъ Ново-Понимъ, Орскаго уѣзда,—20 декабря; штатный діаконъ Верхнеуральской Богоявленской церкви Иоаннъ Османовъ съ оставленіемъ на томъ-же мѣстѣ—24 Декабря; кончившій курсъ Оренбургской Духовной Семинаріи Михаилъ Скопинъ въ пос. Углицкій, Верхнеуральскаго уѣзда—5 Января; псаломщикъ села Закомалдина, Челябинскаго уѣзда, Студентъ Тобольской духовной Семинаріи Геннадій Малковъ въ пос. Хомутинской, Троицкаго уѣзда,—6 Января; канцелярскій служитель Константинъ Ниваноровъ въ пос. Еленевскій, Верхнеуральскаго уѣзда,—19 Января; псаломщикъ-діаконъ ст. Уйской, Троицкаго уѣзда, Петръ Милицинъ въ пос. Архангельскій, того-же уѣзда,—25 Января; принятый въ духовное званіе крестьянинъ Самарской губерніи Гавриилъ Чертыковцевъ въ пос. Каленовскій, Уральской области,—26 Января; кончившій курсъ Оренбургской Духовной Семинаріи Александръ Сальниковъ въ ст. Нижне-Озерную, Оренбургскаго уѣзда,—2 Февраля; діаконъ-псаломщикъ села Исаева, того-же уѣзда, Иоаннъ Картерьевъ въ хуторъ Варваринскій, того-же уѣзда,—5 февраля; Студентъ Оренбургской духовной Семинаріи Иоаннъ Скворцовъ въ пос. Верхне-Увельскій, Троицкаго уѣзда,—12 Февраля; Студентъ той-же Семинаріи Михаилъ Преображенскій въ с. Добринку, Оренбургскаго уѣзда,—26 Февраля; кончившіе курсъ той-же Семинаріи Семенъ Дровдовъ въ пос. Уртазимскій, Орскаго уѣзда,—2 Марта; псаломщикъ-діаконъ Гурьевскаго Николаевского единовѣрческаго собора Николай Гавриловъ въ пос. Тополинскій, Уральской области,—5 Марта.

б) *во діакона:* псаломщикъ села Кислянскаго, Челябинскаго уѣзда, Стефанъ Малировскій въ село Маслейское, того-же уѣзда, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи,—27 Ноября; села Мало-Бѣловодскаго, того-же уѣзда,—Алексѣй Соко-

ловъ съ оставленіемъ на лядиловскаго, того-же уѣзда, съ оставленіемъ на томъ-же мѣстѣ— Уфимскій мѣщанинъ каго прінска (Подвинцева) вакансію—18 Декабря уѣзда,—Николай Преображенскій 27 Декабря; ст. Смирновъ съ оставленіемъ на Кундравинской, Троицкаго уѣзда, съ оставленіемъ на томъ-же тровскаго завода, Верхнеуральскаго уѣзда, съ оставленіемъ на псаломщическую вакансію учителя ст. Станиславскій съ опредѣленіемъ на Оренбургскаго уѣзда,—Василій Голубевъ съ оставленіемъ на той-же станицѣ—2 Марта.

Посвящены въ стипендіанты: Уральской области, Федоръ Пановъ, Оренбургскаго уѣзда. *Опредѣлены:* а) *Священники:* Орскаго уѣзда, Александръ уральскаго уѣзда,—7 Января; Петровъ въ деревню Пустынь, того-же уѣзда,—22 Декабря; кончившій курсъ Павелъ Кузнецовъ въ пос. Пустынь (мѣсто зачислено) 15 Декабря; Пановъ штатнымъ при Оренбургскаго уѣзда,—22 Декабря; на вакансію лица Иоаннъ Игумновъ въ пос. Тропавловской церкви съ оставленіемъ на томъ-же мѣстѣ зачислено), 31 Января; с. при Гурьевскомъ соборѣ Священникъ Иоаннъ Голубевъ въ соборѣ—2 Января; в. при соборѣ Иаковъ Антоньевъ въ соборѣ—11-го Января.

ловъ съ оставленіемъ на томъ-же мѣстѣ—4 Декабря; пос. Баландинскаго, того-же уѣзда, Веніаминъ Дроздовъ съ оставленіемъ на томъ-же мѣстѣ—11 Декабря; принятый въ духовное званіе Уфимскій мѣщанинъ Николай Поповъ къ церкви Ново-Троицкаго пріиска (Подвицевъ), Троицкаго уѣзда, — на псаломщическую вакансію—18 Декабря; села Владиміровки, Оренбургскаго уѣзда, — Николай Преображенскій съ оставленіемъ на томъ-же мѣстѣ 27 Декабря; ст. Нижне-Озерной, того-же уѣзда, Иванъ Смирновъ съ оставленіемъ на томъ-же мѣстѣ—20 Декабря; ст. Кундравинской, Троицкаго уѣзда, — Николай Протасовъ съ оставленіемъ на томъ-же мѣстѣ—25 Декабря, Верхне-Авзяцо-Петровскаго завода, Верхнеуральскаго уѣзда, Александръ Протасовъ съ оставленіемъ на томъ-же мѣстѣ—8 Января; бывший псаломщикъ-учитель ст. Степной, Троицкаго уѣзда, Михаилъ Орлатскій съ опредѣленіемъ штатнымъ діакономъ въ с. Залѣсово, Оренбургскаго уѣзда, — 29 Января; ст. Степной, Троицкаго уѣзда, Василій Голубевъ съ опредѣленіемъ штатнымъ діакономъ въ этой-же станицѣ—2 Марта.

Посвящены въ стихарь: псаломщики: пос. Сарайчиковскаго, Уральской области, Ѳедотъ Свѣчниковъ—1 Января; села Черепановки, Оренбургскаго уѣзда, Михаилъ Касимовскій—2 Марта.

Опредѣлены: а) *Священники:* пос. Архангельскаго, Троицкаго уѣзда, Александръ Ивановъ въ Инзерскій заводъ, Верхнеуральскаго уѣзда, — 7 Декабря; заштатный священникъ Иванъ Петровъ въ деревню Преображенку, Оренбургскаго уѣзда, — 12 Декабря; кончившій курсъ Оренбургской Духовной Семинаріи Павелъ Кузнецовъ въ пос. Шеломенцовскій, Челябинскаго уѣзда (мѣсто зачислено) 15 Декабря; временный священникъ Василій Пановъ штатнымъ при церкви-школѣ деревни Нижней, того-же уѣзда, — 22 Декабря; надзиратель Челябинскаго духовнаго училища Іоаннъ Игумновъ во вновь-отрывающійся приходъ при Петропавловской церкви слободы Куртамышской, Челябинскаго уѣзда (мѣсто зачислено), 31 Декабря; состоящій на діакоńskiej вакансіи при Гурьевскомъ единоѣрчѣскомъ Николаевскомъ соборѣ священникъ Іоаннъ Голубевъ штатнымъ священникомъ при томъ-же соборѣ—2 Января; градо-Оренбургской Михаило-Архангельской церкви Іаковъ Андреевъ въ церкви Оренбургскаго военнаго лазарета—11-го Января; состоящій на діакоńskiej вакансіи

въ селѣ Залѣсовѣ, Оренбургскаго уѣзда, Священникъ Александръ Левашевъ въ дер. Юртаеву, того же уѣзда, — 17 Января; безмѣстный Священникъ Іаковъ Трифоновъ въ хуторъ Бакинскій, Орскаго уѣзда, — 22 Февраля; экономъ Челябинскаго духовнаго училища Священникъ Іоаннъ Рязановъ — въ с. Попово, Челябинскаго уѣзда, — 25 Февраля; Студентъ Орловской духовной Семинаріи Сементъ Рудневъ въ пос. Еленинскій, Верхнеуральскаго уѣзда, (мѣсто зачислено) 27 Февраля.

б) *Псаломщики*: казакъ пос. Арсинскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Андрей Гавриловъ въ пос. Александровскій, того же уѣзда, временно, — 25 Ноября; сверхштатный псаломщикъ села Мордвиновки, Челябинскаго уѣзда, Никодимъ Ильинъ штатнымъ въ ст. Степную, Троицкаго уѣзда, 29 Ноября; регентъ Илецкой Екатерининской церкви Иванъ Малышевъ въ пос. Обручевскій, Верхнеуральскаго уѣзда, временно — 1-го Декабря; ст. Разсыпной, Оренбургскаго уѣзда, діаконъ Михаилъ Руднянскій штатнымъ діаконномъ въ ст. Павловскую, того же уѣзда, и сынъ Священника Владиміръ Богоявленскій въ поселокъ Владиміровскій, Верхнеуральскаго уѣзда, — 2 Декабря; вольнонаемный псаломщикъ села Птичьего, Челябинскаго уѣзда, Андрей Инфантьевъ въ с. Калмыково — Камышъ, того же уѣзда, штатнымъ — 7 Декабря; сынъ діакона Константинъ Малышевъ въ деревню Преображенку, Оренбургскаго уѣзда, временно и бывший псаломщикъ Верхнеуральской Богоявленской церкви Николай Ребринъ къ Оренбургской Крестовой церкви — 13 Декабря; безмѣстный діаконъ Иванъ Тихомировъ штатнымъ діаконномъ въ пос. Студеновскій, Уральской области и н. д. псаломщика пос. Кругловскаго, той же области, Филиппъ Цвѣтковъ въ хуторъ Ново-Поимъ, Орскаго уѣзда, временно — 17 Декабря; сверхштатный псаломщикъ Верхне-Авзяно-Петровскаго завода, Верхнеуральскаго уѣзда, Александръ Протасовъ штатнымъ въ этомъ же приходѣ — 19 Декабря; пос. Чаганскаго 1-го, Уральской области, Георгій Мишинъ штатнымъ діаконномъ въ этомъ же приходѣ, села Архангельскаго, Оренбургскаго уѣзда, діаконъ Василій Нѣгинъ штатнымъ псаломщикомъ въ этомъ же приходѣ, а штатный псаломщикъ Іаковъ Ловцовъ сверхштатнымъ; сынъ умершаго священника Николай Евладовъ къ Михаило-Архангельской церкви гор. Троицка — 22 Декабря; воспитанникъ 3 класса Бугурусланскаго городского училища

Василій Ананьевъ къ цесарскаго уѣзда — 29 Декабря; вѣрческаго собора діаконномъ при этомъ же соборѣ приходской школы Михаило-Архангельскаго военнаго лазарета 2 Января; окончившій духовнаго училища Василій приходѣ при Петропавловскій Челябинскаго уѣзда, в Леонидъ Горчаковъ въ временно, безъ права на Архангельскаго, Троицкаго штатнымъ діаконномъ да — 11 Января; временно уѣзда, Александръ Николаевъ области, — 12 Января; ст. Уйскую, Троицкаго псаломщикъ села Черепановки мовскій переименованъ этого же села Федоръ Яковлевъ; пономарь Оренбургскаго феровъ въ село Владиміровскій 26 Января; ратникъ ополченскій Юртаеву, того же уѣзда завода, Верхнеуральскаго къ Зигазинскому заводу воспитанникъ 5 класса горій Емелинъ къ Гурьевскій собору, временно; сверхштатный псаломщикъ пос. Чаганскаго, Оренбургскаго уѣзда, село Ратчино, того же уѣзда, діаконъ Георгій Грачевъ селѣ — 1 Февраля; сверхштатный псаломщикъ пос. Чаганскаго, Верхнеуральскаго женскій, того же уѣзда, воспитанникъ 3 класса городского училища Самсоновъ въ хуторъ

ксандръ; безвѣнскій, духовнаго Челябинскаго и Семильскаго уѣзда; 2 Января; окончившій курсъ Ливенскаго (Орловской епархіи) духовнаго училища Василій Турбинъ во вновь открывающійся приходъ при Петропавловской церкви слободы Куртамышской, Челябинскаго уѣзда, временно—3 Января; сынъ священника Леонидъ Горчаковъ въ ст. Угольную, Оренбургскаго уѣзда, временно, безъ права на полученіе доходовъ—9 Января; поселка Архангельскаго, Троицкаго уѣзда, священникъ Александръ Поляковъ штатнымъ діакономъ въ село Ратчино, Оренбургскаго уѣзда—11 Января; временный псаломщикъ ст. Угольной, того-же уѣзда, Александръ Никольскій въ пос. Чаганскій 1-й Уральской области,—12 Января; сынъ псаломщика Виталій Никольскій въ ст. Уйскую, Троицкаго уѣзда, временно; сверхштатный псаломщикъ села Черепановки, Оренбургскаго уѣзда, Михаилъ Касимовскій переименованъ въ штатнаго псаломщика, а штатный этого-же села Ѳеодоръ Никольскій въ сверхштатнаго—20 Января; пономарь Оренбургскаго Каѳедральнаго собора Иванъ Андиферовъ въ село Владимировку, Оренбургскаго уѣзда, временно—26 Января; ратникъ ополченія Николай Стибуновъ въ деревню Юртаеву, того-же уѣзда; сверхштатный псаломщикъ Узинскаго завода, Верхнеуральскаго уѣзда, Николай Хрусталева причисленъ къ Зигаинскому заводу, того-же уѣзда,—31 Января; бывший воспитанникъ 5 класса Оренбургской Духовной Семинаріи Григорій Емелинъ къ Гурьевскому Николаевскому единовѣрческому собору, временно; сверхштатный псаломщикъ села Воздвиженскаго, Оренбургскаго уѣзда, Александръ Мусатовъ штатнымъ въ село Ратчино, того-же уѣзда; села Калкина, того-же уѣзда, діако́нъ Георгій Грачевскій штатнымъ діакономъ въ этомъ-же селѣ—1 Февраля; сверхштатный псаломщикъ пос. Адрианопольскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Иванъ Фалезовъ въ пос. Княженскій, того-же уѣзда, временно—3 Февраля; бывший временный псаломщикъ хутора Канаказа, Оренбургскаго уѣзда, Петръ Самсоновъ въ хуторъ Варваринскій, того-же уѣзда, временно—

4 Февраля; казакъ Михаилъ Шуранскій въ пос. Прорвинскій, Уральской области, временно, безъ права пользованія доходами — 7 Февраля; регентъ градо-Оренбургской Троицкой церкви Константинъ Орловъ допущенъ къ прохожденію псаломщической должности при этой церкви безъ права пользованія братскими доходами — 9 Февраля; Оренбургской Крестовой церкви Александръ Поповъ въ село Березово, Челябинскаго уѣзда; ст. Ключевской, Троицкаго уѣзда, штатный діаконъ Павелъ Баевъ въ слободу Куртамышскую, Челябинскаго уѣзда, на таковую-же должность — 22 Февраля; с. Кипельскаго, того-же уѣзда, Виталій Милицинъ на должность надзирателя Челябинскаго духовнаго училища — 24 Февраля; сынъ діакона Іона Барбашинъ въ село Петровское, Челябинскаго уѣзда; — 28 Февраля; кончившій курсъ Оренбургской духовной Семинаріи Василій Евладовъ въ село Кефьльское, того-же уѣзда, 2 Марта.

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе офиц. части: Высочайшія награды. — Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго изъ Оренбургской Духовной Консistorіи о.о. Благочиннымъ церквей и монастырей, Настоятелямъ Соборовъ и всѣмъ причтамъ епархій. — Журналы экстреннаго Духовно-училищнаго Сѣзда духовенства Уральской области за 1894 годъ. (Продолженіе). — Извеченіе изъ Отчета Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-школьнаго дѣла за 1892—93 учебный годъ. — Воззваніе. — Свидѣнія по епархій.

Редакторъ *Владиміръ Александровскій*,

Типографія Духовной Консistorіи.

ОРЕНБУРГСКАЯ ЕПАРХІА

1 МАРТ

ЧАС

Поученіе въ

За шесть дней сегодня Евангеліи, въ Виѳанію, гдѣ по мертвыхъ Своего д. Его съ необыкновен много было лицъ, кренно, отъ всего свою признательнос Гостю, что они в приходу къ нимъ, вы служить Ему в Симонъ фарисей, в казы, устраиваетъ Благодѣтелю; друг ра воскресеннаго хлопотами хочеть пость; третья выра емъ ногъ Его доро сами. Словомъ, всѣ дорогого Гостя, же дарность за оказан дарность — благод

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 МАРТА.

№ 5

1895 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Поученіе въ день Входа Господня въ Іерусалимъ.

За шесть дней до Пасхи, какъ говорится въ прочтенномъ сегодня Евангеліи, Господь нашъ Иисусъ Христосъ пришелъ въ Вифанію, гдѣ не задолго предъ симъ Онъ воскресилъ изъ мертвыхъ Своего друга, благочестиваго Лазаря. Здѣсь приняли Его съ необыкновенною радостію и благоговѣніемъ; потому что много было лицъ, облагодѣльствованныхъ Имъ, которыя искренно, отъ всего сердца спѣшили такъ или иначе выразить Ему свою признательность, старались показать своему высочайшему Guestю, что они вполне чувствуютъ добро Его, душевно рады Его приходу къ нимъ, счастливы Его присутствіемъ у нихъ и готовы служить Ему всею, чѣмъ только могутъ. Одинъ изъ нихъ, Симонъ фарисей, котораго Господь исцѣлилъ раньше отъ проказы, устраиваетъ въ домѣ своемъ обильное угощеніе своему Благодѣтелю; другая, также облагодѣльствованная Имъ, сестра воскресеннаго Лазаря Марфа, своимъ трудомъ и домашними хлопотами хочетъ выразить дорогому Guestю свою признательность; третья выражаетъ свою преданность и любовь помазаніемъ ногъ Его дорогимъ миромъ и вытираніемъ ихъ своими волосами. Словомъ, всѣ и каждый спѣшатъ сдѣлать что либо для дорогаго Guestя, желая выразить тѣмъ Ему свою любовь и благодарность за оказанныя Имъ благодѣянія. Да, братіе мои, благодарность—благородное чувство. Она есть неоцѣненное свойство

сердца человѣческаго. Чувство благодарности всегда способно возвысить христіанина, способно внушить ему блтъ достойнымъ своего высокаго званія, послушнымъ ученикомъ Господа Иисуса, преданнымъ сыномъ св. православной церкви, словомъ—благодарность можетъ сдѣлать насъ истинными людьми и хорошими христіанами.

Братіе христіане! Есть-ли въ насъ это высокое чувство? Проявляется ли и высказывается ли оно въ чемъ либо? А вѣдь намъ благодарить Господа Бога есть за что. Благъ отъ Господа получили мы весьма много. Отъ Него получаемъ мы и жизнь и все необходимое для жизни, и пищу, и питье и одежду, и жилище и все, что на насъ и что въ насъ, Имъ мы живемъ и движемся и существуемъ. Но эти неисчислимыя блага Его можетъ видѣть только тотъ, въ комъ есть сзятое и высокое чувство благодарности. Только одна благодарность можетъ научить насъ цѣнить добро, исходящее къ намъ отъ Бога. Только она можетъ внушить намъ, чѣмъ мы обязаны Богу. Въ комъ нѣтъ этого высокаго чувства, тотъ бываетъ и глухъ и слѣпъ. Онъ не видитъ милостей къ нему Божіихъ, не слышитъ о нихъ и тогда, когда другіе указываютъ на нихъ. Жалокъ челоуѣкъ неблагодарный. Онъ и низокъ въ душѣ, низокъ и въ дѣйствіяхъ, неразборчивъ и во всѣхъ поступкахъ своихъ. Неблагодарный несправедливъ до крайности и къ другимъ, самолюбивъ въ высшей степени, эгоистиченъ до безумія.

Нужно-ли говорить послѣ этого, нужно-ли доказывать, что всякій добрый христіанинъ долженъ имѣть непременно чувство благодарности. Св. чувство это есть, такъ сказать, двигатель всѣхъ благородныхъ мыслей, желаній и дѣйствій. Это—то св. чувство, а не иное что, и Марію заставило проливать радостныя слезы, растворенныя миромъ, на ноги Спасителя; оно же и Марѳу понудило послужить дорогому Гостю, оно и Симона побудило принять Его въ домъ свой. Послѣдуемъ и мы примѣру этихъ добрыхъ и благодарныхъ друзей Господа. Послужимъ и мы Ему въ лицѣ хотя меньшихъ Его братій, которые обращаются къ намъ съ своими нуждами. Это алчущіе и жаждущіе, больные и несчастные, иеимущіе и странники и всѣ тѣ, которые ищутъ у насъ какой либо помощи. Въ лицѣ ихъ будемъ видѣть нашего Господа; потому что Онъ Самъ сказалъ: *помеже сово-*

рите единому си
(Мо. XXV, 40).

Найти этихъ жемъ.—Мы видимъ ежедневно и ежечасъ недостаточнымъ и хотѣлось-бы сдѣлать и дожидаетесь обратилась ко всѣмъ способіе къ улучшенію градъ Иерусалима истинному правому было Спасите и воскреснуть. го, что не достаныхъ домовъ, Крѣпостіе палестинск. туземныхъ частей бѣдныхъ православ православія. И в

И вотъ, на видѣлись помочь бу Господню, та Составленное имъ дозволенія нашей боту устроить внища для русск. бленіями, а такою той земли. При принялъ на себя Сергій Александръ вѣстно и привл. благословилъ прѣметъ во всѣхъ. никъ Господень представляется. братій благодар. Онъ сдѣлалъ дѣ

рите единому снхъ братіи Моихъ меньшихъ, Минь сотворите (Мѡ. XXV, 40).

Найти этихъ меньшихъ братіи Христовыхъ мы всегда можемъ.—Мы видимъ ихъ на каждомъ шагу, окружены ими ежедневно и ежечасно. Но, быть можетъ, вамъ, братіе мои, кажется недостаточнымъ помогать лишь тѣмъ, которые вблизи васъ, вамъ хотѣлось-бы сдѣлать что либо особенное, вы, быть можетъ, ищите и дожидаетесь указаній св. церкви? Но и св. церковь сегодня обратилась ко всѣмъ Боголюбивымъ христолюбцамъ оказать свое пособіе къ улучшенію жизни православныхъ странниковъ во св. градѣ Іерусалимѣ и всѣхъ тѣхъ мѣста, которыя дороги каждому истинному православному христіанину, мѣста, въ которыхъ угодно было Спасителю нашему родиться, жить, страдать, умереть и воскреснуть. „Странниковъ и Богомольцевъ этихъ такъ много, что не достааетъ для нихъ тамъ ни пріютовъ, ни страннопріемныхъ домовъ. Кромѣ того нужна помощь и православнымъ арабамъ палестинскимъ, неимѣющимъ ни школъ, ни образованныхъ туземныхъ пастырей, ни благолѣпно обставленныхъ храмовъ. А бѣдныхъ православныхъ арабовъ окружаютъ и одолеваетъ враги православія. И все это нужды неотложныя“ (Воззв. прав. общ.).

И вотъ, нашлись добрые люди, которые общими силами взялись помочь нуждамъ какъ православныхъ поклонниковъ гробу Господню, такъ и бѣдныхъ православныхъ жителей св. Земли. Составленное ими такъ называемое Палестинское Общество, съ дозволенія нашего Государя Императора, приняло на себя заботу устроить въ св. землѣ и свят. градѣ Іерусалимѣ пристанища для русскихъ странниковъ съ разными къ тому приспособленіями, а также пріюты, школы и другія пособія для жителей той земли. При чемъ главное руководство этимъ обществомъ принялъ на себя Дядя Государя Императора, Великій князь Сергій Александровичъ. А чтобы все это дѣло было болѣе извѣстно и привлекло болѣе участниковъ, Св. Правит. Синодъ благословилъ производить сборъ пожертвованій на этотъ предметъ во всѣхъ церквахъ православной Россіи въ настоящій праздникъ Господень. Видите, братіе христіане, и намъ чрезъ это представляется прекрасный случай выразить въ лицѣ меньшихъ братіи благодарность нашему Спасителю и Господу за все, что Онъ сдѣлалъ для насъ. Поспѣшимъ воспользоваться этимъ слу-

чаемъ. Всякое даяніе наше благо и потому, какъ бы ни было оно мало, примется съ благодарностію, оцѣнится по достоинству Тѣмъ. Кто похвалилъ и лепту вдовы. Отдадимъ и мы свои лепты, если не имѣемъ большаго, и все, что дастъ усердіе наше, будетъ записано на небесахъ, лишь бы только отдано было оно отъ чистаго сердца и съ добрымъ желаніемъ помочь бѣднымъ странникамъ — богомольцамъ и улучшить состояніе несчастныхъ братій нашихъ по вѣрѣ, православныхъ жителей святой для насъ, по многострадальной страны, которая цѣлое тысячелѣтіе находится подъ гнетомъ иновѣрцевъ. Ужели откажемся мы, мои братіе, принять участіе въ этомъ св. дѣлѣ? Святая земля, особенно городъ Иерусалимъ, обогранный кровію нашего Спасителя и Господа, дорогъ намъ. Тамъ совершенно наше спасеніе. Туда часто несемъ мы съ своими мыслями, туда неудержимо рвется сердце каждаго искренно православнаго христіанина. Ужели же покажемъ своихъ копѣекъ на помощь нашимъ православнымъ поклонникамъ, а также и всѣмъ живущимъ въ Св. землѣ братіямъ нашимъ по вѣрѣ, православнымъ жителямъ, пострадавшимъ отъ притѣсненій, но при всѣхъ невзгодахъ и преслѣдованіяхъ сохранившимъ православную вѣру, воспринятую ими отъ православныхъ отцовъ своихъ.

Православные сыны Россіи всегда съ усердіемъ откликались на всякое доброе дѣло, откликнутся, мы увѣрены, и на это св. дѣло, понесутъ свои рубли и копѣйки на пользу своихъ меньшихъ братьевъ единовѣрцевъ; потому что они помнятъ слово Божественнаго Учителя и Господа: *благословенъ, яко тии помиловани будутъ* (Мѣ. V. 7.).

Поченіе въ Великій пятокъ.

Совершишася!... (Іоан. XIX. 30).

Да, братіе христіане, совершилось все, что было предсказано объ униженіи Господа Иисуса, о Его страданіяхъ, смерти и погребеніи. Помазанникъ Божій потребленъ съ лица земли; Святый свлтыхъ причтенъ къ злодѣямъ и распятъ на дровѣ; Царь царей, великій Пророкъ и Посланникъ Божій, униженъ,

обезщеченъ, опле-
дыханенъ. О, Бо-
Сынъ Божій, за-
правосудіе караетъ
показанію толь-
чествій ни одина-
ги, при всей сво-
показать ни оди-
дить Его не тол-
ка. *Кто изъ вас*
ворилъ безгрѣше-
Но враги молча
сознавали, чувст-
Него, не могутъ
ризненно святой
Агнѣмъ Божию
Его. А если та-
ловѣческой? *Той*
за беззаконія на
на вопросъ этотъ
такъ мы, мои б-
своими грѣхами
ранахъ, лежитъ
Грѣхи мои
ли этого. Страда-
ховъ долженъ с-
ли сосчитать, м-
личество грѣхо-
всѣхъ людей, а
ченіе шести ты-
Грѣхи людей, з-
ющихъ жить по
дѣла времени,
гнѣвъ Божій.
терпѣлъ кару
лапія, наши зл-
Его до костей
мученъ былъ з-

обезчещенъ, оплеванъ, измученъ, весь покрытъ ранами и бездыханенъ. О, Боже праведный! за что обезглавленъ безгрѣшный Сынъ Божій, за что истерзанъ сей Сынъ Человѣческій? Вѣдь правосудіе караетъ только за грѣхи, наказываетъ столь позорною казнію только за тяжкія беззаконія. А сей Сынъ Человѣческій ни одинаго же зла сотвори, такъ что даже злѣйшіе враги, при всей своей непасытимой злобѣ, не могли найти въ Немъ и указать ни одного проступка, за который бы можно было судить Его не только какъ злодѣя, но и какъ мелкаго преступника. *Кто изъ васъ обличаетъ, Мя о грѣсѣхъ?* (Іоан. VIII. 46), говорилъ безгрѣшный Богочеловѣкъ злѣйшимъ врагамъ Своимъ. Но враги молчали, — они при всемъ своемъ злобномъ желаніи сознавали, чувствовали, что ничего не могутъ сказать противъ Него, не могутъ найти ни одного пятна на чистой и безукоризненно святой жизни Его. Онъ былъ вполне непорочнымъ Агнцемъ Божиимъ, не зналъ грѣха и лести не была во устѣхъ Его. А если такъ, то за что же такъ истерзанъ Сей Сынъ Человѣческій? *Той язвенъ бысть за грѣхи наша и мученъ бысть за беззаконія наша* (Ис. 53. 5). Вотъ отвѣтъ, какой даетъ намъ на вопросъ этотъ устами Своего пророка Правосудіе Божіе. И такъ мы, мои братіе, повинны въ смерти Сего Праведника, мы своими грѣхами сдѣлали то, что Онъ, обезчещенный, весь въ ранахъ, лежитъ въ семъ маломъ гробѣ.

Грѣхи мои, грѣхи твои, грѣхи всѣхъ насъ повели и довели этого Страдальца до Голгофы. Ужасно подумать, сколько грѣховъ долженъ былъ подъять на Себя Сей Страдалецъ. Можно ли сосчитать, можно ли даже вообразить, какое ужасающее количество грѣховъ долженъ Онъ былъ принять на Себя? Грѣхи всѣхъ людей, жившихъ до пришествія его въ мірѣ почти въ теченіе шести тысячъ лѣтъ, пали на Него всею своею тяжестью. Грѣхи людей, жившихъ послѣ него до нашего времени и имѣющихъ жить послѣ насъ до предопредѣленнаго Господомъ предѣла времени, всѣ обрушились на Него и низвели праведный гнѣвъ Божій. За все и за всѣхъ людей, за всѣхъ насъ Онъ терпѣлъ кару Божію. Наши гнусные помыслы, наши злыя желанія, наши злобныя слова, наши преступныя дѣла истерзали Его до костей и мозговъ. Онъ язвенъ былъ за наши грѣхи и мученъ былъ за наши беззаконія.

Безпечный грѣшникъ, забывшійся миролюбець! пробудись отъ сна грѣховнаго и посмотри на Сего Страдальца, и ты увидишь, что твоя роскошь совлекла съ Него и послѣднія одежды и возложила на Него терновый вѣнецъ, твоя гордость и самомнѣніе довели Его до заплеванія и заушенія, твое сластолюбіе приготовило Ему укусы и желчь, твое неповиновеніе и непослушаніе возострило гвозди и прибило Его пречистое тѣло ко кресту. Ужаснись, несчастный, грѣховъ твоихъ, со слезами припади предъ Распятымъ тобою и проси ями погибающую душу твою!

И какъ же совершилась надъ Богочеловѣкомъ Иисусомъ кара Божія! Какъ доведенъ Онъ былъ до такого позора, отъ котораго ужаснулось небо и затряслась земля! *О, глубина премудрости и прамыслия Божія! яко не испытанни суды Его и не изслѣдовани пути Его* (Рим. XI. 33). И орудіемъ кары Божіей были тѣже несчастные люди, за которыхъ умиралъ Божественный Страдалецъ. Люди всѣхъ званій и всѣхъ сословій грѣшнаго міра были участниками Его крайняго позора. И архіереи — люди поставленные говорить и защищать правду, и книжники — люди ученые, люди понимающіе и законы Божіи и держащіе во устѣхъ своихъ ключъ разумѣнія, и фарисеи, ревновавшіе о праведности, и старцы народныя, люди почтенныя по сѣдинамъ своимъ, почтенныя и по своему вліянію на окружающую среду; — вотъ кто были главными орудіями ужаснаго суда надъ Богочеловѣкомъ. За ними послѣдовали блюстители закона, правители и цари, поставленные производить правосудіе и защиту. Пилать бичуетъ завѣдомо Невиннаго, отдаетъ на распятіе, на смертную казнь, самимъ же имъ засвидѣтельствованнаго Праведника. Иродъ подвергаетъ безчестію и осмѣянію Того, Кого онъ давно желалъ видѣть, какъ великаго пророка и чудотворца. За ними идетъ черный народъ. Злоба людей, вліятельныхъ по своему положенію въ обществѣ, ихъ страсти, какъ это и всегда почти бываетъ, увлекаютъ низшій классъ народа. И кого-кого тутъ не было! Народъ изрыгалъ хулы на Того, предъ Которымъ прежде благоговѣлъ, Котораго готовъ былъ признать Мессіей Царемъ, а теперь неистово кричалъ: распни, распни Его! Воины ругались надъ Нимъ, наносили раны, поили оцтомъ. Слуги въ угоду господамъ своимъ плевали Ему въ лицо, били,

заушали Его и въ обстоятельствахъ совершался еще и злобы и неправды Господомъ Иисусомъ могутъ увлекать страшный грѣхъ. Убоимся же, надъ ближнимъ с самихъ мы большіе нашіе со собѣ мой бытія креста Гос самимъ собою. З тельно для чело и знатиме и не з конный судъ над на крестѣ разбой осужденіе, потом о своихъ дѣлахъ, какъ сознавалъ с шляя о себѣ, о думать о грѣхахъ го такъ много, ихъ. Представляи себя никакой от иѣ прочувствовал торомъ, какъ сл какъ о Мессіи, Божіемъ, Котор къ Нему, Котораго оправдывал все это, съ полн и настоящую и ной души своей, каеть не только судъ вѣрный о молитву искренн людей. *Одинъ*

пробудись
и ты уви-
дѣшь одеж-
ды и само-
любіе
и жестокое
любіе
и послуж-
ишь кон-
крет-
замысли-
ваю душу
и ка-
кѣ ко-
блѣ прѣ-
дъ Бо-
жїи и не
кары Бо-
жїи
сослові-
и ар-
правду, и
Божию и
рев-
генные по-
окружаю-
наго суда
и закона,
дѣе и за-
на распя-
зованнаго
Того, Кс-
и чудо-
влятель-
какъ это
арода. И
го, предъ
признать
спни Его!
и оцтомъ.
го, били,

заушали Его и всякія пакости Ему дѣяху. И при такихъ-то обстоятельствахъ совершился судъ, подобный которому едва-ли совершался еще когда-либо на землѣ, судъ этотъ былъ образцомъ злобы и неправды людской, вопиющей на небо. Изъ суда надъ Господомъ Иисусомъ мы хорошо можемъ видѣть, какъ страсти могутъ увлекать человѣка, — онъ цѣлымъ народомъ увлекли въ страшный грѣхъ убійства Невиннаго Страдалца. *Судъ надъ Иисусомъ* Убоимся же, братіе мои, произойдетъ судъ и осужденіе надъ ближнимъ своимъ. Будемъ лучше судить себя самихъ; себя самихъ мы больше знаемъ, чѣмъ кого-либо, а потому и судъ нашъ о себѣ можетъ быть болѣе вѣрнымъ, чѣмъ о другомъ. Событія креста Господня представляютъ вамъ и урокъ суда надъ самимъ собою. Здѣсь мы видимъ, какъ самосудженіе благодѣтельно для человѣка. Въ то время, какъ цѣлыя тысячи народа, и знатные и незнатные, и мудрые и немудрые изрекали незаконный судъ надъ Богочеловѣкомъ, — въ то время повѣщенный на крестѣ разбойникъ одинъ произнесъ правильный судъ и осужденіе, потому что судилъ не о другомъ, а о себѣ самомъ, о своихъ дѣлахъ, которыя довели его до креста. И который, какъ сознавалъ онъ, неизбежно поведутъ его къ аду. Размышляя о себѣ, о своихъ грѣхахъ, онъ не хотѣлъ, даже боялся думать о грѣхахъ другихъ людей, сознавалъ, что грѣховъ у него такъ много, что и крестныя страданія не могутъ искупить ихъ. Представляя себя на краю гибели, не видя на землѣ для себя никакой отрады, а въ будущемъ лишь адскій огонь, — вполнѣ прочувствовавши все это, онъ обращается къ Тому, о Которомъ, какъ слышалъ онъ, говорили прежде какъ о пророкѣ, какъ о Мессіи, Спасителѣ міра, говорили какъ о Посланнѣхъ Божиихъ, Который благодѣтельствовалъ всѣмъ, обращающимся къ Нему, Который былъ другомъ мытарей и грѣшниковъ, Котораго оправдывалъ на судѣ даже язычникъ Пилаты. Припомнивъ все это, съ полнымъ сознаніемъ прочувствовавъ всю гибель свою, и настоящую и будущую, благоразумный разбойникъ изъ скорбной души своей, которой уже коснулась благодать Божія, изрекаетъ не только исповѣдь, но и исповѣданіе вѣры, не только судъ вѣрный о распятомъ вмѣстѣ съ нимъ Праведникѣ, но и молитву искреннюю, сердечную ко Господу и Спасителю всѣхъ людей. *Одинъ изъ повѣщенныхъ злодѣевъ*, сказано въ Евангеліи,

злословя Распятію Господа Іисуса, говорилъ: если Ты Христосъ, спаси Себя и насъ. Другой напротивъ того унималъ своего товарища и говорилъ: или ты не боишься Бога, когда и самъ осужденъ на то же? И мы осуждены праведно; ибо достойное приняли по дѣламъ нашимъ. А сей не сотворилъ ни единого грѣха. И сказалъ Іисусу: помяни меня, Господи, когда прійдешь въ Твое царство (Лук. XXIII, 39—42). Вотъ какъ благодѣтельно самоосужденіе для грѣшника! Признаннаго всѣми и дѣйствительнаго разбойника, который, по его собственному сознанию, своими преступленіями заслужилъ смертную кару закона, привело къ полному раскаянію, и онъ проповѣдуетъ такую правду, какой не видѣли тогда тѣ, которые были блюстителями правды и считали себя праведными. О если бы и мы, мои братіе, подобно благо разумному разбойнику, почаще обращали вниманіе на себя самихъ и свои поступки, почаще бы испытывали свою совѣсть, и мы признавали-бы больше себя грѣшниками, и мы приходили бы къ тому-же рѣшенію, какое слышали изъ устъ раскаявшагося разбойника, и изъ нашего скорбнаго сердца, проникнутаго надеждой на Господа Спасителя міра, не исторгалось бы другого вопля, какъ вопль благо разумнаго разбойника: *помяни меня, Господи, егда прійдеши во царствіе Твое.*

Крайнее униженіе Сына Божія примирило оскорбленное человѣчествомъ правосудіе Божіе. Принесенная имъ страшная жертва разрушила адъ, уничтожила проклятіе и открыла всѣмъ грѣшникамъ кающимся милосердіе Божіе. Пречистыя руки Его, пригвожденныя ко кресту, всегда готовы принять кающихся грѣшниковъ, Его уста, молившіяся и за враговъ-распинателей, всегда готовы изрекать прощеніе сокрушающемуся.

Воспользуемся же, братіе христіане, милосердіемъ къ намъ Божіимъ, повергнемся предъ образомъ Распятаго за насъ, облобызаемъ Его пречистыя раны, будемъ сокрушаться о грѣхахъ своихъ и съ твердою надеждою на Его милосердіе, подобно благо разумному разбойнику, воззовемъ къ Нему: *помяни, Господи, и насъ во царствіи Твоемъ.* Тогда услышимъ и мы милосердый, полный отеческой любви, гласъ умершаго за насъ Господа: *аминь глаголю вамъ: со Мною будете въ раю, когда явлюся во всей славіи Моей со Ангелы святыми.*

Протоіерей В. Лавровскій.



ука
Пре
Дож,
Пре

С
Онѣ
На
Онѣ

И
И г
Но
Что

Э
Всѣ
Луг
Кол

Тал
Во
Чт

Он

*)

ПУТЕВАЯ ЛИРА

(Продолженіе*).

ЛУГЪ.



рука Господня насадила
Прекрасные цвѣты въ лугахъ;
Дождемъ, росою окропила;
Предивецъ Богъ въ своихъ дѣлахъ!

Сперва въ лугахъ растутъ былинки;
Онѣ красуются весной;
На нихъ не видится пылинки;
Онѣ блистаютъ чистотой.

Ихъ вѣтры буйны колыхаютъ
И приклоняютъ до земли;
Но тотчасъ снова поднимаютъ,
Чтобъ вверхъ онѣ росли.

Затѣмъ на травкахъ возникаютъ
Всѣхъ колеровъ и формъ цвѣты;
Луга широки покрываютъ
Коврами дивной красоты.

И Соломоновы одежды
Такъ ярко не могли блистать;
Во вѣки не смыкаль бы вѣжды,
Чтобъ эту прелесть созерцать.

Премудрость Божья въ нихъ блистаетъ;
Они не ткуть и не прядутъ;

*) См. № 4 „Оренб. Ев. Вѣд.“.

Ихъ Богъ такъ чудно одѣваетъ;
Красы сей люди не дадутъ.

Но вотъ зефиры повѣвають,
Колѣблютъ травы всѣхъ луговъ,
Тогда цвѣты благоухаютъ
И ароматъ отъ нихъ кругомъ.

Цвѣты большой и самый малый
Имѣютъ каждый запахъ свой;
Нерѣдко бѣлый, красный, алый
По запаху — семьи одной.

И травы есть благоуханны,
И есть безъ запаха цвѣты;
По запаху они неравны,
Но всѣ въ сіяньи красоты.

А вотъ и пчелы налетаютъ
И сладкій нектаръ съ нихъ берутъ;
Но ихъ отнюдь не истощаютъ
И какъ бы силы имъ даютъ.

Не рѣдко въ лепесткахъ вѣжливѣйшихъ,
Въ уютной глубинѣ цвѣтка
Плодъ зрѣетъ вкусный и нужнѣйшій.
Творца таинственна рука

Его такъ мудро насадила,
И послѣ чудной красоты
Велику благодать въ немъ явила,
Создавъ пресладкіе плоды.



Собрать! цвѣтамъ подобны станемъ.
Дыханіемъ души своей!
Въ красѣ духовной не увидимъ
Въ теченье краткихъ нашихъ дней!

Христово мы благоуханье,
Съ Апостоломъ сказать должны;
Христосъ все наше упованье;
Имъ силы Божьи намъ даны.

Мы можемъ процвѣтать духовно,
И запахъ райскій издавать,
И церковь Божью вселюбовно,
Какъ лугъ небесный, украшать.

Хвойные лѣса.

Лѣса люблю я хвойны—
Ихъ сладкій ароматъ;
Они и видомъ стройны,
Какъ воиновъ парадъ.

Ихъ воздухъ въ грудь проходитъ
Живительной струей;
Въ немъ всякъ больной находитъ
Бальзамъ цѣлебный свой.

Хоть нѣтъ у нихъ пресладкихъ
И вкуснѣйшихъ плодовъ;
Но лѣтъ они не краткихъ;
Зимой въ нихъ видъ садовъ.

Кругомъ все цѣбенветъ;
Природа вся мертва;

Лѣсъ хвойный зеленѣеть;
Жива его листва

На умъ при семъ приходитъ
Безсмертіе въ раю,
И хвойный лѣсъ наводитъ
На вѣчну жизнь мою.

Зеленый лѣсъ.

Люблю я лѣсъ зеленый,
Когда въ немъ суши нѣтъ,
И онъ неопаленный
Листою весь одѣтъ.

Но больше онъ любезенъ,
Пріятенъ сердцу, миль,
Когда и злакъ полезенъ
Господь въ немъ насадилъ.

Пріятное съ полезнымъ
Блистательнѣй на видъ;
И болѣе прелестнымъ
Добромъ оно дарить.

И самый рай начальный,
Образчикъ красоты,
Былъ мѣстомъ безпечальнымъ,
Вмѣщая все плоды.

Да будетъ лѣсъ зеленый,
И съ нивою златой,
Красою оживленный,
Примѣръ для насъ благой.

В
И л
Душ
Какъ

Мно
Это
Сил

Д
Буд
Утр
Пра

С
Лип
Сло
Дѣт

Нѣ
Въ
Въ

Ви
То

Ск

Вотъ нива жизнью дышетъ,
И лѣсъ кругомъ шумитъ;
Душа моя въ нихъ слышитъ,
Какъ все Господь живитъ.

ДѢТИ.

Радостно видѣть смышленное дѣтство;
Много сулитъ оно въ жизни грядущей;
Это есть высшее наше наслѣдство
Силы разумной, отъ предковъ идущей.

* * *

День на зарѣ свой характеръ являетъ;
Будетъ ненастье, иль ведро наступитъ,
Утренній часъ напередъ предъявляетъ, —
Правила природы никогда не преступитъ.

* * *

Свѣтятся взоры малютокъ невинныхъ;
Лица сияютъ приятнымъ весельемъ;
Словъ и рѣченій, искусственно чинныхъ,
Дѣти не знаютъ съ ихъ разъясненемъ.

* * *

Искренность слышится въ ихъ лепетаньяхъ;
И въ лицемѣрїяхъ ихъ поведенїяхъ,
Въ широкъхъ гуляньяхъ, и въ рѣзвыхъ скаканьяхъ,
Въ крикахъ простыхъ и въ восторженномъ пѣньи.

* * *

Словами; во всемъ проявленїи ихъ жизни
Видится предель души недорочной,
Только слетѣвшей съ небесной отягзы,
Чтобы прожить здѣсь періодъ свой срочный.

* * *

Кругъ беззаботныхъ дѣтей наблюдайте,
Сколько возможно вамъ, часто, прилежно,

Братья любезные, твердо то знайте,
Дѣтямъ подобиться намъ неизбѣжно.

Если себя не умалите нынѣ,
Всѣмъ намъ превнятно вѣщаетъ Спаситель,
Если не придете дѣтски къ святымъ,
Каждый изъ васъ Мой не будетъ сожитель.

Истинно, только младенцамъ незлобнымъ
Райскія двери на небѣ открыты;
Также и всѣмъ имъ по сердцу подобнымъ;
Всѣмъ же коварнымъ на вѣки закрыты.

Е. М.

ВЕЧЕРА ВЪ КАРФАГЕНѢ.

(Окончаніе*).

В. Доказательство пророческаго достоинства Мухаммеда на основаніи предполагаемаго пророчества о немъ въ Новомъ Заветѣ въ связи съ доказательствами на основаніи благородства родословной Мухаммеда, чистоты его жизни и возвышенности его ученія.

Извѣстно, что новозавѣтные писатели весьма нерѣдко ссылаются на разнаго рода ветхозавѣтныя пророчества, которые съ поразительною точностію исполнились на Иисусѣ Христѣ. Такъ поступаетъ въ своихъ писаніяхъ въ особенности евангелистъ Матѳей, а также апостолы Петръ и Павелъ. Приводимыя ими пророчества, ясно показывающія, что Господь Иисусъ воистину былъ исполненіемъ и печатью пророковъ, служатъ однимъ изъ неопровержимыхъ и изумительныхъ доказательствъ Его божественнаго посланничества. Самъ Спаситель признавалъ значеніе и силу этого рода доказательства и потому въ нѣкоторыхъ случаяхъ также ссылался на слова ветхозавѣтныхъ пророковъ, устами которыхъ Богъ предрекалъ тѣ или иныя событія изъ Его

*) См. № 3 и 4, Оренб. Еп. Вѣд.

земной жизни. Не мусульманами за шій себя за дпо бы сильный аргу послѣдователи мо ческая миссія бы ными пророками. мусульмане. Не вѣтрѣтимъ у них ственнаго посланн не обратитъ вним казательства зани четыре главы (IX лено въ тѣсную тельствами мусу Мухаммеда. Изложеніе и ведется въ такой Мухаммедъ не м ства чудесами, К ся въ чудесахъ, знаки его божест «фирманъ» наход занъ пророками, новозавѣтныя), у говорилось. Свяи Св. книгъ Новаг какъ, вопервыхъ, ками и сектанта церковь, а вовто ждений для христ роумъ будто бы б бы послѣ Ансм, то онъ явился б народовъ. Такъ евреяи только, будить христіанъ тованія? Неужел

земной жизни. Нѣтъ сомнѣнія, что и Мухаммедъ, почитаемый мусульманами за величайшаго изъ пророковъ и самъ выдававшій себя за посланника и послужителя Божія, также имѣлъ бы сильный аргументъ въ свою пользу; если бы онъ или его послѣдователи могли доказать, что его появленіе и его пророческая миссія были предугазаны ветхозавѣтными или новозавѣтными пророками. Съ этимъ не могутъ не согласиться и сами мусульмане. Не будемъ удивляться поэтому, если мы сейчасъ встрѣтимъ у нихъ опытъ подобнаго рода доказательства божественнаго посланничества основателя мухаммеданства. Не можемъ не обратить вниманія на то, что изложеніе и разборъ этого доказательства занимаетъ въ «Вечерахъ въ Кароагенѣ» цѣлыхъ четыре главы (IX—XII). Это объясняется тѣмъ, что оно поставлено въ тѣсную связь и переплетено съ другого рода доказательствами мусульманъ въ пользу пророческаго достоинства Мухаммеда.

Изложеніе и разборъ этого доказательства у аб. Бургада ведется въ такой системѣ. Соглашаясь съ Священникомъ, что Мухаммедъ не могъ доказать своего божественнаго посланничества чудесами, Кади заявляетъ, что ихъ пророкъ и не нуждался въ чудесахъ, такъ какъ у него въ запасѣ были другіе признаки его божественнаго посланничества и такой признакъ или «фирманъ» находить въ томъ, что Сеидъ Мухаммедъ былъ предугазанъ пророками, но только христіане, искажая писанія (т. е. новозавѣтныя), уничтожили будто бы это мѣсто, гдѣ о немъ говорилось. Священникъ убѣждаетъ Кади, что такое искаженіе Св. книгъ Нового Завѣта для христіанъ было невозможно, такъ какъ, во первыхъ, подобное искаженіе было бы замѣчено еретиками и сектантами, которые не преминули бы обличить за это церковь, а во вторыхъ, не было никакой нужды или охоты побуждений для христіанъ уничтожать предполагаемое мѣсто, въ которомъ будто бы было предсказано появленіе Мухаммеда. Если бы послѣ Ансы говорить Священникъ, былъ обѣщанъ пророкъ, то онъ явился бы ко благу христіанъ, какъ и всѣхъ другихъ народовъ. Такъ послѣ Мойсея Сеидъ Анса былъ обѣтованъ не евреямъ только, но и другимъ племенамъ. Чтожъ бы могло побудить христіанъ къ уничтоженію или искаженію такого обѣтованія? Неужели любовь къ Сеидъ Ансѣ? Но можно ли выра-

Мухаммеда на
словомъ Завѣтѣ
родства родо-
женности его

нерѣдко ссы-
ла, которая съ
Христѣ. Такъ
и евангелистъ
иводимыя ими
усъ воистину
ь однимъ изъ
ь Его боже-
ль значеніе и
горыхъ случа-
роковъ, уста-
птія изъ Его

жать любовь своему Учителю наперекоръ его одобренію или ученію? Какъ и въ то время, когда онъ былъ живъ, и въ то время, когда онъ былъ мертвъ. Убѣдившись въ томъ, что христіане не могли и не имѣли нужды искажать новозавѣтныя писанія, Кади сознается въ своей ошибкѣ и ссылается согласно съ мусульманскимъ историкомъ Ахметъ-Эфенди на XIV главу Евангелія отъ Іоанна, въ которой содержится будто бы предсказаніе Самого Спасителя о *Периклитѣ*, Который придетъ послѣ Него. По мнѣнію Кади, здѣсь подъ именемъ *Периклита* Спаситель и подразумѣваетъ именно Мухаммеда, такъ какъ, во-первыхъ, *Периклитъ* значитъ тоже, что и *Мухаммедъ*, т. е. „Славный“ и такъ какъ, во-вторыхъ, имя „Славнаго“ вполне приличествуетъ Мухаммеду, ибо онъ былъ славенъ и по своему высокому и благородному происхожденію, и по чистотѣ своего поведенія, и по высотѣ своего ученія. Въ противоположность этому, Священникъ выясняетъ Кади и другимъ своимъ собесѣдникамъ, что Спаситель предсказываетъ о посольствѣ послѣ Себя не *Периклита*, а *Параклетя*, что значеніе словъ *Периклитъ* и *Мухаммедъ* не одно и тоже, ибо *Периклитъ* значитъ *славный*, а *Мухаммедъ* — *похвальный*, и что *Параклетъ* былъ обѣщанъ именно ученикамъ Іисуса, такъ какъ прямо говорится: „Я пошлю къ вамъ *Параклета*, Который утѣшитъ и наставитъ васъ на всякую истину,“ между тѣмъ какъ Сеидъ Мухаммедъ явился 550 годами позже нихъ. Что же касается, наконецъ, родословной, поведенія и ученія Мухаммеда, то ближайшее знакомство со всѣмъ этимъ, по мнѣнію Священника, приводитъ всякаго безпристрастнаго изслѣдователя къ діаметрально противоположному заключенію и именно къ такому, что Мухаммедъ не имѣлъ рѣшительно никакого права на титулъ „Периклита“ или „Славнаго“. „Родословная Мухаммеда“, по словамъ Кади, „есть прекраснѣйшая изъ родословныхъ“. Священникъ возражаетъ на это. „Происходитъ ли Сеидъ Мухаммедъ отъ Кактана (Ектайнъ — кн. Бытія, X гл.), или отъ Измаила, которые были родовачальниками арабовъ болѣе, чѣмъ за 2800 лѣтъ, всетаки предки его были идолопоклонниками; и племя Корейшитовъ, къ которому принадлежалъ Сеидъ Мухаммедъ, также не чуждалось идоловъ; самъ Сеидъ Мухаммедъ совершалъ идолопоклонство, обожая *черный камень*“. Между тѣмъ Мессія — Аиса, и какъ и человекъ,

раждается отъ вѣровавшихъ въ вѣрующихъ. И Д обѣнила Ее (самъ Божіе, начало Ее вол. и Слово ста ныхъ славнѣе? — меда. Мусульман образецъ соверш Мухаммедъ, не б имъ имѣть четыри менѣе былъ строи уже знаемъ, имѣн іе пророка даже чтобы внушить в стихъ: „Богъ и а износите имя его же его жены ста росло до невозмо светъ съ неба 5: 49 стиху той ж женъ или замѣн красотой ихъ“ возможности думать онъ придумалъ с безъ позволенія в ею зову; уходит съ нимъ многола затъ вамъ это, тесь на ею одоб но въ глазахъ Бо характеризирующій медъ зашелъ въ жену и прелести жена рассказала которая онъ въ разумнымъ усту Мухаммедъ жен

рождается отъ Дѣвы Маріи, происходившей отъ предковъ, вѣровавшихъ въ единого Бога. Марія была дочь Авраама, отца вѣрующихъ. И Духъ Святый напелъ на Нее и сила Вышняго осыпала Ее (самъ Коранъ говоритъ объ этомъ). Какъ Слово Божіе, начало Его теряется въ вѣчности. *„Въ началъ было Слово, и Слово стало плотію“*. Которая же изъ этихъ родословныхъ славнѣе? — Нѣтъ ничего славнаго и въ поведеніи Мухаммеда. Мусульмане хотятъ видѣть въ жизни своего пророка образецъ совершеннѣйшаго человѣка. Но извѣстно, что Сеидъ Мухаммедъ, не будучи слишкомъ строгъ къ другимъ и дозволитъ имъ имѣть четырехъ женъ и, сколько угодно, наложницъ, еще менѣе былъ строгъ къ самому себѣ, такъ какъ онъ, какъ мы уже знаемъ, имѣлъ 15 женъ и много наложницъ. Такое поведеніе пророка даже возбудило ропотъ народа и Сеидъ Мухаммедъ, чтобы внушить къ себѣ должное почтеніе, обнародовалъ такой стихъ: *„Богъ и ангелы благоволятъ къ пророку; правовѣрные, произнесите имя его съ благоговѣніемъ“* (Совѣщаніе, ст. 56). Когда же его жены стали тревожиться, какъ бы число ихъ не возросло до невозможности, то Мухаммедъ, для успокоенія ихъ, свелъ съ неба 52 стихъ главы „Совѣщаніе“ (противорѣчившій 49 стиху той же главы): *„Не позволяется тебѣ брать другихъ женъ или замѣнять своихъ другими, хотя бы и прельщался ты красотой ихъ“*. Чтобы затѣмъ лишитъ своихъ женъ всякой возможности думать о другихъ и отнять у нихъ право на разводъ, онъ придумалъ слѣдующій стихъ: *„О, правовѣрные, не входите безъ позволенія въ домъ пророка; являйтесь къ нему только по его зову; уходите отъ него немедленно послѣ обѣда; не будьте съ нимъ многословны, — вы оскорбите его; онъ постыдится сказать вамъ это, но Богъ не стыдится правды. Никогда не женитесь на его овдахъ или женахъ, имъ отверженныхъ. Это важно въ глазахъ Божіихъ (ibid, ст. 53)“*. Наконецъ, вотъ еще случай, характеризующій образцовую жизнь пророка. Однажды Мухаммедъ зашелъ въ домъ своего пріемнаго сына Зейда, увидалъ его жену и прельстился ея красотой. Когда Зейдъ вернулся домой, жена рассказала ему о посѣщеніи пророка и о тѣхъ чувствахъ, которыя онъ выразилъ ей. Зейдъ, выслушавъ жену, съелъ благо-разумнымъ уступить ее своему благодѣтелю и развелся съ ней. Мухаммедъ женился на женѣ своего пріемыша и тѣмъ самымъ

обренію или
не имѣли
тея въ своей
историкомъ
въ которой
я о Дерикли
и, здѣсь подь
ленно Мухам
тоже, что и
сторыхъ, имъ
бо опъ былъ
исхожденію и
ны. аз опъ
ясняетъ. Кади
редсказываетъ
раклетій, что
и тоже, ибо
амый, и что
а, такъ какъ
оторый утъ
между тѣмъ
еи нихъ. Что
ченія Мухам
по мнѣнію
изслѣдователи
і именно къ
какого права
и, и нѣтъ
„естъ пре
жаетъ на это.
(Лектанъ — вн.
родоначалъ
и предки его
къ которому
юсь и доловъ;
ство, обожая
къ человѣкъ,

нарушилъ обычай, имѣвшій силу закона. Въ народѣ поднялся ропотъ, и пророкъ для утишенія этого ропота обнародовалъ такой стихъ: „*Ты тайно въ сердце своемъ то, что Богъ долженъ открыть предъ всеми... Если Зейдъ развелся съ женою, то мы соединяемъ ее съ тѣбою посредствомъ брака, дабы правоуचितе не считали преступленіемъ жениться на жнанахъ своихъ приемшей послѣ ихъ развода. Что Богъ заповѣдалъ, то исполняется*“ (ibid, стр. 30).

Посмотримъ теперь, не оправдывается ли претензія его на титул Периклита или Славнаго высотой его ученія. По мнѣнію мусульманскихъ богослововъ, Коранъ въ сравненіи съ закономъ Моисеевымъ и Евангеліемъ представляетъ собою самую высшую ступень въ исторіи Божественнаго откровенія, самую совершенную и послѣднюю его форму. „Сейдъ Мухаммедъ“, говорятъ они, „озарилъ вѣру Авраама и Моисея, придавъ ей чистѣйшій блескъ“. Но такой взглядъ на Коранъ представляется, однако, крайне преувеличеннымъ и рѣшительно неотвѣчающимъ существу дѣла. „Исламъ Корана послѣ ислама Евангелія“, говоритъ Священникъ, „то же, что не чистое дубовеніе самума, мертвящее двѣти апельсинныхъ деревьевъ и маслинъ, раслутившіяся отъ тихаго дыханія зефира“. Правда, Мухаммедъ оказалъ своей странѣ великую услугу, такъ какъ онъ научилъ своихъ единоплеменниковъ арабовъ вѣровать въ Единого Бога. Но то, что Мухаммедъ выбросилъ изъ Евангелія, — то, что онъ прибавилъ къ нему, — все это похоже на поврежденіе зрачка вѣтромъ, возмещающимъ жгучій песокъ Сахары. Сейдъ Анса, напр., имѣя въ виду, что рабство приводитъ къ душевному униженію не только раба, но и господина, училъ господъ смотрѣть на рабовъ и невольниковъ, какъ на своихъ братьевъ, училъ уважать и любить ихъ; рабамъ же внушалъ, что они не вещь и не вьючное животное, но такъ же сотворены по образу Божию, какъ и всѣ люди и такъ же дѣти Отца небеснаго, какъ и ихъ господа. И вотъ въ дѣдствіе такого ученія Сейдъ Ансы, оковы пали и нѣтъ ни господъ, ни рабовъ, — есть только братья. Но Сейдъ Мухаммедъ, несмотря на такое отношеніе Сейдъ Ансы къ рабству, вновь допустилъ его и разрѣшилъ постыдный торгъ людьми. Что возвышеннаго въ этомъ ученіи? Гдѣ здѣсь превосходство Корана надъ Евангеліемъ? Сейдъ Анса, далѣе, проповѣдывалъ ученіе о

единствѣ и нерастопленности хаммедъ, уклонился отъ женство и легкости съ своими дѣтьми, гается, какъ сама, жертвъ, брошенны для іудеямъ по виду и исправилъ кими словами; а не съ женщиной, этихъ и подобныхъ щихъ въ пользу мусульмане, приби „пророкъ не стол „Богъ!“ восклицаету бесѣдуетъ Свящала понятія о Ини одинъ народъ дѣлѣ оказывается ства, но въ то же ворить Священни ду тѣмъ 98 изъ всемиосерднымъ кона: око за око, гельской проповѣ тый и Ему же пророка. Вы назв Того, Кто былъ заевидѣтельствова мѣнить гуріями, съ невѣрными. Ему всѣ противу у Моисея, Богъ меда, Богъ милое Евангеліе пропо къ страждущимъ всѣмъ бѣдствіямъ холоднымъ равно

единствѣ и нерасторжимости супружескаго союза, а Сеидъ Мухаммедъ уклонился отъ этого сугубаго закона, допустилъ многоженство и легкость разводовъ, вслѣдствіе которыхъ жена вмѣстѣ съ своими дѣтьми изгоняется изъ дома своего мужа и подвергается, какъ сама, такъ и дѣти всѣмъ ужаснымъ послѣдствіямъ жертвъ, брошенныхъ на произволъ судьбы. Сеидъ Анса не дозволялъ иудеямъ побить камнями приведенную къ Нему грѣшницу и исправилъ ея грѣховное сердце не побоями, а кроткими словами; а Сеидъ Мухаммедъ дозволилъ жестокое обращеніе съ женщиной и разрѣшилъ наказывать ее палками. Въ виду этихъ и подобныхъ имъ примѣровъ, ничего, конечно, неговорящихъ въ пользу возвышенности и совершенства ученія Корана, мусульмане прибѣгаютъ къ такому извороту мысли, что ихъ „пророкъ не столько де занимался тварью, сколько Творцомъ.“ „Богъ!“ восклицаетъ Дервишъ, съ которымъ по данному предмету бесѣдуетъ Священникъ, — „никогда и ни одна книга не сообщала понятія о Богѣ яснѣе Корана, — и 99 свойствъ Божіихъ ни одинъ народъ не ятилъ лучше мусульманъ!“ Но на самомъ дѣлѣ оказывается, что Коранъ, хотя и „признаетъ эти свойства, но въ то же время и безславить ихъ.“ „Вы хвалитесь, говоритъ Священникъ, почитаіемъ 99 свойствъ Божіихъ, а между тѣмъ 98 изъ нихъ искажаете. Вы называете Бога *всеблжимъ*, *всемилосерднымъ* и усвоете Ему возстановленіе желѣзнаго закона: *око за око, зубъ за зубъ, кровь за кровь*, и это послѣ евангельской проповѣди о любви и милосердіи. Вы говорите: *пресвятый* и Ему же приписываете стихи, потворствующие страстямъ пророка. Вы называете Его *премудрымъ* и вѣрите, что послѣ Того, Кто былъ печатью пророковъ, Богъ послалъ пророка не засвидѣтельствованнаго, дабы чистоту и святость Евангелія замѣнить гуріями, свободу — оковами рабства, милосердіе — войной съ невѣрными. Вы называете Бога премудрымъ и приписываете Ему всѣ противорѣчія Корана, всѣ его нелѣпности. Похищенный у Моисея, Богъ ничего не выигралъ, пройдя чрезъ уста Мухаммеда. Богъ *милосердъ* и *близъ* не по Корану, а по Евангелію“. Евангеліе проповѣдуетъ и внушаетъ состраданіе и милосердіе къ страждущимъ и скорбящимъ людямъ, а Коранъ относится ко всѣмъ бѣдствіямъ, постигающимъ людей, съ фаталистическимъ, холоднымъ равнодушіемъ. „Евангеліе говоритъ бѣдному и стра-

ждушему: „Приидите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные и я упокою васъ. Блаженіи плачущіе, ибо они утѣшатся; блаженіи алчущіе, ибо они насытятся“⁴. Сравни эти слова, Дервишъ, съ ледянымъ *Макбутомъ* (такъ написано) Алкорана и скажи тому, кто сидается скорбію: терпѣніе — *мекбутомъ* — такъ написано; скажи бѣднику, лежащему на навозѣ: пожирай нищету твою — такъ написано; скажи узнику въ мрачной темницѣ: темница мучитъ тебя — такъ написано; или когда палачъ придетъ къ нему съ роковою петлею: протни шею — *мекбутомъ* — такъ написано⁵.

Послѣ этого Кади и Муфти вновь вступаютъ въ бесѣду съ Священникомъ и Кади спрашиваетъ: „Если Сеидъ Мухаммедъ не имѣетъ права на титулъ *Славный* ни по своему рожденію, ни по чистотѣ своихъ дѣяній, ни по высотѣ своего ученія, то кто же общанъ подъ именемъ *Периклита*? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ Священникъ изъясняетъ своимъ собесѣдникамъ истинный смыслъ пророчества Іисуса Христа о Париклетѣ, содержащееся въ XIV главѣ Евангелія отъ Іоанна и, предлагая имъ съ этою цѣлію чтеніе II главы Дѣяній св. апостоловъ о сошествіи Св. Духа, какъ лучшей комментарий на это мѣсто, заставляеть убѣдиться ихъ въ томъ, что пророчество Іисуса Христа о Параклетѣ относится вовсе не къ Мухаммеду, но къ Св. Духу Утѣшителю, Который сошелъ на апостоловъ въ видѣ огненныхъ языковъ въ день Пятидесятницы. Если кому и приличествуетъ титулъ Периклита, или Славнаго, то именно Ему, такъ какъ Онъ, сойдя на апостоловъ въ видѣ огненныхъ языковъ, произвелъ въ душѣ ихъ неизъяснимо чудную перемену и, можно сказать, совершенно преобразилъ ихъ. Онъ воспламенилъ сердца ихъ божественною любовью и просвѣтилъ ихъ разумъ свѣтомъ боговѣднія. Прежде апостолы были малодушны и робки; прежде они, какъ простые рыбаки, были невѣжественны и, какъ сыны своего вѣка, раздѣляли многіе предразсудки современныхъ имъ евреевъ. Теперь эти робкіе агнцы становятся львами. Они смѣло упрекаютъ еврейскій народъ въ смерти Мессіи. Ап. Петръ говоритъ съ такою силою, что въ первый же разъ обращаетъ ко Христу три тысяччъ человекъ, а потомъ — пять тысяччъ. Веко рѣ апостолы расходятся по всѣмъ странамъ извѣстнаго цѣ то время міра, смѣло и одушевленно проповѣдуютъ о томъ, что Сеидъ Анса воскресъ, что Онъ Слово и Сынъ Божій и безбо-

изненно убѣжда
покаяться во гр
Такая проповѣд
му преслѣдован
оскорбленія, при
служить только
образомъ, чрезъ
силою проповѣд
лы, покрывавші
шая часть город
креста.⁶

Въ заключе
ствѣ Мухаммеда
„сынъ Абдалла
доказалъ того, ч
рова ни распро
ни благородство
цѣломудрія, ни
ми Писанія. Ви
нельзя еще ути
И вотъ въ слѣ
указываетъ этот
а Кади въ един
Г. Доказан
меда на основа
не дѣлаетъ под
культы. Онъ дл
его пунктахъ и
дѣяніе мусул
сать на себѣ о
Извѣстно,
мусульманскихъ
мирабъ обраще
ходящійся здѣ
лой молитвы,
обращены мече
обращаться ли
Меккекаго хра

и обремененные
нѣшатся; Бла-
юва, Дервишъ,
и скажи то-
такъ написано;
ищету твою—
ицѣ: темница
ридетъ къ не-
акъ написано—
въ бесѣду съ
Мухаммедъ
рожденію, ни
ченія, то кто
тъ на этотъ
икамъ истин-
етѣ, содержа-
редлягая имъ
толовъ о со-
то мѣсто, за-
Иисуса Хри-
ду, но къ Св.
въ видѣ ог-
ому и прили-
но Ему, такъ
хъ языковъ,
бну и, можно
енилъ сердца
умъ свѣтомъ
робби; пре-
ги, какъ сы-
современныхъ
львами. Они
г. Ап. Петръ
тъ обращаетъ
ысячь. Веко-
стнаго цѣ то
о томъ, что
жій и безбо-

язненно убѣждаютъ царей и народы оставить идолослуженіе, покаяться во грѣхахъ и преклониться предъ знаменемъ креста. Такая проповѣдь многимъ не нравится и подвергается жестокому преслѣдованію. Проповѣдники терять за свою проповѣдь оскорбленія, притѣсненія, мученія и даже смерть; но ихъ смерть служить только къ вѣщему торжеству христіанства. Такимъ образомъ, чрезъ нѣсколько времени безъ всякаго оружія, только силою проповѣди, молитвы, и примѣра всѣхъ добродѣтелей идо-лы, покрывавшіе лице земли, почти совершенно исчезли и большая часть городовъ Азіи, Африки и Европы водрузили знамя креста.

Въ заключеніи изложенной бесѣды о пророческомъ достоинствѣ Мухаммеда Кади приходитъ къ убѣжденію, что Мухаммедъ сынъ Абдаллаха, сына Абдохмоталебова дѣйствительно не доказалъ того, что онъ имѣетъ фирманъ отъ Бога на званіе пророка ни распространеніемъ своей религіи, ни своими чудесами, ни благородствомъ своего происхожденія, ни совершенствомъ дѣломудрія, ни божественностію своего ученія, ни предсказаніями Писанія. Впрочемъ, хотя это и такъ, однако, по его мнѣнію, нельзя еще утверждать, что такой фирманъ не найдется позже. И вотъ въ слѣдующихъ двухъ разговорахъ (XIII—XIV) Муфти указываетъ этотъ фирманъ въ чистотѣ мусульманскаго культа, а Кади въ единствѣ мусульманскаго ученія.

Г. Доказательство божественнаго носимущества Мухаммеда на основаніи чистоты мусульманскаго культа. Аб. Бургадъ производитъ подробнаго и вѣсторонняго анализа мусульманскаго культа. Онъ для примѣра останавливается только на нѣкоторыхъ его пунктахъ и стремится доказать, что даже наиболѣе высоко цѣнимые мусульманами элементы ихъ внѣшняго богопочтенія носятъ на себѣ отпечатокъ язычества.

Извѣстно, что существенную и характерную особенность мусульманскихъ молитвенныхъ домовъ составляетъ то, что ихъ *михрабъ* обращенъ къ Меккѣ. Мекка, въ особенности же находящійся здѣсь храмъ, служитъ, какъ они выражаются, Кеб-лой молитвы, т. е. той точкой, къ которой и должны быть обращены мечети, и къ которой каждый «правовѣрный» долженъ обращаться лицомъ во время молитвы. Причина такого почитанія Меккескаго храма, по объясненію Муфти, заключается въ томъ,

что здѣсь находятся четыре великихъ святыхъ мусульманскаго міра: храмъ *Кааба* (четвероугольный) или *Бейтъ Аллагъ* (домъ Божій), *черный камень*—по правую сторону входа, *бѣлый камень*—по лѣвую и *колодець Земземъ*—въ храмѣ Кааба, по словамъ Муфти, имѣеть глубочайшую древность. Онъ увѣряеть, что еще „Адамъ, изгнанный изъ рая, просилъ у Бога позволенія выстроить храмъ, подобный тому, который онъ видѣлъ въ раю. Богъ послалъ ему изображеніе такого храма, писанное на свѣтозарныхъ завѣсахъ. Планъ этотъ сошелъ перпендикулярно на Мекку. Къ этому то чудесному явленію обращался праотець нашъ, когда становился на молитву. По смерти Адама Сноъ выстроилъ храмъ по этому образцу. Послѣ потопа Авраамъ и Измаиль возобновили это зданіе“. Черный камень, по словамъ того же Муфти, пользуется такимъ великимъ уваженіемъ, что называется *правой рукой Бога на земь*. „Онъ палъ изъ рая вмѣстѣ съ Адамомъ. Во время потопа онъ остался цѣлымъ. Ангелъ Гаврииль принесъ его Аврааму въ ту пору, какъ онъ возобновлялъ Каабу. Сначала камень этотъ былъ бѣлымъ и сдѣлался чернымъ, по однимъ, отъ грѣховъ рода человѣческаго, а по другимъ, отъ прикосновенія женщины.“ Что касается бѣлаго камня, то, по мнѣнію однихъ, это тотъ самый камень, на которомъ стоялъ Авраамъ во время построенія храма; этотъ камень былъ будто бы въ родѣ висящихъ на воздухѣ подмостковъ и по мѣрѣ надобности самъ собою то поднимался, то опускался. „Другіе же утверждаютъ“, говоритъ Муфти „что на этомъ камнѣ стоялъ Авраамъ въ то время, когда жена Измаила мыла голову патриарха, посѣтившаго ее въ ту пору.“ Колодець Земземъ, по вѣрованію мусульманъ, есть тотъ самый колодець, который Агарь нашла въ пустынѣ и утолила изъ него жажду сына и свою. Агарь, нашедши его, остановилась и закричала сыну: „остановись, остановись, — земь, земь!“ Съ тѣхъ поръ этотъ колодець и сталъ называться Земземъ.“ Далѣе Муфти по просьбѣ Священника сообщаетъ любопытныя свѣдѣнія объ обрядахъ, совершаемыхъ мусульманскими поклонниками по прибытіи ихъ въ Мекку. „Странники“, рассказываетъ Муфти, собираются въ одномъ извѣстномъ мѣстѣ Мекки, но въ храмѣ. Тамъ они надѣваютъ на себя *играмъ*, который составляется изъ двухъ шерстяныхъ кусковъ, изъ которыхъ однимъ покрываютъ средину тѣла, а другимъ—плечи;

богомольцы надѣв
вы ихъ должны
зомъ; странники
дѣлать неприличн
ходить семь раз
богомольцы, всяк
ими руками, ко
странники идутъ
въ десятый, пос
еяшшо, взбираю
въ. При закатѣ
женную между
въ молитвѣ или
тѣ, богомольцы
откуда уходятъ
лину Мина, тѣ
го мѣсто. Это д
отвлечень диавол
время, какъ тот
сителя, видая в
приступаютъ к
обыкновенно ол
Послѣ жертвопр
зываютъ ногтит
ства на томъ ж
знаеть прощанія
чивается ихъ п
Выслушавъ
годарить его за
реходя затѣмъ
никъ обращаетъ
святыхъ, палом
нямъ и самое
это видно изъ
сятся ко време
тиковались яз
новленія и та
раньше него яз

усульманскаго *Аллахъ* (домъ *блгй камень*— по словамъ иеть, что еще озволенія вы въ раю. Богъ на свѣтозарно на Мекку. съ нашъ, когъ выстроидъ змаилъ возобого же Муфъзывается *пра*бѣтъ съ Адаелъ Гавриилъ владѣ Каабу, рнымъ, по одъ, —отъ при, то, по мнѣстоялъ Авратбудто бы въ бѣ надобности же утверждаель Авраамъ гріарха, посѣзанію мусульшла въ пуаръ, нашедши остановись, —гъ называться бцаеть любоусульманскими нниги“, разгномъ мѣстѣ на себя иткусковъ, изъ гимъ—плечи;

богомольцы надѣвають также туфли безъ пятокъ и носковъ; головы ихъ должны также быть обнажены. Одѣвшись такимъ образомъ, странники должны воздерживаться отъ всякихъ словъ и дѣлъ неприличныхъ. Прибывъ къ храму каабы, они сперва обходятъ семь разъ кругомъ его. Проходя мимо чернаго камня, богомольцы вслкій разъ цѣлуютъ его, прикасаются къ нему своими руками, которыя потомъ также цѣлуютъ. Въ девятый день странники идутъ къ горѣ Арафатъ, гдѣ становятся на молитву; въ десятый, послѣ утренней молитвы, они, въ беспорядкѣ и поспѣшно, взбираются на гору, гдѣ проводятъ дѣлйй день въ молитвѣ. При закатѣ солнца идутъ въ модельню *Моалифа*, расположенную между Арафатомъ и Миной. Тамъ проводятъ они ночь въ молитвѣ или въ чтеніи Корана. На другой день, на разсвѣтѣ, богомольцы идутъ къ другому памятнику *Эль-мозеръ-эль-харамъ*, откуда уходятъ съ восходомъ солнца. Потомъ приходятъ въ долину Мина, гдѣ бросаютъ семь камней въ назначенное для этого мѣсто. Это дѣлается въ подражаніе Аврааму, который, бывъ отвлеченъ диаволомъ отъ молитвы и отъ намѣренія своего въ то время, какъ готовился принести сына въ жертву, прогналъ искушителя, бидая въ него камнями. По окончаніи этихъ обрядовъ, приступаютъ къ жертвоприношеніямъ, на что употребляютъ обыкновенно оленей, козловъ, коровъ и верблюжьихъ самокъ. Послѣ жертвоприношеній, поклонники брѣютъ себѣ головы, обрѣзываютъ ногти и закапываютъ эти остатки своего поклонничества на томъ же мѣстѣ. Отсюда возвращаются они въ каабу въ знакъ прощанія съ священнымъ памятникомъ, — и тѣмъ обанчивается ихъ поклонничество.

Выслушавъ приведенный рассказъ Муфти, Священникъ благодарить его за любопытныя и назидательныя подробности“. Переходя затѣмъ къ обсужденію этихъ подробностей“, Священникъ обращаетъ вниманіе Муфти на то, что почитаніе меккскихъ святынь, паломничество въ Мекку на поклоненіе этимъ святынямъ и самые обряды, совершаемые здѣсь даломниками, какъ это видно изъ приведеннаго рассказа самого же Муфти, относятся ко временамъ идолопоклонства и были уставовлены и практиковались язычниками. Мухаммедъ усвоилъ эти языческія установленія и такимъ образомъ санкціонировалъ то, что дѣлали раньше него язычники. Правда, онъ низвергъ идоловъ, находив-

шихся въ Каабѣ, но онъ не довелъ дѣло уничтоженія предметовъ языческаго поклоненія до конца и остановился въ данномъ случаѣ на полдорогѣ. Уничтоживъ идоловъ, онъ не уничтожилъ и не въ силахъ былъ уничтожить того очарованія ниспровергнутыхъ имъ идоловъ, подъ вліяніемъ котораго мусульмане и обращаются въ своихъ молитвахъ къ Каабѣ. Мухаммедъ, какъ извѣстно, въ первые годы своей проповѣднической дѣятельности указывалъ на Іерусалимъ, какъ на «кеблу молитвы»; но поздѣе, въ виду крайняго упорства, съ какимъ арабы отстаивали почитаніе Каабы и другихъ удѣлѣвшихъ отъ погрома свитаны, онъ уступилъ силѣ и вмѣсто Іерусалима призналъ въ качествѣ «кеблы молитвы» Каабу и самъ даже прикоснулся устами къ черному камню.

Приведенный разсказъ Муфти, надлежаще понятый и безпристрастно истолкованный, такимъ образомъ доказываетъ, что вѣншее богопочтеніе мусульманъ далеко отъ предполагаемой и приписываемой ему чистоты и скорѣе заключаетъ въ себѣ скрытое идолопоклонство.

Д. *Доказательство пророческаго званія Мухаммеда на основаніи единства мухаммеданскаго ученія.* Видя безуспѣшность попытки Муфти доказать чистоту мусульманскаго богослуженія, Кади въ заключеніи предыдущей бесѣды теряетъ свое обычное хладнокровіе и рѣзко обрываетъ своего словоохотливаго друга замѣчаніемъ, что не въ богослуженіи, а въ единствѣ мусульманскаго ученія слѣдуетъ искать фирманъ пророка. «Богъ единъ и Мухаммедъ — Его пророкъ. Единство ученія — вотъ что мнѣ кажется признакомъ Божественнымъ!» восклицаетъ онъ.

Но единство мухаммеданскаго ученія такъ же проблематично и недоказуемо, какъ и чистота мухаммеданскаго культа. Извѣстно, что Коранъ признаетъ Пятокнижіе Моисея и Евангеліе книгами боговдохновенными и называетъ Евангеліе «Книгой свѣта» (Семейство Имрама, ст. 181). Естественный постулатъ, логически вытекающій изъ этого признанія, тотъ, что ученіе Корана должно было бы находиться въ согласіи съ ученіемъ сихъ книгъ. Но на дѣлѣ мы видимъ не то. Ранѣе мы не разъ уже имѣли случай наблюдать и указывать разногласіе Корана съ Пятокнижіемъ и Евангеліемъ по самымъ существеннымъ вопросамъ вѣры и правоученія. Мало этого, Коранъ стоитъ въ противорѣ-

чіи не только съ
кого внутрення
ранѣе. Въ дан
щаетъ вниманіе
ющіе случаи, в
рить: «Въ мае
ба въ мѣсяцѣ
что онъ сошелъ
Коранъ видно
сати лѣтъ, про
денныхъ въ М
рата изъ меди
которой прини
могла сойти ст
сяцъ. Во мног
и христіане с
примуть ислам
изгоняя діавол
адъ, и что де
другіе утвержд
Бога и людей.

Въ излож
да аб. Бургад
права, а пото
теля и послан
могъ представ
удостоверилъ
вость и закон
выводъ изъ в
сульманъ въ
признано долж
основателю и
жны быть от
опоры.

Заключен
составляетъ з
пророческомъ
который може

чи не только съ Библіей, но и съ самимъ собой. Примѣры такого внутренняго противорѣчія въ Коранѣ были также указаны ранѣе. Въ данной бесѣдѣ, излагаемой здѣсь, аб. Бургадъ обращаетъ вниманіе своихъ собесѣдниковъ Муфти и Кади на слѣдующіе случаи внутренняго противорѣчія въ Коранѣ. Онъ говоритъ: „Въ главѣ „Корова“ значится, что Коранъ сошелъ съ неба въ мѣсяцъ Рамазанъ, а въ главахъ „Дымъ и святая ночь“ — что онъ сошелъ ночью“. По оглавленіямъ разныхъ отдѣловъ въ Коранѣ видно, что Мухаммедъ сочинялъ его въ продолженіе десяти лѣтъ, проведенныхъ имъ въ Меккѣ, и тринадцати, проведенныхъ въ Мединѣ. Надъ каждой главой мы читаемъ или *сурата изъ медины*, или *сурата изъ Мекки*. Книга, за сочиненіе которой принимались не разъ и въ двухъ разныхъ городахъ, не могла сойти съ неба въ извѣстную ночь или въ извѣстный мѣсяцъ. Во многихъ мѣстахъ Корана далѣе говорится, что евреи и христіане спасутся; а въ другихъ говорится, что всѣ, кои не примутъ ислама, будутъ во адѣ. Одни стихи говорятъ, что Богъ, изгоняя діавола изъ рай, проклялъ его и низвергъ на вѣки во адъ, и что демоны будутъ вѣчными врагами Бога и людей; а другіе утверждаютъ, что они содѣлаются друзьями Мухаммеда, Бога и людей, и что Богъ проститъ ихъ и вселитъ въ лоно славы“.

Въ изложенныхъ бесѣдахъ о пророческомъ званіи Мухаммеда аб. Бургадъ старался доказать, что Мухаммедъ не имѣлъ права, а потому и не долженъ былъ выдавать себя за „служителя и посланника Божія“, такъ какъ онъ не получилъ и не могъ представить отъ Бога надежащаго фирмана, который бы удостовѣрялъ и дѣлалъ очевидными и безспорными справедливость и законность его притязаній на званіе пророка. Прямой выводъ изъ всего этого тотъ, что общее вѣрованіе всѣхъ мусульманъ въ пророческое достоинство Мухаммеда должно быть признано ложнымъ, а всѣ ихъ претензій, въ силу которыхъ основателю ислама усвоится обычно высокое титуло пророка, должны быть отвергнуты, какъ неимѣющія подъ собой прочной опоры.

Заключеніе. Последняя бесѣда (XV) обозрѣваемаго сочиненія составляетъ заключеніе въ толькѣ что изложеннымъ бесѣдамъ о пророческомъ званіи Мухаммеда и посвящена рѣшенію вопроса, который можно формулировать такъ. Если, какъ выше доказано,

Мухаммедъ не былъ пророкъ, то кто же онъ былъ и какое названіе ему можно усвоить? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ аб. Бургадъ влагаетъ въ уста Кади такія слова: „Мнѣ кажется, говорить Кади, самъ Сеидъ Мухаммедъ научаетъ меня тому, какъ я долженъ называть его. Когда его спрашивали о числѣ пророковъ, то онъ отвѣчалъ, что ихъ было сто двадцать четыре тысячи, изъ коихъ одни называются пророками—*ангелы*, какъ напр., Авраамъ, Давидъ и пр., а другіе—посланниками,—арсуль, какъ, напр., Дуль Корней (*), и другіе, о которыхъ говоритъ Коранъ. Арсуль есть общее имя, данное всемъ великимъ завоевателямъ. Этихъ послѣднихъ Богъ употребляетъ для совершенія великихъ дѣлъ. Итакъ, заключаетъ онъ, я ставлю Мухаммеда въ число арсуль. Священникъ охотно соглашается съ Кади въ томъ, что имя „арсуль“ можно усвоить всемъ великимъ завоевателямъ и при этомъ добавляетъ, что они, по общему мнѣнію, были своего рода „бичемъ“ въ рукахъ Божіихъ для наказанія разныхъ народовъ и что нѣкоторые изъ нихъ сами смотрѣли на себя, какъ на такое орудіе Божественнаго правосудія. Въ доказательство послѣдней мысли Священникъ приводитъ одинъ любопытный случай изъ жизни извѣстнаго Гензериха. Этотъ завоеватель вздумалъ однажды отправиться изъ Картагена въ Европу и когда кормчій при выходѣ изъ залива въ открытое море спросилъ его, въ какую сторону направить корабль, то онъ отвѣчалъ: „правъ туда, куда Богъ пошлетъ насъ для наказанія за безпорядки“. Въ заключеніи своей рѣчи священникъ высказываетъ такую мысль: если имя „арсуль“ можно усвоить всемъ великимъ завоевателямъ, то оно тѣмъ болѣе прилично Мухаммеду, что онъ дѣлалъ и добро.—Но зачѣмъ же Мухаммедъ, будучи завоевателемъ, выдавалъ себя за пророка? По объясненію Священника, Мухаммедъ воспользовался религіей потому, что онъ усмотрѣлъ въ ней одно изъ могущественнѣйшихъ средствъ для осуществленія своихъ властолюбивыхъ цѣлей. Мухаммедъ прекрасно понималъ, что онъ до тѣхъ поръ не въ состояніи будетъ утвердить свою власть надъ свободными бивыми и разновѣрными арабскими племенами, пока не соединитъ ихъ подъ знаменемъ одной религіи. Съ этою именно цѣлю

*) Обладатель двухъ роговъ или двухъ оконечностей. Такъ называютъ Александра Македонскаго, покорителя востока и запада.

онъ и провозгласилъ, что его вдохнулъ ангелъ Гавриилъ. Мухаммедъ не ошибся, а завѣщалъ своимъ ученикамъ, чтобы они не забывали, что Мухаммедъ не былъ пророкомъ, а только посланникомъ. Молокане, представляющіе сектантскія православныя дѣянія поста, не ромную. Постъ дѣлъ и мысли всякой пищи, когда кто изъ и, признаться удобное для сектанты, по софды дѣять и ликій постъ, и дѣять скороме своему обряду православныхъ восславные, то находить постъ и православно или въ насильи Сектанты тесь для соор битъ друиных; лось ванъ был торый Я изб свою, когда м подъ себя руби уюднымъ Госк

онъ и провозгласилъ себя пророкомъ и сталъ убѣждать всѣхъ, что его вдохновляетъ и ему открываетъ божественную волю ангель Гавріиль. Последующія событія показали, что Мухаммедъ не ошибся въ своихъ расчетахъ: „Пророкъ помогъ завоевателю, а завоеватель пророку“.

ПОСТЫ.

(Миссіонерская замѣтка).

Молокане, шундисты, баптисты, словомъ, все христіанствующіе сектанты-раціоналисты отвергаютъ посты, установленныя православною церковію. Они не признаютъ нарочитыхъ дней поста, не признаютъ раздѣленія пищи на постную и скоромную. Постъ, по ихъ словамъ, состоитъ въ отверженіи злыхъ дѣлъ и мыслей. Иногда они воздерживаются въ теченіе дня отъ всякой пищи, и это называютъ постомъ. Дѣлаютъ это тогда, когда кто изъ нихъ найдетъ это для себя нужнымъ и удобнымъ, и, признаться сказать, рѣдко кто изъ нихъ находитъ для себя удобное для этого время. Большею частью бываетъ такъ, что сектанты, по недостаточности состоянія, въ скоромные дни и мясоѣды ѣдятъ постную пищу; но въ посты, особенно же въ великій постъ, постараются раздобыться мясомъ и молокомъ и ѣдятъ скоромную пищу на соблазнъ православнымъ. Сватбы по своему обряду стараются они приурочить нарочно ко времени православныхъ постовъ. Если у богатаго сектанта рабочіе православныя, то онъ даетъ имъ возможность въ скоромные дни находить постную пищу; а въ постные — такой возможности нѣтъ, и православному рабочему приходится на выборъ или голодать или въ насиліе своей совѣсти ѣсть скоромное.

Сектанты указываютъ на слова пророка: *вотъ, вы постились для ссоръ и распрей и для того, чтобы дерзкою рукою бить друиыхъ; вы не постились въ это время такъ, чтобы голодъ вашъ былъ услышанъ на высоту. Таковъ ли тотъ постъ, который Я избралъ, — день, въ который человекъ томитъ душу свою, когда знетъ челоуу свою, какъ тростникъ, и подстилаетъ подъ себя рубище и пепелъ? Это ли назовешь постомъ и днемъ, удобнымъ Господу? Вотъ постъ, который Я избралъ: разрытай*

оковы неправды, развяжи узы ярма, и узнанных отпусти на свободу и расторгни всякое ярмо; раздели съ дожднымъ хлѣбъ твой, и скитающихся бѣдныхъ введи въ домъ; когда увидишь нагого, — одѣнь его, и отъ единокровна твоего не укрывайся (Исаи LVIII, 4—6). Сектанты говорятъ, что у православныхъ во время постовъ бываютъ драки, обиды и притѣсненія, и ихъ постъ не угоденъ Богу. Но кто же велитъ кому-бы то ни было такъ поступать? Православная церковь дракамъ, обидамъ и притѣсненіямъ не учитъ, и если кто изъ называющихъ себя православными дерется, обижаетъ и притѣсняетъ кого, это онъ дѣлаетъ не по вѣрѣ, поступаетъ противъ упованія, противъ православнаго ученія. Сектанты говорятъ, что у нихъ постъ духовный, состоящій изъ смиренія и дѣлъ любви и милосердія; а развѣ православная церковь отвергаетъ смиреніе, любовь и милосердіе? развѣ она отвергаетъ постъ духовный? Нѣтъ, не отвергаетъ, но паче научаетъ ему; и въ постовыхъ пѣснопѣніяхъ взываетъ: *постышеся, братіе, тѣлесне, постимся и духовне: разрѣшимъ всякъ союзъ неправды, и всякое неправедное писаніе раздеремъ, дадимъ алушимъ хлѣбъ, и нищія безкровныя введемъ въ дома, да примемъ отъ Христа Бога велию милость.* Постъ духовный необходимъ, но во дни постовъ мало одного духовнаго поста, нуженъ еще и тѣлесный. Духовный постъ, состоящій въ отверженіи зла и въ совершеніи добрыхъ дѣлъ, нуженъ, необходимъ не только въ дни поста, но и вообще всегда, всю жизнь. Не бываетъ и нѣтъ такового времени, чтобы христіанину разрѣшалось покинуть духовный постъ, бросить добрыя дѣла и принятися за злыя. Христіанинъ всегда, всю свою жизнь долженъ творить добрыя дѣла и избѣгать злыхъ, значить, всю свою жизнь держать духовный постъ. Это — во всю жизнь, но есть еще нарочитые дни поста, о чемъ говорится въ указанной сектантами рѣчи пророка: *постъ, который Я избралъ, — день, въ который томитъ человекъ душу свою* (Исаи LVIII, 3). И у другаго пророка сказано: *вострубите трубою на Сионъ, назначьте постъ и объявите торжественное собраніе* (Иовл. II, 15). И въ Новомъ завѣтѣ читаемъ: *когда они служили Господу и постились* (Дѣян. XIII, 2), *совершивши постъ* (Дѣян. XIII, 3), *и постъ уже прошел* (Дѣян. XXVII, 9). О духовномъ постѣ нельзя сказать: назначьте постъ, совершивши постъ, когда постъ уже прошел; потому

что духовный постъ долженъ соизволено о вѣрѣ назначаются онъ эти посты; но и почитается и постъ. быть соединены и было сказано. ныхъ постахъ, и скій обманъ; то тѣлеснаго поста тельной пищей. гонятся за слад но заботятся о няется слово на ва илѣ въ срамъ

Посты соде дѣють (Матѣ. 2 вы (I Тим. III, стіанинъ, а как

Посты имѣ Мы, христіане, нашего спасенія противъ начала тьмы вѣки сего Смотрите же ядемъ и пьян ствуйте, помоз кающій левъ, и есть оружіе пр постъ, какъ ск литвою и пост

Сектанты: скоромную и п кой пищи, а н наѣться до от ѣсть понемногу кто научаетъ и

ъ отпусти на
люднымъ хлѣбъ
да увидишь на-
крывайся. (Исаи
авныхъ во вре-
и ихъ постъ
ни было такъ
мъ и притѣсне-
ебя православо-
о онъ дѣлаеть
зъ православна-
духовный, со-
а; а развѣ пра-
и милосердіе?
отвергаетъ, но
ихъ взываетъ:
не: *разрѣшимъ*
е раздеремъ, да-
тъ въ дома, да
тъ духовный не-
аго поста, ну-
дѣй въ отверже-
необходимъ не
жизнь. Не бы-
ну разрѣшалось
и принятія за-
енъ творить до-
жизнь держать
еще нарочитые
итами рѣчи про-
рѣй *тозтитъ че-*
о пророка ска-
постъ и обгави-
Новомъ завѣтѣ
съ (Дѣян. XIII,
къ уже *прошелъ*
азать; назначте
рошелъ; потому

что духовный постъ не назначается и никогда не проходитъ; онъ долженъ совершаться всегда, всю жизнь человеческую. Это сказано о виѣннемъ, о тѣлесномъ постѣ. Для тѣлеснаго поста назначаются опредѣленные дни, въ которые вѣрные и несутъ эти посты; но пройдутъ, окончатся эти дни, — пройдетъ, окончится и постъ. Постъ тѣлесный, по учению св. Церкви, долженъ быть соединенъ съ постомъ духовнымъ, какъ выше объ этомъ и было сказано. Сектанты лишь прикрываются рѣчами о духовныхъ постахъ, на самомъ же дѣлѣ и у нихъ тотъ же житейскій обманъ, то же пьянство, таже жадность и т. д. Не имѣя тѣлеснаго поста, они лишь услаждаютъ себя вкусной и питательной пищей. Лицемерно выставляя себя праведниками, они гонятся за сладкимъ кускомъ, не томятъ души своей и не больно заботятся о чистотѣ души и сердца. Не на нихъ ли исполняется слово писанія: *къ конецъ помилуй, къ богу чрево, и слава къ въ срамъ; они мыслятъ о земномъ?* (Филип. III, 19).

Посты содержитъ св. церковь, а церкви врата ада не одолѣють (Матѣ. XVI, 18). Она есть столпъ и утверженіе истины (I Тим. III, 15), и кто не слушаетъ церкви, тотъ не христіанинъ, а какъ язычникъ и мытарь (Матѣ. XVIII, 17).

Посты имѣютъ важное значеніе въ дѣлѣ нашего спасенія. Мы, христіане, въ сей жизни должны вести брань съ врагами вашего спасенія. *Наша брань не противъ плоти и крови, но противъ начальствъ, противъ властей, противъ міродержителей тмы въка сего, противъ духа злобы поднебесной* (Еф. VI, 12). *Смотрите же за собою, чтобы сердца ваши не отягчались обгавденіемъ и пьянствомъ* (Лук. XXI, 34). *Трезвитесь же и бодрствуйте, потому что противникъ вашъ діаволъ ходитъ, какъ рыкающій левъ, ища кого полотить* (I Петр. V, 8). Но у насъ есть оружіе противъ діавола и ангеловъ его, и оружіе это — постъ, какъ сказалъ Христосъ: *сей родъ мзюняется только молитвою и постомъ* (Матѣ. XVII, 21).

Сектанты говорятъ: гдѣ положено раздѣленіе пищи на скоромную и постную? Постъ состоитъ въ воздержаніи отъ всякой пищи, а не отъ одной скоромной. И постной пищи можно наѣсться до отвала, до пресыщенія, и скоромную пищу можно ѣсть понемногу, лишь для поддержанія силъ тѣлесныхъ. Да кто научаетъ постной пищи наѣдаться до отвала? Постъ состо-

ить во вкушеніи постной пищи, да и то въ маломъ размѣрѣ, а ужь совѣмъ не до отвала. Скоромная пища вкуснѣе, слаще постной, и если не вкусной постной пищи наѣдаются до отвала, то какъ эти люди могутъ соблюсти умеренность во вкусной, сладкой, скоромной пищѣ? Сотворивъ человѣка, Богъ поселилъ его въ раю и здѣсь же разграничилъ пищу его, одну дозволивъ вкушать, а другую не дозволивъ. Онъ далъ заповѣдь: *отъ всякаго древа въ саду ты будешь ѣсть; а отъ древа познанія добра и зла, не ѣшь отъ него* (Быт. II, 16—17). Діаволъ соблазнилъ людей вкусить запрещенной пищи (Быт. III, 1—6), и за это люди изгнаны были изъ рая (Быт. III, 22—24). И сектанты нынѣ тоже дѣлаютъ съ православными, подражая діаволу. Они всеми способами соблазняютъ ихъ поѣсть въ постный день мяса, молока и вообще скоромной пищи.

Въ раю Богъ разрѣшилъ людямъ въ пищу траву, сѣющую сѣмя, и древо плодовитое, у котораго сѣть плодъ древесный, сѣющей сѣмя, — словомъ, разрѣшилъ лишь постную, растительную пищу, а пищи скоромной, животной не разрѣшалъ. Скоромная пища разрѣшена лишь послѣ потопа (Быт. IX, 3). Такъ явилось раздѣленіе пищи постной и скоромной. Постная пища — пища райская, и ею люди питались еще въ раю. У евреевъ, какъ это отчасти было показано, были посты. По свидѣтельству пр. Захаріи у нихъ было четыре поста въ году, каждый въ опредѣленное время (Зах. VIII, 19). Какую же пищу вкушали они въ эти посты? Постную, растительную; а не скоромную, не животную. Даниилъ и три отрока взяты въ Вавилонъ и содержались при дворѣ царя вавилонскаго. Пищу имъ давали со стола царскаго, но они питались лишь овощами (Дан. I, 6—16). Почему они такъ дѣлали? Сектанты толкуютъ, что вавилонскій царь, какъ язычникъ, ѣлъ мясо нечистыхъ, запрещенныхъ въ законѣ Моисея, животныхъ, и Даниилъ и три отрока питались овощами только потому, чтобы не оскверниться мясомъ запрещенныхъ въ законѣ Моисея животныхъ. Вавилонскому царю Богъ даровалъ царство, власть, силу и славу, и всѣхъ сыновъ человеческихъ, *иди бы они ни жили, змрей земныхъ и птицъ небесныхъ* (Дан. II, 37—38). Не ужели же такой царь питался исключительно не такъ-то вкуснымъ мясомъ такъ называемыхъ нечистыхъ животныхъ и не могъ достать и не имѣлъ мяса жи-

вотныхъ чистыхъ готовилось, конечно чистыхъ. Даниилъ ясь осквернить с закона Моисея. И они надежду свои молитвахъ, и пос въ Иерусалимъ: о во время поста 1 ной (3 Ездр. IX Сектанты с поста въ году? И посты въ опредѣ били лишь постн того, посты были ди раздирали од печальныя лица подстилали подь вомъ завѣтъ пре *Саванна: постъ седьмаю и посл достью и веселы* (Зах. VIII, 19). каждый постъ — му пророчеству дуть днями уны ловы, раздирать Посты останутся веселаго торжест постовъ, на кот Христось гозори говорилъ это Іу постовъ, которы ихъ, что имъ д *будьте унылы, мрачныя лица, но говорю вамъ, когда постишьс*

омъ размѣрѣ, а
вкуснѣе, слаще
лютея до отвала,
сть во вкусной,
Богъ поселилъ
одну дозволивъ
овѣдь: *отъ вся-*
и познанія добра
воль соблазнилъ
— 6), и за это
4). И сектанты
я діаволу. Они
стный день мя-
траву, сѣющую
в древесный, сѣ-
о, растительную
аль. Скромная
, 3). Такъ яви-
Постная пища—
раю. У евреевъ,
по свидѣтельству
у, каждый въ оп-
пищу вкушали
не скоромную, не
вильонъ и содер-
мъ давали со сто-
(Дан. I, 6—16).
что вавилонскій
рецидивныхъ въ за-
отрока питались
т мясомъ запре-
вильонскому царю
и всѣхъ сыновъ че-
ыхъ и птицъ не-
ой царь питался
абъ называемыхъ
имѣлъ мяса жи-

вотныхъ чистыхъ? Этому не могло быть, и у царя вавилонскаго готовилось, конечно, болѣе нѣжное и вкусное мясо животныхъ чистыхъ. Даніиль и его друзья могли это мясо ѣсть, не опасаясь осквернить себя нечистыхъ животныхъ мясомъ, не нарушая закона Моисея. Въ плѣну, вдали отъ родныхъ и своего народа, они надежду свою положили на Бога и пребывали въ постѣ и молитвахъ, и постъ содержали такъ, какъ онъ и держимъ былъ въ Иерусалимѣ: они ѣли одни овощи, т. е. постную пищу. Ездра во время поста питался травами, стало быть, пищею растительной (3 Езд. IX, 26; XII, 51), постной.

Сектанты спрашиваютъ: гдѣ написано, чтобы имѣть четыре поста въ году? Написано и объ этомъ. Въ ветхомъ заветѣ были посты въ опредѣленные нарочитые дни. Во время постовъ люди ѣли лишь постную пищу и то въ маломъ количествѣ. Кромѣ того, посты были днями унынія, днями печали. Въ эти дни люди раздирали одежды свои (1 Езд. IX, 3), принимали на себя печальныя лица (Неем. I, 4), посыпали пепломъ головы свои, подстилали подъ себя рубище и пепель (Исаи LVIII, 5). О новомъ заветѣ предсказываетъ пр. Захарія: *такъ говоритъ Господь Саваоузъ: постъ четвертаго мѣсяца и постъ пятаго, и постъ седьмаго и постъ десятаго содѣлается для дома Иудина радостью и веселымъ торжествомъ; только любите истину и миръ* (Зах. VIII, 19). Въ ветхомъ заветѣ было четыре поста въ году, каждый постъ—въ свой опредѣленный мѣсяць. По приведенному пророчеству эти посты останутся постами, но уже не будутъ днями унынія, въ нихъ не будутъ посыпать пепломъ головы, раздирать ризы, подстигать подъ себя рубище и пепель. Посты останутся постами, но изъ дней унынія станутъ днями веселаго торжества. Таковъ, именно, характеръ христіанскихъ постовъ, на которыхъ и исполнилось это предвѣщаніе пророка. Христось гозоритъ: *когда поститесь* (Матѣ, VII, 16). Христось говорилъ это Иудеямъ. Говоря такъ, Онъ не отвергаетъ тѣхъ постовъ, которые наблюдали Его слушатели, а лишь научаетъ ихъ, что имъ дѣлать во время постовъ. *Когда поститесь, не будьте унылы, какъ лицемеры; ибо они принимаютъ на себя мрачныя лица, чтобы показаться людямъ постящимися. Истинно говорю вамъ, что они уже получаютъ награду свою. А ты, когда постишься, помажь голову твою и умой лице твое, чтобы*

явиться постящимся не предъ людьми, но предъ Отцемъ твоимъ, Который тайно; и Отецъ твой, видящий тайное, воздастъ тебѣ явно (Матѣ. VII, 10—18). Во Христѣ посты остаются постами, четыре поста въ году не отмѣняются, но во дни этихъ постовъ, люди, питающъ постной пищей, и то въ маломъ количествѣ, не должны принимать мрачныхъ, унылыхъ лицъ, не должны раздирать одежду и посыпать пепломъ голову своихъ, не должны подстилать подъ себя рубище и пепель; но должны быть веселыми, должны умыть лицо и помазать голову свою. Сектанты говорятъ, что здѣсь про постную пищу ничего не сказано, а говорится лишь: умой лице и помажь голову; следовательно, посты состоятъ не въ употребленіи постной пищи. Въ чемъ же состоятъ посты? Умыль лице, помазаль голову свою, въ этомъ и постъ весь состоитъ? Въ томъ-то и сила, что ты долженъ умыть лицо свое и помазать голову свою когда? Тогда, когда постишься. Постись, постись, только не будь уныль, ибо во Христѣ и посты должны быть веселымъ торжествомъ, и когда постишься, когда содержишь постъ, питающъ постной пищей и то по немногу, не унылымъ будь, а веселымъ, не пепломъ посыпай голову, а умойся и помажь голову масломъ.

У христіанъ, по примѣру ветхаго завета, должны быть четыре поста въ году. Какіе-же это посты?

Господь нашъ постился 40 дней; а овцы Его за Нимъ идутъ (Матѣ. IV, 2; Іоан. X, 27) и тоже, значить, постятся 40 дней. Къ этимъ днямъ поста присоединяется недѣля, посвященная воспоминанію страданій и смерти Христа Спасителя. Господь былъ изъязвленъ за грѣхи наши, мучимъ за беззаконія наши (Исаіи LIII, 5), проливалъ слезы, молился до кроваваго пота, алкалъ (Матѣ. XXI, 12) и жаждалъ. Во время страданій Христовыхъ радовались и пировали враги Господни, книжники и фарисеи; а Апостолы и вообще друзья и ученики Христовы были въ великой скорби и безъ пищи стояли у креста Христова. Воспоминая сіи событія, намъ приличнѣй быть въ скорбяхъ за грѣхи свои, навлекшіе на Сына Божія такое поруганіе, приличнѣе быть въ постѣ и молитвахъ, подражая Апостоламъ, чѣмъ заодно съ врагами Божиими предаваться насыщенію плоти. Такимъ-то образомъ у православныхъ христіанъ имѣется постъ, семи-недѣльный или великій, предъ праздникомъ Воскресенія Христо-

ва. Въ семи недѣляхъ исключается воскресенье предъ Пасхою; Иерусалимъ, постъ

Постъ зимній, Рождества Христова, истощилъ Себя, дадеа человекомъ язвы и смерть. Празднованію своихъ, а не ни ти. Постъ этотъ Дѣяній Апостоловъ Павла въ Римѣ, было опасно, по 9). Время было: потому, что при перезимованіи, говорится, постъ плылъ на караванъ поздно и продол

Наблюдались, который те саво: въ Антиокии и учители: Кириакъ, и Ника, и Савль. Святой сказа: къ которому Я молитву, и воз. XIII, 1—3). О вель и Варнава на возвратномъ церкви, они по вертый дѣтній, кимъ обрезомъ, ламы наблюдали столамъ, правос

Отцемъ твоимъ,
иное, воздастъ
посты остаются
но во дни этихъ
зъ маломъ коли-
льхъ лицъ, не
головъ своихъ,
иель; но должны
ть голову свою.
у ничего не ска-
голову; слѣдова-
стной пищи. Въ
ль голову свою,
и сила, что ты
вою когда? Тогда,
будь уныль, по-
жествомъ, и когда
острой пищей и
не пейдомъ по-
омъ.

должны быть че-
ды Его за Нимъ
чить, постятся 40
недѣля, посвящен-
га Спасителя. Го-
за беззаконія на-
и до кроваваго по-
время страданій
юдни, книжники и
инки Христовы бы-
креста Христова.
ть въ скорбахъ за
поруганіе, прилич-
постоламъ, чѣмъ за-
ню плоти. Такимъ-
ется постъ, семи-
оскресенія Христо-

ва. Въ семи недѣляхъ — сорокъ девять дней; но изъ сего числа исключается воскресенье заговѣнья на великій постъ и воскресенье предъ Пасхою, когда, ради праздника Входа Господня въ Иерусалимъ, постъ ослабляется.

Постъ зимній или Рождественскій бываетъ предъ праздникомъ Рождества Христова. Нашего ради спасенія Сынъ Божій истощилъ Себя, оставилъ престолъ величія на высотѣ и содѣлался человѣкомъ, чтобы за грѣхи наши претерпѣть поруганія, язвы и смерть. Какъ мы должны подготовляться къ достойному празднованію сего событія? Постомъ и сокрушеніемъ о грѣхахъ своихъ, а не пирваніями, не объядѣніемъ, не услажденіями плоти. Постъ этотъ былъ и наблюдался еще Апостолами. Въ книгѣ Дѣяній Апостоловъ, при описаніи путешествія въ узакъ Ап. Павла въ Римъ, говорится: *прошло довольно времени, и плаваніе было опасно, потому что и постъ уже прошелъ* (Дѣян. XXVII, 9). Время было зимнее и корабль не остановился на зимовку лишь потому, что пристань, гдѣ онъ остановился, неспособна была къ перезимованію (Дѣян. XXVII, 12). Постъ, о которомъ здѣсь говорится, постъ зимній или Рождественскій. На томъ морѣ, гдѣ плылъ на кораблѣ въ узакъ Ап. Павелъ, зима начинается очень поздно и продолжается немного времени.

Наблюдались Апостолами и другіе два поста. Постъ весенній, который теперь мы называемъ Петровскимъ. О немъ написано: *въ Антиохіи, въ тамошней церкви были некоторые пророки и учителя: Варнава и Симеонъ, называемый Нимръ, и Луцій, Киринейскій, и Маниль, совоспитанникъ Прода четвертовластника, и Саялъ. Когда они служили Господу и постились, Духъ Святой сказалъ: отпустите Мнѣ Варнаву и Саяла на дѣло, къ которому Я призвалъ ихъ. Тогда они, совершивши постъ и молитву, и возложивши на нихъ руки, отпустили ихъ* (Дѣян. XIII, 1—3). Отправившись въ путешествіе на проповѣдь, Павелъ и Варнава прошли Кипръ и въкоторыя другія области, а на возвратномъ пути, *рукоположивши пресвитеровъ къ каждой церкви, они помолились съ постомъ* (Дѣян. XIV, 23). Это четвертый лѣтній постъ, который теперь зовется Успенскимъ. Такимъ образомъ, во времена Апостольскія были и самими Апостолами наблюдались четыре поста въ году. Послѣдуя Христу и Апостоламъ, православная церковь наблюдаетъ четыре поста въ году.

Сектанты говорятъ, гдѣ приказано поститься въ среду и пятницу? На это есть прямое повелѣніе Самого Христа Спасителя, Который сказалъ; *можете-ли заставить сыновъ чертога брачнаго поститься, когда съ ними Женихъ? Но придутъ дни, когда отнимется отъ нихъ Женихъ, и тогда будутъ поститься въ тѣ дни* (Лук. V, 34—35). Женихомъ здѣсь Христосъ называетъ Самого Себя. Будутъ поститься въ какіе дни? Въ тѣ, когда отнимется Женихъ, въ дни отнятія Жениха. Какъ сей Женихъ отнятъ былъ? Онъ осужденъ на смерть, распятъ и умеръ на крестѣ. Для каждаго осужденнаго на смерть различаются два дня: день приговора и день исполненія приговора. Когда не произнесенъ приговоръ, друзья и родные подсудимаго могутъ питать надежду, но разъ произнесенъ приговоръ къ смерти, осужденный уже отнятъ, отрѣзанъ отъ своихъ родныхъ и друзей, онъ потерявъ для нихъ. Окончательное отнятіе бываетъ при приведеніи приговора въ исполненіе. Въ приведенныхъ выше словахъ Христосъ говоритъ не о днѣ, а о дняхъ отнятія Жениха, разумѣя здѣсь день приговора и день исполненія его. Какіе же это дни? Прежде всего надо замѣтить, что дней всего семь: воскресенье, понедѣльникъ, вторникъ, среда, четвергъ, пятница и суббота. Мѣсяцы, годы и столѣтія образуются изъ чередованія этихъ семи дней. Въ годъ распятія Христа—еврейская пасха была въ субботу, а въ пятокъ, наканунѣ Пасхи, Христосъ былъ распятъ и умеръ на крестѣ (Іоан. XIX, 30—31), а смертный Ему приговоръ книжники и старцы изрекли заранѣе, за два дня до Пасхи (Матѣ. XXVI, 2—5), стало быть, въ среду. Въ среду Христосъ осужденъ на смерть, въ пятницу убитъ на крестѣ. Среда и пятокъ—дни отнятія Жениха—Христа, и христіане должны поститься въ эти дни. *)

Священникъ Михаилъ Тифловъ.

Въ защиту обществъ трезвости.

Мнѣ нерѣдко случалось слышать и читать, что общества трезвости не достигаютъ цѣли, повсюду раздаются жалобы организаторовъ трезвости на полную неудачу, называютъ общества трез-

*) „Пастырскій Собесѣдникъ“ за 1895 г., № 5.

вости временны
если повѣрить
предметъ, то
на все рукой
того быти“. Во
русского человѣ
дой, борьба про
христіанская,
если съ этой
полное фіаско,
и реальнымъ об
находитъ даже
только сѣченіе,
когда не будет
уничтоженіе ка
нію зла. Но м
наковыя послѣд
вать масломъ!
со всѣми ея у
добную радика
селямъ и дерев
скаго народа. Я
тины. Крестьян
составили при
Что же изъ это
теряло счетъ та
возможность пьян
подвальные каб
своего удовольс
машинного скарба
и дѣтей. Всѣ с
то недоброе. По
сельчанъ вошло
ходить на разл
погибъ, но гиб
уцѣлѣлъ, отъ с

*) См. „Пьян

ности временнымъ увлеченіемъ, праздною затѣей и т. д. Вообще, если повѣрить всему тому, что говорятъ и пишутъ объ этомъ предметѣ, то, кажется, только и остается сдѣлать, что махнуть на все рукой и сказать; „Руси, веселіе пити, не можемъ безъ того быти“. Всѣ надежды возлагались на нравственные силы русскаго человѣка, общества трезвости считали нравственной уздой, борьба противъ пьянства начиналась самая гуманная, чисто христіанская, но она оказалась, будто-бы, несостоятельной? Но если съ этой стороны попытки къ искорененію зла потерпѣли полное фіаско, то нельзя-ли съ пьяницей поступить немножко и реальнымъ образомъ и, какъ одинъ ревнитель трезвости*) не находить даже предосудительнымъ, посѣчь пьяницу? Нѣтъ, не только сѣченіе, но и всякая мѣра насилія противъ пьяницы ни когда не будетъ дѣйствительной. Раздаются голоса за полное уничтоженіе кабаковъ, какъ радикальное средство къ искорененію зла. Но мнѣ думается, что подобная мѣра имѣла бы одинаковыя послѣдствія, какъ если бы кто пламя вздумалъ залить масломъ! Нѣтъ, тогда всеобщая подпольная продажа вина со всеми ея ужасами была бы прекрасною иллюстраціей на подобную радикальную мѣру. Водка текла бы рѣкой по нашимъ селамъ и деревнямъ, и тогда процвай надолго благосостояніе русскаго народа. Я отчасти самъ былъ свидѣтелемъ подобной картины. Крестьяне нашего села, чѣмъ то обиженные кабатчикомъ, составили приговоръ не открывать кабака въ теченіе трехъ лѣтъ. Что же изъ этого вышло? А то, что село наше буквально потеряло счетъ тайнымъ кабакамъ. Пьяницы получили полную возможность пьянствовать не только днемъ, но и ночью, тащили въ подвальные кабаки не только послѣднюю копѣйку, но въ залогъ своего удовольствія просили принять послѣднюю вещь изъ домашняго скарба. Пьянство охватило не только взрослыхъ, но даже и дѣтей. Всѣ стали чувствовать, что надъ селомъ творится что-то недоброе. По необходимости, кабакъ открытъ и пьянство среди сельчанъ вошло въ обычную колею. Пьяный русскій людъ по-ходить на разлагающійся организмъ; пьяница не только самъ погибъ, но гибелью грозитъ и всеѣмъ окружающимъ. А всѣ, кто уцѣлѣлъ отъ страшной заразы, могутъ спокойно смотрѣть на

*) См. „Пьянство и его лѣченіе“ В. Михайловскаго. и др. сочин. изд. 1884 г.

въ Тифловъ.

картину страшнаго бѣдствія, въ полномъ сознаніи, что они ничѣмъ не могутъ помочь горю! Безобразничаетъ пьяница среди улицы, валается пьяный человекъ въ грязи, наконецъ умираетъ человекъ отъ водки—все это обычныя для насъ явленія, ко всему этому мы привыкли съ дѣтства и все это кажется намъ какъ бы естественнымъ. Пусть пьянство для насъ стало зауряднымъ явленіемъ, пусть смерть человека отъ вина не вызываетъ въ насъ страха и ужаса, но если пьянство подрываетъ народное благосостояніе, въ корнѣ подтачиваетъ государственннй организмъ, то это ужь настолько серьезное зло, что стоитъ надъ нимъ призадуматься. Но гдѣ отыскать противоядіе пьянству? Человекъ пьетъ для наслажденія, слѣдовательно, пьянство есть ничто иное, какъ результатъ подобныхъ наслажденій. Никто не будетъ оспаривать того, что человекъ не родится пьяницей и въ тоже время всякій скажетъ, что любой пьяница сначала пилъ для удовольствія, за удовольствіемъ слѣдовало излишество, а это не замедлило перейти въ страсть. Изъ всего этого, кажется, ясно, что человекъ дѣлается пьяницей благодаря своей неводержанности, недостатку силы воли. Умѣлъ бы человекъ сдержаться въ извѣстныхъ границахъ! не сдѣлался бы онъ рабомъ своей страсти и пьянство среди людей никогда не вошло бы въ рубрику пороковъ. Теперь, кажется, очевидно, что все лѣкарство противъ пьянства заключается въ развитіи и укрѣпленіи нравственныхъ силъ русскаго человека. Но гдѣ же тѣ источники, изъ которыхъ русскій человекъ могъ бы набраться нравственной силы? Несомнѣнно, что такими источниками являются церковь и школа, и только въ этихъ двухъ сокровищницахъ нужно видѣть залогъ народнаго благополучія. И пастырь и народный учитель, воплотивъ проповѣдныя сознаніемъ своего высокаго долга, болѣе нежели кто другой, могутъ быть врачами современнаго намъ недуга. Инспекторъ народныхъ училищъ Г. Р. Рыбаковъ въ рѣчи своей, произнесенной имъ при открытіи общества трезвости въ городѣ Троицкѣ, ясно выразилъ, что дѣло трезвости можетъ преуспѣвать и процвѣтаетъ при активномъ участіи служителей алтаря. Господня и сочувственныхъ ему по профессіи учителей, воспитателей юношества. Такимъ образомъ, всякое общество трезвости, имѣя въ виду оправдать свое высокое назначеніе, въ среду свою необходимо должно привлечь учителей и пастырей церкви. Чтобы быть истинными

борцами за идеи трезвости должны общество трезвости главные члены борбѣ съ кото трезвости може цѣли, если будо общества не бу ченія членскихъ сыпанныхъ по апостоловъ тру трезвости въ п ной постановки ковъ для прове воли организа зультатъ непра щества трезвос недоброжелател праздная затѣя постараюсь док кромѣ мѣстна на, состояло с этихъ семи тр пьяницъ въ по абсолютно трез смѣло можно с всякія помышл щамъ и забыть сельскихъ и се ми и глазамъ Трезвенники в сались водки, они не чуждал соперничали ст селаа любимая пившихъ товар кому въ глаза, трезвенниковъ

ин, что они непьяница среди тонца умирает явления, ко всеется нам как тало заурядным е вызывает въ лваетъ народное явный организм, надъ нимъ првству? Человкъ есть ничто иное, не будетъ осна и въ тоже время ль для удовольа это не замедется, ясно, что евоздержанности, ержаться въ изтъ своей страсти въ рубрику поро во противъ пьянственныхъ силъ въ которыхъ русилы? Несомнн Никола, и только залогъ народнаго полнй проникну жели кто другой, Инспекторъ на й, произнесенной в Троицкѣ, яено и процвѣтатъ сподня и сочувелей юношества, и въ виду оправ обходимо должно быть истинными

борцами за идею трезвости, сами учителя и пастыри въ совершенствѣ должны обладать качествомъ трезвости. Поэтому, всякое общество трезвости будетъ представлять изъ себя трупъ, если главные члены его сами будутъ пренсполнены той заразы, на борьбу съ которой они призваны. Напротивъ, всякое общество трезвости можетъ быть вполне увѣреннымъ въ достиженіи своей цѣли, если будетъ помнить это главное условіе и если правленіе общества не будетъ изображать изъ себя только бюро для получения членскихъ взносовъ, а явится путеводною звѣздою для разсыпанныхъ по селамъ и деревнямъ борцовъ трезвости—этихъ апостоловъ труда и терпѣнія. Итакъ успѣхъ проведенія идеи трезвости въ народныхъ массахъ всецѣло зависитъ отъ правильной постановки дѣла и отъ количества и достоинства посредниковъ для проведенія этой идеи. Слѣдовательно, если раздаются вопли организаторовъ трезвости на полную неудачу, то это результатъ неправильной постановки дѣла, а если называютъ общества трезвости праздною затѣей, то это исключительно голоса недоброжелателей трезвости. Что общества трезвости не есть праздная затѣя, а действительно благотворное учрежденіе, я постараюсь доказать фактами. Въ нашемъ селѣ въ 1893 году, кромѣ мѣстнаго священника о. Николая Петропавловскаго и меня, состояло семь членовъ общества трезвости. Характеристика этихъ семи трезвенниковъ слишкомъ простая: это семь бывшихъ пьяницъ въ полномъ смыслѣ этого слова и въ настоящее время абсолютно трезвыхъ людей. Про этихъ людей, мнѣ кажется, уже смѣло можно сказать, что они сожгли свои корабли и отложили всякія помышленія когда либо вернуться къ оставленнымъ капищамъ и забытымъ идоламъ. Мнѣ нерѣдко случалось во время сельскихъ и семейныхъ праздниковъ наблюдать за трезвенниками и глазамъ моимъ представлялась самая отрадная картина. Трезвенники вездѣ оправдывали свое названіе: хотя они не касались водки, но были не менѣе другихъ веселы и довольны; они не чуждались пьющихъ товарищей, въ веселіи и оживленіи соперничали съ ними, шутки и остроты сыпались кругомъ, а веселая любимая пѣсня увлекала какъ трезвыхъ, такъ и подвыпившихъ товарищей. Но что особенно бросалось при этомъ всякому въ глаза, такъ это то, что присутствіе на празднествахъ трезвенниковъ всегда придавало этимъ собраніямъ отбнокъ чего-

то порядочнаго. Вотъ уже прошелъ годъ вступленія нашихъ крестьянъ въ союзъ трезвости и не было ни одного случая нарушенія устава трезвости, ни одинъ членъ не тяготился своимъ добровольнымъ лишеніемъ, напротивъ всѣ они говорятъ, что и сказать нельзя, какъ имъ теперь хорошо: мы всегда здоровы и лишніе гроши наши всегда остаются при насъ. Если число трезвенниковъ въ текущемъ году и ограничилось довольно скромной цифрой, то изъ этого не слѣдуетъ еще, что всѣ другіе къ нашему дѣлу отнеслись съ полнымъ равнодушіемъ. Крестьяне, народъ крайне недовѣрчивый ко всякой новизнѣ и вполнѣ сознательнаго массоваго движенія можно отъ нихъ ожидать лишь въ томъ случаѣ, когда они опытомъ убѣдятся въ несомнѣнной пользѣ проводимаго „новшества“. Имѣющіяся въ моемъ распоряженіи брошюры о вредѣ пьянства я выдаю сельчанамъ для чтенія. Это даетъ мнѣ поводъ чаще видѣться не только съ трезвенниками, но и съ другими крестьянами и лишній разъ толковать съ ними по поводу прочитаннаго и вообще по интересующему насъ предмету. Книги о пользѣ трезвости берутся и читаются съ большою охотою, а это служитъ доказательствомъ, что дѣло наше встрѣчено далеко неравнодушно. Борьба школы съ пьянствомъ будетъ сильнѣе, если она будетъ поддержана и найдетъ сочувствіе среди пастырей церкви. Съ этой стороны мы обезпечены: нашъ уважаемый пастырь является горячимъ ревнителемъ и истиннымъ борцомъ трезвости всюду и вездѣ и съ церковной кафедрой и при исполненіи своихъ многостороннихъ обязанностей. Такимъ образомъ, дѣло трезвости въ нашемъ селѣ стоитъ на твердомъ основаніи и дальнѣйшій успѣхъ его исключительно будетъ зависеть отъ нашего труда и терпѣнія. Малочисленность стада нашего не должна смущать насъ. Въ своей дѣятельности мы не должны держаться іезуитскаго взгляда, а дѣйствовать строго въ православномъ духѣ; намъ необходимо только въ глазахъ массы словомъ и примѣромъ рисовать картину трезвой жизни, а если найдутся поклонники, то поддержать и укрѣпить ихъ. Мы никому не навязываемъ насильно трезвости, и это служитъ залогомъ прочности и устойчивости нашего дѣла. А насколько серьезно относятся крестьяне къ рѣшительному шагу вступленія въ число членовъ общества трезвости, для иллюстраціи приведу нѣсколько примѣровъ. „Выцѣмъ, брать!“ — предлагаютъ крестья-

нину на сельбо
годъ будетъ, ка
въ общество т
ствіемъ къ бо
предлагали, бат
вотъ ужъ давн
добныхъ примѣ
прозелиты тѣ
можетъ считать
еще подобныхъ
слѣ всего выш
сердце, сказати
сомнѣвающимс
взгляните и уб

Учите.

Проводы Орен

28 Февра
войсковомъ со
по случаю про
казачьяго войс
мействъ, въ ю

Молебень
путь переселе
Преосвященнѣ
П. Е. Дроздов
священникомъ
ли: Его Преосв
го войска, Ген
никъ Штаба С
манъ 1-го воен
С. Мелянинъ
бургскаго каз.

*) „Вѣстникъ“

упленія нашихъ
ного случая на-
готовился своимъ
говорять, что и
егда здоровы и
если число трез-
ольно скромной
в другіе къ на-

Крестьяне, на-
и внолиѣ созна-
ждать лишь въ
сомнѣнной поль-
мъ распоряженіи
для чтенія. Это
трезвенниками,
дковать съ ними
щему насъ пред-
отся съ большою
бло наше встрѣ-
яствомъ будетъ
сочувствіе среди
ны; нашъ досто-
мъ и истиннымъ
і каѳедры и при-
і. Такимъ обра-
на твердомъ осно-
но будетъ зави-
иность стада на-
ельности мы не
овать строго въ
ь глазахъ массы
жизни, а если
ь ихъ. Мы ни-
о служить Zalo-
асколько серьез-
вступленія въ
ціи приведу нѣ-
гають крестья-

нину на сельскомъ праздникѣ. „Нѣтъ, извините, вотъ скоро
годъ будетъ, какъ не пью, — испытываю себя и думаю записаться
въ общество трезвости“. Или священникъ является съ напут-
ствіемъ къ больному и спрашиваетъ: лѣчился ли онъ? — „Да,
предлагали, батюшка, когда занемогъ, выпить стаканчикъ, но я
вотъ ужъ давненько рѣшилъ оставить водку и отказался“. И по-
добныхъ примѣровъ можно привести много. Но вѣдь эти тайные
прозелиты тѣ же члены общества трезвости, и цѣль общества
можетъ считаться не менѣе достигнутой, если оно не успѣло
еще подобныхъ прозелитовъ снабдить аттестатами трезвости. По-
слѣ всего вышесказаннаго, я могу, кажется, положить руку на
сердце, сказать недоброжелателямъ обществу трезвости и всѣмъ
сомнѣвающимся въ достиженіи ихъ цѣлей. Приходите къ намъ,
взгляните и убѣдитесь. *)

Учитель Новокумляскаго училища **Николай Ивановъ.**

Проводы Оренбургскихъ казаковъ-переселенцевъ въ Уссурий- скій край.

28 Февраля 1895 года въ Оренбургскомъ Георгіевскомъ
войсковомъ соборѣ отправлено было торжественное молебствіе
по случаю провода казаковъ 1-го военного отдѣла Оренбургскаго
казачьяго войска, пожелавшихъ переселиться, въ числѣ 50 се-
мействъ, въ южноуссурийскій край.

Молебенъ (въ 10^{1/2} часовъ утра) для отправлявшихся въ
путь переселенцевъ изволилъ совершать Его Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Макарій, въ сослуженіи съ протоіереями
П. Е. Дроздовымъ, А. К. Шильновымъ, С. М. Юденичемъ и
священникомъ А. І. Граммаковымъ. За молебномъ присутствова-
ли: Его Преосвященство, Наказный атаманъ Оренбургскаго казачья-
го войска, Генераль-Маіоръ В. И. Ершовъ съ супругою, Началь-
никъ Штаба Оренб. к. в. Генераль-Маіоръ П. П. Биркъ, Ата-
манъ 1-го военного отдѣла Оренб. к. войска, Генераль-Маіоръ А.
С. Мелянинъ съ супругою, всѣ служащіе чины Управленія Орен-
бургскаго казачьяго войска и множество посторонняго народа.

*) „Вѣстникъ трезвости“ за 1895 г., № 6.

До прибытія Его Преосвященства освящена была икона во имя св. Великомученика Георгія, заготовленная для поднесенія переселенцамъ. Икона эта (10—12 вершк. въ размѣрѣ)—въ серебряно-позлащенной ризѣ, изящной работы, стоящая около 180 руб. На оборотной сторонѣ ея, на особо-прикрѣпленной серебряной дощечкѣ, сдѣлана такая надпись: „Оренбургской станицѣ Уссурийскаго казачьяго войска отъ родныхъ и товарищей 1 военнаго отдѣла Оренбургскаго казачьяго войска. 18 Февраля 1895 г.“ —Надпись эта показываетъ, что будущее поселеніе, отправляющихся Оренбургскихъ казаковъ, будетъ именоваться „станцією Оренбургскаго Уссурийскаго казачьяго войска“, а подносимая во имя св. В-муч. Георгія икона знаменуетъ, что переселенцы поручаются покровительству сего угодника Божія и по прибытіи на мѣсто обязываются устроить храмъ во имя св. Великомученика Георгія и чествовать свой престольный праздникъ 23 апрѣля, когда чествуетъ свой войсковой праздникъ и Оренбургское казачье войско.

Предъ молебномъ епископъ Макарій обратился къ переселенцамъ съ теплымъ ободряющимъ словомъ, въ которомъ провѣлъ ту мысль, что переселенія бывали издревле и всегда будутъ, оправдывая воочію непремѣнную волю Божію, высказанную еще нашимъ прародителямъ въ словахъ: „плодитесь, размножайтесь и наполните землю!“ Величественный призывъ исполненія этого Божьяго повелѣнія, какъ сказалъ Преосвященный, видѣнъ въ Вавилонскомъ столпотвореніи-смѣшеніи языковъ, когда люди должны были, волей неволей, разойтись по лицу всей земли! Слово свое Преосвященный закончилъ пожеланіемъ переселенцамъ всякаго благополучія какъ въ пути, такъ и въ новомъ мѣстѣ жительства, и выразилъ надежду, что казаки, какъ природныя войны, будутъ на высотѣ своего призванія, защищая границы Россіи и служба оплотомъ православія на дальнемъ Востокѣ. По окончаніи молебна, всѣ переселенцы были допущены къ цѣлованію иконы и св. креста и окролены св. водой; причемъ Его Преосвященство благословилъ каждого изъ переселенцевъ, а главамъ ихъ семействъ роздалъ по нѣсколькимъ экземпляровъ собственныхъ стихотвореній на разные случаи. Засимъ икона вынесена была изъ храма на площадь, на которой заранѣе поставлены были два стола—одинъ съ хлѣбомъ-солью, на особо—

приготовленномъ съ закускою. З казачьихъ вла чена была пер

По отбѣті въ присутствіи Первѣе всего, ознакомилъ пеу какъ они долж ронтся на нове ла поднесена : Блюдо—серебу боты, стоящее жить—одному назначенному, ставицы Уссу (толстая палка го переселенца было по чаркѣ ги, чай, сахар куски произне возгласень бѣ даря Императ громкимъ и д товъ исполнен въ сопровожде ни и музыки ванія на Одес Одессѣ пересе войска, въ чи вольнаго флот жительства.

16 Января
отъ желтухи

приготовленномъ для поднесенія переселенцамъ блюдѣ, и другой съ закускою. Здѣсь въ присутствіи Наказнаго Атамана, всѣхъ казачьихъ властей и множества посторонней публики, икона вручена была переселенцамъ.

По отбѣгѣ Его Преосвященства, въ кругу переселенцевъ, въ присутствіи всѣхъ казачьихъ властей, началась своя церемонія. Первѣе всего, Наказный Атаманъ произнесъ рѣчь, въ которой ознакомилъ переселенцевъ съ новымъ краемъ и указалъ имъ, какъ они должны вести себя въ дорогѣ и какъ имъ лучше устроится на новомъ мѣстѣ. По окончаніи рѣчи, переселенцамъ была поднесена хлѣбъ—соль на приготовленномъ для сего блюдѣ. Блюдо—серебряное съ таковою же солонкою, очень изящной работы, стоящее около 80 руб. Надпись на немъ такая: „гдѣ ни жить—одному Царю служить. 18 февраля 1895 г.“, а вновь назначенному, изъ числа переселенцевъ, атаману Оренбургской станицы Уссурийскаго казачьяго войска вручена была булава (толстая палка съ металлическимъ набалдашникомъ). Послѣ этого переселенцамъ—казакамъ предложена была закуска и подано было по чаркѣ водки, а женамъ и дѣтямъ ихъ раздавались книги, чай, сахаръ, булки, конфеты и др. гостинцы. Во время закуски произнесено было нѣсколько тостовъ. Первый тостъ, произнесенъ былъ за здравіе Его Императорскаго Величества Государя Императора. Тостъ этотъ встрѣченъ былъ переселенцами громкимъ и долго не умолкавшимъ „ура“, а хоромъ музыкантовъ исполненъ былъ національный гимнъ. Затѣмъ переселенцы, въ сопровожденіи всѣхъ начальствующихъ, учебной казачьей сотни и музыки двинулись на вокзалъ желѣзной дороги, для слѣдованія на Одессу, куда должны прибыть къ 8 Марта. Здѣсь, въ Одессѣ переселенцы соединятся съ переселенцами донскаго казачьяго войска, въ числѣ 422 душъ, и 15 марта на пароходѣ добровольнаго флота „Москва“ отправятся къ мѣсту своего новаго жительства.

НЕКРОЛОГЪ.

16 Января сего 1895 г., въ 9 часовъ вечера, скончался отъ желтухи священникъ Николаевской церкви станицы Красно-

холмской, Оренбургскаго уѣзда, *Николай Михайловичъ Постыловъ*, на 51-мъ году отъ рожденія. По окончаніи курса въ Оренбургскомъ Духовномъ училищѣ, 10 Августа 1862 г. покойный о. Николай былъ опредѣленъ на должность причетника въ Краснохолмскій приходъ; рукоположенъ во діакона къ той же церкви 15 марта 1870 г., рукоположенъ во священника къ церкви въ с. Софійскомъ Оренбургскаго уѣзда 22 октября 1879 г., по прошенію жителей Краснохолмской станицы переведенъ на настоящее мѣсто 9 іюля 1882 г., гдѣ состоялъ Законоучителемъ женской школы; за ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей и благоповеденіе покойный былъ награжденъ набедренникомъ 15 августа 1886 г.; за усердно—полезную и безпорочную службу по епархіальному вѣдомству ему преподано Святейшимъ Синодомъ благословеніе съ грамотой 17 марта 1890 г. Итого покойный о. Николай состоялъ на должности причетника 8 лѣтъ, въ санѣ діакона 9 лѣтъ, въ санѣ Священника 15 лѣтъ. По службѣ покойный о. Николай былъ строго—исполнительнъ, трудолюбивъ. На всякое дѣло, касающееся его пастырскаго долга, онъ шелъ съ ревностію и готовностію, какъ на дѣло самимъ Богомъ ему указанное; вездѣ былъ равно дѣятеленъ, равно правдивъ и честенъ. Ученыхъ проповѣдей онъ не говорилъ, но въ каждое служеніе, въ воскресные и праздничные дни, говорилъ общедоступныя, назидательныя, простыя поученія. За благоговѣйное и точное служеніе въ храмѣ и на домахъ онъ пользовался уваженіемъ и любовью отъ своихъ прихожанъ. Незадолго до смерти напутствуемый свят. Таинствами покаянія, елеосвященія и причащенія покойный о. Николай мирно и тихо отошелъ ко Господу. Миръ праху твоему, добрый товарищъ, честный труженникъ и вѣрный рабъ Божій! Погребеніе совершено мѣстнымъ благочиннымъ, въ сослуженіи четырехъ Священниковъ и трехъ діаконѳвъ; за литургіею, во время запричастнаго стиха, Благочинный, Священникъ Ѳеодоръ Грабилинъ и въ обычное время зять покойнаго, Священникъ Александръ Андреевъ, произнесли приличныя случаю поученія. А послѣ 1-го Евангелія на погребеніи мѣстнымъ Священникомъ Р. Бажановымъ сказана прочувствованная рѣчь.

Во время отпѣванія Краснохолмская церковь была переполнена людьми; гробъ почившаго обнесенъ былъ вокругъ цер-

кви священника
водили тѣло его

Изъ семей
Александрова, дѣти
Марія въ заму
Духов. училища

Изъ имуще
Всѣмъ священн
ряженіемъ сове
діи и Литургіи

НО

редактору-издат
ЗРѢНІЕ“ при

РАЗРѢШЕНО

ежедневно по

РУС

Безъ доставки

На годъ.....

„ полгода.....

„ 3 мѣс.....

„ 1 „.....

Подписка

стной бульваръ

Цѣна Обѣ

одну колонку

кви священниками и диаконами, и большое число прихожанъ проводили тѣло его до самой могилы.

Изъ семейства покойнаго остались: жена его Евгенія Александрова, дѣти: Александръ—Священникъ, Павелъ—псаломщикъ, Марія въ замужествѣ, Василій—обучается въ 4 классѣ Оренб. Духов. училища, Анна—10 лѣтъ при матери.

Изъ имущества покойнаго осталось немного хлѣба и скота.— Веѣмъ священникамъ 1-го округа предложено особымъ распоряженіемъ совершать поминовение въ теченіе года на проскомидіи и Литургіи о упокоеніи почившаго сотоварища о. Николая.

Свящ. **Теодоръ Грабилинъ.**

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

НОВАЯ ГАЗЕТА

СЪ 1 ЯНВАРЯ 1895 ГОДА

редактору-издателю ежемѣсячнаго журнала „РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ приватъ-доценту Императорскаго Московскаго Университета, Ан. Ал. Александрову

РАЗРѢШЕНО ИЗДАВАТЬ ВЪ МОСКВѢ, КРОМЪ ЖУРНАЛА,

ежедневную политическую, общественную, экономическую и литературную газету

РУССКОЕ СЛОВО

(безъ предварительной цензуры).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ доставки и пересылки:		Съ доставкой и пер. по всей Россіи:	
На годъ	4 рубля	На годъ	5 рублей
„ полгода	2 „	„ полгода	3 „
„ 3 мѣс.	1 „	„ 3 мѣс.	1 р. 75 к.
„ 1 „	— 40 к.	„ 1 „	— „ 60 к.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Москва, Страстной бульваръ, д. 1-й Женской Гимназіи, кв. 2.

Цѣна Объявленій, на 1-й страницѣ за строчку петита въ одну колонку 30 коп., на 4-й—15 коп.

Для всякой корреспонденці, присылаемой на имя Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства, устанавливаются слѣдующіе адреса:

1) Для корреспонденці по дѣламъ Братства: въ **Совѣтъ Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства**, если денежная Казначей Совѣта Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства.

2) Специально по книжной торговлѣ: въ **Книжный Магазинъ Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства**.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службѣ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Иерусалимѣ въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

ПРИ ЭТОМЪ МЪ РАЗСЫЛАЕТСЯ ПРИЧАМЪ ЕПАРХІИ „ОБЪЯВЛЕНІЕ ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННАГО БАНКА“.

Содержаніе неоффиц. части. Поученіе въ день Входнаго Господня въ Иерусалимъ.— Поученіе въ Великій пятокъ. Прот. Лавровскаго.— Путешествіе (Продолженіе). Е. М.— Вечера въ Кароагенѣ (Окончаніе).— Посты.— Възлани общества трезвости.— Проводы Оренбургскихъ казаковъ-переселенцевъ въ Уссурийскій край.— Некрологъ.— Объявленія.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи **Н. Израильскій**.

Печатать дозв. Цензоръ Прот. В. СОРОГОЖСКІЙ.
Печатано въ Типографіи Оренбургской Духовной Консисторіи

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Добровольный обменъ облигацій внутреннихъ 4⁰/₀ займовъ на государственную 4⁰/₀ ренту рубль за рубль нарицательнаго капитала, съ расчетомъ ⁰/₀-въ сообразно срокамъ купоновъ отъ обмѣниваемыхъ бумагъ.

На основаніи распоряженія Г. Министра Финансовъ, послѣдовавшаго во исполненіе Именнаго ВЫСОЧАЙШАГО указа 3 Марта с. г., Государственный Банкъ приступаетъ къ приему заявленій отъ владѣльцевъ невышедшихъ въ тиражъ погашенія облигацій 4⁰/₀ внутренняго займа 1887 г. и 2-го, 3-го и 4-го внутреннихъ займовъ 1891 года, желающихъ обмѣнить таковыя облигаціи на свидѣтельства государственной 4⁰/₀ ренты, на нарицательный капиталъ, равный нарицательному капиталу обмѣниваемыхъ облигацій, съ расчетомъ при семъ обменѣ ⁰/₀-въ сообразно срокамъ уплаты процентовъ по обмѣниваемымъ бумагамъ.

Заявленія о такомъ обменѣ будутъ принимаемы во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка съ 16-го по 24-е Марта сего 1895 года включительно.

Заявленія владѣльцевъ 4⁰/₀ облигацій, остающихся въ обращеніи на сумму 531.278.500 руб., будутъ удовлетворены, въ общей суммѣ не свыше 250 миллионъ рублей, въ порядкѣ поступленія таковыхъ заявленій.

Теченіе дохода по предназначенной для выдачи по такому обмену государственной 4⁰/₀ рентѣ начнется съ 1 Марта сего 1895 года; причемъ трехмѣсячные купоны на полученіе дохода на сроки 1 Іюня и 1 Сентября сего 1895 года будутъ находиться при временныхъ свидѣтельствахъ, выпускаемыхъ впредь до изготовленія подлинныхъ свидѣтельствъ 4⁰/₀ ренты, а слѣдующіе затѣмъ купоны, начиная съ купона на срокъ 1 декабря сего 1895 года, будутъ находиться при подлинныхъ свидѣтельствахъ сей ренты.

Заявляемыя къ обмену на 4⁰/₀ ренту облигаціи 4⁰/₀ внутреннихъ займовъ должны имѣть текущіе при нихъ купоны, а именно: займа 1887 г.—купоны на срокъ 1 Апрѣля 1895 г., 2-го займа 1891 г.—купоны на срокъ 1 Іюня 1895 г., 3-го займа 1891 г.—купоны на срокъ 15 Іюня 1895 г. и 4-го займа 1891 г.—купоны на срокъ 15 Іюля 1895 г.

Собразно сему, одновременно съ выдачею, въ обменѣ облигацій 4⁰/₀ внутреннихъ займовъ, государственной 4⁰/₀ ренты, рубль за рубль нарицательнаго капитала, будутъ уплачиваемы проценты по обмѣниваемымъ облигаціямъ 4⁰/₀ внутреннихъ займовъ, за время съ начала теченія сихъ процентовъ по текущему купону отъ обмѣниваемыхъ облигацій по срокъ начала теченія ⁰/₀-въ по Іюньскому купону отъ выдаваемыхъ по обмену временныхъ свидѣтельствъ 4⁰/₀ ренты, т. е. по 1 Марта сего 1895 г., а именно на 100 р. нарицательнаго капитала:

по обл. 4 ⁰ / ₀ вн. з. 1 в. 1887 г.	⁰ / ₀ за время съ 1 Окт. 94 г. по 1 Мар. 95 г.	1 р. 58 ¹ / ₂ к.
" " " " 2 " 1891 г.	" " 1 Дек. " " " "	" " — " 95 к.
" " " " 3 " " " "	" " 15 Дек. " " " "	" " — " 79 ¹ / ₆ к.
" " " " 4 " " " "	" " 15 Янв. 95 г.	" " — " 47 ¹ / ₂ к.

Стоимость недостающихъ купоновъ при обмѣниваемыхъ 4⁰/₀ облигаціяхъ должна быть вносима владѣльцами облигацій наличными деньгами.

Заявленія объ обменѣ должны быть подаваемы на бланкахъ, которые можно получить безвозмездно въ кассахъ обмѣна.

Въ заявленіяхъ сихъ должны быть обозначены, съ требуемыми формою заявленія подробностями, представляемая къ обмену 4⁰/₀ облигаціи, а равно должно быть указано достоинство требуемыхъ предъявителемъ свидѣтельствъ 4⁰/₀ ренты.

Примѣчаніе. Заявленія объ обменѣ 4⁰/₀ облигацій внутреннихъ займовъ, находящихся въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка во вкладахъ на храненіи, могутъ быть сопровождаемы вкладными росписками сихъ учреждений, и во всякомъ случаѣ должни заключать точное указаніе номеровъ таковыхъ росписокъ. Заѣма сихъ росписокъ новыми, на выдаваемую 4⁰/₀ ренту, производится бесплатно распоряженіемъ Банка.

Заявленія объ обмѣнѣ **именныхъ** облигацій 4% внутреннихъ займовъ на 4% ренты, написанныя на имя тѣхъ же владѣльцевъ, должны быть подаваемы отдѣльно отъ заявленій объ обмѣнѣ предъявительскихъ облигацій на предъявительскія ренты. Въ заявленіяхъ сихъ должно быть указываемо на чье имя обмѣниваемыя облигаціи написаны.

Заявленія объ обмѣнѣ облигацій 4% внутреннихъ займовъ, заключающихся въ выданныхъ Государственною Коммиссіею Погашенія Долговъ **удостовереніяхъ именной записи** принимаются въ учрежденіяхъ Государственного Банка съ приложеніемъ самыхъ удостовереній и особыхъ, сверхъ сего, заявленій владѣльцевъ на имя Государственной Коммиссіи Погашенія Долговъ, написанныхъ на бланкамъ, которые заявители могутъ получать безвозмездно въ учрежденіяхъ Банка.

Заявленія объ обмѣнѣ облигацій 4% внутреннихъ займовъ могутъ быть принимаемы и **безъ представленія** самыхъ облигацій; но въ семъ случаѣ долженъ быть представленъ заявителемъ **залогъ** въ размѣрѣ 2 рублей на каждые 100 рублей нарицательнаго капитала заявленныхъ къ обмѣну 4% облигацій и съ обязательствомъ представить таковыя облигаціи не позже 1 Мая с. г. подъ опасеніемъ утраты залога.

Въ пріемѣ 4% облигацій, а равно заявленій объ обмѣнѣ таковыхъ облигацій, находящихся во вкладахъ на храненіи, или заявляемыхъ съ представленіемъ залога, будутъ выдаваемы въ кассахъ обмѣна особыя квитанціи, съ означеніемъ въ оныхъ принятыхъ облигацій росписокъ или залога, а равно могущихъ причитаться къ выдачѣ ренты по достоинствамъ. **Выдача** причитающихся по обмѣну **временныхъ свидѣтельствъ** на 4% ренту послѣдуетъ въ учрежденіяхъ Государственного Банка въ Европейской Россіи — не далѣе какъ **черезъ мѣсяць со дня предъявленія облигацій**; въ прочихъ же учрежденіяхъ Банка — въ теченіи времени не далѣе 2 мѣсяцевъ, кромѣ учреждений, находящихся въ такихъ мѣстностяхъ, до которыхъ ходъ почты болѣе чѣмъ 20 дней.

Обмѣнъ временныхъ свидѣтельствъ на подлинную ренту будетъ открытъ во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственного Банка **не позже 1 Сентября с. г.**; о чемъ въ свое время послѣдуетъ особая публикація Государственного банка.

Управляющій Э. Шеске.