ИЗВѢСТІЯ
ПО
ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

30 Іюня №12. 1904 года.

Содержаніе. I. Высочайшія награды.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Разъяснительное постановленіе Святѣйшаго Синода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Епархіальныя извѣщенія.—Списокъ лицъ, служащихъ въ Купянскомъ духовномъ училищѣ за 1904 годъ.—Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго училища за 1902—1903 учебный годъ (продолженіе).—Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

I.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно удостоенію кавалерской думы ордена святой Анны, въ 3-й день февраля 1904 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе по Харьковской епархіи нижеслѣдующихъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія орденомъ св. Анны 3-й степени, за заслуги, въ ст. 459 (Учрежд. орд. Т. I. св. зак., изд. 1892 г.) статута сего ордена изъясненныя: *въ пунктѣ 15*,—церкви слободы Алексѣевки, Зміевскаго уѣзда, священника Варсонофія *Антовскаго*; *въ пунктѣ 16*: церкви слободы Тимоновой, Старобѣльскаго уѣзда, священника Стефана *Любицкаго*; церкви слободы Терновъ, Купянскаго уѣзда, священника Іоанна *Измайлова*; церкви слободы Торской, Купянскаго уѣзда, священника Алексѣя *Оптовцева*; церкви слободы Сенькова, того же уѣзда, священника Василія *Попова*; церкви слободы Ново-Красной, того же уѣзда, священника Григорія *Кувичинскаго*; церкви села Богуславскаго, Изюмскаго уѣзда, священника Ѳеодора *Приходькова*; церкви слободы Ковяговъ, Валковскаго уѣзда, священника Михаила *Жуковскаго*; церкви слободы Волоховки, Волчанскаго уѣзда, священника Павла *Измайлова*; церкви слободы Цареборисовой, Изюмскаго уѣзда, священника Василія *Краснокутскаго*; церкви села Чепеля, того же уѣзда, свящ. Тимофея *Трегубова*; церкви слободы Безгиновой, Старобѣльскаго уѣзда, священника Алексія *Лобковскаго*; церкви слободы Хотомли, Волчанскаго уѣзда, священника Мануила *Цыбулевскаго*; церкви слободы Моначиновки, Купянскаго уѣзда, священника Георгія *Ѳомина*.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 14—30 апрѣля 1904 года за № 1920, о порядкѣ принятія подносимыхъ священнослужителямъ отъ прихожанъ, обществъ офицеровъ и другихъ лицъ наперсныхъ крестовъ.

По указу **Его Императорскаго Величества**, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о порядкѣ принятія подносимыхъ священнослужителямъ отъ прихожанъ, обществъ офицеровъ и другихъ лицъ наперсныхъ крестовъ. **Приказали**: По имѣющимся въ Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣніямъ отъ прихожанъ или обществъ офицеровъ и другихъ лицъ нерѣдко подносятся кресты съ драгоцѣнными украшеніями священнослужителямъ, не имѣющимъ креста изъ Кабинета **Его Величества** съ украшеніями. Принимая во вниманіе, что кресты съ украшеніями изъ Кабинета **Его Величества** жалуются по установившемуся порядку, въ видѣ **Высочайшей** награды, какъ знакъ **Монаршаго** благоволенія за отлично-усердную службу, священнослужителямъ, имѣющимъ **Высочайшія** награды, до ордена св. Владиміра 3-й степени включительно и притомъ послѣ **Высочайшаго** пожалованія крестомъ изъ Кабинета **Его Величества** безъ украшеній, Святѣйшій Синодъ признаетъ неудобнымъ разрѣшать принятіе и ношеніе крестовъ съ украшеніями священнослужителямъ, не получившимъ таковой **Высочайшей** награды и посему **опредѣляетъ**: предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, духовнику **Ихъ Императорскихъ Величествъ** и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства разрѣшать принятіе и ношеніе священнослужителями подносимыхъ имъ отъ прихожанъ или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ наперсныхъ крестовъ съ драгоцѣнными украшеніями въ томъ лишь случаѣ, если священнослужители сіи имѣютъ уже **Всемилостивѣйше** пожалованный золотой наперсный изъ Кабинета **Его Императорскаго Величества** съ драгоцѣнными украшеніями; священнослужителямъ же, имѣющимъ Синодальный наперсный крестъ и крестъ изъ Кабинета **Его Императорскаго Величества** безъ украшеній, дозволять принятіе и ношеніе подносимыхъ крестовъ также безъ украшеній; для исполненія же настоящаго распоряженія напечатать оное въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Разъяснительное постановленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 11 марта—28 апрѣля 1904 года за № 1409, по вопросу о выдачѣ свидѣтельствъ о принадлежности къ почетному гра-

жданству дѣтей священнослужителей, достигшихъ уже совершеннолѣтія въ то время, когда отцы ихъ были приняты въ духовное званіе и рукоположены въ священный санъ.

Одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ, не находя прямого указанія въ законахъ на то, могутъ ли быть выдаваемы свидѣтельства на потомственное почетное гражданство тѣмъ дѣтямъ священнослужителей, родители коихъ при рожденіи ихъ находились въ податномъ состояніи и приняли духовный санъ уже по достиженіи дѣтьми законнаго совершеннолѣтія, возбудилъ ходатайство о преподаніи на сей случай руководственныхъ указаній. Обсудивъ это ходатайство и принявъ во вниманіе, что, въ силу 3 п. 511 ст. т. IX Зак. сост. изд. 1899 г., къ почетному гражданству по праву рожденія принадлежатъ дѣти священнослужителей православнаго исповѣданія, при чемъ въ означенномъ законѣ не установлено никакого ограниченія относительно времени возникновенія ихъ правъ на означенное званіе, а по ст. 522 того же тома свидѣтельства о принадлежности упомянутыхъ лицъ къ почетному гражданству выдаются изъ духовныхъ консисторій, по мѣсту служенія отцовъ, Святѣйшій Синодъ 11 марта—28 апрѣля 1904 года опредѣлилъ разъяснить епархіальному начальству, что всѣ дѣти священнослужитей, независимо отъ времени ихъ рожденія, принадлежатъ, по происхожденію, къ потомственному почетному гражданству, на каковое и имѣютъ право получать установленныя свидѣтельства отъ духовныхъ консисторій, по мѣсту служенія ихъ отцовъ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

О порядкѣ удовлетворенія содержаніемъ чиновъ запаса, призванныхъ въ армію.

На основаніи п. 2 ст. 32 уст. о воинск. повин. изд. 1897 г. чины запаса, призванные на дѣйствительную военную службу съ государственной гражданской службы, между прочимъ, сохраняютъ за собою во время состоянія въ войскахъ все присвоенное имъ по гражданскимъ должностямъ содержаніе, причемъ пользующіеся казенными квартирами удерживаютъ и занимаемыя ими помѣщенія.

По вопросу о томъ, какіе именно виды содержанія подлежатъ сохраненію за чинами запаса, призванными нынѣ въ войска, министръ финансовъ сообщилъ слѣдующее разъясненіе:

На точномъ основаніи ст. 541 уст. о служ. граж., изд. 1896 г., ст. 318 и 319 уст. о пошлин. изд. 1903 г. и ст. 16 уст. пенс.,

изд. 1896 г., подъ содержаніемъ состоящихъ на гражданской службѣ лицъ,—каковое содержаніе должно производиться и чинамъ запаса, призваннымъ съ этой службы на дѣйствительную военную службу,—слѣдуетъ разумѣть, внѣ зависимости отъ источниковъ, изъ которыхъ отпускается содержаніе, всѣ постоянныя денежныя выдачи, назначаемыя служащимъ и лично имъ присвоенныя, въ видѣ вознагражденія за службу и для матеріальнаго обезпеаенія ихъ, а именно:—жалованье, столовыя, квартирныя деньги [1]), пенсіи на службѣ, добавочное содержаніе, пособія на воспитаніе дѣтей, прибавочное жалованье на знаки отличія военнаго ордена и другія добавочныя постоянныя выдачи: всѣ же прочіе денежные отпуски, выдаваемые, или временно для исполненія служебныхъ порученій, напр. прогоны, и пособія при командировкахъ, или для расходованія по спеціальнымъ назначеніямъ, наприм. разъѣздныя деньги и на канцелярскія издержки, не могутъ быть причисляемы къ личному содержанію, въ виду того, что такого рода выдачи предоставляются служащимъ не для удовлетворенія ихъ личныхъ потребностей, а на точно опредѣленныя служебныя, надобности. Эти послѣднія выдачи должны разсматриваться поэтому, какъ предоставляемыя для расходовъ по должности, несмотря на то, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ такія деньги отпускаются въ безотчетныя распоряженія должностныхъ лицъ.

О семъ разъясненіи Министра Финансовъ, по приказанію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, объявляется всѣмъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства къ руководству и исполненію въ потребныхъ случаяхъ.

Епархіальныя извѣщенія.*)

1. Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Безмѣстный священникъ Левъ *Базилевичъ* опредѣленъ 11 іюня н. г. на священническое мѣсто при церкви села Гуляй Поля, Зміевскаго уѣзда.

б) Окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи Яковъ *Мар-*

---

[1]) Квартирныя деньги могутъ выдаваться конечно лицамъ, не пользующимся квартирами въ натурѣ, въ зданіяхъ, принадлежащихъ вѣдомствамъ.

*) *Опечатка.* Въ № 11 журн. „В. и Р." за н. г. въ отдѣлѣ „Извѣстій по Харьк. Епарх." о пожертвованіяхъ на стр. 505 ошибочно напечатано, что благочиннымъ 3-го Изюмскаго окр. представлено въ Консисторію на военныя надобности 47 р. 5 к. Въ дѣйствительности же имъ представлено 117 р. 5 к.

тиновичъ опредѣленъ 13 іюня н. г. на священническое мѣсто при церкви села Мезеновки, Ахтырскаго уѣзда.

в) Окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи Александръ *Горгинъ* опредѣленъ 13 іюня н. г. на священническое мѣсто при церкви слоб. Заводъ, Волчанскаго уѣзда.

г) Окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи Александръ *Колесниковъ* опредѣленъ 12 іюня н. г. на священническое мѣсто при церкви слоб. Ново-Николаевки, Купянскаго уѣзда.

д) Священникъ церкви слоб. Куземовки, Купянскаго уѣзда, Михаилъ *Спкирскій* опредѣленъ 13 іюня н. г. на священническое мѣсто при Георгіевской церкви, слоб. Барвенковой, Изюмскаго уѣзда.

е) Діаконъ—псаломщикъ соборной Покровской церкви, гор. Купянска, Андрей *Поповъ* опредѣленъ 12 іюня н. г. на діаконское мѣсто при церкви слоб. Стельмаховки, Купянскаго уѣзда.

ж) Псаломщикъ церкви сл. Малой Камышевахи, Изюмскаго уѣзда, Николай *Булдовскій* опредѣленъ на діаконское мѣсто къ церкви с. Должика, Харьковскаго уѣзда

з) Крестьянинъ Алексѣй *Слюсаревъ* назначенъ 14 іюня н. г. и. д. псаломщика къ церкви с. Княгинина—Лимана, Изюмскаго уѣзда.

и) Безмѣстный діаконъ—псаломщикъ Василій *Сѣнцовъ* опредѣленъ 14 іюня на псаломщицкое мѣсто при церкви слоб. Александровки, Старобѣльскаго уѣзда.

і) Діаконъ церкви села Должика, Харьковскаго уѣзда, Антоній *Краснокутскій* опредѣленъ 18 іюня на псаломщицкое мѣсто при Харьковской Пантелеимоновской церкви.

к) Учитель церковно-приходской школы Иванъ *Лозовой* опредѣленъ 21 іюня н. г. и. д. псаломщика къ церкви сл. Козинки, Волчанскаго уѣзда.

2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей.

Благочинный 3 округа Зміевскаго уѣзда, священникъ церкви села Богодарова, того же уѣзда, Василій *Наспджинъ*, перемѣщенъ 24 іюня н. г. на священническое мѣсто при церкви слоб. Бригадировки, того же уѣзда.

3. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ Крестовоздвиженской церкви слоб. Лимана, Зміевскаго уѣзда, утвержденъ 14 іюня старостою крестьянинъ Назарій *Клочко*.

б) Къ Архангело-Михаиловской церкви, слоб. Лимана того же уѣзда, утвержденъ 14 іюня старостою крестьянинъ Діомидъ *Осовый*.

в) Къ церкви слоб. Богодаровой, Старобѣльскаго уѣзда утвержденъ 14 іюня крестьянинъ Моисей *Мазневъ*.

г) Къ церкви слоб. Большой Бабки, Волчанскаго уѣзда, утвержденъ 14 іюня н. г. старостою крестьянинъ Алексѣй *Житиневъ*.

д) Къ церкви села Лебяжьяго, Зміевскаго уѣзда, утвержденъ 18 іюня старостою крестьянинъ Андрей *Лапченко*.

е) Къ церкви сл Балаклеи, Зміевскаго уѣзда, утвержденъ 18 іюня старостою крестьянинъ Михаилъ *Ольховый*.

ж) Къ церкви слоб. Колонтаева, Богодуховскаго уѣзда, утвержденъ 18 іюня старостою крестьянинъ Иванъ *Семененко*.

з) Къ церкви с. Ильмовъ, Сумскаго уѣзда, утвержденъ 18 іюня старостою дворянинъ Андрей *Савичъ*.

и) Къ церкви с. Кириковки, Ахтырскаго уѣзда, утвержденъ 16 іюня н. г. старостою мѣщанинъ Петръ *Гребенниковъ*.

і) Къ церкви слоб. Дружелюбовки, Купянскаго уѣзда, утвержденъ 16 іюня н. г. старостою крестьянинъ Макарій *Рыбалка*.

4. Объ утвержденіи законоучителей.

а) Священникъ сл. Старовѣровки, Купянскаго уѣзда, Платонъ *Кутеповъ* опредѣленъ 9 іюня законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

б) Священникъ с. Семеренскъ, Ахтырскаго уѣзда, Андрей *Проскурниковъ* утвержденъ 11 іюня законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

в) Священникъ Успенской церкви, сл. Бѣлокуракиной, Старобѣльскаго уѣзда, Николай *Согинъ* утвержденъ 15 іюня законоучителемъ Бѣлокуракинскаго народнаго училища.

5. О присоединеніи къ православію.

Крестьянка Анна Лукина *Лазарева*, принадлежавшая къ толку, пріемлещему австрійское общество, 21 мая н. г. чрезъ св. муропомазаніе присоединена къ православію священникомъ Николаевской церкви, села Будъ, Іоанномъ *Торанскимъ*.

6. Объ увольненіи за штатъ.

а) Священникъ Николаевской церкви, села Влѣзокъ, Лебединскаго уѣзда, Павелъ *Луценковъ*, согласно прошенію, уволенъ 16 іюня н. г. за штатъ.

б) Псаломщикъ с. Ново-Бурлуцкаго, Волчанскаго уѣзда, Василій *Торанскій* уволенъ 22 іюня н. г. за штатъ согласно прошенію.

7. Объ утвержденіи и увольненіи должностныхъ лицъ.

а) Священникъ церкви сл. Куземовки, Купянскаго уѣзда, Михаилъ *Спкирскій*, опредѣленный 13 іюня н. г. согласно прошенію на священническое мѣсто при Георгіевской церкви, слоб. Барвенковой, Изюмскаго уѣзда, назначенъ 24 іюня н. г. благочиннымъ 3 округа Изюмскаго уѣзда, на мѣсто священника Ѳеодора *Сулимы*, который назначается первымъ помощникомъ благочиннаго того же округа.

б) Благочинный 4 округа Изюмскаго уѣзда, священникъ Андрей *Базилевичъ*, 22 іюня н. г. уволенъ по болѣзни отъ должности благочиннаго.

в) Благочинный 2 округа Лебединскаго уѣзда, священникъ Іаковъ *Хорошковъ*, 24 іюня н. г. уволенъ отъ должности благочиннаго.

8. О смерти духовенства.

а) Протоіерей сл. Старой Водолаги, Валковскаго уѣзда, Григорій *Дьяковъ* умеръ 22 мая 1904 г.

б) Священникъ Вознесенской церкви, сл. Береки, Зміевскаго уѣзда, Александръ *Мощенковъ* умеръ 17 іюня н. г.

в) Священникъ церкви сл. Бригадировки, Зміевскаго уѣзда, Василій *Збукаревъ* умеръ 20 іюня.

9. Вакантныя мѣста.

а) Священническія:

При Рождество-Богородичной ц. сл. Бараниковки, Старобѣльскаго уѣзда.
— Покровской церкви, сл. Ободовъ, Сумскаго уѣзда.
— Архангело-Михаиловской церкви, с. Печинъ, Ахтырскаго уѣзда.
— Митрофаніевской церкви, с. Поляного, Ахтырскаго уѣзда.
— Іоанно-Предтеченской церкви, с. Токарей, Сумскаго уѣзда.
— Николаевской церкви, с. Влѣзокъ, Лебединскаго уѣзда.
— Вознесенской церкви, с. Берекъ, Зміевскаго уѣзда.
— Митрофаніевской церкви, с. Куземовки, Купянскаго уѣзда.
— церкви Нерук. Образа Господня въ с. Богдаровомъ, Зміевскаго у.
— Покровской церкви, сл. Терновъ, Лебединскаго уѣзда.

в) Псаломщицкія:

При Покровской церкви, с. Большой Бабки, Волчанскаго уѣзда.
— Арх.-Михаиловской церкви, гор. Краснокутска, Богодуховскаго уѣзда.
— Покровской церкви, сл. Алисовки, Изюмскаго уѣзда.
— Спасской церкви, сл. Воеводска, Старобѣльскаго уѣзда.
— Іоанно Богословской церкви, с. Сенихи, Купянскаго уѣзда.
— Соборной Троицкой церкви, гор. Зміева.
— Петро-Павловской церкви с. Княжнаго, Валковскаго уѣзда.
— Успенской церкви, слоб. Полковой Никитовки, Богодуховскаго уѣзда.
— Воскресенской церки, сл. Боголюбовки, Купянскаго уѣзда.
— Соборной Покровской церкви, гор Купянска (двѣ вакансіи).
— Николаевской церкви города Купянска.
— Петро Павловской церкви, с. Отрады, Зміевскаго уѣзда.
— Казанской церкви, сл. Никитовки, Ахтырскаго уѣзда.
— Покровской церкви г. Богодухова.
— Троицкой церкви, с. Закутнихъ Хуторовъ, Зміевскаго уѣзда.
— Успенской церкви, сл. Заводъ, Волчанскаго уѣзда.
— Троицкой церкви, сл. Малой Камышевахи, Изюмскаго уѣзда.
— Пятницкой церкви, села Бряшковки, Ахтырскаго уѣзда.

Списокъ лицъ, служащихъ въ Купянскомъ духовномъ училищѣ за 1904 годъ.

1. Смотритель училища, статскій совѣтникъ Иванъ Ивановичъ *Григоровичъ*, имѣетъ ордена: св. Станислава III степени, св. Анны III степени и св. Станислава II степени. Въ 1880 г. окончилъ курсъ въ Кіевской духовной академіи, со степенью кандидата, съ правомъ искать степени магистра, не подвергаясь новому устному испытанію. Въ томъ-же 1880 г. онъ былъ преподаватель латинскаго языка въ Кіево-Софійскомъ духовномъ училищѣ. Въ 1882 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка и словесности при Кіевскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія. Въ 1884 г. смотритель Черкасскаго духовнаго училища. Въ 1888 г. членъ и казначей Черкасскаго уѣзднаго отдѣленія Кіевскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта. Въ 1893 г. смотритель Купянскаго духовнаго училища и членъ Купянск. уѣзднаго отдѣленія Харьковск. Епархіальн. училищнаго совѣта, съ 1899 г. членъ школьной комиссіи при томъ-же Отдѣленіи; съ 1904 г. и. д. предсѣдателя при томъ-же отдѣленіи.

2. Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ Александръ Павловичъ *Малишевскій*, имѣетъ ордена: св. Станислава III степени и св. Анны III степени. Въ 1886 г. окончилъ курсъ въ Кіевской Духовной Академіи, со степенью кандидата. 1888 г. учитель русскаго языка въ Кутаисскомъ духовномъ училищѣ. 1890 г. Преподаватель литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей въ Тифлисской Духовной Семинаріи. 1894 г. учитель ариѳметики и географіи въ Купянскомъ духовномъ училищѣ. 1895 г. Помощникъ смотрителя Купянскаго духовнаго училища. 1897 г. Членъ Купянскаго уѣзднаго отдѣленія Харьковскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта.

3. Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ училища, кандидатъ Богословія Василій Васильевичъ *Колокольниковъ*. Въ 1903 г. окончилъ курсъ въ Казанской Духовной Академіи и удостоенъ званія кандидата. Въ томъ-же 1903 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ Купянскаго духовнаго училища.

4. Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1 классѣ, надворный совѣтникъ Иванъ Степановичъ *Гогинъ*. Имѣетъ орденъ св. Станислава III степени. Въ 1889 г. окончилъ курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи и удостоенъ званія студента. 1889 г. надзиратель—репетиторъ 1-го класса Харьковскаго духовнаго училища и учитель церковнаго пѣнія въ томъ-же училищѣ. 1897 г. учитель русскаго языка въ 1 классѣ Купянскаго духовна-

го училища и учитель церковнаго пѣнія въ томъ-же училищѣ. 1902 г. членъ—дѣлопроизводитель училищнаго правленія.

5. Учитель греческаго языка, кандидатъ богословія Михаилъ Георгіевичъ *Ульяницкій*. Въ 1901 г. окончилъ курсъ въ Кіевской Духовной Академіи и удостоенъ званія кандидата. 1902 г. учитель греческаго языка Купянскаго духовнаго училища.

6. Учитель латинскаго языка, надворный совѣтникъ Николай Яковлевичъ *Александровъ*. Имѣетъ орденъ св. Станислава III степени. Въ 1894 г. окончилъ курсъ въ Кіевской Духовной Академіи и удостоенъ званія кандидата. 1895 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ во II, III и IV классахъ Купянскаго духовнаго училища. 1903 г. учитель латинск. языка въ томъ-же учил.

7. Старшій учитель, учитель ариѳметики и географіи, статскій совѣтникъ Михаилъ Димитріевичъ *Островидовъ*. Имѣетъ орденъ св. Станислава III степени и Библію отъ Св. Синода выдаваемую. Въ 1884 г. окончилъ курсъ въ Кіевской Духовной Академіи и удостоенъ званія кандидата. 1884 г. учитель латинскаго языка Черкасскаго духовнаго училища. 1885 г. учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ того же училища. 1886 г. учитель ариѳметики и географіи того-же училища. 1889 г. учитель ариѳметики и географіи Ярославскаго духовнаго училища. Съ 1890 по 1896 г. преподавалъ гражданскую исторія въ Ярославскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. 1890 г. Членъ отдѣленія по Ярославскому уѣзду Епархіальнаго училищнаго совѣта. 1899 г. учитель греческаго языка Пинскаго духовнаго училища. 1899 г. учитель ариѳметики и географіи Купянскаго духовнаго училища.

8. Учитель приготов. класса, надворный совѣтникъ Георгій Ѳеодотовичъ *Поповъ*. Имѣетъ орденъ св. Станислава III степени. Въ 1890 г. окончилъ курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи, удостоенъ званія студента и опредѣленъ надзирателемъ—репетиторомъ въ Купянское духовное училище. 1894 г. учитель приготовительнаго класса того-же училища. 1895 г. учитель чистописанія того-же училища. 1896 г. Членъ—дѣлопроизводитель Купянскаго уѣзднаго отдѣленія Харьковскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта. 1898 г. Членъ школьной коммиссіи при томъ же отдѣленіи.

9. Надзиратель—репетиторъ IV класса, надворный совѣтникъ Виссаріонъ Ивановичъ *Смирнскій*. Въ 1891 г. окончилъ курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи, удостоенъ званія студента и опредѣленъ надзирателемъ репетиторомъ въ Купянск. духовн. учил.

10. Надзиратель—репетиторъ III класса, надворный совѣтникъ Ѳедоръ Александровичъ *Евецкій*. Въ 1891 г. окончилъ курсъ въ

Харьковской Духовной Семинаріи. 1893 г. Надзиратель—репетиторъ въ Купянскомъ духовномъ училищѣ.

11. Надзиратель—репетиторъ II класса, Священникъ Ѳеодоръ Степановичъ *Коваленко*. Въ 1900 г. окончилъ курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи. 1900 г. учитель Больше-Писаревской второклассной церковно-приходской школы. 1902 г. рукоположенъ во священника и опредѣленъ въ село Ивановское Изюмскаго уѣзда. 1903 г. Надзиратель—репетиторъ въ Купянскомъ духовномъ учил.

12. Надзиратель—репетиторъ I класса, надворный совѣтникъ Иванъ Трифоновичъ *Бугуцкій*. Въ 1887 г. окончилъ курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи и удостоенъ званія студента. 1888 г. Надзиратель—репетиторъ Сумскаго духовнаго училища. 1903 г. Надзиратель—репетиторъ въ Купянскомъ духовн. училищѣ.

13. Надзиратель—репетиторъ приготов. класса, надворный совѣтникъ Петръ Алексѣевичъ *Торанскій*. Имѣетъ орденъ св. Станислава III степени. Въ 1879 г. окончилъ курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи и удостоенъ званія студента. 1880 г. Надзиратель въ Купянскомъ духовномъ училищѣ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1902—1903 учебный годъ.

(Продолженіе *).

КЛАССЫ.	Общее число воспитанницъ.	Число получившихъ баллы.				Не оказавш успѣхомъ.
		5.	4.	3.	2.	
Приготовительный нормальный .	58	13	21	19	4	1
Приготовительный параллельный .	63	16	27	13	3	4
1 нормальный.	48	14	22	9	1	2
1 параллельный	48	13	17	16	1	1
2 нормальный.	50	17	19	13	—	1
2 параллельный	48	13	14	18	2	1
3 нормальный.	49	15	18	14	1	1
3 параллельный	49	10	24	12	—	3
4 нормальный.	39	14	19	6	—	—
4 параллельный	39	14	19	6	—	—
5 нормальный.	43	15	18	8	—	2
5 параллельный	43	8	23	10	1	1
6 нормальный.	33	19	14	—	—	—
6 параллельный	42	21	15	6	—	—

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ за 1904 г. № 10.

Такимъ образомъ, какъ видно изъ представленной таблицы, успѣхи воспитанницъ за отчетый годъ могутъ быть признаны вполнѣ удовлетворительными, особенно если принять во вниманіе ограниченность времени, которымъ располагаютъ воспитанницы (старшихъ классовъ) для приготовленія уроковъ, такъ какъ кромѣ классныхъ уроковъ у воспитанницъ есть не мало и другихъ занятій. Къ такимъ занятіямъ относятся: 1) приготовленіе срочныхъ письменыхъ работъ; 2) посѣщеніе воспитанницами 6-го и 5 класса образцовой школы и вечерняя подготовка къ занятіямъ въ ней; 3) занятіе воспитанницъ музыкой, рукодѣльемъ, которымъ онѣ занимаются и во внѣклассное время и 4) участвованіе наканунѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней на спѣвкахъ для подготовленія къ богослуженію.

Вполнѣ удовлетворительными также были успѣхи и по необязательнымъ предметамъ: французскому языку, чистописанію, рисованію, рукодѣлью и иконописанію. Французскому языку обучалось 165 воспитанницъ, изъ нихъ въ первомъ классѣ—34, во 2 кл.—41, въ 3 кл.—30, въ 4 кл.—19, въ 5 кл.—19 и въ 6 кл.—22. Музыкѣ обучалось 257 воспитанницъ. Кромѣ того 32 воспитанницы разныхъ классовъ обучались игрѣ на скрипкѣ. Рисованію обучалось 47 воспитанницъ и иконописанію—27.

Лучшія воспитанницы по успѣхамъ и поведенію, согласно постановленію педагогическаго совѣта, Его Высокопреосвященствомъ утвержденному, удостоены награды книгами и похвальными листами. Въ приготовительномъ нормальномъ классѣ удостоены награды—10 воспитанницъ, въ приготовительномъ параллельномъ—7, въ 1 норм.—7, въ 1 паралл.—2, во 2 норм.—5, во 2 паралл.—2, въ 3 норм. 6, въ 3 паралл.—3, въ 4 норм.—6, въ 4 паралл.—3, въ 5 норм.—6, въ 5 паралл.—5, въ 6 норм.—12 и въ 6 паралл.—5 воспитанницъ. Награды давались воспитанницамъ, имѣющимъ по каждому предмету годовой и экзаменный баллъ „5“.

2. Поведеніе воспитанницъ, за которымъ, согласано § 29 училищнаго устава, имѣла наблюденіе главнымъ образомъ Начальница училища лично и чрезъ воспитательницъ, за отчетный годъ было вообще безукоризненно, всѣ воспитанницы за годъ имѣли высшій баллъ „5“. Воспитанницы проявили добрые навыки, свидѣтельствующіе о должномъ направленіи ихъ ума и сердца. Къ учебнымъ занятіямъ были усердны, исполнительны, по отношенію къ начальствующимъ и учащимъ послушны, предупредительны и скромны, во взаимныхъ отношеніяхъ проявляли вѣжливость и услужливость. Вообще онѣ были правдивы, внимательны къ своему дѣлу и трудолюбивы; замѣчавшаяся-же малоуспѣшность нѣкоторыхъ изъ нихъ имѣла причинами своими неразвитость и малоспособность.

Религіозно нравственнымъ воспитаніемъ дѣтей руководила начальница

лично и чрезъ воспитательницъ, при обязательномъ содѣйствіи инспектора классовъ.

На развитіе и укрѣпленіе въ воспитанницахъ любви и уваженія къ Православной Церкви, ея священно-дѣйствіямъ и уставамъ всегда обращается самое строгое вниманіе. Съ этою цѣлью каждый день начинался и заканчивался молитвой, совершаемой въ церкви. Утреннія и вечернія молитвы читались воспитанницами каждаго класса поочередно, при чемъ на утреннихъ молитвахъ читалось дневное евангеліе.

Нѣкоторыя изъ нихъ пѣлись воспитанницами; молитвы такъ же пѣлись предъ принятіемъ и послѣ принятія пищи. На молитвѣ всегда присутствовала начальница и воспитательницы. Важнѣйшія христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами съ должнымъ благоговѣніемъ. Въ воскресные и праздничные дни воспитанницы неопустительно присутствовали при богослуженіи въ училищной церкви подъ надзоромъ начальницы и воспитательницъ, при чемъ исполняли все церковное чтеніе и пѣніе. Для того, чтобы чтеніе было разумное, громкое и внятное, воспитанницы побуждаемы были заранѣе изучать то, что инспекторомъ классовъ назначалось имъ читать въ церкви.

Въ церковномъ пѣніи на правомъ и лѣвомъ клиросахъ принимали участіе всѣ ученицы 5 и 6 классовъ поочередно, а послѣ Рождества пѣли на лѣвомъ клиросѣ и ученицы 4 класса, составляя лѣвый хоръ. По временамъ за богослуженіемъ нѣкоторыя пѣснопѣнія и исполнялись всѣми воспитанницами.

Соблюдая посты, установленные Православной Церковью, въ Рождественскій постъ, съ 18 по 21 ноября и на первой недѣлѣ великаго поста всѣ воспитанницы говѣли, исповѣдывались и пріобщались Св. Таинъ. Назидательный примѣръ въ этомъ подавали начальница и воспитательницы. Во дни говѣнья онѣ освобождались какъ отъ классныхъ занятій, такъ и отъ домашнихъ обязательныхъ работъ. Во исполненіе указа Св. Синода отъ 13 сентября 1889 года, за № 9, въ теченіе всего великаго поста, по средамъ и пятницамъ, для воспитанницъ инспекторомъ классовъ была совершаема литургія преждеосвященныхъ даровъ предъ началомъ уроковъ, вмѣсто общей—предъ классной молитвы. Воспитанницы, оставшіяся въ общежитіи въ пасхальные каникулы, говѣли еще на страстной недѣлѣ великаго поста. Вообще постановка воспитательной части въ училищѣ была сообразна училищному уставу, циркулярнымъ постановленіемъ Св. Синода и требованіемъ правилъ инструкцій.

3. Какъ и въ прежніе годы, совѣтомъ училища обращалось надлежащее вниманіе на здоровье воспитанницъ. При непосредственномъ и всегдашнемъ наблюденіи начальницы училища, во всѣхъ помѣщеніяхъ училища надлежащимъ образомъ освѣжался воздухъ и производилась въ потребныхъ слу-

чахъ дезинфекція Воспитанницы гуляли въ училищномъ саду въ благопріятную погоду. Чрезъ двѣ недѣли ходили въ баню. Обращалось такъ же особенное вниманіе на доброкачественность продуктовъ, доставляемыхъ въ училище для питанія воспитанницъ, на доброкачественность воды для питья и на улучшеніе вечерняго освѣщенія классныхъ помѣщеній. Состояніе здоровья воспитанницъ въ отчетномъ году было вообще удовлетворительно. Всѣхъ случаевъ заболѣванія и лѣченія въ училищной больницѣ было 364. Изъ острыхъ, инфекціонныхъ болѣзней въ отчетномъ году наблюдались: вѣтряная оспа—20 случаевъ, рожа—1 случай, жаба пузырчатая—7, фолликулярная жаба—1, скарлатина—1 сл., тифъ—2 сл., воспаленіе лимфатической желѣзы—4, воспаленіе подчелюстной желѣзы—4 сл., воспаленіе мозговой оболочки—1 сл., воспаленіе надкостной плевы нижней челюсти—1, воспаленіе соединительной оболочки глазъ—2 сл., воспаленіе тазовой клѣтчатки—1, воспаленіе наружнаго слуховаго прохода—7, растяженіе связокъ стояного сустава—1 сл., параличъ лица—1 сл. Наибольшее число воспитанницъ, пользованныхъ въ больницѣ, какъ и въ прежніе годы, представляли заболѣванія простудными или желудочными заболѣваніями таковы: заушница—98 случаевъ, ревматизмъ—36 случ., гриппъ—18, бронхитъ—13, жаба—20, катарръ гортани—6, катарръ дыхательныхъ вѣтвей—10, малярія—21 сл., перемежающаяся лихорадка—2 сл., малокровіе—17 случ., лишай—20, нарывъ—4, костоѣдъ зубовъ—5, ушибъ—4, золотуха—6, эритема—2, экзема—1 сл., катарръ желудка—5, катарръ кишекъ—3, вередъ—5 случ. Строгая изоляція больныхъ, тщательная дезинфекція училищныхъ помѣщеній, внимательный уходъ и лѣченіе заболѣвшихъ помогли тому, что никакая изъ болѣзней, особенно заразныхъ, не распространилась и больныя выздоравливали. Смертныхъ случаевъ въ отчетномъ году не было.

з) Число уроковъ, пропущенныхъ въ отчетномъ году преподавателями училища.

Законоучителемъ, священникомъ *Іоанномъ Котовымъ* (22 урока въ недѣлю) пропущено 16 уроковъ, по болѣзни. Законоучителемъ, священникомъ *Николаемъ Любарскимъ* (4 урока въ недѣлю) пропущено 12 уроковъ, по болѣзни. Законоучителемъ, священникомъ *Павломъ Тимофеевымъ* (6 уроковъ) пропущено 3 урока, по обязанности приходского священника. Законоучителемъ, священникомъ *Іоанномъ Горанымъ* (8 уроковъ въ недѣлю) пропущено 10 уроковъ, по обязанности приходского священника. Законоучителемъ, священникомъ *Іоанномъ Толмачевымъ* пропущено 18 уроковъ, 10 уроковъ по болѣзни и 8—по обязанностямъ службы въ окружномъ судѣ. Преподавателемъ русскаго языка *М. В. Добронравовымъ* (11 уроковъ въ недѣлю) пропущено 21 урокъ, 7 по

болѣзни и 14 по случаю дифтерита въ семьѣ. Преподавателемъ русскаго языка *М. В. Гогинымъ* (12 урок въ недѣлю) пропущено 5 уроковъ, по домашнимъ обстоятельст. Преподавателемъ рус. языка *М. А. Кокоревымъ* (21 урокъ въ недѣлю) пропущено 4 урока, по болѣзни. Преподавателемъ физико-математическихъ наукъ *Я. М. Колосовскимъ* (23 урока въ недѣлю) пропущено 75 уроковъ, 49 по случаю исполненія обязанностей присяжнаго засѣдателя въ окружномъ судѣ, 26-по семейнымъ обстоятельствамъ (кончины отца). Преподавателемъ физико-математическихъ наукъ *В. Н. Мощенко* (17 уроковъ въ недѣлю) не пропущено ни одного урока. Преподавателемъ географіи, священникомъ *Василіемъ Яновскимъ* (8 уроковъ въ недѣлю) пропущено 24 урока, 10 по обязанностямъ приходскаго священника и 14 по случаю заразительной болѣзни дѣтей. Учительницей географіи, *Л. Е. Дьяковой* (4 урока въ недѣлю) пропущено 4 урока, по семейнымъ обстоятельствамъ. Преподавателемъ географіи и исторіи *Е. И. Трифильевымъ* (20 уроковъ въ недѣлю) пропущено 62 урока, 13—по болѣзни и 49 по случаю исполненія обязанностей присяжнаго засѣдателя въ Окружномъ судѣ. Преподавателемъ гражданской исторіи *А. Ѳ. Вертеловскимъ* (8 уроковъ въ недѣлю) пропущено 6 уроковъ, 2—по болѣзни и 4—по случаю исполненія обязанностей присяжнаго въ Окружномъ судѣ. Преподавателемъ дидактики *Н. Н. Страховымъ* (6 уроковъ въ недѣлю) пропущено 6 уроковъ, по болѣзни. Учительницей ариѳметики и русскаго языка *М. Д. Дмитріевой* (22 урока въ недѣлю) пропущено 22 урока, по семейнымъ обстоятельствамъ (кончина сестры). Учителемъ церковнаго пѣнія, священникомъ *І. Петровскимъ* (24 урока въ недѣлю) пропущено 8 уроковъ, по обязанностямъ казначея. Учителемъ чистописанія и рисованія *А. Д. Дмитріевымъ* (9 уроковъ въ недѣлю) пропущено 42 урока, 14 по случаю вызова въ Окружной судъ въ качествѣ эксперта и 28 по болѣзни. Учительницей чистописанія *Е. А. Ергольской* (12 уроковъ въ недѣлю) пропущено 32 урока, по болѣзни. Учительницей французскаго языка *М. А. Страховой* (12 уроковъ въ недѣлю) пропущено 4 урока по болѣзни. Учительницей приготовительнаго класса *Т. А. Щелкуновой* (20 уроковъ въ недѣлю) не пропущено ни одного урока.

Всего преподавателями пропущено 376 уроковъ, воспитанницами пропущено 13,506 уроковъ.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

а) Совѣтъ училища извѣщаетъ духовенство Харьковской епархіи, что передержка экзаменовъ во всѣхъ классахъ училища на-

значена на 23 и 24 августа н. г., а пріемные экзамены для поступленія въ приготовительный, 4, 5 и 6 классы училища назначены на 25 и 26 августа; при чемъ Совѣтъ училища предупреждаетъ, что всѣ дѣвицы, которыя не явятся въ означенные дни къ экзамену или къ переэкзаменовкѣ, не будутъ впослѣдствіи допущены къ экзамену вовсе, а къ переэкзаменовкѣ—безъ представленія достаточно уважительныхъ причинъ неявки своевременно.

б) Согласно журнальному постановленію Епархіальнаго Съѣзда о.о. благочинныхъ съ начала 1904—1905 учебнаго года плата за содержаніе воспитанницъ училища будетъ взиматься въ слѣдующемъ размѣрѣ: за дочерей священническихъ по—85 р. въ годъ, діаконскихъ по—75 р. въ годъ, псаломщическихъ по—70 р. въ годъ, съ иноепархіальнаго духовенства по—175 р. въ годъ и съ иносословныхъ по—250 р. въ годъ.

II.

Содержаніе. II. Чаянія штундистовъ (изъ пастырскаго дневника). *Священника Николая Чепурина.*—На мученическую кончину Н. И. Бобрикова. *Н. А. Талина.*—Куряжская обитель и ея Георгіевско-Петро-Павловскій храмъ (1673—1903 г.г.). (продолженіе). *Преосвященнаго Стефана, Епископа Могилевскаго.*—**Епархіальная хроника.**—Посѣщеніе Архипастырями Епархіальнаго Женскаго Училища.—Крестные ходы въ городѣ Ахтыркѣ 15-го и 21-го мая сего года.—Крестный ходъ съ чудотворной Озерянской иконой Божіей Матери изъ Куряжскаго Преображенскаго монастыря въ Богородичную церковь сл. Озеряики.—Пятидесятилѣтній юбилей Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища (продолженіе).—Протоіерей Покровской церкви, села Старой Водолаги, Валковскаго уѣзда, о. Григорій Дьяковъ (некрологъ).—**Иноепархіальный отдѣлъ.**—Мѣры противъ пожаровъ церквей.—Вліяніе священника на прихожанъ.—Миссіонерская дѣятельность сельской матушки.—**Разныя извѣстія и замѣтки.**—Ходатайство Правленія Оренбургской Духовной Семинаріи.—По поводу истекшаго десятилѣтія со времени учрежденія фонда имени Императора Александра III, предназначеннаго на церковное и школьное строительство въ раіонѣ Сибирской желѣзной дороги. —**Объявленія.**

ЧАЯНІЯ ШТУНДИСТОВЪ.

(Изъ пастырскаго дневника).

„Сущность расколо-сектанства. Надобно разогнать туманъ, окутывающій его,—показать людямъ сектанство такимъ, каково оно есть по своей природѣ. А это можно сдѣлать только литературнымъ путемъ". („Миссіонерское Обозрѣніе" 1904 г., февраль, № 3. Д. И. Боголюбовъ „Что-же дальше?").

И въ литературѣ, и въ жизни очень часто можно слышать голоса о высокой будто-бы нравственности нашихъ сектантовъ, и въ особенности русскихъ раціоналистическихъ сектъ.

Поклонники сектантской нравственности обыкновенно разсуждаютъ такъ: „правда, плохо, что наши, напр., штундисты ушли отъ единенія съ Православною Церковью,—но всетаки нѣтъ худа безъ добра, и въ сектанствѣ, при всѣхъ его теоретическихъ ошибкахъ, есть много хорошаго, и именно то, что сектанты, по своей будто бы образцовой нравственности, представляются несравненно выше православныхъ. Въ словѣ Божіемъ говорится: „*будьте мудры, какъ зміи*“; но никто не обязанъ быть умнымъ сверхъ возможности и затѣмъ теоретически не ошибаться; но отъ всякаго требуется честность и добропорядочность. Нравственность выше всего. Это уже довно разъяснено людьми умными и прекрасно сознается нашимъ народомъ. Пора всѣмъ съ этимъ свыкнуться“.

Такія и подобныя имъ разсужденія въ пользу сектантовъ насъ, людей близко стоящихъ къ дѣйствительной сектантской жизни, всегда повергали въ крайнее недоумѣніе. Откуда, изъ какихъ наблюденій почерпнуто представленіе о несомнѣнной и высокой нравственности, которою будто-бы сектанты отличаются въ своей массѣ?!

Мы своею совѣстію утверждаемъ, что для такихъ представленій не можетъ быть никакихъ *достовѣрныхъ* источниковъ. Не выдуманы-ли эти добродѣтели, не взяты-ли они изъ случайныхъ и непродолжительныхъ наблюденій надъ сектантскою трезвостью и непотребленіемъ табаку?! Правда-ли, будто сектанты и нѣкоторыя отрицательныя явленія въ жизни Россіи—два совершенно противуположныя явленія? *Нѣтъ* и много разъ нѣтъ. Сектантская масса въ отношеніи нравственной, христіанской порядочности далеко не лучше, не выше православной массы. Разница лишь въ томъ, что слабости православныхъ бьютъ своею откровенностью въ глаза, а грѣхи сектантовъ старательно прячутся въ домахъ съ плотными ставнями и крѣпко закрытыми для постороннихъ дверями. Да и то, всегда-ли прячутся? Прячутся только до тѣхъ поръ, пока не надоѣстъ прятаться, пока не прискучитъ сдерживать свои страстишки, не давать имъ ходу и простору, пока хватаетъ охоты „дурачить“ православныхъ, „ломать предъ ними праведника“. Далеки сектанты отъ тѣхъ праведниковъ, которые ростутъ предъ Богомъ, какъ полевыя лиліи!... Но какъ могли народиться у насъ

поклонники несуществующей сектантской праведности? Нѣтъ ли тутъ дѣла въ недостаткѣ опытности и честности мысли и слова?!...

Желая показать, что нравственность сектантовъ не выше нравственности православныхъ, а несомнѣнно ниже въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, мы постараемся подѣлиться съ читателями кое-какими данными изъ нашей практики миссіонерствующаго священника.

Пользуясь со стороны приходскихъ штундистовъ нѣкоторымъ уваженіемъ и довѣріемъ (отчасти потому, что въ борьбѣ съ ними никогда не прибѣгалъ къ полицейской помощи), я нѣсколько разъ былъ приглашаемъ ими къ себѣ на домъ, гдѣ они часто вели со мною очень откровенныя бесѣды. Однажды раннимъ осеннимъ вечеромъ ко мнѣ забѣжалъ въ садъ мой пріятель Сенька, двѣнадцатилѣтній сынишка одного богатаго сектанта. Взявши по православному благословеніе, онъ обратился ко мнѣ:

— Батюшка, отецъ васъ проситъ на чаекъ.—Тамъ кое-кто пріѣхалъ изъ Ш-янска, любопытно имъ съ вами побесѣдовать, —добавилъ Сенька по секрету.

— Хорошо, Сеня, вотъ надѣну св. крестъ и пойдемъ.

Я зашелъ въ домъ, надѣлъ рясу и св. крестъ, взялъ св. Библію, и мы двинулись „на чаекъ". Идти было довольно далеко. Дорóгой Сеня изложилъ мнѣ всѣ свои радости и горести. Особенно возмущался онъ тѣмъ, что отецъ приказалъ ему называть его при людяхъ не отцемъ, а просто Евдокимомъ.

— Просто несчастье, горевалъ Сеня; всѣ зовутъ батьку батькой, а я какъ будто особенный... Вотъ хоть теперь, при васъ, непремѣнно ошибусь и назову отцемъ, а послѣ будетъ мнѣ потасовка.

— А знаете, какая исторія вышла съ подареннымъ вами мнѣ крестомъ! Въ субботу мыла мнѣ мать голову щелокомъ, а я и забылъ передъ этимъ снять вашъ крестъ. Скинула съ меня рубашку, да какъ глянетъ на крестъ, такъ и позеленѣла. „Ты, говоритъ, паршивая свинья, гдѣ досталъ эту погань?... Начала жъ она мылить мнѣ шею. То за ухо, то по затылку, то головою моею во всѣ стороны мотнетъ, то лбомъ объ корыто.

Но всетаки я васъ не выдалъ, а она такъ и не узнала, кто мнѣ надѣлъ этотъ крестъ".

Такъ жаловался Сеня на своихъ родителей. И трогательна была жалоба маленькаго страдальца за вѣру, гонимаго изувѣрствомъ старшихъ. Насильно, кажется, вырвалъ бы его изъ сектантскихъ рукъ! Но ни за что не отдадутъ старики молодчика. Боятся старые стволы остаться безъ вѣтвей и лепестковъ, какъ безъ своего существованія въ будущемъ.

Въ разговорѣ съ Сеней мы незамѣтно подошли къ новому дому Евдокима. Въ большой, чистой хатѣ на широкомъ столѣ шумѣлъ самоваръ; изъ жаркой печи хозяйка Домна вынимала горячія пампушки. Меня ожидало человѣкъ десять штундистовъ, изъ нихъ только два знакомыхъ. Поздоровавшись по христіанскому обычаю, мы принялись за чай. Въ началѣ разговоръ не клеился. Ш—янскіе гости больше посматривали изъ подлобья, да молчали. Одинъ только Евдокимъ, быстро глотая горячій чай безумолку трещалъ, что ихъ вѣра и жизнь самыя настоящія, евангельскія. Видно, ему очень хотѣлось показаться предъ заѣзжими братьями и рѣчистымъ и „ученистымъ". Желанный имъ эффектъ, кажется, достигался. Ш—дяне смотрѣли на него вполнѣ сочувственно и восторженно. Кончили чай. Я предложилъ поговорить о чемъ-нибудь касающемся вѣры и чаяній штундистовъ. Предложеніе мое было принято.

— Батюшка, разскажите намъ, какіе насчетъ владѣнія землею есть Божескіе законы, спросилъ, между прочимъ, Евдокимъ.

— О владѣніи землей Господь не оставилъ намъ никакихъ законовъ, отвѣчалъ я. Это до спасенія души не касается (I Кор. 8, 8). Помнишь, какъ Господь отвѣтилъ одному человѣку, который обратился къ нему съ просьбою: „Учитель! скажи брату моему, чтобы онъ раздѣлилъ со мною наслѣдство" (Лук. 12, 13—14)? Помнишь отвѣтъ Спасителя?

— Что жъ тутъ не помнить! „Кто поставилъ Меня судить или дѣлить васъ?—отвѣтилъ Христосъ.

— Ну, а если помнишь, зачѣмъ спрашиваешь меня?!...

— Спросъ не бѣда. Спрашиваю ради того, что вотъ Моисей далъ намъ очень хорошіе законы о владѣніи землею. Такіе законы, что панамъ они очень не по вкусу! Очень, очень досад-

ные для нихъ законы! По ученію Моисея земля должна быть раздѣлена поровну между всѣми, между различными колѣнами и семействами. Имѣніе каждаго человѣка должно переходить въ полное владѣніе наслѣднику, и никто изъ чужой семьи не могъ перехватить его, какъ это у насъ бываетъ. Вотъ отъ этого у евреевъ, по божескому закону, и выходило, что у всѣхъ людей было одинаковое количество земли, не было ни богатыхъ, ни бѣдныхъ. Не было тогда такъ, какъ теперь у насъ, что у одного всей земли одна или полторы десятины, а другой успѣлъ обзавестись 7,000 десятинъ... Всей земли у евреевъ было поровну. А чтобы кто-нибудь не вздумалъ заниматься панскимъ, т. е. держать у себя больше земли, чѣмъ Богъ повелѣлъ, Господь устроилъ субботніе годы, когда тотъ, кто у кого-нибудь захватилъ землю, долженъ былъ отдавать ее назадъ тому, у кого взялъ. Понимаете! А у насъ никакихъ такихъ годовъ не водится. У насъ Законъ Божій до жизни не касается. Въ нынѣшнемъ вѣкѣ богатыхъ не кому обличать, чтобы они надѣялись только на Бога Живого!..

— Послушай, есть-ли какой-нибудь смыслъ теперь устраивать субботніе годы? У насъ никто ни у кого не отымаетъ земли, слѣдовательно, нечего и возвращать въ юбилейные годы, да и въ самихъ-то годахъ этихъ есть-ли какая-нибудь нужда теперь?... Значитъ, не суемудрствуй. А затѣмъ, покажи мнѣ въ Св. Писаніи, гдѣ тамъ указано намъ праздновать субботніе годы?...

— Что вы все „укажи“, да „укажи“! И сами можете найти. Вы лучше посовѣтуйте намъ, какъ бы это такъ устроить, чтобы и у насъ, какъ у евреевъ, не было ни слишкомъ богатыхъ, ни слишкомъ бѣдныхъ, чтобы не существовало у насъ нищихъ? Мы всѣ надъ этимъ такъ просто пропадаемъ и ни до чего не додумаемся. Одно недоумѣніе и только. Какъ бы это намъ и землею по Божьему владѣть?...

— Пропадать тутъ нечего, а недоумѣнія ваши не новы. Іисусъ Христосъ сказалъ однажды: „нищихъ всегда будете имѣть съ собою“ (Іоан. 12, 8; Мрк. 14, 7; Матѳ. 26, 11). Эти слова Господа записалъ не одинъ какой-либо евангелистъ, но три: Матѳей, Маркъ и Іоаннъ. Нищіе всегда были и будутъ. Слѣдовательно всегда должны быть болѣе богатые и

менѣе богатые, и не могутъ всѣ владѣть *одинаковымъ* количествомъ земли.

— Христосъ сказалъ, что нищіе *будутъ*, а не *были*. А будутъ потому, что у насъ не по Божіему землею владѣютъ... Еслибы мы владѣли ею по Моисееву закону, какъ раньше Іудеи, то никогда бы не заводилось у насъ нищихъ.

— А развѣ у самихъ іудеевъ не было нищихъ? Были они во время Христа, были они и въ дни самого Моисея. Слушай, вотъ что пишетъ Моисей во Второзаконіи: *„нищіе всегда будутъ среди земли твоей*; потому я и повелѣваю тебѣ: не отвергай руку твою брату твоему, бѣдному твоему и *нищему твоему на землѣ твоей* (Втор. 15, 11). Лѣкарство отъ нищеты не въ раздѣленіи земли поровну между всѣми. Земельныя владѣнія можно уравнять, а людей-то никакъ не уравняешь. Одинъ способный, другой неспособный, одинъ трудящійся, а иной лѣнивый, пьяница. Сколько ни уравнивай, а у трудящагося, да трезваго всегда будетъ больше достатка. Поэтому-то и Спаситель отказался дѣлить между людьми землю (Лук. 12, 13—14); Онъ только говоритъ, чтобы помогать нищимъ. Помнишь?

— А, вѣдь, Господь приказалъ же богатому юношѣ раздать все свое имущество нищимъ?! сказалъ Евдокимъ.

— Нѣтъ, Спаситель не *приказывалъ* юношѣ, Онъ лишь *совѣтовалъ* ему это. И совѣтъ этотъ *не обязателенъ* для всѣхъ. Это видно изъ того, что Господь очень одобрилъ Закхея, который вовсе не обѣщалъ Ему *все* свое имущество раздѣлить между бѣдными.

— Оно то вѣрно. Только какъ же намъ смотрѣть, спросилъ Евдокимъ, что многіе богачи отъ своихъ семитысячныхъ экономій и малой части не удѣляетъ намъ; а, вѣдь, мы предъ ними—сущная нищета, голодранцы?!

— За нихъ ты не въ отвѣтѣ, а потому и не осуждай ихъ. Сначала изъ своего глаза вынь бревно, прежде всего самъ покажи, какъ это истинные христіане дѣлятся съ бѣдными своими достатками. А мы посмотримъ на тебя и узнаемъ, что ты такое на дѣлѣ?!

Отвѣта не послѣдовало. Вмѣсто него мнѣ предложили еще одинъ вопросъ.

Вотъ, батюшка, говорятъ, будто нѣмецкій царь нашей вѣры

и будто онъ выгналъ изъ своего царства поляковъ, а ихъ бывшую землю намъ хочетъ отдать? Слышали ли вы про это?

— Нѣмецкій императоръ, отвѣчалъ я, вовсе не вашего лжеученія. Онъ христіанинъ и вѣруетъ во Христа. А у поляковъ онъ дѣйствительно покупаетъ землю и перепродаетъ ее своимъ же нѣмцамъ. Какое вамъ дѣло до всего этого?

— Братцы, говорю имъ, соблазняетъ васъ кто-то ложными слухами и обѣщаніями. Не слушайте своихъ соблазнителей; они къ погибели васъ ведутъ. Живите подъ русскимъ царемъ; никуда въ сторону не тянитесь. Смотрите, чтобы и съ вами не случилось того, что было съ духоборцами, когда ихъ еретикъ Толстой переселилъ въ Америку.

Признаюсь моя бесѣда съ заѣзжими сектантами сильно меня взволновала и привела въ недоумѣнія. Что это такое?! Новое-ли наслоеніе на сектантское лжеученіе или, быть можетъ, случайно выравшееся признаніе въ давно уже существующемъ „положительномъ упованіи“, которое такъ тщательно запрятывается сектантами? Во всякомъ случаѣ признаніе это стоитъ того, чтобы о немъ подумать.

Сектанты крайне недовольны существующмъ, узаконеннымъ порядкомъ владѣнія землей. Они не могутъ равнодушно и безъ зависти смотрѣть на чужія богатыя угодья. Они претятъ имъ, какъ смертный грѣхъ. Наши штундисты лелеютъ въ душѣ своей праздную мечту о раздѣленіи всей земли поровну между всѣми и теперь, вѣроятно, только ждутъ осуществленія этой завѣтной мечты.

Но если это такъ, то какая разница между сектантскими мечтами и, напр., основною мыслью извѣстной книги „Progress and Poverty“ (прогрессъ и бѣдность) недавно умершаго американскаго соціалиста и экономиста Генри Джорджа [1]). Главная идея этой книги: всѣ члены извѣстнаго государства должны имѣть безусловно равныя права на всю государственную землю. Причину обнищанія большинства народной массы, одновременно съ разростающимся богатствомъ значительнаго меньшинства, Генри Джорджъ видитъ въ *поземельной рентѣ*, ко-

[1]) См. статью о Г. Джорджѣ С. Н. Южакова „Отечествен. Записки“, 1883 и 1884 г.г. и Н. И. Зибера „Дѣло“, 1884 г.; Flügsheim „Der einzige Rettungsweg“ (1890); есть и русскій переводъ книги Г. Джорджа съ сокращеніями.

торая „поглощаетъ все болѣе и болѣе увеличивающуюся часть народнаго производства“. И наши сектанты—штундисты и Г. Джорджъ одинаково *настаиваютъ на необходимости обмірщенія національзаціи земельной собственности.*

Конечно, мы далеки отъ мысли признать нашихъ сектантовъ—селяковъ послѣдователями американскаго соціалъ-демократа въ общеупотребительномъ смыслѣ, т. е. будто сектантскіе взгляды являются продуктомъ непосредственнаго знакомства или чтенія книги „Progress and Poverty“, но всетаки очень трудно допустить то предположеніе, что штундисты до своихъ соціально-экономическихъ взглядовъ могли дойти путемъ самостоятельныхъ размышленій надъ современнымъ укладомъ общественной жизни, или же путемъ исканій религіозной истины. Правда, извѣстно изъ исторіи, что въ то время, какъ на Западѣ Ньютонъ писалъ свои „Комментаріи къ Апокалипсису“, на Востокѣ русскіе раскольники составили свои комментаріи къ Апокалипсису и дошли почти до тѣхъ же самыхъ соціально-религіозныхъ выводовъ, какъ и Ньютонъ. Однако тѣ выводы были специфическаго религіознаго характера, а здѣсь у сектантовъ, мы имѣемъ дѣло съ выводами совершенно чуждыми характера *религіозныхъ* сомнѣній болѣзненно настроенной совѣсти. Нашъ простой народъ, въ томъ числѣ и сектанты, въ большинствѣ случаевъ неграмотный, врядъ-ли способенъ *самостоятельно* дойти до такихъ обобщеній въ сферѣ соціально-экономическихъ явленій.

Предположить, что сектанты *самостоятельно* могли прійти до вышеупомянутыхъ выводовъ нельзя еще и на томъ основаніи, что почему-же изъ всей великой массы русскихъ селяковъ лишь они одни сумѣли такъ далеко уйти отъ общепринятаго воззрѣнія на свою жизнь? Вѣдь, и сектантъ и православный въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ одинаковы и по развитію и по книжной учености. Особенныхъ умственныхъ способностей, особеннаго развитія мысли, преимущественно предъ православными, за сектантами не числится. Трудовая жизнь ихъ ничѣмъ не печальнѣе обыкновенной, заурядной жизни русскаго простолюдина. Часто даже условія матеріальнаго существованія сектантовъ бываютъ очень удовлетворительны и, какъ извѣстно, бываютъ даже обольстительными и заманчивыми

для несектантовъ. Теперь никому не тайна, что различные секретные фонды щедро надѣляютъ русскихъ сектантовъ и деньгами и всякими книжками (включая сюда и нецензурныя) и даже просто „юбками для благочестивыхъ сестеръ".

Но можетъ быть въ поискахъ за религіозною истиной сектанты незамѣтно для самихъ себя натолкнулись на необходимость отвергнуть цѣлесообразность нынѣшняго строя ихъ земной жизни?!... Можетъ быть они *религіозно* убѣждены, что землею надобно пользоваться только такъ, какъ заповѣдалъ Моисей евреямъ владѣть Палестиной?! Нѣтъ, это рѣшительно не допустимо. Вѣруя въ Евангеліе, нельзя не помнить словъ Христа Спасителя, Который сказалъ: „Кто поставилъ Меня судить или дѣлить васъ" (Лук. 12, 13—14). Евангеліе—не сводъ законовъ поземельныхъ или уголовныхъ. Евангеліе выше ихъ! Идя по стопамъ Кроткаго Христа, невозможно дойти до французской „l' extrême gauch" (крайняя лѣвая демократическая партія) или до нѣмецкой „Volkspartei", „Freisinnigepartei" (демократическая пяртія въ Германіи)!...

Наконецъ, откуда это при „евангельской (?) вѣрѣ" нашихъ сектантовъ появились у нихъ фантастическія мечтанія о передѣлѣ земли и „будущемъ поземельномъ устройствѣ?" откуда у нихъ появились мечты о „Zukunftstaat", обозначающимъ собою въ буквальномъ переводѣ „будущее государство"? Мы убѣждены, что всякія подобныя мечтанія сѣются на русской почвѣ потомками тѣхъ неудавшихся „радѣтелей народнаго блага", которые, во главѣ съ Герценомъ, такъ безславно прозвонили о себѣ различными „Колоколами", „Рабочими листками" и проч. Наученные горькимъ опытомъ своихъ духовныхъ предковъ (ихъ простой народъ прямо-таки и знать не хотѣлъ), эти потомки сдѣлались теперь похитрѣе и для достиженія своихъ цѣлей стали осторожно и „коварно" эксплоатировать религіозныя шатанія и заблужденія простонародія.—„Авось, дескать, хоть на почвѣ религіозной темноты мы насѣемъ соціализмъ, коли вы, мужички, не пожелали получить его въ чистомъ видѣ"... Невольно подумаешь, тайна *беззаконія* дѣется у насъ, среди штундистовъ!

Вотъ и говорите, что сектанты представляютъ желательный элементъ въ нашей матушкѣ—Россіи... Но Богъ милостивъ!

Мы вѣруемъ въ здравый смыслъ русскаго народа; вѣримъ въ то, что временное и случайное затменіе его смысла разсѣется свѣтоносными евангельскими ученіями особенно при дружномъ и благожелательномъ содѣйствіи православнаго духовенства.

Священникъ Николай Чепуринъ.

Кантакузово, Харьковской губ.

НА МУЧЕНИЧЕСКУЮ КОНЧИНУ *) Н. И. БОБРИКОВА.

Покойся въ гробъ безмятежно:
Ты къ лику праведныхъ причтенъ;
Ты Русь любилъ любовью нѣжной,
И ей ты въ жертву вознесенъ.
Ты палъ за Родину Святую,
Ея воздвигнувъ гордо стягъ,
На землю, кровью отнятую,
Гдѣ дерзко властвовалъ Варягъ.
Сломивъ упорство шведской вып,
Открывъ народу свѣтлый путь,
Возстановивъ здѣсь честь Россіи,—
Ты могъ по праву отдохнуть!
Но напитались злобнымъ ядомъ
Сердца враговъ—и ты сраженъ
Убійствомъ подлымъ; адскимъ смрадомъ
Финляндскій воздухъ зараженъ.
На гордыхъ ступеняхъ Сената
Пролита кровь,—святая кровь!
Неужто русскаго булата
Отвѣдать имъ желалось вновь?
Та кровь горитъ пятномъ на вѣки,
Не могутъ смыть ея позоръ
Ни всѣ порожистыя рѣки,
Ни воды тысячи озеръ.
Однимъ смиреннымъ поведеньемъ,
Съ повинной къ Трону головой,
И долголѣтнимъ искупленьемъ
Загладить можно грѣхъ такой!
Покойся-жъ въ гробѣ безмятежно;
Хоть былъ твой путь земной тернистъ,
Но духъ твой свѣтлый въ край безбрежный
Вознесся радостенъ и чистъ.

Н. А. ТАЛИНЪ.

Гельсингфорсъ, 7 іюня.

---

*) Стихотвореніе это было роздано во время торжественнаго перенесенія праха Н. И. Бобрикова въ Гельсингфорсѣ „Моск. Вѣдом.“.

КУРЯЖСКАЯ ОБИТЕЛЬ

и ея Георгіевско-Петро-Павловскій храмъ (1673—1903 г.г.).

(Окончаніе *),

Архимандритъ Іоаннъ успѣлъ освятить его, но вскорѣ (27 іюня 1842 года) былъ переведенъ ректоромъ въ Казанскую академію (скончался въ Рязани настоят. монастыря). На его мѣсто въ августѣ былъ назначенъ инспекторъ С.-Петербургской академіи, *Филоѳей* Успенскій (впослѣдствіи Митрополитъ Кіевскій). Но едва ли онъ пріѣзжалъ въ Куряжъ, такъ какъ въ сентябрѣ уже былъ перемѣщенъ ректоромъ въ Виѳанскую семинарію.

Его преемникъ *Агаѳангелъ* Соловьевъ, перемѣщенный съ должности инспектора Московской Академіи (съ 28 сент. 1842 г.), ремонтировалъ всѣ храмы и колокольню снаружи, а Георгіевскую церковь и внутри. При этомъ рапортомъ отъ 28-го августа 1844 года онъ донесъ Преосвященному Иннокентію (Борисову), что „иконостасъ придѣла Казанской Божіей Матери отъ древняго существованія обветшалъ и угрожаетъ паденіемъ, почему Богослуженіе не можетъ быть болѣе совершаемо въ немъ; поелику же въ монастырѣ церквей и престоловъ достаточно и безъ сего придѣла, а между тѣмъ онъ, кромѣ ветхости, производитъ въ церкви тѣсноту и сырость", то онъ просилъ совсѣмъ снять его, на что и послѣдовало разрѣшеніе. Такимъ образомъ придѣлъ этотъ просуществовалъ 45 лѣтъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ о. Агаѳангелъ испросилъ разрѣшеніе замѣнить каменный полъ въ Георгіевской церкви, отъ котораго многіе изъ братій получали простуду ногъ, деревяннымъ.

При этомъ настоятелѣ, 16 октября 1843 г. Высочайше утверждено ходатайство жителей г. Харькова о перенесеніи чудотворной Озерянской иконы Божіей Матери торжественнымъ крестнымъ ходомъ 30 сентября изъ Куряжскаго монастыря въ г. Харьковъ, съ оставленіемъ ея здѣсь на все зимнее время до 22 апрѣля, когда такимъ же торжественнымъ крестнымъ ходомъ св. икона должна быть переносима на лѣтнее время обратно въ Куряжскій монастырь. Отъ такого перенесенія на цѣлыхъ 7 мѣсяцевъ въ г. Харьковъ чудотвор-

*) См. ж. «Вѣра и Разумъ» за 1904 г. № 11.

наго образа Куряжскій монастырь многое терялъ въ матеріальномъ отношеніи, прямо и косвенно, постепенно лишаясь богомольцевъ изъ Харькова не только въ зимнее время, но и въ лѣтнее, такъ какъ они своему желанію поклониться святынѣ легко могли удовлетворять въ самомъ г. Харьковѣ. Поэтому архимандритъ Агаѳангелъ, желая возстановить нарушенные интересы своей обители, вошелъ съ представленіемъ къ Преосвященному Иннокентію о возможномъ возмѣщеніи Куряжскому монастырю матеріальнаго ущерба, разумѣя здѣсь, конечно, участіе Куряжской братіи въ трудахъ и доходахъ отъ молебновъ предъ св. иконою, или же устройство Куряжскаго подворья въ г. Харьковѣ, куда бы на извѣстные дни давалась св. икона; но 29 сентября 1845 г. за свое усердіе къ Куряжской обители былъ перемѣщенъ въ Кострому, впрочемъ, на ректорскую же и настоятельскую Богоявленскаго монастыря должность; (скончался въ санѣ Архіепископа Волынскаго въ 1878 г.).

Архимандритъ Агаѳангелъ много старался о ремонтѣ Преображенскаго храма и изысканіи на это средствъ. Лѣтомъ 1845 года онъ вошелъ было съ ходатайствомъ перекрыть въ немъ обветшалую крышу, вновь оштукатурить внутри, поправить и перезолотить иконостасъ и покрыть стѣны живописью. Но, въ виду предстоящаго ему перемѣщенія, это дѣло было отклонено до весны. Такимъ образомъ, имъ пришлось заняться его преемнику, архимандриту *Парѳенію* Попову, перемѣщенному съ должности ректора Орловской семинаріи (22 окт. 1845 г.). Все его вниманіе было занято означеннымъ ремонтомъ Преображенскаго храма и ревностнымъ поддерживаніемъ строгаго монастырскаго устава, заведеннаго его предшественникомъ, архимандритомъ Агаѳангеломъ, за что онъ получилъ даже благословеніе Св. Сунода. По отношенію къ Преображенскому храму, онъ не только выполнилъ то, что предположено было его предшественникомъ,—но и больше того: были сдѣланы нѣкоторыя поправки въ куполѣ, распространены арки и всѣ входныя двери храма, всѣ старыя рѣшетки, рамы и двери замѣнены новыми; старая штукатурка была вся отбита и замѣнена новою, съ украшеніемъ лѣпною работою. Почти вся эта работа была сдѣлана на средства харьковскаго купца

3-й гильдіи Якова Кононовича Панова. Иконостасъ былъ вызолоченъ по серебряному полю и иконы поправлены на счетъ казначея монастыря іеромонаха Варлаама.

Къ его времени относится происшествіе въ Георгіевскомъ храмѣ чудеснаго видѣнія іеромонахомъ Иліодоромъ 16 марта 1846 года во время служенія поздней литургіи. Послѣ тщательнаго разслѣдованія этого дѣла и даже медицинскаго свидѣтельствованія о. Иліодора, Преосвященный Иннокентій (Борисовъ) такъ доносилъ о немъ Св. Синоду: „Когда начали (братія) на срединѣ церкви пѣть *и молимтися, Боже нашъ*, то ему представилось, будто вся передняя часть храма и алтарь весь, исполнившись необыкновеннаго свѣта, сокрылись отъ его взоровъ... Онъ увидѣлъ предъ собою необозримое море свѣта; ни храма, ни алтаря не видно было, а все пространство исполнено было однимъ свѣтомъ необычайнаго сіянія, какъ бы пламеннымъ. Въ трепетномъ чувствѣ благоговѣнія онъ повергся на землю и слухъ его пораженъ былъ неизрѣченнымъ пѣніемъ, какъ бы нѣкоего многочисленнаго хора, который повторялъ тѣ же слова, кои пѣлись братіею: *и молимтися, Боже нашъ*. Гласъ этого пѣнія слышенъ былъ и надъ алтаремъ и по сторонамъ его и выше. Такое видѣніе представилось ему на нѣсколько только мгновеній, потомъ все окончилось, и іеромонахъ всталъ; но тутъ онъ не слышалъ уже не только пѣнія на воздухѣ, но и пѣнія братіи. Сначала онъ и самъ не могъ замѣтить происшедшей въ себѣ перемѣны: ибо, не слыша пѣнія братіи, воображалъ, что оно окончилось, но когда, и по возвращеніи на клиросъ, примѣтилъ, что безмолвіе продолжается, то съ горестью узналъ, что у него нѣтъ ни языка, ни слуха. Тронутый до слезъ, онъ вышелъ изъ церкви. Въ такомъ положеніи пробылъ онъ недѣлю, часто обливаясь слезами при воспоминаніи видѣннаго и происшедшаго съ нимъ. Чрезъ недѣлю же, 23 марта, пріобщившись во время литургіи пречистыхъ и животворящихъ Таинъ, въ ту-же минуту снова получилъ употребленіе языка и слуха“ [1]). Долгое время и потомъ о. Иліодоръ часто проливалъ слезы умиленія и просилъ постричь его въ великую схиму. За все время предыдущаго и послѣдующаго пребыванія въ монастырѣ о. Иліодоръ отмѣчался са-

[1]) См. дѣло консисторіи за 1846 годъ, № 609 по архивной описи.

мымъ лестнымъ отзывомъ и несъ послушаніе казначея обители. При отбытіи изъ Куряжа архим. Парѳеній взялъ его съ собою.

Въ 1847 г. 9-го февраля скончался въ обители извѣстный своимъ благочестіемъ и святостію жизни *схіеромонахъ Тихонъ*. Кромѣ чистоты душевной и молитвенныхъ подвиговъ, онъ отличался необыкновеннымъ милосердіемъ къ бѣднымъ и раздавалъ все, что имѣлъ. Знавшіе въ немъ эту добродѣтель харьковцы съ усердіемъ снабжали его средствами для раздачи бѣднымъ. Онъ и явно и тайно по ночамъ творилъ обильную милостыню и деньгами и вещами. За полгода до своей кончины онъ вырылъ себѣ могилу на сѣверной сторонѣ Преображенскаго храма, предсказавъ день своей смерти и сильные въ это время морозы, которые вызовутъ ропотъ братіи при копаніи для него могилы. Въ предсказанный день онъ пріобщился Св. Таинъ, облекся въ схимническія одежды, возлегъ на уготованное мѣсто—и тихо почилъ блаженною кончиною праведника, на 60 году своей жизни. Его похоронили въ приготовленной имъ самимъ могилѣ. Въ настоящее время она приходится рядомъ съ могилами Пассекъ, родственники которыхъ занесли ее въ свою ограду и поставили надъ нею старый чугунный памятникъ, стоявшій на одной изъ ихъ могилъ, надъ которой поставленъ ими новый мраморный. Въ монастырь поступилъ о. Тихонъ 27 февраля 1823 г., 7 августа 1829 г. постриженъ въ монашество, чрезъ годъ рукоположенъ во іеродіакона, въ 1832 г. іеромонашество и въ 1842 г. принялъ схиму; родомъ былъ малороссъ, сынъ причетника, назывался въ мірѣ Трофимъ Андреенковъ.

Въ апрѣлѣ 1848 г. архим. Парѳеній, по желанію бывшаго Харьковскаго Преосвященнаго Иннокентія, перемѣщенъ былъ въ ректора Херсонской семинаріи († 1873 г. въ санѣ архіепископа Иркутскаго), а его мѣсто занялъ Херсонскій ректоръ, архимандритъ *Израиль* Лукинъ. Онъ очень много сдѣлалъ для обители: построилъ нѣсколько новыхъ корпусовъ для братіи, верхнюю гостинницу и передѣлалъ трапезу, но Георгіевско-Петро-Павловскій храмъ успѣлъ только побѣлить и позолотить на немъ, какъ и на Преображенской церкви, крестъ [1]). 14-го

[1]) Къ сожалѣнію, онъ обратилъ въ ломъ много старинной серебряной церковной утвари, пришедшей въ ветхость. Изъ этого серебра имъ устроенъ кивотъ

іюля 1851 года онъ, устроивъ въ монастырѣ полное общежитіе и завершивъ тѣмъ труды своихъ предшественниковъ, былъ перемѣщенъ ректоромъ Тифлисской семинаріи, а оттуда Кіевской академіи и скончался въ 1864 году въ санѣ епископа Винницкаго. На его мѣсто былъ назначенъ ректоръ Тобольской семинаріи, архимандритъ *Венедиктъ*, управлявшій монастыремъ до октября 1855 года, а на мѣсто Венедикта, перемѣщеннаго въ Новгородъ-Сѣверскій монастырь, архимандритъ *Герасимъ*, управлявшій до конца 1858 года († 1880 года, въ санѣ епископа Астраханскаго). Оба они заняты были хозяйственными постройками и ремонтомъ Онуфріевской церкви.

Много пришлось строиться и слѣдующему настоятелю, архимандриту *Агапиту*. Чугунный полъ въ Преображенской церкви замѣненъ имъ деревяннымъ (въ 1862 году). Надъ каменною братскою трапезою онъ устроилъ помѣстительные настоятельскіе покои въ два этажа, а прежній ветхій настоятельскій корпусъ былъ сломанъ;—при этомъ сдѣланъ былъ приличный внутренній ходъ въ Петро-Павловскую церковь, общій съ входомъ въ настоятельскіе покои. Этотъ входъ существуетъ и доселѣ, а наружный входъ, къ сожалѣнію также и балконъ [1]) при Петро-Павловской церкви и колонны, на которыхъ онъ опирался,—были сломаны. Было устроено также нѣсколько новыхъ братскихъ корпусовъ для келій взамѣнъ пришедшихъ въ ветхость. Но всѣ эти постройки, хотя и очень нужныя, производились безъ соображенія съ имѣющимися въ монастырѣ суммами, въ надеждѣ на благотворителей. Строительные матеріалы забирались въ долгъ; надежды на благотворителей не оправдались, а кредиторы настоятельно требовали уплаты денегъ, которыхъ у монастыря не было. Назначено было слѣдствіе, которымъ сумма монастырскихъ долговъ установлена была 12½ тысячъ рублей, причемъ обнаружилась и запутанность по отчетности въ постройкахъ. Въ виду этого архим. Агапитъ былъ устраненъ отъ должности ректора и настоятеля и помѣщенъ въ число рядовой братіи Ахтырскаго монастыря (въ

для опускаемой съ царскихъ вратъ иконы Успенія Божіей Матери, передъ которою каждую среду торжественно читается акаѳистъ, и жемчужная на икону эту риза.

[1]) Очевидно, снятъ во избѣжаніе болѣе легкаго доступа злоумышленникамъ въ верхнюю церковь.

1864 г.). Казначей іеромонахъ Мартиніанъ былъ привлеченъ къ отвѣтственности за допущенныя имъ будто бы злоупотребленія при представленіи нѣкоторыхъ счетовъ; хотя братія монастыря признала дѣйствительность всѣхъ произведенныхъ расходовъ, долго его однако держали подъ судомъ и слѣдствіемъ, пока онъ не умеръ. Послѣ такого печальнаго исхода монастырскихъ построекъ, настоятелемъ съ 31 марта 1864 г. назначенъ былъ ректоръ семинаріи архимандритъ *Веніаминъ* (Платоновъ), которому пришлось изыскивать средства на расплату съ должниками.

Но вскорѣ, 9-го октября 1866 года, учреждено было въ Харьковѣ викаріатство. Ректора семинаріи освобождены были отъ настоятельства въ Куряжскомъ монастырѣ, и послѣдній порученъ настоятельству Харьковскихъ викаріевъ.

Первымъ настоятелемъ-епископомъ былъ Преосв. *Германъ* изъ архимандритовъ Новгородскаго Юрьевскаго монастыря. Онъ много потрудился какъ вообще для Куряжской обители, такъ въ частности и для Георгіевско-Петро-Павловскаго храма. Стѣны Георгіевскаго храма онъ украсилъ хорошею масляными красками живописью изъ священной исторіи; иконостасъ, пришедшій въ ветхость, былъ имъ возобновленъ, вновь перекрашенъ и перезолоченъ, причемъ возобновлена опавшая и утраченная рѣзьба, а колонны, занимавшія много мѣста, обращены въ полуколонны; иконы промыты; ветхіе боковые кіоты „неумѣстные величиною и несообразные съ иконостасомъ“, замѣнены новыми. Предполагалъ также Преосвященный расписать масляными красками и Петро-Павловскую церковь, но ограничился только перетиркой и побѣлкой стѣнъ въ (1870 г.).

24 іюня 1872 года Преосвященный Германъ назначенъ былъ на Кавказскую епархію (скончался въ должности члена Св. Синода), а на его мѣсто 30 іюля возведенъ въ санъ епископа бывшій до него настоятелемъ Куряжа ректоръ Харьковской семинаріи архимандритъ *Веніаминъ*. При немъ, въ 1875 году, вся живопись въ иконостасѣ Преображенской церкви переписана живописцемъ Бунаковымъ за 800 р. (55 иконъ). Въ 1876 году по обѣ стороны Преображенскаго храма пристроены два придѣла съ восьмиричными куполами, одинъ,—правый, въ честь чудотворной иконы Озерянской Бо-

жіей Матери—надъ прахомъ дочери штабъ-ротмистра Тихоцкаго, на средства, пожертвованныя имъ (7376 руб.) и Максимомъ Семеновичемъ Куличенко, и освященъ 30 іюня 1880 г., а другой—лѣвый—надъ семейнымъ склепомъ Харьковскаго купца Петра Яковлевича Огненкова, въ честь св. Пантелеймона Цѣлителя, освященный 15-го октября 1878 года. Не оставилъ безъ своего вниманія Преосвященный Веніаминъ и Георгіевско-Петро-Павловскаго храма: въ 1872 г. бурею былъ сорванъ крестъ съ него и сдѣланы нѣкоторыя другія поврежденія,—все это было исправлено; въ 1876 году иконостасъ Петро-Павловской церкви былъ перекрашенъ, позолота и иконы перечищены и возобновлены, на сумму, пожертвованную лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ. Въ этомъ же году къ этому храму съ сѣверной стороны алтаря надъ пономаркою Георгіевской церкви надстроена каменная ризница съ пономаркою для Петро-Павловской церкви, но крайне неудобная и непрочная. Равно и въ Онуфріевской церкви иконостасъ въ томъ-же году вновь былъ передѣланъ, за совершенною ветхостію, съ новою рѣзьбою и позолотою, на средства (800 руб.), пожертвованныя харьковскимъ купцомъ Димитріемъ Евфимовичемъ Овчинниковымъ, при чемъ иконы вновь были переписаны на средства монаха Паисія (200 р.), а въ 1878 г. эта церковь была покрашена масляною краскою на монастырскую сумму.

9-го апрѣля 1883 года Преосвященный Веніаминъ былъ перемѣщенъ викаріемъ въ Кострому, гдѣ, въ званіи Епископа Кинешемскаго, находится и по сіе время, а Преосвященный викарій Костромскій, *Геннадій* Левитскій, былъ назначенъ на его мѣсто и пробылъ до конца 1886 года (скончался въ 1893 году на покоѣ въ Козловскомъ Троицкомъ монастырѣ). Послѣ него настоятелями послѣдовательно были Епископы: *Петръ* Лосевъ (съ 20-го октября 1887 года по 22-е іюля 1889 года, скончался Епископомъ Пермскимъ въ 1902 году), *Владиміръ* Шимковичъ (съ 24-го августа 1890 года—5 декабря 1892 г. нынѣ Епископъ Острогожскій, викарій Воронежской епархіи), *Іоаннъ* Кратировъ (съ 26-го марта 1893 г. по 17 января 1895 г., бывшій потомъ ректоромъ С.-Петербургской академіи и Епископомъ Саратовскимъ,—нынѣ насто-

ятельствуетъ въ Московскомъ Симоновомъ монастырѣ), *Петръ* Друговъ (съ 17-го января 1895 года по 30 мая 1899, нынѣ Епископъ Смоленскій).

Они, въ виду бывшихъ до нихъ основательныхъ ремонтовъ во всѣхъ Куряжскихъ храмахъ, свое вниманіе обращали на другія нужды монастыря. Между тѣмъ время дѣлало свое разрушительное дѣло и приводило ихъ снова къ обветшанію. Поступившій настоятелемъ со 2 іюня 1899 г. Епископъ *Иннокентій* (Бѣляевъ) преимущественное вниманіе свое обратилъ на поражавшій убожествомъ главный Преображенскій храмъ. Здѣсь прежде всего (въ 1899 году) иконостасъ вновь позолоченъ, иконы въ немъ перетянуты (они на холстѣ) и реставрированы. Необходимая для того сумма (6500 руб.) была пожертвована Екатериной Прокофьевной Дорошенковой. Она же еще въ 1888 году при Преосвященномъ Петрѣ Лосевѣ устроила на престолѣ сего храма металлическое вызолоченное одѣяніе цѣною въ 2346 руб. (передняя часть его вѣсомъ 18 фунтовъ серебряная). Въ 1900 году ею же позолочена глава и крестъ на этомъ храмѣ. Въ слѣдущемъ году внутреннія стѣны этого храма покрашены масляною краскою, расписаны прекрасною живописью и украшены орнаментами на средства С.-Петербургскаго 1-й гильдіи купца Ивана Ивановича Рубахина, пожертвовавшаго на это 8000 рублей. Равно и снаружи стѣны выбѣлены, крыша покрашена, сдѣлана съ западной стороны на желѣзныхъ колоннахъ обширная паперть на средства Харьковскихъ благотворителей и сборныя деньги. Подъ папертію Евдокія Рѣзниченкова устроила довольно обширный склепъ, въ которомъ сама первая и погребена. Словомъ, соборный Преображенскій храмъ обители совнѣ и внутри приведенъ въ возможно наилучшее состояніе. Всѣ невольно любуются имъ. А дѣти природы—поселяне, посѣщающіе обитель, не знаютъ какъ и высказать свой восторгъ при входѣ въ свѣтлый, столь благолѣпно украшенный храмъ: „не знаемъ, чи на неби, чи въ раю“.

Не оставленъ Преосвященнымъ Иннокентіемъ безъ вниманія и Георгіевско-Петро-Павловскій храмъ. Въ 1899 году всѣ иконы въ иконостасѣ церкви св. Георгія переписаны вновь, стѣнная и на потолкѣ живопись возобновлена. Кромѣ мона-

стырскихъ суммъ 600 руб., на это таже благотворительница Е. П. Дорошенкова пожертвовала 900 руб.

Но Георгіевско-Петро-Павловскій храмъ, простоявъ 200 лѣтъ, требовалъ уже не такого ремонта. Еще въ 1799 году каменный сводъ верхняго алтаря, угрожавшій паденіемъ, былъ снятъ и замѣненъ деревяннымъ накатомъ. Уже въ 1840 году, какъ свидѣтельствуетъ В. Пассекъ, каменные своды Петро-Павловской церкви были ветхи, т. е. очевидно тогда уже появились въ немъ трещины. Къ описываемому же времени отъ распора стѣнъ храма двумя тяжелыми каменными сводами, сѣверная стѣна оторвалась отъ западной и отошла на полвершка. Дальнѣйшій распоръ стѣнъ едва сдерживался туго натянутыми желѣзными связями, пришедшими отъ времени въ крупно-зернистое состояніе. Въ виду этого, оба свода—и надъ Петро-Павловской и надъ Георгіевской церквами—еще болѣе ослабѣли и дали большія трещины. Своды ежеминутно грозили катастрофой, тѣмъ болѣе, что старинныя балки подъ поломъ Петро-Павловской церкви въ концахъ своихъ совершенно сгнили и готовы были упасть на нижній, особенно слабый, сводъ; полъ надъ ними дрожалъ, какъ трясина.

Новый настоятель обители, Епископъ *Стефанъ* (Архангельскій—назначенъ 21-го декабря 1901 года, хиротонисанъ во епископа 27-го января 1902 года), не могъ не обратить вниманія на этотъ, требовавшій особыхъ неотложныхъ заботъ, древнѣйшій храмъ края и обители. Требовались и значительныя средства, которыхъ у обители не было, и помощь опытныхъ, преданныхъ храмамъ Божіимъ людей. Сочувствующее обители харьковское купечество подало мысль избрать кого-либо старостою обители, который, по примѣру старостъ приходскихъ церквей прилагалъ бы особое попеченіе о матеріальныхъ нуждахъ обители изысканіемъ на то средствъ и служилъ бы связующимъ звеномъ между обителью и Харьковомъ. 25-го марта въ домѣ купца А. Я. Жмудскаго былъ избранъ почетнымъ старостою Куряжской обители 1-й гильдіи харьковскій купецъ Иванъ Герасимовичъ Безчетвертновъ и 28 марта надлежаще утвержденъ въ этомъ званіи высокопреосвященнымъ Арсеніемъ. Это первый, послѣ знаменитаго стольника Григорія Іероѳеевича Донецъ-Захаржевскаго—основателя монастыря, *почетный ктиторъ* Ку-

ряжской обители. Епархіальный архитекторъ Владиміръ Христіановичъ Нѣмкинъ предложилъ безвозмездно свои услуги по руководству необходимымъ ремонтомъ, который и былъ начатъ вскорѣ послѣ этого.

По предложенію архитектора, тотъ и другой своды храма были сняты, какъ ни жалко было уничтожать недавно реставрированную стѣнную и потолочную живопись Георгіевскаго храма. Верхній сводъ замѣненъ деревяннымъ накатомъ по желѣзнымъ двутавровымъ изогнутымъ по подобію свода желѣзнымъ балкамъ, изъ которыхъ четыре, для связи стѣны, сдѣланы съ штырами. Нижній сводъ замѣненъ бетоннымъ потолкомъ точно также по двутавровымъ прочнымъ желѣзнымъ балкамъ. Но самая верхняя часть храма—восьмиричный куполъ и его сводъ, какъ вполнѣ прочные, не тронуты. При снятіи нижняго алтарнаго свода въ алтарной стѣнѣ обнаружена масса продольныхъ и поперечныхъ трещинъ, которыя еще въ концѣ 18-го столѣтія доставляли такое безпокойство димитріевскимъ прихожанамъ, что они въ боязни за безопасность храма, усиленно хлопотали о его разрушеніи. Какъ мы видѣли, противъ этихъ трещинъ были принимаемы разныя мѣры: устройство желѣзныхъ связей и наружнаго массивнаго контръ-форса. Но при наличности свода нельзя было опредѣлить причины этихъ трещинъ, а потому и принять относительно ихъ надлежащія цѣлесообразныя средства. Теперь, по обнаженіи стѣнъ отъ свода, оказалось, что на уровнѣ пяты этого свода надъ перемычками нижнихъ оконъ внутри алтарныхъ стѣнъ еще при первоначальной постройкѣ храма были заложены массивныя дубовыя бревна, по сторонамъ которыхъ осталось очень мало мѣста для каменной кладки, принявшей при этомъ неодинаковую вездѣ толщину вслѣдствіе закругленія стѣнъ при прямыхъ деревянныхъ бревнахъ. Съ какою цѣлью они положены? Едва ли можно думать, что строители храма были такъ наивны, что думали замѣнить ими обычныя въ стѣнахъ желѣзныя связи. На Кавказѣ, гдѣ бываютъ довольно частыя колебанія почвы, при постройкѣ каменныхъ домовъ, въ прежнее время обыкновенно прокладывались внутри стѣнъ длинныя деревянныя балки, что обнаруживается тамъ почти во всѣхъ старыхъ зданіяхъ. Это даетъ основаніе предполагать, не было

ли и въ Харьковѣ въ концѣ семнадцатаго столѣтія какого-либо подземнаго колебанія почвы, что и привело строителей къ мысли прибѣгнуть на случай повторенія землетрясенія къ тому способу укрѣпленія возводимаго зданія, который практиковался въ то время тамъ, гдѣ колебанія почвы составляютъ обычное явленіе [1]). Толщиною и массивностью взятыхъ ими дубовъ они думали еще болѣе упрочить зданіе. Но какъ бы то ни было, заложенные въ стѣны алтаря дубы [2]) начали мало по малу гнить. Чрезъ сто лѣтъ въ стѣнахъ образовались пустоты; тяжелые своды какъ разъ въ мѣстѣ пустотъ дѣлали распоръ стѣнъ. Здѣсь и заключалась причина опасныхъ трещинъ, которыя заставили внутри обезобразить Петро-Павловскій алтарь желѣзными связями, а внѣ алтарь Георгіевскаго храма неуклюжимъ контръ-форсомъ. Но то и другое мало помогало дѣлу. Прошло еще столѣтіе. Дубы все больше и больше сгнивали, —болѣе и болѣе образовывались пустоты въ стѣнахъ алтаря. Съемка свода позволила усмотрѣть эти пустоты и заключавшіеся въ нихъ ранѣе массивные дубы, а нынѣ мягкую гнилую труху. За позднимъ уже временемъ и начавшимися заморозками необходимая раздѣлка стѣнъ въ мѣстѣ пустотъ, требующая значительнаго времени и особой тщательности, оставлена до весенняго времени.

Такимъ образомъ, въ теченіе минувшаго лѣта по ремонту Георгіевско-Петро-Павловскаго храма сдѣлано слѣдующее: кромѣ указаннаго снятія сводовъ и замѣны ихъ въ верхней церкви деревяннымъ сводомъ, а въ нижней бетоннымъ потолкомъ, снаружи храма вся старая, во многихъ мѣстахъ обвалившаяся, штукатурка отбита и произведена вновь. Точно также и внутри вся старая неровная штукатурка отбита въ верхней и нижней церквахъ и верхній храмъ оштукатуренъ весь заново, подъ нитку. Вмѣстѣ съ тѣмъ оштукатуренъ трапезный и настоятельскій корпусъ при этомъ храмѣ, остававшійся безъ штукатурки со временъ самой

[1]) Съ другой стороны хронологическія данныя относительно предполагаемаго землетрясенія могли-бы дать указаній на время начала постройки храма.

[2]) Есть-ли и въ стѣнахъ самаго храма что либо подобное? За отсутствіемъ значительныхъ трещинъ этого утверждать нельзя, но нельзя и отрицать до изслѣдованія въ извѣстномъ отношеніи стѣнъ, хотя въ прямыхъ стѣнахъ соотвѣтствующія направленію ихъ деревянныя прокладки не могутъ быть столь опасны.

постройки, причемъ и внутри его сдѣланъ необходимый ремонтъ. Ветхій полъ въ Петро-Павловской церкви вынутъ; равно вынуты и балки, всѣ уже сгнившія, и замѣнены желѣзными. Всѣ желѣзныя балки пожертвованы К. П. Уткинымъ. Ветхія деревянныя оконныя рамы всѣ замѣнены желѣзными. Разваливающаяся ризница и пономарки при этомъ храмѣ, состоявшія изъ разновременныхъ, впрочемъ не особенно давнихъ, надстроекъ, чрезвычайно тѣсныхъ, неудобныхъ и опасныхъ въ пожарномъ отношеніи, разобраны совсѣмъ и вмѣсто нихъ заложено на томъ же мѣстѣ новое двухъэтажное зданіе о 4-хъ комнатахъ, изъ которыхъ двѣ большія предназначены для ризницы, библіотеки и архива, а двѣ меньшія—одна для пономарки, другая для помѣщенія монастырскихъ древностей. Зданіе это еще не закончено кладкой. На всѣ эти работы употреблено болѣе 10 тыс. руб., которые были пожертвованы: И. Г. Безчетвертновымъ, К. П. Уткинымъ, Н. А. Сухановымъ, А. Я. Жмудскимъ, П. И. и Н. Г. Ващенко, Д. В. Кочинымъ, М. С. Клеменовымъ, Л. П. и М. П. Соколовыми, И. А. Ковалепко, Е. Ханайченко, П. Я. Гераско, Н. И. Галицкимъ и др. лицами. Теперь средства эти истощились. Между тѣмъ въ Георгіевской церкви алтарь остался безъ потолка, стѣны его требуютъ серьезной работы; стѣны всей этой церкви остались съ отбитой штукатуркой. Въ верхней Петро-Павловской церкви нѣтъ пола. Въ нижней церкви иконостасъ еще можетъ быть снова установленъ на свое мѣсто, но иконостасъ верхней церкви, сдѣланный нѣкогда І. Ващенко, пришелъ въ ветхость и осыпался, иконы на немъ совершенно потемнѣли. Настоитъ надобность замѣнить все это новымъ. Кромѣ оштукатурки стѣнъ верхняго и нижняго храма требовалось бы расписать ихъ приличною живописью. Работа ризницы остановилась на верхнихъ окнахъ: нужны, кромѣ окончанія стѣнъ, крыша, потолки и полы, двери, рамы. Также и въ нижней церкви рамы ветхія, почти совершенно уже негодныя.

Надѣемся, что благотворители храмовъ Божіихъ не оставятъ своею помощью эту древнѣйшую святыню края и дадутъ возможность снова возносить прерванныя въ ней молитвы. Какъ 200 лѣтъ стѣны этого св. храма оглашались молитвами

церкви о благосостояніи міра и въ частности страны сей и за создателей его, дабы Господь воспрославилъ ихъ Своею Божественною славою, такъ, надѣемся, не одно столѣтіе будетъ и впредь. Сколько десятковъ тысячъ разъ принесена была въ немъ безкровная жертва за грѣхи міра, сколько слезъ покаянія приняли на себя его стѣны, сколько онѣ видѣли радости примиренія съ совѣстью и Богомъ, сколько отрады въ печаляхъ, сколько отдохновенія отъ однообразія суеты житейской, сколько религіозно-эстетическихъ впечатлѣній, сколько, наконецъ, напутствій въ вѣчную жизнь! Пусть мѣсто освященное всѣмъ этимъ, а наиболѣе благоволеніемъ Божіей Матери, избравшей его для Своего чудотворнаго образа, будетъ жертвенникомъ хвалы Богу, Подателю всѣхъ благъ, жертвенникомъ умилостивленія за грѣхи наши, мѣстомъ прибѣжища къ покрову Матери Божіей! Пока не наступило еще предсказанное Христомъ полное оскудѣніе вѣры въ Него, какъ Спасителя міра,—вѣры, воздвигшей нѣкогда волхвовъ изъ дальнихъ странъ на принесеніе *даровъ* Ему; пока не наступило еще оскудѣніе любви къ Спасителю міра, подвигавшей возливать на главу и ноги Его драгоцѣнное мyро,—не оскудѣютъ ни *злато* приносимое на украшеніе въ честь Его алтарей и храмовъ, ни *ливанъ* святыхъ молитвъ въ нихъ, ни *смирна* человѣческихъ скорбей, повергаемыхъ къ подножію алтарей Господнихъ съ вздохами объ облегченіи тяжкаго бремени, лежащаго на сынахъ Адама!

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Посѣщеніе Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища четырьмя архипастырями.

31 мая, въ 11 часу дня, Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, вмѣстѣ со своими преосвященнѣйшими гостями, Николаемъ Таврическимъ, Іоанномъ Полтавскимъ и Несторомъ Новгородъ-Сѣверскимъ, викаріемъ Воро-

нежской епархіи, осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ Харьковское епархіальное женское училище. При входѣ въ училище владыки были встрѣчены предсѣдателемъ Совѣта училища прот. Т. И. Буткевичемъ, начальницей училища Е. Н. Гейцыгъ, членами Совѣта и нѣкоторыми преподавателями. Въ храмѣ училища архипастыри приняли отъ о. инспектора классовъ І. С. Котова и мѣстнаго діакона Толмачева полную церковную встрѣчу по установленному чину. Въ концѣ молитвословія было произнесено многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Правительствующему Синоду и присутствующимъ іерархамъ Русской церкви. Отпустъ совершалъ преосвященный Іоаннъ, еп. Полтавскій.

Послѣ этого Высокопреосвященный Арсеній обратился къ воспитанницамъ съ краткимъ сердечнымъ словомъ, въ которомъ, указалъ на рѣдкій случай посѣщенія училища цѣлымъ сонмомъ архипастырей, выразилъ увѣренность, что ихъ всемощнымъ благословеніемъ училище, доживающее свой пятидесятилѣтій періодъ, пріобрѣтетъ крѣпость силъ и энергіи и на дальнѣйшую предстоящую ему дѣятельность, при этомъ Владыка, обращаясь ко всей училищной семьѣ, осчастливленной настоящимъ случаемъ, предложилъ имъ приглашать почетныхъ гостей на предстоящее юбилейное торжество по случаю пятидесятилѣтія училища 6 іюня.

Начальствующіе, учащіе и учащіеся, выразивъ свою сердечную благодарность святителямъ, оказавшимъ имъ высокую честь своимъ посѣщеніемъ, просили архипастырей не отказать посѣтить ихъ юбилейный праздникъ и тѣмъ усугубить его торжественность.

Въ отвѣтъ на это преосвященный Іоаннъ, епископъ Полтавскій, извиняясь, что онъ не можетъ воспользоваться любезнымъ приглашеніемъ училища по обстоятельствамъ службы, произнесъ прочувствованное слово, въ которомъ живо и наглядно обрисовалъ трудовую жизнь учительницъ церковно-приходскихъ школъ, а съ другой стороны и ту пользу, какую могутъ принести воспитанницы епархіальныхъ училищъ на школьномъ поприщѣ, гдѣ многія изъ нихъ давно уже съ успѣхомъ подвизаются; причемъ указалъ на особенную необходимость твердаго и жизненнаго усвоенія воспитанницами училища христіанскаго вѣро-и-нравоученія, которое всегда послужитъ опорою въ борьбѣ съ трудностями, скорбями и невзгодами житейскими.

Преосвященный Николай, Епископъ Таврическій, какъ бы же-

лая восполнить рѣчь преосвященнаго Іоанна, обрисовалъ живыми и яркими красками привлекательный образъ христіанки, ея служеніе семьѣ въ качествѣ жены и матери, а въ особенности супруги священнослужителя. Облегчая его трудное служеніе, успокаивая его въ тяжелой жизненной борьбѣ, услаждая его горькую жизнь ласкою и совѣтомъ, посвящая себя воспитанію дѣтей въ ихъ дошкольный возрастъ, супруга священнослужителя является единственнымъ и незамѣнимымъ спутникомъ его на трудномъ его пастырскомъ поприщѣ.

Затѣмъ архипастыри преподали свое благословеніе членамъ училищной корпораціи и всѣмъ воспитанницамъ.

Осмотрѣвъ затѣмъ физическій кабинетъ, классы и другія помѣщенія училища, архипастыри прослѣдовали въ залъ, гдѣ слушали пѣніе воспитанницъ. Исполнены были подъ управленіемъ регента свящ. о Іоанна Петровскаго: догматики, легенда Чайковскаго „Былъ у Христа Младенца садъ“, Кантата на 17 октября, „Многи лѣта“ и др. Пѣніемъ воспитанницъ архипастыри остались весьма довольны; причемъ Преосвященный Николай просилъ воспитанницъ переписать и прислать ему Кантану на 17 октября.

Откушавъ затѣмъ чай въ квартирѣ начальницы училища, Архипастыри отбыли изъ училища, благословляя сопровождавшихъ ихъ воспитанницъ.

Крестные ходы въ городѣ Ахтыркѣ 15 и 21 мая сего года

Наканунѣ праздника Святыя Троицы въ городѣ Ахтыркѣ происходило торжественное перенесеніе чудотворнаго образа Божіей Матери (Ахтырской).

Перенесеніе это совершалось изъ Ахтырскаго Покровскаго собора въ Ахтырскій Свято-Троицкій монастырь, находящійся въ 4-хъ верстахъ отъ г. Ахтырки.

Всенощное бдѣніе 14 и божественную литургію 15 мая совершалъ въ Покровскомъ соборѣ (въ городѣ) настоятель Свято-Троицкаго монастыря о. архимандритъ Аліпій въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства. Во время богослуженія соборный храмъ, довольно обширный, былъ переполненъ молящимися. Къ концу литургіи ограда соборнаго храма и вся площадь передъ нимъ покрыта была горожанами и прибывшими изъ окрестностыхъ селъ и деревень богомольцами. Много замѣчалось богомольцевъ и изъ другихъ, даже дальнихъ губерній.

Ко времени выноса св. иконы богомольцы стояли стѣной, такъ что прибывшій для проводовъ на площадь драгунскій полкъ едва могъ проѣхать къ святымъ воротамъ соборной ограды.

По окончаніи литургіи, св. икона Богоматери была вынесена на площадь предъ соборомъ, гдѣ настоятель монастыря осѣнилъ ею на четыре стороны предстоящій народъ. Послѣ осѣненія началось обычное слѣдованіе крестнаго хода, совершено было мимо находящихся по пути храмовъ (Преображенія Господня, Святителя Николая, Успенія Богоматери и Св. великомученика Георгія Побѣдоносца), по Бульварной и Ново-Кіевской улицамъ, по направленію къ монастырю.

Почти при выходѣ изъ города пріятное впечатлѣніе произвела на народъ арка, устроенная церковнымъ старостой Георгіевской церкви г. Овчаренко. Арка эта была сдѣлана изъ зелени и украшена множествомъ маленькихъ флаговъ національныхъ цвѣтовъ, которые прекрасно гармонировали съ зеленью. По бокамъ арки были посажены два большихъ тополя. Арка эта явилась какъ-бы воротами города чрезъ которыя крестный ходъ вышелъ на дорогу къ монастырю. Между тѣмъ св. Ахтырская обитель готовилась къ встрѣчѣ крестнаго хода, а съ нимъ вмѣстѣ и чудотворнаго образа Пресвятыя Богородицы-Заступницы рода христіанскаго. Какъ только крестный ходъ со св. иконою показался изъ города, съ монастырской колокольни раздался тягучій ударъ прекраснаго трехъсотъ-пудоваго колокола. За нимъ другой, третій и полились мелодичные звуки колокола, наполняя окрестность. Звонъ въ одинъ колоколъ продолжался до тѣхъ поръ пока крестный ходъ взошелъ на большой мостъ чрезъ рѣку Ворсклу, послѣ чего раздался звонъ во всѣ колокола.

Изъ главнаго монастырскаго храма вышелъ встрѣчный крестный ходъ во главѣ съ настоятелемъ архимандритомъ Аліпіемъ, возвратившимся къ этому времени въ обитель [1]).

Встрѣчный крестный ходъ спустился съ монастырской горы внизъ, гдѣ у часовни крестные ходы сошлись.

Св. икона была вынута изъ кіота настоятелемъ собора и передана настоятелю монастыря для несенія ея въ храмъ обители. Послѣ этого оба крестные ходы вмѣстѣ направились въ обительскій храмъ, гдѣ соборне было совершено краткое молебное пѣніе.

---

[1]) Какъ только крестный ходъ тронулся отъ городскаго собора, о. архимандритъ возвратился въ храмъ, а оттуда послѣдовалъ въ монастырь раньше крестнаго хода.

По совершеніи молебна, духовенству и г.г. офицерамъ о. настоятелемъ былъ предложенъ чай и небольшая закуска въ такъ называемыхъ архіерейскихъ покояхъ монастыря.

Въ этотъ же день въ 6 часовъ вечера было совершено торжественное всенощное бдѣніе въ соборномъ Троицкомъ храмѣ. При чемъ, вслѣдствіе большого скопленія богомольцевъ, всенощное бдѣніе одновременно совершалось и на открытомъ воздухѣ противъ храма Преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца (одинъ изъ трехъ храмовъ монастыря). 16 мая въ день Св. Троицы божественную литургію совершалъ настоятель монастыря соборне. Большой монастырскій храмъ былъ полонъ богомольцевъ. Послѣ литургіи съ вечернею, явились поздравить настоятеля съ храмовымъ праздникомъ полковой командиръ 29 драгунскаго Одесскаго полка, квартирующаго въ г. Ахтыркѣ, полковникъ Медвѣдевъ, городской голова М. В. Курило, помощникъ исправника, члены городской управы и нѣкоторые другіе. Всѣмъ посѣтителямъ о. настоятелемъ радушно была предложена трапеза. Послѣ трапезы всѣ, поблагодаривъ о. архимандрита за теплый радушный пріемъ, оставили монастырь.

17 мая, въ день Святаго Духа, соборне была совершена божественная литургія, по окончаніи которой совершенъ крестный ходъ съ Ахтырской иконой Божіей Матери, монашествующими во главѣ съ о. настоятелемъ, вокругъ ограды монастыря. 19 мая св. икона Богоматери была носима іеромонахомъ и іеродіакономъ съ пѣвчими, по всѣмъ храмамъ и келліямъ настоятеля и братіи монастыря; въ каждой келліи іеродіаконъ произносилъ краткую ектенію съ поминовеніемъ о здравіи и спасеніи живущаго въ оной, а іеромонахъ, по возгласѣ, дѣлалъ осѣненіе св. иконою на четыре стороны, послѣ чего живущій въ келліи съ умиленіемъ приклонялъ колѣна и съ благоговѣніемъ лобызалъ св. икону. Обойдя всѣ келліи въ оградѣ, икона была носима по всѣмъ жилымъ помѣщеніямъ и внѣ ограды монастыря.

Во все время нахожденія св. иконы въ монастырѣ, ежедневно совершались всенощныя бдѣнія и соборные акафисты Божіей Матери.

21 мая, въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ, совершено торжественное перенесеніе чудотворной иконы Царицы Небесной изъ монастыря обратно въ городъ Ахтырку.

Послѣ литургіи и молебнаго пѣнія въ монастырскомъ соборномъ храмѣ Святыя Троицы, св. икона была вынесена изъ храма

и крестнымъ ходомъ слѣдовала изъ обители въ сопровожденіи монастырскаго духовенства во главѣ съ настоятелемъ о. архимандритомъ Алипіемъ, хора иноковъ и снова при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ. Сходя съ монастырской горы, крестный ходъ былъ встрѣченъ гимномъ „Коль славенъ“, который исполнялъ оркестръ музыки драгунскаго полка, прибывшаго къ монастырю для встрѣчи св. иконы и проводовъ въ Ахтырку.

Возлѣ часовни монастырской при большой дорогѣ крестный ходъ остановился, гдѣ о. архимандритъ св. иконою осѣнилъ на четыре стороны предстоящій народъ и затѣмъ вставилъ св. икону въ кіотъ; послѣ чего крестный ходъ направился въ Ахтырку. Всю дорогу монастырскіе пѣвчіе пѣли тропари и пѣсни въ честь Богоматери и по окончаніи каждаго тропаря или пѣсни, въ свою очередь оркестръ музыки исполнялъ гимнъ „Коль славенъ“.

Дошедши ко въѣзду въ г. Ахтырку, у источника, находящагося за садомъ монастырской школы, крестный ходъ со св. иконою былъ встрѣченъ Ахтырскимъ городскимъ духовенствомъ во главѣ съ настоятелемъ собора, протоіереемъ о. Василіемъ Ѳедоровымъ; гдѣ остановившись, св. икона настоятелемъ монастыря была вынута изъ кіота и передана настоятелю собора.

Здѣсь у источника былъ совершенъ настоятелемъ монастыря о. архимандритомъ Алипіемъ въ сослуженіи чернаго и бѣлаго духовенства предъ св. иконою молебенъ съ водоосвященіемъ и по окончаніи молебна крестный ходъ сопровождался городскимъ духовенствомъ до Покровскаго собора г. Ахтырки.

Архимандритъ Алипій.

Крестный ходъ съ чудотворной Озерянской иконой Божіей Матери изъ Куряжскаго Преображенскаго монастыря въ Богородичную церковь слободы Озерянки.

15 іюня, въ 12 час. дня, чудотворная Озерянская икона Божіей Матери была, въ сопровожденіи многочисленнаго духовенства, торжественно перевезена изъ Куряжскаго Преображенскаго монастыря въ Богородичную церковь слободы Озерянки,— мѣсто явленія иконы. По пути икона была завезена въ деревню Буды, гдѣ, къ тому времени, собрались всѣ служащіе фабрики Кузнецова со своимъ хоромъ и оркестромъ. Здѣсь на площади, въ присутствіи многотысячной толпы, собравшейся изъ окрестныхъ деревень, былъ отслуженъ молебенъ и образъ былъ внесенъ въ фабричныя помѣщенія. Затѣмъ, вечеромъ, чудотворная икона при-

была въ Мерефу, въ церковь Рождества Богородицы, въ которой проф. богословія, протоіереемъ о. Тимоѳеемъ Буткевичемъ была отслужена всенощная, въ сослуженіи мѣстнаго благочиннаго и десяти священниковъ. Послѣ этого образъ былъ перенесенъ въ Николаевскую церковь слободы Мерефы, а 16 іюня прибылъ въ Озерянку, откуда, 28 іюня былъ обратно перевезенъ въ Куряжскій монастырь.

Пятидесятилѣтній юбилей Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища

(6 іюня 1854 г.—6 іюня 1904 г.).

(Продолженіе *).

Получивъ сданный Его Высокопреосвященствомъ указъ Св. Синода, Совѣтъ училища немедленно сталъ приготовляться къ торжественному празднованію училищнаго юбилея.

Желая провести рѣдкій училищный праздникъ въ кругу лицъ, оказавшихъ училищу важное содѣйствіе его преуспѣянію въ томъ или другомъ отношеніи, близкихъ ему по духу и родственныхъ по своему образованію, училище озаботилось прежде всего приглашеніемъ на юбилейное торжество дорогихъ ему гостей.

„Болѣе сорока лѣтъ тому назадъ, писалъ отъ имени училища Высокопреосвященный Владыка г. Оберъ-Прокурору Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву, 6-го октября 1863 года, въ $2^1/_2$ часа по полудни, Его Императорское Высочество, нынѣ въ Бозѣ почивающій Цесаревичъ Николай Александровичъ осчастливилъ Харьковское Епархіальное женское училище, Своимъ посѣщеніемъ; Ваше Высокопревосходительство изволили тогда сопровождать своего Августѣйшаго Воспитанника. Затѣмъ съ 1880 года оно уже мирно и тихо продолжало развиваться подъ Вашимъ мудрымъ и опытнымъ управленіемъ. 6-го іюня н. г., намѣреваясь молитвенно праздновать пятидесятилѣтіе своего существованія, училище, въ лицѣ своихъ начальствующихъ, учащихъ и учащихся, проситъ меня повергнуть предъ Вашимъ Высокопревосходительствомъ чувства его глубочайшей преданности и благодарности за Ваши заботы о немъ, а также и нѣкоторыя исключительныя для него милости. Оно молится Господу, да сохранитъ

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ за 1904 г № 11.

Онъ еще Васъ на много лѣтъ въ добромъ здравіи для пользы Св. Церкви и блага всего православнаго русскаго народа".

„Харьковское Епархіальное женское училище, писалъ Владыка г. Товарищу Оберъ Прокурора Св. Синода В. К. Саблеру, около четверти вѣка пользующееся Вашимъ благосклоннымъ вниманіемъ и расположеніемъ, 6-го іюня н. г. намѣревается праздновать пятидесятилѣтіе своего существованія. Вспоминая, какъ 27 сентября 1887 года Ваше Превосходительство изволили осчастливить его своимъ посѣщеніемъ, сопровождая Ея Императорское Высочество Великую Княгиню Екатерину Михаиловну, оно, въ лицѣ начальствующихъ, учащихъ и учащихся, проситъ меня свидѣтельствовать предъ Вами о его преданности и благодарности и вручить себя Вашему благотворному руководительству его дальнѣйшими трудами".

Подобныя приглашенія были отправлены также къ Высокопреосвященному Флавіану Митрополиту Кіевскому и Преосвященнымъ: Іустину архіепископу Одесскому и Херсонскому, Петру епископу Смоленскому, Стефану епископу Могилевскому, Веніамину епископу Кинишемскому, викарію Костромской епархіи, Владиміру, викарію Воронежскому, преосвященному Іоанну, настоятелю Симонова монастыря въ Москвѣ и другимъ архипастырямъ, которые во время управленія Харьковскою епархіей или же во время своего пребыванія въ ней оказали училищу свое вниманіе, любовь и расположеніе.

Вмѣстѣ съ тѣмъ на празднество были приглашены и всѣ о.о. благочинные епархіи, а также всѣ бывшіе преподаватели и воспитатели училища, равно какъ и лица сочувствовавшія дѣятельности и направленію училищнаго воспитанія и обученія.

О предстоящемъ училищномъ торжествѣ было напечатано въ „извѣстіяхъ по Харьковской епархіи" къ свѣдѣнію духовенства, причемъ Совѣтъ училища убѣдительно просилъ всѣхъ бывшихъ воспитанницъ училища прислать на имя предсѣдателя училища прот. Т. И. Буткевича свои воспоминанія объ училищѣ, начальствующихъ и начальствовавшихъ, воспитывающихъ и воспитывавшихъ, не стѣсняясь способомъ и формою изложенія, но съ предоставленіемъ Совѣту училища права воспользоваться этими воспоминаніями какъ матеріаломъ для исторіи училища. Безспорно, что эти воспоминанія будутъ самымъ цѣннымъ мате-

ріаломъ для воспроизведенія живой дѣятельности и жизни училища [1]).

Чтобы помянуть память почившихъ архипастырей, прилагавшихъ свои заботы о благоустройствѣ училища, Высокопреосвященный Владыка, согласно предложенію предсѣдателя Совѣта, разрѣшилъ пріобрѣсть на училищныя средства 6 портретовъ преосвященныхъ начальниковъ училища: арх. Филарета, арх. Макарія, арх. Нектарія, арх. Саввы и нынѣ здравствующихъ: арх. Іустина и арх. Арсенія—въ стилѣ портретовъ Высокопреосвященнаго Флавіана и арх. Амвросія, пріобрѣтенныхъ училищемъ въ предшествующіе годы.

Не забывая о меньшей братіи, Совѣтъ училища возбудилъ предъ Архипастыремъ ходатайство о томъ, чтобы вознаградить свыше десятилѣтній трудъ всѣхъ низшихъ служащихъ при училищѣ лицъ выдачею единовременныхъ пособій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Протоіерей Покровской церкви, села Старой Водолаги, Валковскаго уѣзда, о. Григорій Дьяковъ.

(НЕКРОЛОГЪ).

Протоіерей Покровской церкви, села Старой Водолаги, Валковскаго уѣзда, Григорій Николаевичъ Дьяковъ 65 лѣтъ, послѣ непродолжительной, но тяжкой болѣзни, 22 сего мая въ 7 часовъ вечера скончался вполнѣ христіанскою кончиною. Покойный протоіерей, сынъ священника, окончилъ полный курсъ наукъ въ Харьковской Духовной Семинаріи въ 1861 году, въ этомъ же году былъ рукоположенъ во священника къ Успенской церкви села Сороковки, Зміевскаго уѣзда; въ 1864 году, по прошенію, былъ перемѣщенъ во Всесвятскую церковь, села Замманья, Изюмскаго уѣзда, въ 1867 г., по прошенію, перемѣщенъ въ Троицкую церковь, слободы Новой Водолаги, Валковскаго уѣзда, въ 1868 г., наконецъ, по прошенію, перемѣщенъ въ Покровскую церковь, села Старой Водолаги, Валковскаго уѣзда. Всей же его священнической службы

[1]) Епархіальный наблюдатель школъ В. Ѳ. Давыденко, которому Высокопреосвященный Владыка поручилъ составленіе юбилейнаго сборника въ пользу Братства Св. Варвары Великомученицы, въ свою очередь убѣдительно проситъ всѣхъ здравствующихъ бывшихъ воспитанницъ училища не полѣниться доставленіемъ своихъ воспоминаній объ училищѣ. Живая исторія внутренней жизни и дѣятельности епархіальнаго училища можетъ быть написана только на основаніи живыхъ воспоминаній участниковъ этой жизни и дѣятельности

было 42 года. Покойный протоіерей проходилъ должности въ разное время катихизатора, благочиннаго, цензора проповѣдей, члена Валковскаго уѣзднаго отдѣленія, 2-го духовника благочиннического 2-го округа Валковскаго уѣзда и законоучителя сряду около 40 лѣтъ въ школахъ. За отличную свою службу покойный протоіерей удостоился три раза Архипастырскихъ благодарностей и награжденъ Епархіальнымъ Начальствомъ набедренникомъ, скуфьею, камилавкою, наперснымъ крестомъ, орденомъ св. Анны 3-й степени и саномъ протоіерея. Помимо сего, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, ему былъ поднесенъ прихожанами золотой крестъ, украшенный каменьями. Въ семьѣ покойнаго—остались: жена его Варвара Іоанновна 64 лѣтъ. Дѣти: Софія въ замужествѣ за смотрителемъ Харьковскаго Духовнаго училища статскимъ совѣтникомъ Александромъ Снѣгиревымъ, Елена въ замужествѣ за священникомъ Николаевской церкви города Сумъ Сумеономъ Недѣлько, Константинъ состоящій священникомъ при Христорождественской церкви города Харькова, Александръ, окончившій курсъ въ С. Петербургской Академіи со степенью кандидата богословія и состоящій преподавателемъ латинскаго языка въ Сумскомъ духовномъ училищѣ и гимназіи, Николай, окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи, состоящій учителемъ Песковскаго фабричнаго училища въ Зміевскомъ уѣздѣ и Екатерина состоящая учительницею въ Старо-Водолажскомъ двухъклассномъ сельскомъ училищѣ.

Покойный протоіерей, получая лишь средства отъ священнической службы, всецѣло тратилъ ихъ на воспитаніе дѣтей, а самъ же съ женой довольствовался весьма малымъ и нерѣдко терпѣлъ подъ-часъ лишенія и нужду, вотъ почему онъ, послѣ своей смерти, равно никакого наслѣдства движимаго и почти недвижимаго не оставилъ. Между тѣмъ любовію и уваженіемъ покойный протоіерей пользовался всеобщими. Поистинѣ были умилительны и трогательны чувства дѣтей, отдавшихъ послѣдній долгъ заботливому, нѣжному и дорогому отцу, не менѣе выразилась ему дань глубокаго почитанія и уваженія отъ всѣхъ лицъ явившихся проститься въ день погребенія.

На канунѣ погребенія была совершена всенощная, а на слѣдующій день (24 мая) литургія съ участіемъ мѣстнаго благочиннаго при пѣніи Архіерейскаго хора. Послѣ литургіи, съ участіемъ благочиннаго, протоіерея, 10 священниковъ, 5 діаконовъ, при громадномъ стеченіи народа, было совершено погребеніе надъ почив-

шимъ протоіереемъ о. Григоріемъ Дьяковымъ. Во время литургіи и погребенія было произнесено пять рѣчей. Погода благопріятствовала,—не смотря на буденный день, были, во время погребенія, всѣ почти мѣстные жители, много было еще и пріѣзжихъ—со стороны. По окончаніи погребенія, участвовавшіе были приглашены на хлѣбъ и соль въ квартиру покойнаго и отъ всѣхъ слышались одобреніе и похвала почившему.

Миръ праху твоему усердный пастырь, добрѣ подвизавшійся и потрудившійся на нивѣ Господней!

Благочинный 2-го округа Валковскаго уѣзда, *священникъ Петръ Антоновъ.*

Иноепархіальный отдѣлъ.

Мѣры противъ пожаровъ церквей.

Одна изъ духовныхъ консисторій, въ силу резолюціи преосвященнаго, призываетъ причты церквей епархіи съ церковными старостами вмѣстѣ всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами и „со всякимъ тщаніемъ и благою совѣстію“ охранять храмы Божіи отъ гибельныхъ послѣдствій огня, вслѣдствіе неосторожнаго обращенія съ нимъ. Въ частности вмѣняетъ въ непремѣнную обязанность: 1) внимательно слѣдить за исправностью печей и трубъ въ церквахъ, немедленно ремонтировать ихъ въ случаѣ надобности, примѣняя относительно расходовъ на это § 34 инстр. церк. старостъ; 2) ни въ какомъ случаѣ не производить въ церкви разжиганія и тушенія углей иначе, какъ въ жаровнѣ, каминѣ или печкѣ, имѣющихъ желѣзныя подставки; 3) не прилѣплять свѣчей подсвѣчниковъ ни къ иконамъ, ни къ аналою, ни къ жертвеннику и т. п.; 4) тщательно осматривать церковь послѣ каждаго богослуженія и никому изъ членовъ причта и церковному старостѣ не выходить изъ нея прежде, чѣмъ каждый убѣдится въ томъ, что всѣ свѣчи и лампады тщательно погашены, кадила отъ углей очищены и т. п.; „обязанность эта при участіи и надзорѣ священника главнымъ образомъ, возлагается на діаконовъ и псаломщиковъ и на церковнаго старосту, которые отнюдь не должны оставлять церковь по окончаніи службы ранѣе священника, и обязы-

ваются каждый разъ производить самый тщательный обзоръ всего храма, привлекая къ этому церковныхъ сторожей и поручать эту должность лицамъ вполнѣ благонадежнымъ, трезвымъ, степеннымъ, честнымъ и добровѣстнымъ, а главное, имѣющимъ любовь къ храму Божію“ [1]).

Вліяніе священника на прихожанъ.

Въ „Кіев. Еп. Вѣд. помѣщенъ некрологъ протоіерея села Карапишей, кіев. еп., Ѳ. Грушецкаго. Отношенія почившаго о. протоіерея къ своимъ прихожанамъ, говоритъ составитель некролога, были истинно отеческія. Двери его дома никогда не закрывались для нихъ; каждый приходившій получалъ доступъ къ нему во всякое время. Нерѣдко о. Ѳеодора можно было видѣть сидящимъ на крыльцѣ своего дома и окруженнымъ цѣлою толпою прихожанъ, являвшихся къ нему за совѣтомъ въ своихъ домашнихъ и общественныхъ дѣлахъ. И никто не уходилъ отъ него безъ должнаго руководства и наставленія. Къ голосу почетнаго и многопытнаго пастыря прислушивались прихожане и на своихъ волостныхъ сходкахъ, куда нерѣдко приглашали его. Какъ велико было вліяніе о. Ѳеодора, доказываетъ слѣдующій случай. Въ 1855 году среди крестьянъ Кіевской губ. пошли упорные слухи о „волѣ“, объ отобраніи земли у помѣщиковъ и т. п. Такъ какъ большая часть находилась во владѣніи или въ арендѣ у поляковъ (посессоры), то движеніе среди крестьянъ приняло огромные размѣры, и многія села были охвачены народнымъ волненіемъ, при чемъ особенно страдали католики-землевладѣльцы, а нерѣдко и духовенство, якобы скрывавшее царскую грамоту. Крестьяне с. Карапишей устроило открытый бунтъ. Вызваны были войска, но къ силѣ не пришлось прибѣгать. Въ самый разгаръ волненія тысячной толпы выступилъ съ словомъ увѣщанія и убѣжденія о. Ѳеодоръ. Онъ безстрашно вошелъ въ средину бунтовщиковъ и своею ласковою, исполненною отеческой любви рѣчью такъ подѣйствовалъ на прихожанъ, что они прекратили волненія и спокойно разошлись по домамъ.

Миссіонерская дѣятельность сельской матушки.

„Влад. Еп. В.“ называютъ, для примѣра, матушку с. Дмитріевыхъ Горъ, меленковскаго уѣзда, которая по вечерамъ въ нѣкоторые дни недѣли устраиваетъ въ своемъ домѣ женскія собранія. Крестьянки собираются весьма охотно, такъ что каждый разъ число присутствующихъ доходитъ до 50—60 человѣкъ разнаго возраста. Ма-

[1]) „Калужск. Еп. Вѣд.“.

тушка простымъ языкомъ ведетъ бесѣды о Христѣ Спасителѣ, объясняетъ православное богослуженіе и разсказываетъ житія угодниковъ Божіихъ; бесѣды сопровождаются общимъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній и псалмовъ. Въ обученіи крестьянокъ пѣнію помогаетъ жена псаломщика. Съ увѣренностью можно сказать, что посѣщающія эти собранія женщины сами избѣгнутъ штунды, и семьи свои оградятъ отъ ея вліянія. (Ц. В.)

Разныя извѣстія и замѣтки.

Ходатайство Правленія Оренбургской д. семинаріи.

Правленіе Оренбургской семинаріи обратилось къ съѣзду духовенства съ ходатайствомъ о томъ, чтобы родители учащихся 1) содѣйствовали пріобрѣтенію воспитанниками навыка къ постоянному посѣщенію церк. богослуженія и усердному участію въ клиросномъ чтеніи и пѣніи; 2) настойчиво предохраняли своихъ дѣтей отъ такихъ знакомствъ и обществъ, отъ которыхъ перенимаются дурныя привычки; 3) чтобы по возможности чаще входили въ письменныя сношенія съ семинарскимъ начальствомъ и воспитателями для полученія достовѣрныхъ свѣдѣній объ успѣхахъ, поведеніи и нуждахъ своихъ дѣтей.

По поводу истекшаго десятилѣтія со времени учрежденія фонда Имени Императора Александра III, предназначеннаго на церковное и школьное строительство въ районѣ Сибирской желѣзной дороги.

На дняхъ вышла изъ печати брошюра Статсъ Секретаря Куломзина „Сибирскія церкви и школы“, изданная по случаю исполнившагося 23 апрѣля сего года десятилѣтія со дня учрежденія фонда Имени Императора Александра III, предназначеннаго на сооруженіе церквей и школъ въ переселенческихъ поселкахъ Сибири.

Крайній недостатокъ церквей въ Сибири былъ отмѣченъ Государемъ Императоромъ еще въ 1891 г. при проѣздѣ Его Величества съ Дальняго Востока. Это обстоятельство, въ связи съ выяснившеюся при постройкѣ желѣзной дороги отдаленностью станцій отъ населенныхъ пунктовъ, побудило Комитетъ Сибирской желѣзной дороги въ 1894 г. поднять вопросъ о сооруженіи церквей на

главныхъ хотя бы станціяхъ дороги на счетъ возможныхъ остатковъ отъ строительныхъ на сооруженіе дороги кредитовъ.

Журналъ этого засѣданія Комитета былъ опубликованъ и вызвалъ собою обильный притокъ пожертвованій со стороны всѣхъ слоевъ русскаго общества.

Первымъ жертвователемъ былъ всегда отзывчивый на всѣ народныя нужды отецъ Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, прославшій въ 1894 г. 200 р. Изъ крупныхъ пожертвованій первымъ было присланные покойнымъ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Петровымъ, по указанію протоіерея К. І. Вѣтвѣницкаго, 3,000 р. на сооруженіе церкви въ память вступленія на Русскую почву Нареченной Невѣсты нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора.

За послѣдовавшею вскорѣ послѣ того кончиною Императора Александра III покойный секретарь при отцѣ Іоаннѣ Ильичѣ А А. Костинъ подалъ мысль присвоить образуемому фонду имя въ Бозѣ Почившаго Императора Миротворца, на что было испрошено Высочайшее соизволеніе, и столь популярное въ Россіи имя почившаго Монарха привлекло новыя обильныя пожертвованія.

Къ 1 января 1904 г. суммы фонда составляли 1.873,453 руб. 29 к., въ числѣ коихъ пособія изъ казны составляли всего только 200.000 р. Его Императорскимъ Величествомъ въ разное время пожертвовано слишкомъ 21,000 руб., масса серебра для утвари и мѣди на 122 звона. Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна пожаловала роскошныя облаченія для священнослужителей въ 54 церкви. Вдовствующая Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна—цѣнные образа; Наслѣдникъ Михаилъ Александровичъ—2.500 р., остальное собрано отъ доброхотныхъ жертвователей. Въ числѣ ихъ мы видимъ Іерарховъ нашей церкви, отца Іоанна Ильича Сергіева (на сумму свыше 46,000 р.), духовные соборы нѣкоторыхъ монастырей, каковы: Троицко-Сергіевская лавра, Ново-Воскресенскій—Новый Іерусалимъ именуемый, Кіево-Печерская лавра, Соловецкій монастырь и др. Изъ крупныхъ пожертвованій обращаютъ на себя вниманіе взносы братьевъ Баевыхъ въ г. Москвѣ (204.000 р.), дѣйствительнаго статскаго совѣтника Петрова (33.000), Челябинскаго купца Новикова (30,000 р.), неизвѣстныхъ благотворителей на 10 церквей въ память Царя Освободителя Александра II и Супруги Его Императрицы Маріи Александровны 42,215 р., и другихъ неизвѣстныхъ—40,000 р. на 10 церквей Воскресенія Господня; покойнаго тайнаго совѣтника Терещенко—23,200 р., Е. И.

Кукель—25,000 р.; И. А. Колесникова 23,000 р.; княгини А. А. Друцкой-Соколинской—20,000 р.; Я. М.—17,000 р.; В. Б. Спиридоновой—12,000 р.; И. Ф. Якимова—25,000 р. Далѣе слѣдуетъ отмѣтить цѣлый рядъ пожертвованій, поступившихъ по завѣщаніямъ, среди которыхъ особенно крупными были суммы, полученныя по завѣщаніямъ Е. И. Бенардаки (25,000 р.); дѣйствительнаго статскаго совѣтника Кондратьева (10,000 р.), М. О. Тепловой (30,000 р.); Московскаго купца Комарова (10,000 р.) и др.

Завѣдываніе фондомъ возложено было по Высочайшему повелѣнію на Подготовительную при комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Коммиссію, а расходованіе суммъ подчинено ревизіонному надзору Государственнаго Контроля. Непосредственное осуществленіе распоряженій Подготовительной Коммиссіи на мѣстахъ построекъ церквей и школъ производится чрезъ особые строительные комитеты, образуемые въ каждомъ поселкѣ, гдѣ предпринимается церковь, изъ мѣстнаго священника, выборнаго отъ крестьянъ подъ предсѣдательствомъ или мѣстнаго благочиннаго или крестьянскаго начальника. Общее же руководство по сооруженію церквей и школъ на средства фонда принадлежитъ въ епархіяхъ Владивостокской и Забайкальской мѣстнымъ архіереямъ, въ епархіяхъ Енисейской и Омской—особо учрежденнымъ епархіальнымъ комитетамъ подъ предсѣдательствомъ мѣстныхъ архіереевъ и при участіи мѣстныхъ губернаторовъ, а въ губерніяхъ Томской и Тобольской—мѣстнымъ губернаторамъ.

Для надзора за техническою частью сооруженія въ распоряженіе мѣстныхъ начальниковъ посланы 3 десятника—по одному на губернію Тобольскую, Енисейскую и Акмолинскую область.

Кромѣ того, для ознакомленія съ ходомъ работъ на мѣстахъ сооруженія Подготовительная при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Коммиссіи командировала особо свѣдущее лицо, инженера Шилкина, который въ теченіе трехъ лѣтнихъ періодовъ 1899—1901 г.г. объѣздилъ всю Сибирь до Приамурья включительно и представилъ составленные при участіи мѣстныхъ дѣятелей протоколы о состояніи сооруженій фонда. Въ 1903 г. эту обязанность исполнилъ чиновникъ канцеляріи Комитета Министровъ Тарасовъ, посѣтивъ 80 поселковъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ своей поѣздки.

Такимъ образомъ неустанный надзоръ, какъ изъ Петербурга, такъ и со стороны мѣстныхъ начальствующихъ лицъ гарантируетъ правильное расходованіе жертвуемыхъ суммъ.

На собранныя средства въ настоящее время выстроено 176

церквей, значительная часть коихъ сооружена исключительно на деньги фонда; лишь нѣкоторыя изъ нихъ строились на мѣстныя средства, усердіемъ самихъ переселенцевъ и служащихъ на Сибирской желѣзной дорогѣ съ болѣе или менѣе значительнымъ пособіемъ изъ фонда.

Изъ числа этихъ церквей—20 каменныхъ, изъ коихъ двѣ, на главныхъ станціяхъ дороги Петропавловскѣ и Омскѣ, выдаются своей красотой, напоминая скорѣе соборы, чѣмъ станціонную церковь. Деревянныхъ церквей фонда насчитывается нынѣ 156. Стиль и планы храмовъ были предоставлены извѣстному усмотрѣнію строителей; поэтому они не однообразны, не шаблонны, а разныхъ стилей, начиная отъ подражанія церквамъ XV столѣтія и кончая современными, что можно видѣть на приложенныхъ къ отчету фотографическихъ снимкахъ.

Кромѣ упомянутыхъ 176 церквей находятся въ постройкѣ еще 38, изъ коихъ 24 начаты въ 1903 году.

При церквахъ частью на средства фонда, частью на мѣстныя, а также на суммы Министерства Народнаго Просвѣщенія сооружены 184 школы и сооружается еще 37. Не только при каждой церкви имѣется школа, но нѣкоторыя школы выстроены въ селеніяхъ, гдѣ еще нѣтъ церквей. Въ этихъ школахъ обучалось уже въ 1902 г. до 8000 дѣтей, а въ настоящее время конечно ихъ гораздо больше.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

„ОТЕЧЕСТВО“

политическая, общественная и литературная газета, безъ предварительной цензуры. Выходитъ два раза въ недѣлю: по четверг. и воскрес.

Редакторъ-издатель: ***Графъ Петръ Кутузовъ***.

Цѣна въ годъ. 6 руб., на 6 мѣс. 4 руб., на 3 мѣс. 2 руб. 50 коп., на 1 мѣс.—75 коп.; для годовыхъ подписчиковъ разсрочка: при подпискѣ—2 руб., 1 апрѣля—2 руб. и 1 іюля—2 руб.

Редакція и Главная Контора: СПБ., станц. Шувало во (Фин. ж. д.), Ивановская ул., д. 10. Отдѣленіе конторы для пріема городской подписки и объявленій въ С.-Петербургѣ, уголъ Литейнаго просп. и Пантелеймоновской ул., д. № 21—27, кв. 55. Входъ съ Пантелеймоновской. Иногородніе благоволятъ адресовать деньги и заявленія исключительно на Главную Контору, ст. Шувалово.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектантствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Библіографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о. Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія каѳолической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вергеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами“? В. Ковалевскаго.—„Основныя задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихристѣ. Профес. А. Д. Бѣляева.—„Книга Руѳь“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Тамбовскаго).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“ Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линицкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“ Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаемы были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жане, Фуилье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ», свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ нумера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, нумеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ".

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

☞ *Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.*

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іоаннъ ЗНАМЕНСКІЙ
Дѣйств. Статск. Совѣтникъ Константинъ ИСТОМИНЪ.