

# МОСКОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

	БЕЗЪ ДОСТАВК. СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЫЛК.
за годъ	3 р. 50 к.	4 р.
за полгода	2 р.	2 р. 30 к.
за три мѣс. 1 р.	1 р. 25 к.	1 р. 15 к.
— 1 мѣс.	40 к.	48 к.

**ВЫХОДЯТЪ**

ПО  
**ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.**

**ЗА НАПЕЧАТАНИЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ**

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ:	
ЗА ОДИНЪ РАЗЪ	10 к.
— ДВА РАЗА	— 18 к.
— ТРИ РАЗА	— 24 к.

отдѣльные №№ М. Е. В. продаются по 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ въ Высоко-Петровскомъ мон.; въ редакціи на Донской улицѣ, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ известныхъ книгопродавцевъ; въ С.-Петербурѣ, у Кораблева и Сиракова.

**СОДЕРЖАНІЕ.**

Отъ предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества Иннокентія, Митрополита Московскаго.

Москва, 28-го февраля.

**ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.** Недѣля пятая великаго поста. Св. Марія Египетская. Поученіе о свойствахъ истиннаго поста.

**ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЯ ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ КЪ ЦЕРКОВНОМУ ГОДУ 1870—71.** Бесѣда сорокъ седьмая въ недѣлю предъ Просвѣщеніемъ. Бесѣда сорокъ осьмая въ недѣлю по Просвѣщеніи. Бесѣда сорокъ девятая въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ. Бесѣда пятидесятая въ недѣлю о блудномъ сынѣ.

**МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.** Архіерейскія служенія. Присоединеніе къ православію. Благодарственное воспоминаніе десятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ одной изъ мѣстностей Московскихъ. Выраженіе признательности церковно-служителей бывшему благочинному о. протоіерею Петру Матвѣевичу Терновскому. Воскресныя бесѣды въ зданіи Александро-Маринскаго Замоскворецкаго училища.

**ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.** Новая извѣстія объ о. Гаерли. Отъ Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Замятка. Отъ Редакціи.

Отъ предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, Иннокентія Митрополита Московскаго.

„Въ прошедшемъ году, по Высочайшей волѣ, принимая на себя обязанности предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, я обращался къ моей возлюбленной паствѣ съ просьбой не оставить меня сочувствіемъ и содѣйствіемъ въ служеніи святому дѣлу евангельской проповѣди. Выше мѣры и награжденъ былъ этимъ сочувствіемъ и содѣйствіемъ не только отъ богоспасаемой Московской паствы, но и отъ другихъ весьма многихъ православныхъ соотечественниковъ. Всѣмъ свидѣтельствую мою глубочайшую благодарность, на всѣхъ призываю благословеніе Божіе.

„Благодареніе Господу, Православное Миссіонерское Общество укрѣпляется, расширяется и благоуспѣшно развиваетъ свою дѣятельность. Начальники православныхъ миссій Иркутской, Забайкальской и Алтайской ободрены и утѣшены его попеченіями и пособіями, другіе взираютъ на него съ добрыми надеждами; въ разныхъ концахъ Россіи, не только въ блонѣ и монашествующемъ духовенствѣ, но и въ благочестивыхъ мірянахъ пробуждается духъ ревности къ дѣлу евангельской проповѣди: являютъ на призывъ Общества новыя лица желающія посвятить себя миссіонерскимъ трудамъ; матеріальныя средства Общества увеличиваются, все это добрыя и утѣшительныя признаки.

„Но такія дѣла, какъ обращеніе милліоновъ невѣрую-

ющихъ ко Христу Спасителю, не совершаются однократными усиліями, а постоянными пожертвованіями и трудами не только въ теченіи десятилѣтій, но и столѣтій. Принося благодареніе Богу за доброе начало, я снова прошу и молю мою возлюбленную паству и всѣхъ сочувствующихъ Православному Миссіонерскому Обществу не ослабѣвать въ добромъ дѣлѣ, чтобы съ теченіемъ времени при выкинуть богоугодныя жертвы на распространеніе вѣры Христовой, почитать нашею неотложною христіанскою обязанностію. Только при этомъ условіи наше святое дѣло будетъ упрочено и успѣхъ его при благословеніи Божіемъ будетъ обезпеченъ.

„Иннокентій Митрополитъ Московскій.“

Февраля 12-го дня 1871 года.

Москва, 28-го февраля.

Въ 6 № Епархіальныхъ Вѣдомостей было упомянуто, по корреспонденціи газеты „Голосъ“, о посвященіи Гаерли, въ Константинополь, въ санъ діакона и о возраженіи Англиканскаго пастора въ мѣстныхъ газетахъ на это рукоположеніе, какъ несогласное съ апостольскими правилами.

Теперь въ Греческой газетѣ „Неологосъ“ появилось письмо этого представителя Англиканской церкви, пастора Кертиса съ ссылкой на 33 е правило апостольскихъ постановленій: „да не дерзаетъ епископъ вѣдь предъ-ловъ своей епархіи производить хиротонію“, и на 2-е правило втораго вселенскаго собора: „епископы да не дерзаютъ простираеть своей власти далѣе селъ и городовъ своей епархіи, ни смѣшивать церквей“ и др. Кертисъ заключаетъ свои ссылки вопросомъ: извѣщенъ ли епископъ Кентерберійскій, примасъ Англиканской церкви, о дѣлѣ возведенія англичанина Гаерли въ санъ діакона?

Не беря на себя труда защищать святѣйшаго Константинопольскаго Патріарха Григорія отъ напрасныхъ нареканій Англиканскаго пастора, мы желаемъ только ознакомить нашихъ читателей съ приведенными имъ статьями изъ постановленій апостольскихъ и втораго вселенскаго собора. Подробное разъясненіе этихъ статей укажетъ намъ на невѣрное толкованіе Английскаго ученаго.

Прежде нежели коснемся самаго текста статей, мы считаемъ нашею обязанностію указать на того руководителя, которымъ мы пользовались при объясненіи текста. Θεодоръ Балзамонъ, родившійся въ Константинополь и занимавшій тамъ высшія духовныя должности, жилъ въ концѣ XII вѣка. Назначенный Патріархомъ Антиохійскимъ, онъ пользовался только титу-

ломъ и не занималъ своей кафедръ, такъ какъ Антиохія въ то время была во власти Латинянъ (1180 г.). Бальзамонъ былъ знатокомъ каноническаго права и считался у современниковъ знаменитѣйшимъ юристомъ <sup>1)</sup>. Кроме того онъ былъ сильнымъ противникомъ Латинянъ. Отъ этого Византійскаго ученаго <sup>2)</sup> остались комментаріи на апостольскія правила, вселенскіе соборы и номоканонъ Фотія, Патріарха Константинопольскаго. По повелѣнію императора Мануила и Патріарха Михаила приступилъ авторъ къ своему драгоцѣнному труду объясненій канонѣвъ и окончилъ его при Константинопольскомъ Патріархѣ Ксифилинѣ около 1194 года.

Правило 35 апостольскихъ постановленій дѣйствительно запрещаетъ хиротонію внѣ границъ діоцеза, но, по объясненію Бальзамона, это правило относится не только къ хиротоніямъ, но и ко всѣмъ религиознымъ священнодѣйствіямъ, совершаемымъ не по уставу.

По 16 правилу апостольскихъ постановленій, на которое указываетъ Бальзамонъ въ объясненіи правила 35, дѣлается исключеніе въ пользу епископа Карфагенскаго, который, вопреки этому правилу, можетъ принять къ себѣ клириковъ безъ отпустительныхъ (разрѣшительныхъ) писемъ посвящавшихъ епископовъ. „То же можетъ охватывать и Архіепископъ Константинопольскій, какъ ясно изложено въ III повелѣніи императора Юстиніана или въ 2 главѣ, въ 2-мъ заглавіи III книги *Базиликона*.“

Ἀλλὰ καὶ ὁ Κωνσταντινουπόλεως ἀρχιεπίσκοπος ἐπ' ἐξουσίας ἔχει παρομοίως ποιεῖν. φησὶ γὰρ ἡ ἕνεκα τοῦ βασιλέως Ιουστινιανού, ἡγούρον τὸ β' κεφ., τοῦ β' τίτλου τοῦ γ' βιβλίου τῶν βασιλικῶν <sup>3)</sup>.

2-ое правило втораго вселенскаго собора еще подробнѣе объясняетъ 35-ое апостольское правило и опредѣляетъ предѣлы дѣйствій епископовъ Александріи, Азіи, Понта, Θρακίи и другихъ въ ихъ епархіяхъ. Но и это постановленіе измѣнено въ 28 правилѣ Халкедонскаго собора, опредѣляющемъ подчиненіе этихъ епархій Азіи, Понта и Θρακίи Константинопольскому Патріарху (ὕπὸ τοῦ Πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως χειροτονεῖσθαι καὶ ὑποχεῖσθαι αὐτῷ) <sup>4)</sup>.

Въ отношеніи варварскихъ народовъ, въ этомъ второмъ правилѣ, постановлено, что по недостатку хиротонисанныхъ епископовъ соборъ дѣлаетъ исключеніе вопреки канонамъ, но по необходимости (καὶ παρὰ κανόνας ἐστὶ, διὰ τὸ ἀναγκαῖον τοῦ πράγματος) <sup>5)</sup>.

Сообразивъ все это, мы находимъ, что Константинопольскій Патріархъ, по канонамъ, можетъ дѣйствовать не исключительно только въ своей епархіи, но и распространять свои дѣйствія на другія области; онъ можетъ принимать къ себѣ клириковъ изъ другихъ епархій и хиротонисовать тамъ, гдѣ не было для этого лицъ.

Таково православное пониманіе двухъ приведенныхъ статей каноническаго права! Но мы должны къ этому еще прибавить, что Гаерли уже 15 лѣтъ пребываетъ въ православной греческой вѣрѣ, къ которой 1856 г.

былъ присоединенъ Настоятелемъ греческой церкви въ Ливерпулѣ. Кроме того примасъ Англиканской церкви не стоитъ въ тѣхъ же отношеніяхъ къ Константинопольской церкви, какъ опредѣленные соборами церкви въ Антиохіи, Александріи, Іерусалимѣ, даже Болгаріи <sup>6)</sup>, Кипрѣ, Иберіи.

Впрочемъ къ нашему вопросу кроме означенныхъ статей: 35 канона апостольскаго и 2 прав. II вселенскаго собора относятся 14-й и 16-й каноны апостольскіе, правило 15 I-го Никейскаго собора, правила 13 и 22 Анхіохійскаго собора. Общая мысль вездѣ одна: епископъ не долженъ вмѣшиваться въ дѣла чужой епархій и хиротонисать.

Кромѣ особенныхъ правъ, дарованныхъ Константинопольскому Архіепископу, мы видимъ, какъ непримѣняемы отношенія новѣйшихъ церквей къ тѣмъ, которыя упоминаются въ канонахъ. В. В.

## ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

Недѣля пятая Великаго поста.

Еванг. Марк. зач. 47, гл. 10, ст. 32—45.

Апост. зач. 321, гл. 9, ст. 8—43.

I.

Св. Марія Египетская.

Въ нынѣшнюю недѣлю св. церковь воспоминаетъ о преп. Маріи Египетской, для того, чтобы мы въ жизни ея опытно познали скель велико челоуѣколюбіе Божіе къ искренно кающимся.

Преподобная Марія свою жизнь сама рассказала одному св. старцу Зосимѣ (память его 4 апр.), котораго Господь сподобилъ увидѣть ее въ пустынѣ „Я родилась въ Египтѣ“, говорила преподобная Зосимѣ, „мнѣ было не болѣе 12 лѣтъ, когда я предпочла преступную свободу долгу питать родителей и ушла въ Александрію.... Страшно вспомнить, не только говорить, какъ здѣсь почти 17 лѣтъ предавалась я ужаснѣйшему распутству. Всѣ меня знали, какъ безстыдную блудницу. Живя такъ, на 29 году увидѣла я въ лѣтній день множество людей изъ Египта и Ливіи, которые отплывали во Іерусалимъ торжествовать праздникъ Воздвиженія креста Господня. Мнѣ вздумалось отправиться съ ними. Со мною не было денегъ, но я была увѣрена, что преступления мои доставятъ мнѣ все нужное. Говорить ли, что потомъ было со мною? Страхусь осквернить воздухъ словами моими, скажу одно! Тонула а въ мерзостяхъ на пути, не оставляла ихъ и въ Іерусалимѣ!... Но вотъ наступилъ ожидаемый праздникъ; благочестивые люди безпрепятственно входили въ церковь, пошла и я съ другими. Но лишь только дошла до дверей: невидимая рука съ силою отбросила меня отъ входа. Всѣ мои усилія войти во храмъ оставались тщетными. Полная смущенія и стыда, стала я въ углу на паперти и размышляла, что бы это значило? Тутъ-то раскрылось во мнѣ сознаніе, какъ мрачна и постыдна жизнь моя!... Благодать Божія коснулась сердца погибавшей грѣшницы. Я съ глубокимъ вздохомъ, съ глазами, полными слезъ, обратилась къ заступницѣ всѣхъ—Матери Божіей, икону которой я узрѣла предъ собою; долго и усердно молилась, чтобы и мнѣ войти во храмъ. Милосердая Матерь не отринула моей молитвы. Я свободно, но съ трепетомъ вошла во храмъ и распростерлась предъ крестомъ

<sup>6)</sup> Εἰ δὲ καὶ ἑτέρας ἐκκλησίας αὐτοκεφάλους εὐρίσκεις, ὡς τὴν Βουλγαρίας, τὴν Κύπρου, τὴν Ἰβηρίας μὴ θαυμασίας, τὸν μὲν γὰρ ἀρχιεπίσκοπον Βουλγαρίας ἐτίμησεν ὁ βασιλεὺς Ιουστινιανός. Theod. Balsam. тамъ же. Въ этомъ мы видимъ чрезвычайно важное извѣстіе о независимости Болгарской церкви.

<sup>1)</sup> Cave, *historia literaria*. Vol. II 1755, p. 246 (saeculum Waldense).

<sup>2)</sup> Мы пользуемся, изъ нашей бібліотеки, однимъ изъ древнѣйшихъ изданій комментарій Θεодора Бальзамона, которое здѣсь и приводимъ: *Canones S. S. Apostolorum, conciliorum generalium et provincialium, sanctorum patrum epistolae canonicae et caet. omnia commentariis amplissimis Theodori Balsamonis Antiocheni Patriarchae explicata et de graecis conversa Gentiano Herveto interprete. Lutetiae Parisiorum 1620.*

<sup>3)</sup> Theodor. Balsam. p. 244.

<sup>4)</sup> Theodor. Balsam. p. 305.

<sup>5)</sup> Theod. Balsam. p. 305.

Спасителя грѣшныхъ. Выйдя изъ храма, я подошла къ иконѣ Богоматери, благодарила ее за дарованную милость и просила указать мнѣ путь покаянія. „Пойди за Иорданъ; тамъ найдешь покой,“ было мнѣ отвѣтомъ. Покорная сему тайному голосу, съ надеждою на помощь Матери Божіей, я рѣшилась искать спасенія. Пришла къ берегу Иордана. Здѣсь въ храмѣ св. Предтечи причастилась св. Таинъ, переправилась чрезъ священную рѣку и достигла уединенной пустыни, въ которой вотъ уже 47 лѣтъ оплакиваю день и ночь грѣхи моей бурной юности. Какой борьбы, какихъ внутреннихъ смятеній не испытала я въ первые 17 лѣтъ моей пустынной жизни? Моему слуху предносились сладострастные звуки, моему взору рисовались соблазнительныя картины неисчислимыя моихъ преступленій! Истаявая отъ голода и жажды, я мучилась воспоминаніями о вкусной пищѣ и винѣ. То солнце жгло меня раскаленными лучами, то стужа обхватывала меня полураздѣтую. Но милосердая Матерь Божія не оставляла меня.“ Въ бесѣдѣ съ св. Зосимою Марія обнаружила глубокое знаніе писанія, хотя никогда не училась ему, и великій даръ прозрѣнія. На молитвѣ поднималась отъ земли болѣе чѣмъ на локоть. Разказавъ свою жизнь, преподобная умоляла св. старца въ слѣдующій годъ придти къ ней въ великій четвертокъ и причастить ее св. Христовыхъ Таинъ. Зосима исполнилъ святое желаніе отшельницы. Онъ пришелъ въ назначенный день къ Иордану, видѣлъ, какъ святая, осѣнивъ крестомъ воду, перешла по ней, какъ по сушѣ; послѣ краткихъ молитвъ онъ преподдалъ ей тѣло и кровь Господа и получилъ завѣщаніе преподобной чрезъ годъ опять придти на первое мѣсто ихъ свиданія; прославляя Господа, дивнаго во святыхъ, онъ возвратился въ свою обитель. Чрезъ годъ пришелъ на назначенное мѣсто, но обрѣлъ бездыханное тѣло ея и надпись на пескѣ: „Авва Зосима! Погреби здѣсь тѣло бѣдной Маріи и молись за ту, которая отходитъ ко Господу послѣ приобщенія святой вечери.“ А это было 1-го апрѣля въ 522 году. Зосима съ псалмопѣніемъ похоронилъ бренные останки святой въ ямѣ, выкопанной львомъ.

Святый Андрей Критскій, украсившій церковь дивнымъ псалмопѣніемъ, извѣстнымъ подъ именемъ *великаго канона покаянія*, прославилъ и подвиги преподобной, представляя въ ней образъ совершеннѣйшаго покаянія.

„Имя во плоти образъ безплотныхъ, преподобная, ты во истинѣ получила величайшую благодать отъ Бога; за почитающихъ тебя вѣрую ты ходатайствуешь; посему молимъ тебя, избави насъ твоими молитвами отъ всякихъ искушеній.“ *Тропарь 4 пѣсни велик. кан.*

Свящ. І. В—ъ.

## II.

### Поученіе о свойствахъ истиннаго поста.

*Егда же поститесь не будите яко же лицемеры стующе* (Матѣ. 17, 16).

Фарисеи нарочито принимали на себя мрачныя лица, чтобы показаться людямъ постящимися. Что же побуждало ихъ къ этому? Желаніе славы людской. И такъ было время, когда соблюденіе поста считалось необходимымъ условіемъ для того, чтобы снискать себѣ любовь и уваженіе у народа. Таково ли нынѣ время? Благодареніе Богу! и теперь много любителей и чтителей поста. Но не часто ли приходится слышать и осужденіе посту? Не въ большей ли чести и довѣрїи у многихъ христіанъ враги, чѣмъ друзья поста? И въ сихъ врагахъ не выражается ли духъ общаго врага всего рода человѣческаго, искони еще въ раю, враждовавшаго противъ него? Не какъ врагъ,

а какъ другъ и благожелатель прародителей, склонялъ онъ ихъ ко вкушенію запрещеннаго плода, лукаво говоря имъ: *яко въ онъ же аще день съѣсте отъ него, отверзутся очи ваши и будете яко божи видяще доброе и лукавое* (Быт. III, 5). Такъ и нынѣ враги поста, сами не храня его, стараются отвлечь и другихъ отъ поста, внушая имъ, что постъ наружный, тѣлесный, есть постъ фарисейскій, лицемерный, Богу неугодный, бесполезный для души и вредный для тѣла, и что довольно соблюдать постъ духовный, т. е. удаляться отъ зла грѣха и преуспѣвать въ добродѣтели.

По истинѣ не выше фарисейскаго было бы пощеніе наше, если бы мы въ одномъ наружномъ постѣ поставляли свою святость, думая имъ однимъ загладить грѣхи свои и угодить Богу. Постъ не есть самъ по себѣ жертва и удовлетвореніе Богу за грѣхи наши, но, какъ тѣло безъ души мертво, такъ и одинъ наружный, лицемерный постъ безъ внутренняго и Богу негоденъ, и насъ не можетъ привести къ царствію Божію. Еще въ Ветхомъ Завѣтѣ Богъ осуждалъ Иудеевъ за то, что они соблюдали только наружный постъ безъ исправленія сердца. *Не съѣзаво поста Азъ избралъ, и дне, глаголетъ Онъ, еже смирити челоуку душу свою, ниже аще слячеша яко серпъ выю твою и вретшице и пепелъ постелеши, ниже тако наречете постъ прїятенъ* (Ис. 58, 4). Какой же постъ угоденъ Богу? *Разрѣшай всякъ союзъ неправды, заповѣдуетъ Богъ постящемуся, разрушай одолженія насильныхъ писаній, отпусти сокрушенныя въ свободу и всякое писаніе неправедное раздери. Раздробляй амуцимъ хлѣбъ твой, и нищія безкровныя введи въ домъ твой: аще видиши нага, одѣй, и отъ свойственныхъ племени твоего не презри... Тогда воззоуши, и Богъ услышитъ тя, и еще глаголющу ти речеть: се придохъ* (Ис. 58, 4—9). „Истинный постъ, поетъ церковь, есть злыхъ отчужденіе, воздержаніе языка, ярости отложеніе, похотей отлученіе, оглаголанія, лжи и клятвенныхъ преступленій: сихъ оскудѣніе постъ истинный есть и благоприятный.“ (Постн. трїод. Веч. Понед. 1-й седм. Вел. поста). Но можно ли нести сей духовный постъ въ совершенствѣ безъ поста тѣлеснаго?

Чѣмъ начинается духовный постъ? Сознаніемъ своихъ грѣховъ и сердечнымъ сокрушеніемъ объ нихъ. Когда грѣшникъ приходитъ въ самага себя, поставляетъ себя, какъ подсудимаго, предъ своею совѣстію и предъ закономъ Божіимъ, размышляетъ о томъ, что онъ долженъ былъ сдѣлать и что онъ дѣлалъ, какую жестокою неблагодарностью воздавалъ Богу за Его благодѣянія, какъ немилостивъ былъ къ ближнимъ, сколько расточилъ даровъ Божіихъ, съ какой ниспалъ высоты и до какой глубокой бездны нищеты и униженія довелъ себя: то невольно рождается въ немъ глубокая печаль, и объ оскорбленія Бога, и о своемъ несчастномъ положеніи. Понятна эта духовная печаль для того, кто самъ испыталъ ее. Но кто изъ насъ не испыталъ и не понимаетъ земныхъ скорбей, при потерѣ напримѣръ имущества, чести или при потерѣ лицъ дорогихъ для нашего сердца? Кто не знаетъ, что человекъ, сильно пораженный скорбію, мало заботится, а иногда и вовсе забываетъ о пищѣ? Послѣ сего что мы должны подумать о самихъ себѣ, если мы или вовсе не считаемъ нужнымъ прибѣгать къ посту тѣлесному, или воздерживаясь отъ пищи запрещенной церковію, въ то же время суетливо заботимся объ услажденіи постной пищи? Не слѣдуетъ ли усомниться въ томъ, что мы глубоко и живо сознаемъ свои грѣхи и испытываемъ болѣзненное чувство скорби объ нихъ?

Правда, мы сознаемъ себя грѣшными, виновными предъ Богомъ, сознаемъ, что грѣхи—болѣзни души, но такъ ли живо и сильно это сознаніе, какъ ощущеніе болѣзней тѣлесныхъ? Какъ далеки мы отъ того, чтобы каждый изъ насъ могъ искренно сказать о себѣ предъ Богомъ словами св. Пророка Давида: *нѣсть мира въ костехъ моихъ отъ лица грѣхъ моихъ. Яко беззаконія моя превзыдоша главу мою, яко бремя тяжкое отяготиша на мнѣ. Возсмердыша и согниша раны моя... и нѣсть исцѣленія въ плоти моей* (Псал. 37, 4—8)? Правда, всѣ мы здѣсь на землѣ чужой и только на время; но не погружаемся ли мы въ суеты міра, не привязываемся ли къ земному до забвенія, что у насъ есть безсмертная душа и что отечество ея не здѣсь на землѣ? Что же можетъ вывести насъ изъ нравственнаго ослѣпленія, самозабвенія и безчувствія? Если не невольное какое-либо лишеніе, страданіе и скорбь, то вѣрнѣе всего добровольный постъ. Онъ скоро можетъ вывести наружу, сдѣлать замѣтнымъ для нашего сознанія то зло грѣха, которое кроется и усиливается въ насъ, какъ внутренняя болѣзнь души, лишенія, требуемая постомъ, могутъ живѣе напомнить намъ, что не здѣсь на землѣ, а тамъ—на небѣ можемъ найти себѣ полное утѣшеніе и успокоеніе. Такъ своевольный сынъ, упоминаемый въ евангельской притчѣ, пришелъ въ себя, созналъ свои грѣхи, недостойнство предъ отцемъ своимъ и свое несчастное положеніе не тогда, когда пресыщался и роскошествовалъ, а когда *начатъ литатися* (Лук. 15, 14). Правда, это лишеніе невольное: но не было бы этого невольнаго поста, если бы прежде былъ постъ добровольный; и если невольный постъ тѣлесный поставилъ заблудшаго сына на спасительный путь поста духовнаго: то не нѣе ли можетъ быть благодворенъ постъ добровольный? Или лучше для насъ, избѣгая поста добровольнаго, терпѣть лишенія и скорби невольныя? А такія лишенія и скорби неизбѣжны для насъ, какъ вообще въ жизни, такъ еще болѣе въ жизни духовной, на попримъ духовнаго поста.

Путь духовнаго поста есть путь воздержанія отъ страстей, удаленія отъ зла и приближенія къ Богу посредствомъ добрыхъ дѣлъ. Это есть какъ бы возвращеніе заблудшаго сына изъ далекой страны въ свой отеческій домъ. Это есть какъ бы путешествіе новыхъ Израилтянъ изъ страны рабства грѣху и диаволу въ обѣтованную землю. Поспѣшно идетъ заблудшій сынъ къ отцу своему, потому что онъ отрѣшился отъ прежней страны постомъ, хотя и невольнымъ. Но какъ медленно подвигались впередъ древніе Израилтяне на пути въ землю обѣтованную? Чтоже было причиною сей медленности ихъ и даже погибели многихъ изъ нихъ въ пустынѣ? Что болѣе всего, какъ недостатокъ въ нихъ любви къ посту, какъ неропотъ ихъ на вождя своего, возбуждаемый сожалѣніемъ о мясахъ Египетскихъ? Но, по слову св. Апостола, сіи образы написаны были въ наученіе наше (1 Кор. X, 11). Это образы того, что и мы христіане, если хотимъ приближаться къ Богу, то не должны пренебрегать и постомъ тѣлеснымъ. На пути приближенія къ Богу—на пути добродѣтели—всегда мы встрѣчаемъ препятствія въ насъ самихъ—въ той похоти, которая, подобно бурному потоку, влечетъ насъ ко грѣху (Іак. 1, 14). Но можно ли ослабить или прекратить теченіе воды, не уменьшая напора ея? Можно ли потушить огонь, не отнимая ницъ у огня? Такъ, можно ли ослабить влеченіе плоти грѣховной, потушить огонь страстей, не отказывая себѣ въ удовлетвореніи чувственныхъ пожеланій? Можно ли похвалиться свободою и

силою духа, можно ли свободно заниматься и услаждаться молитвенною бесѣдою съ Богомъ, размышленіемъ о Богѣ, о вѣчности, спасеніи души, когда не находимъ въ себѣ и на столько свободы и силы духа, чтобы отказаться на время отъ пріятныхъ для насъ яствъ? Можно ли ожидать отъ насъ, чтобы мы всегда находили полное удовольствіе въ дѣлахъ самоотверженія для блага ближнихъ, если въ насъ нѣтъ и на столько самоотверженія, чтобы на время отрѣшиться отъ извѣстнаго рода пищи? Кратко сказать: можемъ ли мы свободно возноситься духомъ отъ чувственнаго къ духовному, отъ земнаго къ небесному, когда привязываетъ насъ къ землѣ что-либо, хотя бы и самое малое. И самое малое—уже не мало, если крѣпко привязываетъ къ себѣ наше сердце. И такъ трудно повѣрить тому, кто сталъ бы увѣрять другихъ, что онъ и безъ поста тѣлеснаго успѣшно идетъ по пути поста духовнаго, что онъ совершенно здоровъ духомъ, что духъ его господствуетъ надъ плотію и что онъ богатъ дѣлами самоотверженія на пользу ближнихъ,—такъ же трудно, какъ трудно повѣрить больному, что онъ здоровъ тѣломъ, когда еще не въ силахъ привести въ движеніе и малаго члена тѣла,—или что онъ несомнѣнно выздоровѣетъ, тогда какъ не хочетъ соблюдать надлежащей діеты. Самая добродѣтель нелюбимая поститься есть скорѣе бѣдная добродѣтель тѣхъ богатыхъ, которые отъ избытка своего влагали многое въ сокровищницу храма, нежели полная добродѣтель бѣдной вдовы, вложившей въ нее все свое имѣніе.

Потому-то, чѣмъ высшую кто имѣлъ ревность о славіи Божіей и благѣ ближнихъ, тѣмъ большую наблюдалъ тотъ строгость поста. Воспомянемъ о святыхъ пророкахъ—о Моусей и Іліи: какою пламенною ревностію о славіи Божіей и спасеніи ближнихъ горѣли сердца ихъ и въ то же время въ какомъ строгомъ и полномъ постѣ проводили они свои четырехдесятницы? А тотъ кто былъ выше пророка, Предтеча и Креститель Господень, не проводилъ ли всю свою жизнь, какъ одинъ непрерывный великій постъ? Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ не освятилъ ли для насъ четырехдесятидневнаго поста Своимъ примѣромъ? Не прямо ли заповѣдуетъ намъ соединять молитву съ постомъ для успѣшной борьбы съ диаволомъ, когда говоритъ: *сей родъ не исходитъ, токмо молитвою и постомъ?* (Мѣ. 17, 21). Въ самомъ Его предостереженіи отъ поста лицемернаго не содержится ли вмѣстѣ и ясная заповѣди Его о постѣ: *ибо Онъ не сказалъ: не поститесь, но егда поститесь, не будите, яко лицемеры.* Не прямо ли указываетъ Онъ на пощеніе христіанъ, когда говоритъ объ ученикахъ Своихъ: *егда отгяты будутъ отъ нихъ женихъ, и тогда постятся* (Лук. 5, 35). Внимая слову Господа, св. Апостолы не предпринимали ни одного важнаго дѣла безъ общей молитвы, подкрѣпляемой постомъ, пребывали *въ пощеніихъ мнози* (2 Кор. II, 27) и всѣмъ намъ заповѣдали и умоляютъ насъ подражать имъ, какъ они Христу (1 Кор. IV, 16). Посмѣемъ ли мы послѣ сего подумать, что мы можемъ миновать тѣснаго пути поста?

Или посмѣемъ свое нерадѣніе о постѣ извинять и оправдывать тѣмъ, что онъ невозможенъ для насъ или вреденъ для тѣлеснаго здоровья нашего? Но не осудить ли насъ за это собственный опытъ каждаго изъ насъ? Обходима ли мы безъ поста въ дѣлахъ житейскихъ? Добрые родители въ заботахъ и безпокойствахъ о дѣтяхъ своихъ, ревнители знанія въ своихъ ученыхъ занятіяхъ, промышленники въ своихъ заботахъ о приобрѣтеніи, не выдерживаютъ ли часто продолжительныхъ и строгихъ постовъ? Есть ли послѣ этого основаніе намъ жало-

ваться на слабость силъ своихъ для несенія поста заповѣдуемаго св. церковію, и опасаться за разстройство отъ него своего здоровья? Не справедливѣ ли изъ нашихъ жалобъ на тягость поста вывести то заключеніе, что мы, какъ сыны вѣка сего, мудрѣе и сильнѣе самихъ себя, какъ сыновъ царствія, — что у насъ недостаетъ не силы и крѣпости для поста тѣлеснаго, а усердія къ посту духовному — ко спасенію души, тѣмъ болѣе что св. церковь, опредѣляя время и образъ поста, имѣетъ снисхожденіе къ больнымъ и немощнымъ? Впрочемъ трудность всякаго дѣла облегчается не однимъ усердіемъ къ нему, а еще опытностію и привычкою къ нему. Почему же и христіанамъ не пріобучать себя и не привыкать къ посту съ юныхъ лѣтъ, по примѣру благочестивыхъ отроковъ іудейскихъ въ Вавилонѣ: они строго соблюдали постъ и не только не разстроили своего здоровья, но явились здоровѣе и прекраснѣе непостившихся. Не въ томъ ли начало и корень неуваженія къ посту, выражаемаго многими изъ возрастныхъ, что они съ юныхъ лѣтъ не испытывали поста, не пріобыкли къ нему, не имѣютъ надлежащаго понятія о постѣ, судятъ о немъ безъ всякаго отношенія его къ посту духовному и, сами тяготясь постомъ, осуждаютъ и постящихся, и даже правила церкви о постѣ?

Мы же, братіе, да внимаемъ слову св. Апостола: *ядый не ядущаго да не укоряетъ и не ядый ядущаго да не осуждаетъ.* (Римл. 14, 3). Но, помня сіе и зная, что не *входящее въ уста сквернитъ человека* (Матѣ. 15, 11), не будемъ однакожь безразлично относиться къ соблюденію и несоблюденію поста; а будемъ тщательно наблюдать и заботиться чтобы не возобладали что-либо надъ нами: *вся ми лѣтъ суть*, говоритъ св. Апостолъ, *но не вся на пользу: вся ми лѣтъ суть, но не азъ обладамъ буду отъ чего* (1 Кор. 6, 12). Какъ бы намъ не сдѣлаться рабами чего либо, какъ бы намъ пріобрѣсти духу своему свободу отъ всѣхъ земныхъ привязанностей, полное господство надъ плотію, чтобы безпрятственно служить славу Божіей и благу ближнихъ: вотъ о чемъ должна быть главная забота наша во время поста! Будетъ эта забота: тогда и безъ особенной заботы съ нашей стороны явится и постъ тѣлесный, какъ плодъ, украшеніе и укрѣпленіе поста духовнаго, тогда будемъ поститься постомъ истиннымъ, Богу пріятнымъ и душеполезнымъ, а не лицемѣрнымъ и тщетнымъ, по заповѣди Спасителя: *егда поститесь, не будите якоже лицемеріи.*

Свящ. Ілія Касицынъ.

### Дополнительныя Воскресныя бесѣды въ церковному году. 1870—71 \*).

#### Бесѣда сорокъ седьмая.

*въ недѣлю предъ Просвещеніемъ.*

Недавно начался Новый годъ. Съ какими чувствами, съ какими намѣреніями, мы вступили во врата Нового года? Съ чувствами ли радости и благодарности Богу, что Онъ —

милосердый еще далъ намъ годъ для приготовленія къ будущей, вѣчной жизни; съ намѣреніемъ ли исправить нашу жизнь, если она идетъ не по заповѣдямъ Божиимъ, оставить злыя дѣла, если мы были склонны къ нимъ въ предшествующее время нашей жизни?

Съ наступленіемъ Нового года мы обыкновенно желаемъ другъ другу счастья и долгоденствія на землѣ, святая же церковь, непрестанно заботящаяся о вѣчномъ спасеніи нашемъ, желаетъ намъ не счастья и благополучія временнаго и скоропреходящаго, но вѣчнаго и неизмѣнимаго, спасенія души, блаженства вѣчнаго, жизни нескончаемой въ обителѣхъ Отца Небеснаго. Зная, сколько опасностей какъ всегда, такъ и въ новомъ лѣтѣ, предстоитъ человѣку на пути спасенія, святая церковь въ молитвахъ своихъ въ день новолѣтія, не только проситъ Господа „благословить благодатію своего человеколюбія начатокъ и провозвѣщеніе новаго лѣта, но и укрѣпить чадъ ея въ православной вѣрѣ, отгнать отъ нихъ вся душегубныя страсти и растлѣнные обычаи и насадить свой Божественный страхъ въ сердцахъ ихъ къ исполненію заповѣдей Его.“ (Молебн. пѣн. на Нов. годъ.). И, чтобы молитва ея была плодотворна въ тѣхъ, за кого она молится, церковь и съ ихъ стороны требуетъ не только молитвеннаго участія въ ея прошеніяхъ, но и дѣятельнаго послѣдованія ея внушеніямъ, заповѣдуетъ имъ непрестанно и неуспынно бодрствовать на стражѣ своего спасенія. „Братіе, говоритъ она, блюдитесь, да никто же васъ будетъ прельщая философією и тщетною лестію, по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христу.“ (Келос. II, 8).

Много нужно трудовъ, много тяжкихъ усилій, много строгой бдительности и неуспынной осторожности на пути ко спасенію, къ достиженію царствія Божія! Слово Божіе заповѣдуетъ христіанамъ подвизаться, дабы получить нетлѣнный вѣнецъ въ царствіи Отца Небеснаго, представляетъ вообще, что царствіе Божіе нудится и только усильные искатели восхищаютъ его (Мѣ. XI, 12.), что путь въ него узокъ и тернистъ, такъ что съ большимъ трудомъ можно идти по нему, что многими скорбями подобаетъ намъ вникти въ него (Дѣян. XIV, 22.), указываетъ и враговъ нашего спасенія. Это прежде всего — врагъ нашъ домашній, наша растлѣнная грѣхомъ природа, наша плоть съ ея страстями и похотями; это, далѣе, міръ съ своею тройственною похотію, — похотію плоти, похотію очесъ и гордостію житейскою; это, наконецъ, міродержитель тьмы вѣка сего, который то яко левъ ходитъ, искій кого поглотити (1 Петр. V, 8.), то преобразуется въ ангела свѣта (2 Кор. XI, 14), дабы уловить насъ въ свои сѣти. Не безъ трудовъ и тяжкихъ усилій можно успѣшно вести борьбу съ сими врагами. Особенно тяжела борьба съ древнимъ врагомъ и ненавистникомъ нашего спасенія, который, со времени паденія человека, неутомимо и неуспынно дѣйствуетъ въ мірѣ, стараясь всѣми возможными средствами совратить насъ съ пути спасенія на путь гибели. Милосердый Господь не оставилъ насъ безпомощными въ этой тяжелой борьбѣ, даровалъ намъ благодатныя средства противостоятъ безчисленнымъ и разнообразнымъ кознямъ врага нашего спасенія. Онъ самъ своею благодатію содѣйствуетъ дѣлу нашего спасенія, немощная врачуетъ и оскудѣвающая восполняетъ. При такой всеильной помощи чего не можетъ совершить и слабая по естеству воли человѣческая?

При всемъ томъ, доколѣ продолжается настоящая наша жизнь, доколѣ ни на одно мгновеніе невозможно оставаться въ безопасности касательно нашего спасенія. Древній врагъ

\*) Воскресныя бесѣды 1870 года начались съ недѣли мясопустной и окончились недѣлю по Рождествѣ Христовѣ. Съ 1871 года начали выходить воскресныя бесѣды въ другомъ форматѣ и при составленіи ихъ предложена другая программа. Редація, желая, чтобы изъ воскресныхъ бесѣдъ 1870 года составилъ полный церковный годъ, печатаетъ четыре дополнительные бесѣды, которыя можно будетъ получать и въ отдѣльныхъ оттискахъ съ заглавнымъ листомъ и оглавленіемъ къ полному годовому изданію. Цена за четыре бесѣды съ заглавнымъ листомъ и оглавленіемъ 6 коп.; за пересылку въ Москву и за пакеты прилагается 14 коп. Цена полнаго годоваго экземпляра воскресныхъ бесѣдъ 1870 г. съ дополнительными бесѣдами, заглавнымъ листомъ и оглавленіемъ — 60 коп. съ пересылкою.

нашъ, хотя и пораженъ, но живъ и дѣйствуетъ неуспынно и неутомимо, доселѣ не сложилъ своихъ орудій и гонитъ каждаго изъ насъ, лица кого поглотить, завлечь въ свои хитро разставленныя сѣти, старается чрезъ сыновъ противленія, людей, слѣдующихъ внушеніямъ его, прельстить хотящихъ благочестно жити.

Отъ сего-то духа тьмы и нестроения, духа лжи и противленія Богу и отъ людей, слѣдующихъ внушеніямъ его и распространяющихъ его опасныя для нашей вѣры и нашего спасенія внушенія, предостерегаетъ святая церковь, каждагодно при наступленіи Новаго лѣта повторяя намъ апостольское наставленіе. Блюдитесь, говоритъ она, остерегайтесь всеми возможными мѣрами внушеній, противныхъ духу вѣры, могущихъ привести къ допущенію измѣненій въ ней, или измѣнѣ ей, помрачить свѣтлый образъ ея въ умѣ и сердцѣ вашемъ, охладить къ закону Божественному и учрежденіямъ церкви!

Предостерегая отъ подобныхъ внушеній, святая церковь вмѣстѣ съ этимъ желаетъ, чтобы мы, съ наступленіемъ новаго лѣта, „обновились духомъ, оставили душегубныя страсти и растлѣнные обычаи, и укоренили въ сердцахъ своихъ Божественный страхъ къ исполненію заповѣдей Господнихъ.“ Вотъ благожеланія церкви чадамъ ея при наступленіи новаго года!

И кто изъ вѣрныхъ сыновъ церкви не послѣдуетъ ея внушеніямъ, кто не рѣшится самымъ дѣломъ осуществить ея благожеланія, собственнымъ подвигомъ усвоить плоды ея молитвенныхъ возношеній за насъ, кто откажется, по гласу церкви, въ новомъ лѣтѣ со страхомъ и трепетомъ содѣлать свое спасеніе (Фил. II. 12.).

Душа для христіанина дороже всего. Дорого для насъ богатство, дороги почести, но въ сравненіи съ душою все это ничего не значить. Все это пройдетъ, исчезнетъ и уничтожится смертію нашею. Останется одна душа. Что же послѣ сего, если мы богаты благами міра сего, но по душѣ будемъ и окаины и бѣдны, и нищи и убоги? Что если душа наша будетъ такъ нечиста, какъ нива невоздѣланная, если она будетъ бѣдна и благими мыслями, и благими чувствованіями, и благими желаніями? И какъ явимся мы на судъ Божій, гдѣ не спросятъ насъ ни о богатствѣ, ни о славѣ, ни о почестяхъ! Нѣтъ.—Не такъ дѣлаетъ истинный христіанинъ. Онъ твердо помнитъ, что нѣтъ человѣку пользы, „аще и весь міръ пріобрѣдетъ, душу же свою отщетитъ.“ (Матѣ. XVI. 26.).

И кому, какъ не намъ, православные христіане, должно заботиться о спасеніи души своей! Мы не язычники, немущіе упованія. Въ недрахъ православной церкви мы родились, выросли и теперь живемъ. Съ рожденіемъ мы приняли крещеніе, съ крещеніемъ христіанское ученіе, христіанскую вѣру. Пользуемся многоразличными дарами благодати въ церкви Христовой. Намъ ли не радѣть о спасеніи? Намъ ли жить во тьмѣ и любить тьму? И такъ попеченіе о спасеніи души да будетъ первою и важнѣйшею обязанностию нашею; о спасеніи души будемъ заботиться прежде всего и больше всего, будемъ, по слову Спасителя: „искать прежде царствія Божія и правды его.“ (Матѣ. VI. 33.) Аминь.

### Бесѣда сорокъ осьмая.

Въ недѣлю по Просвѣщеніи.

Оттоль начатъ Исусъ проповѣдати и глаголати: покайтесь, приближибося Царствіе Небесное. (Матѣ. IV, 17).

Первая проповѣдь Божественнаго Учителя была вѣрнымъ и неоспоримымъ доказательствомъ любви Его къ

человѣческому роду: *покайтесь, приближибося Царствіе Божіе!* При поверхностномъ разборѣ сихъ словъ нельзя вполне ощутить сладости и замѣтить скрываемаго подъ оболочкою оныхъ средствъ содѣлаться изъ чадъ гнѣва и противленія присными Богу, чадами и наследниками уготовавшаго Имъ царствія; но если въ духѣ вѣры и въ простотѣ сердца внимать симъ глаголамъ живота вѣчнаго, то каждый, кто бы онъ ни былъ, ощутитъ въ сердцѣ своемъ, сколь необходимо и спасительно покаяніе, и сколь должна быть пріятна и вождѣльна проповѣдь о покаяніи! Это можно видѣть въ подобіяхъ, объясняющихъ спасительныя дѣйствія покаянія, совершающіяся внутри чловѣка.

Всякій согласится, что лишенный естественнаго зрѣнія съ неизъяснимымъ чувствомъ удовольствія желаетъ видѣть, какъ величественное свѣтило міра разливаетъ свѣтъ свой по лицу вселенной и гонитъ мракъ съ онаго, какъ все съ восходомъ онаго воскресаетъ и появляется въ такой блестящей одеждѣ, въ каковую не облакался никогда при всемъ своемъ великолѣпіи и пышности и самъ царь Соломонъ: грѣшникъ есть духовный слѣпецъ: такъ не пріятно-ли для него, если онъ глубоко проникнутъ чувствомъ сознанія своей грѣховности, видѣть вѣчно—сіяющее духовное солнце правды—Исуса Христа, освѣщающее животворными лучами своими омраченное пороками и грѣхами сердце его.

Никто не будетъ противорѣчить тому, съ какимъ нетерпѣніемъ ожидаетъ дня свободы заключенный въ оковы и поверженный въ мрачную и сырую темницу! Грѣшникъ есть неключимый рабъ! Такъ не естественно ли ему съ пламеннымъ желаніемъ ожидать той счастливой минуты, когда имѣющей власть оставлять грѣхи, зрящей еще издали обращеніе грѣшника, снимаетъ съ него оковы чувственности и объявляетъ ему свободу.

Всѣ повѣрятъ, какою и сколь неизъяснимою пріятностію наполняется сердце преступника, приговореннаго къ смерти, стоящаго уже на эшафотѣ, въ то время когда другой, пылающей единою любовію, дышащей единымъ состраданіемъ къ несчастной его участи, сводитъ его съ мѣста казни и самъ умираетъ за него? Грѣшникъ есть преступникъ, приговоренный къ смерти, и смерти не временной, но вѣчной. Такъ сколь драгоценны должны быть для него тѣ минуты, когда онъ внутренно убѣждается, что страхъ смерти различными дѣйствіями совѣсти и обстоятельствами жизни, нѣсколько разъ сотрясавшей все существо его, претворился въ ожиданіе вѣчнаго блаженства, что ходатай Бога и чловѣковъ, Богочловѣкъ Исусъ Христосъ, умеръ за него и возвратилъ жизнь ему! Вотъ сколь необходимо и спасительно покаяніе, которое было началомъ проповѣди Небеснаго Посланника!

Покаяніе есть званіе Божіе чловѣка изъ царства грѣха и рабства въ царство добродѣтели и свободы: ибо грѣшникъ, расточивши все богатство и дары благодати, потерявши путь правды и истины, какъ странникъ, зашедши въ непроходимыя мѣста, блуждаетъ, и безъ руководителя не можетъ обрѣсти того пути, съ котораго уклонился. Блуждаетъ странникъ во тьмѣ ночи; блуждаетъ грѣшникъ во тьмѣ грѣховной; восходятъ солнце, исчезаетъ мракъ, и странникъ обрѣтаетъ путь; появляется солнце духовное, Исусъ Христосъ, и грѣшникъ, озаренный присутствіемъ Его и проникнутый симъ вождѣльнымъ гласомъ его, *приидите ко мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и азъ упокою вы,* (Мат. XI, 28), вступаетъ на путь правды и истины. Плѣнникъ не силенъ освободить себя отъ узъ рабства; его свобода зависитъ отъ воли господина его. Проданный подѣ

грѣхъ не въ состояніи освободить себя отъ ига грѣха, если не уразумѣетъ истину, и истина не освободитъ его. Къ сей-то истинѣ, къ сей-то свободѣ ведетъ одно покаяніе, одно званіе Божіе человѣка изъ царства грѣха и рабства въ царство добродѣтели и свободы.

Поворный божественному зову и сему спасительному главу: *помяни, откуда спалъ еси, и покайся*, грѣшникъ начинаетъ удалаться отъ всего того, что умъ его приводитъ въ разсѣяніе, уединяется въ себя самаго, псушаетъ внутренніе совѣты души своей, и по искушеніи не находитъ въ себѣ ничего, кромѣ грѣха и ничтожества. Здѣсь грѣхъ и ничтожество, представившись ему во всей наготѣ своей, приводятъ его въ ужасъ и трепетъ; взоръ на прошедшее воспоминаетъ ему о дѣлахъ его, которыя суть ясныя доказательства того, что онъ жилъ для всего, а не для Бога. Объятый ужасомъ и терзаемый воспоминаніемъ прошедшаго и представленіемъ будущаго, онъ сокрушается духомъ и сердцемъ, скорбитъ и печалится по Бозѣ, и сія скорбь и печаль говоритъ ему: *Сотвори плоды, достойныя покаянія*. (Лука III, 8). Потерявши соврѣнище духовное, живши въ отчужденіи отъ жизни Божіей, онъ не обрѣтаетъ въ себѣ силъ и средствъ къ возстанію, прибѣгаетъ къ единой благодати Богочеловѣка, и она восполняетъ его недостатки, и подаетъ силу, посредствомъ которой онъ начинаетъ ненавидѣть зло и любить добро. Ненависть къ злу и любовь къ добру возвращаетъ его ему самому, и онъ, будучи странникомъ и пришельцемъ въ себѣ самомъ, дѣлается владыкою себя самаго, идетъ по тому пути, по коему должно идти. Грѣховная кора спадаетъ съ духовнаго его зрѣнія; онъ *просвѣщается, во свѣтъ зрѣтъ свѣтъ* (Псал. XXXIII, ст. 6. XXXV, 11), и уже не называетъ *лукавое добрымъ, и доброе лукавымъ, не полагаетъ тьму свѣтъ и свѣтъ тьму, не полагаетъ горькое сладкое, и сладкое горькое*. (Исаи V, 8). Мѣсто грѣховной черноты заступаетъ въ немъ духовная чистота; ибо скорбь и болѣзнь о грѣхахъ и благодать, исцѣляющая оныя, дѣлаетъ его чистымъ и свѣтлымъ. Жесткость и твердость сердца его умягчается; ибо онъ *пріемлетъ, яже духа Божія* (1 Кор. II, 14), и не воспящаетъ дѣйствіямъ благодати, производитъ въ немъ и *еже хотѣти, и еже дѣяти по благоволенію* (Фил. II, 13).

Такъ дѣйствуетъ покаяніе, растворенное слезами и сердечною скорбію.

Братіе! если Царствіе Божіе близко къ намъ; если благодать Божія неистощима, то будемъ сокрушаться духомъ и сердцемъ, какъ сокрушался Давидъ, раскаемся во грѣхахъ своихъ, какъ раскались Невенитяне, будемъ вмѣстѣ съ мытаремъ взывать къ *Отцу свѣтовъ, Боже милостивъ, буди намъ грѣшнымъ, и съ блуднымъ сыномъ оставимъ страну разврата и придемъ на страну добродѣтели, и блаженная вѣчность будетъ наградою нашею, и свѣтъ лица Господня озаритъ насъ*. Аминь.

**Бесѣда сорокъ девятая, въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ.**

*Рече Господь притчу сію: человекъ два видоста въ церковь помолитися: одинъ фарисей, а другой мытарь*. (Лук. XVII, 10).

Христосъ Спаситель ничего не говорилъ безъ цѣли, безъ выясненія высшихъ и спасительныхъ истинъ. Почему и притчу настоящаго Евангелія Онъ предложилъ съ высокою и спасительною цѣлію. Человѣкъ какъ въ первыя минуты бытія своего въ состояніи невинности и блаженства, палъ отъ гордости: такъ и нынѣ онъ самолюбивъ и любитъ выставять напоказъ свои совершенства. Дабы вра-

зумить всѣхъ, кто только гордится предъ другими мнимыми своими совершенствами, Онъ сказалъ притчу сію: *человекъ два видоста въ церковь помолитися: одинъ фарисей, а другой мытарь*.

Фарисей, коихъ Христосъ Спаситель часто обличалъ и поучалъ притчами, будучи лицемѣрами, всякую добродѣтель выставляли напоказъ, *да видими будутъ человекъ*; (Матѣ. XXIII, 5); отчего ихъ почитали добродѣтельными и праведными. Но мытари, какъ сборщики царскихъ податей, много при сборѣ дѣлали обидъ, неправдъ и притѣвленій, за что почитаемы были грѣшниками и неправедниками. По причинѣ такового народнаго объ нихъ мнѣнія Христосъ Спаситель въ притчѣ нынѣ чтеннаго Евангелія, фарисея представляетъ въ видѣ добродѣтельнаго, а мытаря въ видѣ грѣшника.

*Фарисей же ставъ сице въ себя молящеся: Боже, хвалу тебѣ воздаю, яко нѣсмь якоже прочіи человекъ, хищницы, неправедницы, прелюбоды, или якоже сей мытарь*.

Такъ молился фарисей, стоя въ церкви и бесѣдуя съ Богомъ! Молитва фарисеева, повидимому, была благодарственная; ибо онъ начинаетъ ее такъ: *Боже, хвалу тебѣ воздаю*; но въ самомъ дѣлѣ она не такова. Онъ не говоритъ: Боже хвалу тебѣ воздаю за то, что я по благодати Божіей не таковъ, каковы другіе люди; но отвергая дѣйствіе благодати Божіей, и все приписывая самому себѣ, выхваляетъ самаго себя, а другихъ осуждаетъ. Молитва фарисея не есть выраженіе благодарнаго сердца, чувствующаго вполне обязанность облагодѣтельствованнаго. Она есть плодъ кичливаго ума, занятаго собою, а не благотворителемъ. Фарисей забылъ, что онъ „въ беззаконіяхъ зачатъ и во грѣхахъ родился“, и что, оставленный самъ себѣ, не только сдѣлать, но и помыслить что нибудь доброе не можетъ; онъ забылъ, что все, что онъ ни имѣетъ, есть даръ Божій; что онъ *силою Божіею живетъ, движется и есть* (Іоан. XV, 5), и безъ ней не можетъ творити ничего. Нѣтъ, не такова должна быть благодарственная молитва. Если и рабъ, облагодѣльствованный господиномъ своимъ, не смѣетъ такъ благодарить его, то кольми паче человекъ, осыпанный благодѣніями Божіими и живущій и движущійся только Имъ. Если признательный сынъ не хвалится предъ отцемъ своимъ тѣмъ, что онъ получилъ отъ него знатное происхожденіе, великое богатство, блистательное воспитаніе, тѣмъ менѣе долженъ хвалиться предъ Богомъ человекъ, котораго Онъ сотворилъ по образу своему и по подобію и поставилъ царемъ надъ видимою тварію, малымъ чимъ умалилъ отъ ангеловъ; падшаго возставилъ смертію Единороднаго Сына Своего и въ лицѣ Его возвратилъ ему потерянную чрезъ грѣхъ славу и утраченное блаженство. Давно сказалъ пророкъ Іеремія, поучая смиренномудрію: *да не хвалится мудрый мудростію своею, и да не хвалится крѣпкій крѣпостію своею, и да не хвалится богатый богатствомъ своимъ, но о семъ да хвалится хвалится, еже разумѣти и знати, что Господь творитъ милость, и судъ, и правду на земли* (Іер. IX, 23). Человѣкъ долженъ смиряться предъ величествомъ Божіимъ. Ибо всякъ, по слову Спасителя, „возносійся смирится, смиряя же себе, вознесется“.

*Мытарь же удалеча стоя и не хотяше ни очію возвести на небо: но бѣше перси своя, глаголя: Боже милостивъ буди мнѣ грѣшнику*.

Молитва мытаря была *умилостивительная*. *Боже милостивъ буди мнѣ грѣшнику*. Такъ смирялся въ молитвѣ своей мытарь предъ оскорбленнымъ грѣхами его величествомъ Божіимъ? Такъ онъ смиреніемъ своимъ умилостивлялъ Бога,

гордымъ противящагося, смиреннымъ же дающего благодать! (Лук. IV, 6.) И чтожь? Какой успѣхъ имѣла молитва фарисея по видимому праведнаго, но гордаго, и молитва мытаря грѣшнаго, но смиренномудраго? Это разрѣшаетъ Самъ Христосъ Спаситель, заключая притчу сими словами: *малою вамъ, такъ онъ окончилъ ее, яко сице сей—смиренномудрый мытарь—оправданъ въ домъ свой, паче онаго—гордаго фарисея; представляя и причину тому: яко всякъ возносился, смирится: смиряяй же себе, вознесется.*

Итакъ, братіе, слыша, сколько гордость Богу противна и сколько любезно ему смиреніе; будемъ подражать въ молитвахъ нашихъ не гордому фарисею, но смиренномудрому мытарю.

#### Бесѣда пятидесятая, въ недѣлю о блудномъ сынѣ.

*Въ себе же пришедъ рече: воставъ иду къ отцу моему, и реку ему: отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою (Лук. 15. 18).*

Образъ и примѣръ покаянія предлагаетъ намъ Спаситель въ нынѣ чтенномъ Евангеліи. Блудный сынъ, расточившій часть достоянія своего, доведенный до столь унижительнаго состоянія, что принужденъ былъ *пасты свиней и питаться рожцами, приходитъ въ себе.* До сего времени онъ былъ внѣ себя; навѣкъ къ студнымъ дѣяніямъ и отчаянію имъ владѣли; онъ страшился взойти въ свое состояніе и обозрѣть положеніе дѣлъ своихъ; кратко сказать, бѣгалъ самого себя. Наконецъ пришелъ въ себе. Сталъ сравнивать настоящее свое состояніе съ прежнимъ. Потеря отцовской любви, своей невинности, принадлежавшаго ему достоянія—его поражаетъ. Онъ приходитъ въ раскаяніе, говоря въ себѣ: *согрѣшихъ.* Вотъ какимъ образомъ чело-вѣкъ долженъ начинать свое покаяніе! Онъ долженъ взойти въ самого себя; разсудить, что онъ былъ, и что есть; что имѣлъ, и чего лишился: ибо грѣхъ содѣлалъ его изъ сына свѣта сыномъ тьмы, обнажилъ его образа и подобія Божія, и лишилъ Божіей любви и Божіей благодати. Все сіе размысливъ, долженъ соболѣзновать о согрѣшеніяхъ своихъ, и съ сокрушеннымъ сердцемъ припасть къ покаянію, говоря съ Давидомъ: *заблудихъ яко овца погибшее, взыщи раба твоего.* Но такъ ли мы начинаемъ наше покаяніе? Готовы ли мы къ исповѣди, входимъ ли мы въ самихъ себя? Разсматриваемъ ли прилежно все нами содѣянное? Истинная исповѣдь должна начинаться внутреннимъ познаніемъ самихъ себя и сознаніемъ нашихъ прегрѣшеній.

Блудный сынъ, пришедъ въ себе, сказалъ: *воставъ иду ко отцу моему.* Что значитъ здѣсь *воставъ*? Означаетъ совершенство покаянія. Онъ рѣшился востать изъ бездны грѣховной, въ коей дотошъ утопалъ. Такъ, готовящійся къ покаянію долженъ востать отъ несчастнаго падевія грѣховнаго, бросить пороки, отложить привычку грѣшиться, перемѣнить свое поведеніе, покаяться, и съ сердечнымъ сокрушеніемъ испрашивать отъ Бога прощенія и оставленія грѣховъ. Безъ сего покаяніе не есть покаяніе, и исповѣдь—не исповѣдь. Соответствуетъ ли сему наше покаяніе? Мы приносимъ покаяніе, исповѣдуемъ грѣхи наши, но съ твердымъ ли намѣреніемъ впредь оградить сердце наше отъ всѣхъ искушеній и соблазновъ?

Блудный сынъ, рѣшившись обратиться къ отцу своему, тотчасъ обдумалъ, какъ придти къ нему, что сказать, и какимъ образомъ испросить прощеніе: *воставъ, иду къ отцу моему и реку ему: отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою.* По сему примѣру и всякій чело-вѣкъ, готовящійся къ ис-

повѣди, долженъ напередъ разсмѣрять всѣ грѣхи, приготовить, какимъ образомъ объяснить ихъ духовному отцу, и какъ испросить отъ него разрѣшенія. Но мы часто приступаемъ къ исповѣди ип мало не готовясь; исповѣдуясь, не обличаемъ себя во грѣхахъ, но оправдываемъ нѣкоторыми извиненіями. Не сами открываемъ раны души, но хотимъ, чтобъ исповѣдающій самъ проникъ въ глубину сердца нашего, и открылъ всѣ его недуги. Больной, желающій исцѣлиться, самъ открываетъ врачу болѣзнь, ип мало не прикрывая жестокости ея: грѣшникъ не только не старается открыть ранъ душевныхъ, но еще разными предлогами прикрываетъ оныя. Но *покрываяй нечестіе свое, говоритъ писаніе, не успѣетъ въ благая* (Прит. 28. 13).

Итакъ, братія, созерцая образъ покаянія и исповѣданія, изображенный въ нынѣ чтенномъ Евангеліи, потщимся быть въ покаяніи истинными подражателями обращенія блуднаго. Рѣшившись приесть покаяніе, приуготовимъ себя заблаговременно къ исповѣди во первыхъ подробнымъ изслѣдованіемъ всѣхъ нашихъ грѣхопаденій, во вторыхъ сердечнымъ сокрушеніемъ о содѣянныхъ грѣхахъ, въ третьихъ, твердою рѣшимостію впредь избѣгать сѣтей, діаволомъ поставляемыхъ, и тако приуготовивъ себя, приступимъ къ духовному отцу не съ извиненіями, но сами себя обличимъ, осудимъ и признаемъ виновными, говоря: *отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою.* А такимъ образомъ удостоимся услышать и сіи слова Спасителя: *Чудо, отпущаются тебѣ грѣси твои* (Лук. 7, 48). Аминь.

#### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

##### Архіерейскія служенія:

*Среда, февраля 17.* Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ была совершена преосвященнымъ Леонидомъ въ Саввинской домово́й церкви; преосвященнымъ Игнатіемъ въ Покровской церкви въ *Высокопетровскомъ монастырѣ*, за которою на священниковъ: Коломенскаго уѣзда, села Стараго, Матея Соколова, и Рузскаго уѣзда, села Порѣчья, Іакова Миролюбова, и села Теплага А. Цвѣткова возложены набедренника и монахъ Троицкой Сергіевой Лавры Исидоръ рукоположенъ въ іеродіакона.

*Четвертокъ, февраля 18.* Въ кафедральномъ Архангельскомъ соборѣ панихиду о упокоеніи въ Бозѣ почившаго Государя Императора Николая I го и литургію Преждеосвященныхъ Даровъ совершалъ преосвященный Игнатій. Въ село Купеницы былъ рукоположенъ діаконъ. Въ соборѣ присутствовалъ г. генералъ-губернаторъ и многіе военные чины. Къ служенію литургіи были приглашены архимандриты Амфилохій—Даниловскій и Аркадій—на-мѣстникъ Донскаго монастыря.

*Пятокъ, 19 февраля. День восшествія на престолъ Ею Императорскаго Величества.* Въ Успенскомъ соборѣ всенощное бдѣніе въ 3 часа утра совершалъ преосвященный Кириллъ. Въ Высокопетровскомъ монастырѣ преосвященный Игнатій. Литургію св. Іоанна Златоустаго въ Успенскомъ соборѣ совершалъ преосвященный Леонидъ, а въ Высокопетровскомъ монастырѣ преосвященный Игнатій, рукоположившій монаха Аполлоса изъ Сергіевой Лавры во іеродіакона. Торжественное молебствіе въ Успенскомъ соборѣ послѣ литургіи совершено было обоими преосвященными викариями Московской митрополіи съ 8 ю архимандритами: Новоспасскимъ—Агапитомъ, Симоновскимъ—Евстаѣіемъ, Богоявленскимъ—Никодимомъ, Спасо-Андроніевскимъ—Модестомъ, Николаевскимъ—Аванасіемъ, Угрѣшскимъ—Пименомъ и Даниловскимъ—Амфилохіемъ и архимандри-



томъ Аркадіемъ, намѣстникомъ Донскаго монастыря, и соборными протоіереями. Проповѣдь говорилъ Казанскаго собора протоіерей магистръ Александръ Невоструевъ.

**Феврала 21.** Въ Чудовъ монастырь, въ соборной церкви святителя и чудотворца Алексія, литургію совершалъ преосвященный Игнатій. Діаконъ Николаевской семинарской церкви, учитель Спасо Андроніевскаго д. училища Сергій Терновскій рукоположенъ во священника въ Покровскій Хотковъ монастырь. Проповѣдь говорилъ Срѣтенскаго сорока, Трехсвятительскій, что у Красныхъ воротъ, священникъ Николай Орловъ, а въ Успенскомъ соборѣ—Трехсвятительскій, на Кулишкахъ, священникъ Дмитрій Рождественскій. Въ Страстномъ дѣвичьемъ монастырь литургію совершалъ преосвященный Леонидъ. Монахиня Спасо-Бородинскаго Можайскаго монастыря Валерія посвящена въ санъ игуменіи Страстнаго монастыря на мѣсто игуменіи Антоніи, переведенной въ Алексіевскій второклассный монастырь.

**Вторникъ 23 феврала.** Въ Шереметевской больницѣ по случаю поминованія покойнаго графа Шереметева, основателя больницы, литургію Преждеосвященныхъ Даровъ совершалъ преосвященный Леонидъ.

**Среда феврала 24.** Обрѣтеніе главы св. Іоанна Предтечи. Въ Высокопетровскомъ монастырь литургію совершалъ преосвященный Игнатій. На священника села Ащерина, Рузскаго уѣзда, Александра Руссова возложенъ набедренникъ. Два причетника посвящены въ стихарь.

#### Присоединеніе въ православію.

Давно извѣстенъ храмъ св. Параскевы въ Охотномъ ряду по бесѣдамъ въ нихъ почтеннаго настоятеля храма съ раскольниками. Обычно стекаются въ него по воскресеньямъ къ вечернѣ толпы простаго народа и слушаютъ эти разъясненія православія и обличенія раскола. Результатъ важный достигается ими: укрѣпленіе присутствующихъ въ православной вѣрѣ, указаніе доводовъ, которыми ослабляется ученіе лжеучителей раскола. Не рѣдко совершаются и присоединенія изъ раскола въ православіе въ этомъ же храмѣ. О нѣкоторыхъ случаяхъ мы уже извѣщали въ епархіальной газетѣ. Въ настоящее время мы можемъ упомянуть о торжествѣ православія 14-го феврала сего года.

Крестынинъ Калужской губ., Боровскаго уѣзда, деревни Митиной, Стратоникъ Ѳоиминъ, 41 го года, взялъ, прошлаго года, въ страстную недѣлю, сочиненія пресвитера этой церкви: „о Ѳеодоритовомъ словѣ“ и „письмо къ нѣкому старобрядцу“ и, разумѣется, глумился надъ православіемъ. Но желаніе истины въ немъ не остывало, онъ продолжалъ посѣщать осеннія бесѣды, посвящаемыя разсмотрѣнію таинства покаянія и причащенія со стороны исторической, догматической и нравственной. При этомъ не была забыта точка зрѣнія раскольниковъ. Тронутый безъ сомнѣнія постоянно возвѣщаемую одною великою истиною, Ѳоиминъ, послѣ 30 лѣтняго блужденія въ расколѣ по разнымъ толкамъ, рѣшился возвратиться въ среду православной церкви, въ которой онъ былъ крещенъ и отъ которой еще въ дѣтствѣ былъ удаленъ пропагандою изувѣровъ. Съ сокрушеніемъ сердца теперь стоялъ этотъ хулитель православія предъ алтаремъ Всевышняго и кротко отвѣчалъ на вопросы священника. Всѣ знавшіе его прежде удаленіе отъ церкви и дерзкія злословія съ умиленіемъ благодарили Бога за ниспосланную ему милость.

Въ тотъ же день присоединилась въ этомъ храмѣ къ

православію женщина, Ксенія Васильева, 31 года, Костромск. губ. Нерехотскаго уѣзда, деревни Киселевой. Тринадцать лѣтъ принадлежала она къ беспоповскому Ѳедосѣевскому согласію съ того времени, какъ принуждена была своимъ бариномъ, противъ собственной воли, выдти замужъ за беспоповца. Рожденная отъ православныхъ родителей, она до замужества была истинно православная. Подъ вліяніемъ мужа и его родныхъ охладѣла къ церкви и перешла въ расколъ. И до нея дошелъ слухъ, что въ Охотномъ ряду родной Москвы происходятъ бесѣды съ раскольниками разныхъ толковъ! Энергія проснулась, начались разспросы у бывалыхъ на бесѣдахъ лицъ, но привязанность къ дому еще задерживала рѣшеніе проснувшейся совѣсти. Наконецъ нынѣшнею осенью и эта нерѣшительность уничтожилась. Васильева переѣхала въ Москву, поселилась по близости Параскевievской церкви, въ Охотномъ ряду, и постоянно посѣщала воскресныя бесѣды. Бесѣды не остались безъ вліянія: на первой недѣлѣ поста Васильева рѣшилась оставить беспоповское Ѳедосѣевское согласіе и соединиться съ православною церковью.

Настоятель церкви въ обычное для проповѣди время напомнилъ присутствующимъ о значеніи „торжества православія“, воспоминаемаго въ этотъ день всею церковью и пригласилъ слушателей къ благодарности къ Всевышнему за торжество православія надъ расколомъ, совершившееся въ ихъ глазахъ въ семь храмъ. При этомъ онъ изложилъ и тѣ обычные приемы къ совращенію въ расколъ, которые обыкновенно употребляютъ лжеучителями: хула и заклятія на Патріарха Николая, порицаніе священнодѣйствія въ православной церкви и указаніе на наши нравственные недостатки.

Мы тепло помолились и искренно пожелали, чтобы побольше было у насъ такихъ сильныхъ обличителей раскола и такихъ кроткихъ пастырей церкви, подъ сѣнь которыхъ могли бы обратиться блуждающія въ православной церкви лица съ пробудившеюся совѣстію.

В. В.

#### Благодарственное воспоминаніе десятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостнаго права въ одной изъ мѣстностей Московскихъ.

Въ день совершившагося десятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостнаго ига, 19 феврала сего года, нѣкоторыми изъ торговцевъ Таганскаго рынка были принесены иконы—чудотворныя: Спасителя (изъ Москворѣцк. часовни и Иверскія Божіей Матери (изъ Иверской часовни), а также иконы изъ церквей Воскресенія, что въ Таганкѣ, и Николая Чудотворца, что на Болвановкѣ, и икона Благовѣрнаго князя Александра Невскаго изъ дома одного обывателя (написанная въ память чудеснаго спасенія драгоцѣнной жизни Императора 4 апрѣля 1866 г.) и по просьбѣ ихъ же, торговцевъ Таганскаго рынка, о. протоіереемъ Воскресенской Таганской церкви Евѣніемъ Михайловичемъ Алексинскимъ въ сослуженіи Никола-Болвановскаго свящ. Іоанна Невскаго и двухъ іеромонаховъ съ хоромъ пѣвчихъ совершено было на Таганской площади молебствіе о здравіи и благоденствіи Царя-Освободителя и всего Царствующаго Дома, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору Александру Николаевичу и всему Царствующему Дому, св. Синоду и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Собраніе молящихся было очень большое.

Одинъ изъ бывшихъ на семъ духовномъ торжествѣ, такъ наглядно показавшемъ всю без-

предѣльную любовь и преданность къ Царю-Освободителю его добрымъ крестьянъ...

21 Февраля 1871 г.

М.

Таганка.

**Выраженіе признательности церковнослужителей бывшему благочинному, о. протоіерею Петру Матвѣвичу Терновскому.**

Въ дополненіе къ извѣстію, напечатанному въ 8-мъ № „Епарх. Вѣдомостей“, о выраженіи признательности бывшему благочинному, обязаннымъ себя считаю сообщить редакціи Вѣдомостей слѣдующее:

Спустя два или три дня послѣ представленія адреса о. протоіерею Петру Матвѣвичу Терновскому настоятелями церкви нашего благочинія, является ко мнѣ одинъ причетникъ и говорить: „Оо. настоятели сдѣлали съ своей стороны должное для бывшаго нашего о. благочиннаго Петра Матвѣвича: а мы-то что же?“ Не безъ некотораго удивленія выслушалъ я эти совершенно неожиданныя для меня слова. „Чего же вамъ хочется?“ спрашиваю. — „Мы желали бы (отвѣчаетъ) также заявить чѣмъ-нибудь нашу благодарность Петру Матвѣвичу и просимъ на это вашего позволенія, а вмѣстѣ и наставленія, что намъ сдѣлать и какъ.“ Я сказалъ, что очень радъ этому и охотно готовъ имъ содѣйствовать въ исполненіи ихъ желанія, но надобно прежде узнать: всѣ ли вы такъ чувствуете и общее ли это желаніе, или только желаніе нѣкоторыхъ и притомъ, можетъ быть, очень немногихъ и даже не его ли только одного? Поэтому предложилъ, чтобъ всѣ желающіе пришли ко мнѣ и сами высказали свое желаніе. Черезъ нѣсколько дней послѣ этого являются ко мнѣ причетники въ значительномъ уже количествѣ и говорятъ тоже, что высказано первымъ; при чемъ присовокупляютъ, что они ручаются и за всѣхъ остальныхъ, въ подтвержденіе чего показываютъ мнѣ листъ бумаги, съ подписями почти всѣхъ причетниковъ благочинія, которые не могли, по разнымъ причинамъ, при бытіи ко мнѣ вмѣстѣ съ другими, собственноручно заявили готовность участвовать во всемъ, что будетъ опредѣлено прочими. На вопросъ мой: „что вы желаете устроить?“ собравшіеся отвѣчали: „Думаемъ поднести Петру Матвѣвичу лампадку, съ тѣмъ, чтобы она неугасимо горѣла въ Петропавловскомъ храмѣ.“ „Мысль очень хорошая“, замѣтилъ я; но вмѣсто того, чтобъ горѣть лампадка въ храмѣ, не лучше ли сдѣлать такъ, чтобъ она горѣла въ домѣ Петра Матвѣвича, и именно предъ иконою св. Ап. Петра, которую поднесли ему мы 6-го февраля? Такимъ образомъ будетъ видимая связь между вашимъ и нашимъ приношеніями, и Петру Матвѣвичу ближе и удобнѣе будетъ соединять въ своемъ воспоминаніи то и другое; а наконецъ, то и другое навсегда останется въ семействѣ его памятникомъ.“ Всѣ согласились со мною: вслѣдствіе чего приготовлена, очень хорошей работы, серебряная вызолоченная лампадка, сдѣлана на ней приличная надпись и въ воскресенье, 21-го сего февраля, въ 12 часовъ дня, избранными изъ числа причетниковъ депутатами представлена о. протоіерею Петру Матвѣвичу, вмѣстѣ съ заздравною просфорою, при слѣдующемъ адресѣ, подписаномъ 40 причетниками:

Ваше Высокопреподобіе,

Высокоуважаемый и незабвенный нашъ начальникъ! Оо. настоятели состоявшихъ въ Вашемъ вѣдомствѣ

церквей засвидѣтельствовали уже Вашему Высокопреподобію свое высокое уваженіе и сердечную признательность за Ваше мудрое, доброе и благопопечительное начальствованіе надъ ними, въ благочиннической должности, въ теченіи 12-ти лѣтъ. Но и мы, низшіе служители церкви, не меньше старшихъ членовъ клира, а можетъ быть даже и больше, пользовались плодами Вашего благодѣтельнаго начальствованія; не меньше другихъ поэтому чувствуемъ и мы нашу благодарность къ Вамъ за все то добро, какое Вы намъ дѣлали Вашими отеческими совѣтами, увѣщаніями, вразумленіями, обличеніями, иногда выговорами и взысканіями, которые всегда были справедливы и безпристрастны.

Мы никогда не забудемъ тѣхъ внушеній, которыми Ваше Высокопреподобіе возбуждали въ насъ усердіе къ точному исполненію устава церкви, къ возможно внятному и внимательному чтенію и пѣнію, къ благоговѣйному предстоанію во храмѣ. Не забудемъ и того, что наше поведеніе, какъ въ храмѣ, такъ и внѣ храма Божія, было предметомъ постояннаго Вашего вниманія и заботы. Вы знали каждаго изъ насъ не по лицу только и не по одному имени, но и по жизни, не только церковной и приходской, но и домашней, знали какъ отецъ знаетъ своихъ дѣтей, и потому съ каждымъ обращались такъ, что умѣли иною изъ насъ поощрить и укрѣпить въ благонравіи и благоповеденіи, другаго предохранить или отвратить отъ какаго-либо порока, а всѣмъ намъ отечески помочь. И кто изъ насъ не получалъ отъ Васъ помощи во всякомъ случаѣ, когда мы обращались къ Вамъ въ затруднительныхъ обстоятельствахъ, по церковной ли службѣ нашей или по дѣламъ житейскимъ.

Чувствуя и сознавая все сіе, рѣшились и мы выразить, какъ умѣемъ, Вашему Высокопреподобію нашу искреннюю, нелицемѣрную благодарность. Вмѣстѣ съ симъ позволяемъ себѣ смиренно просить Ваше Высокопреподобіе: благоволите принять отъ насъ, какъ видимый знакъ нашей благодарности, лампадку для горѣнія въ ней елея предъ иконою св. Апостола Петра, которую 6-го числа сего февраля поднесли Вашему Высокопреподобію наши оо. настоятели. Мы считаемъ своимъ долгомъ молить о Вашемъ здравіи верховнаго Апостола, но и для себя имѣемъ дерзновеніе испрашивать Вашихъ молитвъ и Вашего благословенія.

Благоч. прот. Н. Надеждинъ.

### Воскресныя бесѣды въ зданіи Александро-Маріинскаго училища.

3 Января 1871 года происходило открытіе воскресныхъ бесѣдъ въ зданіи Александро-Маріинскаго Замоскворѣцкаго училища, учрежденнаго Московскимъ купечествомъ и находящагося на Ордынкѣ, въ приходѣ церкви св. Великомученицы Еватерины.

Въ 10 часовъ утра, предъ совершеніемъ молебствія въ залѣ училища прочитана секретаремъ Н. П. Леденовымъ записка объ учрежденіи при Александро-Маріинскомъ училищѣ воскресныхъ бесѣдъ, въ которой, между прочимъ, сказано: „инспекторъ училища, священникъ П. А. Ансеровъ, принимая во вниманіе, что дѣти, выходящія изъ училища по окончаніи положеннаго по уставу двухгодичнаго курса, имѣютъ нужду не только въ напоминаніи преподаваемаго имъ ученія вѣры, но и въ усвоеніи онаго съ большею полнотою, съ согласіемъ почтеннаго попечителя

училища В. Д. Аксенова, сентября 10 дня 1870 года, предложилъ совѣту училища учредить, если окажется удобнымъ, при училищѣ по воскреснымъ днямъ бесѣды объ истинахъ вѣры и христіанской правственности съ тѣмъ, чтобы къ слушанію сихъ бесѣдъ допускаемы были по желанію не только дѣти, кончившія курсъ ученія и обучающіяся въ училищѣ, но и родители и родственники ихъ, а также и другія лица, желающія христіанскаго просвѣщенія и назиданія. При чемъ инспекторъ заявилъ совѣту, что обязанность предлагать бесѣды онъ принимаетъ на себя вмѣстѣ съ законоучителями, священниками: В. А. Смирновымъ и Л. В. Павловскимъ, безмездно, единственно по желанію пользы другимъ. Совѣтъ училища, а вслѣдствіе отношенія его и Московская купеческая управа учрежденіе воскресныхъ бесѣдъ при училищѣ нашли не только удобнымъ, но и весьма полезнымъ, а потому поручили инспектору исходатайствовать на то разрѣшеніе епархіальнаго начальства. На прошеніи инспектора и законоучителей, представленномъ, съ приложеніемъ программы бесѣдъ, преосвященнѣйшему Леониду, викарію Московскому, послѣдовала 25 Октября 1870 года резолюція его преосвященства: „по докладѣ моему его Высокаго преосвященства на сіе согласенъ“. Вслѣдствіе сего и открываются сего дня при училищѣ воскресныя бесѣды.

По прочтеніи записки, немедленно начато было молебствіе Спасителю, Божіей Матери, св. Кириллу и Меодію, просвѣтителямъ земли Русской и св. великомуч. Екаторивѣ. Молебствіе совершалъ мѣстный благочинный, прот. іерей П. С. Ляпидевскій съ инспекторомъ, законоучителями и приходскимъ священникомъ. При молебствіи присутствовали: старшина Московскаго купечества, В. М. Бостанджогло, училища—предсѣдатель М. Л. Королевъ, члены В. Д. Аксеновъ, И. А. Ляминъ, К. А. Поповъ и Н. М. Аласинъ, попечительницы: Т. А. Королева, Е. С. Лямина и Г. А. Попова, учителя и дѣти кончившія курсъ ученія, нѣкоторые изъ сосѣднихъ священниковъ и діаконъ и многіе другіе, числомъ около 200.

Въ концѣ молебствія инспекторъ П. А. Ансеровъ произнесъ рѣчь о значеніи и направленіи воскресныхъ бесѣдъ. Говоря о значеніи воскресныхъ бесѣдъ вообще, онъ, между прочимъ, сказалъ: „ученіе истинной вѣры составляетъ для человѣка основаніе всякаго знанія, необходимое условіе нравственнаго совершенства, залогъ вѣчной, блаженной жизни. Потому необходимо заботиться, чтобы свѣтъ этого ученія распространялся между людьми какъ можно болѣе и болѣе. Въ настоящее время, благодареніе Богу, часто открываются учебныя заведенія, которыя имѣютъ своею задачею преподавать учащимся какъ вообще свѣдѣнія, необходимыя въ жизни, такъ въ частности наставленія въ истинной вѣрѣ. Много издается книгъ, въ которыхъ раскрываются и объясняются истины вѣры, правила христіанской жизни, содержаніе и значеніе церковнаго богослуженія. И устное проповѣданіе слова Божія во время богослуженія въ послѣднее время, замѣтно, усиливается. Но все это, хотя очень важно и необходимо вообще для распространенія между людьми ученія вѣры, не имѣетъ однакожъ въ настоящее время прямого и исключительнаго приложенія къ каждому человѣку. Многіе по своему позднему возрасту и другимъ причинамъ не могутъ поступать въ учебныя заведенія. Многіе даже изъ грамотныхъ не въ состояніи, безъ руководителя, достаточно понимать книги, научающія истинной вѣрѣ. Что же касается до устнаго проповѣданія слова Божія при церковномъ богослуженіи, то должно согласиться, что въ проповѣдяхъ

или потому, что имѣется въ виду большинство слушателей съ достаточнымъ запасомъ свѣдѣній въ христіанской вѣрѣ, или вслѣдствіе продолжительности богослуженія, ученіе вѣры очень часто раскрывается не такъ подробно и просто, чтобы оно было понятно вполне слушателямъ, не усвоившимъ, какъ слѣдуетъ, и первоначальныхъ свѣдѣній объ истинахъ вѣры. Въ виду всего этого представляется не только полезнымъ, но и необходимымъ для многихъ и весьма многихъ учрежденіе воскресныхъ бесѣдъ объ истинахъ вѣры при училищахъ, фабрикахъ, заводахъ, вообще тамъ, гдѣ есть довольно обширное помѣщеніе, которое бываетъ не занято въ воскресные дни. Здѣсь могутъ безъ затрудненія собираться ближайшіе жители, нуждающіеся въ усвоеніи истинъ святой вѣры, и всѣ безъ исключенія, грамотные и неграмотные, поучаться онымъ изъ общедоступныхъ, живыхъ и, такъ сказать, домашнихъ бесѣдъ. Важность такихъ бесѣдъ въ настоящее время сознается многими, ревнующими о религіозно-нравственномъ образованіи народа, и можно указать нѣсколько мѣстъ, гдѣ сіи бесѣды уже предлагаются.“

Говоря о направленіи воскресныхъ бесѣдъ, открываемыхъ при Александро-Маріинскомъ училищѣ, инспекторъ отъ себя и сотрудниковъ своихъ, между прочимъ, сказалъ: „имѣя въ виду слушателей, нуждающихся болѣею частію въ начальномъ, но обстоятельномъ знаніи ученія вѣры, мы не будемъ ходить въ разсмотрѣніе предметовъ, знаніе которыхъ необходимо человѣку, специально посвятившему себя духовному образованію: наша задача—раскрывать и уяснять главнѣйшія и существенныя истины вѣры и правила христіанской жизни и знакомить съ богослуженіемъ православной церкви, чтобы можно было понимать все, что часто видимъ и слышимъ при богослуженіи. Мы не станемъ заботиться объ изысканной внѣшней отдѣлкѣ бесѣдывательной рѣчи: мы будемъ бесѣдовать такъ, какъ обыкновенно бесѣдуютъ родители съ дѣтьми, какъ уже привыкли мы бесѣдовать съ учащимися, короче сказать—такъ, чтобы наша бесѣда была понятна и дѣтямъ, которыхъ мы надѣемся всегда имѣть въ числѣ своихъ слушателей. Мы не думаемъ считать своихъ слушателей сотнями или нѣсколькими десятками: если бы даже собралось на бесѣду по три—четыре человѣка, и то будетъ для насъ не малымъ приобрѣтеніемъ. Мы не думаемъ, что послѣ каждой нашей бесѣды можно выносить полное и обстоятельное понятіе о томъ или другомъ предметѣ, приобрѣсти ревность къ тому или другому добродѣлю: если и одна свѣтлая мысль или одно доброе чувство явится въ душѣ слушателя, и это будетъ для насъ большимъ утѣшеніемъ: очень часто бываетъ, что одна свѣтлая мысль или одно доброе чувство производятъ въ душѣ человѣка большую и спасительную перемѣну. Вѣрные и ревностные дѣлатели вертограда Христова или церкви Его приносятъ Господу многіе и крупныя плоды: и мы, по милости Божіей, принадлежащіе къ дѣлателямъ того же вертограда, хотя и меньшіе среди братій нашихъ, молимъ Господа, да поможетъ намъ приносить Ему хотя и не многіе плоды, но здоровые и спасительные.“

По окончаніи молебствія всѣ присутствовавшіе изъ залы перешли въ сосѣднюю обширную комнату, назначенную для бесѣдъ. Здѣсь инспекторъ, прочитавши молитву: „Царю Небесный“, предложилъ первую бесѣду. Она состояла въ объясненіи дневнаго евангелія (недѣля предъ просвѣщеніемъ (Марк. 1, 1—8) и въ раскрытіи значенія праздника Крещенія Господня, съ указаніемъ особенности въ церковномъ богослуженіи сего праздника.

Объясненію евангелія предшествовало чтеніе его сначала по славянски, потомъ по русски, объясненіе же было предложено въ такомъ видѣ: прежде всего сообщено понятіе объ евангеліи вообще и указана польза отъ ежедневнаго чтенія его; потомъ объяснены имена: Иисусъ Христосъ, Сынъ Божій, съ изложеніемъ нѣкоторыхъ, необходимыхъ для объясненія, событій изъ священной исторіи; далѣе, послѣ разсказа о жизни Іоанна Предтечи, объяснена проповѣдь Его о покаяніи и приближеніи царства небеснаго (какъ излагается она у Св. Матвея и Луки), требовавшая со стороны человѣка сознанія и исповѣданія своихъ грѣховъ (Марк. 1, 4—5), совершенія добрыхъ дѣлъ, сообразныхъ званію каждаго (Лук. 3, 12—14), вообще дѣлъ милосердія (Лук. 1, 7) и вѣры въ Христа Спасителя (Марк. 1, 7), Который Одинъ можетъ очистить грѣхи; при этомъ раскрыта и обличительная рѣчь Іоанна противъ фарисеевъ и саддукеевъ, по предварительномъ сообщеніи понятія о нихъ, съ приложеніемъ этой рѣчи къ намъ самимъ; наконецъ сообщено понятіе о крещеніи христіанскомъ съ объясненіемъ обрядовъ, совершаемыхъ при крещеніи. Что же касается до праздника Крещенія Господня, то событіе онаго разсказано по евангелію, причѣмъ было объяснено, для чего крестился Иисусъ Христосъ? Какимъ образомъ Іоаннъ узничъ Иисуса Христа прежде сошествія на него Святаго Духа! Что значатъ слова: надлежитъ намъ исполнить всякую правду? Почему Духъ святой сошелъ на Иисуса Христа въ видѣ голубя? и проч. Послѣ разсказа о крещеніи Христовомъ, упомянуто о двухъ великихъ водоосвященіяхъ, совершаемыхъ въ праздникъ крещенія Господня, съ указаніемъ причины ихъ установленія. Бесѣда заключена молитвою: „Достойно есть“.

Бесѣда, предложенная изустно, языкомъ простымъ, для всѣхъ понятнымъ, произвела на всѣхъ присутствовавшихъ самое благопріятное впечатлѣніе. Всѣ, не только взрослые, но и дѣти слушали ее съ полнымъ вниманіемъ, хотя она продолжалась часъ съ четвертью. По окончаніи бесѣды, присутствовавшіе поздравляли инспектора и его сотрудниковъ съ хорошимъ началомъ весьма полезнаго и добраго дѣла; многіе высказывали во всеуслышаніе искреннее свое намѣреніе—постоянно ходить въ училище на воскресныя бесѣды и приглашать съ собою другихъ. Отъ души желаемъ такому благодѣтельному учрежденію, какъ воскресныя бесѣды, полного успѣха.

3 января 1871 года.

Посѣтитель.

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

#### Новыя извѣстія объ о. Гаерли.

Корреспондентъ „Московскихъ Вѣдомостей“ изъ Константинополя сообщаетъ слѣдующія новыя свѣдѣнія объ о. діаконѣ православной церкви Стефанѣ Георгіевичѣ Гаерли: „Въ одномъ изъ моихъ писемъ я упоминалъ, что 30-го истекшаго января, въ день Трехъ Святителей, назначено было рукоположеніе во священника православнаго Англичанина Гаерли, уже принявшаго санъ діакона. Это рукоположеніе не состоялось, потому что Гаерли, получивъ извѣстіе объ опасной болѣзни своего старшаго сына, поспѣшилъ отправиться въ Англію къ своему семейству. Вселенскій патріархъ, узнавъ, еще до отъѣзда его, о причинѣ побуждающей его поспѣшно удалиться изъ Константинополя, изъявилъ желаніе совершить его рукоположеніе ранѣе назначеннаго дня, но отецъ Гаерли, ссылаясь на скорбь смущающую его духъ, не согласился на сіе предложеніе. Онъ обѣщалъ однакоже въ скоромъ времени возвратиться сюда для принятія священническаго сана. Между тѣмъ возраженія сдѣланныя пасторомъ здѣшней евангелической церкви, г. Кертисомъ, противъ рукоположенія этого православнаго Англичанина, породили между греческими газетами и г. Кертисомъ полемику, продолжающуюся и понынѣ. Предметъ спора начатаго послѣднимъ составляетъ вопросъ, не нарушаетъ ли вселенскій патріархъ, рукополагая священника для церкви въ Англіи, апостольскихъ и соборныхъ канонѣвъ, запрещающихъ епископамъ простирать свои дѣйствія внѣ принадлежащихъ имъ епархій \*).“

\* Этотъ вопросъ разбирается въ передовой статьѣ этого № нашей газеты.

### Отъ Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Московское Общество любителей духовнаго просвѣщенія приглашаетъ всѣхъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членѣвъ Общества, и состоящихъ при немъ отдѣловъ, сею 28-го февраля, въ часъ пополудни, въ епархіяльную бібліотеку, на молебствіе, которое будетъ совершено Архіерейскимъ служеніемъ, предъ иконами, полученными Обществомъ въ даръ отъ Ея Величества Государыни Императрицы.

### Замѣтка

Нѣкоторые изъ читателей „Моск. Епарх. Вѣдомостей“ 24 января удивлены были началомъ „воскресной бесѣды“, помѣщенной въ 4 №, вышедшемъ въ упомянутое число. Авторъ бесѣды начинаетъ ее такъ: „Во вторникъ на этой седмицѣ св. церковь праздновала и *доселѣ продолжаетъ праздновать день Срѣтенія Господня*“. Въ разрѣшеніе удивленія мы съ своей стороны могли бы сказать, что „бесѣда“ хотя напечатана 24 января, но должна быть читана, по крайней мѣрѣ ее начало, не ранѣе 7 февраля, такъ какъ она назначалась для проповѣданія въ „недѣлю сыропустную“, предъ которою во вторникъ нынѣ празднуется (2 февраля) Срѣтеніе Господне. Но такимъ объясненіемъ цѣль достигается только на половину. Остается непонятнымъ, почему сказано, что св. церковь „доселѣ продолжаетъ праздновать день Срѣтенія“, когда извѣстно, что въ недѣлю сыропустную св. церковь воспоминаетъ „изгнаніе Адамово“, а празднику Срѣтенія, случившемуся нынѣ на сырной недѣлѣ, полагается отданіе, иначе сказать окончаніе празднованія, въ субботу предъ недѣлею сыропустною? Раскрываемъ книгу „Уставъ“ и находимъ подъ 9 числомъ февраля слѣдующій указъ о праздницѣ Срѣтенія Господня, аще въ кой день Срѣтеніе будетъ, или въ кой день случится отданіе его“. Въ семъ указѣ ясно говорится: „аще случится праздникъ Срѣтенія во вторникъ, или въ среду сыропустныя недѣли: (и) отдается въ субботу тойже недѣли“.

Февраля 16 дня 1871 года.

№

Отъ редакціи. Указанная въ замѣткѣ ошибка была исправлена въ корректурномъ листѣ, но при печатаніи не было обращено вниманіе на исправленіе и осталось такъ, какъ было въ оригиналѣ допущено авторомъ. Къ сожалѣнію, въ № 6 въ поученіи предъ исповѣдью также при печатаніи въ текстѣ: *ядый и пий недостойнъ судъ себѣ ятъ и тѣтъ* пропущено слово: *недостойнъ*.

Отъ редакціи. Нѣкоторые сельскіе оо. благочинные обращаются въ редакцію съ просьбою уменьшить, и иногда довольно значительно, количество высылаемыхъ для подвѣдомственныхъ имъ церквей воскресныхъ бесѣдъ. Заявленіямъ подобнаго рода было время до начала, или въ началѣ настоящаго года, когда еще не было сдѣлано распоряженія о высылкѣ бесѣдъ и когда не были еще внесены редакціи въ почтамтъ деньги за годовую почтовую пересылку бесѣдъ. Желаящіе уменьшить количество высылаемыхъ экземпляровъ, или перемѣнить адреса благоволятъ доставить въ редакцію пересылочныя деньги за каждый экз. 7½ коп., а за перемѣну адреса 10 коп. Тогда только ихъ желанія могутъ быть удовлетворены.

Иногородные подписчики требуютъ высылки имъ воскресныхъ бесѣдъ: съ недѣли мясопустной 1869 года по 1871 годъ, а другіе прямо требуютъ бесѣдъ за 1869 и 1870 годы. Но въ объявленіи объ издачіяхъ Общества ясно было сказано, что бесѣды издаются только съ недѣли мясопустной 1870 года и окончились бесѣдою по Рождествѣ Христовомъ. Впрочемъ въ настоящее время печатаются еще четыре бесѣды въ дополненіе къ прежнимъ, такъ что составитъ полный церковный годъ. Въ 1869 году были изданы подъ именемъ воскресныхъ бесѣдъ катихизическія бесѣды въ двухъ книжкахъ, изъ которыхъ каждая стоитъ 10 коп. съ пересылкою. Но требуя бесѣдъ 1869 года обыкновенно высылаютъ 50 коп. и просятъ годового изданія съ недѣли мясопустной. Такихъ въ редакціи не имѣется.