

# ОЛОНОЦКАЯ Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

(1, 11 и 21 ч.).

№ 26.

Подписная цѣна на  
Вѣдомости съ доставкой  
и пересыл. по всѣмъ го-  
рода Россійской импе-  
ріи: на годъ ПЯТЬ р.,  
на полгода — ТРИ руб.  
Подписка принимается  
въ редакціи при Оло-  
нецкой дух. семинаріи.

Статьи и корреспонден-  
дентскія адресуются на  
имя РЕДАКЦІИ «Оло-  
нецкихъ Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостей» съ  
обозначеніемъ имени  
и адреса автора, а  
также условій.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Распоряженія Правительства.

О назначеніи пенсіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16 сентября 1909 г. за № 12241, вдовѣ діакона Кеорѣвскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, Анніи Вратолоубовой назначена пенсія по 100 руб. въ годъ.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I. Олонецкая Духовная Консисторія, 18 сентября, слушали: отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 22 августа 1909 г. за № 6860, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: „За Министра Финансовъ, Товарищъ Министра, Тайный Совѣтникъ Веберъ, отношеніемъ, отъ 17 іюля текущаго года за № 8094, увѣдомилъ, что за послѣднее время неоднократно были обнаруживаемы случаи употребленія въ качествѣ знаковъ оплаты гербовымъ сборомъ различнаго рода бумагъ, актовъ и документовъ, — гербовыхъ марокъ, бывшихъ уже въ употребленіи, съ тщательно удаленными знаками бывшаго погашенія ихъ. Причина такого рода злоупотребленій усматривается въ томъ, что, вопреки требованію § 33 и 34 дѣствующей нынѣ инструкціи о порядкѣ оплаты гербовымъ сборомъ бумагъ, актовъ и документовъ (Собр. узак. и распор. Правит. 1901 г. № 8), гербовыя марки въ правительствен-

ныхъ учрежденій и должностными лицами въ громадномъ большинствѣ случаевъ погашались чернилами отъ руки или мастичными штампелями, безъ механическаго поврежденія самыхъ марокъ, каковое погашеніе, какъ бы тщательно ни было произведено, не гарантируетъ интересовъ казны, ибо всегда могутъ быть изобрѣтены способы для вытравленія надписей и штампельныхъ отбѣтокъ, а вычищенные гербовыя марки вновь пушены въ оборотъ въ качествѣ знаковъ оплаты гербоваго сбора. Въ виду изложеннаго Товарищъ Министра Финансовъ проситъ меня о подтвержденіи по вѣдомству Православнаго Исповѣданія необходимости погашать гербовыя марки по преимуществу механическимъ поврежденіемъ ихъ, о введеніи для такого погашенія соответственныхъ приборовъ и о распоряженіи о томъ, чтобы при сдачѣ дѣлъ въ архивъ находящіяся въ сихъ дѣлахъ гербовыя марки обязательно погашались механическимъ способомъ и чтобы въ дѣлахъ уже находящихся въ архивахъ, гербовыя марки погашались сямъ способомъ одновременно съ приготовленіемъ такихъ дѣлъ къ продажѣ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда въ сихъ дѣлахъ находятся гербовыя марки дѣйствующаго образца, присовокупляя, что въ настоящее время въ Министерствѣ Финансовъ представлены изготовленные Н. Я. Розенблатомъ три штампеля, стоимостью въ 5, 6 и 8 руб., коими гербовыя марки настолько механически повреждаются, что исключается возможность вторичнаго употребленія ихъ въ качествѣ знаковъ оплаты.

Объ изложенномъ долгомъ поставляю сообщить Вашему Преосвященству для свѣдѣнія и зависящихъ распоряженій по вѣренному Вамъ епархіальному управленію.

**Постановили:** Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода напечатать въ мѣсныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и исполненію со стороны учреждений и лицъ духовнаго вѣдомства.

II. Олонецкая Духовная Консисторія, **слушали:** журналъ XIX экстреннаго сѣзда о.о. депутатовъ духовенства Олонецкой епархіи, отъ 22 августа 1909 года за № 7, ст. 7, слѣдующаго содержанія: «слушали препровожденное Комитетомъ свѣчлаго завода отношеніе наблюдателя Каргопольскаго свѣчнаго завода, отъ 8 марта сего года за № 18, съ приложеніемъ актовъ о конфискаціи 3 пуда 7 ф. восковыхъ свѣчъ изготовленія частныхъ заводовъ, предназначавшихся по мнѣнію о. наблюдателя и завѣдующаго Каргопольскимъ складомъ, въ одну изъ церквей уѣзда. Постановили: такъ какъ изъ обѣихъ мнѣній о.о. депутатовъ выяснилось, что нѣкоторыя церкви епархіи весьма мало покупаютъ восковыхъ свѣчъ, церковнаго вина и масла въ свѣчломъ заводѣ и Каргопольскомъ складѣ, проситъ Епархіальное Начальство ещѣ

разъ подтвердить о.о. благочиннымъ неуклонно слѣдить за тѣмъ, чтобы свѣчи вино и масло не покупались помимо свѣчного завода и Каргопольскаго склада.

На журналѣ резолюція Его Превосвященства за № 4483: „Должно“.

*Справка.* 1) Розничная торговля церковными свѣчами никому, кромѣ церквей и состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства свѣчныхъ складовъ и лавокъ закономъ не дозволяется. 2) За производство розничной торговли церковными свѣчами лицами, не имѣющими на то право, виновные подвергаются денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію, въ размѣрѣ не свыше 100 руб. и конфискаціи всѣхъ найденныхъ у нихъ церковныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе Епархіальнаго Начальства (ср. 485 Уст. о пак. т. XV. по прод. 1895 г.) Церк. Вѣд. 1890 г. № 27, Собр. Узак. и расп. Прав. 1890 г. № 71).

**Приказали** и Его Превосвященство утвердить. Означенное постановленіе XIX экстреннаго сѣзда о.о. депутатовъ духовенства Олонецкой епархіи и оказавшееся по справкѣ напечатать въ „Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

## Перемѣны по службѣ.

Священникъ Лихомальскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, Леонидъ **Павинскій** перемѣщенный 8 августа въ Тудомозерскій приходъ, Олонецкаго уѣзда, согласно прошенія, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ Лихомальскомъ приходѣ.

— Иеромонахъ Петрозаводской Крестовой церкви **Виссарионъ** принять на службу въ Московскій ставропигіальный Симоновъ монастырь.

— Псаломщикъ Важинскаго прихода, Олонецкаго уѣзда, Николай **Срѣтенскій**, согласно прошенія, за назначеніемъ на должность учителя, уволенъ отъ занимаемой должности.

— Сынъ заштатнаго псаломщика Михаилъ **Скворцовъ** назначенъ псаломщикомъ въ Печниковскій приходъ, Каргопольскаго уѣзда 24 сентября.

— Состоящій на ваканціи псаломщика въ Мундозерскомъ приходѣ, Петрозаводскаго уѣзда, запрещенный священникъ Александръ **Дмитріевъ** уволенъ, согласно прошенія отъ занимаемаго мѣста, 24 сентября.

*Умершій.* Пугунъ Важезерской Никифоро-Геннадіевской пустыни **Аркадій** — 67 лѣтъ, умеръ 7 сентября.

### О рукоположеніи въ санъ діакона.

Назначенный на діаконское мѣсто въ Ежезерскій единовѣрческій приходъ, Вытегорскаго уѣзда, Неофитъ **Зобзіевъ** рукоположенъ Его Превосвященствомъ въ санъ діакона 13 сентября.

## Свободныя мѣста.

Наименованіе мѣсть.	По штату положено.			Домъ для подде- жащаго лица.	Жалованья ка- зениаго.	Земли для причта.		Прихожанъ, пра- восл. обоего пола.	Раскольниковъ обоего пола.	Разстояніе отъ губернс. города.	Мѣсто объявляет- ся вакантнымъ.
	Протоіер.	Священ.	Діаконовъ.			Псаломщ.	Пахотн.				
<b>Священническія.</b>											
Въ Каринскомъ прих., Лодейно- польскаго уѣзда	—	1	—	1 Церк.	400 р.	3 дес.	25 дес.	1525	—	150	по 1 окт.
Въ Туломозер- скомъ пр., Оло- нецкаго уѣзда	—	1	—	1 Церк.	400 р.	—	3 дес.	1188	—	131	по 21 окт.
Въ Масельско- Паданскомъ пр., Повѣнецкаго у.	—	1	1	1 Прич.	490 р.	—	—	776	20	217	по 11 окт.
<b>Діаконскія.</b>											
Въ Плесскомъ приходѣ, Карго- польскаго у.	—	2	1	2 Церк.	200 р.	2 десят.	7 дес.	3634	313	400	—
Въ Мошинскомъ пр., Каргополь- скаго у. . . . .	—	2	1	2 —	150 р.	23 дес.	21 дес.	4897	28	728	—
Въ Гивойскомъ пр., Петрозав. у.	—	1	1	1 Церк.	200 р.	—	около 5 десят.	1684	—	100	—
<b>Псаломщическія:</b>											
При Петрозавод- скомъ каедраль- номъ соборѣ . . .	1	3 <sup>1</sup>	5 <sup>2</sup>	2 —	210 р.	—	—	6123	2	—	по 11 окт.
При Лодейнополь- скомъ соборѣ . . .	1	1	1	1* Церк.	100 р.	—	—	1388	—	200	Тоже.
Въ Лихосаль- скомъ пр., Выгго- горскаго уѣзда	—	1	—	1 Церк.	125 р.	—	—	283	—	300	по 21 окт.
Въ Колат.сель- скомъ прих. Оло- нецкаго уѣзда . . .	—	1	—	1 —	125 р.	Всей	4 дес.	1541	—	131	по 21 окт.
Въ Важин- скомъ пр., Оло- нецкаго уѣзда	—	2	1	2 —	98 р.	В с е й	63 дес.	1487 с.	4088	—	120 —
Въ Кажемскомъ приходѣ, Повѣ- нецкаго уѣзда . . .	—	1	1	1 —	100 р.	—	—	2191	148	174	по 11 окт.

1) 1 Ключарь и 2 священника.

\*) Требуется въ санѣ діакона.

2) 1 протодіаконъ, 2 діакона и 2 вподіакона.

Наименованіе мѣсть.	По штату положен.			Жалованья ка- зеннаго.	Земли для причта.		Прихожанъ пра- восл. обоего пола.	Раскольниковъ обоего пола.	Расстояние отъ губернскаго города.	Мѣсто объявляет- ся вакантнымъ.	
	Священн.	Діаконовъ.	Школощ.		Домъ для подде- жащаго лица.	Пахотн.					Сѣнокос.
Въ <i>Чурилов- скомъ</i> пр., Выте- горскаго уѣзда	1	—	1	Причт.	125 р.	18 дес.	16 дес.	712	—	395	по 21 окт.
Въ <i>Муиозер- скомъ</i> пр., Пет- розаводскаго у.	1	1	1	—	125 р.	19 дес.	16 дес.	1216	13	60	по 21 окт.
Въ <i>Пяжесзерскомъ</i> прих., Лодейно- польскаго уѣзда	1	—	1	—	125 р.	В с е й		575	—	230	по 1 окт.
Въ <i>Устьмои- скомъ</i> пр., Кар- гопольск. уѣзда	3	1	3	Церк.	100 р.	36 дес.	37 дес.	8222	—	510	по 21 окт.
Въ <i>Курарискомъ</i> пр., Лодейнопол- скаго уѣзда	1	—	1	—	125 р.	Всѣй	37 дес.	777	3	1406	по 21 окт.

Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

Священникъ Нигижемско-Пречистенскаго прихода, Пудожекаго уѣзда, Владимиръ **Ильинскій** назначенъ законоучителемъ мѣстнаго двухкласснаго образцоваго училища.

— Учителю Олихановскаго земскаго училища, Каргопольскаго уѣзда, Александру **Звѣроловлеву** поручено преподаваніе Закона Божія въ означенномъ училищѣ.

— Учитель Бурцовскаго земскаго училища, Вытегорскаго уѣзда, Иванъ **Митькинъ** допущенъ къ преподаванію Закона Божія въ семь училищъ.

### Отъ Совѣта Олонецкаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Олонецкаго Епархіальнаго женскаго Училища имѣеть честь довести до свѣдѣнія, что при училищѣ свободна вакансія воспитательницы съ окладомъ жалованья въ 240 рублей въ годъ при готовыхъ квартирѣ и столѣ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** *Обффициальный отдѣлъ:* Распоряженія Правительства. О назначенія пенсій. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Перемѣны по службѣ. О рукоположеніи въ санъ діакона. Свободныя мѣста. Объявленія въ должности законоучителей. Отъ Совѣта Олонецкаго Епархіальнаго женскаго училища. Объявленіе.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

## ОТЕЦЪ НАСТОЯТЕЛЬ!

Въ виду церковнаго прославленія и возстановленія почитанія благовѣрной княгини Анны Кашинской, причисленной къ лику святыхъ православной церкви, мною изданы и поступили въ продажу: Житіе святой благовѣрной княгини Анны Кашинской съ изображеніемъ Ея:

Цѣна за 10 экземпляровъ . . . . .	2 руб.
» » 100 » . . . . .	15 »
» » 500 » . . . . .	60 »
» » 1000 » . . . . .	100 »

Изображеніе святой благовѣрной княгини Анны, въ моленіи Облачному Спасу, съ автотипіи на мѣди, на плотной александрійской бумагѣ:

Цѣна за 10 экземпляровъ . . . . .	50 коп.
» » 100 » . . . . .	3 руб.
» » 500 » . . . . .	10 руб.
» » 1000 » . . . . .	15 руб.

Кромѣ того мною высылаются: фотографическіе снимки съ подлинныхъ иконъ св. благовѣрной княгини Анны, имѣющихся въ Кашинскихъ Успенскомъ и Воскресенскомъ соборахъ, въ одномъ изъ которыхъ Она была погребена, а въ другомъ въ настоящее время нетѣнно почиваютъ мощи Ея:

1) Святая Великая княгиня Анна изображена во весь ростъ, правой рукою приподнята вверхъ и въ ней восьмиконечный крестъ, въ лѣвой — опущенный внизъ свитокъ и четки. Икона эта написана на гробовой доскѣ благовѣрной княгини Анны.

2) Святая благовѣрная княгиня Анна изображена во весь ростъ, стоящею въ моленіи Облачному Спасу.

3) Весьма древняя икона на которой благовѣрная кн. Анна изображена съ двуперстнымъ сложеніемъ руки для крестнаго знаменія и благословенія. Икона по краямъ покрыта басмой, надъ ликомъ серебряная подвѣска.

4) Стариннаго письма икона на которой изображены святой благовѣрный князь Михаилъ Тверской и благовѣрная княгиня Анна Кашинская.

Цѣна по одному рублю за каждую карточку, за дюжину одного или разныхъ сортовъ девять рублей.

Живописныя поясныя иконы благовѣрной княгини Анны, на деревянныхъ доскахъ, ручной работы, исполненныя по подлиннымъ оригиналамъ Московскимъ живописцемъ.

Цѣна иконъ: размѣромъ зъ 6 вершковъ . . . . .	6 р.
— — — — — » » 7 » . . . . .	7 р.
— — — — — » » 8 » . . . . .	8 р.

Житіе, изображенія, фотографическіе снимки и иконы на деревѣ высылаются за наличные деньги и наложеннымъ платежемъ — въ послѣднемъ случаѣ должна быть прислана въ задатокъ половина стоимости заказа. Высылка производится по почтѣ и по желѣзной дорогѣ; пересылку заказовъ на сумму болѣе 10 р. по желѣзной дорогѣ принимаю на свой счетъ и высылаю болѣею скоростью — пересылка же по почтѣ на счетъ заказывающихъ. Требования на сумму менѣе трехъ рублей, въ кредитъ, на комиссію и безъ задатка, исполнены не будутъ.

Заказы адресовать: *В. И. Ржевскому въ г. Кашино Тверской губерніи.*  
В. Ржевскій.

# ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-е октября

№ 26.

1909 года.

О Т Д Ъ Л Ъ Н О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й.

## Краткосрочные миссіонерскіе курсы въ г. Петрозаводскѣ.

(Съ 20—28 августа 1909 года).

(Продолженіе, см. № 25).

Съ 9 часовъ утра, 21 августа, начались правильные уроки на курсахъ о.о. миссіонеровъ. Даны были четыре урока. Первые два временно исполняющимъ обязанности епархіальнаго миссіонера, свящ. о. Іоанномъ Дроздинымъ, по сектовѣдѣнію: „Общее понятіе о рационалистическомъ сектанствѣ и введеніе въ Православный Противосектантскій Катихизисъ“ и по расколовѣдѣнію: «Общее понятіе о старообрядчествѣ; необходимость бесѣдъ со старообрядцами; кто долженъ вести бесѣды; правила для успѣшнаго веденія бесѣдъ со старообрядцами». Послѣдніе два урока даны были о. миссіонеромъ Ржановскимъ, по сектовѣдѣнію „Объ источникахъ православнаго христіанскаго вѣроученія Свящ. Писанія и Свящ. Преданія“ и по расколовѣдѣнію: „Книги и вещественные памятники древности, полезныя для бесѣдъ со старообрядцами“. Всѣ четыре урока были умѣючи проведены о.о. миссіонерами, и внимательно прослушаны курсистами.

— Съ 7-ми часовъ вечера продолжались лекціи В. М. Скворцова и Н. М. Гринякина. О лекціяхъ дѣлится съ нами своими впечатлѣніями о. Дм. Освятияниновъ.

„Въ своихъ лекціяхъ В. М. Скворцовъ, пишетъ о. Дм. Освятияниновъ, даетъ понятіе о сектахъ мистическаго и рационалистическаго характера и знакомитъ съ современнымъ законодательствомъ о старообрядцахъ и сектантахъ и законопроектахъ по тому же вопросу, проведенныхъ Государственною Думою въ послѣднюю ся сессію. Отмѣчая игнорированіе интересовъ православія въ послѣднихъ законопроектахъ, В. М. указываетъ, что прошли они въ Думѣ благодаря проискамъ



иновѣрцевъ и лицъ, враждебно настроенныхъ къ православію, которыя даже на думской трибунѣ говорятъ рѣчи богохульные, кощунственныя, и выражаетъ надежду, что законопроекты эти или не пройдутъ въ Государственномъ Совѣтѣ, или не будутъ утверждены Верховнымъ Блюстителемъ и Охранителемъ интересовъ православія—Государемъ Императоромъ.

Тотъ же о. миссіонеръ изъ лекцій Н. М. Гривякина приводитъ слѣдующія выдержки:

1) „Догматическое ученіе безпоповцевъ—ересь. Но и упованіе бѣглопоповцевъ исходитъ отъ антихриста. Кто ихъ спасаетъ? Еретическій попъ, взятый изъ церкви антихриста. И если въ Никоніанской церкви никоніанъ губить чрезъ священство антихристъ, то тотъ же антихристъ чрезъ бѣглопоповцевъ спасаетъ.

2) Бѣглопоповцы считаютъ насъ еретиками и себя только православными. Этихъ православныхъ спасаетъ еретическій попъ, безъ котораго спасеніе невозможно. Православіе своимъ православіемъ ихъ губить, а еретическій попъ своимъ еретичествомъ спасаетъ.

3) Благодать, священство, таинства--все въ Никоніанской церкви, все у антихриста. Все, что обѣщаль Христъ церкви, все это антихристъ отнялъ у Церкви и взялъ себѣ. Антихристъ побѣдилъ Христа. Или другой выводъ: Христъ Самъ отнялъ отъ церкви все и передалъ антихристу. Къ антихристу Онъ сталъ ближе, чѣмъ къ церкви—Своему тѣлу.

Выводы изъ ученія бѣглопоповцевъ приложимы и къ старообрядцамъ, приемлющимъ австрійскую жеіерархію. Сами они до 1846 г. были бѣглопоповцы, которыхъ спасаль еретичекій бѣглый попъ, а съ 1846 г. сталъ спасать еретическій архіерей. И по ихъ ученію Христъ къ еретикамъ, къ антихристу былъ ближе, чѣмъ къ Церкви Своей.

1) Христъ обѣщаль пребывать въ церкви до скончанія вѣка. Этого обѣщанія Онъ не исполнилъ: голову и руки, отнявъ отъ церкви, далъ еретикамъ.

2) Гдѣ глава церкви видимая, тамъ и невидимая—Христость. Со своими намѣстниками епископами Христъ уxo-



дять къ еретикамъ. Входящій въ общеніе съ еретикомъ самъ еретикъ. Выводъ отсюда: Христось объеретичился.

3) Но если Христось отнялъ отъ тѣла—церкви голову—епископовъ и руки—пресвитеровъ, то австрійская церковь 180 лѣтъ была трупомъ безъ головы съ пришивными еретическими руками. Въ 1846 г. австрійцы приобрѣли митрополита, пришили себѣ голову. Церковь ихъ теперь процвѣтаетъ, она есть.. трупъ съ пришивными еретическими головою и руками.

Таковы выводы изъ ученія старообрядцевъ приемлющихъ австрійскую іерархію, если смотрѣть на ихъ церковь съ догматической стороны. Но незаконна австрійская іерархія, если смотрѣть на нее съ канонической стороны. Пусть старообрядцы докажутъ, что не помѣстная, не епархіальная, а вселенская церковь можетъ лишиться всѣхъ епископовъ до одного и должна окормляться еретиками. Доказать этого они не могутъ, не могутъ потому, что безъ епископа церковь быти не можетъ (Маргар. л. 154).

1) Безъ епископа она безглавая. Какъ живой организмъ (1 Кор. XII гл.) церковь Христова имѣетъ различные члены, служба которыхъ различна. «Всякъ долженъ свой чинъ вѣдати и не творите себѣ пастыря, овца сый, и глава да не мнитъся, нога сый (толк. на 64 пр. VI Вс. Соб. Кормч. л. 198).

Служеніе епископовъ—это служеніе головы тѣлу, епископъ—глава церковнаго тѣлесе (Корм. л. 15 об. Толк. на 55 пр. Апост.), глава церкви помѣстной, епархіальной, какъ вселенской церкви Глава—Христось (Ефес. V, 23). Бѣлокриницкая церковь 180 лѣтъ была безъ епископа, безъ главы. Не имѣя главы видимой, она была лишена и невидимой главы—Христа. Какимъ же образомъ она оказалась безъ главы—Христа? Кто снялъ ее? Антихристъ, еретикъ? Но тогда они сильнѣе Христа, потомучто обезглавили Его и Христось паки умеръ.

2) Церковь безъ епископа вдова (Толк. на 15 пр. Анк. соб. Корм. л. 46 об.). Если бѣлокриницкая церковь съ 1667 по 1846 г. была вдовою, то рождала-ли она дѣтей или была безплодною? Если была безплодною, то „кто же эта неплодная,“ спросимъ словами Св. Іоанна Златоуста и отвѣтимъ его

же словами: „не очевидно-ли, что это—церковь изъ язичниковъ (т. X ст. 793)“. Если же раждала, то не беззаконствовало-ли вдова, раждающая дѣтей?

3) Церковь безъ епископа слѣпая (Кн. о Вѣрѣ л. 213). Но кто ее ослѣпилъ? Тѣло Христово пришло въ уродливое состояніе. Но можетъ-ли быть это?

4) Онисимъ Швецовъ, говоря о состояніи своей церкви въ 180 лѣтній періодъ, заявляетъ, что церковь тогда руководилась инстинктомъ. Если же она руководилась инстинктомъ, была безглавымъ трупомъ, слѣпой вдовой, то достойна-ли эта вдова Христа—женнха? Есть-ли хоть какое-либо сходство у этой церкви вдовы съ церковію святою, непорочною, не имущей скверны или пороки, о которой пишетъ Ап. Павелъ въ своемъ посланіи къ Ефесянамъ (въ V гл.) и которую Христосъ возлюбилъ и уневѣстилъ.

4) Христова церковь принимаетъ еретиковъ, чтобы спасти ихъ, а приѣмлющіе австрійское священство приняли еретика Амвросія, чтобы еретикъ спасъ ихъ.

5) Согласившись перейти къ старообрядцамъ, Амвросій заключаетъ условіе, выговариваетъ себѣ ежегодное жалованье 500 червонцевъ, сыну коштъ на дорогу, въ Криницѣ домъ съ усальбой, а по смерти отца награду не менѣе 1000 червонцевъ. По суду 29 Апос. правила Амвросій чрезъ это условіе, „восходя по мздѣ“ оказался отлученнымъ и, по суду Кормчей, ввергшимъ себя „въ жребій океанному Іудѣ, предавшему Господа (Корм. л. 570)“.

6) До побѣга своего Амвросій былъ запрещенъ. А по 15 ап. пр. запрещенный іерархъ-мирянинъ.

7) Амвросій былъ принятъ въ австрійскую церковь чрезъ миропомазаніе. А принятые отъ ереси чрезъ миропомазаніе должны быть вновь рукополагаемы.

8) По ученію австрійцевъ благодати у нихъ не было 180 лѣтъ. Не было ея и въ греко-россійской церкви. Но какимъ образомъ соприкосновеніе бѣлаго попа Іеронима съ еретическимъ бѣглымъ митрополитомъ Амвросіемъ могло низвести благодать епископства съ неба?

9) Амвросій ушелъ въ Бѣлую Криницу грѣховнаго ради извѣта. Извѣтъ этотъ, причина эта заключалась въ томъ, что,

по словамъ Амвросія, въ Константинополѣ безъ вины смѣшались епископы и на ихъ мѣсто, при жизни смѣщенныхъ, ставились другіе (Ист. Бѣлокр. іерар. Суббот. ст. 140), что ему не давали каедры (тамже ст. 233 и 236). Ушедшій же отъ церкви ради грѣховнаго извѣта по суду 13 и 15 пр. Двукратнаго собора подлежитъ изверженію.

10) Если Амвросій ушелъ отъ ереси и принять чрезъ миропомазаніе, то его долженъ былъ принять не Иеронимъ, а епископъ (6 пр. Каро, соб.).

11) Амвросій при жизни поставилъ себѣ пресмника, что противно 23 пр. Антіох. собора и что, по словамъ самаго же Амвросія, есть пребеззаконное прелюбодѣяніе (Субб. л. 140).

12) Пресмника Амвросію избираетъ громада, что противно 13 пр. Лаод. собора.

13) Пресмника себѣ Амвросій рукополагаетъ единолично, вопреки правиламъ 1 апос., 4 пр. I Вс. Соб., 3 пр. VII, Все-Собора.

Нѣтъ нужды указывать множество другихъ канонѣвъ, поправныхъ пріемлющими австрійскую іерархію при сватовствѣ Амвросія, при переходѣ его зъ расколъ и за все время существованія австрійской лжеіерархіи. Уже указаннаго достаточно, чтобы видѣть незаконность новоявленнаго священства съ канонической стороны. Сознають это и сами представители бѣлокриницкаго священства. Приведемъ хотя одно свидѣтельство, доказывающее вышесказанное, свидѣтельство старообрядческаго архіепископа Славскаго Аркадія: „вратами нынѣшнее время ни одинъ святитель не вниде. Врата суть обдержніи правила. Церковь наша вся на случайныхъ правилахъ, а вратъ не имать, т. е. обдержная правила празднують. Разсмотримъ и самый корень—Амвросія: не вратами, но тѣснотою, съ нуждою великою (переп. раск. дѣят. вып. 2 ст. 108).» Въ другомъ мѣстѣ онъ пишетъ: «Амвросій принять по великой нуждѣ, а не по обдержнымъ правиламъ. Такъ и всѣ рукоположенные, только по нуждѣ. А если по обдержнымъ правиламъ провѣрять всѣхъ епископовъ достоинство, то затворите и церкви всѣ (тамъ же ст. 139). Если по обдержнымъ правиламъ разсмотрѣть нашу всю церковь, то едва ли что въ ней останется незыблемо (томъ же ст. 149).»

Итакъ, незаконно австрійское священство и съ канонической стороны. Но если мы обратимъ вниманіе на исторію, то увидимъ, что австрійская іерархія на лжи появилась, на лжи возросла, ложью же и поддерживаетъ свое существованіе. Все сватовство Амвросія есть сплошная ложь, сплошной обманъ.

Обманъ начался съ подлога паспортовъ Павломъ, Геронтіемъ и Алимпіемъ, сватавшими Амвросія (Переп. вып. 1 ст. 9 и 97), и продолжился подлогомъ векселей. Чтобы добиться разрѣшенія австрійскаго Императора держать у себя въ Криницѣ епископа безъ помощи казначейства, старообрядцамъ нужно было доказать властямъ, что монастырь ихъ обладаетъ насмѣтными богатствами. И монастырь изъ бѣднаго, благодаря плутовскому генію Павла, сталъ богатымъ. Самъ Павелъ съ другомъ своимъ Алимпіемъ выдають себя за богатыхъ молдаванъ; говорятъ, что каждый изъ нихъ подарилъ монастырю по 10,000 ливовъ (руб.) (ст. 92 Переп.) Кромѣ того Павелъ, предъ пріѣздомъ въ монастырь властей, выпрашиваетъ у жителей Бѣлой Криницы векселей на прокатъ и этими подложными векселями увеличиваетъ богатство монастыря. Обманъ удался, разрѣшеніе держать епископа въ 1844 г. получено и Павелъ, повѣствуя объ этомъ друзьямъ, благодаритъ Бога, умудряющаго младенцы на такое хорошее дѣло. Дальнѣйшая ложь—скрытіе отъ Амвросія того, что онъ, по прибытіи въ Криницу, долженъ будетъ проклясть свою греческую вѣру и подвергнуться особому чинопріему чрезъ миропомазаніе (Ист. Бѣл. Іерар. Суббот. т. I ст. 234).

Когда было получено согласіе Амвросія на переходъ къ старообрядцамъ, заключается позорное условіе и свадьба состоялась: вдова—бѣлокриницкая церковь сосватала себѣ жениха—бѣлаго запрещеннаго еретическаго митрополита.

Итакъ, ни съ догматической, ни съ канонической стороны австрійское лжесвященство нельзя признать законнымъ. Да и самъ основатель его—митрополитъ Амвросій не признавалъ его за таковое. Вотъ что пишетъ сынъ его, Георгій Андреевичъ, старообрядцамъ: „много и много крата мой покойный родитель меня бранилъ за это дѣло и сказалъ меня покойникъ: не я буду отъ Бога наказанъ за это дѣло. По-

неже онъ не хотѣлъ принтить на липованскую ересь, ежели я не былъ добрый за липована. (Переп. вып. I ст. 233)\*. На старообрядчествѣ Амвросій смотрѣлъ только какъ на золотой мѣшокъ, изъ котораго можно было черпать довольно сребренниковъ для жизни своей и своей семьи. И не одинъ Амвросій, а многіе пріемлющіе австрійское священство не признавали его за законное, благодатное. Кромѣ вышеприведеннаго свидѣтельства Аркадія, приведемъ еще свидѣтельство московскихъ старообрядцевъ изъ ихъ письма тому же Аркадію: «епископы оставили правила въ презрѣніи, у нихъ Евангеліе празднуеть, а коронъ царствуетъ, все скуплено, все продано (Переп. р. д. вып. 2 ст. 352)»; и свидѣтельство старообрядца Василья Оомина: «наше духовенство перешло въ низость, свѣтской власти надъ ними нѣтъ, а духовной власти не хотятъ покараться, а страхъ Божій тоже вовсе отвергли, и летаютъ, яко козлы по стремнинамъ высокихъ скалъ (Переп. р. д. вып. 3 ст. 282)».

(Продолженіе будетъ).

## Второй Всероссійскій съѣздъ хоровыхъ дѣятелей.

(Окончаніе, см. № 25.)

По вопросу о правовомъ и матеріальномъ положеніи хоровыхъ дѣятелей особенно въ провинціи яркимъ оказался докладъ Н. И. Компанейскаго въ которомъ почтенный докладчикъ высказался, что главная причина лютого положенія регентовъ—это взаимное недовѣріе пѣвчихъ и регентовъ. Констатируя фактъ въ высшей степени безотраднaго положенія хорового труженика Съѣздъ вынесъ слѣдующую резолюцію. Для улучшенія положенія регента и учителя хора, прежде всего, необходимо поднять уваженіе Общества къ нему какъ музыкальному дѣятелю и знатоку своего дѣла. Для этого дать ему возможность пополнять свое музыкальное образованіе. Однимъ изъ средствъ поднятія образованія являются общедоступные лѣтніе курсы, устройство которыхъ въ центральныхъ пунктахъ, съ привлеченіемъ къ нимъ въ качествѣ руководителей—спеціалистовъ, Съѣздъ признаетъ настоятельно необходимымъ, съ надеждою на то, что Святѣйшій Синодъ ассигнуеть на это потребныя суммы. Что же касается пѣвчихъ, то въ интересахъ развитія Съѣздъ полагаетъ необходимымъ, чтобы регенты проходили съ хоровыми пѣвцами нотную пѣвческую грамоту.

2) Признавая, что только объединеніе хоровыхъ труженниковъ въ одну корпоративную силу можетъ доставить имъ довѣріе, Съѣздъ нашелъ неотложнымъ повсемѣстное открытіе хоровыхъ организацій въ видѣ обществъ или кружковъ съ непремѣннымъ участіемъ всѣхъ хоровыхъ дѣятелей въ томъ числѣ и пѣвчихъ. Въ качествѣ начала дѣятельности Съѣздъ предлагаетъ устройство концертовъ и вечеровъ въ цѣляхъ объединенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и образованія необходимыхъ средствъ. Кромѣ того Съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы такое общество Взаимопомощи вошло въ составъ проектированнаго Съѣздомъ Всероссийскаго Общества Взаимопомощи въ качествѣ первой центральной ячейки этой организаціи. 3) Однимъ изъ могущественныхъ способовъ единенія и товарищеской поддержки является учрежденіе кассы взаимопомощи, отвѣчающей дѣйствительной потребности хорового труженника; касса эта вполне осуществима при участіи въ ней большаго числа членовъ въ томъ числѣ, конечно, и пѣвцовъ, полагая, что совмѣстная и дружная работа будетъ лучшимъ залогомъ духовной и матеріальной ихъ мощи. 4) Считая пѣвчаго съ правовой стороны равнымъ сочленомъ корпораціи Съѣздъ высказался въ томъ смыслѣ, что недоразумѣнія между регентами и пѣвцами (ввидѣ переманыванія или увольненія ихъ) недопустимы и должны разрѣшаться путемъ корпоративнаго суда съ участіемъ представителей отъ заинтересованныхъ сторонъ, а въ случаѣ не подчиненія такимъ судамъ, необходимо прибѣгать къ оглашенію такихъ фактовъ путемъ печати, какъ въ мѣстныхъ такъ и въ спеціально-музыкальныхъ органахъ — Признавая громадное воспитательное значеніе предмета пѣнія, Съѣздъ остановилъ свое вниманіе на ненормальномъ положеніи дѣятелей этого дѣла въ смыслѣ матеріальнаго ихъ обезпеченія, вслѣдствіе чего постановилъ ходатайствовать о томъ, чтобы дѣти преподавателей пѣнія обучались въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, приравниваясь въ данномъ случаѣ къ законамъ и правиламъ, существующимъ въ отношеніи преподавателей другихъ предметовъ.

Въ періодъ Съѣзда происходили занятія комиссіи изъ преподавателей пѣнія духовныхъ семинарій, духовныхъ училищъ и Епархіальныхъ женскихъ училищъ при участіи др. членовъ Съѣзда. Обстоятельному обсужденію подвергся вопросъ постановки преподаванія пѣнія въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ засѣданіяхъ участвовалъ и членъ Учебнаго Комитета П. О. Полянской. Комиссія выработала слѣдующія положенія: 1) Призвала проекты программъ, высланныхъ въ духовно-учебныя заведенія Учебнымъ Комитетомъ, — несоответствующими своимъ объемомъ и распредѣленіемъ матеріала по классамъ тому количеству уроковъ, которое названо программой. 2) Собразно количеству уроковъ, методическимъ требованіямъ и спеціальнымъ цѣлямъ духов-

но-учебныхъ заведеній, комісія разработала программы для всѣхъ классовъ, указала пособия, учебники и руководства для преподаванія пѣнія и составила объяснительныя записки къ программамъ, выразивъ въ нихъ свои пожеланія объ измѣненіяхъ въ постановкѣ обученія пѣнію въ учебныхъ заведеніяхъ.



## По поводу появленія въ г. Петрозаводскѣ пропаганды

«евангелизма»,

(20 сентября 1909 года).

«Спящимъ челоѣкомъ придетъ діаволь сѣять плевелы» (Мѡ. XIII, 25),—таково впечатлѣніе отъ рѣчи, сказанной сегодня въ концѣ литургіи нашимъ Владыкой, Пресвященнымъ Никаноромъ. Къ намъ явился евангеликъ Ермаковъ, который будетъ вести публичныя бесѣды. «Что же, — скажемъ мы, — добро пожаловать». Время пріити соблазномъ» (Мѡ. XVIII, 7) еще 2 тысячи почти лѣтъ назадъ говорилъ Спаситель І. Христось. Не будемъ-же подобно стражу боязливу прятать голову и послушаемъ новаго проповѣдника вѣры. Въ событіяхъ давно прошедшихъ будемъ искать опоры и утѣшенія для настоящаго времени. Господь нашъ І. Христось сказалъ: «созижду Церковь Мою и врата адовы не одолѣютъ Ей (Мѡ. XVI, 18),—и эти слова Его пребудутъ неизмѣнны днесь и во вѣки. — Мы знаемъ съ какимъ трудомъ вѣра Христова проникала въ толщу язычества, какими потрясеніями сопровождалась послѣдующая исторія образованія ея во времена послѣ-апостольскія, какою клеветою и насмѣшками языческихъ просвѣщенныхъ умовъ сопровождалось дальнѣйшее распространеніе этого „безумія креста“, какія опасныя теченія возникали въ нѣдрахъ самой Церкви Христовой (аріанство, целопіонство, несторіанство, монофизитство, монофелитство, иконоборство и мн. др. отѣтвленія этихъ сектъ),—и однако Она, какъ Невѣста Христова, все болѣе и болѣе устраивается, благоуукрашается, пріобрѣтаетъ силу и могущество и нынѣ стоитъ во всемъ величій-цѣлостнаго великаго организма, какъ *Тѣла Христова, возглавляемаго Господомъ І. Христомъ и одушевляемаго Духомъ*



Святимъ и состоящую какъ изъ духовъ безплотныхъ и отшедшихъ къ Богу праведниковъ, такъ и пребывающихъ на землѣ христіанъ, содержащихъ правую вѣру Христову и сохраняющихъ неизмѣнно установленія Господни (Церковь, соч. Евг. Аквил., стр. 254). Правда, въ послѣднее особенно время и враги Церкви Христовой во всеоружіи возстали на одолѣніе Ея. Всюду энергично ведется проповѣдь противохристіанская. Но воспринемъ духомъ и мы, въ особенности пастыри Церкви, такъ какъ пастырямъ Господь І. Христосъ вручилъ словесное стадо свое—православныхъ христіанъ и отъ рукъ ихъ Онъ взышетъ (Іез. III, 18).

Возьмемъ примѣръ съ нашего Архипастыря, Преосвященнаго Епископа Никанора, который лишь только услышалъ о появленіи новаго проповѣдника вѣры въ г. Петрозаводскѣ, заразъ-же счелъ необходимымъ предупредить чадъ Церкви объ этомъ и хотя въ общихъ чертахъ ознакомить съ характеромъ ученія его.—Мысль наша сейчасъ-же при этомъ перенеслась въ глубь вѣковъ и въ воображеніи живо предстали доблестные архипастыри „богословы“ и „златоусты“ съ словомъ обличенія и вразумленія къ колеблющимся чаламъ Церкви Христовой.

Вотъ этотъ первый призывной голосъ Владыки: „Братіе о Христѣ и сестры“,—говорилъ онъ,—„со времени дарованія правительствомъ свободы вѣры и свободъ слова и собраний, въ Россіи появилось много совопросниковъ и проповѣдниковъ вѣры, желающихъ уловить въ свои сѣти истинныхъ послѣдователей Христа. При равнодушномъ попустительствѣ и даже преступномъ покровительствѣ нѣкоторыхъ членовъ его эти волки въ одеждѣ смиренной овцы обходятъ города, села и деревни и мелочными рѣчами стремятся совратить съ пути истины членовъ Церкви Христовой, чтобы ввести ихъ въ вѣчную погибель. Вотъ и въ нашемъ Петрозаводскѣ сегодня въ 5 час. вечера въ домѣ на Заводской площади, а въ слѣдующіе дни въ свободные для рабочихъ часы устраиваетъ собесѣдованія прибывшій изъ Петербурга нѣкто Ермаковъ.—Я, какъ пастырь Церкви, предупреждаю васъ объ этомъ. Эти лица въ основаніе своихъ бесѣдъ полагаютъ Слово Божіе, но даютъ ему совершенно ложное толкованіе.

„Господь І. Христосъ,—говорятъ они, своею крестною смертію избавилъ всѣхъ насъ отъ грѣха, проклятiя и смерти“, — въ это вѣруемъ и всѣ мы и это есть главный догматъ нашей вѣры,—но,—дальше учатъ они,—только вѣруйте, поэтому, въ Него и получите спасеніе... не нужно подвиговъ поста и молитвы, не нужно добрыхъ дѣлъ... Не нужно церковной дисциплины... Къ чему эти храмы? на что этотъ красный звонъ? Зачѣмъ священники, епископы, роскошныя облаченія, блестящія архіерейскія митры?“ ..

Такія рѣчи вы услышите изъ устъ этихъ проповѣдниковъ вѣры. Вы видите, что *умякнули слезы ихъ на щекахъ*, но имѣйте въ виду, что словеса эти *суть стрѣлы* (Пс. 54, 22), —стрѣлы-губящія человѣка). Дальше, они будутъ говорить вамъ о свободѣ духа, о свободѣ отъ гнета духовныхъ властей, но имѣйте въ виду, что впоследствии они мало помалу завладѣютъ вами, наложатъ на васъ свое ярмо, закобальютъ васъ и заставятъ васъ дѣлать то, что имъ будетъ угодно и нужно. Они впоследствии заставятъ васъ принять участіе въ своихъ радѣніяхъ, въ своихъ сумосбродныхъ моленіяхъ, въ своихъ неистовыхъ верченіяхъ, скаканіяхъ и увлекутъ на тотъ путь распутства и свальнаго грѣха, которымъ обыкновенно заканчиваются ихъ безумныя собранія („радѣнія“), которыя они кощунственно называютъ „молитвенными“, а вышеуказанныя непотребства считаютъ за высшія проявленія дѣйствія (накапыванія) въ нихъ Св. Духа. Таковы эти смиренныя проповѣдники штундо-баптистской ереси, опаснѣйшіе развратители умовъ и сердець простодушныхъ слушателей. Не говорите братія, что бороться съ ними долгъ пастырей Церкви,—правда это долгъ, по преимуществу намъ,—но и вы стойте на стражѣ вѣры Христовой.—Сейчасъ я не буду утомлять вашего вниманія болѣе продолжительною бесѣдою съ вами, такъ какъ вы уже простояли длинное архіерейское служеніе и выслушали очередное поученіе,—въ свое время я буду имѣть случай болѣе подробно побесѣдовать съ вами объ этомъ,—теперь же еще разъ, какъ пастырь Церкви, предупреждаю васъ объ этой духовной опасности. Я не говорю, чтобы вы не ходили на эти собранія, хотя и желалъ-бы искренно этого,—сходите, послушайте, но слѣдую заповѣди любимаго ученика Христова,

ап. Іоанна Богослова—«испытайте духа, аще отъ Бога Суть» (I Іо. IV, 1—3), и вся-же испытующе, полезнаго, держитесь (I Тсс. V 21), какъ увѣщаетъ насъ другой апостоль.

«Благословеніе Господне на васъ, Того благодатию и челоуколюбіемъ всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ»—такъ закончилъ Преосвященный свою рѣчь. 1909 г., 20 сентября.

І. П.

## Второе чтеніе въ Назаріевскомъ домѣ.

На чтеніи 20-го сентября первымъ на каедру взошелъ самъ Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ, который, по своему пастырскому долгу и любви къ пасомымъ, предупредилъ ихъ о разрѣшенныхъ въ городѣ собраніяхъ евангелическихъ христіанъ. Не запрещая посѣщенія ихъ, онъ указалъ на злоурядность названной секты, ведущей къ отдѣленію отъ святой православной Церкви. «Намъ не хватитъ слезъ», закончилъ Владыка: «оплакать всѣ тѣ ереси и лжочюченія, которыя повмѣстнo возникаютъ теперь въ Россіи, именовавшейся прежде „святая Русь“, а нынѣ ее можно назвать „многострадальная Русь“; но не забудемъ, что всякій Крестъ возложенъ на насъ Господомъ Иисусомъ, Который дастъ намъ терпѣніе и не лишитъ Своей милости—воспоете всѣ, общимъ хоромъ «Кресту Твоему поклоняемся, Владыко!» а затѣмъ «Спаси, Господи, люди Твоя!» Всѣми присутствующими съ сосредоточеннымъ благоговѣніемъ были исполнены обѣ молитвы.

Затѣмъ выступилъ хоръ семинарскій. Величаво и твердо, какъ присягу въ исповѣданіи нерушимо православія, процѣлъ онъ весь Символь вѣры. Всѣ слушали стоя, устремивъ взоръ на кроткій ликъ Спасителя.

Слѣдующимъ №-мъ была рѣчь В. А. Мельникова, который продолжалъ свою серію популярныхъ лекцій, не законченныхъ весной, объ общемъ воскресеніи, страшномъ судѣ, молитвѣ за умершихъ, о мощахъ святыхъ угодниковъ Божіихъ. На этотъ разъ онъ говорилъ о томъ, какъ совершается причтеніе къ лику святыхъ угодниковъ Божіихъ въ церкви Православной и католической. Въ теченіе прошлаго года чтеніи Владиміръ Аркадѣевичъ былъ однимъ изъ усерднѣйшихъ лекторовъ, и теперь, едва начались лекціи, мы съ радостью видимъ опять его на каедрѣ.

Въ послѣдовавшій затѣмъ перерывъ между лекціями концертировалъ семинарскій хоръ, подъ управленіемъ свящ. М. В. Громцова, показавшій, что въ семинаріи нѣтъ любятъ и умѣютъ—тутъ сказывается постоянная и внима-

тельная работа многихъ лѣтъ. Въ этотъ же перерывъ Н. Н. Первенцевъ прочелъ разсказъ Григорія, папы Римскаго, о дѣлахъ милосердія, какъ средствѣ достигнуть святости.

Послѣ сказаннаго послѣдовала большая, обстоятельная и логически ясная, какъ хрустальное стекло, рѣчь о достовѣрности «Житій святыхъ». Много разъ за 10 лѣтъ существованія чтеній обращались къ «Четьямъ-Минеемъ». Одни слушали ихъ съ воздыханіями о собственномъ окаянствѣ, другіе позѣвывая отъ ихъ продолжительности, кто-то даже посягалъ въ мѣстномъ органѣ, что еще читаются подобныя дѣтскія сказки... Однимъ словомъ, отношеніе слушателей къ Житіямъ было разное; но никто изъ лекторовъ не догадался до сихъ поръ объяснить, откуда взялись «Житія», кто ихъ составлялъ и на основаніи какихъ данныхъ? Это было сдѣлано во вчерашней лекціи архимандритомъ Никодимомъ. Вся рѣчь была проникнута глубокимъ чувствомъ симпатіи къ предмету рѣчи; чувствомъ человѣка, посвятившаго уже 17 лѣтъ собственной жизни на собраніе матеріала для новыхъ Четы-Меней подвижниковъ русской жизни XVIII и XIX в.в.

Въ началѣ 9-го час. чтеніе было закончено. Народъ началъ расходиться. Многіе подходили за благословеніемъ къ Владыкѣ. Самъ Владыка, утомленный службами и занятіями дня, не снѣвшилъ удалиться: онъ прослѣдовалъ въ библиотечный залъ и здѣсь бесѣдовалъ съ членами Совѣта Александро-Свирскаго Братства о нѣкоторыхъ злобахъ дня,

## Противосектантскія чтенія.

(23 и 27 сентября).

На чтеніи 27 сентября въ Назаріевскомъ домѣ о. ректоромъ духовной семинаріи, архимандритомъ Никодимомъ, была дана вторая лекція—апологія православія отъ сектантовъ съ указаніемъ ихъ произвола въ обращеніи съ Библіей и того, какимъ должно быть отношеніе православныхъ къ отступникамъ отъ Церкви и къ ихъ религіознымъ собраніямъ.

Обѣ лекціи были приняты слушателями съ глубокимъ чувствомъ благодарности и съ живымъ интересомъ, что явилось слѣдствіемъ своевременности ихъ, содержательности и художественной образности изложенія, соединенной въ произнесеніи лекцій съ сильнымъ подъемомъ религіознаго чувства человѣка, православнаго-вѣрующаго не по одному лишь своему официальному положенію.

Своевременность лекцій обусловлена появленіемъ въ городѣ Петрозаводскѣ

евангелика Ермакова, открывшаго здѣсь свои молитвенныя собранія, которыхъ было уже 4: 22, 24, 26 и 27.

Послѣ перваго же собранія на слѣдующій день—23—была послѣ вѣчерни лекція о. архимандрита въ Александро-Невской церкви, въ которой онъ осѣтилъ смыслъ и пріемы перваго, на неподготовленный глазъ не противорѣчащаго ученію православной церкви, собранія евангелика Ермакова. На лекцію о. ректора собралось въ церкви не менѣе 300 человекъ, провѣдавшихъ о назначеніи отвѣтной лекціи, должно быть, отъ тѣхъ 75 человекъ, которые были на собраніи Ермакова. Первое собраніе закончилось произнесеніемъ молитвъ объ обращеніи уклонившихся отъ святой Церкви и чтеніемъ акафиста Страстямъ Христовымъ. Пѣли воспитанники семинаріи.

Лекція оказалась настолько желательной и интересной, что на вторую, бывшую въ воскресенье, 27-го, въ Назаріевскомъ домѣ, собралась масса народа, что сдѣлало воздухъ очень жаркимъ и душнымъ; однако воодушевленіе лектора не падало, а все болѣе и болѣе нарастало по мѣрѣ развитія тезисовъ. Громкое произнесеніе лекціи дало возможность слышать ее всѣмъ бывшимъ не только въ залѣ, но и въ передней и въ сосѣдней съ ней проходной комнатѣ—вездѣ былъ народъ, и простолюдинъ, и чиновникъ, и купецъ, и гимназистъ.... Введеніемъ, такъ сказать, къ лекціи о. архимандрита была рѣчь Е. П. Вѣлюсова, даващаго абрисъ исторіи проникновенія въ Россію сектантства и стипичительныхъ чертъ рационалистическихъ сектъ и среди нихъ евангелической съ ея привлекательными сторонами: трезвостью и трудолюбіемъ евангеликовъ.

Такимъ образомъ, рѣчь г. Вѣлюсова и лекція о. архимандрита составили въ общемъ прекрасно обставленное цѣлое, опирающееся на данныя исторіи, изслѣдованія сектантства и драгоценный фундаментъ Слова Божія, исключительно на которомъ была построена столь богатая ссылками и образами рѣчь о. архимандрита.

Въ полномъ согласованіи съ первыми двумя №№ былъ и третій: „Урокъ стойкости въ вѣрѣ православнымъ женщинамъ, живущимъ преслугою у ино-вѣрцевъ или сектантовъ.“ Основаніемъ уроку послужило житіе св. Агапоклеи, а чтеніемъ былъ А. А. Покровскій.

Пѣсенія „Царю небесный“, «Отче нашъ», «Вышнюю побоеъ», «Свѣте тихій» и «Достойно есть», были исполнены съ трогательною нѣжностью дѣтьми, дѣвочками изъ Николаевского пріюта.

Все чтеніе проходило подъ непосредственнымъ надзоромъ нашего чадолюбиваго и ревностнаго епископа, преосвященнѣйшаго владыки Никанора.



## Х р о н и к а.

Августа 29—суббота.—Преосвященнѣйшій Архипастырь Никаноръ положенное Богослуженіе отправлялъ въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта, при очередномъ проповѣданіи.

— Августа 30.—По случаю храмоваго праздника, Владыка во главѣ причта, положенное Богослуженіе отправилъ въ Александро-Невской Церкви, при чемъ изволилъ изустно назидать собравшихся Архипастырскимъ словомъ.

— Сентября 1.—Въ духовной семинаріи, по молебствованіи, начались правильныя учебныя занятія.

— Сентября 6.—Владыкой воскресное Богослуженіе совершено въ соборѣ, при очередномъ проповѣданіи.

Въ Крестовой церкви начали пѣть за праздничными службами учащіеся въ церковныхъ школахъ города.

— Сентября 8.—Богослуженіе Владыкой совершалось въ соборѣ, съ соборнымъ причтомъ и при очередномъ проповѣданіи.

— Сентября 13.—Воскресное богослуженіе совершено Владыкою въ каедральномъ соборѣ. По литургіи, въ присутствіи Владыки, совершено освященіе новыхъ, дополнительныхъ помѣщеній Епархіальнаго училища.

Въ тотъ же день великое бѣднѣе, съ чиномъ воздвиженія Честнаго Креста, въ присутствіи Его Превосходительства, г. Начальника губерніи, т. с. Н. В. Протасьева и великаго множества богомольцевъ, Владыкой торжественно совершено въ каедральномъ соборѣ. Служеніе длилось почти до 11 ч. вечера.

— Сентября 14.—Весьма торжественное богослуженіе, при участіи о. Ректора, Архимандрита Никодима и всего высшаго духовенства, Владыкою совершено въ Крестовоздвиженской Церкви. По литургіи совершенъ Владыкой около храмовъ и могилъ крестный ходъ. Затѣмъ Архипастырь говорилъ множеству богомольцевъ трогательное поученіе.

У церковнаго старосты Н. П. Серого состоялся званный обѣдъ, съ теплыми рѣчами христіанскаго духа.

Въ 5 часовъ вечера Владыка пожаловалъ въ Соборъ, совершилъ торжественную вечерню, съ обще-народнымъ пѣніемъ, а затѣмъ въ Братскомъ домѣ положилъ начало духовнымъ чтеніямъ сезона.

— Сентября 20. — Положенное Богослуженіе Владыкой совершено, при очередномъ проповѣданіи, въ кафедральномъ соборѣ. По литургіи поучалъ и Владыка. Вечерню въ соборѣ и акаѳистъ Св. Дмитрію, съ пѣніемъ народа, Владыка, въ соборѣ совершилъ самъ.

— 2 Сентября исполнилось тридцать пять лѣтъ государственной службы архиваріуса Олонецкой Духовной Консисторіи, тит. сов. Ильи Николаевича Кудрявцева. Юбиларъ всю свою службу провелъ въ одномъ учрежденіи — Консисторіи. Начальствующіе и служащіе Консисторіи, желая отмѣтить юбилейный день своего сослуживца поднесли ему икону Спасителя, вручая которую, членъ Консисторіи прот. І. А. Богословскій, въ прочувствованной рѣчи привѣтствовалъ его отъ лица Присутствія и канцеляріи Консисторіи.

### Памяти о. прот. Любимова.

10-го Октября сего года исполняется десятилѣтіе со дня смерти Ораниенбаумскаго о. Протоіерея, Гавріила Марковича Любимова.

Да не постыжеть читатели сихъ вѣдомостей, если я осмѣлюсь посвятить здѣсь нѣсколько строкъ памяти усопшаго: это — и долгъ справедливости, — и предметъ самъ въ себѣ весьма поучительный.

Все пятидесятилѣтнее служеніе о. Гавріила Марковича церкви Божіей протекло при Троицкомъ храмѣ г. Ораниенбаума, хотя многократно и вызывали его къ занятію видныхъ мѣстъ въ столицѣ. Но... сердцемъ сроднился онъ съ этимъ городомъ, вся душевная энергія всей его жизни пошла на одно святое дѣло въ Ораниенбаумѣ: Это — Троицкій — Любимовскій богадѣльный домъ при церкви его прихода.

Когда онъ, только что окончившій Академію, поступилъ священникомъ къ церкви Св. Троицы, съ первыхъ же дней служенія ему пришлось выслушивать неудовольствія своихъ младшихъ сослужителей, что вотъ, молъ, (между прочимъ) проживаютъ въ церковной сторожкѣ три-четыре какія-то старухи, —



такъ пельзя ли прекратитъ это, вѣдь тутъ не Богатыня какая... (а надо замѣтить, что эти безпріютныя старицы кормились собираніемъ милостыни, а въ сторожкѣ лишь имѣли пріютъ отъ ночи темной и отъ стужи зямней). Но не такъ отвесея къ этому дѣлу молодой баюшка! Горѣлъ въ сердцѣ его святой завѣтъ милосерднаго Господа: „Влаженни милостивии...“ и тутъ же рѣшилъ онъ въ душѣ своей—не только не гнать этихъ безпомощныхъ и безпріютныхъ, а всю жизнь свою посвятитъ на облегченіе горькой доли обездоленныхъ....

И вотъ, при помощи Божіей, эта сторожка церковная къ концу жизни о. Гавріила, благодаря лишь его единоличнымъ трудамъ, превратилась въ два большіяхъ каменныхъ дома съ принадлежащей къ нимъ усадебною землею,—и не три-четыре старушки, а до 150 человекъ *постоянно* призрѣваются въ нихъ на полномъ содержаніи!... а чтобы и въ будущемъ обезпечить состояніе и пріюта и призрѣваемыхъ, имъ, отцомъ Гавріиломъ, собранъ былъ неприкосновенный капиталъ въ 198 тысячъ рублей. Все это, поистинѣ, громадное для одного человека дѣло, не располагавшаго никакими личными средствами, имѣло, разумѣется, въ основѣ жертвованія разныхъ благотворителей; правда,—но надо же вообразить—какихъ заботъ, какихъ трудовъ, какихъ, весьма нѣрѣдко, и личныхъ огорченій стоило все это о. Гавріилу?!

Но что говорить объ его, такъ сказать, дѣтищѣ, объ этомъ Богатынскомъ домѣ? Добрая душа о. Гавріила открыта была и для всѣхъ нуждающихся въ его помощи. Не говорю о другихъ мѣстахъ,—*а и въ нашей бѣдной церковными средствами, Олонецкой епархіи, благодаря трудамъ его построено болѣе пятидесяти храмовъ Божіихъ!* Добавлять къ послѣдней фразѣ что либо излишне: дѣло говорить само за себя.

При жизни о. Гавріила начальство цѣнило и пастирскіе труды его и труды его благотворенія: онъ имѣлъ всѣ доступныя іереею награды, до митры включительно; граждане Ораниенбаума исходатайствовали, въ память его, присвоить улицѣ, гдѣ онъ жилъ, названіе „Любимовская“.... а награда небесная обезпечена Самимъ Спасителемъ: „помилованъ будетъ, пбо самъ былъ милостивъ.“

Отцы и братіе, пастыри Олонецкіе, а особенно вы, служашіе Господу въ храмахъ, устроенныхъ трудами усопшаго о. Гавріила, вознесите молитву вашу въ день кончины его предъ Престоломъ Божіимъ!

Это — долгъ нашъ пастирскій и выраженіе благодарности нашей чело-  
вѣку, оказавшему столь много добра всѣмъ намъ —если инымъ и не лично, то въ лицѣ «ближнихъ» нашихъ,—вѣдь въ любви—братство.

Священникъ Викентій Красовъ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Годъ II-й. Открыта подписка на проповѣдническій журналъ Годъ II-й.

# ДУХОВНАЯ БЕСѢДА<sup>66</sup>

который будетъ выходить въ 1910 году, (2-мъ со дня основанія), ЕЖЕМѢСЯЧНО, по значительно расширенной программѣ, въ увеличенномъ объемѣ, въ такомъ видѣ и составѣ:

12 ВЫПУСКОВЪ лучшихъ современныхъ проповѣдниковъ Словъ и поученій на праздники большіе и малые, дни воскресные, Царскіе, помпальные и нѣкоторые будніе.

12 ВЫПУСКОВЪ Поученій и рѣчей на всевозможные случаи.

12 ВЫПУСКОВЪ Живого слова, содержаніемъ котораго будетъ служить: темы, планы и подробные конспекты проповѣдей для импровизаціи, или изустнаго произнесенія ихъ.

6 ВЫПУСКОВЪ Проповѣдническаго Обзорнія, или статей и замѣтокъ по проповѣдничеству.

3 ВЫПУСКА катехизич. поученій, подъ заглавіемъ: «Вѣра, надежда и любовь».

3 ВЫПУСКА миссіонерскихъ поученій въ обличеніе прежнихъ сектантскихъ и новѣйшихъ модныхъ ученій.

3 ВЫПУСКА поученій и рѣчей инокамъ, подъ заглавіемъ: «Не отъ міра сего».

3 ВЫПУСКА поученій воинамъ, подъ заглавіемъ: «Христомлюбивому воину».

1 КАЛЕНДАРЬ СПРАВОЧНИКЪ на 1910 г., заключающій въ себѣ: свѣдѣнія, особенности праздничнаго и седмичнаго богослуженія и массу всевозможныхъ справокъ, необходимыхъ къ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина.

Въ 1910 году «Духовн. Бесѣда» будетъ разсматриваться подписчикамъ за мѣсяцъ до того срока, на который проповѣди предназначены, поэтому для своевременнаго полученія журнала слѣдуетъ подписываться на него заблаговременно. Первый выпускъ «Духовной Бесѣды» на 1910 г. выйдетъ въ свѣтъ въ декабрь 1909 г.

Подписная цѣна: 2 р., въ годъ и 1 р. 50 к., за полгода. Заграницу— 3 руб. въ годъ и 2 руб. за полгода.

Адресъ: ПАВОЛОЧЬ Киевск. г., въ редакцію «Духовной Бесѣды».

Редакторъ-Издатель свящ. С. Брояковскій.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Неофициальный отдѣлъ. Краткосрочные миссіонерскіе курсы г. въ Петрозаводскѣ. Второй Всероссийскій съѣздъ хоровыхъ дѣятелей. По поводу появленія въ г. Петрозаводскѣ проваганды евангелизма. Второе чтеніе въ Назарьевскомъ домѣ. Противосектантскія чтенія. Хроника. Памяти прот. Любимова. Объявленіе.

Печатать разрѣшается, 1 Октября 1909 г. Цenzоръ, Свящ. Д. Островскій.  
Петрозаводскъ. Олоз. Губ. Типографія. 1909.