

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Октября № 19. 1884 года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

Отъ 18—28 июля. О книгѣ В. Борзаковскаго, подъ названіемъ „Исторія тверскаго княжества“.

Св. Синодъ слушали: предложенный г. синодал. оберъ-прокуроромъ, отъ 14 июля текущаго года, журналъ учебнаго комитета, съ заключеніемъ комитета, по прошенію преподавателя александровскаго училища въ смольномъ институтѣ Владиміра Борзаковскаго, объ одобреніи для пріобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній составленной имъ книги и удостоенной уваровскоѣ преміи, подъ названіемъ: „Исторія тверскаго княжества“ (С.-Петербургъ, 1876 г.). Учебный комитетъ полагаетъ составленную преподавателемъ александровскаго училища въ смольномъ институтѣ В. Борзаковскимъ книгу, подъ названіемъ: «Исторія тверскаго княжества» (С.-Петербургъ, 1876 г.), одобрить для пріобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки дух. семинарій. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Борзаковскаго, подъ названіемъ: »Исторія тверскаго княжества» (С.-Петербургъ, 1876 г.) правленіемъ духовныхъ семинарій сообщить, съ приложеніемъ копии съ журнала комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

*Журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ о выше-
означенной книгѣ.*

XIV столѣтіе имѣетъ весьма важное значеніе въ исторіи русскаго государства. Татары продолжаютъ держать въ страхѣ Русь, и ханомъ Золотой Орды становится Узбекъ —наиболѣе могущественный изъ хановъ послѣ Батяя, обнаруживающій стремленіе увеличить зависимость русскихъ князей отъ орды. На западѣ начинаютъ усиливаться князья литовскіе, которые, соединивъ подъ свою власть Русь Бѣлую и Малую, начинаютъ обращать взоры на Новгородъ, Псковъ, Смоленскъ и остальную Русь восточную — Великую. Въ то же время въ восточной Руси всѣ великіе князья, князья владимірскіе, стремятся усилить свое собственное, родовое княжество и сдѣлать его средоточіемъ остальной Руси. Прежде всего эти стремленія обнаруживаютъ князья тверскіе; между ними являются личности умныя, дѣятельныя, но не всегда соразмѣряющія свои планы съ средствами для ихъ выполненія; позже ихъ вступаютъ съ тѣми притязаніями князья московскіе; они дѣйствуютъ осторожно, умѣютъ привлечь на свою сторону татаръ, до времени не задѣваютъ Новгорода, а главное — пріобрѣтаютъ союзниковъ и споспѣшниковъ своему великому дѣлу объединенія Руси въ лицѣ митрополитовъ всея Руси. За первенство въ восточной Руси возгорается между Тверью и Москвою упорная борьба, которая оканчивается перевѣсомъ послѣдней, а съ тѣмъ вмѣстѣ и объединеніе Руси становится замѣтнымъ фактомъ. Таковы, въ общихъ чертахъ, главные предметы, которые должны были войти въ составъ изслѣдованія г. Борзаковскаго. Сверхъ того отъ историка тверскаго княжества можно было ожидать и обстоятельнаго описанія въ географическомъ, этнографическомъ и историческомъ отношеніяхъ мѣстностей бывшаго тверскаго княжества, и нынѣ, по своему положенію у большаго воднаго пути, не утратившихъ своего значенія. У автора не было также недостатка ни въ матеріалѣ для предпринятаго изслѣдованія, ни въ образцахъ для подобнаго рода трудовъ.

Исторія тверскаго княжества г. Борзаковскаго, къ сожа-
лѣнію, не разрѣшаетъ всѣхъ, относящихся къ избранной

имъ задачѣ, вопросовъ, не обрисовываетъ съ надлежащею полнотою всѣхъ личностей данной эпохи, не даетъ обстоятельнаго изложенія исторіи отдѣльных мѣстностей тверскаго края, не имѣетъ при себѣ даже карты, на которой читатель могъ бы найти всѣ мѣстности, упоминаемыя въ книгѣ. Къ недостаткамъ книги слѣдуетъ отнести и не вполне правильную группировку собраннаго матеріала. Въ первой главѣ мы находимъ соединенными вмѣстѣ: а) этнографическое описаніе края; б) первыя извѣстія о немъ; в) введеніе христіанства; г) мѣстность верхняго Поволжья; д) города и населенныя мѣстности тверскаго княжества: Тверь, Кашинъ, Микулинъ и другіе; е) промышленность и торговля; ж) военныя средства тверскаго княжества. Затѣмъ всѣ слѣдующія семь главъ посвящены обзорѣ дѣятельности тверскихъ князей и наконецъ въ послѣдней, IX главѣ, опять сбиты вмѣстѣ: а) замѣтки о внутреннемъ состояніи тверскаго княжества, б) іерархія, церкви, монастыри, в) управленіе, г) служилое сословіе, д) черные и житыя люди, е) опустошенія княжества и приливъ населенія, ж) монета. Между тѣмъ нѣкоторые вопросы изъ первой и послѣдней главъ могли бы дать содержаніе не только для отдѣльных главъ, но даже и для отдѣльных изслѣдованій, какъ напримѣръ исторія удѣльных княжествъ тверскаго края, или исторія тверской церкви съ ея іерархами и монастырями. Дѣйствительно еще до появленія въ свѣтъ сочиненія г. Борзаковскаго уже были изслѣдованія объ отдѣльных мѣстностяхъ бывшаго тверскаго княжества, какъ напр. объ удѣльных князьяхъ кашинскихъ — статья проф. Ивоземцева („Чтеніе общества исторіи древностей“ за 1883 г. № 4) или „Историческая записка о селѣ Микулино-Городище“, бывшемъ удѣльномъ городѣ Микулинѣ (Тверь, 1852 г.). Не смотря однако на вышеуказанные недостатки, сочиненіе г. Борзаковскаго имѣетъ и свои достоинства. Оно заключаетъ обильный историческій матеріалъ, касающійся важной по своему значенію, но еще мало изслѣдованной, эпохи изъ русской исторіи. Сочинитель старался вездѣ быть спокойнымъ, безпристрастнымъ передатчикомъ фактовъ, а для оцѣнки приводимыхъ имъ дѣятелей прибѣгаетъ къ отзывамъ о нихъ другихъ историковъ — Соловьева, Бѣляева, вставляя при этомъ и свои замѣчанія, которыя,

правда, не всегда отличаются достаточною опредѣленностью (см. напримѣръ, на стр. 117, 175—176 замѣчанія о великихъ князьяхъ Михаилѣ Ярославичѣ и Михаилѣ Александровичѣ). Сверхъ того слѣдуетъ воздать полную благодарность автору за приведенные имъ въ обилии факты, указывающіе на великое значеніе русскихъ святителей въ дѣлѣ строенія русскаго государства. Г. Борзаковскій повсюду не опускаетъ выставить ихъ благотворную для Руси дѣятельность. «Духовенство», говоритъ онъ, „старалось тогда поддержать сознаніе общихъ русскихъ выгодъ“ и въ подтвержденіе этихъ словъ приводитъ посланіе митрополита Іоны къ тверскому епископу о томъ, чтобы тотъ убѣдилъ своего князя подать помощь великому князю Василию (II) противъ татаръ. «Благословляю тебя», пишетъ митрополитъ епископу, «чтобы ты сыну моему великому князю Борису Александровичу говорилъ и билъ челомъ и докучалъ твердо, по своему святительскому долгу, чтобы онъ послалъ своихъ воеводъ къ великому князю Василию Васильевичу на безбожныхъ, ибо самъ ты знаешь, что если великій князь Василій Васильевичъ получитъ надъ ними верхъ, то это будетъ общее добро обоихъ великихъ государей и всего нашего православнаго христіанства» (стр. 199). Вообще по направленію своему сочиненіе г. Борзаковскаго заслуживаетъ вполнѣ одобренія.

На основаніи вышеизложеннаго, учебный комитетъ полагаетъ составленную преподавателемъ александровскаго училища въ смольномъ институтѣ Владиміромъ Борзаковскимъ книгу, подъ названіемъ: «Исторія тверскаго княжества» (С.-Петербургъ 1876 г.), одобрить для употребленія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій.

Отъ 31 іюля — 8 авг. — 0 сочиненія А. Пархомовича, подъ названіемъ: „Объясненія главнѣйшихъ обѣтованій и пророчествъ о Мессіи -- Іисусѣ Христѣ, содержащихся въ пятокнижій и псалтири“.

Св. Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 23 минувшаго іюля, журналъ учебнаго комитета, съ заключеніемъ комитета, по прошенію преподавателя кишиневской ду-

ховной семинаріи Андрея Пархомовича объ одобреніи для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, а также въ бібліотеки при церквахъ, сочиненія его, подъ названіемъ: «Объясненіе главнѣйшихъ обѣтованій и пророчествъ о Мессіи — Исусѣ Христѣ, содержащихся въ пятокнижїи и псалтири». Учебный комитетъ полагаетъ допустить вышеозначенное сочиненіе Пархомовича къ пріобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій, если, за удовлетвореніемъ болѣе важныхъ нуждъ, окажутся къ тому средства. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о сочиненіи Пархомовича, подъ названіемъ: «Объясненіе главнѣйшихъ обѣтованій и пророчествъ о Мессіи Исусѣ Христѣ, содержащихся въ пятокнижїи и псалтири», правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить, съ приложеніемъ копии съ журнала комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ о вышеозначенномъ сочиненіи.

Книга Пархомовича, какъ можно уже судить по самому ея заглавію, состоитъ изъ двухъ отдѣловъ. Въ первомъ объясняются обѣтованія и пророчества, находящіяся въ пятокнижїи Моисеевомъ, а во второмъ—въ псалтири Давида. Изъ пятокнижїи въ книгѣ объяснены: первоевангеліе или обѣтованіе Божіе о сѣмени жены (Быт. III, 15), обѣтованіе Божіе Аврааму о сѣмени, имѣющемъ доставить благословеніе всѣмъ народамъ земнымъ (Быт. XXII, 18), пророчество патриарха Іакова о времени пришествія Мессіи (Быт. XLIX, 10),—пророчество Валаама о звѣздѣ Іакова (Числ. XXIV, 17—19) и обѣтованіе Божіе о Мессіи подъ именемъ пророка, подобнаго Моисею (Второз. XVIII, 18—19). Заключенъ этотъ отдѣлъ сводомъ объясненныхъ въ немъ обѣтованій и пророчествъ о Мессіи, перечнемъ бывшихъ въ патриархальный періодъ и при Моис.

сеѣ разныхъ „преобразованій“ и нравственнымъ урокомъ благоговѣнія предъ премудростію и благостію Господа, такъ рано начавшаго готовить родъ человѣческій къ пріятію Искупителя.

Изъ псалмовъ, послѣ краткаго замѣчанія о псалмахъ мессіанскихъ, раздѣляемыхъ на „пророчественно-мессіанскіе“ и „прообразовательно-мессіанскіе“, протолкованы псалмы: 2, 8, 15, 21, 39, 44, 67, 68, 71, 86, 88, 94, 109 и 117. При составленіи своего труда, авторъ пользовался пособіями исключительно русскими и потому въ книгѣ нѣтъ ничего такого, что невозможно было бы найти въ нашей богословской ученой литературѣ; никакого вклада въ науку Пархомовичъ изданіемъ своей книги не дѣлаетъ; но онъ хорошо изучилъ всѣ русскія сочиненія о пророчествахъ, которыхъ въ книгѣ своей касается; толково ясно и безназидательности для читателей изложилъ изученное и тѣмъ далъ возможность въ книгѣ его читать то, что у насъ разсѣяно по разнымъ духовнымъ журналамъ, или заключается въ сочиненіяхъ специальныхъ, которыя и весьма дороги и мало распространены и большинству недоступны. Въ самомъ разсмотрѣніи обѣтованій и пророчествъ о Мессіи въ томъ и другомъ отдѣлѣ книги Пархомовича есть нѣкоторая разница. Такъ какъ въ первомъ отдѣлѣ онъ указываетъ только время, когда, и поводъ, или случай, по которому дано Богомъ то, или другое обѣтованіе, произнесено то, или другое пророчество, и вообще беретъ и разсатриваетъ отдѣльно взятое пророческое выраженіе; во второмъ подробно разбираетъ цѣлые мессіанскіе псалмы: объясняетъ надписаніе надъ псалмами, опредѣляетъ время написанія и случай, послужившій поводомъ къ написанію, равно какъ и автора разсматриваемаго псалма; при передрчѣ подробнаго содержанія каждаго псалма приводитъ большею частью весь текстъ его на славянскомъ, и весьма часто и на русскомъ языкахъ; въ заключеніе, по тщательномъ изясненіи мѣстъ и выраженій въ псалмахъ собственно пророческихъ или прообразовательныхъ, непременно дѣлаетъ какой-либо нравственный выводъ, изъ содержанія псалма такъ, или иначе вытекающій. По послѣднему приему автора, толкованія имъ псалмовъ получаютъ характеръ нравственно назидательныхъ поученій. Въ поученіяхъ этихъ

замѣчается по мѣстамъ натянутасть и излишнее многоглаголаніе (особенно въ псалмахъ 67, 68 и 71, но вообще эти нравственные уроки не лишены чувства и съ содержаніемъ псалмовъ имѣють надлежащую связь. Толкованія авторомъ разсматриваемыхъ имъ пророчествъ вездѣ правильны, по большей части обстоятельны и полны и изложены языкомъ точнымъ. Во всей книгѣ комитетъ замѣтилъ только одну, довольно важную обмолвку: на 4 страницѣ, разсуждая о сѣмени діавола и сѣмени жены и подъ послѣднимъ разумѣя „сыновъ Божиихъ“ въ ветхомъ завѣтѣ и рожденныхъ отъ Бога чадъ въ новомъ, авторъ пишетъ, что этихъ послѣднихъ Христосъ Спаситель назвалъ *родомъ, который не преидетъ*, никогда не уничтожится, и цитуетъ св. Матѳея, 24 гл., 34 ст., гдѣ Спаситель разумѣлъ современное Ему поколѣвіе іудеевъ, а никакъ не людей благочестивыхъ, какъ толкуеть авторъ. На страницѣ 123 авторъ не точно выразился, когда сказалъ, что Теодоръ Мопсуетскій 5-мъ вселенскимъ соборомъ осужденъ за то, что весь 21-й псаломъ относилъ къ Давиду и не хотѣлъ видѣть въ немъ пророчества о Мессіи; для точности здѣсь нужно бы вставить слово: „между прочимъ“. На страницѣ 24-й неудачно выраженіе: „Богъ смотрѣлъ на людсей (въ ветхомъ завѣтѣ), какъ на враговъ своихъ“. Похвальнымъ комитетъ находитъ въ авторѣ уваженіе къ авторитетнымъ специалистамъ, сочиненіями которыхъ онъ пользовался, но очень частое повтореніе, даже на одной-двухъ страницахъ по нѣсколько разъ словъ: „почтенный, уважаемый“ (о. Каменскій, о. Вишняковъ) превосходить уже должную мѣру почтенія и по меньшей мѣрѣ излишне.

На основаніи вышеизложеннаго, учебный комитетъ полагаетъ допустить вышеозначенное сочиненіе Пархомовича къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій, если, за удовлетвореніемъ болѣе важныхъ нуждъ, окажутся къ тому средства.

П. ИЗВѢСТІЯ.

а) Разныя извѣстія по епархіи.

Умерли: 1) священники: с. Бутырокъ епифан. у. *Андрей Никольскій*, с. Истомина венев. у. *Гоаннъ Вознесенскій*, с. Прони епиф. у. *Павелъ Молчановъ*, с. Жабьни бѣлев. у. *Гоаннъ Супрутскій* и с. Покровскаго одоев. у. *Теодоръ Любчикій*; 2) діаконы: с. Себина епиф. у. *Гоаннъ Полуэтовъ* и с. Покровскаго алексин. у. *Петръ Знаменскій* и 3) причетники: с. Троицкаго-Орловки епифан. у. *Алексій Михайловскій* и с. Осанова венев. у. *Никита Казанскій*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, священники: с. Метрушина алексин. у. *Михаилъ Архангельскій*, Вознесенской г. Ефремова ц. *Гоаннъ Рождественскій* и причетникъ с. Богородицкаго-Локотцевъ сфремов. у. *Павелъ Преображенскій*, согласно собственнымъ прошеніямъ, уволены заштатъ.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, опредѣлены: 1) на праздно штат. свящ. мѣсто въ с. Кологривомъ-Локотцахъ ефремов. у. воспитанникъ семинаріи *Павелъ Рудневъ*, 2) на праздно штат. свящ. мѣсто въ с. Новоуспенскомъ новосил. у. студентъ семинаріи *Семенъ Кирилловъ*, 3) на праздно штат. свящ. мѣсто въ селѣ Рудневѣ, что на старой московской дорогѣ, тул. у. діаконъ с. Протасова одоев. у. *Кириллъ Сахаровъ*, 4) на праздно штат. свящ. мѣсто въ с. Ивановкѣ-Богородицкомъ епифан. у. воспитанникъ семинаріи *Сергій Берминскій*, 5) на праздно штат. свящ. мѣсто въ с. Сергіевскомъ на Шату богородиц. у. воспитанникъ рязанской семинаріи *Егоръ Зиминъ*, 6) на праздно штат. свящ. мѣсто въ с. Мягкомъ венев. у. воспитанникъ семинаріи *Иванъ Покровскій*, 7) на праздно штат. свящ. мѣсто при Вознесенской г. Ефремова ц. учитель русскаго языка ефремов. духов. училища, студентъ семинаріи *Алексій Гастевъ*, 8) на праздно штат. псалом. мѣсто въ с. Царевѣ крапивен. у. воспитанникъ семинаріи *Михаилъ Русаковъ*, 9) на праздно штат. пса-

лом. мѣсто при Покровской г. Ефремова ц. воспитанникъ семинаріи *Николай Глаголевъ*, 10) на праздное штат. псалом. мѣсто въ с. Шиловъ ефремов. у. сельскій учитель *Димитрій Глаголевъ* и 11) на праздное штат. псаломщ. мѣсто въ с. Климовскомъ кашир. у. окончившій курсъ въ духовномъ училищѣ *Василій Казанскій*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, перемѣщены: 1) на праздное штат. псал. мѣсто при Введенской г. Каширы ц. діаконъ с. Богородицкаго венев. у. *Иванъ Рождественскій*, 2) на праздное штат. псалом. мѣсто въ с. Гладкомъ черн. у. причетникъ с. Успенскаго Лужень того же у. *Николай Соколовъ*, 3) на праздное штат. псалом. мѣсто въ с. Богородицкомъ Локотцахъ ефремов. у. причетникъ с. Косяева венев. у. *Петръ Преображенскій*, 4) на праздное штат. псалом. мѣсто въ с. Прудахъ новосил. у. причетникъ с. Якшина одоев. у. *Василій Рождественскій* и 5) на праздное штат. псалом. мѣсто въ с. Якшинѣ одоев. у. причетникъ с. Литвинова бѣлевск. у. *Алексій Драчевъ*.

— По опредѣленію Св. Синода, отъ 16 февраля (1 марта) 1883 года ассигнована пенсія слѣдующимъ лицамъ: 1) заштат. священникамъ: а) с. Городенца венев. у. *Іоанну Мячикову*, с. Краснаго крапивев. у. *Іоанну Глаголеву*, с. Карпова венев. у. *Андрею Щелому* и с. Богородицкаго богородиц. у. *Алексію Краснопольцеву*, съ 1-го января 1884 г. по 130 р. въ годъ, за 35 лѣтъ службы ихъ, 2) заштат. діакону с. Оброднаго новос. у. *Василію Миловзорову*, съ 1 января 1884 г., по 65 р. въ годъ за 35 лѣтъ службы его, 3) вдовамъ священниковъ: с. Березовки епифан. у. *Татіанъ Дружининой*, Благовѣщенской г. Одоева ц. *Любови Бурцовой*, с. Ильинскаго-Кононовскаго одоев. у. *Елисаветъ Лавровой*, с. Михайловскаго богородиц. у. *Надеждѣ Ильинской*, с. Порѣчья одоев. у. *Елисаветъ Успенской*, с. Свасскаго черн. у. *Елисаветъ Никольской* и с. Шеломова того же у. *Александръ Соболевой*, съ 1 января 1884 г., по 65 р. въ годъ, за 35 л. службы мужей ихъ, 4) вдовамъ діаконовъ: Владимірской, что на Ржавцѣ, г. Тулы ц. *Параскевѣ Магневой*, с. Глубокѣ новосил. у. *Аннѣ Мерцаловой*, с. Долгихъ Лѣсковъ ефремов. у. *Евдокии Никольской*, с. Кобелева крапив. у. *Даріи Тро-*

шкой, с. Частыхъ Колодезей того же у. *Анна Сергеевской*, по 40 р. въ годъ, за 35 л. службы мужей ихъ и с. Колядина того же у. *Елисаветъ Боженовой*, съ несовершеннолѣтнею дочерью Софьею, рожд. 1868 г. 7 сентября 50 р., въ томъ числѣ 10 р. на дочь до совершеннолѣтія или выхода за мужъ, — по опредѣленію Св. Синода, отъ 8/22 марта того же года: запштат. священнику с. Пирогова крапивен. у. *Николаю Русакову*, съ 1 января 1884 г., 130 р. въ годъ, за 35 лѣтъ службы его, и вдовамъ священниковъ: с. Каркадинова епифан. у. *Еленъ Мелодіевой* и с. Дьяконова венев. у. *Евдокии Сахаровой*, съ 1 января 1884 г., по 65 р. въ годъ, за 35 лѣтъ службы мужей ихъ.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, утверждены законоучителями священники: с. Староказачей слободы венев. у. *Иванъ Покровскій*, с. Драгунъ крапивен. у. *Александръ Вьюковъ* и с. Бахметьева епифан. у. *Иоанъ Головинъ* въ своихъ мѣстныхъ сельскихъ училищахъ.

б) Вакантныя мѣста.

Согласно резолюціямъ Его Высокопреосвященства объявляются вакантными питатныя *священническія* мѣста: въ с. Луковицахъ алексин. у., въ с. Петрушинѣ того же у., въ с. Кузнецовѣ богородиц. у., въ с. Жабыни бѣлев. у., въ с. Истоминоѣ венев. у., въ с. Бутыркахъ епифан. у., въ с. Покровскомъ одоев. у. и *псаломщицкія* въ с. Основинѣ венев. у., въ с. Орловѣ-Троицкомъ епифан. у., въ с. Дубкахъ одоев. у., въ с. Ровкахъ крапивен. у., въ с. Покровскомъ алексин. у. и при Срѣтенской ц. г. Бѣлева.

в) **Списокъ воспитанниковъ тульской дух. семинари, окончившихъ полный курсъ семинарскаго образованія въ 1884 г.**

Первый разрядъ, съ званіемъ студента:

1. Димитрій Глаголевъ, (поступили для про-
Александръ Каменевъ, (долженія образованія
Димитрій Рождественскій, (въ московскую ду-
Владиміръ Пречистенскій, (ховную академію.
5. Михаилъ Лавровъ, Иванъ Успенскій, Александръ Са-
харовъ, Павелъ Денницынъ, Ѳеодоръ Успенскій, 10. Ти-
хонъ Кудрявцевъ, Сергѣй Воскресенскій.

Второй разрядъ:

Плья Халчевъ, Александръ Восленскій, Капитонъ Троицкій, 15. Николай Сахаровъ, Николай Богородицкій, Семенъ Сахаровъ, Алексѣй Троицкій, 20. Василій Вьюковъ, Николай Безсоновъ, Стефанъ Космодамианскій, Сергѣй Мерцаловъ, Алексѣй Сахаровъ, 25. Димитрій Смирновъ, Александръ Краснощѣвцевъ, Михаилъ Русаковъ, Александръ Троицкій, Алексѣй Воскресенскій 2-й, 30. Петръ Преображенскій, Димитрій Кудрявцевъ, Василій Пашковскій, Павелъ Мещерскій, Алексѣй Смирновъ, 35. Василій Михайловскій, Иванъ Аболенскій, Николай Ляпидевскій, Алексѣй Воскресенскій 1-й, Александръ Михайловскій, 40. Сергѣй Рождественскій, Николай Введенскій, Василій Миловановъ, 43. Павелъ Гастевъ.

400	С. Гремячева Пушкарской слободы свящ. Петръ Филипъ	—	—	2	—	—	28	56	—	—
401	Ефремовскаго у. с. Куркина свящ. Евфимій Покровскій	—	—	6	—	—	3	57	—	—
402	С. Писарева свящ. Павелъ Вьюковъ	—	—	6	—	—	3	57	—	—
408	С. Долгаго свящ. Иоаннъ Орловъ	—	—	5	—	—	14	28	—	—
405	С. Козья свящ. Павелъ Архангельскій	—	—	6	—	—	—	—	—	—
406	С. Каднаго свящ. Василий Рождественскій	—	—	5	—	—	7	14	—	—
408	С. Александровой Памяти свящ. Михайль Постниковъ	—	—	4	—	7	15	—	14	52
409	Пономарь Павелъ Рудневъ	—	—	6	—	—	—	—	3	64
411	Г. Тулы Успенской при женскомъ монастырѣ ц. свящ. Иоаннъ Ивановскій	—	—	4	—	15	16	—	15	8
412	Чернскаго у. с. Гунькова поном. Петръ Покровскій	—	—	5	—	—	—	—	—	—
423	С. Ползикова пономарь Стефанъ Покровскій	—	—	6	—	3	82	—	—	—
414	С. Озерокъ пономарь Егоръ Поморцевъ	—	—	6	—	1	85	—	1	75
415	Епифанскаго у. с. Петрушина свящ. Михайль Соболевъ	—	—	5	—	—	—	—	7	14

За 1879 — 83 год.
недоимка 17 1/2 р.

За 1883 г. недоимка 7 р.

За 1883 годъ
недоимка 3 1/2 р.

За 1883 г. недоимка 3 1/2 р.

417	Епифанскаго у. с. Каркадинова дьяч.	5	—	—	—	За 1879—83 годы
	Алексѣй Орловъ — — — —		—	—	—	недоимка.
418	Новосильскаго у. с. Бредихина дьячекъ	5	3 68	7 14	—	
	Иванъ Разумовскій — — — —		—	—	—	
419	Чернскаго у. с. Троицкаго-Бочурина св.	2	—	28 56	—	
	Петръ Глаголевъ — — — —		—	—	—	
420	Веневскаго у. с. Исакова дьячекъ Ва-	5	7 38	—	7 38	
	силій Никольскій — — — —		—	—	—	
421	Пономарь Стефанъ Селезневъ — —	6	4 22	—	4 22	
422	С. Тулубьева дьячекъ Петръ Сергѣев-	6	—	—	—	За 1879—83 год.
	скій — — — —		—	—	—	недоимка 17½ р.
423	С. Гремячева-Бѣломѣстной слободы св.	4—5	5 36	5 36	—	За 1882 и 83 г.
	Михаилъ Леонардовъ — — — —		—	—	—	недоплачено 7 р.
424	Дяконъ Николай Глаголевъ — — —	6	1 79	1 79	—	За 1 п. 1882 г.
425	Пономарь Константинъ Никольскій —	6	1 79	1 79	1 79	недоимка 1¾ р.
426	Тогожъ с. Пушкарской слободы поном.	6	—	—	—	
	Дмитрій Сахаровъ — — — —		—	—	—	
429	С. Урусова дьяч. Андрей Троицкій —	6	1 79	1 79	1 75	За 1882 и 83 г.
430	Пономарь Иванъ Преображенскій —	6	1 73	1 86	1 86	недоимки 7 р.
431	Ефремовскаго у. с. Туртенья свящ. Ва-	1	36 94	5 16	—	
	силій Нектаровъ — — — —		—	—	—	
432	Кративенскаго у. с. Мясоѣдова свящ.	1	18 44	36	—	
	Дмитрій Ананскій — — — —		—	—	—	

433	Ефремовскаго у. с. Новопетровскаго св. Алексѣй Богоявленскій — — —	3	—	—	—	—	За 1880—83 г. недоимка 84 р.
434	С. Каменскаго свящ. Иванъ Музалевскій — — —	5	7 14	7 14	7 14	—	
435	Ефремовскаго у. с. Черкаскаго Воротней прич. Григорій Дагаевъ — — —	6	3 73	—	3 73	—	
436	С. Новозаголичнаго свящ. Феодоръ Халчевъ — — —	3	—	21 42	—	—	
438	С. Дарищъ дьяч. Алексѣй Адамовъ — — —	6	3 71	—	—	3 57	
439	С. Никольскаго-Пономарева свящ. Алексѣй Прудовскій — — —	1	—	35 70	—	—	
440	Причетникъ Василій Розановъ — — —	5	7 40	—	7 30	—	За 1879 г. недоимка 7 р.
441	С. Ушакова свящ. Семенъ Покровский — — —	2	—	14 28	14 28	—	
442	С. Кологриваго свящ. Яковъ Рудневъ — — —	5	7 14	—	7 14	—	
443	С. Хмѣлеваго свящ. Петръ Дроздовъ — — —	5	—	—	—	—	За 1880—83 г. недоимки 28 р.
444	Тогожъ с. свящ. Константинъ Гастевъ — — —	5	7 39	—	7 39	—	
445	С. Медвѣдокъ свящ. Флегонтъ Преображенскій — — —	5	—	7 14	7 14	—	
446	Дяконъ Акакій Щегловъ — — —	5	7 38	—	—	—	За 1883 г. недоимка 7 р.
447	Пономарь Дмитрій Теремецкій — — —	6	3 57	—	—	—	За 1883 г. недоимка 3 1/2 р.

448	С. Изрога свящ. Георгій Глаголевъ	5	7 38	3 57	3 57	За 1879 г. недоимки 7 р.
449	С. Богословскаго свящ. Алексѣй Боголюбовъ	3	—	за 1882 г. 22 89	—	За 1883 г. недоимка 21 р.
451	Чернскаго у. с. Журавлевки-Одинцова свящ. Θεодоръ Говоровъ	3	—	21 42	—	
452	Богородицкаго у. с. Ламовки свящ. Василій Нарцисовъ	4	—	—	—	За 1880 и 83 г. недоимки 56 р.
433	С. Орловки свящ. Александръ Пашковскій	5—6	—	—	—	За 1880—83 г. недоимка 21 р.
			сред.			За 1879—83 г. недоим. 17 ¹ / ₂ р.
454	Тогожъ с. діаконовъ Епимахъ Пашковскій	6	—	—	—	
456	С. Ломовки дьяч. Иванъ Кудрявцевъ	5	3 70	3 57	3 70	
457	Тогожъ с. поном. Матеей Глаголевъ	5	3 70	3 57	3 70	
458	С. Ивлева свящ. Илья Никольскій	4	7 14	7 14	7 14	
459	Кративенскаго у. с. Старой Локны диак. Петръ Новгородскій	5	7 14	—	14 28	
460	Чернскаго у. с. Покровскаго на Плавь свящ. Иванъ Ивановскій	1	—	—	—	За 1882—83 г. недоимки 70 р.
461	Бълевскаго у. с. Дуракова свящ. Василій Георгіевскій	1	—	—	—	За 2 пол. 1882 г. и весь 1883 г. недоимки 52 ¹ / ₂ р.
462	Тульскаго у. с. Мяснова свящ. Николай Докторовъ	1	18 45	17 85	—	За 2 п. 1883 г. недоимки 17 ¹ / ₂ р.

463	Епифанскаго у. с. Знаменскаго-Мышен- ки свящ. Иванъ Моисеевъ — —	4	12 42	15 22	—	—	—	—	—
464	С. Муравлянки-Гагарина свящ. Сергій Дружининъ — — —	4	—	—	—	—	29 48	—	—
466	Одоевскаго у. с. Покровскаго священ. Теодоръ Любуцкій — —	6	—	—	—	—	—	—	За 1879—83 г. не- доимки 17½ р.
468	Алексинскаго у. с. Изволи свящ. Ва- силій Тихоміровъ — —	1	36 93	17 85	18 42	—	—	—	—
470	Бълевскаго у. с. Мокраго свящ. Лука Лебедевъ — — —	5	—	—	—	—	—	—	За 1879—83 г. не- доимки 35 р.
471	Каширскаго у. с. Башина свящ. Иванъ Нечаевъ — — —	5	7 62	7 14	7 63	—	—	—	—
472	Кративенскаго у. с. Архангельскаго св. Василій Модестовъ — —	3	7 46	7 46	7 46	—	—	—	—
474	Г. Венева Соборной ц. свящ. Алек- сандръ Ивановскій — —	1	17 85	17 85	17 85	—	—	—	—
475	Г. Венева Соборной ц. дьячезъ Иванъ Никольскій — — —	4	7 14	7 14	7 14	—	—	—	—
476	Той же ц. дьяч. Григорій Рождествен- скій — — —	5	3 57	3 57	3 57	—	—	—	—
477	Чернскаго у. с. Покровскаго на Плавъ свящ. Кодратъ Бурцевъ — —	1	—	—	—	—	—	—	За 1882 и 83 г. недоимки 70 р.
478	Діаконъ, Василій Денницынъ — —	4-5	—	—	—	—	—	—	За 1882 и 83 г. недоимки 21 р.

479	С. Липицъ свѣщ. Николай Покровскій	1	18 47	17 85	18 47
480	Ефремовскаго у. с. Лебежи свѣщ. Иванъ Тихоміровъ — — —	1	11 8	36 94	35 70
481	Чернскаго у. с. Рождествена-Мещерина свѣщ. Алексѣй Сахаровъ — —	3	11 8	10 71	11 8
482	Г. Каширы Введенской ц. свѣщ. Александръ Вележевъ — — —	3	11 10	10 65	11 9
483	Новосильскаго у. с. Сергіевскаго-Краснаго свѣщ. Алексѣй Транквиллитинъ —	6	— —	— —	3 69
484	С. Вышней Залегоди свѣщен. Дмитрій Зерцаловъ — — —	4	— —	14 28	— —
486	Одоевскаго у. с. Протасова діаконь Кирилль Сахаровъ — — —	5	— —	7 14	7 14
487	Веневскаго у. с. Толстыхъ свѣщ. Сергій Леонардовъ — — —	4—5	— —	10 71	— —
488	Каширскаго у. с. Раствоецъ дьячекъ Иванъ Молчановъ — — —	5	— —	7 26	— —
489	Ефремовскаго у. с. Черкаскаго-Вороней свѣщ. Николай Благосклонскій —	2	30 52	— —	30 52
490	Пономарь Θεодоръ Ильинскій —	5	— —	3 57	3 70
491	Новосильскаго у. с. Мансурова свѣщен. Дмитрій Лебединскій — —	2	— —	28 56	— —
493	Бласскаго у. с. Ментѣлова свѣщ. Иванъ Павпертовъ — — —	3	22 6	— —	22 16

495	Г. Венева Соборной ц. пономарь Евлампій Сергіевскій	5	—	—	7 14	—	—
496	Г. Блѣва Крестовоздвиженской ц. диаконъ Николай Кудрявцевъ	3	22	15	—	—	—
497	Блѣвскаго у. с. Мишиной Поляны пономарь Тимошей Благовѣщенскій	5	3	57	—	—	7 40
498	Одоевскаго у. с. Рылева свящ. Михаилъ Воскресенскій	3	21	50	—	—	21 50
499	С. Гливищъ свящ. Дмитрій Успенскій	3	11	8	10	71	10 50
501	Веневскаго у. с. Старо-Казачьей слободы дьячекъ Сергій Гремячевскій	6	1	79	1	79	1 79
502	Пonomарь Иванъ Троицкій	6	1	79	1	79	1 79
503	Епифанскаго у. с. Карачева свящ. Василій Соболевъ	1	—	—	35	70	—
504	Дьячекъ Павелъ Богдановъ	5	7	39	7	14	—
505	С. Соколовки священникъ Николай Глаголевъ	4	7	39	—	—	—
506	С. Хитровщины пон. Петръ Киразовъ	5	—	—	7	14	—
507	С. Нагишей свящ. Петръ Гольскій	4	—	—	—	—	71 40
508	Диаконъ Порфирій Крутицкій	5	3	69	—	—	7 39
509	Одоевскаго у. с. Опочни свящ. Петръ Серебрянскій	3	10	71	10	71	11 1/2
510	Алексинскаго у. с. Сотина свящ. Николай Головищъ	4	7	39	—	—	14 38

За 1883 г. недоимки 21 р.

За 1883 г. недоимки 14 р.

511	С. Симакова дьяч. Иванъ Померанцевъ	6	184	—	—	357	За 1 п. 1883 г. недоимка 3 ¹ / ₂ р.
512	Тогожъ с. свящ. Стефанъ Поповъ	5	369	32	40	369	
513	Алексинскаго у. с. Гатницъ свящ. Иванъ Царевскій	5	369	—	—	714	За 1882 и 83 г. недоимки 28 р.
514	С. Шульгина свящ. Василий Румянцевъ	5	369	—	—	714	
515	Г. Епифани Преображенской ц. свящ. Дмитрий Мерцаловъ	3	1110	10	71	118	За 1883 г. не- доимки 21 р.
516	Кривинскаго у. с. Царева священ. Гавриилъ Базаровъ	4—5	—	5	36	554	
517	Ефремовскаго у. с. Яндовки свящ. Иванъ Боголюбовъ	4	—	—	—	—	За 1883 г. не- доимки 21 р.
518	Епифанскаго у. с. Монастырщины св. Цавель Богоявленскій	3	2289	—	—	2289	
519	Тогожъ с. свящ. Михаилъ Казанскій	3	2289	—	—	—	За 1883 г. не- доимки 21 р.
520	С. Бутырокъ священникъ Николай Сахаровъ	3	2289	—	—	—	
521	С. Хованщины свящ. Иванъ Кедровъ	4	1526	—	—	—	За 1883 г. недоимки 14
522	С. Себина свящ. Василий Троицкій	4	1526	—	—	—	
523	С. Суханова свящ. Иванъ Геденовъ	4	1526	—	—	—	За 1883 г. недоимки 14
523	С. Суханова свящ. Иванъ Геденовъ	4	1526	—	—	—	

525	Богородицкаго у. с. Товаркова дьячекъ Григорій Никольскій	5	—	7 78	—	—
526	Кривенскаго у. с. Царева дьячекъ Алексѣй Бурцевъ	4—5	—	5 36	—	—
527	С. Зміева свящ. Михаилъ Мерцаловъ	3	10 71	10 71	10 71	—
528	С. Архангельскаго діаконъ Василій Ива- новскій	5	—	—	—	—
532	Богородицкаго у. с. Новгородскаго по- номарь Николай Просперовъ	5	7 12	—	7 26	—
533	Кривенскаго у. с. Теплага священ. Дмитрій Боженковъ	3	7 36	—	14 77	—
534	Одоевскаго у. с. Бѣлаго Колодезя свящ. Арсеній Баршевскій	3	—	10 71	10 71	—
535	Новосильскаго у. с. Казарина священ. Петръ Соколовъ	4	—	21 42	—	—
536	С. Голянки свящ. Иванъ Рудневъ	4	—	14 28	—	—
538	Чернскаго у. с. Спасскаго на Плавницѣ свящ. Матѣй Юдинскій	3	—	21 42	—	—
539	С. Раева свящ. Викторъ Нарписовъ	5	—	7 14	—	—
541	Г. Бѣлева Никольской на Посадѣ ц. свящ. Петръ Постниковъ	4	14 52	14 28	—	—
542	Троицкой ц. священникъ Семень Рож- дественскій	1	—	35 70	—	—

За 1883 г. не-
доимки 7 р.

За 1882—83 г.
недоимки 14 р.

недоимки 58 р.

недоимки 14 р.

недоимки 31 1/2 р.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

1-го Октября

№ 19.

1884 года.

УРОКИ, МЫСЛИ И НАБЛЮДЕНІЯ,

извлеченные изъ дневника сельскаго священника(*).

Нѣкоторые священники, по открытіи царскихъ вратъ, во время пѣнія „Хвалите имя“, стоятъ въ алтарѣ и опаздываютъ выходомъ къ началу величанія. Пока они выйдутъ, помолятся, раскланяются, разберутъ свѣчи, ликъ молчить, а народъ глядитъ. Не хорошо останавливать службу, она должна идти непрерывно; по этому выходить должно при самомъ началѣ „Хвалите имя“ какъ принято вездѣ и всѣми. Когда служить одинъ священникъ, не слѣдуетъ ему въ первый разъ пѣть величаніе одному. Иногда онъ безголосный, иногда не пѣвецъ, да хоть бы и голосъ и умѣнье были при немъ, все-таки лучше, если ему будутъ подпѣвать на клиросѣ, нежели овъ будетъ пѣть одинъ.

Въ сельскихъ церквахъ случаются по разнымъ обстоятельствамъ службы соборныя, въ коихъ участвуютъ даже болѣе 8-ми священниковъ. Это бываетъ на похоронахъ важныхъ или богатыхъ лицъ, на освященіи престоловъ и т. п. Неумѣнье или несогласіе (отъ недостатка въ руководящемъ) въ подборѣ облаченія, несогласіе въ занятіи мѣстъ (отъ нежеланія одному становиться выше другаго), незначіе пріемовъ соборнаго служенія (отъ исключительности самыхъ сборовъ) и незнаніе кому что говорить, все это и многое тому подобное производить пестроту и какую-то несладкицу. Въ этихъ случаяхъ или настоятель церкви, въ

(*) Продолженіе.—См. № 10, 11 и 13.

которой совершается служеніе, или старшій изъ всѣхъ соборныхъ священниковъ, или кто одинъ по выбору всѣхъ, долженъ непремѣнно быть руководителемъ, такъ сказать распорядителемъ. До начала службы его обязанность обдумать и разложить для всѣхъ облаченіе; сказать кто на какомъ мѣстѣ долженъ становиться; когда и какой возгласъ кому говорить; какъ совершать братское цѣлованіе во время „Возлюбимъ другъ друга“ и по принятіи предъ причащеніемъ на руки тѣла Христова (въ правое плечо) и т. д. Нѣкоторые священники не знаютъ даже такихъ мелочей, что воздѣяніе рукъ въ литургіи производитъ одинъ только предстоятель. Повторяю здѣсь, что совершать поклоненіе къ престолу, цѣлованіе престола, земной поклонъ должно всѣмъ вмѣстѣ, слѣдя за предстоятелемъ. Столицъ, на коемъ кладется служебникъ, при соборномъ служеніи, должно или принимать вовсе или отдвигать на сторону къ стѣнѣ. Иначе онъ отнимаетъ видъ и мѣшаетъ. На маломъ входѣ правые проходятъ сзади предстоятеля на свою сторону, а лѣвые остаются на своей. При входѣ въ алтарь, правые прикладываются только къ иконѣ Спасителя, а лѣвые только къ иконѣ Богоматери. Свѣщеносца(*) благословляетъ предстоятель. По отходѣ предстоятеля къ жертвеннику на херувимской, къ цѣлованію антимиаса и престола священники подходятъ парами (со сторонъ по одному) такъ: становятся двое, кладутъ поклонъ, прикладывается сперва правый, потомъ лѣвый, кланяются еще въ поясъ къ престолу, потомъ другъ другу и отходятъ. Если нѣтъ діакона, то дискось и сосудъ несетъ одинъ предстоятель. Въ служебникѣ ясно указано, кто кого поминаетъ. Если есть діаконъ, то онъ — Государя, 1-й священникъ Супругу, 2-й — Наслѣдника, 3-й — Весь царствующій домъ, 4-й — Святѣйшій Правительств. Синодъ, 5-й — „господина нашего Преосвященнѣйшаго“, 6-й, 7-й и 8-й — ничего не говорятъ, но 1-й — заканчиваетъ: священство ваше и всѣхъ васъ православныхъ.... Прекрасенъ и высокаторжественъ

(*) При такомъ соборѣ священниковъ наличные причетники, если нѣтъ пѣвчихъ, должны быть въ стихаряхъ и должность пономаря обязательно править стихарный. Расходиться причетникамъ на два клироса не слѣдуетъ, такъ какъ не выйдетъ хорошаго пѣнія ни на правомъ, ни на лѣвомъ. Другое дѣло съ пѣвчими; тогда причетники могутъ стать на лѣвомъ.

будеть выходъ, если священники не будутъ перебивать и обгонять другъ друга и если при поминовеніи: „священство ваше“ всѣ разомъ (въ полголоса) отвѣтятъ „священство твое“. Заамвонную молитву читаетъ послѣдній, а къ отпусту всѣ должны выдти на солею и, стоя на своихъ сторонахъ, цѣловать крестъ*).

Есть поговорка „въ чужой монастырь съ своимъ уставомъ не суйся“. Ее нужно помнить всѣмъ приглашаемымъ въ чужую церковь священникамъ. Не наше дѣло, если здѣсь служить не такъ, какъ принято у насъ. Плохо-ли, хорошо-ли, согласно-ли съ уставомъ и повсемѣстными обычаями, или нѣтъ, не наше дѣло. По этому весьма не хорошо поступаютъ тѣ священники, кои, желая отличиться, вмѣшиваются въ порядокъ службы, поютъ, наприм. при погребеніи, по своему, не обращая вниманія на другихъ и особенно на причетниковъ, составляющихъ „лицъ“. Отъ этого происходитъ нескладница, весьма оскорбительная для слуха и сердца. Самое лучшее на службѣ въ чужой церкви прилаживать, примѣняясь по возможности къ мѣстному причту.

Крестные ходы въ селахъ совершаются, кромѣ 6 января и 1-го августа, очень часто по случаю общественныхъ молебствій, но вездѣ съ примѣрнымъ безпорядкомъ, каковой священники обязаны уничтожить, чтобы это величественное проявленіе религіозной жизни народа было и чинно и благообразно. Снаряжать крестные ходы слѣдуетъ** такъ: впереди всѣхъ фонарь или два рядомъ. Держать ихъ слѣдуетъ обѣими руками противъ себя и чтобы конецъ рукоятки приходился не ниже груди или пояса. За ними двѣ хоругви рядомъ. Если хоругвей болѣе одной пары, то они

(*) Прибавимъ кстати о соборномъ служеніи. На литургіи возгласъ дѣлается между служащими такъ: 1-й священникъ говоритъ 1-й возгласъ „яко подобаетъ“, 2-й священникъ— „яко твоя держава“, 3-й— „яко блажь“, 2-й и 3-й открываютъ, послѣ чтенія Евангелія и прошенія о Св. Синодѣ и о пресвященнѣйшемъ ..., плитоць и верхнюю часть антимиаса, 4-й и 5-й открываютъ во время прошенія: „открыеть имъ Евангеліе правды“, остальную часть антимиаса, 4-й священникъ говоритъ возгласъ: „да и ти“, а 5-й— „яко подобаетъ“, и затѣмъ 1-й священникъ говоритъ: „яко да подѣ державою“. Ред.

(**) Эта обязанность причетниковъ.

идутъ пара за парюю, похуже впереди, а получше сзади^(*), Распятіе и икона Божіей Матери, и такъ далѣе всѣ иконы по двѣ въ рядъ и пара за парюю. Если икона большая и ее несутъ на носилкахъ вѣсколько человекъ, то она одна занимаетъ рядъ; если икону несутъ двое, то и они составляютъ рядъ; пѣвчіе, если они есть, идутъ за иконами по два въ рядъ, маленькіе впереди, причетники, хотя бы и безъ стихарей—два въ рядъ и за ними—священникъ^(**). Такъ какъ носильщики иконъ здѣсь бываютъ всегда разные, то должно (причетникамъ) избирать кого либо изъ находящихся въ церкви, который бы слѣдилъ за вѣрностію хода и такъ какъ нѣкоторые будутъ отставать или сбиваться въ стороны, то онъ долженъ указывать имъ мѣсто, не громко призывая къ порядку, напр. такъ: „Иванъ, не отставай; Семень, иди по дорогѣ“ и т. п. Если крестный ходъ останавливается на открытомъ мѣстѣ для совершенія моленія, то носильщики съ иконами выстраиваются полукругомъ, задомъ на востокъ, имѣя въ центрѣ Распятіе съ иконою Богоматери и особо чтимую икону, каковая всегда бываетъ на носилкахъ. Фонари при этомъ становятся по самымъ концамъ полукруга, а за ними далѣе хоругви тоже по одной на сторонѣ. Носильщики иконъ, какъ во время хода, такъ особенно здѣсь должны держать иконы не противъ живота, а противъ груди.

На пасху, когда совершается съ иконами вынось покойниковъ, не слѣдуетъ а) иконъ давать много и б) позволять брать хоругви^(***). Очень достаточно будетъ, если вы дадите фонарь и образъ воскресенія Христова (первый рядъ), Распятіе и Божию Матерь (второй рядъ). И такъ составъ

(*) Больше употребляется одна пара, потъ мучто она во множествѣ селъ единственнаа. Для ходовъ слѣдуетъ имѣть или короткіе шесты, такъ какъ нести на длинныхъ и трудно, а иногда и вовсе невозможно (отъ вѣтра), или не слѣдуетъ вовсе давать хоругви, когда дорога дальняя, а погода вѣтренная.

(**) Если священниковъ только двое, они идутъ рядомъ, одинъ съ крестомъ, другой съ Евангелиемъ; если ихъ трое, то два въ рядъ, а старшій сзади дхъ.

(***) Съ полнымъ крестнымъ ходомъ т. е. хоругвями, указано провожать только лицъ священнаго сана. Зачѣмъ же примѣнять къ мірянамъ свойственное только священникамъ.

выноса у васъ долженъ выдти таковъ: крышка, иконы⁽¹⁾, (п'вчiе) и духовенство. Такъ какъ въ селахъ принято противъ каждаго дома служить по покойнику малую литiю, для чего священникъ долженъ обращаться лицомъ на западъ и имѣть при себѣ діакона (гдѣ есть) и причетника, то послѣднiе должны итти около священника, или позади его въ рядъ⁽²⁾.

Иконы, употребляемыя для ношенiя по домамъ прихожанъ, не поновляются въ сельскихъ церквахъ, а носятся до толѣ, пока совсѣмъ сойдетъ съ нихъ ликъ, или пока икона не расколется на двѣ части. Всѣ эти иконы покрыты слоємъ копоти въ соединенiи съ пылью (никогда не промываются); всѣ они залиты воскомъ, подожжены свѣчами; пелень у нихъ или вовсе нѣтъ, или что еще хуже, и есть, но грязныя и совершенно измятыя; нѣтъ при нихъ желѣзныхъ полосъ, на кои ставятся свѣчи, ни шандаловъ (вмѣсто ихъ гвоздики, вбиваютъ прямо въ икону), и свѣчи ставятся въ прилипку кому на животъ, кому на грудь и т. п.⁽³⁾ Въ церкви эти иконы помѣщаются или на окнахъ, или и на стѣнахъ, но безъ всякаго порядка и приспособленiя. Чтобы собрать ихъ нужно всегда обойти переднюю сторону церкви, а это очень нехорошо и не удобно. Во всякой церкви найдется приличное и удобное мѣсто для ихъ постановки. Въ этомъ то мѣстѣ и слѣдуетъ имъ быть всегда, чтобы кому они понадобятся, подходилъ въ свое время и бралъ ихъ. Такихъ иконъ не много⁽⁴⁾ по этому не много и требуется приспособленiя для ихъ приличнаго содержанiя. Размѣщать ихъ должно въ рядъ по важности ихъ, или около Распятiя съ Божiею Материю на двѣ стороны.

(Продолженiе будетъ).

(1) Разставлятъ ихъ по сторонамъ гроба, какъ принято въ нѣкоторыхъ селахъ, не слѣдуетъ. Даже подсвѣчники лучше нести въ рядъ впереди гроба.

(2) Если бываетъ нѣскольکو званныхъ священниковъ, а въ числѣ ихъ и старшiй, то ближайшимъ къ гробу и совершающимъ литiю бываетъ и долженъ быть приходскiй—съ его причтомъ.

(3) Слѣдуетъ къ переноснымъ иконамъ, непременно ко всѣмъ, придѣлывать желѣзныя полосы съ подiоркою въ срединѣ. Прибивать ихъ нужно гвоздями съ боку. На полосахъ нужно пробивать маленькiя щели (34) для укрѣпленiя въ нихъ свѣчей. Полосы должны быть прикрѣплены противъ нижней части груди изображеннхъ на иконахъ святыхъ.

(4) Напримѣръ у насъ: Распятiе, Божiя Матерь, Николай Чудотворецъ, Понтелеимовъ, Флоръ съ Лавромъ и святцы.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ ПО ПОВОДУ ПРЕДЫДУЩЕЙ СТАТЬИ.

Статья подъ заглавіемъ „Уроки, мысли и наблюденія, извлеченныя изъ дневника сельскаго священника“, помѣщенная въ нумерахъ Т. Е. В. 10, 11, 13-мъ и настоящемъ и еще не оконченная, уже успѣла обратить на себя вниманіе нѣкоторыхъ иноепархіальныхъ Вѣдомостей и Руководства для сельскихъ пастырей. Но для насъ важнѣе всего то, что статья эта обратила на себя серьезное вниманіе пастырей тульской епархіи. Одинъ изъ нихъ прислалъ въ редакцію Т. Е. В. свои замѣтки на статью, заслуживающія вниманіе. Просимъ извиненія у автора замѣтокъ, что мы печатаемъ ихъ съ нѣкоторыми сокращеніями, не вредящими впрочемъ существу дѣла.

1) Авторъ „Уроковъ“, говоритъ, что антиминосную губку слѣдуетъ, для удобства, класть на нижнюю сторону антиминоса, прямо предъ собою, а не такъ, какъ поступаютъ многіе священники, кладутъ ее на правую сторону антиминоса, а иные вверху.—Но мы имѣемъ прямое и ясное указаніе, гдѣ должно класть антиминосную губку. Нѣтъ нужды разсуждать, что удобно и что неудобно, когда въ „Чинovníкъ“ архіерейскомъ сказано: „Архіерей пріемлетъ мусу, сирѣчь губу, и творитъ ею крестъ на антиминосіи, и цѣловавъ, полагаетъ въ десномъ краѣ антиминосіа горѣ*).

2) Авторомъ указываются только два случая, когда священнику должно быть на амвонѣ, именно: для сказыванія поученій и—прочтенія Высочайшихъ Манифестовъ. Но въ великомъ входѣ, неужели погрѣшитъ священникъ, если со Св. Дарами станетъ на амвонѣ. Это уже 3-й разъ быть священнику на амвонѣ. Потомъ еще есть 4 и 5 разъ: по отпустѣ литургіи и молеб. пѣній, со св. крестомъ и со св. Евангеліемъ на молебнахъ, отправляемыхъ по просьбѣ частныхъ лицъ.

3) Редакторъ съ своей стороны замѣтилъ автору относительно его скорби отъ „уничтоженія древняго, важнаго

(*) Никольскаго „Пособ. къ изуч. Устава Богос. стр. 438, прим. 2-е.

и повсемѣстнаго обычая, при цѣлованіи св. Евангелія на всенощномъ, получаютъ прихожанамъ благословеніе отъ своихъ пастырей и духовныхъ отцовъ“, — что священнику, охраняющему св. Евангеліе на аналогіи правою рукою, и неудобно благословлять. Но въ „послѣд. утрени, веч. и полун.“ (изд. Кіево-Печер. Лавры 1861 г. л. 8—9) читаемъ: въ воскресные дни „по прочтеніи Евангелія, іерей вынеся оное, на средину церкви... и цѣловавъ... отходитъ въ алтарь. По второй же эктени, іерей исходитъ во храмъ и вноситъ въ алтарь св. Евангеліе, осѣнивъ имъ изъ царскихъ вратъ людей“ (*). При такомъ порядкѣ уже не мѣжетъ быть и рѣчи о благословеніи, и пишущій ведетъ себя такъ, т. е. поцѣловавъ св. Евангеліе и, по поклонѣ народу, отходитъ въ алтарь. Теперь вопросъ не о благословеніи, а о томъ: быть ли священнику на срединѣ храма, при св. Евангеліи, или отходитъ въ алтарь, какъ учитъ „послѣд. утрени...“, изд. Кіево-Печер. Лавры? (**)

4) Практика много значить; почему противъ о. автора не имѣемъ слова по его заботѣ введенія порядка при богослуженіи, какъ относительно низшаго клира, по отправленію имъ своихъ обязанностей, такъ относительно предстоящаго народа. Но только едва ли удобно, при нынѣшнемъ составѣ причтовъ — по одному псаломщику при священникѣ, употреблять и сего послѣдняго псаломщика на то, чтобы онъ помогалъ священнику въ водвореніи порядка при подходѣ народа къ Евангелію, когда нужно пѣть канонъ. Если же дѣло это, водвореніе порядка, будетъ поручено какому-то „псаломщику изъ учениковъ сельской школы“, тогда дѣло другое, и, конечно, авторъ счастливъ, имѣя у себя такого помощника. Ибо порядокъ — во всякомъ дѣлѣ — душа, и слѣд. нарушающій порядокъ вынимаетъ душу изъ дѣла.

5) „Мысли“ автора „наблюденій“ о черпаніи воды въ вавечеріе Богоявленія и — полученія вербы отъ священника въ недѣлю вайй не идутъ далѣе того, что происходящія при семъ безпорядки „не могутъ быть прекращены ника-

(*) Уст. Богосл. Никольск. стр. 299, прим. 2 е. *Авт.*

(**) Лучше слѣдовать церковному Уставу, изложенному въ Типиконѣ, нежели изданію Кіевонечер. Лавры. *Ред.*

кими мѣрами“, а урокъ отсюда тотъ, что въ навечеріе Богоявленія, освятить воду, священнику поскорѣе уходить на амвонъ, или въ алтарь, — вербу же — отъ церкви — не освящать, а только имѣющуюся въ рукахъ прихожанъ (а если не имѣется?). Неутѣшительно, если не поправимо. Но позвольте на эти два случая представить мой опытъ, не пригодится ли онъ комунибудь. Тѣ же — трескъ кувшиновъ, шумъ, гвалтъ происходили въ той церкви, при которой служу; доходило до того, что получатели вербы вытѣсняли иконы изъ иконостаса, потому что верба, по освященіи ея, полагалась въ царскихъ дверяхъ. И все это меня (тогда еще свѣтскаго) возмущало. Получивши званіе священника, я положилъ, съ Божіею помощію, уничтожить это безобразіе и — уничтожилъ. Слѣд. зло поправимое, и средство къ сему поправленію весьма нехитрое. Такъ: въ навечеріе Богоявленія, — я распорядился заранѣе, чтобы мои псаломщики (тогда „дьячекъ и пономарь“) были около меня, а не на клиросахъ; затѣмъ, предъ самымъ освященіемъ воды, (по молитвѣ) сказалъ народу о важности св. мѣста и настоящихъ минутъ, о значеніи св. воды и пр. (безъ тетрадки, конечно, а что Богъ послалъ на умъ и сердце) и возвысивъ голосъ сказалъ, чтобы ни одинъ изъ васъ, бр., не бралъ воды самъ, а каждый получить оную отъ меня и моихъ сослуживцевъ. Но здѣсь (какъ и въ вербное воскресенье, о которомъ „вообще“ и не буду говорить — особо) важно успокоеніе въ томъ, что св. воды (и вербы въ нед. вай) достанетъ для всѣхъ. И все пошло у меня порядкомъ и идетъ такъ, благодаря Бога, доселѣ. Не говорите, что я городской, церковь моя на краю города, а такъ какъ у насъ, при приходскихъ церквяхъ большая часть прихода — деревни, такъ вотъ изъ сихъ-то деревень, по пути, ко мнѣ идутъ; а въ городскихъ нашихъ церквяхъ происходитъ тоже, описываемое вами, битые кувшиновъ и проч. Верба также раздается мною лично. Одинъ изъ псаломщиковъ и церковный сторожъ (другой псаломц. на клиросѣ исполняетъ канонъ) развязываютъ пуки вербы, раздѣляютъ вѣтки, передаютъ мнѣ, стоящему на амвонѣ, а я народу. Не подумайте, чтобы у меня была такая ужъ тинина, что муха прожужжитъ слышно; это не возможно: шумъ и отъ шаговъ и женскаго платья; но все идетъ въ порядокъ: никакого

самовольничанья, ни гвалта, ни давки. Кстати еще. Въ вербное воскресенье выходило все какъ то пошумѣе, чѣмъ въ навечеріе Богоявленія. И отъ кого же? Отъ дѣтей; а ихъ забывалъ, не такъ велъ себя, по отношенію къ нимъ. И вотъ въ послѣдній праздникъ, обратясь къ народу предъ роздачею вербы, я сказалъ, помнится, слѣдующее: „Благодарю Бога, что вы, бр., въ семь св. храмъ всегда слушались меня: не самочинно, а изъ моихъ рукъ получали вербу. Надѣюсь, что и въ сей разъ, какъ уже привыклие, вы также поведете себя, и за это впередъ благодарю. Но все таки у насъ съ вами при принятіи отъ меня вербы болѣе беспорядка, чѣмъ при полученіи св. воды. А знаете ли отчего? Мы забыли дѣтей. Еврейскія дѣти такъ вопіяли Спасителю „осанна“, что привели въ негодованіе (изъ зависти) старѣйшинъ іудейскихъ, и они, выставляя на видъ Господу дѣтское радостное привѣтствіе Ему, говорили Ему, чтобы Онъ приказалъ дѣтямъ замолчать. Отвѣтъ Спасителя былъ не въ пользу, какъ знаете, заявленія старѣйшинъ, а въ пользу дѣтей; Онъ сказалъ: „изъ устъ младенецъ (Я) совершилъ хвалу“ и „если сіи замолчатъ, то каменіе возоидутъ. Такъ чтожъ удивительнаго, если наши христіанскія дѣти такъ хлопотливы въ сей день?! Мы должны радоваться сему и—дѣтскій порывъ ихъ къ вербѣ удовлетворимъ во первыхъ: прежде я имъ раздамъ вербу, они успокоятся, отойдутъ къ сторонѣ, а потомъ уже будете получать вы“. Народъ отвѣтилъ мнѣ поклономъ; такъ я и поступилъ и было много, много тише.

Заканчивая свои „нѣсколько словъ“ относительно нашей церковной практики, вызванныхъ статьею автора „уроковъ мыслей и наблюденій“, за каковую приношу ему глубокую мою благодарность, обращаюсь теперь къ вамъ, о. редакторъ, за рѣшеніемъ давнихъ моихъ недоумѣній, тоже по вопросамъ церковной практики, и которыя теперь считаю удобнымъ предложить вашему вниманію.

а) Къ задостойнику въ недѣлю Пятидесятницы у меня бываетъ припѣвъ: „Апостолы сошествіе Утѣшителя зряще удивишася, како въ видѣ огненныхъ языкъ явися Духъ Святый“. Припѣва этого нѣтъ въ Цвѣтной Трїоди, а имѣется — въ нотной книгѣ Обиходъ, въ задостойникѣ на сей праздникъ, греческаго и знамен. распѣвовъ (Обих. изд.

1816 г. знам. р. л. 120 на об., греч. росп. л. 190). Правильно я поступаю? б) На праздникъ Богоявленія и до отданія онаго у меня въ церкви поется „Задостойно“ ирмосъ 2 канона „О паче ума“, а пѣвчіе и причетники въ другихъ церквахъ исполняютъ ирмосъ 1 канона: „Недоумѣеть всякъ языкъ“... Въ томъ же обиходѣ (Задост. греч. и знам. росп. л. 187 об. и 115 об.) Задостойно: „О паче ума“. Что же пѣть? У Бортиянскаго— „Недоумѣваетъ всякъ языкъ“. в) Священники, служащіе литургію, надъ которыми приходилось наблюдать, когда потребятъ „Святая“, берутъ антидоръ и вкушаютъ, потомъ уже вливаютъ воду съ виномъ, или одну воду въ потиръ, для очищенія онаго. Не лучше ли поступать такъ: прежде антидора, влить нѣсколько въ потиръ воды, для очищенія и выпить; иногда вѣдь, и незамѣтно для глаза, могутъ оставаться въ ономъ какія либо частицы Тѣла и Крови Господней, или частицы, вынутыя изъ просфоръ, но напоенныя уже св. Кровію.

Священникъ Сергій Кедровъ.

Отвѣты на предложенные въ настоящей статьѣ вопросы: 1) Задостойникъ 50—цы можно пѣть и съ запѣвомъ, слѣдую Обиходу по Знаменному и Греческому распѣву, но можно — и безъ запѣва, слѣдую Цв. Тріоди а также и Обиходу по путевому распѣву. 2) Лучше слѣдовать синодскому Обиходу, нежели Бортиянскому. 3) Лучше дѣйствовать такъ, какъ дѣйствуетъ авторъ, на указанномъ имъ весьма уважительномъ основаніи.

ПРИМѢНЕНІЕ „ПРАВИЛЪ О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛАХЪ“ КЪ ШКОЛЬНОМУ ДѢЛУ ВЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

Подольскій епархіальный училищный совѣтъ, въ разъясненіи „Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ“, сдѣлалъ слѣдующія постановленія.

А) Для того, чтобы дѣло народнаго образованія въ духѣ св. вѣры могло совершаться съ желаемымъ успѣхомъ, чтобы

церковно-приходскія школы могли быть открыты и существовать съ дѣйствительною пользою для народа по возможности во всѣхъ приходахъ, прежде всего и паче всего необходимо, чтобы всѣ священники подольской епархіи глубоко сознали „высоту своего призванія“ по отношенію къ своимъ прихожанамъ, чтобы слова Господа Спасителя, выражающія самую существенную обязанность пастырей церкви „идите, научите всѣ народы“ (Матѳ. XXVIII. 19), и 10 правило св. 7 Вселенскаго собора: „паче всего подобаетъ учить отроковъ, читая имъ Божественное писаніе, ибо для сего и священство получили“, ни у одного изъ нихъ никогда не переставали быть важнѣйшимъ предметомъ размышленій, желаній и стремленій, чтобы каждый священникъ всегда твердо помнилъ и глубоко сознавалъ, что онъ, пренебрегая священною своею обязанностию учить своихъ пасомыхъ и заботясь, главнымъ образомъ, о своихъ только матеріальныхъ выгодахъ (Филип. II. 21), не только подлежитъ суду Божию и суду св. церкви, но и является въ самой народной средѣ предметомъ негодованія и соблазна, какъ человекъ незаслуженно пользующійся матеріальнымъ вознагражденіемъ за то дѣло, котораго онъ или вовсе не выполняетъ, или выполняетъ небрежно, безъ должнаго усердія (Іезек. XXXIV. 3 -- 10). Необходимо, чтобы всѣ священники были убѣждены, что большій или меньшій успѣхъ въ распространеніи духовенствомъ среди народа грамотности возможенъ даже при самыхъ затруднительныхъ обстоятельствахъ и недостаткахъ *если въ нихъ есть искреннее желаніе учить*. Изъ отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ оказывается, что весьма многіе не только священники, но и наблюдатели школъ и сами благочинные неоткрытіе школъ, или малоуспѣшность обученія дѣтей объясняютъ несочувствіемъ школьному дѣлу сельскихъ обществъ, несочувствіемъ и даже противодѣйствіемъ ему сельскихъ властей и самихъ мировыхъ посредниковъ. Но изъ тѣхъ же отчетовъ ясно усматривается, что священники, дѣйствительно ревнующіе объ образованіи своихъ прихожанъ, открываютъ школы и съ значительнымъ успѣхомъ даже сами лично занимаются обученіемъ въ нихъ крестьянскихъ дѣтей, при самыхъ ограниченныхъ средствахъ отъ церковно-приходскихъ попечительствъ, недостаточныхъ

на приобретение даже однихъ учебныхъ пособій, или даже совершенно безъ всякой денежной помощи и за неимѣніемъ помѣщенія для школы отъ общества, съ значительнымъ успѣхомъ занимаются обученіемъ дѣтей въ церковно-служительскихъ и даже въ своихъ священническихъ помѣщеніяхъ, тогда какъ напротивъ въ такихъ приходахъ, гдѣ общество даетъ вполнѣ достаточныя средства для школъ и приличное помѣщеніе, священники иногда сами крайне невнимательно относятся къ школѣ. Изъ отчетовъ открывается и то, что прихожане, при самомъ открытіи школы обнаруживающіе нерасположенность и нежеланіе жертвовать сумму на содержаніе школы и посылать въ нее дѣтей, впоследствии, когда обнаружится польза для дѣтей отъ обученія, относятся къ школѣ съ большимъ сочувствіемъ. Такимъ образомъ необходимо уяснить священникамъ, что объясненіе причины неоткрытія школъ или неуспѣшность обученія въ нихъ дѣтей однимъ только несочувствіемъ школьному дѣлу обществъ и властей, какъ будто неустрашимымъ препятствіемъ къ осуществленію искренняго желанія ихъ обучать дѣтей, никогда не можетъ быть признано вполнѣ уважительнымъ, что неоткрытіе школъ и неуспѣшность обученія епархіальное начальство всегда будетъ объяснять болѣе всего нерасположенностью самихъ священниковъ заводить школы, ихъ холодностью въ выполненіи самой важной своей пастырской обязанности. А для того, чтобы возможно было и съ внѣшней стороны повліять на развитіе въ духовенствѣ усердія къ образованію народа, представляется необходимымъ, чтобы удостоивались чести (Тим. V. 1) какъ въ полученіи наградъ, такъ и въ опредѣленіи на лучшіе и болѣе многочленные приходы, по преимуществу тѣ изъ священниковъ, и вообще изъ членовъ причта, которые своими трудами, своею заботливостью успѣли уже поставить церковно-приходскую школу на надлежащую степень благосостоянія, хотя бы оказалось при этомъ необходимымъ отказать въ такомъ повышеніи лицамъ, уже отличеннымъ наградами за „долговременную и безпорочную службу“, и стоящимъ выше ихъ по своему образованію. Такого рода мѣра могла бы расположить къ энергической дѣятельности въ школьномъ дѣлѣ по преимуществу молодыхъ священниковъ, у которыхъ еще крѣпки

силы для такихъ трудовъ, могла бы содѣйствовать къ развитію въ нихъ навыка къ обученію дѣтей, къ исканію въ этомъ родѣ занятій нравственнаго удовлетворенія, а чрезъ это и къ подавленію въ себѣ такъ нерѣдко и въ значительной степени проявляющейся въ молодыхъ священникахъ чрезмѣрной склонности къ достиженію матеріальнаго благосостоянія, склонности, заглушающей въ сердцѣ чловѣка самое возвышенное, самое священное чувство чистой безкорыстной любви къ ближнимъ, во имя любви къ Богу.

Б) Но для надлежащей успѣшности веденія священниками школьнаго дѣла, кромѣ ихъ лучшаго усердія, необходимы и матеріальныя средства. Средства на содержаніе церковно приходскихъ школъ, какія могутъ изыскивать приходскіе священники, указаны во 2 § Высочайше утвержденныхъ правилъ. Это — *мѣстныя средства прихода*, безъ пособій или съ пособиями а) отъ сельскихъ и городскихъ обществъ, б) отъ приходскихъ попечительствъ и братствъ, в) отъ земскихъ и другихъ общественныхъ учрежденій и лицъ, г) отъ епархіальнаго и высшаго духовнаго начальства и наконецъ д) отъ казны.

Изъ всѣхъ такихъ вѣдомствъ, лицъ и учрежденій предполагается въ означенномъ § возможность получать сумму не въ такой полнотѣ, чтобы ея достаточно было на покрытіе всѣхъ расходовъ по содержанію школъ, а только пособіе, вспоможеніе въ большей или меньшей степени; главная же сумма на этотъ предметъ должна быть доставляема приходомъ, т. е. кругомъ православныхъ жителей, составляющихъ одну церковную общину. Что именно должно разумѣть подъ мѣстными средствами прихода, это въ правилахъ не разъяснено; но понятно, что подъ такими средствами можно разумѣть а) церковныя угодія, доходъ съ которыхъ не поступаетъ въ пользу членовъ причта, а употребляется на разныя церковно общественныя потребности, какъ то: лавки, мельницы, рыбныя ловли, отдаваемые въ аренду отхожія пустоши и т. п., б) денежныя и вообще матеріальныя приношенія, дѣлаемыя собственно прихожанами.

Церковно-приходскія попечительства существуютъ по отчетамъ почти во всѣхъ приходахъ, но многіе изъ нихъ существуютъ только номинально, а дѣйствительно суще-

ствующих ихъ въ общемъ итогѣ немного и то съ ничтожными средствами. Достоверно извѣстно, что во многихъ приходяхъ нѣкоторыя статьи прихода церковной суммы записываются въ книгѣ подъ именемъ „попечительскихъ“; что за исключеніемъ случаевъ, когда по раскладкѣ собираются подъ рубрикой „попечительскихъ“ болѣе или менѣе крупныя суммы на постройку и исправленіе церквей и церковныхъ домостроительствъ въ теченіе только 2—3 лѣтъ, во все остальное время сборы собственно этого рода суммъ ограничиваются въ каждомъ почти приходѣ нѣсколькими только рублями, а въ малолюдныхъ бѣднѣйшихъ приходяхъ — даже нѣсколькими копѣйками. Нагляднымъ доказательствомъ того, что подольскія церковно-приходскія попечительства, на которыхъ лежитъ прямая обязанность заботиться объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей, имѣютъ весьма скудныя средства на этотъ предметъ, средства, собираемые то изъ штрафныхъ денегъ, то изъ нѣкоторыхъ статей незначительнаго прихода церковной суммы, служить слѣдующее обстоятельство: изъ 756 церковно-приходскихъ школъ въ епархіи, въ 406 учителя получаютъ за семимѣсячные труды вознагражденія отъ попечительствъ — всего только отъ 15 до 30 руб., или отъ 2 до 4 руб. въ мѣсяць; при томъ въ такихъ приходяхъ, изъ которыхъ самыя малолюдныя заключаютъ въ себѣ жителей не менѣе 400 душъ муж. пола, а въ 117 приходяхъ обученіе производится безмездно, очевидно по неимѣнію никакихъ денежныхъ средствъ на содержаніе училищъ. Этимъ неотраднымъ обстоятельствомъ объясняется и то явленіе, что въ большей половинѣ школъ, кромѣ букварей и начатковъ христіанскаго ученія, и то въ недостаточномъ количествѣ, другихъ учебниковъ для дѣтей никакихъ нѣтъ.

Однимъ изъ лучшихъ источниковъ прихода попечительскихъ суммъ служили и служатъ до настоящаго времени въ немногихъ приходяхъ — *суммы изъ арендныхъ разнаго рода статей сельскаго общественнаго хозяйства*. Суммы эти поступали въ попечительства на основаніи общественныхъ приговоровъ, составившихся, очевидно, по настоянію приходскихъ священниковъ. Но сельскія власти и сами мировые посредники съ нѣкотораго времени стали подрывать значеніе такихъ приговоровъ, и суммамъ, поступав-

шимъ въ распоряженіе попечительствъ, стали указывать другое назначеніе.

Такимъ образомъ и церковно приходскія попечительства въ такомъ состояніи, въ какомъ они находятся до настоящаго времени, не могутъ давать достаточныя средства на содержаніе школъ.

Самымъ надежнымъ источникомъ не только пособій, но и основныхъ денежныхъ средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ подольской епархіи могутъ служить *разныя статьи общественнаго хозяйства и ежегодные денежные взносы по общественнымъ приговорамъ*, составляемымъ съ согласія волостныхъ правленій и мировыхъ посредниковъ.

Въ каждомъ почти крестьянскомъ поселеніи есть общественныя хозяйственныя статьи: то мельницы и рыбныя ловли, то продажа вина, то пахатныя запасныя поля, за которыя выручаемая сумма, по приговорамъ обществъ, употребляется на общественныя потребности. Изъ такихъ суммъ, безъ всякаго затрудненія для сельскихъ обществъ, можетъ быть ежегодно удѣляема извѣстная часть на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. Такъ дѣлается и до настоящаго времени въ нѣкоторыхъ приходахъ, но подъ условіемъ согласія на это волостныхъ правленій и мировыхъ посредниковъ, а сіи послѣдніе, какъ показываетъ опытъ, не препятствуютъ этому тогда только, когда священники, прежде расположенія крестьянъ къ составленію приговоровъ, сами испрашиваютъ у нихъ на это ихъ согласіе. А тамъ, гдѣ такихъ общественныхъ угодій нѣтъ, крестьяне могутъ вносить ежегодно посильную сумму по раскладкѣ.

Есть примѣры, что малолюдныя крестьянскія общества, въ 30—40 дворовъ, безропотно вносятъ ежегодно на содержаніе школъ 100—150 р. изъ своихъ взносов по раскладкѣ, когда мировые посредники располагаютъ ихъ къ такимъ пожертвованіямъ. Въ недавнее время открылось въ перепискѣ по консисторіи, что мировой посредникъ заставилъ крестьянъ отмѣнить десять лѣтъ выполнявшійся приговоръ о пожертвованіи ежегодныхъ доходовъ съ арендной общественной статьи на содержаніе школы, объявивъ при этомъ крестьянамъ, что они могутъ и отказаться отъ содержанія школы.

Принявъ всѣ изложенныя обстоятельства во вниманіе, епархіальный училищный совѣтъ пришелъ къ слѣдующему заключенію касательно главнѣйшихъ условій для открытія и содержанія церковно-приходскихъ школъ по возможности во всѣхъ приходсахъ подольской епархіи.

1. Необходимо вмѣнить въ непремѣнную обязанность всѣмъ приходскимъ священникамъ, чтобы они съ полнымъ усердіемъ въ церкви послѣ богослуженія всегда объясняли прихожанамъ съ одной стороны пользу обученія дѣтей въ школѣ грамотѣ и закону Божію, — пользу и въ нравственномъ и въ матеріальномъ отношеніи, и вредъ отъ незнанія грамоты, а съ другой раскрывали бы имъ возможность съ ихъ стороны заводить школы, безъ особеннаго затрудненія, на счетъ доходовъ отъ тѣхъ или другихъ статей общественнаго хозяйства. Вмѣстѣ съ тѣмъ старались бы внѣ церкви при всякомъ удобномъ случаѣ ласково располагать и самихъ дѣтей къ школѣ, имѣя въ виду, что, какъ извѣстно по опыту, при такихъ условіяхъ сами дѣти иногда домогаются у своихъ родителей посылать ихъ въ школу.

2. Объявить какъ священникамъ и діаконамъ, такъ и псаломщикамъ, что тѣ изъ нихъ, которые не позаботятся о заведеніи въ своихъ приходсахъ школъ по небрежности, не только будутъ лишены права на награды, повышенія по службѣ и опредѣленія на болѣе выгодныя мѣста, но будутъ и перемѣщаемы изъ болѣе выгодныхъ на менѣе выгодныя приходы и даже совершенно удаляемы отъ мѣстъ, хотя бы они въ другихъ служебныхъ отношеніяхъ оказались исправными и аккуратными.

3. Для облегченія въ приобрѣтеніи денежныхъ средствъ на содержаніе школъ и для предотвращенія всякаго рода пререканій и недоразумѣній по предмету содержанія школъ между священниками и наблюдателями съ одной стороны, волостными старшинами и мировыми посредниками съ другой, необходимо обобщить обязанности заботы о школахъ между всѣми этими лицами; а для этого необходимо при содѣйствіи гражданской власти учредить, по крайней мѣрѣ въ видѣ опыта, *въ каждомъ мировомъ участкѣ особый Комитетъ* изъ наблюдателя школъ, одного изъ священниковъ, мирового посредника и мѣстнаго волостнаго старшины и на этотъ Комитетъ возложить обязанность а) изыскивать

средства на содержаніе школы; б) распорядиться собираемыми на эти суммы; в) опредѣлять мѣры для побужденія крестьянъ аккуратно посылать дѣтей въ школы и г) о своихъ дѣйствіяхъ въ опредѣленные сроки представлять вѣдомость за общимъ подписомъ епархіальному Архіерею и г. губернатору. Въ основаніе для такого рода учрежденій можетъ быть положено слѣдующее правительственное распоряженіе. Въ 5 пунктѣ Высочайше утвержденного положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ сказано: „Приходскія попечительства обязаны заботиться между прочимъ объ изысканіи средствъ для учрежденія въ приходѣ школы“. Въ мѣстнѣ же Государственнаго совѣта по этому предмету въ 1 п. сказано: „Устройство приходскихъ попечительствъ, на основаніи сего положенія, предоставить распоряженію епархіальныхъ Архіереевъ. Мѣстнымъ же начальствамъ и обществамъ въ городахъ и селеніяхъ, равно мировымъ учрежденіямъ, по сношеніи съ министрами внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ, поручить оказывать возможное содѣйствіе для правильнаго и успѣшнаго хода сего дѣла“. Изъ этого ясно усматривается, что правительство, дѣлая распоряженіе объ учрежденіи при приходскихъ церквахъ попечительствъ, предусмотрѣло могущія встрѣтиться затрудненія въ достиженіи правильнаго и успѣшнаго хода дѣла попечительскаго и потому указало на содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ мѣстныхъ начальствъ и мировыхъ учреждений, какъ на законное средство къ предотвращенію такого затрудненія.

В) Въ примѣчаніи къ § 3 правилъ сказано: „о вновь открываемыхъ церковно-приходскихъ школахъ священники сообщаютъ чрезъ благочинныхъ для свѣдѣнія уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, должностнымъ лицамъ учебнаго вѣдомства, завѣдующимъ народными школами“. Такъ какъ въ подольской губерніи, за невведеніемъ земства, не существуютъ еще уѣздные училищные совѣты, то свѣдѣнія о вновь открываемыхъ школахъ наблюдатели обязаны сообщать инспекторамъ народныхъ училищъ.

Для выцолненія § 5 правилъ необходимо прежде всего составить *проектъ подробныхъ программъ* для одноклассныхъ школъ съ двухлѣтнимъ курсомъ и для двухклассныхъ

съ четырехлѣтнимъ курсомъ и такой проектъ, согласно примѣчанію къ означенному §, отъ имени его преосвященства представить на утвержденіе въ Святѣйшій Синодъ.

По §§ 6 и 7 предписать наблюдателямъ, чтобы они вмѣстѣ съ отчетомъ за текущій 1884 годъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ, представили особыя вѣдомости о существующихъ по деревнямъ и поселкамъ, входящимъ въ составъ приходовъ, *домашнихъ крестьянскихъ школахъ грамотности*, съ показаніемъ числа ихъ, числа учащихся въ нихъ дѣтей, предметовъ обученія и званія учителей. Вмѣстѣ съ тѣмъ вмѣнить имъ въ обязанность доставить свѣдѣнія о томъ, гдѣ именно и вѣмъ преподаются уроки для взрослыхъ, въ какіе именно дни и часы, гдѣ и вѣмъ заведены школы воскресныя и съ какимъ успѣхомъ ведется дѣло ученія въ нихъ.

По § 8 необходимо, чтобы духовенство обратило серьезное вниманіе на заведеніе *школьныхъ библиотекъ*. Прежде всего слѣдуетъ вмѣнить въ обязанность священникамъ обсудить средства на выписку книгъ вообще, а потомъ опредѣлить, какого именно содержанія книги слѣдуетъ пріобрѣтать. Самымъ надежнымъ средствомъ для открытія источника расхода на пріобрѣтеніе какъ книгъ, такъ и вообще всего, что можетъ облегчать доброе вліяніе на жизнь простыхъ сельскихъ жителей, это искреннее, теплое, душевное слово ихъ пастыря. Въ быту самыхъ небогатыхъ сельскихъ жителей часто весьма многіе теряютъ много изъ трудовыхъ пожитковъ, на удовольствія неблаговидныя и положительно вредныя во всѣхъ отношеніяхъ, по той очевидной причинѣ, что для ихъ неразвитости непонятно, а потому и недоступно высшее, нравственное, духовное утѣшеніе. Отъ того-то эксплуататоры винотторговцы среди сельскаго населенія необыкновенно скоро наживаютъ, а православный людъ бѣднѣетъ. Здѣсь и открывается обширное поле для пастырской дѣятельности священника: душевное слово назиданія, не только чуждое даже самой малой стрептливости, но, напротивъ, полное кротости и теплаго состраданія, можетъ послужить цѣлебнымъ бальзамомъ для излѣченія нравственныхъ ранъ прихожанъ. Этою могучею нравственною силою, если это будетъ поддерживаться терпѣніемъ и надеждою, сельскій священникъ всегда можетъ

расположить своих пасомых къ постоянной трезвости и убѣдить ихъ покрайней мѣрѣ малую долю прежнихъ ихъ расходовъ на раззорительныя удовольствія удѣлять на развитіе въ своей средѣ грамотности и на приобрѣтеніе книгъ. Понятно, что такой успѣхъ возможенъ подъ тѣмъ только условіемъ, если священникъ самъ будетъ вести жизнь безусловно добрую, если самъ своею жизнью будетъ подавать имъ примѣръ, какъ слѣдуетъ исполнять добрыя наставленія. Современная духовная литература указываетъ намъ немало образцовъ такой дѣятельности сельскихъ священниковъ въ другихъ епархіяхъ.

Библіотеки для чтенія простаго народа могутъ служить однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ для поддержанія и постепеннаго развитія въ народѣ грамотности и доброй нравственности. Опыты показываютъ, что крестьянскія дѣти, обучавшіяся даже въ народныхъ школахъ, не читая по окончаніи курса ученія никакихъ книгъ, въ теченіе трехъ-четырехъ лѣтъ забываютъ и читать и писать.

Какія книги слѣдуетъ выписывать собственно для учащихся дѣтей и учителей, и какія для чтенія народа, объ этомъ епархіальный училищный совѣтъ будетъ имѣть особое сужденіе.

По § 9. Для достиженія того, чтобы посѣщеніе церкви и участіе въ Богослуженіи сдѣлалось для дѣтей потребностью сердца, далеко недостаточно одного только холоднаго требованія, чтобы родители во всякій воскресный и праздничный день посылали дѣтей въ церковь къ Богослуженію. Такое требованіе одно само по себѣ, при непониманіи дѣтьми не только священныхъ дѣйствій, но и словъ молитвъ и пѣснопѣній, при неудобствахъ для нихъ въ зимніе и холодные дни стоять неподвижно два-три часа, безъ всякаго внутренняго расположенія дѣтей къ самой наружности богослуженія, такое требованіе можетъ вызывать въ дѣтяхъ, вмѣсто благоговѣнія и молитвеннаго настроенія, равнодушіе и холодность. Для достиженія въ этомъ отношеніи желаемой цѣли необходимо, чтобы на канунѣ праздниковъ и воскресныхъ дней священникъ старался сколько возможно разъяснять дѣтямъ языкомъ доступнымъ для нихъ пользу молитвенной бесѣды съ Богомъ и тяжелую отвѣтственность предъ Богомъ за опущеніе богослуженія по

лѣности и нерадѣнію; объяснялъ бы имъ въ общихъ чертахъ начальныя молитвы, часто повтораемыя въ церкви, и старался бы подходящими примѣрами изъ житій святыхъ доказывать справедливость своихъ наставленій. Въ отношеніи пѣнія въ церкви, каждый священникъ долженъ заботиться о томъ, чтобы приучая болѣе способныхъ изъ дѣтей къ пѣнію всѣхъ священныхъ пѣсней на богослуженіи, въ тоже время заботился объ изученіи важнѣйшихъ пѣсно-пѣній на литургіи: *Святый Боже, Вѣрую и Отче нашъ*... всѣми вообще учащимися дѣтьми, чтобы всѣ учащіеся пѣли эти пѣсни въ церкви и такимъ образомъ подготовляли то страдное явленіе въ богослуженіи, когда всѣ вообще присутствующіе въ св. храмѣ стануть пѣть едиными устамъ и единымъ сердцемъ славу Божию.

При выполнении §§ 10, 11 и 12 необходимо принять во вниманіе слѣдующія обстоятельства. Прямая и самая важная обязанность обучать дѣтей въ школахъ грамотѣ, какъ сказано въ 10 и 11 §§, лежитъ прежде всего на священникахъ, а затѣмъ на прочихъ членахъ причта. Лица, не входящія въ составъ причта, могутъ быть допускаемы къ учительской должности только съ утвержденія епархіальнаго архіерея, и то подъ наблюденіемъ священника. Преподаваніе же закона Божія низшими членами причта или лицами, непринадлежащими къ клиру, допускается только въ особливыхъ случаяхъ съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея. Но въ подольской епархіи едва ли не большую половину школъ священники или рѣдко или никогда не посѣщаютъ; а нѣкоторые изъ нихъ свое участіе въ школьномъ дѣлѣ выражаютъ или перепискою о школахъ съ сельскими властями и мировыми посредниками, или жалобами на то, что и. д. псаломщиковъ не занимаются обученіемъ крестьянскихъ мальчиковъ. Причину такого неотраднaго явленія, сколько извѣстно, одни объясняютъ трудами по приходу и церковнымъ дѣламъ; другіе занятіями по хозяйству; иные должностями благочиннаго и депутата и т. д. Въ такихъ объясненіяхъ причинъ нельзя не признать значительной доли правды. Не только въ многолюдныхъ приходахъ, заключающихъ въ себѣ отъ 1500 до 2000 и болѣе душъ, но даже и въ тѣхъ, которые гораздо менѣе населены; священники могутъ встрѣчать препятствіе къ акву-

ратному посѣщенію школы. Ученіе начинается обыкновенно осенью, съ первыхъ чиселъ октября, и продолжается до 1 мая. Но въ это именно время у сельскихъ священниковъ бываетъ особенно много занятій по приходу. Во многихъ приходѣхъ съ сентября до 14 ноября почти ежедневно бываетъ богослуженіе въ церкви, панихиды по домамъ, освещеніе новоустроенныхъ, или обновленныхъ домовъ и т. п. Въ это же время, чаще всего неблагоприятное въ санитарномъ отношеніи, проявляется въ сельскомъ населеніи смертность, требующая отъ священника часто напутствовать больныхъ и погребать умершихъ. Послѣ того въ многлюдныхъ приходѣхъ въ продолженіе почти всей св. четырехдесятницы бываетъ говѣніе и почти ежедневно служеніе. Если къ этому присовокупить и то обстоятельство, что сельскіе священники обязаны еще заботиться и по своему хозяйству, изъ котораго они главнымъ образомъ добываютъ средства на воспитаніе въ учебныхъ заведеніяхъ своихъ дѣтей, что многіе изъ нихъ, кромѣ того, несутъ еще и другія общественыя должности, отвлекающія ихъ не только отъ школы, но и отъ занятій по приходу, если принять во вниманіе, что многіе изъ нихъ, достигшіе уже почтенной старости или удрученные болѣзненностью, оказываются слабосильными для трудной педагогической дѣятельности; то окажется, что большинство священниковъ подольской епархіи не въ состояніи лично вести въ школѣ все дѣло обученія крестьянскихъ дѣтей.

Но изъ этого нисколько не слѣдуетъ заключать, чтобы священники имѣли право отказываться отъ принятія на себя обязательной отвѣтственности за безучастное отношеніе къ школѣ и за безуспѣшность обученія въ ней дѣтей. Ни въ одномъ приходѣ, какъ бы онъ ни былъ многлюденъ, священникъ не лишень возможности, если не ежедневно, то по крайней мѣрѣ два-три раза въ недѣлю провести по одному часу въ школѣ. Были примѣры, что священники, жившіе въ подгороднихъ приходѣхъ, заключающихъ въ себѣ болѣе 1000 душъ обоего пола, въ приходѣхъ съ двумя тремя поселками на разстояніи отъ главнаго населенія въ 3—4 верстахъ, аккуратно исполняя свои обязанности по приходу, занимаясь при этомъ сборомъ суммъ на постройку церкви, въ то самое время исполняли должность учителей

въ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыя на уроки ежедневно неопустительно являлись. Священникъ, совершивъ богослуженіе и собираясь совершать въ приходѣ требы: погребенія, панихиды, крещенія, посвященіе дома, всегда предъ такими требами можетъ удѣлать если не цѣлый часъ, то по крайней мѣрѣ полчаса для того, чтобы посѣтить школу, побесѣдовать въ ней съ дѣтьми и присмотрѣться, какъ идетъ дѣло обученія. Должности благочиннаго и депутата, а равно и труды по хозяйству тоже не могутъ препятствовать священникамъ быть заботливыми о школахъ. Изъ отчетовъ за 1882 г. видно, что есть благочинные, обременяемые отъ епархіальнаго начальства частыми порученіями по разнымъ дѣламъ, есть священники, ведущіе обширное хозяйство въ приобрѣтенныхъ ими недвижимыхъ имѣніяхъ, которые своимъ усердіемъ къ школьному дѣлу поставили школы своихъ приходовъ на значительную степень благосостоянія.

Гораздо болѣе препятствій къ правильному занятію въ школахъ встрѣчается со стороны старческой немощи и вообще болѣзненности, которая не только лишаетъ силъ къ педагогическимъ трудамъ, но подавляетъ и самую необходимую для этого энергію. Но самымъ тяжелымъ препятствіемъ къ занятіямъ въ школахъ служитъ недостатокъ внутреннихъ нравственныхъ побужденій къ нимъ. Есть къ прискорбію лица, которыя охотнѣе согласятся проводить досужее время совершенно безъ всякихъ занятій, чѣмъ заняться обученіемъ дѣтей. Въ подольской епархіи есть примѣры, что священники номинально только стоятъ законоучителями въ одноклассныхъ народныхъ училищахъ, предоставляя учителямъ пользоваться всѣмъ законоучительскимъ жалованьемъ за дѣйствительное преподаваніе закона Божія. А между тѣмъ такія лица на самомъ дѣлѣ имѣютъ вполне достаточно времени для личнаго исполненія этой важнѣйшей священной обязанности. Послѣдняго рода неотрадное явленіе достойно особеннаго вниманія; оно наводитъ на мысль о необходимости требовать отъ лица, просящаго священства, развитія въ извѣстной степени педагогическаго настроенія. Есть люди, достаточно богатые познаніями для священнической должности и въ тоже самое время лишенные педагогическаго настроенія на столько, что къ обученію другихъ, особенно дѣтей, терпятъ если не отвращеніе, то полнѣйшую нерасположенность.

Въ виду всѣхъ изложенныхъ обстоятельствъ оказывается необходимымъ сдѣлать слѣдующія распоряженія: 1) объявить всѣмъ священникамъ, что а) обязанность обучать въ приходскихъ школахъ лежитъ главнымъ образомъ на нихъ, что отвѣтственности за необученіе дѣтей, или за безуспѣшное ученіе подлежатъ прежде всего они; и б) что низшіе члены причтовъ и лица, назначаемыя на учительскія должности не изъ клира, обязаны заниматься обученіемъ въ школахъ дѣтей только подъ наблюденіемъ священниковъ. 2) Для того, чтобы съ точностью опредѣлить, въ какой степени священники сознаютъ важность такой обязанности, требовать чрезъ наблюдателей ежегодно предъ началомъ учебнаго года въ іюнѣ мѣсяцѣ особыхъ донесеній его преосвященству о томъ, а) кто изъ приходскихъ священниковъ на себя одного принимаетъ обязанность учить дѣтей, б) кто требуетъ въ дѣлѣ обученія только и. д. псаломщика въ качествѣ помощника, в) кто признаетъ невозможнымъ для себя выполнять эту обязанность безъ помощи, или даже и съ помощью псаломщика и по какимъ именно уважительнымъ причинамъ, г) кто принимаетъ на себя обязанность преподавать законъ Божій дѣйствительно, а не номинально только, и кто находитъ невозможнымъ для себя преподаваніе закона Божія и по какимъ причинамъ. При этомъ необходимо вмѣнить наблюдателямъ въ обязанность внимательно провѣрять уважительность излагаемыхъ священниками причинъ и безпристрастно излагать свои заключенія о нихъ. 3) Въ приходы многолюдныя, заключающіе въ себѣ отъ 1500 до 3000 душъ и болѣе, гдѣ священники часто заняты бывають требосправленіями, приглашать на должность учителей по преимуществу окончившихъ курсъ семинарскаго ученія. Это особенно необходимо въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ священники не могутъ сами заниматься въ школахъ по старости, болѣзненности и малоспособности къ педагогическимъ трудамъ. Тамъ учителямъ изъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія можно поручать преподаваніе закона Божія. *Примѣчаніе.* Полезно было бы, если бы въ приходы, гдѣ 3000 душъ и болѣе (напр. въ м. Дзыговкѣ, гдѣ 5000 душъ), были назначаемы помощники настоятелей изъ молодыхъ священниковъ и если бы сіи послѣдніе не ранѣе какъ по истеченіи 5—6 лѣтъ могли

испрашивать для себя настоятельскія мѣста главнымъ образомъ сообразно рекомендаціи объ усердіи и успѣхахъ ихъ занятій въ школахъ. 4) Тѣхъ священниковъ, которые безъ дѣйствительно уважительныхъ причинъ не соглашались преподавать даже законъ Божій, замѣнять другими усердными къ дѣлу обученія дѣтей. 5) Въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ священники, при всемъ усердіи своемъ къ школахъ, по своимъ служебнымъ обстоятельствамъ, имѣютъ возможность (неопустительно заниматься только преподаваніемъ закона Божія и гдѣ и. д. псаломщиковъ, по своей малоспособности, или по другимъ уважительнымъ причинамъ, не могутъ быть помощниками священниковъ по обученію дѣтей другимъ предметамъ, избираются помощниками священниковъ по учительской должности лица соответственнаго воспитанія и способности по преимуществу изъ воспитанниковъ и воспитанницъ духовно-учебныхъ заведеній.

По § 14. Такъ какъ по утвержденнымъ 15 октября 1874 года министромъ народ. просвѣщ. правиламъ, обучающимся въ церковно-приходскихъ школахъ тогда только предоставляются права на льготы IV разряда по отбыванію воинской повинности, когда въ этихъ школахъ, кромѣ законоучителей, обученіемъ занимаются лица, получившія званіе учителя начальнаго народнаго училища, а между тѣмъ и. д. псаломщиковъ и даже окончившіе курсъ семинарскаго ученія документомъ на званіе такихъ учителей не получаютъ, то полезно было бы исходатайствовать распространеніе права на льготы по воинской повинности для учащихся и въ тѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ съ надлежащимъ успѣхомъ по установленной программѣ обученіе производится, кромѣ священниковъ—законоучителей, и псаломщиками, а равно учителями и учительницами, воспитывавшимися въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, но не получившими отъ вѣдомства министерства народ. просвѣщ. особыхъ документомъ на званіе учителей начальныхъ народныхъ училищъ, имѣя въ виду то обстоятельство, что предоставленіе льготы обучающимся въ церковно-приходскихъ школахъ есть одно изъ важныхъ условій для побужденія сельскихъ жителей посылать въ школу своихъ дѣтей.

По §§ 15, 16, 17 и 18. Вънѣсти въ обязанность всѣмъ наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ, чтобы они,

при содѣйствіи приходскихъ священниковъ, къ 1 ноября сего года собрали и представили въ училищный совѣтъ свѣдѣнія о такихъ лицахъ православнаго вѣроисповѣданія, живущихъ въ городахъ, мѣстечкахъ и селахъ, которые могутъ быть приглашены къ припятію на себя званія *попечителей* и затѣмъ, по приглашеніи такихъ лицъ и по изъясненіи ими согласія на принятіе такого званія, представить на утвержденіе Святѣйшему Синоду.

По § 19. Потребовать отъ наблюдателей вѣрныхъ свѣдѣній, кто изъ священниковъ и по какимъ именно причинамъ не можетъ принять на себя непосредственнаго и отвѣтственнаго завѣдыванія церковно-приходскими школами, для учиненія безотлагательнаго распоряженія о возложеніи такой обязанности на другое лицо.

По § 20. Для облегченія трудовъ епархіальнаго архіерея по обозрѣнію церковно-приходскихъ школъ, въ виду того, что при обозрѣніи обширной подольской епархіи, которое совершается обыкновенно въ весеннее и лѣтнее время, когда, за не многими исключеніями, ученіе не производится, полезно было бы для ежегоднаго обозрѣнія школъ, покрайней мѣрѣ въ нѣсколькихъ благочинническихъ округахъ, командировать извѣстное своею опытностью въ веденіи школьнаго дѣла лицо, по благоусмотрѣнію его преосвященства, въ учебное время, именно въ декабрѣ или въ январѣ, а средства для этого могутъ быть заимствованы изъ общепархіальныхъ суммъ.

По § 21 и 22. Для опредѣленія способности, благонадежности и усердія наблюдателя церковно-приходскихъ школъ въ исполненіи своихъ обязанностей, имѣть сужденіе о дѣятельности каждаго изъ нихъ по составленіи отчета о состояніи школъ въ епархіи за каждый годъ; при чемъ объ усердныхъ и аккуратныхъ по своей должности представлять его преосвященству съ ходатайствомъ объ удостоеніи ихъ соотвѣтственныхъ наградъ, а неспособныхъ и неаккуратныхъ замѣнять другими.

Для того, чтобы наблюдатели школъ въ состояніи были исполненіемъ своихъ обязанностей приносить дѣйствительную пользу обществу въ дѣлѣ народнаго образованія, необходимо слѣдующія условія: а) Необходимо, чтобы должность наблюдателя поручаема была такимъ священникамъ,

которымъ знакомо уже педагогическое дѣло, которые съ успѣхомъ проходили должности учителей въ тѣхъ, или другихъ учебныхъ заведеніяхъ, или изучили педагогическое дѣло усердными занятіями въ церковно-приходской школѣ. Тѣхъ, которые по окончаніи курса ученія въ продолженіи многихъ лѣтъ своего служенія никогда не практиковались въ педагогическихъ трудахъ, допускать къ должности наблюдателя въ крайнихъ только случаяхъ, и то до усмотрѣнія. б) Необходимо, чтобы каждый наблюдатель посѣщалъ школы своего района не менѣе двухъ разъ въ продолженіе года, именно: въ ноябрѣ, или декабрѣ и въ апрѣлѣ въ концѣ учебного времени. Въ это послѣднее посѣщеніе наблюдатель обязанъ произвести въ каждой школѣ тщательное испытаніе дѣтей въ присутствіи мѣстнаго священника и по возможности сельскихъ властей и почетнѣйшихъ прихожанъ.

Такъ какъ въ настоящее время священниковъ, вполне соответствующихъ 21 § Высочайше утвержденныхъ правилъ для опредѣленія на должность наблюдателя, какъ извѣстно, невозможно найти въ каждомъ благочинническомъ округѣ, и, слѣдовательно, окажется необходимымъ избирать одного наблюдателя для 3—4 округовъ, то каждый наблюдательскій районъ будетъ заключать отъ 50 до 70 приходовъ. Если бы школы существовали только въ половинѣ такого числа приходовъ, то для обзрѣнія ихъ каждый разъ потребовалось бы времени наименѣе 12—15 дней. Но если принять во вниманіе то, что школы и въ настоящее время существуютъ въ большей половинѣ приходовъ; что число ихъ, при подлежащемъ выполненіи Высочайшей воли, должно постепенно умножаться; что для обзрѣнія каждой школы съ должнымъ вниманіемъ, въ виду занятій школьныхъ только до обѣда, и въ виду неудобства и затруднительности переѣздовъ въ ненастное, большею частію, осеннее и весеннее время, потребуется цѣлый день; то окажется, что для обзрѣнія школъ въ одинъ разъ потребуется времени отъ 25 до 30 дней; а для двухъ обзрѣній потребуется около двухъ мѣсяцевъ провести въ переѣздахъ, и то въ продолженіи 6 только учебныхъ мѣсяцевъ; и на два мѣсяца отлучаться и отъ прихода своего и отъ своего хозяйства. При этомъ онъ обязанъ вести переписку

то съ епархіальною властію, то съ лицами гражданскаго вѣдомства, и быть лицомъ въ значительной степени отвѣтственнымъ за неудовлетворительное состояніе школъ отъ недостатка досмотра. Для того, чтобы такіе труды по школьному дѣлу наблюдатель могъ нести безпренятственно, безъ ущерба для своего матеріальнаго состоянія, и чтобы возможно было расположить его къ выполнению своей нелегкой обязанности въ извѣстномъ отношеніи полезною для него цѣлю, представляется необходимымъ: а) чтобы предоставлено было наблюдателямъ безмездно пользоваться или сельскою почтою, или подводами отъ членовъ причта, б) чтобы сдѣлано было распоряженіе объ исполненіи требъ въ приходѣ наблюдателя во время отсутствія его по служебнымъ дѣламъ сосѣдними священниками безъ всякаго ущерба для него, и в) чтобы, перенося тяжелые труды, наблюдатель могъ имѣть въ виду соотвѣтственное возмездіе, которое удерживало бы его отъ ходатайства объ увольненіи его отъ должности. Лучшею наградою для наблюдателей за усердное и полезное прохожденіе должности въ теченіе 5—7 лѣтъ можетъ служить предоставленіе имъ права воспитывать въ духовно учебныхъ заведеніяхъ одного или двоихъ дѣтей на общепархіальныя средства, и кромѣ того представленіе ихъ къ наградамъ по истеченіи каждаго трехлѣтія; а тѣхъ, у которыхъ нѣтъ дѣтей, поощрять только соотвѣтственными наградами.

Для проверки правильности дѣйствій наблюдателей и членовъ причта по школьному дѣлу, для разъясненія разныхъ обстоятельствъ по этому дѣлу, излагаемыхъ какъ въ отчетахъ наблюдателей, такъ и въ особыхъ донесеніяхъ ихъ, необходимо, чтобы одинъ, или даже два члена епархіальнаго совѣта обзрѣвали извѣстное число школъ ежегодно такъ, чтобы по крайней мѣрѣ въ теченіе трехъ лѣтъ могли бы быть осматрѣны всѣ школы. (Подол. Е. В.).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Сентября 8, — На праздник Рождества Пресв. Богородицы Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Богородицерождественской церкви, что въ Гончарахъ, а по окончаніи оной праздничный молебень и послучаю дня рожденія Ея Императорскаго Высочества благовѣрн. Государыни вел. Княгини Ольги Осодоровны.

—14.— Въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго креста Господня Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ домово́й Крестовой церкви.

—16.— Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Успенскомъ соборѣ и по окончаніи оной отправилъ молебень по случаю тезоименитства Ея Императорскаго Высочества благовѣр. Государыни вел. Княгини Вѣры Константиновны (вм. 17 ч.).

—23.— Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ томъ же соборѣ и по окончаніи оной молебень по случаю рожденія Его Императорскаго Высочества благовѣр. Государя вел. Князя Павла Александровича, тезоименитства Его Императорскаго Высочества благовѣр. Государя вел. Князя Димитрія Константиновича (вм. 21 ч.) и рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества благовѣр. Государя вел. Князя Сергія Михайловича (вм. 25 ч.). На литургіи проповѣдь произнесъ сваяц. Всесвятской ц. В. И. Аболенскій.

—24.— Въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ, по окончаніи литургіи, совершенъ былъ молебень препод. Никандру псковскому пустынножителю съ участіемъ городского духовенства, послучаю тезоименитства Преосвященнѣйшаго Никандра, архіепископа тульского и бѣлевскаго.

—30.— Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ домово́й Крестовой ц. и по окончаніи оной молебень послучаю дня рожденія Его Императорскаго Высочества благовѣр. Государя велик. Князя Кирилла Владиміровича.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1) Отъ редакціи Твореній св. отцевъ.

Указомъ Св. Синода, отъ 18—31 іюля сего 1884 года, выписка духовнаго журнала: Творенія св. отцевъ съ прибавленіями духовнаго содержанія сдѣлана обязательною для академій и семинарій и для имѣющихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей Россійской Имперіи.

Творенія св. отцевъ издаются при московской духовной академіи и выходятъ по четыре книжки въ годъ, въ объемѣ болѣе 30 листовъ въ каждой. Въ будущемъ 1885 году будутъ продолжаемы печатаніемъ Творенія св. Кирилла Александрійскаго и Епифанія Кипрскаго. Цѣна за годовое изданіе *пять рублей съ пересыжою*. По той же цѣнѣ можно выписывать журналъ за прежніе годы, начиная съ 1843 года. Адресъ: *въ Серіевъ Посадъ, московской губерніи, въ редакцію Твореній св. отцевъ.*

2) Открыта подписка на 1885 годъ.

„Иллюстрированный Міръ“

большой литературно-художественный журналъ. (VII годъ.)

Выходитъ еженедѣльно, т. е. 52 номера въ годъ, въ форматѣ большихъ иллюстрацій, и каждый номеръ заключаетъ въ себѣ отъ 16 до 20 страницъ, со множествомъ художественно выполненныхъ гравюръ; (въ годъ 1200 страницъ и около 1000 гравюръ).

Кромѣ еженедѣльныхъ номеровъ журнала всѣ подписчики получаютъ бесплатно:

„Еженедѣльные литературныя приложенія“, въ которыхъ въ теченіи года помѣщаются наиболѣе выдающіяся беллетристическія произведенія всѣхъ коринеевъ иностранной литературы. Къ концу года „Еженедѣльныя литературныя приложенія“ составятъ нѣсколько томовъ самаго интереснаго и занимательнаго чтенія.

Художественныя приложенія,

представляющія снимки съ новѣйшихъ капитальныхъ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Нѣкоторыя приложенія печатаются съ тономъ. Прекрасная бумага, изящное исполненіе въ гравюрѣ, артистическая печать, все это даетъ возможность составить изъ художественныхъ приложеній „Иллюстрированнаго Мира“ роскошный альбомъ.

„Новѣйшія парижскія моды“, рассылаемая ежемѣсячно и составляющія полный рукодѣльно модный журналъ. Въ теченіи года дается: около 500 полиграфическихъ рисунковъ новѣйшихъ модъ, какъ то: домашніи платья, пріемные туалеты, визитные, костюмы для гулянья, выѣздные туалеты, вечерніе для театровъ, концертовъ, балныя, туалеты для невѣстъ, для причастія, различныя шубки, пальто, жакетки и пр., а также дѣтскіе костюмы, платье, бѣлье и т. п. Рукодѣльныя работы; разнообразныя буквы, инициалы, вензеля и пр. Въ каждомъ модномъ номерѣ заключаются слѣдующія отдѣлы: Модный Курьеръ (обзоръ модъ), Описаніе рисунковъ, Хозяйство и кухня, Совѣты и рецепты, отвѣты подписчикамъ, смѣсь и пр.

Всѣ годовые подписчики получаютъ главную большую премію: литературно-художественный

Живописный Альманахъ“.

Альманахъ этотъ, украшенный прекрасными картинами, портретами и виньетками, будетъ заключать въ себѣ: стихотворенія, беллетристическія произведенія (оригинальныя и переводныя), біографіи, историческіе очерки, статьи по искусствамъ, путешествія и пр. Въ концѣ альманаха будетъ помѣщенъ юмористическій отдѣлъ съ карриатурами. „Живописный Альманахъ“, представляющій массу интереснаго чтенія, по своей изящности и богатымъ картинамъ можетъ служить самымъ лучшимъ настольнымъ украшеніемъ въ каждомъ домѣ.

(Желающіе получить альманахъ въ роскошномъ штампованномъ, золоченомъ переплетѣ прилагаютъ за переплетъ къ подписной цѣнѣ 1 р.).

Лица, подписавшіеся на годъ до 15 декабря, получаютъ съ № 1 журнала тщательно составленный и заключающій всѣ необходимыя свѣдѣнія:

„Общій календарь“ на 1885 г.

Подписная цѣна за годовое изданіе „Иллюстрированнаго Мира“ съ преміями и приложениями: безъ доставки въ С.-Петербургѣ 4 руб., безъ доставки въ Москвѣ, чрезъ конт. Л. Метцля 4 р. 50 коп., съ доставкою въ Спб. и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ Россіи 5 р. За границу 6 р.

Принимается подписка на $\frac{1}{4}$ года - 1 р. 25 к.; на $\frac{1}{2}$ года - 2 р. 50 к., и на $\frac{3}{4}$ года - 3 р. 75 к. Желающіе получить журналъ съ разсрочкою платежа подписной суммы, уплачиваютъ: при подпискѣ 2 р., къ 1-му марта 1 р., къ 1-му іюля 1 р., и къ 1-му сентября 1 р.

Желающіе ознакомиться съ журналомъ, могутъ получить пробный номеръ, высылая лишь двѣ 7-ми копѣечныя марки.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи, Невскій проспектъ, № 76. Въ Москвѣ, въ центральной конторѣ объявленій Л. Метцля, Петровка, домъ Солодовникова, № 6.

3) О подпискѣ на 1885 годъ

на еженедѣльную литературно-политическую газету

„Еженедѣльное Обзорніе“

(второй годъ изданія).

1. Программа. Цѣль изданія доставить читающей публикѣ, за *недорогую* сравнительно цѣну, серьезно поставленную еженедѣльную газету съ всестороннимъ содержаніемъ. Въ *каждомъ* № «Еженед. Обзорнія» дается подробный и *систематическій* обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ и наиболѣе интересныхъ явленій русской и заграничной жизни и затѣмъ кромѣ руководящихъ статей, замѣтокъ по очереднымъ вопросамъ и произведеній беллетристики, помѣщаются: новости литературы и журналистики, библіографія и свѣдѣнія о лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ, обзоръ мнѣній и отзывовъ печати (за недѣлю), письма изъ провинціи (отъ 6-ти до 12 въ каждомъ №) и пр.

2. Сотрудники. На 1885 годъ имѣются между прочимъ произведенія слѣдующихъ участвующихъ въ газетѣ лицъ: П. В. Быкова, В. С. Кроткова («Разказы о провинціи»),

А. В. Крулоса («Жизнь сманила» пов.), Н. С. Лыскова («Пловець и ловець» — изъ адвокат. міра), А. Михайлова («Бездомники» — романъ), С. Я. Надсона, А. И. Пальма, («У молодыхъ господъ» пов.), А. Н. Плещеева («Житейскія сцены»), Н. Северинъ («Наши дѣды и бабки», истор. рассказъ; «Какъ она его сгубила» пов.), Л. Х. Симоновой («Оля» романъ; «Языкъ глазъ» рассказъ), Н. Д. Щедрова и пр.

Романъ А. Михайлова (А. К. Шеллера) начнется печатаніемъ съ 1-хъ № 1885 г.

На отдѣлѣ «Письма изъ провинціи» имѣется свыше 70 постоянныхъ сотрудниковъ въ 36 губерніяхъ.

3. Приложенія. Въ 1885 году при газетѣ будутъ разосланы изготовленные въ одной изъ лучшихъ фотографій С.-Петербурга (Г. Тельванинъ) десять кабинетныхъ фотографическихъ портретовъ слѣдующ. лицъ: Достоевскаго, Щедрина, Писемскаго, Ушинскаго, Глинки (композитора, архіеп. Димитрія (б. Одесскаго), Пушкина, Гоголя, Лермонтова, Бѣлинскаго. — Въ 1884 год. разосланы портреты слѣд. лицъ: гр. Л. Н. Толстаго, Тургенева, Островскаго, Гончарова, Некрасова, Пирогова, А. Г. Рубинштейна, Скобелева 2-го, прот. Васильева, митр. Макарія.

4. Условія подписки. На годъ безъ приложеній три р., съ приложеніями четыре руб. За границу безъ приложеній четыре руб., съ приложеніями пять руб. Подписывающіеся сразу на десять экз. газеты получаютъ сверхъ того бесплатно одинъ экз. (безъ приложеній); подписывающіеся сразу на пятнадцать экз., получаютъ бесплатно одинъ экз. съ приложеніями. — Въ виду небольшой цѣны изданія, подписка принимается только на годъ. — Портреты рассылаются, по изготовленіи ихъ фотографіею, подписавшимся до 15 декабря — въ іюль, остальнымъ — въ ноябрѣ мѣсяцѣ и всѣ разомъ во избѣжаніе поломки. — Въ отдѣльной продажѣ серія портретовъ три руб. съ перес., отдѣльно каждый портретъ 60 к. съ перес.

5. Адресъ. Въ редакцію «Еженед. Обзорнія», С.-Петербурга, Надеждинская, д. № 9, кв. 26.

Редакторъ-издатель И. В. Скворцовъ.

4) Объ изданіи въ 1885 году

„Церковно-Общественнаго Вѣстника“.

Съ 15-го сего октября открыта подписка на „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ въ 1885 году.

Въ продолженіе своего одиннадцатилѣтняго существованія, „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ всегда отзывался на текущія нужды духовенства, внося свою скромную лепту въ обсужденіе занимавшихъ его за это время вопросовъ. Нынѣ наступила очередь для вопросовъ инаго склада и „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ не станетъ въ сторонѣ отъ нихъ, и сдѣлаетъ все, для него возможное, чтобы и по этимъ вопросамъ сказать свое слово и посильно способствовать ихъ выясненію. Недавно состоявшійся съѣздъ первостоятелей южныхъ церквей и вновь изданныя правила о церковно-приходскихъ школахъ имѣютъ важное значеніе для духовенства не только по своей сущности, но и въ смыслѣ нравственнаго и матеріальнаго подъема духовенства. Высшая власть, помимо другихъ своихъ заявленій въ томъ же направленіи, упомянутыми актами выразила и признаніе великой государственной силы духовенства, и заботливость о поднятій его на должную высоту въ общемъ механизмѣ народной жизни. Читателямъ извѣстно, до какой степени все это отвѣчаетъ задачамъ и цѣлямъ „Церковно-Общественнаго Вѣстника“, и потому они могутъ быть увѣрены, что практическая разработка относящихся сюда вопросовъ составитъ для насъ въ будущемъ, какъ это было и въ прошедшемъ, первостепенный предметъ нашей публицистической дѣятельности. Намъ остается только надѣяться, что читатели наши, всегда сочувственно относившіеся къ нашимъ посильнымъ трудамъ, не откажутъ намъ въ этомъ сочувствіи и впредь и, содѣйствуя матеріальной поддержкѣ нашего изданія, поддержать его и нравственно, дабы общими усиліями достигнуть цѣлей, одинаково дорогихъ какъ для нихъ самихъ, такъ и для насъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, мы дадимъ подписчикамъ, годовымъ и полугодовымъ, наше обычное бесплатно приложеніе, подъ названіемъ „Календарь для духовенства“ на 1885-й годъ. Въ распоряженіи редакціи имѣется масса въ

высшей степени интереснаго матеріала для этого приложенія, и нѣкоторыя имѣющія войти въ него статьи появятся въ печати въ первый разъ. Не перечисляемъ теперь ихъ содержанія. „Календари“ наши за первые одиннадцать лѣтъ могутъ служить ручательствомъ, что и „Календарь“ 1885 года не отстанетъ по своему интересу отъ своихъ предшественниковъ.

Чтобы облегчить подписчикамъ получение „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ въ 1885 году, редакція нашла возможнымъ *сбавить на него подписную цѣну*. Годовая цѣна на газету съ бесплатнымъ приложеніемъ отнынѣ назначается въ семь рублей, полугодовая въ четыре рубля и трехмѣсячная въ два рубля. Для заграничныхъ подписчиковъ цѣна остается прежняя: 10 р. въ годъ.

Само собою разумѣется, что разсрочка подписныхъ денегъ допускается въ будущемъ году на тѣхъ же основаніяхъ, какъ это всегда было и доселѣ.

Подписка принимается: въ редакціи „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ, Троицкій переулокъ, д. № 3, кв. 5.

Редакція покорнѣйше проситъ подписываться заблаговременно, чтобы избѣгнуть задержки въ высылкѣ первыхъ номеровъ газеты въ наступающемъ году.

Редакторъ-издатель А. И. Поповицкій.



5) Общедоступное изданіе

Съ пересылкой и доставкой

Три рубля въ годъ.

Два рубля въ полгода.

Открыта подписка на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

„Вокругъ свѣта“.

Журналъ „Вокругъ свѣта“ будетъ выходить съ 1-го января 1885 г. въ размѣрѣ 2 хъ печатныхъ листовъ, со многими роскошными гравюрами, рисунками и иллюстраціями, исполненными лучшими русскими и иностранными художниками и гравированными въ Парижѣ, Римѣ, Вѣнѣ и Пе-

тербургѣ. 50 №№ годоваго изданія составятъ два объемистыхъ тома, могущіе служить украшеніемъ гостиной и вмѣщающіе въ себѣ около 300 большихъ рисунковъ и портретовъ и нѣсколько законченныхъ иллюстрированныхъ романовъ.

Въ журналѣ примутъ участіе: 1) въ художественномъ отдѣлѣ: Риу, Морели, Монкети, Кастели, Фера, Каразинъ, Рачковъ и Вадимовъ; 2) въ литературномъ: Э. Бусенаръ, Макъ-Гаханъ, Н. Н. Каразинъ, В. И. Немировичъ-Данченко, С. В. Максимовъ, Ф. Н. Пржевальскій, Рада-Бай, Пясецкій, М. Вернъ и многіе другіе.

Текстъ журнала будетъ состоять: изъ интересныхъ романовъ, изображающихъ приключенія въ разныхъ частяхъ свѣта, съ роскошными иллюстраціями; повѣстей и рассказовъ, рисующихъ жизнь различныхъ народовъ и племенъ; небольшихъ, законченныхъ, беллетристическихъ очерковъ съ рисунками; исторіи знаменитыхъ путешествій и открытій, мореходства, кораблекрушеній, экспедицій, морскихъ сраженій; популярно-научныхъ статей, рассказанныхъ живымъ языкомъ, раскрывающихъ тайны природы, подземнаго міра, небеснаго пространства, нѣдръ земли и океановъ. Кромѣ того журналъ будетъ давать интересныя свѣдѣнія о текущихъ событіяхъ всего свѣта, описанія городовъ, корреспонденціи изъ отдаленныхъ окраинъ; отчеты объ экспедиціяхъ, путешествіяхъ, научныхъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ; извѣстія о судахъ, находящихся въ плаваніи; всѣ виды спорта и смѣсь.

50 номеровъ въ годъ съ роскошными гравюрами.

Подписка принимается:

Иногородные подписчики адресуютъ исключительно въ редакцію журнала „Вокругъ Свѣта“. Москва, Каретный рядъ, д. Шикъ.

Для городскихъ: въ конторѣ объявленій Печковской (Петровскія линіи) и въ редакціи.

Для учащихъ допускается разсрочка: 1 р. въ 3 мѣсяца.

Редакторъ-издатель М. Вернеръ.

6) Отырыта подписка на 1885 г. на издаваемыя при с.-петербургской дух. академіи

„Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“

(съ толкованіями на Ветхій Завѣтъ).

«Церковный Вѣстникъ» съ 1-го января будущаго 1885 г. имѣеть вступить въ одиннадцатый годъ существованія. Десять лѣтъ — достаточный періодъ времени для уясненія характера, направленія и цѣлей изданія. Въ официальной своей части „Церковный Вѣстникъ“ есть официальный органъ Св. Синода и состоящихъ при немъ центральныхъ учреждений, въ неофициальной же части онъ есть органъ с.-петербургской духовной академіи. Высшее церковное правительство, избравъ официальную часть академической церковной газеты своимъ официальнымъ органомъ для помѣщенія въ ней своихъ распоряженій и Высочайшихъ повелѣній по духовному вѣдомству и чрезъ то удостоивъ академическую корпорацію высокой степени своего довѣрія, не лишило въ то же время послѣднюю возможности имѣть *въ собственномъ смыслѣ неофициальную часть*, въ которой бы академическая корпорація свободно выражала свои сужденія по церковнымъ вопросамъ, сообщала полезныя для духовенства свѣдѣнія, а вмѣстѣ съ тѣмъ давала бы возможность и духовенству высказывать свои нужды и желанія, и такимъ образомъ существовалъ бы взаимный обмѣнъ мыслей между людьми духовной науки и дѣятелями церковной жизни. Высоко цѣня такія истинно-пастырскія, въ духѣ древней церкви, отношенія высшей церковной власти къ высшей духовной школѣ, академическая корпорація, по мѣрѣ силъ въ теченіе десяти лѣтъ, старалась въ неофициальной части „Церк. Вѣстн.“ осуществлять прекрасный идеалъ свободнаго служенія истиннымъ интересамъ православной церкви на поприщѣ духовной публицистики, — идеалъ, глубокіе корни котораго скрываются въ характерѣ восточнаго православія.

Постепенно и свободно развиваясь, неофициальная часть „Церк. Вѣстн.“ получила въ послѣднее время слѣдующій

видъ. Въ ней печатаются прежде всего разнообразныя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ, именно: 1) *передовыя статьи*, 2) *корреспонденци*, *статьи и сообщенія* внѣшнихъ сотрудниковъ, преимущественно духовныхъ лицъ и 3) „*Мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ*“. Для помѣщенія различныхъ извѣстій имѣются слѣдующіе постоянные отдѣлы: 4) „*Лѣтопись церковная*“, представляющая обзорѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ области религіозной жизни нашей отечественной церкви по всѣмъ ея епархіямъ; 5) *Иностранное обзорѣніе*, сообщающее извѣстія изъ религіозной жизни православнаго востока и римско-католическаго и протестантскаго запада; 6) „*Лѣтопись общественной жизни за прошлую недѣлю въ Россіи и заграничій*“, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ общественныхъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; 7) „*Разныя извѣстія и замѣтки*“, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ лѣтописяхъ и обзорѣніяхъ; не послѣднее мѣсто занимаютъ здѣсь сообщенія о современныхъ движеніяхъ въ расколѣ. Немалое вниманіе обращено также и на отдѣлы библиографическіе, которые суть слѣдующіе: 8) „*Журнальное обзорѣніе*“, представляющее обзорѣніе нашей духовной журналистики (каждый мѣсяць разъ); 9) „*Замѣтки читателя епархіальныхъ вѣдомостей*“ (два раза въ мѣсяць), сообщающія извлеченіе интереснаго, по преимуществу историческаго матеріала изъ всѣхъ 44-хъ существующихъ епархіальныхъ вѣдомостей (это новый, только что организованный отдѣлъ) и 10) „*Библиографическія замѣтки*“, или обзорѣніе вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій (нѣсколько разъ въ мѣсяць); этотъ отдѣлъ съ новаго года предполагается преобразовать въ смыслѣ подноты и краткости библиографическихъ обзорѣній.

Такимъ образомъ, редакція имѣетъ смѣлость думать, что вышеозначенными *десятью отдѣлами* неофициальной части „Церк. Вѣстн.“ довольно полно обнимаются всѣ важнѣйшія проявленія церковно-общественной жизни, преимущественно въ нашемъ отечествѣ и въ значительной мѣрѣ внѣ его.

„Христіанское Чтеніе“, составляющее прибавленіе къ „Церк. Вѣстн.“, помѣщаетъ разнообразныя, преимущественно

но ученья, статьи по всеѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній. Сверхъ того въ немъ печатаются, съ особымъ счетомъ страницъ, „Толкованія на Ветхій Заветъ“. Въ 1885 г. будетъ продолжаться печатаніе „Толкованія на книгу пророка Исаи“, такъ что къ концу года выйдетъ особою книжкою 6-й выпускъ „Толкованій“.

Четвертый (пятый вышелъ въ 1883 г.) выпускъ, содержащій продолженіе толкованій на книгу Псалмовъ, выйдетъ въ декабрѣ мѣсяцѣ сего года. Ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

„Церк. Вѣстн.“ и „Христ. Чт.“ съ „Толкованіями“ составятъ въ годъ болѣе двухсотъ шестидесяти (260) печатныхъ листовъ („Церк. Вѣст.“ 142 л. и „Христ. Чт.“ 124 л.).

Цѣна.—Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала 7 р. (семь) съ пересылкою; *отдѣльно* за „Церк. Вѣстн.“ 5 р. (пять), за „Христ. Чтеніе“ съ „Толкованіями“ 5 р. (пять). За границей, для всеѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р. (девять), за каждый отдѣльно 7 р. (семь) съ перес.

Подписка.—*Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: „Въ редакцію „Церк. Вѣстн.“ и „Христ. Чт.“, въ С.-Петербургѣ“. *Подписывающіеся въ Петербургѣ* подписываются въ конторѣ редакціи (уголъ Коломенской улицы и Свѣчнаго переулка, д. № 10—16, кв. № 26), гдѣ получаютъ также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за 1 строку петита за объявленіе болѣе 1 раза и 15 к.—за 1 разъ) и для разсылки при „Церк. Вѣстн.“ (по 5 р. за тысячу). Можно подписываться сверхъ того въ Петербургѣ при книжн. маг. Тузова (бывш. Караблева), въ Москвѣ—при книжн. маг. Ферапонтова.

Въ конторѣ редакціи (уг. Коломенской ул. и Свѣчнаго пер., домъ № 10—16, кв. 26), можно получать полные экземпляры:

„Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883 и 1884 гг. (за 1884 годъ съ января будущаго 1885 года) по пяти рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по три рубля за годовой экземпляръ cadaго журнала отдѣльно.

Тамъ же можно получать:

1. Собрание древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ — въ пяти выпускахъ; цѣна каждаго отдѣльно 1 р. съ перес., а всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатн. листовъ) 3 р. съ перес.

II. Толкованіе на Ветхій Заветъ — 1-й и 2-й выпуски; цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. (отдѣльно 1-й вып. 1 р. 25 к. съ перес., 2-й вып. 2 р. съ перес.). Третій выпускъ (начало толкованія на книгу Псалмовъ) ц. 75 к. безъ пер. и 1 р. съ перес. Пятый выпускъ (начало толкованія книги пророка Исаи) ц. 75 к. безъ пер. и 1 р. съ пер. Четвертый выпускъ (продолженіе толкованія книги Псалмовъ) ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ пересылкою.

III. Христіанскую апологетику или курсъ основнаго богословія, читанный студентамъ спб. дух. акад. въ 1881—2 г. проф. Н. П. Рождественскимъ (изд. спб. дух. акад.). Цѣна за два большихъ тома (920 стр.) 4 р. безъ перес. и 5 р. съ перес. Для подписчиковъ на „Церк. Вѣстн.“ и „Хр. Чт.“ ц. за оба тома 4 р. съ пер. и 3 р. безъ перес.

Въ редакціи же продаются:

1. „Христіанское Чтеніе“ за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р. за экзмп. каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ пер. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ перес. 20 р., съ пер. 25 р. с.

II. „Христ. Чт.“ за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экзмп. каждаго года безъ перес. и по 4 р. съ перес.; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ перес.

III. „Христ. Чт.“ за 1849, 1850, 1852, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экз. каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ 8 годовъ 27 р. безъ перес. и 32 р. съ перес.

IV. „Христ. Чт.“ за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экзмп. каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.

V. „Христ. Чтен.“ за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882 и 1883 годы, вмѣстѣ съ „Церк. Вѣстн.“ по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р.

За всѣ вышеизложенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ перес.

Въ „Христіанскомъ Читеніи“ за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго: а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг., б) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г. и в) на посланіе къ Солунянамъ, Тимоѳею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

Отдѣльныя изданія:

1) Творенія св. Іоанна Златоустаго: I. Его бесѣды—а) къ антиохійскому народу, томъ первый. Цѣна 1 руб. безъ перес. и 1 руб. 50 к. съ перес.; б) на Евангеліе Іоанна, два тома (въ каждомъ томѣ по 34 листа), ц. за 2 тома 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 руб. съ перес.; в) на разныя мѣста св. Писанія, три тома (въ 1-мъ и во 2-мъ томѣ по 35 л., въ 3-мъ—38 л.), ц. за три тома 3 р. безъ перес. и 4 р. съ перес.; г) на разные случаи, два тома (въ 1-мъ томѣ 36 л., во 2-мъ—34 л.), ц. за оба тома 2 руб. безъ перес. и 3 р. съ перес.; д) на первое посланіе къ Коринѳянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 л., во 2-мъ—27 л.), ц. 1 р. 25 к. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ перес. II. Письма Златоуста (20 л.), ц. 50 к. безъ пер. и 75 к. съ перес.

2) Письма Θεодора Студита, два тома (въ 1-мъ томѣ 20 л., во 2-мъ—38 л.), ц. 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.

3) Церковная исторія, *Евсевія Памфила*, 1-й томъ (34 листа). Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

4) Св. подвижницы восточной церкви. *Преосв. Филарета* (25 лист.). Ц. 1 р. безъ пер. и 1 р. 25 к. съ пер.

5) Древнія формы символовъ. *Прот. И. В. Чельцова* (13 лист.). Ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

6) Каноническое право. *Митр. Шагуны*. (40 лист.). Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

7) Указатель къ «Христ. Чит.» за 1821—1870 годы. Ц. 30 к. безъ перес. и 50 к. съ перес.

(Окончаніе будетъ).

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою 28 Сентября 1884 года.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.