

ХАРЬКОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію,

Выходятъ два раза въ

съ пересылкою и безъ пересылки,

мѣсяць,

пять руб.

1 и 15 чиселъ.

15-го СЕНТЯБРЯ № 18. 1879 года.

ВТОРОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.

(Годъ третій).

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія въ
духовныя Консисторіи.

Циркулярнымъ отношеніемъ исправляющаго должность товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 26-го іюня 1870 г., было предложено епархіальнымъ начальствамъ, въ веденіе коихъ поступаетъ съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, специальный сборъ на пособія духовенству, доставлять этотъ сборъ за отчисленіемъ суммы, определенной на выдачу пособій по епархіи, въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ по мѣрѣ поступления. Между тѣмъ высылка сего сбора нѣкоторыми консисторіями задерживается на весьма продолжительное время, причемъ самый сборъ высылается нѣрѣдко въ цифрѣ гораздо меньшей противу определенной вышеозначеннымъ циркулярнымъ отношеніемъ и притомъ безъ всякаго объясненія причинъ его уменьшенія.

Вслѣдствіе сего, а равно въ виду назначенія специального сбора на ежегодную выдачу единовременныхъ пособій нуждаю-

щимся лицамъ духовнаго званія, не выслужившимъ правъ пенсіи, Хозяйственное Управление покорнѣйше просить духовныя консисторіи, въ которыя поступаетъ спеціальныи сборъ, отсылать его въ Хозяйственное Управление за удержаніемъ суммъ, предназначенной на выдачу пособій въ епархіи, безъ всякаго промедленія, въ случаѣ же уменьшенія цифры сего сбора представлять подробныя свѣдѣнія о причинахъ такового уменьшенія.

Объ отказѣ дьяческому внуку, родившемуся отъ почталіона, въ правахъ на почетное гражданство'.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Провительствующій Синодъ слушали: полученное въ мартѣ текущаго года прошеніе сына почталіона Андрея Рождественскаго о предоставленіи ему правъ почетнаго гражданства. Приказали: По закону (506 ст. п. 24 IX т. изд. 1876 г.) неизмѣнно правъ высшаго состоянія дѣти церковныхъ причетниковъ, какъ бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены, причисляются въ почетное гражданство лично безъ потомства. Посему умершій въ 1872 году отецъ просителя, Андрея Рождественскаго почталіонъ Василій Рождественскій, будучи рожденъ отъ дьячка, могъ воспользоваться правами почетнаго гражданства, но только лично, безъ распространенія сихъ правъ на сына его, просителя Андрея Рождественскаго. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ не усматривая основаній къ предоставленію Андрею Рождественскому, какъ внуку дьячка, но сыну почталіона, правъ почетнаго гражданства, опредѣляетъ: жалобу Рождественскаго на распоряженіе ярославскаго епархіальнаго начальства по сему предмету оставить безъ послѣдствій; о чемъ для объявленія просителю, по мѣсту жительства его въ г. Вологдѣ въ домѣ Ульянова, послать вологодскому губернскому правленію указъ, увѣдомивъ

такимъ для свѣдѣнія и Ваше Преосвященство. Юня 27 дня 1879 года, № 2313.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Директоръ начальныхъ народныхъ училищъ харьковской губерніи обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іустину, Епископу харьковскому, отъ 26 августа н. г. за № 630, отношеніемъ слѣдующаго содержанія: «Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырѣ! Имѣя въ виду, что обыкновеніе русскихъ людей начинать и оканчивать молитвою всякое доброе дѣло есть вмѣстѣ съ тѣмъ и общій христіанскій долгъ, и принималъ во вниманіе, что ежедневныя классныя занятія учащихся, по уставу, начинаются и оканчиваются чтеніемъ молитвы, я позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою, не признаете ли возможнымъ предложить оо. законоучителямъ народныхъ училищъ харьковской губерніи отрывать классныя занятія въ началѣ каждаго учебнаго года и оканчивать учебный годъ молебствіемъ, которое совершать въ стѣнахъ училища, по возможности, торжественно, въ присутствіи родителей учащихся, мѣстнаго сельскаго начальства, допуская лучшихъ учениковъ къ сослуженію. Понятна намъ дорогая радость, которую вынесутъ изъ школы добрые и благочестивые родители такихъ учениковъ, видѣвшіе участіе ихъ въ общественномъ богослуженіи то какъ чтецовъ, то какъ пѣвцевъ, то какъ исполнявшихъ другія церковнослужительскія обязанности при молебствіи.

На отношеніи этомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: «Прошу отцевъ-законоучителей и вмѣняю въ непремѣнную обязанность при началѣ и окончаніи ученія въ школахъ совершать установленныя для сего молебствія, въ присутствіи не только учениковъ, но и ихъ родителей и постороннихъ лицъ, за рашѣ объявляя въ приходѣ о днѣ молебствія, и въ случаѣ тѣс-

ноты школьнаго помѣщенія совершая его въ храмѣ. Обозрѣвая епархію, я видѣлъ многихъ изъ учащихся въ школахъ участвующими въ пѣніи церковномъ: желательно было бы, чтобы и каждая школа доставляла пѣвцевъ и чтецовъ при совершеніи службъ церковныхъ. Законоучители обязаны приложить къ сему особую заботливость».

Августа 25 д., Хотомлянскаго (волчанск. уѣзда) начальн. народн. училища законоучителю, священнику Александру *Цыбулевскому* разрѣшено внести въ послужный его списокъ объявленную ему директоромъ училищъ благодарность за успѣшное преподаваніе Закона Божія.

Августа 31 д., разрѣшено внести въ формулярные списки благодарность земства, за успѣшное преподаваніе Закона Божія въ начальн. народн. училищахъ, законоучителямъ харьковскаго уѣзда: Одноробовскаго — священнику Константину *Рудневу*, Карасевскаго — священнику Іосифу *Волобуеву* и Русско-Лозовскаго — священнику Аполлону *Ястремскому*.

— Псаломщику Михаилу *Сыкирскому* предоставлено мѣсто помощника настоятеля Деркачевскаго (лебедин. у.) прихода.

— Окончившій курсъ въ харьковской духовной семинаріи, студентъ Феодоръ *Платоновъ* утвержденъ преподавателемъ Закона Божія Рѣзниковскаго (волчан. у.) начальн. народ. училища, въ Перво-Николаевскомъ приходѣ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій *Густинъ*, Епископъ харьковскій и ахтырскій, 13 сего сентября возвратился въ г. Харьковъ изъ путешествія по обзору епархіи въ уѣздахъ: харьковскомъ, богодуховскомъ, ахтырскомъ, сумскомъ, лебединскомъ и валковскомъ.

— Харьковское епархіальное попечительство приноситъ искреннюю, глубочайшую благодарность нижеслѣдующимъ лицамъ: землевладѣльцѣ с. Турьи ахтырскаго уѣзда подпоручицѣ Ели-

саветъ Сергѣевнѣ Кондратьевой, ахтырскому купцу Ивану Григорьевичу Гонтарю, ахтырскому купцу Андрею Максимовичу Лѣснякову; причтамъ и церковнымъ старостамъ: Боромлянской Троицкой, Бранцовской Пятницкой, Мизеновской Троицкой, Ряснянской Димитріевской, Покровской Покровской, Краснопольской Успенской, Краснопольской Николаевской, Боромлянской Р.-Богородичной, Житайловской Покровской, Славно-городской Троицкой, Каменецкой Вознесенской, Камянской Р.-Богородичной и Бѣльчанской Николаевской, — за пожертвованіе ими въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія въ 1876 году.

Журналъ правленія харьковскаго епархіальнаго свѣчнаго воскового завода 1879 года августа 18 дня.

Члены правленія свидѣтельствовали: 1) Приходъ и расходъ денежныхъ суммъ за іюль мѣсяцъ и оказалось слѣдующее: 1) Въ остаткѣ отъ іюня мѣсяца состояло: а) наличными 723 руб. 3½ коп. и б) билетами кредитныхъ учрежденій 600 руб.; всего же тысяча триста двадцать три рубля и три съ половиною коп. (1,323 р. 3½ к.); 2) въ теченіе іюля мѣсяца поступило на приходъ наличными деньгами пять тысячъ пятьсотъ восемьдесятъ три рубля девяносто восемь съ половиною коп. (5,583 р. 98½ к.); всего же съ остаточными въ іюль мѣсяцѣ было наличными и билетами шесть тысячъ девятьсотъ семь руб. двѣ коп.; 3) за симъ въ расходъ поступило въ теченіе іюля наличными четыре тысячи девятьсотъ шесть руб. восемьдесятъ девять коп. (4,906 р. 89 к.); 4) въ остаткѣ къ 1-му августа состоитъ: а) наличными 1,400 руб. 13 коп. и б) билетами кредитныхъ учрежденій 600 руб.; всего же двѣ тысячи руб. тринадцать коп. (2,000 р. 13 к.); 5) въ числѣ суммъ, показанныхъ въ приходѣ, поступило: а) чрезъ оо. благочинныхъ отъ церквей епархіи трехрублеваго сбора по количеству проданныхъ въ первомъ полугодіи сего года въ приходскихъ церквахъ свѣчъ 2,946 руб. 61 коп.; б) отъ харьковскаго архіерейскаго домоправленія въ уплату долга 324 руб. 33½ коп.; в) за проданныя свѣчи 2,299 руб. 49 коп.; г) за проданныя восковыя крестики для усопшихъ 3 руб. 35 коп., и д) за проданныя ящики 10 руб. 20

коп.; 6) въ числѣ расходныхъ суммъ заключается: а) по устройству завода 684 руб. 98 коп.; б) по заводскому хозяйству и мѣлочные расходы 25 руб. 27 коп.; в) на покупку воска, огарковъ и другихъ матеріаловъ къ свѣчному производству относящихся 3,988 руб. 99 коп., и г) по содержанію администраціи и прислуги 207 руб. 65 коп.; всего же 4,906 руб. 88 коп.; 7) всѣ приходо-расходныя статьи согласны съ документами. *Постановлено:* Составивъ вѣдомость о движеніи суммъ за іюль мѣсяць, представить оную съ настоящимъ журналомъ на архипастырское разсмотрѣніе Его Преосвященства и за-тѣмъ отпечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства.

На журналъ этомъ 1879 года августа 24 дня, резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: «Утверждается».

Вѣдомость о движеніи денежныхъ суммъ въ правленіи харьковскаго епархіальнаго свѣчного воскового завода за іюль мѣсяць 1879 года.

Къ 1-му іюля 1879 года состояло: наличными деньгами 723 руб. 3½ коп., билетами 600 руб., итого 1,323 руб. 3½ коп.

Къ тому въ теченіи іюля мѣсяца поступило на приходъ: наличными 5,583 руб. 98½ коп., итого 5,583 руб. 98½ коп.

Итого наличными 6,307 руб. 2 коп., билетами 600 руб. Всего 6,907 руб. 2 коп.

Изъ сихъ суммъ въ іюль мѣсяць употреблено въ расходъ: наличными 4,906 руб. 89 коп., итого 4,906 руб. 89 коп.

За-тѣмъ къ 1-му августа мѣсяца 1879 года остается: наличными 1,400 руб. 13 коп., билетами 600 руб.; итого 2,000 руб. 13 коп.

Примѣч. 1-е. Сверхъ показанныхъ по настоящей вѣдомости въ остаткѣ къ 1-му августа наличными и билетами, къ тому-же 1-му августа состоитъ въ матеріалѣ (воскѣ, огаркахъ, фитилѣ, обояхъ и бумагѣ) 31,087 руб. 84 коп.

Примѣч. 2-е. Всего матеріала (воску, огарковъ, фитиля и проч.) по 1-е августа куплено 2,028 пуд. 13¾ ф. на сумму 41,154 руб. 1 коп., среднимъ числомъ по 20 руб. 29 коп. за пудъ.

Примѣч. 3-е. Съ начала производства по 1-е августа продано свѣчей 496 пуд. 6 фунт., на сумму 11,923 руб. 89 коп.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Отъ 11 іюля — 8 августа 1878 года за № 1,378, относительно увольненія воспитанниковъ духовныхъ академій отъ обязательной духовно-учебной службы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г-на синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 іюня сего года за № 2,968, объ увольненіи отъ обязательной духовно-учебной службы кандидата с.-петербургской духовной академіи Никифоровскаго для поступленія на священническое мѣсто при церкви Маринской больницы для бѣдныхъ, что на Литейной. Приказали: Во избѣжаніе на будущее время излишней по дѣламъ подобнаго рода переписки въ Святѣйшемъ Синодѣ, дать знать епархіальнымъ пресвященнымъ чрезъ журналъ «Церковный Вѣстникъ», чтобы по прошеніямъ окончившихъ курсъ ученія казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій объ опредѣленіи ихъ на священническія мѣста въ епархіяхъ, или на законоучительскія съ принятіемъ священства должности въ учебныхъ заведеніяхъ пресвященные, не испрашивая разрѣшенія Святѣйшаго Синода, входили въ сношеніе съ г-мъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ и, по полученіи отъ Оберъ-Прокурора отзыва о немѣдлѣнныхъ препятствій къ освобожденію таковыхъ воспитанниковъ отъ обязательной выслуги по духовно-учебному вѣдомству положеннаго срока за воспитаніе въ академіи на казенномъ содержаніи, опредѣляли ихъ на просимыя ими мѣста общеустановленнымъ порядкомъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНЫМЪ ЗАВЕДЕНІЯМЪ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Въ дополненіе къ списку депутатовъ (отпечатанному въ № 17-мъ, стран. 217), имѣющимъ явиться на 17-е сего сентября для при-

существованія на харьковскомъ окружномъ училищномъ съѣздѣ получены свѣдѣнія отъ распорядителей десятковъ, что по 25-му десятку избраны (на три года, на епархіальные и окружные) протоіерей Петръ *Острогорскій* и кандидатомъ священникъ *Полиевтъ Ахтырскій*; по 23-му священникъ Петръ *Важинъ* и кандидатомъ священникъ Іоаннъ *Діаконовъ*¹; по 16-му (на три года) на епархіальный священникъ Викторъ *Трояновъ* и кандидатомъ Іоаннъ *Ракшевскій*, на училищные священникъ Іоаннъ *Ракшевскій* и кандидатомъ Матеемъ *Василковскій*, и по 18-му (на три года епархіальные и училищные) протоіерей Алексѣй *Сильванскій* и кандидатомъ священники: Петръ *Тимофьевъ* и Автономъ *Крыжановскій*. Отъ распорядителей же десятковъ 3, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 20, 24 и 26 свѣдѣній не доставлено.

Р ъ Ч ъ

на молебствіи предъ началомъ ученія въ Императорскомъ харьковскомъ университетѣ, сказанная въ Университетской Антоіевской церкви 1-го сентября 1879 года.

Братіе, не дѣти бывайте умы; но злобытны и младенствуйте, умы же совершенны бывайте.
(1 Кор. 14, 20).

Въ этихъ словахъ св. Апостола заключается объясненіе и раскрытіе того божественнаго ученія, которое мы нынѣ слышали въ евангельскомъ чтеніи отъ самого Спасителя и Господа Іисуса Христа: *иже аще не приметъ царствія Божія, яко отроча, не имать внити въ не* (Марк. 10, 15). Это не значитъ, чтобы мы всю жизнь оставались дѣтьми въ умственномъ отношеніи; требуется только, чтобы мы во всякомъ возрастѣ и состояніи развитія удерживали въ себѣ и сохраняли тѣ возвышенныя качества дѣтскаго возраста, которыя составляютъ его счастли-

На одинъ только предстоящій 17 сент. съѣздъ.

вый удѣлъ и естественное достояніе, — именно нераздѣльную полноту ихъ душевной жизни, гармоническое равновѣсіе душевныхъ силъ и способностей, искренность убѣжденія, происходящую отъ совместнаго участія въ немъ не одного только разума, но и сердца и воли. Дитя не знаетъ печальнаго раздвоенія, не рѣдко замѣчаемаго у взрослыхъ, — раздвоенія между мыслию и словомъ, между словомъ и дѣломъ, разсужденіемъ и чувствомъ, теоретическимъ убѣжденіемъ и практическою дѣятельностію. Дѣти воспринимаютъ истину всею своимъ существомъ; питая умъ, она согрѣваетъ ихъ сердце и составляетъ движущую силу ихъ воли. Нераздѣльная сама въ себѣ, истина отпечатлѣвается въ юной душѣ нераздѣльнымъ единеніемъ всеѣхъ ея силъ въ ихъ дѣятельности и раскрытіи. По этимъ своимъ качествамъ дѣтство не только считается счастливѣйшимъ возрастомъ въ жизни человѣка, но и поставляется въ образецъ для всеѣхъ послѣдующихъ возрастовъ. Что именно эти качества, преимущественно свойственныя и естественныя дѣтскому возрасту, требуются и отъ всеѣхъ безъ исключенія, — показываютъ слова Спасителя, опредѣляющія самое основное наше религіозное отношеніе къ Богу: *возлюбиши Господа Бога твоего всею сердцемъ твоимъ, и всею душею твоею, и всею умомъ твоимъ, и всею крѣпостію твоею* (Мар. 12, 30); безъ этого нераздѣльнаго единенія всеѣхъ силъ души нѣтъ христіанской любви, нѣтъ и вѣры, въ которой также участвуютъ все наши душевныя силы, какъ разумъ, такъ и сердце, и воля, — нѣтъ и не можетъ быть истинно благоустроенной, нравственно-христіанской жизни, которая требуетъ напряженія всеѣхъ нашихъ душевныхъ способностей. И ничѣмъ лучше, для всеѣхъ понятнѣе и нагляднѣе нельзя выразить этого требованія, какъ указаніемъ на дѣтскій возрастъ. *Иже аще не приметъ царствія Божія, яко отроча, не имать внити въ не.*

Но дѣтству свойственны и нѣкоторыя другія качества, которыя составляютъ случайную принадлежность человѣка въ из-

вѣстномъ состояніи его развитія, но отнюдь не выражаютъ достоинства человѣческой природы вообще. Такія качества, переходящія вмѣстѣ съ возрастомъ, не должны быть встрѣчаемы у совершеннолѣтнихъ. *Не дѣти бывайте умы*, говоритъ Апостолъ. Дѣтскій умъ не идетъ въ познаніяхъ далѣе внѣшнихъ, поверхностныхъ свойствъ предметовъ, довольствуется самыми общими и элементарными свѣдѣніями о нихъ, увлекается въ сужденіяхъ первыми впечатлѣніями и мнѣніями другихъ. Но если у дѣтей эти умственные недостатки вполне объясняются изъ ихъ возраста, уравниваются и вознаграждаются многими добрыми ихъ качествами и педагогически направляются къ цѣлямъ соответственнаго возраста ученія: то ничѣмъ нельзя объяснить ихъ, когда они встрѣчаются у взрослыхъ, — ничѣмъ возмѣстить, ни воспользоваться для какихъ-либо добрыхъ цѣлей. Естественный недостатокъ дѣтства, для зрѣлаго возраста — положительное, свободно-допущенное зло. *На злое будьте младенцы*, внушаетъ Апостолъ. Довольно, даже слишкомъ много, для каждаго возраста прирожденныхъ ему недостатковъ, противъ которыхъ надобно вести безустанную борьбу; зачѣмъ же увеличивать ихъ недостатками другихъ возрастовъ? Зло не просто только недостатокъ, оно — порожденіе извращенной воли. Пусть же оно будетъ у насъ по-крайней-мѣрѣ только недостаткомъ какъ у дѣтей, съ тѣмъ только различіемъ, что у дѣтей недостатки исправляются другими, но мы должны исправлять свои недостатки сами. *А по уму будьте совершеннолѣтми*. Возрастъ совершеннолѣтія, какъ показываетъ его наименованіе, долженъ представлять собою полный разцвѣтъ физическихъ и духовныхъ нашихъ силъ, — всецѣло выразить въ себѣ то, что въ природѣ человѣческой заключается наилучшаго и совершеннаго. Поэтому и въ умственномъ отношеніи мы вправѣ ожидать и требовать отъ него всѣхъ тѣхъ высокихъ качествъ, которыя составляютъ достоинство ума человѣческаго вообще. Это — умъ изслѣдовательный и основа-

льный, — не останавливающийся на вѣдѣніяхъ, но исходящій отъ явленій къ ихъ причинамъ и законамъ, — умъ многосторонній, не ограничивающійся изученіемъ только нѣкоторыхъ сторонъ и свойствъ предметовъ, но обнимающій ихъ въ целомъ и въ подробностяхъ, — умъ строгій къ самому себѣ и методическій, дѣйствующій не по увлеченіямъ и пристрастію къ какимъ-либо предвзятымъ ученіямъ, но по требованіямъ правды, научнаго мышленія, наконецъ — умъ самостоятельный, *абы мы не были младенцами, колеблющимися и увлекающимися всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству челоѣковъ, по вѣтрому искусству оболъщенія* (Еф. 4, 14), какъ заповѣдуетъ апостоль Павелъ. Быть самостоятельнымъ въ умственномъ отношеніи, — это не значитъ добиваться научнаго разрѣшенія всѣхъ интересующихъ нашъ умъ вопросовъ исключительно самому, не изучая существовавшихъ, или существующихъ мнѣній и ученій другихъ; на такой самостоятельности легко можно впасть въ давно уже отвергнутыя заблужденія и ошибки, придти къ рѣшеніямъ, признаннымъ несостоятельными. Нѣтъ, истинная самостоятельность требуетъ обширнаго предварительнаго знакомства съ разнообразными ученіями и теоріями, и только подъ этимъ непремѣннымъ условіемъ бываетъ возможна. *Все испытывайте* (1 Сол. 5, 21), говоритъ тотъ-же Апостоль; но не для того только, чтобы знать, какъ думаютъ другіе, хотя бы и новѣйшіе, но чтобы воспользоваться ихъ мнѣніями для пріобрѣтенія истиннаго знанія. Стоять въ уровень современной науки не значитъ держаться, какъ истины, послѣдняго высказаннаго мнѣнія, но значитъ пользоваться всѣми современными открытіями и средствами для удовлетворенія неумирающей жаждѣ познанія истины.

Образовать такой умъ, зрѣлый, строго-научный, самостоятельный, — высокая задача, подлежащая каждому, посвящающему лучшіе годы своей зрѣлости на дѣло высшаго научнаго образованія, — задача, на которую вызываетъ васъ не только вашъ возрастъ,

но и состояніе нашего русскаго общества, всего нашего великаго отечества, требующаго на служеніе себѣ людей сильнаго умомъ, словомъ и дѣломъ предъ Богомъ и всѣми людьми, чуждыхъ немощей душевнаго раздвоенія и нестройнаго, — пріиспешенныхъ вѣры и любви. Вашихъ ли молодыхъ, крѣпкихъ не станетъ на то, чтобы принять этотъ вызовъ отъ всей души? Богъ же, разумовъ Господь, да утвердитъ васъ и да совершитъ въ этомъ дѣлѣ благомъ. Аминь.

Профессоръ Богословія въ харьковскомъ университетѣ, протоіерей *В. Добротворскій*.

Р Ѣ Ч Ъ

въ день открытія 2-й харьковской женской гимназіи

Въ такія торжественныя минуты, какія наступили для насъ обыкновенно ждутъ слова отъ служителя *Слова*.

Кромѣ молитвы къ Богу о благополучіи нашему дѣлу, не имѣю, что сказать. Вѣдь послѣ молитвеннаго благодаренія Богу за спасеніе драгоценной жизни нашего Монарха являющагося у гражданъ нашихъ мысль устроить нынѣ отрываемую школу. Молитвою возбужденную добрую мысль Господь благословилъ приводить нынѣ къ ея совершенію. И такъ, молитвою посвященное молитвою обязаны мы, если хотимъ успѣха, и возвращающаю молитвою теплою, сердечною, — чтобы школа наша, основанная какъ памятникъ чудесно благодѣющаго намъ Промысла, пребыла навсегда памятникомъ не мертвымъ, но живымъ, направляющимъ всѣ грядущія юныя поколѣнія къ познанію истины и добродѣтели. Школа наша устроена для образованія и просвѣщенія юныхъ умовъ той части человѣчества, которая по непреложному волюнтарію Божію (Быт. 2, 18), должна быть помощницею мужской. Я не беру на себя говорить о задачахъ школьнаго образованія вообще, еще менѣе буду говорить о задачахъ школы

его образованія женщины. Но молясь Творцу и Создателю вселенныхъ о ниспосланіи благодатной помощи въ начинаемомъ нами дѣлѣ, я считаю себя обязаннымъ указать тотъ первоисточникъ свѣта, откуда можетъ и должна черпать свое производительное воздѣйствіе на умы и сердца питомцевъ всякая школа — мужская ли то, или женская.

«Я свѣтъ міру», сказалъ о себѣ Господь Іисусъ Христосъ, кто послѣдуетъ за мною, тотъ не будетъ ходить во тьмѣ, но будетъ имѣть свѣтъ жизни (Іоан. 8, 12). Вотъ этотъ-то свѣтъ жизни, т. е. Христа и Его св. Евангеліе, и обязана вводить въ умы своихъ учениковъ всякая христіанская школа; вотъ этимъ-то свѣтомъ, полнымъ теплоты неслабѣваемой, и обязаны мы согрѣвать сердца всѣхъ своихъ будущихъ питомцевъ. Всѣ мысли наши, всѣ дѣйствія наши по отношенію къ нашей школѣ и ея питомцамъ должны быть направляемы къ тому, чтобы питомцы наши познали прежде всего и болѣе всего Христа и принесенный Имъ міру свѣтъ — христіанство во всей его полнотѣ. При такихъ только условіяхъ изъ школы нашей будутъ выходить добрыя христіанки.

Школа наша обязана своимъ существованіемъ патриотическому чувству любви и преданности гражданъ нашихъ къ престолу и отечеству. Его-то, это святое и возвышенное чувство, и должны мы возбуждать и согрѣвать у своихъ питомцевъ, чтобы спасти ихъ отъ увлеченій ложными ученіями. При такихъ только условіяхъ изъ школы нашей будутъ выходить честныя и добродѣтельныя гражданки; нужны намъ на всѣхъ путяхъ домашней и общественной жизни.

Мы съ вами, гг. начальствующіе и учащіе, открываемъ собою послѣдовательный рядъ дѣятелей вновь созданной школы. Постаримся мы, поработаемъ, на смѣну намъ явятся другіе, потомъ третіе, за-тѣмъ еще иныя и такъ далѣе. Настанетъ время, когда другіе или третіе вспомнятъ насъ, первыхъ дѣ-

ителей. О, дай же Господи, чтобы насъ вспомнили добрыя словомъ, чтобы не сказали, по-крайней-мѣрѣ: «начавшіе дѣлать столько сдѣлами ошибокъ и промаховъ, ошибки ихъ такъ грубы, что мы, при всемъ усердіи нашемъ, не въ силахъ исправить зло».

Юныя питомицы наши! вы открываете собою длинный — длинный рядъ будущихъ воспитанницъ вновь открываемой гимназіи. О, да послужите вы добрымъ примѣромъ для всѣхъ, кто будутъ послѣ васъ воспринимать въ стѣнахъ нашего заведенія начала полезныхъ знаній. Пусть ваше усердіе къ приобрѣтенію знаній, ваше вниманіе къ добрымъ наставленіямъ и урокамъ, ваше послушаніе и довѣріе къ начальствующимъ и учащимъ будутъ всегда въ памяти тѣхъ, кто будетъ послѣ васъ въ этой школѣ образцемъ, достойнымъ полного подражанія, яркою путеводною звѣздою, отвращающею ихъ отъ заблужденій, ошибокъ и всякаго зла!

Говорятъ часто: «такая-то школа имѣетъ свои добрыя традиціи». Мы съ вами, учащіе и учащіяся, какъ начинающія внесемъ первыя зачатки школьныхъ традицій въ стѣнахъ нашего заведенія. О, будемъ-же обѣ стороны внимательны къ себѣ, чтобы могущія возникнуть, впоследствии, преданія были не въ похвалу, то и не на укоризну намъ!

Послѣднее мое слово къ вамъ, гг. учредители и попечители нашего заведенія! Не будьте строго взыскательны къ намъ, особенно въ началѣ дѣла; мы также немощны, какъ и вы люди, но мы будемъ посильно трудиться; а вы ободрите насъ слабыя труды нашимъ терпѣніемъ и сочувствіемъ, и Господь благословитъ: не ожидая многого, вы увидите, на радость себѣ немалое.

Закоѣбучитель 2-й женской гимназіи, протоіерей
Ал. Федоровскій.

НЕКРОЛОГЪ

Августа 21-го дня послѣ тяжкой, продолжительной болѣзни, напутствуемый Св. Тавистамае церкви скончался на 35-мъ году харьковскаго Крестовоздвиженскаго прихода псаломщикъ-діаконъ Николай Ивановичъ *Дахнѣвскій*.

Покойный о. діаконъ, по увольненіи въ 1860 г. изъ харьковской дух. семинаріи по прошенію отца, опредѣленъ 1-го декабря 1861 г. къ харьковской Троицкой церкви дьячкомъ; 17-го марта 1862 г. посвященъ въ стихарь; 29-го іюня 1863 г. рукоположенъ во діакона къ Троицкой церкви слоб. Котельны ахтырскаго уѣзда, а 7-го марта 1867 г. перемѣщенъ къ харьковской Крестовоздвиженской церкви. Въ 1871 г. 18-го мая опредѣленъ въ харьковское епархіальное попечительство писцомъ, каковую обязанность безмездно несъ до 15-го іюля 1876 года. За усердную службу при попечительствѣ получилъ архипастырскія благодарности — Высокопреосвященнаго Архіепископа Нектарія и Пресвященнаго Епископа Саввы.

Въ семействѣ покойнаго остались: жена, почти калѣка и къ трудамъ неспособная, и четыре дочери, изъ коихъ старшей 12 л., а самой меньшей одинъ годъ; собственности не оставилъ рѣшительно никакой кромѣ заложеннаго за 60 р. въ банкѣ билета внутренняго съ выигрышами займа и сверхъ того долгу до ста рублей, который образовался во время продолжительной болѣзни на покупку медикаментовъ.

Погребеніе совершено 23-го августа мѣстнымъ благочиннымъ соборнѣ въ присутствіи почти всѣхъ прихожанъ Крестовоздвиженской церкви. При чемъ настоятелемъ прихода, протоіереемъ А. Щелбуновымъ произнесено было на литургіи, въ обычное время, приличное назидательное слово.

Почившаго о. діакона Дахнѣвскаго за его кротость, доброту и вѣжливое обращеніе все градское духовенство и всѣ прихо-

жане искренно любили, а потому въ день погребенія по предложенію церковнаго старосты Софонія Михайловича *Копенка*, положили открыть добровольную подписку въ средѣ прихожанъ на поддержаніе безпомощнаго, малолѣтняго семейства. Что собрано по этой подпискѣ—свѣдѣній мы не имѣемъ; харьковское же духовенство съ своей стороны сдѣлавъ подписку собрало 154 р. Въ счетъ этой суммы подписали протоіереи: Г. Ѳедоровскій 5 р., А. Шелкуновъ 5 р., І. Ѳедоровъ 3 р., Н. Лашенковъ 3 р., І. Чижевскій 10 р., Д. Ѳедоровскій 3 р., В. Левановскій 1 р., П. Солицевъ 2 р., А. Ѳедоровскій 3 р., Т. Павловъ 3 р.; священники: П. Григоровичъ 10 р., Н. Гутниковъ 5 р., П. Ивановъ 3 р., В. Лихницкій 3 р., А. Ильшевъ 5 р., С. Петровскій 3 р., В. Прокурниковъ 3 р., П. Тимофѣевъ 3 р., Н. Соколовскій 3 р., Г. Чеботаревъ 5 р., С. Любичскій 3 р., Н. Пательмоновъ 3 р., Н. Мощенковъ 3 р., М. Румянцевъ 5 р., В. Поповъ 5 р. и П. Мигулинъ 5 р.; діаконы: Е. Григоровичъ 5 р., С. Сергіевскій 5 р., А. Подольскій 3 р., Д. Максимовъ 3 р., А. Васильковскій 2 р., С. Полтавцевъ 3 р., Ѳ. Шашкинъ 3 р., А. Чуевъ 1 р., І. Приходинъ 3 р., І. Закрицкій 2 р., І. Неврягинъ 1 р., П. Стахевичъ 1 р., М. Пономаревъ 2 р., Никитскій 1 р., исправл. должн. псаломщика П. Протопоповъ 1 р.; церковные старосты: Дмитріевской церкви 5 р. и Троицкой 2 р.; отъ Михайловской церкви 2 р. и N N—1 р.

Назидательный фактъ изъ жизни священника.

Предлагаемый разсказъ изъ жизни одного сельскаго священника намъ довелось слышать отъ одного прихожанина-крестьянина. На-сколько интересенъ и важенъ онъ, пусть судятъ наши читатели.—Лѣтъ болѣе 20-ти тому назадъ (такъ началъ разсказъ свой крестьянинъ), въ наше село В—но присланъ былъ молодой священникъ, только-что посвятившійся. Село наше приходится въ

одной верстѣ отъ шоссеиной дороги и въ 10-ти верстахъ отъ
уѣзднаго города В—цѣ. Въ то время, когда поступилъ къ намъ
молодой священникъ о. Г—гій, который живъ и теперь—дай
Богъ ему много лѣтъ священствовать,—при этомъ рассказчикъ
сотворилъ крестное знаменіе, приходъ нашъ слылъ изъ самыхъ
бѣдныхъ по всей округѣ. Большая половина прихожанъ пребывала
въ расколѣ—отшатнулася отъ православной церкви, а меньшин-
ство если и называлось православными, но въ храмъ Божій ходило
не болѣе двухъ-трехъ разъ въ годъ—въ самые большіе праздники,
да въ храмовой и то не всѣ, а на исповѣди не бывали кто 6-ть,
кто 7-мь и болѣе лѣтъ,—но пословицѣ «не согрѣша не умолишь».
Въ то время народъ нашъ любилъ пѣсни пѣть; дѣды твердили
намъ, что послѣ причастія 6-ть недѣль нельзя пѣсни пѣть,—
удержаться—то вотъ и трудненько было. Ко всему этому дурная
слава слыла про нашъ приходъ—но-просто грабили. Случалось,
что запоздалому прохожему или проезжему опасно было идти
или ѣхать около нашего села, того и гляди, что остановить,
пообьютъ да и пустятъ въ чемъ мать родила. Храмъ Божій въ
вашемъ селѣ очень бѣденъ. Обыкновенное дѣло, гдѣ прихожане
радыются къ храму Божію, тамъ онъ и богатъ, а гдѣ нѣтъ, тамъ
бѣденъ. Дли насъ поступленіе новаго священника было все рав-
но, что новый—что старый, но пословицѣ: «ето ни попъ, тотъ и
батъка». Невесело было на первое время нашему новому свя-
щеннику,—да намъ-то что!—Бывало звонить-звонить подь празд-
никъ, долго звонить въ церковный колоколь нашъ пономарь, а
болѣе двухъ-трехъ старухъ не дозвется, да развѣ малыя дѣти
забѣгутъ на церковную панерть, побалуютъ тамъ, да съ тѣмъ и
бѣгутъ опять. Это хотя и не больно хорошо, но все бы ещѣ ни-
чего, но вотъ что болѣе всего огорчало нашего батюшку—это
безобразіе и насмѣшки надъ нимъ нашихъ крестьянъ. Въ храмъ
Божіемъ бывало идетъ служба церковная, а крестьяне-раскольники
соберутся противъ храма и начнутъ орать неприличныя пѣсни, или
сконду старосла устроить; брань и сквернословіе такъ и доносятся
въ храмъ Божій. Не вытерпитъ бывало батюшка, больно значить
для сердца, оставить службу Божію и выйдетъ къ міру совѣстить
его не грозой, а словомъ кротости. Крестьяне хотя и неохотно,
а разойдутся, или замолчатъ, а иной послушаетъ резоны батюшки

и пойдетъ за нимъ въ церковь къ прерванной службѣ Божіей. Много труда стоило батюшкѣ приучить насъ ходить въ церковь; не пройдетъ безъ того ни одной службы, чтобы онъ не училъ насъ и все отъ писанія. Мало-по-малу народъ сталъ ходить въ церковь, а безобразія, — чтобы пѣсни пѣты во время службы церковной, — прекратились. Любопытство, что нашъ батюшка говоритъ все отъ писанія, начало разбирать и нашихъ раскольниковъ. Бывало, послѣ службы въ праздникъ, батюшка цѣлою артелью позоветъ насъ въ домъ свой и начнетъ учить насъ, а раскольники-то, которые ходили къ нему изъ любопытства, споръ затѣютъ съ нимъ, а онъ бывало сразу-то если не найдетъ доказать имъ отъ писанія, извѣстное дѣло — человекъ молодой, а они качетчики-твердачи, скажутъ: подождите, достану вамъ книги и докажу вамъ правильность словъ своихъ. Полюбился намъ батюшка. Бывало, никто ему и шапки не сломить — не поклонится, а какъ дѣло-то пошло на любовь къ нему, всякій на-дорогѣ издали бѣжить къ нему и просить благословенія. Растволковалъ онъ намъ силу благословенія священническаго, — народъ темный, развѣ мы понимали это? Чѣмъ дальше, тѣмъ дѣло-то шло все ладнѣе, да ладнѣе. Службы Божіей мы уже не пропускали и стало это считаться у насъ за великій грѣхъ. Все это очень убѣдительно рассказали намъ батюшка — слезы вышибалъ изъ нашихъ мужицкихъ глазъ, утрешь ихъ рукавомъ, да и задумаешься о прошлыхъ-то грѣхахъ, да еще пуще заплачешь, а онъ-то утѣшать насъ станетъ, да такъ утѣшить пріятно, что на душѣ станетъ таково-то легко, что словами и не расскажешь. А кто заболитъ бывало, лишь только онъ слышитъ объ этомъ, какъ идетъ навѣстить больного, присовѣтуетъ и пришлетъ лѣкарства, да и не одинъ разъ понавѣдается; а если самому бывало недосугъ, то матушку зашлетъ, а та съ пустыми руками не придетъ, все бывало несетъ что-либо больному, съ пустыми руками не пойдетъ навѣщать. Шалости на большой дорогѣ прекратились и слухъ о нашемъ исправленіи пошелъ по всей округѣ. Бывало, проезжіе боялись насъ, а теперь дѣло вовсе измѣнилось. У кого что не ладно въ дорогѣ, колесо ли сломилось, или ось переломилась — бѣгутъ въ нашу деревню и не видятъ отъказа — узнали, стало быть, что мы уже не прежніе лихо-дѣи, а таковыя же православныя христіане. Прошло не много не

мало, лѣтъ 12 или болѣе, слышимъ-послышимъ, что батюшка-то нашъ переходить въ другой приходъ, отъ насъ чуть версть не за сто; какъ это мы услыхали отъ него самого, то какъ у насъ въ сердцѣ-то что-то оборвалось, какъ будто, а какъ уѣзжалъ отъ насъ-то — прощался, слезъ то что было... голосили, какъ бабы по покойникѣ... Чистосердечность разсказа этого намъ удалось провѣрить и слышать то-же самое. Прибавимъ отъ себя, что уважаемый о. Г—гій и теперь живъ; дай Богъ ему много лѣтъ священствовать. (*Моск. Епарх. Вѣдом.*)

Перехожая народная школа.

Въ тульскомъ уѣздѣ существуетъ около 40 сельскихъ школъ, хорошо поставленныхъ въ учебномъ отношеніи. Наблюденіе за жизнью и дѣятельностью этихъ школъ упрочило въ понятіи мѣстныхъ крестьянъ сознание важности и необходимости образованія, и потому крестьяне, въ помощь постояннымъ школамъ, изобрѣли особую «перехожую школу». Эта школа дѣйствуетъ въ районѣ одной деревни, избавляетъ отъ необходимости, ради простой грамоты, посылать дѣтей въ школу за нѣскольکو верствъ, захватываетъ ихъ въ самую раннюю пору школьнаго возраста, наконецъ, не требуетъ даже особаго помѣщенія, словомъ, является школою, вполне посильною для крестьянъ. Такихъ школъ въ тульскомъ уѣздѣ существуетъ уже нѣскольکو. Вотъ какую картину представляетъ первая, по порядку возникновенія, «перехожая школа» въ селѣ Новая Дѣревня, подробно обследованная тульскимъ земствомъ и удостоенная особаго доклада собранію:

«Новодеревенская «перехожая школа» возникла по самостоятельному почину крестьянъ. Учитъ въ ней 15-лѣтній крестьянскій мальчикъ, Звѣревъ, только-что окончившій курсъ въ Денисовской народной школѣ. Онъ получаетъ жалованья 2 руб. въ мѣсяцъ, на готовомъ содержаніи крестьянъ, при готовомъ помѣщеніи. Школа называется «перехожею» потому, что учитель ежедневно переходитъ съ учениками изъ одной хаты въ другую; хозяинъ той хаты, гдѣ происходитъ въ данный день ученіе, кормитъ учителя. Новодеревенскіе крестьяне отнеслись къ ученію дѣтей очень серьезно и строго. Не довѣряя такого важнаго дѣла 15-лѣтнему мальчику, они пригласили учительницу сосѣдней Денисовской школы,

г-жу Богословскую, нѣвзвужущуюся большимъ уваженіемъ крестьянъ, «нѣвѣщать школу, доглядывать за обученіемъ, ребить парнишкою». Каждую недѣлю, по субботамъ, Новодеревенцы посылаютъ за т-жою Богословскою нарочную подводу; каждую субботу г-жа Богословская провѣряетъ результаты занятій Звѣрева, руководитъ имъ.

По заявленію вполнѣ компетентныхъ лицъ, Новодеревенская «перехожая школа», ведется 15-лѣтнимъ крестьянскимъ «парнишкою» хорошо, толково, энергично. Любитъ Новодеревенцы и свою школу, и своего импровизованнаго учителя. Иногда цѣлогурьбою присутствуютъ они при ученіи, терпѣливо просиживаютъ цѣлыя часы, краеня тробовое молчаніе, пока идутъ «классы», какъ называютъ они ученіе.

«Классы» окончены. Наступилъ вечеръ. Крестьяне принимаютъ за мелкія домашнія работы — пряжу, плетеніе лаптей, щипаніе тушины и т.д. Тутъ же съ ними и «грамотѣй-учитель». Онъ, по просьбѣ крестьянъ-отцовъ, или рассказываетъ имъ что-нибудь изъ того, что читалъ и слышалъ въ школѣ, или читаетъ имъ какую-нибудь книжку изъ того скуднаго запаса, который имѣется въ его распоряженіи и доступенъ его пониманію.

Люди, неумѣющіе помогать себѣ самимъ.

Сидятъ разъ въ обществѣ старыя и полувозрастные. Между послѣдними былъ одинъ господинъ изъ восточныхъ губерній Россіи, не очень то жаловавшій своимъ одобреніемъ золотое изреченіе книги Сираха: «Юный долженъ говорить при старшихъ не многословно и только въ случаѣ, если его спрашиваютъ»; онъ говорилъ много и подавлялъ своей незрѣлой мудростію и сидѣвшаго въ углу стараго священника. Такъ, случайно дошло дѣло до потопа и молодой человекъ началъ говорить о ковчегѣ Ноевомъ, излагая свою мудрость такимъ образомъ: «Не курьезно ли, что въ ящикѣ длиною всего триста локтей, шириною пятьдесятъ и вышиною тридцать локтей заключено было столько животныхъ, кромѣ того еще кормъ для всѣхъ». Молодой человекъ прибавлялъ къ этому, что онъ учился въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, былъ въ университетѣ и теперь убѣжденъ, что дѣло было совсемъ не въ такомъ видѣ и что болѣе не стоило бы его и

передавать такъ. — Общество нѣсколько времени слушало молча; тогда подошелъ старшій священникъ и сказалъ: «Милостивый государь, я хочу рассказать вамъ какъ это было. Видите ли, когда Ной по Божію повелѣнію построилъ ковчегъ, тогда сталъ онъ созывать къ себѣ животныхъ того и другого пола. Верблюду съ юга сказалъ онъ: «Верблюдъ, иди» — и верблюдъ пошелъ и вошелъ внутрь ковчега; потомъ медвѣдю съ сѣвера сказалъ онъ: «Медвѣдь, иди» — и медвѣдь безъ ворчанья вошелъ внутрь; и тигра съ запада повзвалъ онъ: «Тигръ, иди» — и безъ противорѣчія вошелъ этотъ внутрь. Потомъ сталъ звать онъ и осла съ востока, изъ Татаріи: «Ну, осель, иди», — но осель заупрямился и заговорилъ: «Курьезное же дѣло затѣяли вы съ этимъ ковчегомъ. На 300 локтяхъ длины, на 50 ширины и 30 высоты всѣ мы должны помѣститься, да еще и кормъ тутъ-же для всѣхъ насъ, для верблюда, для медвѣдя и для тигра, — все это такія глупыя животные; для насъ, много учившихся вездѣ, это навѣрнѣе». Тогда Ной всталъ (всталъ и священникъ при этомъ), и подошелъ къ ослу и, дернувъ его (трижды за длинныя уши, сказалъ: «Ну види же, не разсуждай по-напрасну». Такъ случилось, что въ ковчегѣ нашли себѣ мѣсто всѣ животныя; такъ произошло, что ослы не вымерли, но живутъ и до-нынѣ и питаются волчцами. —

Послѣ этого молодой человекъ притихъ и сталъ искать причинаго случая заговорить съ дамами по французски. (*Яросл. Еп. Вид.*)

Разныя извѣстія.

12 августа прибылъ въ Москву, недавно назначенный управляющимъ ставропиг. Донскимъ монастыремъ, преосв. Епископъ Хрисанъ Ретивцевъ, уволенный 23 іюня сего года, отъ управленія Нижегородскою епархіею, вслѣдствіе постигшей его тяжелой болѣзни. Въ настоящее время здоровье преосв. Хрисанеа значительно поправилось и есть полная надежда на совершенное выздоровленіе этого ученаго іерарха, послѣ чего онъ безъ сомнѣнія будетъ снова призванъ къ епископскому служенію.

Определеніемъ Свят. Синода, Протопресвитеръ московскаго Архангельскаго собора, докторъ Богословія М. И. Богословскій перемѣщенъ въ московскій большой Успенскій соборъ.

—«Новое Время» сообщаетъ, что американская епископальная церковь обратилась съ заявленіемъ къ нашему Синоду о полномъ единеніи ея съ православіемъ. Хотя по этому предмету Свят. Синодъ и выразилъ ей согласіе, но обусловилъ его необходимостью снести предварительно съ восточными патріархами, послѣ чего уже только послѣдуетъ его окончательный отвѣтъ.

Вопросъ о соединеніи Американской церкви съ православной епископы Сѣверо-Американскихъ соединенныхъ штатовъ не разъ подымали на епископскихъ съѣздахъ, хотя съ другой стороны эти же епископы не останавливаются передъ тѣмъ, чтобы отправлять въ Болгарію, Румелію, Македонію и въ Азіатскую Турцію миссіонеровъ, для совращенія православныхъ въ свою ересь. Можно полагать, что восточные патріархи не сдѣлаютъ для американской церкви никакихъ уступокъ въ дѣлахъ вѣры и церковныхъ канонѣвъ, если послѣдняя желаетъ искренно соединиться съ православной церковію.

—Учебный Комитетъ Святѣйшаго Синода, по словамъ «Нов. Вр.», занять, между прочимъ, разсмотрѣніемъ проекта преобразованія духовныхъ уѣздныхъ училищъ въ просемінаріи. Это преобразование предположено ввести съ будущаго года и притомъ во всѣхъ епархіяхъ. Курсъ этихъ новыхъ учебныхъ заведеній будетъ соответствовать курсу гимназій, что вызоветъ нѣкоторые расходы сверхъ нынѣ отпускаемой на содержаніе ихъ суммы. Преподавателями въ просемінаріяхъ предполагается назначать лицъ, окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а не въ однѣхъ только семинаріяхъ.

—«Русскимъ Вѣдомостямъ» пишутъ изъ московскаго уѣзда, что епархіальное начальство запретило сельскому духовенству хожденіе съ иконами по чужимъ приходамъ:

«Это распоряженіе имѣетъ весьма важное значеніе, говоритъ газета «Церковно-Общественный Вѣстникъ», потому что, при такомъ хожденіи, допускаются обыкновенно безпорядки, оскорбляющіе святыню, такъ-какъ образа въ этихъ случаяхъ выдаются изъ церкви крестьянамъ, которые, иногда за нѣсколько верстъ, безъ всякаго присмотра со стороны церковнаго причта, несутъ ихъ въ свою деревню. Священникъ съ причетниками и церковнымъ старостою уѣзжаютъ обыкновенно на подводахъ

впереді образи; крестыне же, на обратномъ пути уже напившіеся, не оказываютъ иконамъ никакого благоговѣнія; одинъ несетъ образъ вверхъ ногами, другая съ образомъ въ рукахъ любезничаютъ съ парнемъ; мальчишки съ образами же гоняются взауеки другъ за другомъ».

—Вслѣдствіе ходатайствъ предъ епархіальнымъ начальствомъ приходскихъ обществъ и отдѣльныхъ изъ нихъ лицъ объ опредѣленіи указываемыхъ ими лицъ на священноцерковно-служительскія вакансіи, объ оставленіи на прежде занимаемыхъ мѣстахъ священноцерковнослужителей, назначенныхъ по распоряженію епархіальнаго начальства къ перемѣщенію на другія мѣста, и объ удаленіи безъ уважительной причины того или другого члена причта, даже цѣлаго причта въ другой приходъ, преосвященный Аполосъ, епископъ вятскій, объявилъ, что подобное, нерѣдко настойчивое, вмѣшательство прихожанъ въ дѣла епархіальнаго управленія несогласно съ нынѣ дѣйствующими узаконеніями и распоряженіями высшаго церковнаго правительства. При этомъ преосвященный благоволилъ разъяснить нижеслѣдующее: было время, когда избраніе на церковныя должности производилось при участіи церковной общины, потому что избираемые сами принадлежали къ той общинѣ, для которой назначались. Притомъ же въ первыя вѣка христіанства рукоположенія въ санъ архіерейскій и іерейскій нерѣдко производились по указанію свыше и сопровождались знаменіями и чудесами, конечно, по преизбыточеству вѣрѣ рукополагаемыхъ и по исключительнымъ обстоятельствамъ, въ какихъ тогда находилась церковь, особенно во время гоненій. Нынѣ существуетъ установившійся, обыкновенный порядокъ избранія въ церковной іерархіи. Указами Святѣйшаго Синода 22-го сентября 1865 г. № 3,605 и 31-го декабря 1876 г. № 5,707 опредѣлено, что по силѣ 67 и 74 ст. уст. дух. конс. избраніе и опредѣленіе священноцерковнослужителей зависитъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія епархіальнаго архіерея, и прихожанамъ не предоставляется право вмѣшательства въ дѣла подобнаго рода. Высочайше утвержденнымъ 16-го апрѣля 1869 г. журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства установлены особенныя правила для замѣщенія открывающихся въ церковныхъ причтахъ вакансій, которыми требуется извѣстный возрастъ для рукоположе-

нія въ священныи санъ, предварительная выслуга въ другихъ должностяхъ и предписывается давать предпочтеніе кандидатамъ священства, имѣющимъ преимущество предъ другими по образованію или видной службѣ. Поэтому всѣ ходатайства приходскихъ обществъ и прихожанъ объ увольненіи и опредѣленіи священноцерковнослужителей, несообразаемыя съ этими правилами и распоряженіями высшаго церковнаго правительства, какъ незаконныя и неосновательныя, будутъ оставляемы безъ послѣдствій; законныя же и справедливыя желанія прихожанъ будутъ приниматься во вниманіе.

Изъ благочинническихъ отчетовъ за 1878 годъ преосвященный Θεогностъ, Епископъ владимірскій, усмотрѣлъ, что бібліотеки при многихъ церквахъ епархіи очень скудны. Между тѣмъ церковная бібліотека крайне необходима, какъ для самого священника, чтобы онъ могъ постоянно находить въ ней пособие для самообразованія и исполненія вообще пастырскаго долга, такъ и для прочихъ членовъ причта и грамотныхъ прихожанъ, чтобы они могли находить въ ней удовлетвореніе своей жаждѣ чтенія слова Божія и вообще жаждѣ знанія и назиданія. Библиотека при каждой церкви непременно должна заключать въ себѣ Библію не только на славянскомъ, но и на русскомъ языкѣ, Евангеліе на русскомъ языкѣ, въ нѣсколькихъ экземплярахъ, руководства въ разумѣнію священнаго писанія, руководства въ догматическому и нравственному богословію, четьи-миней и жизнеописаніе святыхъ, книги, изъясняющія христіанское богослуженіе, катихизическія поученія, слова, бесѣды и проч. Вслѣдствіе этого преосвященный предписалъ, чтобы въ каждой церкви епархіи причтомъ и церковнымъ старостой ежегодно отдѣлялась часть церковныхъ денегъ на выциску книгъ для церковной бібліотеки и чтобы прежде всѣхъ другихъ книгъ непременно для каждой церкви была приобрѣтена Библія на русскомъ языкѣ; благочиннымъ же вѣнчать въ обязанность слѣдить за исполненіемъ этого распоряженія, побуждать причты и старосты къ умноженію церковныхъ бібліотекъ и въ годичныхъ отчетахъ обозначать количество выписанныхъ книгъ каждою церковью.

Вслѣдствіе донесенія одного изъ благочинныхъ донской епархіи о томъ, что со времени утвержденія въ 1878 г. новыхъ штатъ

товъ священно-церковнослужителей въ донской епархіи нѣкоторые изъ діаконовъ-псаломщиковъ церквей его вѣдомства, вопреки 4 и 6 пунктамъ Высочайше утвержденнаго положенія о сокращеніи приходовъ и церковныхъ причтовъ, уклоняются отъ исполненія обязанностей діакона даже въ двенадцатые праздники, высокоторжественные и воскресные дни, мѣстная консисторія, разсматривъ донесеніе благочиннаго и сообразивъ его съ положеніемъ о сокращеніи причтовъ (1869 г.) и правилами, данными епархіальнымъ начальствомъ въ руководство настоятелей донскихъ церквей, опредѣлила: 1) настоятель всякой церкви, заботясь о порядкѣ, благочиніи и благолѣпіи церкви, можетъ по своему усмотрѣнію для торжественности богослуженія въ праздники поручать своимъ псаломщикамъ исправленіе того или другаго вида службы по богослуженію, не нарушая ихъ основныхъ правъ и прямыхъ обязанностей; 2) псаломщики-діаконы тамъ, гдѣ при церкви находятся др. псаломщики или же усердые и способные къ чтенію и пѣнію прихожане, а въ особенности пѣвчіе, могутъ конечно безъ упущенія клиросныхъ обязанностей служить діаконами въ воскресные и праздничные дни; такое служеніе должно быть не только приличнымъ, но и весьма полезнымъ для нихъ самихъ въ духовномъ отношеніи, потому что, участвуя въ богослуженіи, они сподобляются приобщенія св. Христовыхъ таинъ; съ другой стороны— ихъ служба можетъ благотворно вліять и на самихъ прихожанъ, которые, любя торжественность церковныхъ праздничныхъ службъ, станутъ чаще ходить въ храмъ и усерднѣе въ немъ молиться, и 3) нежеланіе діаконовъ-псаломщиковъ участвовать въ священнослуженіи по великимъ праздникамъ, когда къ тому представляется полная возможность, нельзя ничѣмъ инымъ объяснить, какъ только недостаткомъ въ нихъ нравственно-религіозныхъ качествъ, и епархіальное начальство по необходимости должно взять такихъ діаконовъ на замѣчаніе, какъ нерадивыхъ служителей церкви Божіей. Къ опредѣленію консисторія Высокопреосвященный 23-го марта сего года присовокупила, что діаконы-псаломщики не только могутъ, но и обязаны служить въ праздники и высокоторжественные дни по требованію благочинныхъ и настоятелей церкви. Отказывающіеся же отъ служенія діаконъ будутъ поставлены въ разрядъ запрещенныхъ.

— Графиня Елизавета Ламбертъ, представившая два года назадъ въ Св. Синодъ капиталъ въ 50 тысячъ руб. на образованіе фонда для миссіонерскаго дѣла въ Россіи по обращенію магометанъ и азычниковъ въ христіанство, недавно внесла вновь въ тотъ-же Синодъ для той-же цѣли еще 30 тысячъ рублей.

— При разсматриваніи дѣлъ, поступающихъ отъ причтовъ церкви въ новгородскую консисторію, новгородскимъ епархіальнымъ начальствомъ замѣнено, что дѣловыя бумаги, въ большинствѣ случаевъ, пишутся крайне незначительно; потому консисторію, съ утвержденія Высокопреосвященнаго Митрополита, опредѣлено: сдѣлать обязательнымъ для духовенства, чтобы всѣ бумаги, препровождаемыя къ епархіальному начальству и къ должностнымъ лицамъ, писались обстоятельно, разборчиво и съ надлежащею аккуратностію, съ предупрежденіемъ, что виновные въ неповиновеніи сему распоряженію будутъ подвергаемы *безотговорочно* денежному штрафу.

— Одинъ изъ священниковъ минской епархіи за смертью церковнаго старосты допустилъ въ своей приходской церкви къ прохожденію въ теченіи 4½ лѣтъ старостинской должности лицо, не избранное и не утвержденное надлежащимъ порядкомъ въ этой должности; когда же былъ избранъ и законно утвержденъ къ этой церкви церковный староста, то лицо, временно проходившее старостинскую должность, возбудило дѣло о неправильномъ яко-бы устраненіи его отъ занимаемой должности. Въ предотвращеніе подобныхъ беспорядковъ на будущее время минская духовная консисторія (13-го іюня сего года) вмѣнила въ непремѣнную обязанность какъ настоятелямъ церквей, такъ и мѣстнымъ благочиннымъ, въ случаѣ окончанія срока службы церковныхъ старостъ или ихъ смерти, немедленно приступать къ выборамъ церковнаго старосты согласно инструкціи для церковныхъ старостъ и избирательный актъ представлять на утвержденіе епархіальнаго начальства.

— Въслѣдствіе сообщенія донской казенной палаты о томъ, что, согласно 73 ст. уст. о герб. сборѣ, прошенія, подаваемыя въ присутственныя мѣста безъ оплаты гербовымъ сборомъ, должны быть оставляемы безъ послѣдствій, а деньги, представляемыя при прошеніяхъ вмѣсто гербовыхъ марокъ, зачисленію въ недоимку не подлежатъ, такъ-какъ нынѣшній способъ гербоваго сбора упрощенъ.

чень отсутствіемъ зачисленія въ недоимку и плательщики обяза-
ны или оплатить прошенія приложеніемъ гербовыхъ марокъ или
представлять квитанціи казначейства въ уплатѣ гербоваго сбора,
мѣстная духовная консисторія объявила духовенству епархіи къ
свѣдѣнію и для разъясненія прихожанамъ, чтобы 1) въ случаѣ
необходимости прошенія по дѣламъ, подлежащимъ оплатѣ гербовымъ
сборомъ, были подаваемы епархіальному начальству не иначе, какъ
съ полною оплатою этого сбора гербовыми марками или съ пред-
ставленіемъ квитанцій казначейства въ уплатѣ гербоваго сбора въ
размѣрѣ, соответствующемъ стоимости марокъ; 2) денегъ при про-
шеніяхъ вмѣсто гербовыхъ марокъ отнюдь не представляли, по-
тому что таковыя прошенія, какъ и прошенія безъ оплаты или
съ неполною оплатою гербоваго сбора, на основаніи 73 ст. уст.
о герб. сборѣ, будутъ оставляемы безъ движенія впередъ до взноса
причитающагося сбора присылкою объявленія съ приложеніемъ
марокъ, гербовыхъ листовъ или квитанцій въ уплатѣ сбора; са-
мыя же деньги будутъ возвращаемы по принадлежности съ выче-
томъ изъ нихъ нужнаго на почтовую пересылку количества («Донск.
Епарх. Вѣдом.» № 13).

— Въ виду того, что священники кievской епархіи очень часто
подаютъ прошенія о починкѣ церквей отъ себя лично и прямо
Архипастырю помимо благочинныхъ, безъ засвидѣтельствованія
последними о необходимости просимыхъ починокъ и объ имѣю-
щихся для того средствахъ, и сами благочинные нерѣдко не пред-
ставляютъ всѣхъ требуемыхъ отъ нихъ по этимъ дѣламъ свѣдѣ-
ній, отъ чего происходитъ излишняя переписка, медленность и
несвоевременность разрѣшенія, потеря благоприятнаго для работъ
времени и можетъ охлаждаться усердіе заботящихся о благолѣ-
піи храмовъ, — мѣстная консисторія 6-го — 9-го іюля сего года
постановила: а) чтобы прошенія о починкѣ церквей подавались
непремѣнно чрезъ благочинныхъ за подписью всего причта, цер-
ковнаго старосты и членовъ попечительства, или почетнѣйшихъ
прихожанъ, обстоятельно излагая въ нихъ какъ предполагаемую
починку и стоимость ея, такъ и средства, на которыя желаютъ
произвести починку; б) чтобы благочинные по личномъ осмотрѣ
церквей удостовѣрили на прошеніяхъ необходимость починки и
ея стоимость, количество наличной церковной суммы и суммы,

жертвующей для того прихожанами, возможность употребленія известной части церковной суммы безъ ущерба для другихъ столь же существенныхъ нуждъ церкви и безъ ослабленія средствъ ея до невозможности взносовъ 25% свѣчной и кошелековой суммы при годовомъ отчетѣ и на содержаніе училищъ по опредѣленіи сѣздовъ духовенства, и в) что прошенія, подаваемые безъ соблюденія этихъ условій, будутъ оставлены безъ послѣдствій.

— Кишиневская духовная консисторія на основаніи предложенія мѣстнаго Высокопреосвященнаго (12-го іюля сего года) предписала благочиннымъ монастырей и церквей какъ городскихъ, такъ и сельскихъ немедленно принять мѣры къ тому, чтобы 1) настоятели и настоятельница монастырей отнюдь не посылали монашествующихъ и послушницъ безъ разрѣшенія Его Высокопреосвященства съ книгами для сбора пожертвованій въ пользу своихъ обитателей подъ опасеніемъ уголовной отвѣтственности; чтобы 2) причты также не дѣлали произвольныхъ сборовъ и не допускали никого безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства — ни монашествующихъ русскихъ и заграничныхъ монастырей, ни другихъ лицъ — производить сборы въ ихъ приходяхъ; въ случаѣ появленія въ ихъ приходяхъ подобныхъ сборщиковъ письменно сообщали бы о томъ мѣстнымъ полиціямъ для должныхъ распоряженій и немедленно доносили бы о томъ Его Высокопреосвященству. При этомъ благочинные объявлять причтамъ, что потворствующие незаконнымъ сборамъ причты могутъ подвергнуться строгой отвѣтственности.

— Преосвященный кавказскій Германъ, убѣдившись во время обзрѣнія церквей епархіи въ маѣ сего года, что приносимыя въ церкви отъ усердія прихожанъ вещевыя пожертвованія (платки, полотенца, холсты и т. п.) бываютъ довольно значительны, а между тѣмъ не вездѣ ведется правильный учетъ этихъ пожертвованій и выручаемыхъ отъ ихъ продажи денегъ, предложилъ консисторіи въ устраненіе злоупотребленій или хотя бы только подозрѣній въ злоупотребленіяхъ этими приношеніями дать правила духовенству и церковнымъ старостамъ епархіи. Консисторія 14-го іюля сего года предписала, чтобы духовенство: 1) завело особныя тетради для записи поступающихъ отъ прихожанъ вещевыхъ пожертвованій (платковъ, полотенецъ, холста и т. п.) за каждыя по

нѣстныхъ благочинныхъ, которымъ вѣщается въ обязанность при обзорѣнн церквей дѣлать учетъ этимъ пожертвованіямъ и давать имъ соотвѣтствующее назначеніе; 2) накопившіяся подобнаго рода пожертвованія, если они не нужны для церкви, предавало въ назначенные дни при церковныхъ сторожкахъ чрезъ церковныхъ старостъ въ своемъ присутствіи; 3) вырученныя отъ продажи деньги записывало въ приходныхъ книгахъ особою статью.

— Въ виду просьбъ о выдачѣ сборныхъ книгъ на церковныя и приходскія надобности безъ особенной уважительной нужды, вятскій Преосвященный Аполосъ изволилъ указать на слѣдующіе законы и распоряженія высшаго церковнаго правительства. Святейшій Синодъ указомъ 30-го сентября 1856 г. № 9,745 предписалъ, чтобы сборныя книги для церквей были выдаваемы только на истинныя и существенныя нужды церквей и особенно на построеніе или перестроеніе въ бѣдныхъ приходахъ такихъ церквей, безъ которыхъ православный народъ не былъ бы удовлетворенъ церковными богослуженіями; если же строится церковь въ приходѣ въ малолюдномъ и не бѣдномъ или если въ церкви, имѣющей потребное для богослуженія устройство, желаютъ что-либо устроить для преимущественнаго великолѣпія, напр. вмѣсто невысокой колокольни — высокую и большой колоколъ вмѣсто небольшого, то подобныя предпріятія предоставлять прихожанамъ исполнять собственными средствами и содѣйствіемъ др. благотворителей; эти же правила примѣнять и къ монастырямъ съ приспособленіемъ въ ихъ особеннымъ обстоятельствамъ и наблюдать, чтобы на одну церковь или монастырь и на одну потребность было выдаваемо не болѣе одной сборной книги. Указомъ Св. Синода 14-го сентября 1868 г. № 65 подтверждено строгое соблюденіе предъидущаго указа. Въ примѣч. къ 38 ст. XIV т. Св. Зак. изд. 1857 г. сказано: для исправиванія добродѣтельнаго подаянія на церковныя надобности дается отъ консисторіи съ крайнимъ разсмотрѣніемъ и осторожностью (особенно относительно монастырей) книга за шнуромъ и печатью съ означеніемъ въ ней имени и прованія того лица, которому такой сборъ довѣренъ, и на опредѣленное время, именно: не болѣе, какъ на одинъ годъ. По прошествіи срока книгу представлять для счета и свидѣтельства записанныхъ въ ней денегъ въ консисторію. По 238 ст. XII т. 1 ч. Св. Зак.

изд. 1857 г. епархіальное начальство можетъ оказывать прихожанамъ пособіе для построенія церквей по удостовѣреніи въ ея надобности... выдачею одному изъ прихожанъ, выбранному и уполномоченному ими, книги для сбора пособій отъ жертвователей. По 43 § инструкціи благочиннымъ церквей, благочинный обязанъ наблюдать за записью въ приходныхъ книгахъ церквей денегъ собираемыхъ по сособо выданнымъ книгамъ. 6 § Высочайше утвержденнаго 2-го августа 1864 г. положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ епархіальнымъ Архіереемъ предоставлено выдавать приходскимъ попечительствамъ для сбора пожертвованій внѣ предѣловъ прихода сборныя книги. Сборъ пожертвованій производится отдѣльно: а) въ пользу церкви; б) въ пользу причта; в) для школы и благотворительныхъ учрежденій. — Соображаясь съ этими узаконеніями, Преосвященный 20 апрѣля сего года предложилъ консисторіи объявить къ свѣдѣнію и исполненію по епархіи, чтобы 1) церкви, монастыри и приходскія попечительства не просили болѣе одной сборной книги; 2) съ просьбами о выдачѣ сборныхъ книгъ обращались въ случаѣ крайнихъ и существенныхъ церковныхъ нуждъ; 3) чтобы на просьбахъ о выдачѣ сборныхъ книгъ мѣстные благочинные дѣлали удостовѣреніе, дѣйствительно-ли церкви имѣютъ тѣ крайнія нужды по которымъ испрашиваются для нихъ книги, объясняя въ удостовѣреніяхъ, какая приблизительно нужна сумма для удовлетворенія объявленной потребности, сколько на-лицо имѣется денегъ въ церкви, какой ея годовой доходъ и расходъ, сколько прихожанъ въ приходѣ, какого они состоянія — бѣдны или зажиточны; 4) чтобы при просьбахъ были прилагаемы законные общественные приговоры о томъ, кому поручается прихожанами сборъ пожертвованій по книгѣ съ ручательствомъ о благонадежности избраннаго лица; 5) чтобы благочинные наблюдали за своевременною и вѣрною записью собранныхъ по книгамъ пожертвованій въ приходныхъ церковныхъ книгахъ особыми статьями; по истеченіи-же срока, на который выданы книги, дѣлали въ нихъ записи съ точнымъ указаніемъ, когда и подъ какимъ № записаны въ приходныхъ церковныхъ книгахъ собранныя пожертвованія, а сборныя книги представляли для свидѣтельства въ консисторіи; 6) чтобы приходскія попечительства въ просьбахъ о выдачѣ сбор-

ныхъ книгъ прописывали, по какой уважительной причинѣ и для какой потребности испрашиваются сборныя книги— въ пользу ли церкви, или въ пользу причта, или для школы и благотворительныхъ учреждений и по силѣ 238 ст. XII т. 1 ч. и примѣч. къ 38 ст. XIV т. Св. Зак. изд. 1857 г. для удостовѣренія уважительности просьбъ прилагали при нихъ свидѣтельства благочинныхъ о наличныхъ денежныхъ средствахъ попечительствъ, о количествѣ годовыхъ сборовъ въ предѣлахъ ихъ приходоу и годовыхъ расходовъ на ихъ постоянныя потребности, а въ томъ случаѣ, когда сборъ испрашивается на церковныя потребности,— и о наличности церковной суммы и о количествѣ годовыхъ церковныхъ доходовъ; по окончаніи срока, на который выданы сборныя книги, представляли ихъ на свидѣтельство въ консисторію съ подписями благочинныхъ, когда и подъ какимъ № собранныя пожертвованія записаны въ попечительныхъ книгахъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ свѣтъ и продается новая книга:

СВѢТЬ ИЗРАИЛЮ

сочиненіе Льва Кириллова.

Статья обличительнаго богословія противъ Еврея-Талмудиста, или Раввиниста. Часть 1-я. Кіевъ 1879 года. Цѣна 50 коп. Это сочиненіе убѣждаетъ Еврея въ главнѣйшихъ истинахъ христіанской вѣры, въ діалогической формѣ. Первая часть, нынѣ явившаяся въ свѣтъ, имѣетъ дѣло въ Евреемъ Талмудическаго закала; вторая часть будетъ имѣть дѣло съ Евреемъ-Атенетомъ, а третья (послѣдняя) занимается съ Евреемъ непосвященнымъ ни въ талмудъ, ни въ просвѣщеніе.

Каждая часть, будучи связана съ остальными одною общей идеей обращенія Евреевъ въ христіанство, будетъ представлять собою отдѣльное, самостоятельное цѣлое и продаваться отдѣльно. Съ требованіями можно обращаться къ кіевско-подольскому благочинному, г. профессору духовн. академіи, протоіерю Александру Михайловичу *Воскресенскому*. Кіевъ. (Подольск. Кирилловская ул.,

противъ Царе-Константиновской церкви, церковный домъ). Выписывающіе по 10 экз. за пересылку не платятъ, а книгопродавцы пользуются обычною уступкой.

«ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ ОБЪ ОЗЕРЯНСКОМЪ ЧУДОТВОРНОМЪ ОБРАЗѢ БОЖІЕЙ МАТЕРИ» приготавливаются къ печати отдѣльною книгою. Для полноты этого всѣми ожидаемаго и желаемаго труда приглашаются всѣ лица, имѣющія у себя какія-либо свѣдѣнія объ этомъ образѣ, сообщить таковыя по адресу: въ гор. Харьковѣ, на *Рубановской улицѣ, домъ № 10-й, Гр. Ив. К—му.*

О времени выхода вышеозначенной книжки (со снимкомъ образа) и о мѣстѣ ея продажи будетъ въ свое время объявлено въ Харьковскихъ повременныхъ изданіяхъ.

Календарь срочныхъ представленій.

Причты благочиннымъ къ 1-му, а благочинные въ Консисторію къ 15-му *октября* исповѣдныя книги и донесенія о прихожанахъ, болѣе трехъ лѣтъ не бывшихъ у исповѣди и св. причастія.

№ 17-й Харьк. Епарх. Вѣд. сланъ на почту 6 сентября

Дозволено цензурою. 15 сентября 1879 года. Харьковѣ.

Цензорь, протоіерей *А. Федоровскій.*

Редакторъ, Протоіерей *Чижевскій.*

Харьковѣ. Въ Университетской Типографіи. 1879.