

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 42

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 42

## Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 17—30 іюля сего года за № 2684, въ 7 день минувшаго сентября, Высочайше соизволилъ на учрежденіе при Московской духовной академіи стипендіи имени почившаго митрополита Московскаго Сергія на проценты съ пожертвованнаго потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ, кандидатомъ коммерціи, Иваномъ Колесниковымъ капитала въ 6000 рублей, съ тѣмъ, чтобы студентъ, воспитывающійся на этой стипендіи, прибавлялъ къ своей фамиліи еще «Сергіевъ» и сохранялъ это прибавленіе и по выходѣ изъ академіи.

*О Высочайше утвержденномъ новомъ штатѣ Канцеляріи Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодаль-

наго Оберъ-Прокурора, въ 14 день сентября сего года Высочайше утвердить соизволилъ нижеслѣдующія предположенія Святѣйшаго Синода: 1) возвысить окладъ содержанія правителя дѣлъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета до 2000 рублей въ годъ; 2) преобразовать существующую должность помощника правителя дѣлъ въ должность старшаго помощника сего правителя и учредить новую должность младшаго помощника правителя дѣлъ, присвоивъ имъ, въ соотвѣтствіе съ должностями старшихъ и младшихъ секретарей и столоначальниковъ центральныхъ учреждений Святѣйшаго Синода, оклады содержанія—1400 руб. первому и 1200 руб. второму и представивъ имъ одинаковыя служебныя преимущества съ упомянутыми должностными лицами, и 3) возвысить сумму на содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ Комитета до 2400 руб., и такимъ образомъ ассигновать на содержаніе Канцеляріи Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, согласно проекту штата, по семи тысячъ рублей въ годъ, изъ духовно-учебнаго капитала, вмѣсто отпускаемой нынѣ изъ того-же источника суммы 5450 рублей.



На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою  
написано:

„Быть по сему“.

Въ Ливадіи.  
14-го сентября 1898 года.

## Ш Т А Т Ъ

КАНЦЕЛЯРИИ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.

	Число лицъ.	Содержаніе одному.					Классы и разряды.				
		Жало- ванья.		Столо- выхъ.		Всего.	По долж- ности.	По шитью на мунд.	По пен- сіи.		
		руб.	к.	руб.	к.					рубли.	
Правитель дѣлъ . . . . .	1	1333	33	666	67	2000	VI	VI	III ст. 2		
Помощники пра- вителя дѣлъ:	{	старшій . .	1	933	33	466	67	1400	VII	VII	V
		младшій . .	1	800	—	400	—	1200	VIII	VII	V
На жалованье канцелярскимъ чиновникамъ . . . . .	—	—	—	—	—	2400	XII XIV	—	IX		
Итого . . . . .	—	—	—	—	—	7000	—	—	—		

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 27-й день минувшаго сентября, на сопричисленіе каеедральнаго протоіерея Варшавскаго Свято-Троицкаго собора Климента **Чеховича**, за отлично-усердную и полезную 50 - лѣтнюю службу въ священномъ санѣ, къ ордену *св. Владиміра 2-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 27-й день минувшаго сентября, на сопричисленіе за

50 лѣтнюю службу протоіереевъ церквей: Введенской г. Пензы Симеона **Архангельскаго**, Успенской погоста Новаго, Великолукскаго уѣзда, Стефана **Синайскаго**, Вознесенской въ слободѣ Люботинѣ, Волковскаго уѣзда, Павла **Лобковскаго**, Петро-Павловской въ слободѣ Печенѣгѣ, Волчанскаго уѣзда, Гавріила **Буханцева** и Архангело-Михайловской въ слободѣ Тарановкѣ, Зміевскаго уѣзда, Давида **Антонова** и священниковъ церквей: Михайловской села Лѣсовщины, Житомирскаго уѣзда, Θεодора **Немоловскаго**, села Шарокъ, Василевскаго уѣзда, Іакова **Жигаловскаго** и Троицкой мѣстечка Броваровъ, Остерскаго уѣзда, Власія **Набокова** къ ордену *св. Владиміра 4-й степени* и діакона Успенской церкви г. Ахтырки

церковно-приходской ш

— Скользкій путь (12

— Наученіе молитвъ

— Открытіе перваго

браниа Училищнаго Со

шемъ Синодѣ (1224).

— Второе, третье и ч

чрезвычайнаго собранія

вѣта (1225, 1226, 1227

— Заключеніи чрезв

Училищнаго Совѣта при

нодѣ по церковно-шко-

(1259).

— Одно изъ сущее

чрезвычайнаго собранія

вѣта при Святѣйшемъ

ченію матеріальнаго п

церковно-приходской ш

— Временные учите

Смоленскаго архіереис

служившіе монастырей

— Открытіе педагог

для учителей и учите

приходскихъ школъ в

(1019), въ г. Сердобо

(1374).

— Паломничество у

нищъ, пребывающихъ

курсахъ въ г. Сердобо

и школьныхъ дѣтей на

— Закрытіе бывшихъ

педагогическихъ курсо

учительницъ второклас

— Паломничество у

нищъ церковно-приход

ской (старшія въ г. Р

(1156).

— Акты для учени

ходскихъ школъ г. С.

чаніи занятій (898).

— Возрѣсшіи шко

школы г. Смоленска

учащихся на дачу пре

нора въ с. Новый Дв

— Ремесленныя з

грагорьевской иторо

ходской школы, Алек

Ставропольской епархі

— Посѣщеніе вѣд

приходскихъ школъ

Прокурора Святѣйша

блгоумъ (1535).

— Молебствіе пред

года въ Свято-Влад

учительской школы

(1537).



Иоанна **Роменскаго** къ ордену *св. Анны 3-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 27-й день минувшаго сентября, на сопричисленіе діакона церкви «Обновленія храма Воскресенія Христова» при Константиновскомъ артиллерійскомъ училищѣ въ С.-Петербургѣ Николая **Иванова**, за долговременную усердную и полезную службу, къ ордену *св. Анны 3-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 27-й день минувшаго сентября, на награжденіе, за 50 лѣтнюю службу, псаломщиковъ церковей: Петропавловской г. Луганска, Славяносербскаго уѣзда, Ѳеодора **Пшеничнаго**, соборной г. Звенигородки Ивана **Юзefовича** и Борисоглѣбской села Генина, Серпуховскаго уѣзда, Ѳеодота **Державина** золотыми медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

#### Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 5 августа—17 сентября 1898 года постановлено: учредить въ имѣніи Калужской мѣщанки Ольги Косолаповой близъ деревни Муковниной, Медынскаго уѣзда, Калужской епархіи, женскую общину съ наименованіемъ ея Свято-Николаевскою, съ такимъ числомъ

сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

II. Отъ 23—29 сентября 1898 г. за № 3631, постановлено: составленную протоіереемъ Петромъ Смирновымъ книгу, подъ заглавіемъ «Краткая Священная Исторія, послѣдовательно изложенная для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ» (Спб. 1898 г. ц. 20 к.)—одобрить въ качествѣ учебнаго руководства по Закону Божію для двухклассныхъ и второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

III. Отъ 29 іюля—5 августа 1898 г. за № 2776, постановлено: присвоить второклассной церковно-приходской школѣ въ селѣ Борисовкѣ, Лебедянскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, наименованіе «Губастовской».

IV. Отъ 23 сентября—8 октября сего года постановлено: въ имѣніи дочери дѣйствительнаго статскаго совѣтника, баронессы Аделаиды Александровны Фитингофъ-Шель, при селѣ Студенцѣ, Соломенка тожъ, Моршанскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, учредить женскую общину, во имя Всемилостиваго Спаса, съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

#### Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 6—10 октября 1898 года за № 812, утвержденнымъ г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановлено: изданную И. В. Преображенскимъ книгу, подъ заглавіемъ: «Праздникъ Рождества Христова». Сборникъ статей съ рисункомъ Рождества Христова (Спб. 1898 г.



церковно-приходской ш

— Скользкий путь (18

— Научение молитвъ

— Открытіе перваго

брани Училищнаго Со

шемъ Синодѣ (1224).

— Второе, третье и ч

чрезвычайнаго собранія

вѣта (1225, 1226, 1227

— Заключенія чрезв

Училищнаго Совѣта при

подѣ по церковно-шко

(1259).

— Одно изъ существ

чрезвычайнаго собранія

вѣта при Святѣйшемъ

ченію матеріальнаго п

церковно-приходской ш

— Временные учите

Смоленскомъ архіерейс

слушниками монастырей

— Открытіе педагог

для учителей и учите

приходскихъ школъ в

(1019), въ г. Сердобе

(1874).

— Паломничество у

ницъ, пребывающихъ

курсахъ въ г. Сердобе

и школьныхъ дѣтей на

— Закрытіе бывшихъ

педагогическихъ курсовъ

учительницъ втораго

— Паломничество у

ницъ церковно-приходс

кой епархіи въ г. П

(1156).

— Акты для учени

ходскихъ школъ г. С.

чанія занятій (898).

— Торжественный

школъ г. Смоленск

учащихся на дачу пр

пора въ с. Новый Дв

— Ремесленные

григорьевской второкл

ходской школъ, Алек

Савропольской епархі

— Посѣщеніе вѣд

приходскихъ школъ

Прокурора Святѣйша

блаторомъ (1835).

— Молитвеніе пред

года въ Свѣто-Влад

учительской школъ

(1837).

п. 50 коп., для церковно-приходскихъ  
школъ—30 коп.)—одобрить для библио-  
текъ церковно-приходскихъ школъ.

### Отъ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ

Въ виду того, что отчеты по построй-  
камъ духовнаго вѣдомства часто доста-  
вляются въ Контроль при Святѣйшемъ Св-  
нодѣ на ревизію, безъ приложенія къ нимъ  
акта свидѣтельствованія работъ липами,  
въ постройкѣ участія не принимавшими,  
и даже безъ журнала ревизіоннаго коми-  
тета, Контроль проситъ правленія семи-  
нарій и духовныхъ консисторій предста-  
влять строительные отчеты не иначе, какъ  
по обрѣзованію оныхъ, по документамъ,  
въ мѣстномъ ревизіонномъ комитетѣ, съ  
приложеніемъ къ отчетамъ: на сумму свыше  
1,500 р.—журнала ревизіоннаго комитета  
и акта освидѣтельствованія произведен-  
ныхъ работъ (Св. Зак. Гражд. томъ XII  
примѣч. 1 къ ст. 151 Уст. Стр. изд. 1857 г.  
и т. X ч. 1 примѣч. къ ст. 26 изд. 1887 г.),  
на сумму же 1,500 р. и менѣе—съ при-  
ложеніемъ одного журнала ревизіоннаго  
комитета.

### Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Хозяйственное Управленіе при Святѣй-  
шемъ Синодѣ долгомъ считаетъ извѣстить,  
что при письмахъ, адресованныхъ на имя  
Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода,  
доставлены слѣдующія пожертвованія:

Въ обитель Благовѣщенія  
Пресвятыя Богородицы:

Отъ крестьянина Тульской губер- р. к.  
ніи Дмитрія Вырцова . . . 40 —  
» псаломщика Ивана Костолов-  
скаго отъ себя и другихъ . 14 —

Отъ Алексѣя Васильева Бонды-  
рева . . . . . 10 —

Въ Иверскій монастырь.

Отъ священника Виктора Боголю-  
бова, пожертвованные кресть-  
янкою Агрипиною Безбры-  
зовою . . . . . 3 —

Въ пустынь святаго велико-  
мученика Георгія:

Отъ Александры Захарьевой Бой-  
цовой . . . . . 5 —

Въ обитель Введенія во  
храмъ Пресвятыя Бого-  
родицы:

» Максима Кукеля . . . . . 1 —

» крестьянина Тамбовской губ-  
ерніи Степана Копылова . 30 —

Въ обитель святаго Саввы  
Освященнаго:

Отъ Семена Андреева Терентьева 12 —

Въ келлію святителя

Митрофана:

Отъ Василія Григорьева Фролова 30 —

Въ обитель святителя Ни-  
колая Чудотворца:

Отъ крестьянки Тамбовской губер-  
ніи Вѣры Поповой . . . . . 6 —

» Александры Ивановой Леони-  
довой . . . . . 60 —

Въ обитель Трехъ Святи-  
телей:

Отъ крестьянина Томской губерніи  
Алексѣя Бестемьянова . . . 3 —

» священника Владиміра Ива-  
нухина, пожертвованные раз-  
ными лицами въ келлію Успе-  
нія Божіей Матери на Аво-  
нѣ 5 руб. и въ Ильинскій  
скитъ 3 руб. . . . . 8 —



Отъ мѣщанина Иліи Атаманчика, въ келію святаго Игнатія Богоносца 3 р. и въ Ильин- скій скитъ 3 руб. . . . .	6 —	пожертвованные разными ли- цами . . . . .	7 —
Въ одинъ изъ Аѳонскихъ монастырей:		Отъ вдовы псаломщика Пелагіи Меркурьевой . . . . .	240 —
Отъ священника Петра Золотави- на, пожертвованные Матро- ною Барышевою . . . . .	7 —	» крестьянки Тобольской губер- ніи Марѣи Васильевой . . . . .	1 —
» крестьянина Смоленской гу- берніи Григорія Захарова . . . . .	5 —	» крестьянки Тобольской губер- ніи Меланіи Поповой . . . . .	8 —
» крестьянина Тверской губер- ніи Арсенія Гусифова . . . . .	1 —	Въ Іерусалимъ ко Гробу Господню:	
» крестьянина Воронежской гу- берніи Иларіона Попова . . . . .	3 —	Отъ священника Николая Кудре- вича, пожертвованные разны- ми лицами . . . . .	4 —
» крестьянина Томской губер- ніи Степана Бутакова . . . . .	4 —	» крестьянина Курской губер- ніи Ивана Софонова . . . . .	3 —
» священника Вячеслава Царев- скаго, пожертвованные Оль- гою Юзенковою . . . . .	13 —	» крестьянокъ Маріи Стасюкъ и Евдокіи Козель . . . . .	5 —
» крестьянки Самарской губер- ніи Меланіи Борисовой . . . . .	7 —	» крестьянина Подольской гу- берніи Козьмы Гайтюка . . . . .	2 —
» крестьянина Екатеринослав- ской губерніи Петра Кононова . . . . .	5 —	» крестьянина Херсонской гу- берніи Назара Гороваго . . . . .	120 —
» крестьянки Казанской губер- ніи Анны Леонтьевой . . . . .	2 50	» Александры Акимовой Петров- ской . . . . .	10 —
» вдовы священника Анны Ба- талиной . . . . .	60 —	» крестьянки Екатеринослав- ской губерніи Екатерины Шульгиной . . . . .	10 —
» крестьянина Симбирской гу- берніи Леонтіа Самсонова . . . . .	7 —	» Сумеона Щурова . . . . .	3 —
» священника Петра Золотави- на пожертвованные Пелагеею Гришаковою . . . . .	3 —	» крестьянки Вятской губерніи Гликеріи Дряминой . . . . .	1 —
» крестьянина Воронежской гу- берніи Якова Бошенко . . . . .	30 —	» священника Іоанна Измай- ловича, пожертвованные Ти- томъ Ильющенковымъ . . . . .	3 —
» священника Іоанна Архан- гельскаго, пожертвованные Петромъ Ѳедоровымъ . . . . .	20 —	» діакона Николая Андреевскаго крестьянина Самарской гу- берніи Николая Шолохова . . . . .	5 —
» крестьянки Костромской гу- берніи, Мавры Тимофеевой . . . . .	10 —	» священника Алексѣя Шараев- скаго, пожертвованные его прихожанами . . . . .	5 —
» крестьянокъ Казанской гу- берніи Евдокіи Терентьевой и Ксеніи Исаевой . . . . .	4 —	» крестьянина Черниговской гу- берніи Луки Дзюба . . . . .	1 —
Въ Ново-Аѳонскій Симоно- Бананитскій монастырь:		» крестьянки Кіевской губерніи Агапіи Подворной . . . . .	5 —
Отъ солдата Сергія Воронцова,		» священника Павла Усова, пожертвованные Лукією По- ловинцевою . . . . .	5 —



церковно-приходской ш

— Скользкий путь (18

— Научение молитв

— Открытіе перваго

брании Училищнаго Сов

шемъ Синодѣ (1224).

— Второе, третье и ч

чрезвычайнаго собранія

вѣта (1225, 1226, 1227

— Заключеніи чрезв

Училищнаго Совѣта при

ходѣ по церковно-шко

(1259).

— Одно изъ существ

чрезвычайнаго собранія

вѣта при Святѣйшемъ

ченію матеріальнаго п

церковно-приходской ш

— Временные учите

Смоленскомъ архіерейс

слушниками монастырей

— Открытіе педагог

для учителей и учите

приходскихъ школы в

(1019), въ г. Сердобо

(1374).

— Паломничество у

ницъ, пребывающихъ

курсахъ въ г. Сердобо

и школьныхъ дѣтей на

— Закрытіе бывшихъ

педагогическихъ курсо

учительницъ второклас

— Паломничество у

ницъ церковно-приход

ской епархіи (1156).

— Актъ для учени

ходскихъ школы г. С.

чаніи занятій (898).

— Торжественный

школа г. Смоленск

учащихся на дачу пр

пора въ с. Новый Дв

— Ремесленники

григорьевской второкл

ходской школы, Алек

Старопольской епархі

— Посѣщеніе вѣд

приходскихъ школы

Прокурора Святѣйша

блзромъ (1835).

— Молебные пред

года въ Свѣто-Влад

учительской школы

(1837).

Отъ крестьянки Енисейской гу-

берніи Пелагеи Костюковой . 10 —

» священника Григорія Сты-

ранкевича, пожертвованные

Мариною Величко . 10 —

» крестьянина Харьковской гу-

берніи Козьмы Гундарева . 20 —

» крестьянина Минской губер-

ніи Филиппа Набѣшка . 3 —

» крестьянки Саратовской гу-

берніи Степаниды Марѣиче-

вой . 4 —

» крестьянки Калужской губер-

ніи Матроны Дмитріевой . 27 —

» священника Николая Соко-

лова, пожертвованные раз-

ными лицами . 5 —

» крестьянина Екатеринослав-

ской губерніи Трофима Ку-

кола . 5 —

» крестьянина Вятской губер-

ніи Антона Корѣпанова . 2 —

» Маріи Мындрувой . 40 —

» крестьянки Пензенской губер-

ніи Олимпіады Богатыревой . 3 —

» крестьянки Вологодской гу-

берніи Надежды Куриловой . 3 —

» крестьянина Волынской гу-

берніи Тимофея Ковальчукъ . 2 —

» священника Іоанна Маркова . 3 —

» крестьянина Подольской гу-

берніи Матвѣя Воронюкъ отъ

себя и друг. . 35 —

» священника Іоанна Ключа-

рева, пожертвованные кре-

стьянкою Ксенією Прусаковою . 16 —

» крестьянки Томской губерніи

Анастасіи Ермолиной . 5 —

» священника Александра Ма-

карова, пожертвованные ка-

зачкою Анисією Смирновою . 3 —

» священника Михаила Попова,

пожертвованные крестьянкою

Дарією Комаръ . 10 —

Отъ отставнаго фельдфебеля Евсе-

вія Шовкоула, для отсылки

въ одну изъ церквей города

Іерусалима . 100 —

» крестьянина Сыръ-Дарьинской

области Ивана Нарожнаго, въ

пользу православныхъ хри-

стіанъ, страдающихъ въ Іеру-

салимѣ . 3 —

» священника Іоанна Абрамова,

для отсылки на Аѳонъ въ

обитель Божіей Матери «Скоро-

послушницы» 3 р. и въ Ивер-

скій монастырь 3 р. и въ

Іерусалимъ ко Гробу Го-

сподню—6 р. . 12 —

» священника Александра Орло-

ва, пожертвованные крестьян-

кою Іудіанією Кузнецовою

въ Аѳонскій Пантелеимонов-

скій монастырь 60 р. и въ

Іерусалимъ ко Гробу Го-

сподню—60 р. . 120 —

» священника Николая Недѣль-

скаго, пожертвованные раз-

ными лицами въ Пантелеи-

моновскій монастырь—5 р. и

въ Іерусалимъ ко Гробу Го-

сподню 1 р. . 6 —

» казака Захарія Михайлова

Говора, для отсылки въ одинъ

изъ монастырей на Аѳонѣ 50 р.

и въ одну изъ церквей Іеру-

салима 50 р. . 100 —

» крестьянина Волынской гу-

берніи Григорія Гамарника,

къ мощамъ святаго Θεодо-

сія, Углицкаго чудотворца . 5 —



ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНУДѢ.

№ 42

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 42

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ 20-ю И ВЪ ВОСПОМИНАНІЕ СВЯТЫХЪ ОЦЕВЪ СЕДЬМАГО ВСЕЛЕНСКАГО СОБОРА \*).



лава святымъ отцамъ седьмаго Вселенскаго Собора, утвердившимъ, по волѣ Духа Святаго, догматъ о почитаніи святыхъ иконъ!

Для всякаго истиннаго христіанина, послушнаго уставамъ святой Церкви, вполне достаточно знать, что почитаніе святыхъ иконъ торжественно установлено, въ лицѣ блаженныхъ отцовъ 7-го Вселеннаго Собора, голосомъ всей Церкви, на основаніи преданій отъ Самого Господа и святыхъ Его учениковъ.

Но, къ великому горю, всегда, во всѣ времена находятся люди, которые свой разумъ, разумъ одного, всегда ограниченный, всегда способный къ заблужденіямъ, ставятъ выше голоса всей Церкви. Въ виду такихъ-то приходится намъ, вѣрнымъ, не только хранить, не только свято содержать

святыя догматы вѣры, но и защищать ихъ противъ отвергающихъ ихъ.

Посмотрите, какъ глубоко, какъ свято чтити святые иконы наши предки! «Куда ни придеши,—нищеть путешественникъ по Россіи XVII вѣка,—у всякаго въ домѣ много иконъ, украшенныхъ золотомъ, серебромъ, драгоценными камнями, ибо любовь ихъ къ иконамъ весьма велика. Они возжигаютъ свѣчи предъ иконами утромъ и вечеромъ. Всякій разъ какъ увидятъ икону, останавливаются и молятся предъ нею съ благоговѣніемъ» \*).

У насъ много говорили о недостаткахъ древней Руси, но изъ-за этихъ недостатковъ часто не видали того зерна, которымъ сильна была святая Русь, не замѣчали дивной цѣлности духовной жизни,—того, что вся жизнь древняго русскаго чловѣка освящалась высшимъ духовнымъ нача-

\*) Произнесено въ Синодальной церкви святыхъ отцевъ седми Вселенскихъ Соборовъ 11 октября 1898 года.

\*) Путешествіе Антіохійскаго патріарха Маркія въ Россію. Переводъ профессора Мурноса.



церковно-приходской шк

— Скользкій путь (18

Наученіе молитвѣ

Открытіе первого

брании Училищнаго Со

немъ Синодѣ (1224).

— Второе, третье и ч

чрезвычайнаго собранія

вѣта (1225, 1226, 1227

— Заключенія чрезв

Училищнаго Совѣта при

подѣ по церковно-шко-

(1259).

— Одно изъ еущес

чрезвычайнаго собранія

вѣта при Святѣйшемъ

ченію матеріальнаго т

церковно-приходской ш

— Временныя учите

Смоленскомъ архіерее

слушниковъ монастырей

— Открытіе педагог

для учителей и учите

приходскихъ школъ в

(1019), въ г. Сердобо-

(1374).

— Паломничество у

ницѣ, пребывающихъ

курсахъ въ г. Сердобо

и школьныхъ дѣтей на

— Закрытіе бывшихъ

педагогическихъ курсо

учительницъ второклас

— Паломничество у

ницѣ церковно-приход

ской епархіи въ г. Р

(1156).

— Актъ для учени

ходскихъ школъ г. С-

ломъ, тѣмъ «единымъ на потребу», которое составляетъ средоточіе глубочайшихъ стремленій нашего духа и только одно даетъ смыслъ и цѣнность всей нашей дѣятельности.

Такъ ли теперь? Зайдите во многие дома даже такихъ, которые считаютъ себя православными христіанами. Скоро ли вы найдете въ ихъ, иногда съ большимъ искусствомъ убранныхъ, комнатахъ святую икону? Все сразу видно: и зеркала, и бронза, и дорогая мебель, и картины въ золоченыхъ рамахъ. А святой иконы или совсѣмъ нѣтъ, или въ углу комнаты едва виднѣется маленькая икона... А вѣдь святые иконы, по словамъ одного высокочтимаго святителя, «первые и изящнѣйшіе предметы по содержанію и силѣ» (Слова еп. Оеофана).

Равнодушію къ почитанію святыхъ иконъ въ высшихъ классахъ соотвѣствуютъ секты, распространяющіяся въ массѣ народной. Тамъ уже прямо отрицаютъ поклоненіе святымъ иконамъ, тамъ съ враждой, со злобой смотрятъ на нихъ, тамъ—страшно сказать!—оскорбляютъ ихъ!... Оскорбляютъ святые иконы, можетъ быть, несчастные потомки тѣхъ глубоко вѣровавшихъ русскихъ людей, которые нѣкогда отдавались въ тяжкій плѣнъ жестокихъ варварамъ, лишь бы тѣ возвратили похищенные изъ храмовъ святые иконы!

Наша святая вѣра не только божественна, но и глубоко человѣчна: она имѣетъ въ виду всего человѣка, освящая всѣ Богомъ данныя стремленія нашей природы; не забывая, что человѣкъ состоитъ изъ духа и плоти, она учитъ прославлять Бога въ душахъ и тѣлесѣхъ нашихъ. Человѣкъ есть единство духа и тѣла (но не тожество), и въ силу этого единства движенія нашего духа отражаются и въ тѣлѣ, и наоборотъ. Если мы любимъ кого-нибудь всей душой, не стремимся-ли

мы въ то же время видѣть любимое существо? Если мы теряемъ близкихъ дорогихъ лицъ, если мы находимся съ ними въ долгой разлукѣ, не дорожимъ-ли мы предметами, которые напоминаютъ намъ о нихъ, не приобретаемъ-ли ихъ портреты, ставя эти портреты предъ собою и храня ихъ съ любовію? Скажите: какъ посмотрѣли бы мы на поступокъ человѣка, который, увидавъ у насъ портреты дорогихъ намъ лицъ, родителей, дѣтей и проч., на нашихъ глазахъ бросилъ бы ихъ на полъ, истребилъ бы или какъ-нибудь иначе оскорбилъ бы ихъ? Не возбудилъ-ли бы онъ своимъ поступкомъ въ насъ крайняго негодованія? Нанесъ вредъ предметамъ, которые сами ничего не могутъ испытывать, ни оскорбленія, ни радости, онъ нанесъ бы тяжкое оскорбленіе дорогому чувству въ нашемъ сердцѣ не по отношенію къ портретамъ, но по отношенію къ тѣмъ лицамъ, дорогія и любезныя черты которыхъ мы желали бы сохранить предъ собою. Что-жъ? Если намъ столь дороги изображенія хотя и дорогихъ намъ людей, но все же людей, подобныхъ намъ, съ такими же слабостями и несовершенствами, какъ у насъ,—не безконечно-ли дороже, священнѣе для насъ изображенія Христа Спасителя и Его Пречистой Матери и Святыхъ Его? Какъ должны быть драгоценны въ нашихъ очахъ, какъ священны для насъ изображенія, напоминающія намъ о Нихъ! Если подлинно въ нашихъ сердцахъ горитъ искра любви ко Христу Спасителю и Святымъ Его, не естественно-ли, не человѣчно-ли, не понятно-ли сердцу каждого—стремленіе видѣть священные изображенія и почитать ихъ не ради ихъ самихъ, но ради Тѣхъ, Кого они намъ напоминаютъ? Что-жъ это значитъ, когда мы видимъ, съ одной стороны, равнодушіе къ святымъ изображеніямъ, а съ другой—въ



сектантствѣ — вражду противъ нихъ? Страшно и подумать!

Наши сектанты, напримѣръ, молokane, оправдываются тѣмъ, что въ Новомъ Завѣтѣ ничего не говорится о почитаніи святыхъ иконъ, — а наши невѣры вслѣдъ за ними повторяютъ, что это лишь внѣшняя обрядовая сторона въ религіи. Но вѣдь это говорится только для самооправданія, — не болѣе. Мы спросили бы ихъ: а содержать-ли они во всей точности то, что написано? Хранять-ли свято тѣ завѣты, которые, по ихъ мнѣнію, относятся къ самой сущности святой нашей вѣры? Идите же, скажемъ, исполните сперва то, что написано въ Новомъ Завѣтѣ, и тогда увидимъ ваше уваженіе къ слову Божію!

Само слово Божіе удостовѣряетъ насъ въ томъ, что далеко не всѣ слова и дѣла не только Апостоловъ, но и Самого Господа записаны въ священ-ныхъ книгахъ (Іоан. 21, 25. Сравни. Дѣян. 1, 3). Что-жъ? Если не записано, такъ значитъ, и пропало. Исчезли безъ слѣда слова Самого Бога!? Боже, сохрани насъ и подумать объ этомъ! Если каждое слово, сказанное людьми, не исчезнетъ безъ слѣда, тѣмъ болѣе — слова Спасителя! — Святые Апостолы писали очень мало, но трудились, не зная утомленія, въ теченіе всей своей жизни для распространенія и устройства Церкви Божіей. Ужели и это все пропало безъ слѣда? Возможно-ли вообразить это? Не только не исчезли, но во всей цѣлости всѣ слова, всѣ наставленія Апостоловъ, всѣ ихъ распоряженія — вошли въ жизнь святой Церкви и свято сохраняются въ непрерывномъ преданіи.

Не станемъ подробно говорить о священныхъ преданіяхъ о Нерукотворенномъ Образѣ Христа Спасителя, о святыхъ иконахъ Христа и Его Пречистой Матери, писанныхъ Евангелистомъ Лукою. Все это хорошо

извѣстно. Не всѣмъ, можетъ быть, извѣстно, что святой Панкратій, современникъ Самого Спасителя, поставленный Апостоломъ Петромъ въ епископа города Тавроменіи въ Сициліи, хранилъ у себя, какъ великую святыню, иконы Спасителя и Божіей Матери (Четьи-Минеи. Іюль. 9 число. Сравни. Acta Sanctorum. Apr. 1, 237—243).

Но что всего болѣе удивительно, — голоса въ пользу истинны иконопочитанія раздаются со стороны безпристрастныхъ людей тамъ, откуда всего менѣе можно бы было ожидать ихъ — въ странахъ протестантскихъ... «Говоря о священныхъ изображеніяхъ въ катакомбахъ, утверждаетъ одинъ изъ современныхъ ученыхъ, мы уже — въ томъ вѣкѣ, въ томъ періодѣ, когда живы были первые провозвѣстники Евангелія. Освятили ли бы своимъ авторитетомъ Апостолы Петръ, Павелъ и Іоаннъ эти изображенія, еслибы они считали ихъ незаконными, недозволенными?» («Подлинный ликъ Спасителя». 25—26). Такъ, какъ бы въ укоръ нашимъ непризваннымъ учителямъ, отвергающимъ священныя преданія Церкви, иностраннымъ и нашимъ доморощеннымъ, въ родѣ молоканъ и штундистовъ, «во время благопотребно» Господь изъ древнихъ гробницъ воздвигъ безмолвныхъ, но краснорѣчивыхъ и непререкаемыхъ свидѣтелей истины иконопочитанія!

Непрерывность священнаго преданія о святыхъ иконахъ удостовѣряется великими отцами и учителями Церкви. Я исповѣдую явленіе Сына Божія во плоти и святую Марію, Матерь Божію, пишетъ святой Василій Великій. Ихъ образы чту и лобызаю съ знаменованіемъ, такъ какъ они *святими Апостолами преданы и во всѣхъ нашихъ церквахъ написаны.* — Когда кто нибудь приходитъ въ храмъ, говорить святой Григорій Нисскій, онъ



церковно-приходской ш

— Скользкій путь (12

— Наученіе молитвѣ

— Открытіе перваго  
бравія Училищнаго Со-  
вета Синодѣ (1224).

— Второе, третье и ч  
чрезвычайнаго собранія  
вѣта (1225, 1226, 1227

— Заключеніи чрезв  
Училищнаго Совѣта при  
подѣ по церковно-школ.  
(1259).

— Одно изъ существ  
чрезвычайнаго собранія  
вѣта при Святѣйшемъ  
ченію матеріальнаго т  
церковно-приходской ш

— Временныя: ученіе  
Смоленскомъ архіерейс  
слушниковъ монастырей

— Открытіе педагог  
для учителей и учител  
приходскихъ школъ в  
(1019), въ г. Сердобо  
(1874).

— Паломничество у  
ницъ, пребывающихъ  
курсахъ въ г. Сердобо  
и школьныхъ дѣтей на

— Закрытіе бывшихъ  
педагогическихъ курсо  
учителей въ второклас

— Паломничество у  
ницъ церковно-приход  
ской епархіи въ Р  
(1156).

— Акты для учени  
ходскихъ школъ г. С.  
чаніи занятій (898).

— Торжественныя  
школъ г. Смоленска  
учащихся на дачу про  
пора въ с. Новыя Дѣ

— Ремесленныя: а  
григорьевской второкла  
ходской школъ, Алек  
Ставропольской епархі

— Посѣщеніе Вѣд  
приходскихъ школъ  
Прокурора Святѣйша  
блгоумъ (1535).

— Молебствіе пред  
года въ Свято-Влад  
учительской школъ  
(1537).

видитъ изображенія святыхъ мучени-  
ковъ, ихъ подвиговъ, ихъ страданій и  
человѣческой образъ Христа, Судии  
борьбы—все это какъ въ книгѣ живо-  
писуется красками, и Церковь любез-  
нымъ и богатымъ образомъ украшаетъ.  
Въ одномъ замѣчательномъ памятникѣ  
христіанской древности мы видимъ,  
что въ VI вѣкѣ иконопочитаніе было  
уже повсемѣстно въ Церкви («Дугъ  
Духовный». Гл. 45 и 180, сравн. IV  
и V дѣянія седьмаго Вселенскаго Со-  
бора). Вотъ почему блаженные отцы  
седьмаго Вселенскаго Собора, по про-  
свѣщенію Духомъ Святымъ, на всѣ  
времена и для всѣхъ христіанъ опре-  
дѣлили: «хранимъ ненововводно всѣ  
писаніемъ или безъ писанія установ-  
ленныя для насъ церковныя преданія,  
отъ нихъ же едино есть иконнаго  
писанія изображенія, яко повѣствованію  
Евангельской проповѣди согласую-  
щее и служащее намъ къ увѣренію  
истиннаго, а не воображаемаго вопло-  
щенія Бога Слова».

Говорить ли намъ еще о дивныхъ  
знаменіяхъ, совершаемыхъ всемогущею  
силою Божіей чрезъ посредство свя-  
тыхъ иконъ? Какой городъ на святой  
Руси не славится особо чтимыми чудо-  
творными святыми иконами? Оста-  
вленъ ли и нашъ царствующій градъ  
милостію Божіей? Не былъ ли онъ и  
притомъ въ недавнее время свидѣте-  
лемъ дивныхъ знаменій? Не сами ико-  
ны, безъ сомнѣнія, содержатъ въ себѣ  
чудодейственную силу, но Господу  
угодно являть знаменіе отъ нихъ, или  
въ присутствіи ихъ—или для возбуж-  
денія вѣры нашей, или въ силу вѣры,  
къмъ либо проявляемой, или для того  
и другого вмѣстѣ.

Если мы точно всей душой возлю-  
били Господа и Святыхъ Его, если  
мы не всецѣло погружены въ типъ  
земной житейской суеты, если у насъ,  
кромѣ благъ міра сего, есть еще без-

цѣнное сокровище, къ которому стре-  
мится наше сердце,—будемъ очищать  
и возвышать наши души свѣтлыми  
отраженіями иного, незримаго нами,  
духовнаго міра! Лики Христа Спаси-  
теля, Его Пречистой Матери и Свя-  
тыхъ Божіихъ—да напоминаютъ намъ  
какъ можно чаще о нашемъ небесномъ  
отечествѣ, ибо «честь, воздаваемая  
образу, переходитъ на Первообразное!»

Протоіерей Михайлъ Хитровъ.

### Старокатоличество и православіе \*).

**В**ъясненіе отношеній старо-  
католичества къ православію  
важно не только для науки богослов-  
ской, но имѣетъ и практическое значе-  
ніе, такъ какъ только на основаніи точ-  
наго сравнительнаго изслѣдованія мо-  
жетъ быть произнесено сужденіе о  
томъ, допускаютъ ли основоположенія  
старокатоличества то соединеніе съ  
православною восточною Церковію, ко-  
торого стремится достигнуть извѣстная  
часть старокатоликовъ. Соединеніе безъ  
тождества основъ и безъ полного со-  
гласія въ догматахъ невозможно, и  
безспорная истина заключается въ вы-  
раженіи Г. Оберъ-Прокурора Святѣй-  
шаго Синода К. П. Побѣдоносцева:  
«до сихъ поръ не удавалась еще ни  
одна церковная унія, основанная на со-

\*) Подъ такимъ заглавіемъ въ газетѣ «Germa-  
nia», отъ 10 и 12 августа (№№ 180 и 182) и  
3 сентября н. ст. (№ 218) напечатаны три  
полемическія статьи настоятеля Берлинской по-  
сольской церкви, протоіеря А. П. Мальцева,  
вызванныя главнымъ образомъ сужденіями нѣ-  
мецкой старокатолической печати по поводу  
изданной имъ въ текущемъ году книги: Die  
Sacramente der orthodox-katholischen Kirche  
des Morgenlandes. Deutsch und Slavisch von A.  
Maltzew, Berlin 1898 («Таинства православной  
каатолической восточной церкви». Нѣмецкій пере-  
водъ съ параллельнымъ славянскимъ текстомъ,  
провереннымъ по греческимъ оригиналамъ). По-  
дробный отчетъ объ этой книгѣ былъ помѣщенъ  
въ № 35 «Церк. Вѣдом.» за текущій годъ.



глашеніи: рано или поздно обнаружилось фальшивое начало такого союза, и плодомъ его бывало повсюду умноженіе не любви, а взаимнаго отчужденія или даже ненависти» \*).

По этому поводу нельзя оставить безъ опроверженія возраженія, которое высказываетъ профессоръ Мишо относительно приведеннаго положенія, что «такое единеніе будетъ только мало продолжительнымъ соглашеніемъ, если вся масса вѣрующихъ не будетъ заодно съ уніей». Профессоръ Мишо думаетъ, напротивъ, что достаточно, если единство старокатоликовъ и восточной Церкви въ ученіи и таинствахъ будетъ признано компетентными лицами обѣихъ церквей, и что тогда невозможно будетъ никакое серьезное возраженіе \*\*).

Этимъ возраженіемъ профессора Мишо не только однако не опровергается утвержденіе К. П. Побѣдоносцева, но оно даже не затрагивается имъ въ томъ отношеніи, что еслибы старокатолики вполнѣ согласовали свое ученіе и свой культъ съ православною восточною Церковію, то само собой они стали бы православными, и всѣ затрудненія исчезли бы. Но такъ какъ существуютъ нѣкоторыя разности между старокатоличествомъ и православіемъ, то, сколько бы ни обсуждались эти разности на конференціяхъ, этого будетъ недостаточно. Православный русскій народъ никогда не будетъ убѣжденъ въ томъ, что алтари старокатоликовъ, на которыхъ вовсе

не имѣется мощей святыхъ и никогда не воскуряется оиміамъ, \*) что эти алтари суть православные; онъ никогда не будетъ вѣрить, что тѣ ихъ гимны, въ которыхъ вовсе не прославляется Божія Матерь, суть православныя пѣснопѣнія; онъ никогда не приметъ за православныя храмы тѣхъ церквей, которыя, подобно протестантскимъ киркамъ, поражаютъ почти полнымъ отсутствіемъ священныхъ изображеній. Сердце православнаго человѣка останется холоднымъ въ такомъ храмѣ, все равно какъ въ нетопленомъ и необитаемомъ домѣ.

Если, поэтому, съ одной стороны съ радостію надобно привѣтствовать то, что отдѣленные отъ Церкви братья желаютъ снова возвратиться подъ ея материнскій кровъ, то съ другой стороны совсѣмъ непозволительно старокатоликамъ вступать въ союзъ съ исповѣданіемъ (протестантствомъ), которое столь существенно уклоняется отъ чистыхъ, неизмѣнныхъ основъ православія. Недостаточно, чтобы извѣстное религиозное общество утверждало, что оно право-

\*) По постановленію VII вселенскаго собора въ Никее, изображенія святыхъ должны быть чествуемы кажденіемъ. Harduin, Acta Conc. IV, p. 458 и 455. Какъ могутъ выполнить это старокатолики, если они, какъ это имѣетъ мѣсто въ Германіи и въ Швейцаріи, оставили обычай кажденія? Тотъ же соборъ VII правиломъ запрещаетъ освящать храмъ безъ мощей, опредѣляя, что епископъ, который поступитъ противно этому правилу, долженъ быть изверженъ. Acta Conc. IV, p. 491. И этимъ правиломъ также пренебрегаютъ старокатолики. Хотя православный народъ этихъ опредѣленій вселенскаго собора не знаетъ, но онъ безсознательно возмущается противоположностью между православіемъ и старокатоличествомъ. Признаніе того, что Богъ чрезъ посредство изображеній святыхъ творитъ чудеса, есть не суевѣріе народное, но прямое и опредѣленное ученіе восточной Церкви, какъ это видно изъ опредѣленій VII вселенскаго собора и изъ установленныхъ въ православной русской Церкви при освященіи иконъ молитвъ, въ коихъ Господь Богъ призывается сподобить иконы силы и крѣпости «во еже чудесемъ дѣйствоватися», ниспослать на нихъ Свое благословеніе и даровать имъ силу исцѣлять и прогонять всякіе болѣзни и недуги (Maltzew, Bitt-Dank und Weihe-Gottesdienste, Berlin, 1897, S. 1055. 1057 и 1063 u. s. w.).

\*) К. Р. Pobedonoszew. Streitfragen der Gegenwart (нѣмец. изданіе «Московского Сборника», 4-е изд. стр. 208).

\*\*) Revue Internation. de Théologie, № 22, 1898, p. 424—25. Въ исторіи русской Церкви былъ подобный случай соглашенія или единенія на Флорентійскомъ соборѣ 1439 г. со стороны Московскаго митрополита Исидора (родомъ изъ Салоникъ), не поведшій однако ни къ чему именно вслѣдствіе непринятія этого соглашенія ни народомъ, ни велик. княземъ (Василіемъ), ни духовенствомъ. Оставленный всѣми митрополитъ Исидоръ скончалъ свои дни, въ званіи кардинала, (въ 1463) въ Римѣ.



церковно-приходской ш

— Скользкій путь (1)

— Наученіе молитвъ

— Открытіе перваго  
брани Училищаго Со  
вѣта Свѣдѣ (1234).

— Второе, третье и ч  
чрезвычайнаго собра  
нія (1225, 1226, 1227)

— Заключеніе чрезъ  
Училищаго Совѣта при  
подѣ по церковно-шко  
(1259).

— Одно изъ суще  
чрезвычайнаго собра  
нія при Святѣйшемъ  
ченію матеріальнаго п  
церковно-приходской ш

— Временныя учите  
Смоленскомъ архіерей  
саушникской монастырей

— Открытіе педаго  
гическаго училища и учите  
приходскихъ школъ в  
(1019), въ г. Сердоба.  
(1374)

— Паломничество у  
чилища, пребывающихъ  
курсахъ въ г. Сердоба  
и школьныхъ дѣтей на

— Закрытіе бывшихъ  
педагогическихъ курсовъ  
учительницъ втораго

— Паломничество у  
чилища церковно-приход  
ской епархіи (въ г. Р  
(1156).

— Актъ для учени  
ходскихъ школъ г. С.-  
чанинъ занятій (898).

— Торжественный  
школъ г. Смоленска  
учащихся на дачу при  
пора въ с. Новый Двѣ

— Ремесленные и  
григорьевской итерод  
ходской школѣ, Алек  
Старопольской епархіи

— Посѣщеніе вѣдѣ  
приходскихъ школъ  
Прокурора Святѣйшаго  
блгоу (1535).

— Молебствіе предъ  
года въ Свято-Влад  
учительской школѣ  
(1537).

славно, но надобно еще путемъ сравненія отдѣльных его догматовъ съ ученіемъ православной Церкви изслѣдовать, соответствуетъ ли такое утвержденіе дѣйствительнымъ фактамъ, или же оно только пустая фраза. Такія совершенно благожелательныя для старокаатоликовъ побужденія заставили меня въ нѣкоторыхъ моихъ работахъ, а въ особенности въ книгѣ: *Die Sacramente der orthodox - katholischen Kirche des Morgenlandes* (Berlin 1898) указать на нѣкоторые пункты, въ которыхъ, по моему взгляду, старокаатоличество уклоняется отъ прямого ученія православной Церкви. Хотя эти разъясненія были написаны съ доброжелательною цѣлью, вполне объективно и безъ всякой предвзятой мысли относительно старокаатолицизма, тѣмъ не менѣе они вызвали нападки прежде всего въ газетѣ *Alt-katholisches Volksblatt* (№№ 22 и 23, 1898). Справедливъ ли сдѣланный мнѣ упрекъ въ ненаучномъ приѣмѣ нападенія на церковную точку зрѣнія старокаатоликовъ, это будетъ видно изъ ближайшаго разсмотрѣнія самаго существа дѣла.

Въ № 22 «Старокаатолическаго Народнаго Листка» говорится: «только по поводу одного мѣста (въ сочиненіи о. Мальцева) мы должны особенно объясниться. На стр. 1С г. Мальцевъ пишетъ: «если старокаатолики отъ души желаютъ *быть принятыми* въ православно-каатолическую, восточную Церковь, то» и т. д. Мы, старокаатолики, не желаемъ и никогда этого не желали. Единственное, чего мы домогались отъ восточной Церкви, это попытаться на основѣ согласнаго разумѣнія того, что *существенно* относится къ христіанству (zum Christenthum *wesentlich* Gehörige), вступить съ ней въ унію въ смыслѣ Деллингера, унію, которая не въ томъ состоитъ, что одна Церковь *поглощаетъ* другую, но оставляетъ неприкосновенными само-

стоятельность обѣихъ Церквей и ихъ взаимное существованіе другъ возлѣ друга. Но, къ нашему великому изумленію, мы должны признать, что о. Мальцевъ своимъ совершенно ошибочнымъ сужденіемъ относительно догмы, опубликованнымъ въ недавно вышедшемъ его сочиненіи, и повторяемыми имъ неосновательными нападками на старокаатоличество, вмѣсто того, чтобы облегчить упомянутое дѣло мира, только затрудняетъ его».

Въ этихъ словахъ заключается большая неясность, допущенная съ намѣреніемъ или ненамѣренно. Что разумѣетъ старокаатолическій авторъ «*Alt-katholisches Volksblattes*» подѣ «дѣломъ мира», подѣ выраженіемъ: «унія—не поглощеніе», подѣ «согласнымъ разумѣніемъ касательно того, что *существенно* относится къ христіанству»? Унія двухъ церквей, въ истинномъ значеніи слова, состоитъ главнѣйшимъ образомъ въ общеніи во святой Евхаристіи (Intercommunion) и прочихъ таинствахъ. Такую-ли унію разумѣетъ «Старокаатолическій Народный Листокъ»? Нѣтъ, «intercommunion» съ православною восточною Церковію возможенъ только для церкви, которая съ нею вполне согласна въ догматахъ во всѣхъ пунктахъ, а не въ томъ лишь, что старокаатолики въ общихъ словахъ называютъ «*существенно* принадлежащимъ къ христіанству». Всѣ автокефальныя восточныя церкви: греческая, русская, сербская, румынская, черногорская и др. согласуются другъ съ другомъ въ догмѣ буквально, пунктъ въ пунктъ, безъ всякаго однако ущерба для своей административной самостоятельности. Малѣйшее уклоненіе въ догмѣ имѣло бы слѣдствіемъ прекращеніе общенія. Какъ сравнительно незначительно догматическое отклоненіе армянъ, коптовъ, сирійцевъ, несторіанъ и другихъ во-



сточныхъ церквей отъ православія! И однакоже съ ними не существуетъ общенія, по причинѣ разности въ единичномъ только догматѣ. Поэтому, для того, чтобы старокатолики могли вступить въ общеніе со святою православною восточною Церковію, должно быть доказано, что они въ догматическомъ отношеніи *болѣе* согласны съ православною Церковію, чѣмъ прочія восточныя церкви и чѣмъ церковь римско-католическая.

«Старокатолическій Народный Листокъ» упрекаетъ меня далѣе въ томъ, что я не дѣлаю различія между «догматомъ» и «богословскимъ мнѣніемъ», но наоборотъ смѣшиваю ихъ между собою, и въ этомъ якобы выражается ненаучность моего приѣма. На это я долженъ сказать: относительно того, что считать за догматъ, рѣшающее значеніе имѣетъ не новѣйшая наука отдѣльныхъ ученыхъ, но непогрѣшимый авторитетъ церковнаго учительства, носителемъ котораго является іерархія. Весьма поэтому справедливо говорить выдающійся современный протестантскій богословъ, Берлинскій профессоръ Dr. Kaftan, что «принципъ преданія вселенской Церкви неосуществимъ безъ *силы авторитета церковнаго учительства* \*). Іерархія же православно-каеолической Церкви, «на основаніи Священнаго Писанія и церковнаго преданія», предложила краткое собраніе догматовъ въ своихъ вѣроисповѣдныхъ книгахъ: 1) православною исповѣданіи, 2) посланіи православныхъ восточныхъ патріарховъ и 3) пространномъ христіанскомъ катихизисѣ православно-каеолической восточной Церкви.

Римско-католическая церковь, кромѣ ученія о приматствѣ папы, о *filioque* и чистилищѣ, а также иновѣрныя восточныя церкви, кромѣ ученія о двухъ есте-

ствахъ въ Иисусѣ Христѣ, въ существенномъ согласуются однакоже съ вышеназванными вѣроисповѣдными книгами, въ противоположность многимъ научнымъ мнѣніямъ выдающихся старокатолическихъ богослововъ, мнѣніямъ, въ значительной степени носящимъ протестантскій характеръ.

Старокатолическіе богословы могутъ считать себя въ правѣ отвергать возвращеніе на непогрѣшимость церковнаго учительства, выраженныхъ, напр., въ посланіи восточныхъ патріарховъ; они даже имѣютъ право толковать ученіе православной восточной Церкви съ своей точки зрѣнія, истинному православію не соотвѣтствующей; но не могутъ они не признать, что іерархія православной Церкви желаетъ видѣть въ указанныхъ вѣроисповѣдныхъ книгахъ выраженіе церковнаго ученія. Если, поэтому, старокатолики желаютъ вступить въ общеніе съ православною восточною Церковію, то они должны принять *все содержаніе* ея догматическихъ вѣроисповѣдныхъ книгъ; если же они этого послѣдняго не хотятъ сдѣлать, а предпочитаютъ создавать въ своемъ воображеніи образъ православной идеальной церкви, то и пусть они вступаютъ въ *intercommunion* съ этою воображаемою, только въ ихъ головахъ существующею, православною церковію. Дѣйствительная же, на самомъ дѣлѣ существующая, православная восточная Церковь не можетъ освободить ихъ отъ принятія какой-нибудь, даже несущественной доли этихъ вѣроисповѣдныхъ книгъ; ибо она въ такомъ случаѣ была бы отвѣстна за то, что своимъ послѣдователямъ выдавала за догматъ нѣчто такое, что не есть догматъ, и намѣренно или ненамѣренно вводила въ заблужденіе. Православная Церковь не можетъ въ Петербургѣ выдавать за необходимый догматъ то, что она въ Боннѣ отрицаетъ, какъ излишнее; свя-

\*) Das Wesen der christlichen Religion. Basel, 1888, S. 369. Anmerk.



церковно-приходской шк.

— Скользкій путь (1898).

— Наученіе молитвъ.

— Открытіе перваго  
брани Училищнаго Со-  
вета Свѣдѣ (1224).

— Второе, третье и ч-  
чрезвычайнаго собранія  
вѣта (1225, 1226, 1227).

— Заключеніе чрезъ  
Училищнаго Совѣта при-  
ходъ по церковно-шко-  
(1259).

— Одно изъ сущес-  
чрезвычайнаго собранія  
вѣта при Святѣйшемъ  
ченію матеріальнаго п-  
церковно-приходской шк.

— Временное учене  
Смоленскомъ архіерее  
саушниковъ монастырей.

— Открытіе педаго-  
гич. учителей и учите-  
приходскихъ школъ въ  
(1019), въ г. Сердобо-  
(1374).

— Паломничество у-  
ницъ, пребывающихъ въ  
курсахъ въ г. Сердобо-  
и школьныхъ дѣтей на

— Закрѣпленіе бывшихъ  
педагогическихъ курсовъ  
учительницъ втораго

— Паломничество у-  
ницъ церковно-приход-  
ской епархіи въ г. Р-  
(1156).

— Актъ для учени-  
ходскихъ школъ г. С.-  
чанинъ занятій (898).

— Торжественный  
школъ г. Смоленска  
учащихся на дачу при-  
пора въ с. Новый Дѣ-

— Ремесленные  
григорьевской иторо-  
ходской школъ, Алек-  
Ставропольской епархіи.

— Посѣщеніе вѣдѣ  
приходскихъ школъ  
Прокурора Святѣйшаго  
блгоуменія (1535).

— Молебствіе предъ  
года въ Свято-Влад-  
учительской школъ  
(1537).

тая, вѣчно истинная, неизмѣнная право-  
славная Церковь не можетъ и не  
должна въ 1898 году учить иначе,  
чѣмъ въ 1672 году.

И однако старокаатолическіе бого-  
словы настаиваютъ, что Церковь Хри-  
стова, которая водится Духомъ Свя-  
тымъ и не можетъ заблуждаться, под-  
пала будто бы заблужденію. Такъ, про-  
фессоръ Dr. Watterich въ своей  
вышедшей 1896 г. въ Гейдельбергѣ  
книгѣ: *Der Consecrationsmoment im  
heiligen Abendmahl und seine Ge-  
schichte* (S. 32—33) утверждаетъ, что  
вся церковь вскорѣ послѣ своего осно-  
ванія впала въ заблужденіе отно-  
сительно святѣйшаго изъ таинствъ  
(евхаристіи). Профессоръ Мишо гово-  
ритъ въ *Revue internationale de Théologie*, № 9, p. 156: «нѣтъ, въ XVII сто-  
лѣтіи нельзя искать истинно-каатоли-  
ческой догмы ни на Востокѣ, ни на  
Западѣ». Это значитъ другими словами:  
въ XVII столѣтіи ученіе Христа было  
извращено, врата адавы одолѣли тогда  
Церковь, въ противность Христову обѣ-  
тованію. Старокаатолическій священникъ  
Rachel въ чтеніи, предложенномъ имъ  
27 ноября 1897 г. въ Эссенѣ, отри-  
цаетъ совершенно открыто догматиче-  
скій характеръ непогрѣшимости все-  
ленскихъ соборовъ (*Altkath. Volks-  
blatt* Nr. 49, 1897). Подобнымъ же  
образомъ *Christkatholische Katechismus*  
(«Христово-католическій катихизисъ»  
швейцарскихъ старокаатоликовъ), издан-  
ный въ 1887 году въ Бернѣ, допу-  
скаетъ возможность заблужденія для все-  
ленскаго собора. Отсюда ясно, что  
относительно ученія о непогрѣшимости  
Церкви между догматикой православной  
восточной Церкви, выраженной въ ея  
вѣроисповѣдныхъ книгахъ, и взгля-  
дами старокаатолическихъ богослововъ  
существуетъ *рыкая противополож-  
ность*. Православная Церковь въ своемъ  
ученіи о непогрѣшимомъ авторитетѣ

своего учительства находитъ препят-  
ствіе къ тому, чтобы измѣнять разъ  
принятую точку зрѣнія. Если, поэтому,  
единеніе вообще должно быть поста-  
влено цѣлью, то не остается ничего  
другого, какъ чтобы старокаатолики при-  
няли это неизмѣнное ученіе обла-  
дающей божественнымъ авторитетомъ  
православной восточной Церкви. Отъ  
этой необходимости не можетъ изба-  
вить ихъ вся ихъ «цѣлокупная науч-  
ность».

Второй важный пунктъ различія ка-  
сается самаго ученія о святой евхарис-  
тіи. Я не хочу здѣсь повторять тѣхъ  
подробныхъ разсужденій объ этомъ  
чрезвычайно важномъ ученіи, которыя  
уже изложены въ моей работѣ: «*Die  
Sacramente*», стр. XCV—IC и въ  
другихъ мѣстахъ, и только утверж-  
даю здѣсь, что старокаатолическіе  
богословы, какъ выяснилось изъ ихъ  
полемики съ профессоромъ Гусевымъ,  
не принимаютъ содержащагося въ По-  
сланіи восточныхъ патріарховъ уче-  
нія «о пресуществленіи даровъ». До-  
статочно указать еще на то,  
что старокаатолическій профессоръ Lan-  
gen въ Боннѣ оспариваетъ, что въ  
таинствѣ причащенія приѣмляется тѣло  
и кровь Христовы, оспариваетъ ученіе  
святаго Іоанна Дамаскина, что евхарис-  
тическое тѣло субстанціально тожде-  
ственно съ тѣломъ, съ которымъ Иисусъ  
Христосъ родился и былъ распятъ на  
крестѣ, называя это ученіе «богослов-  
скою идеей безъ соотвѣтствія дѣйстви-  
тельности» (*Theologisches Begriff ohne  
Wirklichkeit*), древне-церковное ученіе  
о «пресуществленіи, которое не до-  
ступно чувственному воспріятію», назы-  
ваетъ абсурдомъ (*Revue Internation-  
de Théologie*, № 15, Bern. 1896, p.  
420—434). Между прочимъ, выска-  
занный недавно англиканскими бого-  
словами взглядъ, что выраженія *Trans-  
substantiatio* (пресуществленіе) и *metoo-*



αἰωσις другъ другу не соответствую-  
тъ, легко опровергается указа-  
ніемъ на то, что уже въ Никей-  
скомъ символѣ выраженіе *ὁμοούσιος*  
(единосущный) передается словомъ *con-*  
*substantialis*; греческое же слово *ὁμο-*  
*τασις* выражаетъ, особенно въ позднѣй-  
шее время, не понятіе «сущности»,  
но понятіе «личности». Такимъ образомъ  
и въ этомъ пунктѣ возрѣнія выдающихся  
старокатолическихъ богослововъ діаме-  
трально противоположны ученію, содер-  
жащемуся въ вѣроисповѣднѣхъ книгахъ  
православной восточной Церкви. Едва  
ли можно серьезно домогаться, чтобы  
почти двадцать вѣковъ существующая  
восточная Церковь могла обмѣнять свое  
православное ученіе на фантазіи незна-  
чительнаго, едва четверть столѣтія суще-  
ствующаго, церковнаго общества, кото-  
рое во многихъ вопросахъ не достигло  
еще единомыслія даже въ своей соб-  
ственной средѣ.

Чтобы стать въ соотвѣтствіе съ возрѣ-  
ніями англиканъ, Мюнхенскій профес-  
соръ I. Friedrich (*Revue Internationale*  
*de Théologie*, № 9, 1895, p. 9) отрицаетъ,  
что тѣло и кровь Христовы приносятся  
въ жертву на литургіи. Полная неосно-  
вательность взгляда профессора Fried-  
rich'a показана нами въ книгѣ «Die  
Sacramente» стр. CLXXV—CLXXVII.  
Здѣсь достаточно припомнить только  
священническую молитву на литургіи  
во время Херувимской пѣни: «Ты бо  
еси приносяи и приносимый, и приѣм-  
ляи, и раздаваемый Христе Боже нашъ».

Изъ указанныхъ пунктовъ различія  
видно, что, прежде чѣмъ не будетъ  
поставлено цѣлью единеніе въ приве-  
денныхъ пунктахъ, соединеніе старо-  
католиковъ со святою православно-  
каатолическою восточною Церковію со-  
вершенно невозможно. Православная  
восточная Церковь не можетъ уступить  
въ своемъ вѣроученіи ни одного пункта,  
потому что отъ истины ничего нельзя

уступать и потому что ученіе право-  
славной восточной Церкви относительно  
вышеприведенныхъ догматовъ согла-  
суется съ ученіемъ западной (римско-  
католической) Церкви, въ то время какъ  
старокатолики склоняются скорѣе ко  
взглядамъ протестантовъ, тщетно пы-  
тавшихся еще во времена Кирилла  
Лукариса провести (*einzuschmugeln*)  
свое ученіе въ восточную Церковь.  
Предложили изворотъ старокатоликовъ,  
что они не могутъ всецѣло принять  
ученія восточной Церкви, такъ какъ  
они не восточные, а западные,—совсѣмъ  
шаткѣй. Ибо римско-католическая цер-  
ковь также не восточная—и однако въ  
изложенныхъ пунктахъ вполне согла-  
суется съ восточною Церковію.

Какъ далеко въ концѣ концовъ долж-  
но завести «научное» различіе «дог-  
мата» и «богословской спекуляціи»,  
явствуетъ изъ того, что уже отвер-  
гается Никео-Цареградскій символъ  
вѣры и даже совершенно устраняются  
догматы, какъ, напримѣръ, въ недавно  
возникшемъ въ Германіи христіанствѣ  
безъ догматовъ полковника Эгиди,  
примѣры чего даетъ старокатолическій  
журналъ «*Deutscher Merkur*», въ  
№№ 16 и 23, 1898 г. Названный жур-  
налъ помѣстилъ именно длинный рядъ  
догматическихъ разсужденій, подъ за-  
главіемъ: «*Friedensglossen zum Aposto-*  
*licum*». Въ № 16 слова символа вѣры:  
*τὸν ἐκ τοῦ Πατρὸς γεννηθέντα πρὸ πάν-*  
*των τῶν αἰώνων. Ὡς ἐκ φωτός, Θεὸν*  
*ἀληθινόν ἐκ Θεοῦ ἀληθινοῦ* сопро-  
вождаются слѣдующими объясненіями:  
«Иисусъ Христосъ, по всеобщему без-  
спорному ученію, есть Сынъ Божій; но  
Онъ, Бого-человѣкъ, есть, по ученію  
Писанія, Сынъ Божій не по божеству  
Своему (не какъ Богъ, не какъ «Слово,  
которое есть Богъ и у Бога»), но по  
человѣчеству. При этомъ, при разсуж-  
деніи о Его человѣчествѣ нельзя ука-  
зывать на Него, только какъ на „во мно-



церковно-приходской школы

— Скользкій путь (1874)

— Наученіе молитвы

— Открытіе перваго Синода Училищнаго Собора (1224)

— Второе, третье и четвертое Синоды (1225, 1226, 1227)

— Заключеніе чрезъ Училищнаго Собора прихода по церковно-школьскому (1259)

— Одно изъ существующихъ Синодовъ при Святѣйшемъ Соборѣ материальнаго церковно-приходской школы

— Временныя училища Смоленскаго архіерея слушниковъ монастырей

— Открытіе педагогическаго училища для учителей и учителей приходскихъ школъ въ (1019), въ г. Сердобинѣ (1874)

— Паломничество учащихся, пребывающихъ въ г. Сердобинѣ въ школьныхъ дѣтей на

— Закрытіе бывшихъ педагогическихъ курсовъ учительницъ втораго класса

— Паломничество учащихся церковно-приходской школы въ (1156)

— Актъ для учащихся приходскихъ школъ г. С. (1898)

— Торжественныя школы г. Смоленска учащихъ на дачу прихода въ с. Новый Двѣ

— Ремесленные школы Григорьевской приходской школы, Александро-Введенской епархіи

— Посѣщеніе Вѣдомства приходскихъ школъ Прокурора Святѣйшаго Синода (1835)

— Молебствіе предъ года въ Свято-Владимирской учительской школѣ (1837)

ти *пришедшаго*“, напротивъ, надобно еще допускать условливаемое ранѣйшимъ (прежде плотскаго рожденія) сотвореніемъ Его человѣческой души *человѣчески-тварное предсуществованіе* Его (*menschgeschöpfliches Vorsein*) ранѣ зачатія и рожденія отъ Маріи,—предположеніе, согласное съ допускаемымъ вообще для человѣческихъ душъ предсуществованіемъ и подтверждаемое въ особенноти выраженіемъ Писанія относительно *воплощенія* (а не *воочеловѣченія*—*ἐνανθρώπησεντα*, какъ читается въ символѣ).\*)

Мы видимъ отсюда, что, еслибы при написаніи символа вѣры былъ уже извѣстенъ „научный“ методъ старокатоликовъ, то православный символъ вѣры читался бы совершенно иначе, чѣмъ какъ читается въ настоящее время!

Въ № 23 того же журнала поверхностно излагается споръ о *filioque*, опять въ такой же противоположности къ словамъ символа вѣры: «*иже отъ Отца исходящаго*». Въ подлежащемъ отдѣлѣ говорится: «къ словамъ—«*вѣрую и въ Духа Святаго*» присоединено ученіе объ отношеніяхъ Святаго Духа къ Божеству, вслѣдствіе чего выдвинулся предметъ раздѣленія между восточною и западною Церковью—именно въ ученіи объ исходященіи Святаго Духа. Но этотъ спорный предметъ былъ бы, по словамъ *Deutscher Merkur*, совершенно устраненъ, если мы вовсе не будемъ изслѣдовать отношеній Святаго Духа и Его исходященія въ Божествѣ, а будемъ говорить только объ исходященіи Святаго Духа отъ Бога въ міръ. Такой исходъ былъ бы гораздо болѣе полезенъ для мира среди христіанъ».

\*) Яснѣе сказать, что по взгляду нѣм. старокатолика 1) Христосъ по Своему Божеству не есть Сынъ Божій, но лишь по Его человѣчеству, какъ и всѣ прочіе люди, 2) что Христосъ до Своего *воплощенія* отъ Пресв. Дѣвы Маріи долженъ былъ имѣть по своей душевной природѣ *человѣческое предсуществованіе*, подобно, какъ полагаетъ авторъ, всѣмъ прочимъ человѣческимъ душамъ и что по-этому—Символъ вѣры долженъ быть читаемъ не *„воочеловѣчающагося“*, но лишь *воплотившагося* (*ἐκχρησέντα*), что очевидно стоитъ въ противорѣчіи съ однимъ изъ основныхъ догматическихъ вѣрованій православной Церкви.

Такимъ образомъ старокатолическій журналъ думаетъ, что Церковь лучше сдѣлала бы, еслибы въ интересахъ мира съ еретиками отказалась отъ точнаго изъясненія христіанскаго догмата о троичности, какое предлагается въ Никео-Константинопольскомъ символѣ вѣры.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Извѣстія и замѣтки

### Годичный актъ Московской духовной академіи.

1 октября, день открытія духовной академіи въ 1814 году, ежегодно празднуется торжественнымъ актомъ. Въ нынѣшнемъ году наканунѣ праздника въ академической церкви совершена была заупокойная литургія и панихида по усопшимъ начальникамъ, наставникамъ, благотворителямъ и воспитанникамъ академіи. Вечеромъ всенощную и на другой день литургію совершилъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, соборне.

За литургіей слѣдовалъ актъ, который начался рѣчью профессора по каедрѣ пастырскаго богословія и педагогики А. П. Шостына: *О воспитательномъ значеніи музыки по Платону и Аристотелю*. По окончаніи рѣчи Н. Д. Всѣхсвятскій прочиталъ отчетъ о состояніи академіи въ минувшемъ 1897—1898 учебномъ году. Изъ отчета видно, что къ началу новаго года почетными членами академіи состояло 29 лицъ. Изъ нихъ въ теченіе этого года академія лишилась 4: митрополитовъ Московскаго Сергія и Сербскаго Михаила, протоіерея Казанскаго собора А. А. Лебедева и профессора Московскаго университета А. С. Павлова. Послѣ этого о. ректоръ академіи провозгласилъ имена вновь избранныхъ въ почетные члены: извѣстнаго борца съ расколомъ протоіерея І. Г. Виноградова и профессоровъ Н. И. Субботина и Е. Е. Голубинскаго.

Въ личномъ составѣ академіи произошли слѣдующія перемѣны: ректоромъ академіи на мѣсто архимандрита Лаврентія, назначеннаго на кафедру епископа Кур-



скаго, опредѣленъ архимандритъ Арсеній, инспекторомъ же назначенъ іеромонахъ Иннокентій. Профессоръ Н. О. Калтеревъ утвержденъ въ званіи заслуженнаго ординарнаго профессора, В. Θ. Кипарисовъ, И. Н. Корсунскій и В. А. Соколовъ возведены въ званіе ординарныхъ, а доценты: А. А. Спасскій, В. Н. Мышцынъ и И. В. Поповъ—въ званіе экстраординарныхъ профессоровъ. На освободившуюся, за выходомъ со службы ординарнаго профессора П. И. Казанскаго, каеедру исторіи философіи перешелъ доцентъ еврейскаго языка и библейской археологіи П. В. Тихомировъ, а его каеедру занялъ М. В. Никольскій; каеедру же гомилетики, за выходомъ въ отставку по болѣзни профессора В. Θ. Кипарисова, занялъ инспекторъ іеромонахъ Иннокентій. Степени доктора богословія удостоены профессора академій: Московской—Кипарисовъ, Корсунскій и Соколовъ и Петербургской—Н. Н. Глубоковский. Степени кандидата удостоены 42 студента, въ томъ числѣ 19 магистрантовъ. Всѣхъ студентовъ въ академіи въ отчетномъ году на четырехъ курсахъ было 208 человекъ.

Актъ закончился раздачей наградъ лучшимъ студентамъ.

### Назидательная кончина пастыря.

Называютъ счастливою кончину того, кто отходитъ при исполненіи обязанностей своего долга. Счастливъ воинъ, полагающій животъ свой на брани. Блаженна кончина пастыря, почивающаго на духовной стражѣ. Такова была кончина и о. Александра Алексѣевича Предтеченскаго, священника С.-Петербургскаго Андреевскаго собора (на 47 году отъ роду).

Внезапно былъ восхищенъ о. Александръ; но по истинѣ блаженъ путь, имъ же пріялъ его Господь! Седмица съ 27 сентября—3 октября была очередною о. Александра; онъ былъ совершителемъ всѣхъ седмич-

ныхъ службъ и ежедневнымъ на седмицѣ причастникомъ Святыхъ Животворящихъ Таинъ. Въ пятницу 2-го октября онъ съ особеннымъ умиленіемъ прочиталъ акаѳистъ Сладчайшему Іисусу предъ чтимою въ соборѣ иконою Спасителя. Въ субботу 3-го октября онъ участвовалъ съ другими протоіереями въ выносѣ прихожанина Л—ва и въ совершеніи заупокойной литургіи въ Воскресенскомъ женскомъ монастырѣ, былъ послѣ того на скромной поминальной трапезѣ въ строго-христіанской семьѣ почившаго и былъ совершенно здоровъ. Побесѣдовавъ затѣмъ дома и весело простившись съ семьею, о. Александръ зашелъ въ Андреевскій соборъ къ началу всенощнаго бдѣнія, просилъ пѣвчихъ пропѣть предначинательный 103 псаломъ въ переложеніи Архангельскаго, а затѣмъ направился въ смежную съ соборомъ Трехсвятительскую церковь къ совершенію всенощнаго бдѣнія, которое въ этой церкви начинается  $\frac{1}{2}$  часомъ позже.

Начали всенощное бдѣніе въ 6 $\frac{1}{2}$  часовъ вечера. Служба шла обычнымъ порядкомъ; былъ совершенъ вечерній входъ; пропѣли вечернюю пѣснь: *Свѣтъ тихій... видѣше свѣтъ вечерній, поемъ Отца, Сына и Святаго Духа Бога...* По вечернемъ входѣ діаконъ сталъ произносить сугубую ектенію предъ закрытыми царскими вратами, и вдругъ изъ алтаря раздался шумъ: о. Александръ упалъ у престола... Богослуженіе остановилось... а прибывшій чрезъ 10 минутъ врачъ констатировалъ фактъ смерти... Такъ служитель престола Божія за службою у престола Божія испустилъ свой духъ! Тѣло почившаго было умашено, по чину, елеемъ, облачено въ священныя одежды и изнесено на средину храма, гдѣ совершались панихиды и чтеніе Евангелія, при многочисленномъ стеченіи прихожанъ, почитателей и духовныхъ чадъ, пораженныхъ внезапною кончиною духовнаго отца и приходившихъ отдать послѣднее цѣлованіе почившему. Въ понедѣльникъ 5-го



церковно-приходской ш

— Скользкій путь (13

— Наученіе молитвъ

— Открытіе перваго

брани Училищаго Со

шемъ Синодѣ (1224).

— Второе, третье и ч

чрезвычайнаго собранія

вѣта (1225, 1226, 1227

— Заключенія чрезв

Училищаго Свѣта при

ходѣ по церковно-шко-

(1259).

— Одно изъ сущес

чрезвычайнаго собранія

вѣта при Святѣйшемъ

ченію матеріальнаго п

церковно-приходской ш

— Временныя учите

Смоленскомъ архіерее

служившихъ монастырей

— Открытіе педагог

для учителей и учите

приходскихъ школъ: в

(1019), въ г. Сердоба

(1374).

— Паломничество у

ницъ, пребывающихъ

курсахъ въ г. Сердоба

и школьныхъ дѣтей на

— Закрытіе бывшихъ

педагогическихъ курсовъ

учительницъ втораго

— Паломничество у

ницъ церковно-приход

ской епархіи въ г. Р

(1156).

— Актъ для учени

ходскихъ школъ г. С.

чаніи занятій (898).

— Торжественныя

школы г. Смоленска

учащихъ на дачу пре

пора въ с. Новый Две

— Ремесленныя з

григорьевской второкл

ходской школы, Алек

Ставропольской епархі

— Посѣщеніе Бѣл

приходскихъ школъ

Прокурора Святѣйшаго

блгоумъ (1535).

— Молебствіе пред

года въ Свято-Влад

учительской школы

(1537).

октября, вечеромъ, совершенно было перенесеніе тѣла о. Александра изъ Трехсвятительской церкви въ Андреевскій соборъ (оба храма находятся въ одной оградѣ), при печальномъ колокольномъ перезвонѣ и многочисленномъ стеченіи народа, несмотря на будній день. Во вторникъ 6-го октября любовь къ почившему собрала большой сонмъ священнослужителей съ протоіереемъ Н. І. Розановымъ во главѣ, благолѣпно совершившихъ заупокойную литургію и трогательный чинъ священническаго погребенія, при прекрасномъ пѣніи мѣстнаго пѣвческаго хора (который пользовался поддержкою почившаго) и священнослужителей въ послѣдованіи отпѣванія, при громадномъ стеченіи народа, наполнившаго и храмъ, и близъ лежащіе проспекты и бульваръ. Одинъ изъ сослуживцевъ почившаго (о. А. Нумеровъ) почтилъ память его приличнымъ словомъ.

Пути Божіи неисповѣдимы!... Какъ смотрѣть на кончину сего служителя Божія? Уповаемъ, что она воистину христіанская, непостыдная, трогательно-назидательная. Среди многочисленнаго собранія богомольцевъ только и слышались разговоры объ этой дивной кончинѣ. Въ простотѣ вѣрующей души прихожане останавливали вниманіе на томъ, что почившій всю недѣлю стоялъ у престола Божія, былъ причастникомъ Христовыхъ Таинъ, въ самый день кончины сподобился святаго причащенія и почилъ во храмъ Божіемъ, во время богослуженія и притомъ у самаго престола Божія. Многихъ поразилъ и тотъ путь, которымъ былъ изнесенъ почившій: «вѣдь такъ, говорили, совершается у насъ перенесеніе плащаницы». Дѣйствительно, здѣсь плащаница выносится изъ алтаря малой Трехсвятительской церкви и съ крестнымъ ходомъ, при печальномъ перезвонѣ, переносится въ соборъ.

Но пути Божіи неисповѣдимы!... Почему такъ Господь украсилъ исходъ о. Александра? Конечно, почившій, какъ чело-вѣкъ, не чуждъ былъ недостатковъ: но

кто безъ грѣха и кто убо чистъ отъ скверны? Справедливость требуетъ отмѣтить добрыя черты, которыя украшали почившаго. А. А. былъ сынъ доктора, но мать его и родственники духовнаго происхожденія. Доброе вліяніе на него имѣла мать. Отъ природы онъ былъ даровитый, обладалъ хорошимъ голосомъ и любилъ церковную службу. По окончаніи курса (1874 г.) въ здѣшней духовной семинаріи со степенію студента, А. А. началъ свое служеніе церкви въ должности пѣвца и въ 1875 г. былъ опредѣленъ къ Андреевскому собору псаломщикомъ. Еще на клиросѣ онъ обращалъ на себя вниманіе своимъ осмысленнымъ, торжественно-выразительнымъ чтеніемъ и церковнымъ пѣніемъ. Нѣкоторые изъ высокихъ особъ восторгались чтеніемъ его положенныхъ на утрени Великаго Пятка антифоновъ. Почившій настоятель собора протоіерей А. Т. Камчатовъ, оцѣнивъ духовныя дарованія А. А.—ча, поручалъ ему, какъ получившему богословское образованіе, чтеніе поученій съ церковной кафедрѣ, и А. А. вскорѣ пріобрѣлъ навыкъ мастерски читать поученія, которыя глубоко западали въ сердца слушателей. Въ 1885 г. А. А. былъ посвященъ въ санъ діакона. Кромѣ исполненія прямыхъ своихъ обязанностей, А. А. нерѣдко появлялся на клиросѣ и на церковной кафедрѣ. Въ великіе праздники и въ великіе дни Страстной седмицы онъ обязательно торжественно-выразительно читалъ канонъ, а на Страстной седмицѣ вмѣстѣ съ прочими членами причта и любителями изъ прихожанъ занималъ дѣловыи клиросъ, на которомъ подъ его управленіемъ очень торжественно, истово-перекрестнымъ роспѣвомъ, исполнялись всѣ (безъ опушенія) дивныя стихиры, положенныя на хвалитѣхъ и стиховнахъ утренняго богослуженія: *Грядый Господь къ волейной страсти* и др. Сильное впечатлѣніе производило на предстоящихъ такое торжественное пѣніе умиленныхъ стихиръ! Особенно торжественно, при участіи о. А., совер-



шалось пасхальное богослуженіе, когда составлялись три хора: въ алтарѣ и на обоихъ клиросахъ. Начиналось пѣніе въ алтарѣ, продолжалось на правомъ и потомъ на лѣвомъ клиросахъ. Такъ пѣли пасхальный канонъ, стихиры: *Воскресеніе Христова видѣвше* и *Воскресъ Іисусъ изъ гроба, Плотию уснувъ* и хвалитныя: *Поемъ твою спасительную страсть...* Выразительное чтеніе поученій о. Александромъ въ санѣ діакона усилилось; читалъ онъ на раннихъ литургіяхъ, читалъ на позднихъ за неявлявшихся почему-либо назначенныхъ епархіальнымъ начальствомъ проповѣдниковъ, принималъ участіе и во вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Въ 1895 году о. Александръ былъ посвященъ во пресвитера. Съ полученіемъ высшей степени священства о. Александръ замѣтно поднимался и въ духовномъ отношеніи: съ особеннымъ усердіемъ, неслѣпностью и благообразіемъ сталъ онъ совершать богослуженіе, особенно литургію, читалъ акаѳисты, каноны и поученія, охотно принималъ участіе во вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Прихожане съ большимъ вниманіемъ слушали его поученія, такъ какъ о. А. всегда умѣлъ найти назидательныя поученія и читалъ ихъ съ необычайною выразительностію, при чемъ уроки глубоко западали въ сердца слушателей, среди которыхъ были лица разныхъ званій и состояній, а не одного простого класса. Пробовалъ о. А. читать поученія и въ храмѣ Общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви и здѣсь получалъ благодарность даже отъ знатныхъ лицъ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ о. Александръ неожиданно получилъ достаточное состояніе, но тогда-же начались для него тяжелыя семейныя испытанія, которыя служили для него огненною очистительною пещію и которыя онъ переносилъ съ христіанскимъ терпѣніемъ и мужествомъ. Въ его квартирѣ въ послѣдніе годы свила гнѣздо тяжелая болѣзнь (дифтеритъ), ко-

торая унесла въ могилу трехъ горячо любимыхъ его дѣтей и едва не похитила его жены. Въ послѣдніе дни его жизни то же испытаніе повторилось: та же злая болѣзнь и тяжелое положеніе утратившей свое здоровье жены. Къ полученному состоянію о. А. не прилагалъ своего сердца, но щедро и тайно расточалъ его убогимъ и нуждающимся. Многіе изъ облагодѣтельствованныхъ имъ лицъ со слезами возносили у его гроба молитву о упокоеніи души его.

Справедливость сказаннаго нами, безъ всякаго преувеличенія, можетъ быть подтверждена тою необычайною любовью къ почившему, которая собрала отдать ему послѣднее цѣлованіе такое множество почитателей разнаго званія: толпы народа сопровождали гробъ его и стояли сплошною стѣною во всю дорогу до кладбища. Та же любовь на крыльяхъ своихъ перенесла его на мѣсто вѣчнаго упокоенія: всю неблизкую дорогу до кладбища гробъ его былъ несенъ на рукахъ духовныхъ чадъ его и почитателей. Въ такой блаженной кончинѣ и любви многихъ великая отрада для его внезапно осиротѣвшей семьи, состоящей изъ престарѣлой матери, четверыхъ дѣтей и болѣзанной жены, ожидающей притомъ мукъ дѣторожденія. *Блаженъ, его же избралъ и пріялъ еси Господи.*



**Протоіерей Н. А. Соловьевъ и Н. К. Цвѣтковъ.**

10 и 11 минувшаго сентября одинъ за другимъ отошли въ вѣчность двое заслуженныхъ протоіереевъ изъ столичнаго духовенства: Павелъ Константиновичъ Цвѣтковъ и Петръ Алексѣевичъ Соловьевъ.

Настоятель Покровской церкви протоіерей *Н. А. Соловьевъ*—Петербургецъ по рожденію, образованію и службѣ. Сынъ



церковно-приходской ш

— Скользкій путь (12)

— Наученіе молитвъ

— Открытіе перваго

брани Училищнаго Соби

ненья Синодѣ (1224).

— Второе, третье и ч

резвычайнаго собранія

вѣта (1225, 1226, 1227)

— Заключеніе презв

Училищнаго Совѣта при

нодѣ по церковно-шко-

(1259).

— Одно изъ сущес

чрезвычайнаго собранія

вѣта при Святѣйшемъ

ченію матеріальнаго п

церковно-приходской ш

— Временныя учите

Смоленскомъ архіерее

слушниковъ монастырей

— Открытіе педагог

для учителей и учите

приходскихъ школъ в

(1019), въ г. Сердобо-

(1874).

— Паломничество у

ницъ, пребывающихъ

курсахъ въ г. Сердобо

и школьныхъ дѣтей на

— Закрытіе бывшихъ

педагогическихъ курсо

учительницъ второклас

— Паломничество у

ницъ церковно-приход

ской епархіи въ г.

(1156).

— Актъ для учени

ходскихъ школъ г. С.-

чанинъ занятій (898).

— Возжестившій

школъ г. Смоленска

учащихся на дачу при

пора въ с. Новый Двѣ

— Ремесленные

григорьевской второкла

ходской школъ, Алек

Старопольской епархі

— Посѣщеніе Вѣд

приходскихъ школъ

Прокурера Святѣйшаго

блгоумъ (1535).

— Молебствіе пред

года въ Свято-Влад

учительской школъ

(1587).

священника Петербургской епархіи, по окончаніи въ 1847 г. семинарскаго курса, онъ только около семи лѣтъ отсутствовалъ изъ Петербурга, будучи назначенъ Святѣйшимъ Синодомъ въ духовную миссію въ Иерусалимъ. Здѣсь почившій познакомился съ епископомъ Теофаномъ, бывшимъ въ то же время членомъ Иерусалимской духовной миссіи, къ которому въ теченіе всей жизни питалъ глубокое уваженіе. Живя въ Святой Землѣ, гдѣ такъ сталкиваются интересы христіанъ всего міра, о. протоіерей научился дорожить своимъ роднымъ и уважать чужія вѣрованія. По возвращеніи миссіи въ Петербургъ, вслѣдствіе возгорѣвшейся восточной войны, Петръ Алексѣевичъ былъ Всемиловѣйше пожалованъ денежною наградой, а духовнымъ начальствомъ, во вниманіе къ долговременной и усердной службѣ при духовной миссіи, опредѣленъ священникомъ къ Малоохтенской Маріинской церкви и въ 1855 г. посвященъ въ санъ священника митрополитомъ Никаноромъ. Прослуживъ десять лѣтъ при Малоохтенской церкви, о. Петръ былъ переведенъ священникомъ къ Покровской церкви, при которой и прослужилъ всю свою жизнь, съ 1881 года—въ санѣ протоіерея, а съ 1885 года—и настоятеля. Почившій о. протоіерей былъ типичный представитель приходскаго духовенства: всѣ силы его духа были отданы приходу; никакое дѣло изъ приходской практики не казалось ему малымъ; всякую потребу онъ исполнялъ съ усердіемъ, не отговаривался отъ нея другими, болѣе важными занятіями; уже старикъ, въ послѣдніе годы своей жизни, онъ соперничалъ съ молодыми пастырями, поднимаясь на чердаки, спускаясь въ подвалы и провожая до кладбища своихъ прихожанъ-покойниковъ. Свою приходскую службу о. Петръ чередовалъ съ уроками, занимаясь въ разное время въ пріютахъ святаго Сергія и въ память 19 февраля 1861 года. Несмотря на свой преклонный возрастъ и многочисленные занятія, о. протоіерей живо

интересовался духовною журналистикой и литературою. Многократно онъ исполнялъ серьезныя порученія духовнаго начальства, между прочимъ, съ 1892 г. состоялъ помощникомъ благочиннаго VI Столичнаго округа. За свои труды онъ имѣлъ всѣ награды, доступныя приходскому священнику, до ордена святаго Владиміра 3 степени включительно.

Заштатный съ 8 февраля сего года протоіерей Казанскаго собора *Павелъ Константиновичъ Цветковъ*, сынъ священника изъ Владимірской епархіи, магистръ Спб. духовной академіи, въ 1854 году рукоположенъ былъ во священники къ церкви 2-го кадетскаго корпуса. Въ 1860 г. переведенный къ Николаевской церкви при бывшемъ исправительномъ отдѣленіи, о. Павелъ Константиновичъ послѣдовательно назначался для исправленія требъ въ Александровской больницѣ и во временныхъ Измайловской, Троицкой и Василеостровской больницахъ; въ 1866 г. по прошенію назначенъ священникомъ церкви Александровской больницы. Въ это время онъ Высочайше утвержденъ директоромъ С.-Петербургскаго попечительнаго общества о тюрьмахъ и въ 1869 году возведенъ въ санъ протоіерея. Съ 1871 года начинается второй періодъ пастырской дѣятельности о. Цветкова: онъ назначается настоятелемъ Выборгскаго Преображенскаго собора и вмѣстѣ председателемъ финляндскаго духовнаго правленія. По этой должности онъ исполнялъ обязанности председателя дирекціи русскихъ народныхъ школъ въ Выборгѣ, цензора проповѣдей и экзаменатора въ учебныхъ заведеніяхъ Выборга и попечителя о бѣдныхъ духовнаго званія въ Финляндіи. Хлопотливая дѣятельность о. Павла К.—ча въ Финляндіи продолжалась до 1878 г., когда онъ перемѣщенъ былъ къ Казанскому собору, при которомъ исполнялъ обязанности ключаря собора. Разносторонняя была дѣятельность о. Павла и въ этотъ третій періодъ его пастырскаго служенія: онъ избирался и членомъ отъ



духовенства въ педагогическое и распорядительное собранія семинаріи, назначался для обрѣзизованія ризницъ и хозяйства соборовъ и церквей столицы, былъ помощникомъ благочиннаго и благочиннымъ, а также членомъ консисторіи, преподавалъ законъ Божій въ пріютѣ Казанскаго благотворительнаго общества. Въ 1896 г. о. протоіерей былъ награжденъ палицею. Кончина о. Павла К—ча была внезапная, отъ кровоизліянія въ мозгу.

Оба оо. протоіерея погребены на кладбищѣ Александро-Невской лавры («С.-Петербург. Духов. Вѣст.»).



Въ «Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» сообщаются интересныя свѣдѣнія о ремесленныхъ занятіяхъ въ Новогригорьевской второклассной церковно-приходской школѣ, Александровскаго уѣзда.

Школа открыта 4 ноября 1896 года. При школѣ устроены двѣ мастерскихъ: столярно-токарная и слесарно-кузнечная, на содержаніе которыхъ мѣстное общество ассигнуетъ ежегодно 700 руб. Столярная мастерская помѣщается въ самой школѣ, занимая одну большую и одну малую комнаты, слесарная мастерская помѣщается въ особомъ зданіи, состоящемъ тоже изъ 2 комнатъ: въ одной—большой находится слесарное отдѣленіе, а въ другой—чугунно-литейное и кузнечное. Для обѣихъ мастерскихъ наняты особые мастера-специалисты, изъ которыхъ каждый получаетъ по 360 руб. въ годъ, да кромѣ того 20% отъ чистой прибыли; какъ у столярнаго, такъ и у слесарнаго мастера есть по одному подмастерью, которые получаютъ по 180 р. въ годъ.

Для мастерскихъ приобретены всѣ необходимые инструменты и матеріалы, именно: для столярной—пилы, рубанки, шершавели, а также доски и проч., для

слесарной—наковальни, молотки, токарный станокъ, сверлильный станокъ, машина, пробивающая дыры въ желѣзѣ, тиски и проч. Мастерство ученики выбираютъ по своему желанію. Въ первый годъ существованія школы въ столярной мастерской обучалось 4 ученика; у каждаго изъ нихъ былъ свой верстакъ и свои инструменты, какъ то: фуганокъ, пила и проч. Слесарному ремеслу въ первый годъ обучалось 6 мальчиковъ (главн. обр. кузнечному ремеслу). Мастерскія ученики посѣщали утромъ отъ 7 до 8 часовъ и послѣ обѣда отъ 3 до 7 вечера. Въ маѣ мѣсяцѣ ученикамъ произведено было испытаніе въ присутствіи особой комиссіи въ знаніи ими изученнаго ремесла. Издѣлія учениковъ, по одному экземпляру, были отсланы въ концѣ 1896—97 учебнаго года въ Ставропольскій епархіальный училищный совѣтъ, а отсюда въ музей Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Въ 1896—97 учебномъ году школу посѣтилъ губернаторъ Ставропольской губерніи Н. Е. Никифораки. Онъ побывалъ въ классахъ, а также осматривалъ издѣлія учениковъ по мастерскимъ. Въ 1897—98 учебномъ году въ мастерскихъ при школѣ обучалось: въ столярной—9 учениковъ, въ слесарной 10 учениковъ.

Къ концу настоящаго учебнаго года ученики достигли замѣтныхъ результатовъ въ изученіи ремеселъ; такъ, ученики столярнаго отдѣленія дѣлали табуреты и ломберные столы; въ слесарномъ же отдѣленіи ученики ковали, паяли, отливали изъ мѣди и олова, дѣлали крючки, виноградные ножи съ пилою, ножи для рубки мяса, ножи для хлѣба (съ лезвіемъ пилообразнымъ), пилы садовые и т. п. Кромѣ обученія учениковъ мастера и ихъ помощники въ свободное время производили разныя работы по исполненію заказовъ. Населеніе сразу же довѣрчиво отнеслось къ мастерскимъ. Заказы въ мастерскія поступали почти непрерывно, особенно по слесарному отдѣленію. Такъ, въ теченіе



церковно-приходской шк

— Скользкій путь (12)

— Наученіе молитвъ

— Открытіе перваго  
браниа Училищнаго Со-  
вета Синодѣ (1224).

— Второе, третье и ч-  
чрезвычайнаго собранія  
вѣта (1225, 1226, 1227)

— Заключеніи чрезв-  
Училищнаго Совѣта при-  
ходѣ по церковно-шко-  
(1259).

— Одно изъ сущес-  
чрезвычайнаго собранія  
вѣта при Святѣйшемъ  
ченію матеріальнаго п-  
церковно-приходской шк

— Временные учите-  
Смоленскомъ архіерее  
слушниковъ монастырей

— Открытіе педагог-  
для учителей и учите-  
приходскихъ школъ въ  
(1019), въ г. Сердоб-  
(1874).

— Паломничество у-  
ницъ, пребывающихъ  
курсахъ въ г. Сердоб-  
и школьныхъ дѣтей на

— Закрытіе бывшихъ  
педагогическихъ курсовъ  
учительницъ втораго клас-  
са

— Паломничество у-  
ницъ церковно-приход-  
ской епархіи въ г. Р-  
(1156).

— Актъ для учени-  
ходскихъ школъ г. С.-  
чанинъ занятій (898).

— Торжественный  
школъ г. Смоленска  
учащихся на дачу пре-  
пора въ с. Новый Двѣ

— Ремесленные  
григорьевской второкла-  
ходской школъ, Алекс-  
Ставропольской епархіи

— Посѣщеніе Вѣд-  
приходскихъ школъ  
Прокурора Святѣйшаго  
блара (1535).

— Молебствіе предъ  
года въ Свято-Влад-  
учительской школъ  
(1537).

1897 г. слесарной мастерской исполнено  
заказовъ на 408 р. 20 к.

Въ столярной мастерской заказовъ было  
сравнительно мало. Это объясняется тѣмъ,  
что мастеръ почти цѣлый годъ былъ за-  
нять обстановкой мастерской, какъ то:  
подѣлкою верстаковъ, присаживаніемъ  
инструментовъ и проч. Кромѣ того: сто-  
лярная мастерская изготовила много вещей  
для школы бесплатно, напримѣръ: 10 сто-  
ловъ, 3 доски, гардеробъ, шведскіе счеты  
и проч. Кромѣ столярной и слесарной  
мастерскихъ, при школѣ съ начала 1897—  
98 учебнаго года открыта переплетная  
мастерская. Этому ремеслу обучаются  
15 учениковъ I класса. Сначала въ тече-  
ніе 4 мѣсяцевъ переплетному ремеслу  
бесплатно обучалъ старшій учитель школы,  
съ января же, вслѣдствіе отказа послѣд-  
няго, его мѣсто занялъ слесарный мастеръ,  
получающій за переплетенныя книги 50%  
въ свою пользу. Кромѣ отпускаемыхъ  
ежегодно мѣстнымъ обществомъ на содер-  
жаніе мастеровъ 700 руб., на мастерскія  
идутъ остатки отъ суммъ, отпускаемыхъ  
на содержаніе школы, которыхъ, въ виду  
того, что отопленіе, освѣщеніе и прислуга  
въ школу доставляются обществомъ, бы-  
ваетъ значительное количество, именно  
рублей 250—300.

### Сообщенія изъ заграницы.

#### Вѣсти изъ Греціи.

Аѣинскій митрополитъ Прокопій въ іюнѣ  
текущаго года издалъ новую энциклику,  
которая обращена къ приходскому духо-  
венству Аѣинской епархіи и касается его  
участія въ дѣлѣ школьнаго обученія на-  
рода. Занявши катедру Аѣинской митро-  
поліи, говорится въ этой энцикликѣ, митро-  
политъ Прокопій одною изъ главнѣйшихъ  
своихъ обязанностей поставилъ изысканіе  
средствъ, при помощи коихъ возможно  
воспитать въ народѣ искреннюю и разум-

ную преданность святой православной вѣрѣ  
и развитіе сознаніе нравственнаго долга  
въ отношеніи къ христіанской Церкви и  
своему отечеству. Первая задача теперь  
достигается посредствомъ церковной про-  
повѣди, о лучшей организациіи коей и ши-  
рокомъ распространеніи усилению и забо-  
тится высшая церковная власть въ сѣздѣ  
и при дѣятельномъ сотрудничествѣ власти  
гражданской. А вторая задача возложена  
на существующіе въ Греціи силлоги и  
братства, возникшіе на основѣ церковно-  
патріотической и задавшіеся цѣлью сдѣ-  
лать греческій народъ истинно-христіан-  
скимъ и внушить ему правильное разумѣ-  
ніе своихъ гражданскихъ правъ и созна-  
тельное исполненіе обязанностей въ отно-  
шеніи къ государству и свѣтскому прави-  
тельству. Высшая церковная власть ока-  
зывала и оказываетъ сими учрежденіямъ  
всякое нравственное содѣйствіе и возмож-  
ную матеріальную помощь. Къ великому  
ея удивленію, помощь сія не остается безъ-  
плодной, поелику къ издавна существовав-  
шему въ Аѣинахъ религіозно-просвѣтитель-  
ному братству «Друзей народа» (τῶν φίλων  
τοῦ λαοῦ) въ недавнее время присоеди-  
нились силлоги «Οἰκονομία» и «Ἀνάγκη». Эти  
силлоги вліяютъ на народъ мѣрами  
духовно-нравственными, стремясь улуч-  
шить положеніе каждаго какъ въ семьѣ,  
такъ и въ обществѣ. Но для достиженія  
этой цѣли требуется напряженіе всѣхъ  
силъ упомянутыхъ силлоговъ, ибо какъ  
члены семейства могутъ достигнуть благо-  
получія и благосостоянія лишь при усло-  
віи взаимнаго содѣйствія и раздѣленія  
труда, такъ и государство можетъ дости-  
гнуть наибольшаго развитія и процвѣтанія  
лишь тогда, когда этому содѣйствуютъ, по  
мѣрѣ своихъ силъ и возможности, всѣ его  
граждане, почитающіе своимъ нравствен-  
нымъ долгомъ участвовать и въ потреб-  
ныхъ для сего матеріальныхъ издержкахъ.  
Къ счастью, основатели указанныхъ си-  
ллоговъ, смотря на свое дѣло какъ на весьма  
серьезное и до извѣстной степени націо-



нальное, съ удивительнымъ самоотверженіемъ и безкорыстіемъ совершаютъ свою патристическую миссію. А силлогъ 'Αναπλάσις учредилъ даже нѣсколько народныхъ школъ въ Аѳинахъ, Пирее и въ другихъ мѣстахъ, дабы въ нихъ систематически и правильно сообщались народнымъ массамъ полезныя знанія. Въ виду значительнаго напряженія силъ со стороны религіозно-просвѣтительныхъ обществъ для достиженія намѣченныхъ цѣлей, представляется благовременнымъ, чтобы и священный клиръ, какъ носитель присущихъ ему многоцѣнныхъ нравственныхъ качествъ, пришелъ къ нимъ на помощь. Извѣстно, что клиръ по самому роду своего служенія въ мірѣ и по характеру своихъ высокихъ обязанностей поставленъ въ самую тѣсную связь съ народомъ и посему одинъ только въ состояніи оказывается вложить въ душу простого народа любовь къ развитію духовныхъ способностей и желаніе къ приобрѣтенію различныхъ знаній, необходимыхъ для улучшенія его семейнаго и общественнаго положенія. Работая съ одушевленіемъ и оказывая наибольшее нравственное вліяніе на прихожанъ, клирики могутъ лучше другихъ и расположить народъ къ исправному и добросовѣстному посѣщенію школъ, гдѣ его научаютъ истинамъ вѣры и нравственности. Доброе вліяніе духовенства не ограничится предѣлами частныхъ приходоу, но распространится по всему королевству, поелику, по примѣру Анапласиса, и другіе силлоги, при содѣйствіи провинціальныхъ духовныхъ начальствъ имѣютъ въ виду занять и школьнымъ просвѣщеніемъ народа. «Итакъ, не щадите трудовъ, говорить митрополитъ, обращаясь къ приходскимъ клирикамъ: руководите народъ къ достиженію, при помощи указанныхъ средствъ, нравственнаго совершенства, исполняя этимъ, при помощи Божіей, свое высокое назначеніе въ мірѣ. Да и самимъ вамъ необходимо исправно посѣщать школы силлоговъ по двумъ основаніямъ. Во-первыхъ,

своимъ примѣромъ вы болѣе, чѣмъ увѣщаніями, можете побудить своихъ прихожанъ усердно и неопустительно посѣщать эти душеполезныя и образовательныя аудиторіи, удовлетворяющія общественнымъ нуждамъ. Во-вторыхъ, въ этихъ школахъ вы можете, такъ сказать, восполнить свое богословское образованіе, а равнымъ образомъ приобрѣсти и инныя разнообразныя познанія изъ преподаваемыхъ здѣсь наукъ и сдѣлаетесь весьма полезными главами вашихъ собственныхъ семействъ, лично руководя своихъ дѣтей по пути духовнаго развитія и благополучія. А дабы ваши прихожане своевременно получали извѣщенія о времени обученія въ школахъ Анапласиса (и другихъ силлоговъ), то мы предлагаемъ вамъ и заповѣдуемъ—въ каждый воскресный или праздничный день за литургіей, послѣ чтенія святаго Евангелія, сообщать присутствующимъ въ храмѣ о мѣстѣ, гдѣ находится школа, и о времени занятій въ ней въ тотъ или другой день недѣли, согласно увѣдомленію главной эфоріи сихъ школъ, находящейся въ Аѳинахъ подѣ нашимъ почетнымъ предсѣдательствомъ.» Въ заключеніе окружнаго посланія митрополитъ Прокопій выражаетъ свою несомнѣнную увѣренность въ томъ, что приходское духовенство съ полною готовностью будетъ исполнять настоящее его распоряженіе, и призываетъ на предстоящій его трудъ Божіе благословеніе.

При содѣйствіи приходскаго духовенства, призваннаго вышею церковною властію Греціи на помощь мѣстнымъ религіозно-просвѣтительнымъ силлогамъ и братствамъ, дѣятельность сихъ обществъ теперь значительно расширится, а вмѣстѣ съ тѣмъ усилятся и существующее въ Элладѣ религіозно-просвѣтительное движеніе, возникновеніе коего у насъ уже было отмѣчено («Церковныя Вѣдомости», 1898 г. № 27, стр. 1033). Это движеніе постепенно охватываетъ новыя и новыя области Греческаго королевства и становится почти по-



церковно-приходской пи

— Скользкій путь (12)

— Наученіе молитвы

— Открытіе перваго

брани Училищнаго Со

шесть Синодѣ (1224).

— Второе, третье и ч

чрезвычайнаго собранія

вѣта (1225, 1226, 1227)

— Заключеніи чрезъ

Училищнаго Совѣта при

ходѣ по церковно-шко-

(1259).

— Одно изъ сущес-

чрезвычайнаго собранія

вѣта при Святѣйшемъ

ченію матеріальнаго п-

церковно-приходской пи

— Временнаго учите-

Смоленскомъ архіерее

слушниковъ монастырей

— Открытіе педагог-

для учителей и учите-

приходскихъ школъ в

(1019), въ г. Сердобо-

(1874).

— Паломничество у

ницъ, пребывающихъ

курсахъ въ г. Сердобо-

и школьныхъ дѣтей на

— Закрытіе бывшихъ

педагогическихъ курсо-

учительницъ втораго

— Паломничество у

ницъ церковно-приход-

ской епархіи (въ г. Р-

(1156).

— Актъ для учени-

ходскихъ школъ г. С.-

чанинъ занятій (898).

— Возрѣстанный

школъ г. Смоленска

учащихся на дачу про-

пора въ с. Новый Двѣ

— Ремесленныя

григорьевской втораго

ходской школъ, Алек-

Ставропольской епархі-

— Посѣщеніе Вѣдъ

приходскихъ школъ

Прокурора Святѣйшаго

блгоумъ (1585).

— Молебствіе предъ

года въ Свѣто-Владъ

учительской школъ

(1587).

всемѣстнымъ. Такъ, въ провинціи Ахайи по сообщенію журнала «*Ἀνάπλασις*», самъ народъ, испытавъ всю тяжесть недавней анархіи, порожденной невѣріемъ, почувствовалъ нужду снова обратиться къ святой православной вѣрѣ и здѣсь искать исцѣленіе отъ пагубной болѣзни. Храмы Божіи теперь больше и чаще наполняются народомъ, который жадно слушаетъ постоянно раздающуюся здѣсь проповѣдь слова Божія. Въ Патрахъ, главномъ городѣ провинціи, проповѣдничествомъ ревностно занимаются мѣстный архіепископъ Героеей и епархіальный іерокириксъ Поликарпъ Синодиносъ; кромѣ того, въ митрополичьемъ храмѣ постоянно поучаетъ народъ іерокириксъ архимандритъ Ілія Влахопулъ. Въ городѣ, въ теченіе минувшей зимы, существовали двѣ школы для взрослыхъ, гдѣ преподаватели мѣстныхъ учебныхъ заведеній и іерокириксъ Поликарпъ вели бесѣды нѣсколько разъ въ недѣлю и раскрывали предъ слушателями, въ большомъ числѣ посѣщавшими школы, религіозно-нравственныя истины святой православной вѣры. Здѣсь же нѣсколько лѣтъ тому назадъ основанъ архіепископомъ Героееемъ религіозно-просвѣтительный силлогъ, именуемый «Апостолъ Андрей»; силлогъ, насчитывающій теперь болѣе 600 членовъ, имѣетъ цѣлью содѣйствовать религіозному и нравственному развитію населенія Патрской епархіи, ходатайствовать предъ правительствомъ объ установленіи праздничнаго отдыха для рабочихъ и приказчиковъ, заботиться объ удаленіи изъ святыхъ храмовъ избирательныхъ и иныхъ народныхъ собраний и противодѣйствовать католической и протестантской пропагандѣ. Силлогъ имѣетъ и свою школу, гдѣ дважды въ недѣлю ведутся религіозно-нравственныя бесѣды для наиболѣе бѣдной и невѣжественной части городскаго населенія. Подъ предсѣдательствомъ и при содѣйствіи киръ-Героеей, іерарха просвѣщеннаго и дѣятельнаго, силлогъ надѣется постепенно расширять свою дѣя-

тельность и современемъ перенести ее на всю епархію. Проповѣдь слова Божія производится и въ другихъ городахъ и селахъ Патрской архіепископіи, но сравнительно рѣже. Кромѣ епархіальнаго іерокирикса, здѣсь поучаютъ народъ истинамъ вѣры и нравственности члены и іерокириксы Аѣинскаго силлога «*Ἀνάπλασις*», который имѣетъ въ Патрской епархіи два свои отдѣленія—въ Пиргосѣ и Эгеѣ; въ городѣ Амаліадѣ обязанностію іерокирикса исполняетъ преподаватель—монахъ Николай, а усерднымъ и полезнымъ помощникомъ всѣхъ указанныхъ проповѣдниковъ является епархіальный духовникъ, архимандритъ Евгеній Икономосъ, который по самому своему званію и присущей ему христіанской добродѣтели производитъ на народъ сильное благотворное вліяніе. Къ сожалѣнію, въ Патрской архіепископіи имѣется очень немногіе народныхъ духовниковъ, почему многіе изъ христіанъ долго остаются безъ покаянія и не приступаютъ ко святому причастію; недостатокъ духовниковъ не мало тормазитъ дѣло религіозно-нравственнаго возрожденія Патрской духовной паствы. Для возможнаго устраненія недостатка въ просвѣщенномъ духовенствѣ, архіепископъ Героеей весною текущаго года приступилъ къ постройкѣ въ Патрахъ духовной школы и при ней епархіальной бібліотеки, которая будетъ снабжать книгами духовенство всей епархіи. Подобное же религіозно-просвѣтительное среди народа движеніе существуетъ и въ архіепископіи Месолонгійской, гдѣ оно создано трудами мѣстнаго архіепископа Пареенія и Аѣинскаго силлога «*Ἀνάπλασις*»; первый, между прочимъ, основалъ въ городѣ Месолонгіи школу для обученія дѣтей Закону Божію, а члены втораго ведутъ религіозно-нравственныя бесѣды въ различныхъ пунктахъ сей епархіи.



## Сообщенія о новыхъ книгахъ.

1) **Черты христіанскаго ученія.** Епископа Виссаріона. С.-Петербургъ. 1898 года. Изданіе второе.

2) **Уроки покаянія въ великомъ канонѣ святого Андрея Критскаго.** Его же. С.-Петербургъ. 1897 года. Изданіе третье.

Книги, заглавія коихъ мы только что привели, принадлежать перу извѣстнаго духовнаго писателя—преосвященнаго Костромскаго Виссаріона.

Первая изъ нихъ представляетъ сборникъ статей, преимущественно проповѣдей, въ свое время печатавшихся на страницахъ Московскаго духовнаго журнала «Душеполезное Чтеніе» за 1884—1886 г., со включеніемъ одной статьи, взятой изъ того же журнала за 1863 годъ,

Содержаніе статей (числомъ 49) очень разнообразно. Однѣ изъ нихъ посвящены вопросамъ пастырскаго служенія, другія вопросамъ, имѣющимъ болѣе широкое общезвѣстное значеніе, такова, напримѣръ, статья подъ заглавіемъ: «Судъ и присяга», написанная по поводу превратныхъ толкованій нагорной проповѣди Христа Спасителя. Въ третьихъ, наконецъ, преосвященный авторъ касается отвлеченныхъ вопросовъ религіи и морали и т. д. Но о чемъ бы ни бесѣдовалъ авторъ, рѣчь его всегда проникнута характеромъ высокаго христіанскаго назиданія и учительности. Его сужденія отличаются глубиною мысли и широтою взгляда, исключаящими одностороннюю оцѣнку явленій. Вотъ, напримѣръ, его бесѣда о поминальныхъ обѣдахъ. Преосвященный авторъ не осуждаетъ обычай устраивать трапезу въ честь почившихъ и признаетъ въ этомъ обычѣ религіозный характеръ, поскольку онъ соединенъ съ пѣснопѣніями и молитвами объ усопшемъ, но скорбитъ о томъ, что поминальныя трапезы подаютъ поводъ къ невоздержанію. «Угощаемые, говоритъ

онъ, нерѣдко совсѣмъ забываютъ, что они приглашены отнюдь не для веселія, что случай, собравшій ихъ за трапезу, не принадлежитъ къ числу радостныхъ событій». Происхожденіе и значеніе поминальныхъ обычаевъ преосвященный Виссаріонъ объясняетъ такъ: «Коливо или разваренныя и приправленныя сытой зерна знаменуютъ вѣру нашу въ воскресеніе мертвыхъ, которое апостолъ Павелъ объясняетъ подобіемъ зерна, сгнивающего и оживающаго въ растеніи по роду зерна. Зерно, погребенное въ землѣ—это наше тѣло, погребенное въ землю и въ ней истлѣвающее. Жизнь, возникающая изъ зерна—образъ оживотворенія истлѣвшаго тѣла. Но не всѣ воскреснутъ для блаженства. Иные воскреснутъ для... мученія. Вкусная коливо со сладкою сытою, мы выражаемъ молитвенное желаніе, да сподобитъ Господь почившаго вѣчно вкушать по воскресеніи сладость блаженной жизни. Подобно сему употребляемый на погребальныхъ обѣдахъ и вообще на поминкахъ кисель съ молокомъ или медомъ долженъ напоминать намъ о своего рода младенчествѣ новопреставленной души и располагать насъ къ молитвѣ о благополучномъ духовномъ ростѣ и развитіи ея въ загробной жизни, ибо душа, по разлученіи съ тѣломъ, среди новой обстановки, испытываетъ состояніе новорожденнаго, ощущаетъ, доколѣ не освоится съ нею, незрѣлость, хотя бы въ настоящей жизни казалась, сравнительно съ другими, самою зрѣлою и удивляла всѣхъ обиліемъ умственныхъ и нравственныхъ совершенствъ».

Второй изъ названныхъ нами трудовъ преосвященнаго Виссаріона представляетъ собою рядъ бесѣдъ, посвященныхъ изъясненію великаго покаяннаго канона святого Андрея Критскаго, читаемаго на великомъ повечеріи въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ первой седмицы и на утрени въ четвергъ пятой седмицы великаго поста.

Какъ извѣстно, въ своемъ высоко-худо-



церковно-приходской ш

— Скользкій путь (12)

— Наученіе молитвъ

— Открытіе перваго

брани Училищнаго Со

шемъ Синодѣ (1224).

— Второе, третье и ч

чрезвычайнаго собранія

вѣта (1225, 1226, 1227

— Заключеніе презв

Училищнаго Совѣта при

подѣ по церковно-шко

(1259).

— Одно изъ сущес

чрезвычайнаго собранія

вѣта при Святѣйшемъ

ченію матеріальнаго па

церковно-приходской ш

— Временные учите

Смоленскомъ архіерее

слушниковъ монастырей

— Открытіе педагог

для учителей и учите

приходскихъ школъ в

(1019), въ г. Сердобо

(1874).

— Паломничество у

ницъ, пребывающихъ

курсахъ въ г. Сердобо

и школьныхъ дѣтей на

— Закрытіе бывшихъ

педагогическихъ курсо

учительницъ второклас

— Паломничество у

ницъ церковно-приход

ской епархіи въ г.

(1156).

— Актъ для учени

ходскихъ школъ г. С.

чанинъ занятій (898).

— Возжесивенный

школъ г. Смоленска

учащихся на дачу при

пора въ с. Новый Дв

— Ремесленные

григорьевской второкл

ходской школъ, Алек

Старопольской епархі

— Посѣщеніе Вѣс

приходскихъ школъ

Прокурера Святѣйша

блеромъ (1535).

— Молебствіе пред

года въ Свято-Влад

учительской школъ

(1537).

жественномъ произведеніи творецъ канона приводитъ на память грѣшнику лица, дѣянія и событія изъ ветхозавѣтной, начиная съ сотворенія Адама, и изъ евангельской исторіи, примѣняя сказанія о нихъ къ нравственному состоянію и потребностямъ души, извлекая изъ сихъ сказаній обличенія, угрозы, утѣшенія, предостереженія и наставленія. Но «примѣненіе библейскихъ сказаній къ нравственному состоянію и потребностямъ души, говорить преосвященный авторъ, выражается въ великомъ канонѣ большею частію такъ сжато, что не всегда вдругъ и легко можно понять, въ чемъ состоитъ соотвѣтствіе однихъ другимъ. Отсюда открывается нужда въ объясненіи того, въ чемъ именно надобно видѣть это соотвѣтствіе, какъ понимать тѣ или другія выраженія, заключающія въ себѣ сопоставленіе предметовъ, повидимому не имѣющихъ сходства или представляющихъ отдаленное сходство. Принимая на себя трудъ этого разъясненія, продолжаетъ онъ, мы желали удовлетворить не одной любознательности, чрезъ раскрытіе смысла неудобопонятныхъ вещей, но главнымъ образомъ способствовать покаянному и молитвенному настроенію души чрезъ духовно-назидательныя размышленія, вводящія въ духъ великаго творенія Критскаго святителя».

Толкованія преосвященнаго автора носятъ на себѣ печать глубокаго пониманія человѣческаго сердца и духовнаго опыта.

Языкъ толкованій точный и выразительный. Рѣчь простая и плавная.

Обѣ книги преосвященнаго автора изда ны извѣстнымъ книгопродавцемъ И. Л. Тузовымъ на хорошей бумагѣ. Шрифтъ крупный и четкій. Печать ясная. Цѣна той и другой книги по 1 рублю.

М. С.

Для народнаго чтенія. *Сборникъ изъ сочиненій покойнаго протоіерея Іоанна Наумовича*. Выпускъ второй. Кіевъ. 1898 г.

Счастливая мысль—извлечь изъ сочиненій покойнаго протоіерея Іоанна Наумовича статьи для народнаго чтенія. Покойный о. протоіерей всю жизнь свою трудился для народа. Рѣдкій такъ умѣлъ говорить съ народомъ, какъ онъ умѣлъ говорить съ нимъ. Рѣчь живая, задуманная, простая, образная, часто принимающая форму разговора со всеми его отгѣнками, народными присловіями, обычными въ разговорѣ возгласами и обращеніями, выраженіями недоумѣнія, просьбами разъяснить непонятное, выраженіями согласія въ истинѣ сказаннаго. Рѣдко кто зналъ нужды народа такъ, какъ онъ зналъ ихъ. Онъ зналъ и добрыхъ, и худыхъ его стороны, искренно радовался всему доброму и глубоко, до горькихъ слезъ, скорбѣлъ объ его слабостяхъ и увлеченіяхъ. Всѣмъ сердцемъ онъ сочувствовалъ скорбямъ народа и всѣми силами старался поднять духъ народа и оживить его надеждою лучшей жизни. Статьи о. Наумовича не сочиненныя по заказу: онѣ вылились изъ его сердца по требованію жизни, въ потребныя для народа минуты. Большею частію и почти исключительно онѣ выбраны изъ извѣстнаго журнала «Наука», который онъ основалъ, много лѣтъ издавалъ и въ которомъ до послѣднихъ дней принималъ самое живое и дѣятельное участіе. Журналъ этотъ былъ органомъ его для живой и постоянной бесѣды съ народомъ. Каждое движеніе жизни народной находило здѣсь откликъ. Отсюда сообщалось народу, что новаго въ мірѣ, что дѣлается въ другихъ странахъ и въ родной землѣ, въ особенности что дѣлается на святой великой Руси, что надо дѣлать въ праздничное и буднее время, чего беречься, чѣмъ заняться, что тамъ находится—въ глубинѣ земли и въ высотахъ небесныхъ. Онъ имѣлъ въ

\*) Оба выпуска составляютъ отдѣльные оттиски изъ журнала «Церковно-приходская школа» и въ продажѣ ихъ, къ сожалѣнію, не имѣется.



виду и духовныя, и тѣлесныя нужды народа: разъяснялъ Писаніе, разсказывалъ изъ Священной и Церковной исторіи, знакомилъ съ отцами Церкви, и въ то же время училъ, какъ воздѣлывать землю, ходить за пчелами, какъ вести домашнее хозяйство, давалъ врачебныя совѣты. А народъ, съ которымъ онъ такъ просто, такъ близко и сердечно говорилъ, нашъ родной народъ древней Галицкой земли, тотъ же и по происхожденію, и по языку, и по исторіи, и по жизни, и по наклонностямъ и привычкамъ, какъ и нашъ народъ, въ особенности въ Малороссіи. Правда, мы не терпимъ чуждаго, ненавистнаго ига, правда, что жизнь наша съ внѣшней стороны обставлена иначе, чѣмъ въ бѣдной Галиціи, но и у насъ нужды много, а недуговъ нравственныхъ не менѣе, чѣмъ тамъ. Многое такъ идетъ въ этихъ статьяхъ къ запросамъ нашей народной жизни, такъ отвѣчаетъ потребностямъ народнаго быта и даже настоящей минуты, что какъ будто для насъ именно писалъ галицкій учитель свои сердечныя строки.

Вышеназванная книга представляетъ второй выпускъ Сборника: первый вышелъ въ прошедшемъ 1897 году. Въ составъ этого 2-го выпуска вошли статьи по объясненію Священнаго Писанія (10 ст.), изъ исторіи Церкви (9 ст.), изъ исторіи Руси Святой (7 ст.), свѣдѣнія о Сибирскихъ народахъ (9 ст.), разныя статьи (9).

Не дѣлаемъ изъ сихъ статей подробныхъ выписокъ. Читателямъ «Церковныхъ Вѣдомостей» достаточно должны быть знакомы достоинства покойнаго о. протоіерея Наумовича, какъ писателя, по статьямъ его, помѣщеннымъ въ этомъ журналѣ, въ особенности по приложеннымъ къ нему календарямъ, имъ составленнымъ. Почитаемъ нелишнимъ привести здѣсь въ полномъ видѣ послѣднюю статью изъ разсматриваемаго 2-го выпуска Сборника, подъ заглавіемъ «Моя Утѣха». Въ этой небольшой статьѣ покойный Иванъ Григорьевичъ такъ искрен-

но и сердечно выражаетъ свои завѣтныя желанія бѣдной, гнетомой Галиціи и свои свѣтлыя относительно ея упованія. Вотъ эта статья.

«Одни хвалятся своими богатствами, своими достатками, другіе находятъ утѣшеніе въ своихъ добрыхъ и здоровыхъ дѣлахъ, а кто народъ свой любитъ, кто для его добра трудится, для того нѣтъ большей утѣхи, какъ видѣть своими глазами, что трудъ его не пропадаетъ, что его искреннія слова идутъ въ міръ и побуждаютъ людей стремиться къ свѣту, къ разуму, къ благосостоянію, къ трезвости и честности и вообще ко всякому добру.

Нѣсколько лѣтъ назадъ больно было смотрѣть на то, какъ нашъ народъ наполнялъ корчмы и предавался пьянству, а потому и страшно бѣдствовалъ. И отчего это происходило? Неужели наши русскіе люди ужъ такъ любятъ водку и кабачный воздухъ?—Нѣтъ, люди добрые; не такіе уже дурные и испорченные мы, но, какъ славяне, мы по природѣ своей любимъ товарищество, общество, разговоры, забаву. Въ этомъ нѣтъ ничего предосудительнаго; нашъ селянинъ, наработавшись вдоволь за цѣлую недѣлю, въ нерабочій день ищетъ общества и развлечения. А какую онъ можетъ найти забаву? Въ деревнѣ прежде существовала только корчма, и онъ туда шелъ, чтобы встрѣтиться и поговорить о своей нуждѣ съ своими односельчанами. Скучно было дома сидѣть, и его тянуло въ общество своихъ людей.

Но вотъ, теперь во многихъ мѣстахъ наши крестьяне совсѣмъ отказались отъ водки и позабавили общества трезвости. Стало быть, они теперь нашли для себя иную забаву. Наступитъ праздникъ какой-нибудь, они собираются по домамъ и читаютъ слово Божіе и всякія полезныя книжечки. Ихъ теперь не тянетъ въ корчму, потому что въ чтеніи находятъ лучшую для себя забаву; они здѣсь назн-



церковно-приходской шк.

— Скользкій путь (12).

— Наученіе молитвъ.

— Открытіе перваго  
брани Училищаго Сове-  
та Синодъ (1224).

— Второе, третье и ч-  
резвычайнаго собранія  
вѣта (1225, 1226, 1227).

— Заключенія чрезъ  
Училищаго Совеѣта при-  
ходъ по церковно-шко-  
(1259).

— Одно изъ сущес-  
чрезвычайнаго собранія  
вѣта при Святѣйшемъ  
ченію матеріальнаго на  
церковно-приходской шк.

— Временные учите-  
Смоленскомъ архіерее  
слушниковъ монастырей.

— Открытіе педаго-  
гическаго училища и учите-  
приходскихъ школъ въ  
(1019), въ г. Сердоба.  
(1374).

— Паминичество у-  
ницъ, пребывающихъ  
курсахъ въ г. Сердоба  
и школьныхъ дѣтей на-  
вѣ.

— Закрытіе бывшихъ  
педагогическихъ курсовъ  
учительницъ втораго клас-  
са.

— Паминичество у-  
ницъ церковно-приход-  
ской епархіи въ г. Р-  
(1156).

— Актъ для учени-  
ходскихъ школъ г. С.-  
чашинъ занятій (898).

— Торжественный  
школъ г. Смоленска  
учащихъ на дачу при-  
пора въ с. Новый Двѣ.

— Ремесленные  
григорьевской втораго  
ходской школъ, Алек-  
Ставропольской епархіи.

— Посѣщеніе вѣдѣ-  
приходскихъ школъ  
Прокурора Святѣйшаго  
блара (1535).

— Молебствіе про-  
года въ Свѣто-Влад-  
учительской школъ  
(1537).

даютъ свою душу Священнымъ Писаніемъ, просвѣщаютъ свой умъ различными познаніями по части сельскаго хозяйства, своихъ общественныхъ дѣлъ, а также исторіи и всякой другой науки. Такимъ образомъ, наши крестьяне давно бы стали честными и трезвыми людьми и состоятельными хозяевами-земледѣльцами, если бы къ нимъ въ свое время пришла на помощь благословенная книжка.

Вотъ это-то, люди добрые, братья мои милые, и составляетъ мою утѣху, которую я возьму съ собою и въ самую могилу; хоть и не очень ученая была у меня голова, но въ груди моей билось доброе сердце для нашего бѣднаго народа, и я писалъ и пишу для него книжечки, которыя пробуждаютъ нашихъ русскихъ людей отъ вѣковой дремоты къ новой, лучшей жизни. Конечно, не въ томъ моя утѣха, что книжки мои читаются и раскупаются, а въ томъ единственно, что уже не одна жена благословляетъ своего мужа за то, что онъ сталъ честнымъ, трезвымъ и разумнымъ человѣкомъ, любить ее, заботится о дѣтяхъ и о своемъ хозяйствѣ. Не одно семейство, жившее прежде по нищенски и ходившее въ лохмотьяхъ, нынѣ живетъ по-людски, имѣетъ свой кусокъ хлѣба и свой достатокъ, нужный для разныхъ потребностей...

О, народъ ты мой, сердечный народъ! Хоть и много столѣтій ты былъ въ неволѣ, но сердце у тебя осталось нетронутымъ,—добрымъ и чистымъ. Хоть и грубая на тебѣ одежда, но у тебя благородное чувство, у тебя сознаніе своего достоинства, что ты—великій народъ,—и будешь великимъ и славнымъ народомъ; только уразумѣй это такъ, какъ уразумѣли тѣ наши любезные читатели, что позаволили у себя лучшие порядки жизни. Съ Богомъ въ сердцѣ, съ крестомъ и книжкою въ рукахъ, при постоянномъ трудѣ, при уваженіи къ своимъ правамъ, при ревности ко всему, что такъ дорого нашему русскому сердцу, при истинномъ, беззавѣтномъ народолю-

біи—возстанетъ изъ мертвыхъ наша слава, и всѣ тѣ, что ревностно потрудились, утѣшатся».

Сборникъ о. протоіерея Наумовича, по выбору статей и достоинству ихъ, вполне удовлетворяетъ потребностямъ чтенія народнаго. Многія статьи изъ сего сборника съ пользою для народа могли бы быть прочтены и съ церковной кафедры во время вибогослужебныхъ пастырскихъ съ народомъ собесѣдованій.

П. С.

**Свѣтлый Христовъ праздникъ — Пасха.**  
Сборникъ статей съ рисункомъ: Воскресеніе Христово. Изданіе *Ив. Преображенскаго*. 1898 г.

Небольшая книжка въ 104 страницы и недорогая по цѣнѣ (30 к., а съ перес. 35 к.), изданная въ настоящемъ году г. Преображенскимъ, не представляетъ труда самостоятельнаго. Она составляетъ сборникъ чужихъ статей, взятыхъ у разныхъ авторовъ, но этотъ сборникъ обращаетъ на себя вниманіе умѣлымъ составленіемъ его.

Въ сборникѣ находится 11 небольшихъ статей и, кромѣ того, три стихотворенія. Первая статья озаглавлена: «радость Воскресенія Христова». Краткими и ясными чертами рисуются въ статьѣ плоды, принесенные намъ Христовымъ воскресеніемъ и возбуждающіе въ христіанинѣ сердечное радованіе. Вторая статья: «Пасха ветхозавѣтная и Пасха новая христіанская» изображаетъ установленіе и значеніе Пасхи Ветхаго и Новаго Завѣта, разъясняя въ концѣ, на сколько Пасха новозавѣтная выше и совершеннѣе ветхозавѣтной. Третья статья: «Воскресеніе Христа» содержитъ въ себѣ историческія свѣдѣнія о воскресеніи Христа и явленіяхъ Его по воскресеніи. Эта статья болѣе другихъ обширна; она занимаетъ 22 страницы книжки. Четвертая статья: «Свѣтлый праздникъ въ Іерусалимѣ» передаетъ намъ, какъ Хри-



слово воскресеніе празднуется на самомъ мѣстѣ этого событія. Статьи отъ пятой до девятой: «Пасха въ Кремлѣ», «Пасха въ деревнѣ», «Свѣтлый праздникъ на позиціи», «Пасха на морѣ», «Древняя Русь въ великіе дни» представляютъ хорошія бытовые картины изъ жизни русскаго народа, живо рисующія, какъ при всякихъ обстоятельствахъ народъ нашъ стремится торжественно отпраздновать свѣтлый праздникъ Христова воскресенія. Наконецъ, статья 10 знакомить съ особенностями пасхальнаго богослуженія и 11 съ значеніемъ пасхальныхъ яицъ. Такимъ образомъ, праздникъ свѣтлаго Христова воскресенія обрисовывается въ сборникѣ для читателя съ разныхъ сторонъ. Всѣ помѣщенные въ сборникѣ статьи подобраны удачно и размѣщены систематично.

Книжка представляетъ доброе и полезное чтеніе какъ для учащагося юношества, такъ и для всѣхъ грамотныхъ людей. Особенно ее можно рекомендовать всѣмъ для чтенія въ свѣтлые дни Пасхальной недѣли.

Протоіерей Евграфъ Мегорскій.

**Праздникъ Рождества Христова.** Изданіе И. В. Преображенскаго. С.-Петербургъ. 1898 года.

Ежегодно, предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи, разные издатели и книжные магазины выпускаютъ въ свѣтъ множество пестро-разукрашенныхъ и раззолоченныхъ, такъ называемыхъ дѣтскихъ книгъ. Казалось бы, что при такомъ обиліи ничего не стоитъ выбрать наиболѣе подходящую книжку и для даннаго возраста ребенка, и для средствъ покупающаго. Но всякій, кому случалось заниматься этимъ дѣломъ, безъ сомнѣнія, знаетъ, какъ мало среди этого множества дѣйствительно достойнаго вниманія, не говоря уже о томъ, что большинство дѣтскихъ книгъ очень дороги и потому не-

доступны людямъ небогатымъ и для низшихъ народныхъ школъ. Поэтому то и нельзя не привѣтствовать всякую попытку дать дѣтямъ чтеніе здоровое по содержанію и доступное по цѣнѣ. Къ такимъ, именно, добрымъ попыткамъ и принадлежитъ названное изданіе г. Преображенскаго. Трудъ его состоятъ, правда, только въ подборѣ ряда чужихъ статей, говорящихъ о праздникѣ Рождества Христова, но трудъ этотъ исполненъ весьма удачно, со знаніемъ и вкусомъ, результатомъ чего и явилась книжка, которую съ удовольствіемъ прочтеть не только ребенокъ, но и взрослый.

Книжка снабжена хорошо исполненной картиной Рождества Христова и состоитъ изъ 26 статей въ стихахъ и прозѣ. Изъ статей обращаютъ на себя особенное вниманіе: «Рождество въ Іерусалимѣ» и «Рождество на Новой Землѣ», «Праздникъ Рождества Христова въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ», «Чудесное происхожденіе кондака праздника Рождества Христова»; двѣ же послѣднія статьи въ книжкѣ: «Ранняя обѣдня» и «Благодарственное молебствіе въ день Рождества Христова въ нашихъ столицахъ», извлечены изъ извѣстной книжки «Праздники Господни».

Цѣна книжки недорогая (50 коп. въ переплетѣ). Цѣна эта для народныхъ школъ понижается до 30 коп. (въ переплетахъ), при выпискѣ же большими партіями отъ издателя (С.-Петербургъ, Звенигородская 12) уступка дѣлается до 25% и, кромѣ того, допускается разсрочка.

Н. М.

**Объ изданіи «Народно-Миссіонерской Библіотечки» при противосектантскомъ журналѣ «Миссіонерское обозрѣніе».**

Послѣдніе годы нашего столѣтія ознаменованы ластойчивою борьбою Церкви съ ея вѣчными врагами,—расколомъ и



церковно-приходской школы

— Скользкій путь (1874)

— Наученіе молитвъ

— Открытіе перваго  
брани Училищнаго Сове-  
та (1224).

— Второе, третье и четвер-  
тое чрезвычайнаго собранія  
Света (1225, 1226, 1227)

— Заключенія чрезвычайнаго  
Училищнаго Сове-  
та при приходской шко-  
лѣ (1259).

— Одно изъ существующихъ  
чрезвычайнаго собранія  
Света при Святейшемъ  
патриархѣ материальнаго при-  
хода церковно-приходской школы

— Временныя училища  
Смоленскаго архіерея  
слушниковъ монастырей

— Открытіе педагогическаго  
училища и училища  
приходскихъ школъ въ  
(1019), въ г. Сердобинѣ  
(1874).

— Паломничество учащихся  
и преподавателей въ  
курсахъ въ г. Сердобинѣ  
и школьныхъ дѣтей на  
Святой Землѣ

— Закрытіе бывшихъ  
педагогическихъ курсовъ  
учителей въ второклассной  
школе

— Паломничество учащихся  
церковно-приходской школы  
въ г. Сердобинѣ  
(1156).

— Актъ для учениковъ  
школы г. С.-  
Петербурга (898).

— Торжественный концертъ  
школы г. Смоленска  
учащихся на дачу при  
школе въ с. Новый Двѣ

— Ремесленные занятия  
въ г. Григорьевской приходской  
школе, Александро-  
Ставропольской епархіи

— Посѣщеніе въ приходской  
школе Прокурора Святейшаго  
Синода (1535).

— Молодежные пред-  
говоры въ Свято-Владимирской  
учительской школѣ  
(1537).

ересями, смущающими вѣру и совѣсть  
«младенцевъ въ вѣрѣ». Церковь призвала  
на эту борьбу институтъ миссіонеровъ,  
церковныя школы, создала духовно-про-  
свѣтительныя братства и т. п., и эти  
учрежденія нашли уже путь къ душѣ и  
сердцу народа русскаго. Отсталое лишь  
дѣло церковно-народныхъ изданій, кото-  
рыя-бы могли давать духовную пищу  
грамотному населенію.

Между тѣмъ миссіонерскими наблюде-  
ніями установлено, что заграничныя про-  
тестантскія миссіи (напр. Базельское и  
Гамбургское трактатныя библейскія обще-  
ства и др.) и нѣкоторые русскія изда-  
тельскія противъ-церковнаго направленія  
фирмы и общества (напр. «Посредникъ»  
или закрытое общ. поощ. чтенія Св. Пи-  
сания) все мѣры принимаютъ къ возможно  
широкому распространенію въ народной  
массѣ своихъ сумудрствующихъ, а иногда  
и прямо сектантскихъ брошюръ, листовъ  
и трактатовъ. Заграничныя миссіонерскія  
листки (желтенькіе) цѣлыми пудами раз-  
сылаются по южно-русскимъ селеніямъ,  
гдѣ есть шунда, для бесплатной раздачи  
народу. Извѣстныя брошюры «Общества  
поощренія» доселѣ служатъ у шундистовъ  
главнымъ экзегетическимъ руководствомъ  
въ протестантскомъ пониманіи и толкова-  
ніи Священнаго Писанія.

По единодушному отзыву миссіонеровъ,  
ревнующихъ объ огражденіи святой непри-  
косновенности своихъ вѣрованій право-  
славный народъ нашъ безсилуетъ противу-  
стоять тлетворному вліянію антицерков-  
ной и сектантской литературы, не имѣя  
подъ руками ничего въ противовѣсъ по-  
слѣдней. Необходимо грамотному народу  
дать въ назиданіе и руководство популяр-  
ное апологетическое чтеніе, служащее къ  
раскрытію и уясненію основныхъ истинъ  
православія, въ отраженіе сектантскихъ  
навѣтовъ на Церковь и обличеніе распро-  
страняющихся лжеученій. Надлежащій  
успѣхъ приходской миссіи въ борьбѣ съ  
сектами и расколомъ невозможенъ до

тѣхъ поръ, пока въ мѣстахъ, заражен-  
ныхъ сектантствомъ, не будутъ организо-  
ваны изъ лучшихъ силъ народной среды  
кружки ревнителей православія, надле-  
жаще подготовленныхъ къ полемикѣ,  
вооруженныхъ народно-миссіонерскими  
литературными пособиями и средствами.

Въ удовлетвореніе этихъ насущныхъ  
нуждъ внутренней миссіи, редакція съ  
перваго же года изданія «Миссіонерскаго  
Обозрѣнія», независимо отъ помѣщенія  
въ журналѣ общедоступныхъ апологети-  
ческихъ статей для чтенія народу, стала  
выпускать отдѣльные «Миссіонерскіе лист-  
ки», подъ заглавіемъ «Отвѣты изъ Слова  
Божія вопрошающимъ».

Въ нынѣшнемъ году, благодаря мило-  
стивому содѣйствію высшей духовной  
власти и благостному сочувствію архи-  
пастырей, редакція рѣшилась расширить  
свою издательскую дѣятельность на пользу  
миссіи и народа, предпринявъ изданіе  
цѣлой серіи мелкихъ произведеній подъ  
общимъ названіемъ: «Народно-миссіонер-  
ская библіотечка». Въ составъ библіотечки  
входитъ три отдѣла: А) **Отвѣты изъ  
Слова Божія вопрошающимъ** объ основ-  
ныхъ истинахъ вѣры. Б) **Святоотеческіе  
уроки и наставленія**, въ огражденіе вѣр-  
ныхъ чадъ Церкви отъ расколо-сектант-  
скихъ лжеученій, съ историко-апологети-  
ческими очерками жизни и письменности  
мужей апостольскихъ и вселенскихъ учи-  
телей первыхъ трехъ вѣковъ христіан-  
ства. С) **Церковно-беллетристическій**  
отдѣлъ, заключающій въ себѣ священно-  
историческіе рассказы, а также и очерки  
изъ жизни и мысли расколо-сектантскаго  
міра.

А) *Отвѣты изъ Слова Божія* пред-  
назначены главнымъ образомъ для распро-  
страненія среди сектантовъ и полемизи-  
рующихъ съ ними ревнителей правосла-  
вія, а также и для пастырей и миссіоне-  
ровъ. Какъ извѣстно, сектанты не хотятъ  
ничего читать изъ апологетическихъ и  
полемическихъ православныхъ произве-



деній, называя все это «преданіемъ чело-  
вѣческимъ и философіей». Чтобы препо-  
бдить эту закоснѣлость сектантовъ, редак-  
ція избрала для своихъ миссіонерскихъ  
листокъ *особую вопросо-ответную форму*,  
гдѣ на вопросы, расположенные въ под-  
борѣ, соответствующемъ православной дог-  
матикѣ, даются отвѣты *словами Священ-  
наго Писанія*; въ концѣ же дѣлается  
общее заключеніе, дающее истинное толко-  
ваніе приведенныхъ для доказательства  
извѣстной истины текстовъ Священнаго  
Писанія. «Отвѣты изъ Слова Божія» и  
представляютъ собою *первую попытку*  
подобнаго рода изданій въ русской аполо-  
гетической литературѣ.

В) **Святоотеческіе уроки и наставленія**  
представляютъ собою извлеченіе изъ тво-  
реній святыхъ отцевъ и произведеній  
знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной  
Церкви—ученія о тѣхъ догматическихкихъ  
нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ  
вѣры, относительно коихъ неправильно  
мыслятъ русскіе сектанты. Сюда же отне-  
сены и *историко-апологетическіе очерки*  
жизни и письменности мужей апостоль-  
скихъ и вселенскихъ учителей первыхъ  
трехъ вѣковъ, какъ неложныхъ свидѣте-  
лей истины, содержимой православною  
Церковью. Выпуски этого отдѣла должны  
также сослужить миссіи свою службу.  
Сектанты изъ святоотеческихъ очерковъ  
могутъ убѣдиться, какъ истинно понимала  
и толковала ученіе Иисуса Христа и Его  
апостоловъ Церковь вселенская, въ лицѣ  
великихъ своихъ представителей. Пастыри  
Церкви въ «Святоотеческихъ урокахъ и  
очеркахъ» найдутъ готовый матеріалъ и  
прекрасный источникъ для собесѣдованій  
съ православными чадами Церкви, а для  
последнихъ они должны представить нази-  
дательнѣйшее чтеніе.

С) **Отдѣлъ церковно-беллетристическій**  
заключаетъ въ себѣ поучительные рассказы  
изъ религіозной и бытовой жизни русскаго  
сектантства и раскола.

Чтобы быть убѣдительнымъ для нашего

малограмотнаго, а часто и неграмотнаго  
простолюдина, нужно воздѣйствовать не  
столько на его мышленіе, сколько на  
сердце, воображеніе, нужно еще войти въ  
кругъ его міровоззрѣній, коснуться его  
души, говорить его языкомъ. Сектантскіе  
учители уже потому убѣдительно для про-  
стецовъ, что они свои для нихъ, они по-  
няты; часто миссіонерскія рѣчи въ устахъ  
простецовъ и при обычной житейской  
обстановкѣ дѣйствуютъ убѣдительно на  
нихъ. Что можно сказать о живыхъ лю-  
дяхъ, то и о книжкахъ. Книжка, изобра-  
жающая простой бытъ простыхъ людей съ  
ихъ вопросами и отвѣтами религіозно-  
нравственной жизни, всегда будетъ убѣ-  
дительно и занимательно для простого  
мало мыслящаго человѣка, чѣмъ произве-  
деніе, трактующее о томъ же предметѣ  
отвлеченнымъ, книжнымъ образомъ. Въ  
настоящее время великое значеніе имѣетъ  
*нравоописательная изящная народная ли-  
тература*, и редакция считаетъ полез-  
нымъ воспользоваться ею какъ миссіонер-  
скимъ средствомъ. Противъ простыхъ, не-  
книжныхъ, но хитрыхъ и убѣдительныхъ  
рѣчей сектантовъ, редакция задалась цѣлью  
выпустить коротенькіе очерки и рассказы  
изъ жизни сектантовъ и раскольниковъ  
апологетическаго религіозно-нравственнаго  
характера, имѣющіе миссіонерское значе-  
ніе, гдѣ въ уста дѣйствующихъ въ раз-  
сказахъ лица вкладываются цѣли миссіонер-  
скія рѣчи апологетико-полемическаго ха-  
рактера, что однако не нарушаетъ живости  
рассказа, не придаетъ ему характера су-  
хого доктринерства.

Къ изложенному необходимо добавить,  
что, предпринимая изданіе «Народно-мис-  
сіонерской бібліотеки», редакция отнюдь  
не преслѣдуетъ какихъ-либо меркантиль-  
ныхъ цѣлей; она одушевлена единственно  
интересами миссіи и духовною пользою  
«сихъ малыхъ». А потому, чтобы дать  
возможность пріобрѣтать ее народу, а па-  
стырямъ, миссіонерамъ, братствамъ и дру-  
гимъ руководителямъ книжнаго народнаго



церковно-приходской шк

— Скопскій путь (18

— Наученіе молитвѣ

Открытіе перваго

бравія Училищнаго Со

ншемъ Синодѣ (1224).

— Второе, третье и ч

чрезвычайнаго собранія

вѣта (1225, 1226, 1227

— Заключеніе чрезв

Училищнаго Свѣта при

нодѣ по церковно-шко

(1259).

— Одно изъ существ

чрезвычайнаго собранія

вѣта при Святѣйшемъ

ченію матеріальнаго п

церковно-приходской шк

— Временныя учитѣ

Смоленскомъ архіерейс

слушниковъ монастырей

— Открытіе педагог

для учителей и учитѣ

приходскихъ школъ въ

(1019), въ г. Сердобо

(1874).

— Паломничество у

ницѣ, пребывающихъ

курсахъ въ г. Сердобо

и школьныхъ дѣтей на

— Закрытіе бывшихъ

педагогическихъ курсѣ

учителей въ второклас

— Паломничество у

ницѣ церковно-приходс

кой епархіи въ г. Р

(1156).

— Актъ для учени

ходскихъ школъ въ г. С

чаніи занятій (898).

— Торжественный

школъ г. Смоленска

учащихся на дачу пр

пора въ с. Новый Двѣ

— Ремесленные

григорьевской второкл

ходской школъ, Алек

Ставропольской епархі

— Посѣщеніе Выс

приходскихъ школъ

Прокурера Святѣйша

блерею (1835).

— Молебствіе пред

года въ Свято-Влад

учительской школъ

(1837).

просвѣщенія бесплатно раздавать изданія «Библіотечки» въ церквахъ, школахъ, при собесѣдованіяхъ и духовныхъ собраніяхъ, редакция старалась возможно удешевить изданія, назначивъ за экземпляръ 2 коп. при выпискѣ сотнями и  $1\frac{1}{2}$  при выпискѣ тысячами. «Народно-миссіонерская библіотечка» напечатана на хорошей бумагѣ и крупнымъ шрифтомъ, въ однообразной формѣ книжечекъ въ 16°. Каждая книжечка снабжена обложкой, съ художественной картиной, изображающей «Добраго Пастыря», несущаго заблудшую овцу въ гору святую, гдѣ привѣтаетъ храмъ Господень.

Дальнѣйшее развитіе этого новаго предпріятія редакціи всецѣло зависитъ отъ сочувствія и содѣйствія тѣхъ, кому дороги успѣхи миссіонерства и кому вѣрено огражденіе нашего православнаго народа отъ увлеченія лжеученіями.

Р. S. Независимо отъ изданія «Народно-миссіонерской библіотечки», редакціей нашего журнала выпущены въ свѣтъ и имѣются въ продажѣ нижеслѣдующіе труды по вопросамъ миссіонерской практики и сектовѣдѣнія, предназначенные служить пособіями и руководствомъ для подвизающихся на поприщѣ борьбы съ расколомъ-сектантскими заблужденіями.

Дѣянія 3-го миссіонерскаго съѣзда въ Казани *В. М. Скворцова*. Изданіе 2-е, дополненное. Цѣна 1 руб. Второй миссіонерскій съѣздъ въ Москвѣ. *Его-же*. Цѣна 20 коп. О церковно-общественномъ и государственномъ значеніи миссіонерства. *Его-же*. Цѣна 10 коп. Общій характеръ старообрядческаго раскола, существенныя признаки и степень вредности отдѣльных толковъ. *Его-же*. Цѣна 10 коп. Курское иконоборческое злодѣяніе. *Его-же*. Цѣна 20 коп. Богуславское общество трезвости и борьба со штундою. *Его-же*. Цѣна 40 к. Къ вопросу о борьбѣ со штундовою сектою. *Его-же*. Цѣна 25 коп. О миссіонерскомъ характерѣ церковно-приходской школы среди сектантскаго населенія и примѣрное распределеніе программы Закона Божія.

Священника *Г. Ольшескаго*. Цѣна 6 коп. Берегись штунды и крѣпко держись святаго православія. Четыре открытых письма къ народу мірянина-простеца *К. Ярмана*. Цѣна 10 коп. Спасительная охрана вѣрующихъ отъ увлеченія лжеучителями. *Θ. Синельникова*. Цѣна 7 коп. Бесѣда со штундо-баптистами о христіанской «святости» по руководству протоіерея Іоанна Кассіана. Миссіонера *Д. Боголюбова*. Цѣна 3 коп. О святости Христовой Церкви. *Его-же*. Цѣна 3 коп. Законъ и свобода совѣсти въ отношеніи къ лжеученію и расколу. *Г. П. Добротина*. Цѣна 50 коп. Секта хлыстовъ въ ея исторіи (публичная лекція). Профессора *И. И. Иванова*. Цѣна 30 коп. О таинствѣ священства и церковной іерархіи въ общеніи ученія мнимо-духовныхъ христіанъ. Миссіонера *С. Н. Кутепова*. Цѣна 30 коп. Новые плоды ученія графа Толстого. *Л. Тихомирова*. Цѣна 5 коп. Апологія нетѣлныя святыхъ мощей. *А. Вишнева*. Цѣна 5 коп. О почитаніи святыхъ мощей противъ мнимо-духовныхъ христіанъ. Миссіонера-священника *И. Кутепова*. Цѣна 5 коп. Миссіонерское паломничество со штундистами. *М. Кальнева*. Цѣна 3 коп. «Пашковщина». Цѣна 5 коп. «Толстовство». Цѣна 3 коп. Бесѣда со штундо-баптистами о святости Церкви. *Д. Боголюбова*. Цѣна 5 коп. Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры; миссіонерская бесѣда о Церкви. *Его-же*. Цѣна 3 коп. Миссіонерская бесѣда со штундистами о постѣ. Священника *Д. Слюсарева*. Цѣна 3 к. Поученія на символъ вѣры въ огражденіе отъ «раскольничьяго суетумдія». Цѣна 50 к. Поученія изъ твореній святыхъ отцовъ на евангельскія и апостольскія чтенія (въ дни воскресныя и праздничныя пѣлаго года). Часть I-я. Діакона *А. Розанова*. Цѣна 50 коп. Двухнедѣльные противораскольничьи бесѣды съ *А. В. Швецовымъ* миссіонера. Священника *Шамкинскаго*. Цѣна 50 коп. Апологетическія поученія



на молитву Господню. *М. М. Соловьева.* Цѣна 50 коп. «Кіевскія полемическія собесѣдованія общества религіознаго просвѣщенія со птундистами». Священника *Θ. И. Титова* и *В. М. Скворцова.* Цѣна 75 коп. Кіевскія противосектантскія апологетическія чтенія. Цѣна 50 коп. При выпискѣ обѣихъ послѣднихъ книжекъ, цѣна 1 руб.

Цѣны обозначены безъ пересылки. При выпискѣ миссіонерскихъ изданій не менѣе какъ на 10 руб., дѣлается 20% уступки. Редакторъ-издатель *В. Скворцовъ.*

Въ бібліотеку Редакціи поступили слѣдующія книги и брошюры:

*Рудневъ М. Н.*—Резолюціи и распоряженія святителя Тихона, епископа Воронежскаго и Елецкаго, по архивнымъ документамъ Тульской духовной консисторіи. Тула, 1898 г.

*Властовъ Георгій.*—Священная Лѣтопись. Томъ пятый. Пророкъ Исаія. Часть I-я, вступленіе и толкованія. Стр. VIII—460, въ 8 д. л., большого формата. Спб. 1898 г., ц. 1 р. 20 к., съ пересылкою 1. 50 к.

*Его же.*—Священная Лѣтопись. Томъ пятый. Пророкъ Исаія. Часть II-я, вступленіе и толкованія, стр. XVI—436, въ 8 д. л., большого формата. Спб. 1898 г., ц. 1 р. 20 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

*Отчетъ* Супрасльскаго Пресвятыя Богородицы, въ честь ея Благовѣщенія, братства за 1897—98 годъ. Вильна. 1898 г.

*Отчетъ* о дѣятельности и движеніи денежныхъ суммъ Свято-Михайловскаго братства въ с. Деньгахъ, Золотоношскаго уѣзда, за 1897 г. Золотоноша. 1898 г.

*Отчетъ* общества для распространенія Священнаго Писанія въ Россіи за 1897 г. Спб. 1898 г.

*Отчетъ* о состояніи и дѣятельности Орловскаго православнаго Петропавловскаго братства за 1897 г. Орель. 1898 г.

*Отчетъ* о дѣятельности братства святаго благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича Тверскаго за 1896—97 годъ. Тверь. 1898 г.

## Отвѣты Редакціи.

*Свящ. Г. П—ому.* Діаконъ, какъ только служитель, есть лицо, помогающее священнику при совершеніи священнодѣйствій.

*Каш—ву.* Въ наступающемъ 1899 году высокоторжественный день Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Теодоровны приходится въ свѣтлую пятницу. Если не будетъ особыхъ указаній относительно службы на сей день, то положенное по табели всеобщное бдѣніе святой мученицѣ царицѣ Александрѣ и святому великомученику Георгію слѣдуетъ соединить съ насальнымъ богослуженіемъ по Тупикону, съ оставленіемъ службы Живопріемному Источнику, *не бо обрѣтохомъ въ Троицѣ сщсваго поспѣдованія* (какъ сказано въ Пентикостаріи, четверт. вечера Свѣтлыя седмицы).

*Свящ. А. Тел—ву.* Въ Учит. Извѣстіи объ одеждахъ престола сказано: «Срачица и индигія и литонъ да будутъ чисты, не раздраны и не диравы, и аще обветшаютъ, премѣнати по повелѣнному чину съ молитвословіемъ». Самыя же чинъ см. въ Дополнит. Требн.

*Подписчику П. В—ву.* Наблюденіе за совершеніемъ богослуженія въ церквахъ монастырскихъ, соборныхъ и приходскихъ принадлежитъ (Уст. Дух. Конс. ст. 34 и 35) епархіальному начальству, которое и разрѣшить встрѣчающіяся недоумѣнія.

*Свящ. Г. Т—у.* Служба въ теченіе 12 лѣтъ въ должности попечителя церковно-приходской школы не даетъ священнику права на полученіе ордена святой Анны 3 степени по статуту.

*Учителю А. Р—у.* Преподаватели епархіальныхъ женскихъ училищъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго, 21 мая 1871 года, мѣнія Государственнаго Совѣта, правомъ на полученіе третнаго не въ зачетъ жалованья изъ Государственнаго Казначейства не пользуются; по чинопроизводству же пользуются правами, одинаковыми съ учителями духовныхъ семинарій.

*Замѣтливому священнику П. Ч—ву.* Хотя въ силу 28 § Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ уволенный за питать членъ причта, не могущій по болѣзненному состоянію исправлять должность, и получаетъ половину выгодъ отъ оной (а другою половиною пользуется временно исправляющій должность), но этотъ дѣлежъ доходовъ можетъ, согласно тому же параграфу, быть производимъ лишь «впредь до опредѣленія наличныхъ священниковъ и псаломщиковъ», т. е. только въ



церковно-приходской ш

— Скользкій путь (1224)

— Наученіе молитвъ

— Открытіе перваго

брания Училищнаго Со

шемъ Синодѣ (1224).

— Второе, третье и ч

чрезвычайнаго собранія

вѣта (1225, 1226, 1227

— Заключеніи чрезв

Училищнаго Совѣта при

подѣ по церковно-шко

(1259).

— Одно изъ еущес

чрезвычайнаго собранія

вѣта при Святѣйшемъ

ченію матеріальнаго п

церковно-приходской ш

— Временные учите

Смоленскомъ архіерейс

слушниковъ монастырей

— Открытіе педагог

для учителей и учите

приходскихъ школъ в

(1019), въ г. Сердобо

(1374).

— Паломничество у

ницъ, пребывающихъ

курсахъ въ г. Сердобо

и школьныхъ дѣтей на

— Закрытіе бывшихъ

педагогическихъ курсо

учительницъ второклас

— Паломничество у

ницъ церковно-приход

ской епархіи въ г. Р

(1156).

— Актъ для учени

ходскихъ школъ г. С.

чаніи занятій (898).

— Возрѣстнейшіе

школъ г. Смоленска

учащихся на дачу про

пора въ с. Новый Дв

— Ремесленники

григорьевской иторокл

ходской школѣ, Алек

Ставропольской епарх

— Посѣщеніе вѣд

приходскихъ школъ

Прокурора Святѣйша

блеромъ (1535).

— Молебствіе пред

года въ Свѣто-Влад

учительской школѣ

(1537).

тѣхъ случаяхъ, когда на мѣсто уволеннаго за штатъ еще никто не назначенъ, а въ случаѣ уже состоявшагося опредѣленія другого лица означенное правило не можетъ быть примѣняемо. Если же вновь назначенное лицо долгое время не прибываетъ въ приходъ, тогда, въ силу 29 § тѣхъ же правилъ, епархіальному начальству предоставляется право дѣлать постановленіе о выдѣлѣ одной половины доходовъ промедлившаго, со дня опредѣленія по день прибытія къ мѣсту служенія, исполнявшему его обязанности и объ обращеніи другой половины въ пользу мѣстнаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

*Свящ. А. Ст—му.* Священническая ставленая грамота указываетъ духовнику «вѣщія и неудоборазсудныя вины приносить и предлагати епископу».

*Свящ. Д. Данк—му.* Отпѣваніе умершихъ въ домахъ и особенно при близкомъ разстояніи отъ кладбища (не болѣе 5 верстъ), какъ противозаконное, слѣдуетъ выводить изъ употребленія.

*Свящ. Л—му.* Имени „Аделаида“ въ мѣсяцесловѣ святыхъ православной Церкви нѣтъ.

*Протоіерею П. Я—му.* По силѣ ст. 438 т. I учр. Орд., изд. 1892 года, освобождаются отъ единовременнаго денежнаго взноса на дѣла богоугодныя пожалованные орденомъ святаго Владиміра священники только военнаго вѣдомства; священники же, получившіе означенный орденъ за 50-лѣтнюю службу въ епархіальномъ вѣдомствѣ, упомянутою льготою не пользуются.

*Свящ. Н. Ч—скову.* Усыновленіе священнослужителями допускается только съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея; просьба объ усыновленіи подается въ окружный судъ по мѣсту постоянного жительства усыновителя или усыновляемаго; потомственное дворянство усыновленіемъ не приобрѣтается (Т. X ч. I ст. 151 и 153 и Т. XVI ч. I, Уст. Гражд. Суд., ст. 1460).

*Свящ. С. П. и П. Кудр—му.* Дѣтей, рожденных отъ матерей, не состоящихъ въ бракѣ, должны записывать только на имя сихъ послѣднихъ и отнюдь не вносить въ метрики отцовъ такихъ дѣтей, хотя бы они о томъ и просили (формы метрик. ст. 1035 Т. IX). Особыхъ формъ обыска и способа производства послѣдняго о брачующихся-незаконнорожденныхъ нѣтъ.

*Благочинному свящ. В. П—скому.* На основаніи 35 ст. Высочайше утвержденного, 3 июня 1894 года, Положенія о видахъ на жительство, духовенство православнаго исповѣданія относительно отлучекъ изъ мѣста постоянного жительства подчиняется правиламъ, наложеннымъ въ уставѣ духовныхъ консисторій, по

силѣ 83 ст. коего изъ консисторій выдаются паспорта (съ оплатою ихъ гербовымъ сборомъ) только увольняемымъ въ другія епархіи. Отлучки же духовнымъ лицамъ въ предѣлахъ своей епархіи, согл. 31 ст. инструкціи благочиннымъ приходскихъ церквей, допускаются «съ вѣдома и дозволенія» мѣстнаго благочиннаго, при чемъ о выдачѣ паспорта ничего не сказано, изъ чего слѣдуетъ заключить, что такового паспорта на подобную отлучку и не требуется. Если же отлучающійся, на случай какой-либо надобности, желаетъ имѣть при себѣ удостовѣреніе о личности, то таковое, на основаніи 9 ст. Уст. о герб. сб. Т. V изд. 1893 г., должно быть оплачено гербовымъ сборомъ въ 80 копѣекъ.

*Свящ. А. П—ву.* Возбуждаемый вами вопросъ точно разрѣшается § 20 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ, въ силу коего священнослужители и причетники, при опредѣленіи въ приходъ, пользуются: кружечными доходами за требоисправленія—со дня дѣйствительнаго вступленія въ отправленіе своихъ обязанностей, а процентами съ капиталовъ, церковнымъ довольствіемъ и платою за отдаваемые въ аренду церковныя земли и оброчныя статьи—со дня подписанія указа объ опредѣленіи на приходъ.

*Состоящему на псаломнической вакансіи диакону О—ской епархіи В. С—ву.* Состоящіе въ санѣ діакона, но на вакансіи псаломщика, должны исполнять обязанности псаломщика и могутъ участвовать въ богослуженіяхъ въ качествѣ діакона лишь по соглашенію съ штатнымъ діакономъ и съ разрѣшенія священника, а при отлучкѣ, съ надлежащаго дозволенія, изъ прихода обязаны приглашать кого-либо, кто бы могъ, въ случаѣ необходимости, вмѣсто него исправить должность псаломщика.

*Учителю церк.-приг. школы М. Н—му.* Въ силу 42 и 40 ст. Уст. о воин. пов., изд. 1897 г., отъ исполненія воинской повинности освобождаются населеніе Туркестанскаго края, областей Приморской и Амурской, а также округа Среднеколымская, Верхоянская и Вилюйская, Якутской области, Туруханское и Богучанское отдѣленія Томской губерніи и округа и Березовская и Сургутская округа Тобольской губерніи.

*Свящ. Л—о.* Если мѣстожительство указываемаго лица находится въ предѣлахъ вашего прихода, то отправленіе у него требъ для васъ обязательно.

*Свящ. К. К—ву.* Сборъ пожертвованій можетъ быть только добровольный; иначе это будетъ уже не жертва, а налогъ. Если сборъ этотъ будетъ установленъ приговоромъ прихожанъ по общему согласію, то уже одно это общее



постановленіе явится побужденіемъ для отдѣльных лицъ примкнуть къ обществу, чтобы не отдѣляться отъ него.

*Сельскому свящ.* При выдачѣ свидѣтельствъ по церковнымъ документамъ слѣдуетъ требовать представленія гербовыхъ марокъ, а за самое написаніе сихъ свидѣтельствъ требовать вознагражденія нельзя. Равнымъ образомъ нельзя *требовать* вознагражденія и за требоисправленіе.

*Діакону с. Г.—ва Иоанну К.—ву.* Въ силу 4 пар. II ст. Высочайше утвержденнаго 16-го апрѣля 1869 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства обязанность вести *все писмоводство* по церкви и приходу лежитъ на псаломщикѣ подъ наблюденіемъ священника, а по примѣч. къ 43 § инструкціи благоч. прих. церквей всѣ церковные документы должны вести или самъ священникъ, *не требуя за то вознагражденія*, или же возложить на діакона и причетниковъ, но за своею отвѣтственностью.

*Свящ. В. П.—ву.* Если указываемая вами выдача причту прихожанами ржи съ cadaго двора не была оформлена никакимъ документомъ, а производилась только по обычаю, то о взысканіи этой ржи, въ случаѣ прекращенія ея выдачи, и рѣши быть не можетъ.

*Причту Михаило-Архангельской церкви села Байково, Б.—ю узда.* Такъ какъ въ силу § 1 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. правилъ доходы, получаемые съ прихожанъ за исполненіе для нихъ приходскихъ требъ, принадлежать къ общимъ мѣстнымъ средствамъ содержанія приходскаго духовенства, то и доходы за общественныя молебствія въ полѣ, какъ за требъ приходскія, должны идти въ пользу мѣстнаго причта.

*Учит. Бог.—скому.* Форменной фуражки учителямъ начальныхъ народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ не присвоено.

*Псал. I. Усп.—му.* Псаломщикъ, получившій образованіе въ городскомъ уѣздномъ училищѣ и состоящій учителемъ школы грамоты, но не имѣющій свидѣтельства на званіе начального учителя или учителя церковно-приходской школы, отъ отбыванія воинской повинности не освобождается.

*Свящ. I. Л.—ву.* Отношенія уѣздныхъ наблюдателей къ уѣзднымъ отдѣленіямъ опредѣляются инструкціею уѣзднымъ наблюдателямъ, составленною чрезвычайнымъ собраніемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, которая въ свое время будетъ официально опубликована.

*Свящ. Б. Б.—ву.* Вычетовъ изъ доходовъ псаломщиковъ за уклоненіе отъ учительства

въ церковно-приходскихъ школахъ не установлено.

*Свящ. Д. Б.—кому.* Особой награды діаконамъ за 20 лѣтъ учительства въ народной школѣ не установлено.

*Свящ. В. Гол.—му.* Совѣтъ «Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ» находится въ г. Тифлисѣ.

*Діак. I. Юр.—ву.* Вычетъ  $\frac{1}{3}$  изъ доходовъ установленъ въ отношеніи тѣхъ діаконъ, которые не занимаются въ мѣстной церковно-приходской школѣ или по неспособности къ учительству, или по нерадію.

*Учит. А. Б.—ву.* Увольненіе ученика изъ церковно-приходской школы за неблагоповеденіе или малоуспѣшность зависитъ отъ завѣдывающаго школою священника. Предварительнаго на то разрѣшенія епархіальнаго училищнаго совѣта не требуется.

*Помощнику учителя М. К.—ву.* Окончившіе курсъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ подвергаются *полному*, а не сокращенному испытанію на званіе учителя церковно-приходской школы.

*Свящ. I. Б.—му.* По родственнымъ отношеніямъ учительницы къ завѣдывающему школою священнику препятствій къ ея назначенію въ образцовую школу грамоты нѣтъ, но отъ усмотрѣнія епархіальнаго училищнаго совѣта будетъ зависѣть, назначить ли учителя, или учительницу въ образцовую школу при второклассной школѣ. Если второклассная школа женская, то и въ образцовой школѣ должна быть учительница.

*Прот. М. Х.* Браки тетки и племянницы съ двумя родвыми братьями могутъ быть повѣнчаны, если послѣдуетъ разрѣшеніе епархіальной власти (Ук. Св. Сун. 28 марта 1859 г.).

*Свящ. Б. Вен.—ову.* Беременность женщины и нахожденіе ея въ сожителствѣ съ виновникомъ ея беременности не служатъ сами по себѣ препятствіемъ къ повѣнчанію этихъ лицъ, которыя предварительно должны очистить свою совѣсть исповѣдью предъ духовникомъ.

*Одному изъ подп.—овъ.* Браки въ 4 ст. кровнаго родства и двухроднаго свойства безусловно воспрещаются (Цирк. ук. Св. Сун. 19 янв. — 17 февр. 1810 г. П. С. З. № 24001).

*Учит.—ю Е. Тих.—чу.* По присланному вами чертежу между женихомъ и невѣстою четыре степени трехроднаго свойства; бракъ дозволенъ.

*Свящ. М. За.—ву.* Оглашеніе о брачующихся должно быть производимо не ранѣе какъ по представленіи ими документовъ о ихъ личностяхъ.



церковно-приходской ш

— Скользкій путь (11)

— Наученіе молитвѣ

— Открытіе перваго  
брания Училищнаго Со  
шемъ Синодѣ (1224).

— Второе, третье и ч  
чрезвычайнаго собранія  
вѣта (1225, 1226, 1227

— Заключенія чрезв  
Училищнаго Совѣта при  
подѣ по церковно-шко  
(1259).

— Одно изъ еущес  
чрезвычайнаго собранія  
вѣта при Святѣйшемъ  
ченію матеріальнаго п  
церковно-приходской ш

— Временные учите  
Смоленскомъ архіерейс  
слушниковъ монастырей

— Открытіе педагог  
для учителей и учите  
приходскихъ школъ в  
(1019), въ г. Сердобо  
(1374).

— Паломничество у  
ницъ, пребывающихъ  
курсахъ въ г. Сердобо  
и школьныхъ дѣтей на

— Закрытіе бывшихъ  
педагогическихъ курсо  
учительницъ второклас

— Паломничество у  
ницъ церковно-приход  
ской епархіи въ г. П  
(1156).

— Актъ для учени  
ходскихъ школъ г. С.  
чанія занятій (898).

— Возрѣшительный  
школъ г. Смоленска  
учащихся на дачу при  
пора въ с. Новый Двѣ

— Ремесленныя з  
григорьевской второкл  
ходской школъ, Алек  
Ставропольской епарх

— Посѣщеніе вѣд  
приходскихъ школъ  
Прокурора Святѣйша  
блеромъ (1535).

— Молебствіе пред  
года въ Свято-Влад  
учительской школъ  
(1537).

*Причту Покровской церкви с. Ф., П-ской епархіи.* Вычетъ изъ жалованья на образованіе строительнаго капитала производится правильно, въ силу установленнаго порядка. Въ виду же неимѣнія причтовыхъ построекъ надлежитъ обратиться къ епархіальному начальству съ просьбою исходатайствовать отпускъ потребной суммы изъ поземельнаго сбора на возведеніе зданій для причта.

*Дополненіе къ ответу свящ. Т. Т-су въ № 37 „Церк. Вѣд.“.* Причтъ участвуетъ въ исправленіи натуральной дорожной повинности лишь на тѣхъ церковныхъ земляхъ, которыя не составляютъ удѣловъ, закономъ для церкви назначенныхъ, а на земляхъ, входящихъ въ этотъ удѣлъ, означенная повинность лежитъ на прихожанахъ (примѣч. къ 755 ст. Уст. Пут. Сооб.).

*Свящ. И. Буд-чу.* При освященіи мѣста подъ часовню-памятникъ, а равно и при освященіи самой часовни достаточно совершить малое освященіе воды съ присоединеніемъ въ послѣднемъ случаѣ молитвы на освященіе иконъ, имѣющихъ стоять въ часовнѣ.

*Дочери протоіерея Е. Л-ой.* На основаніи временныхъ правилъ о пенсіяхъ духовенству и Высочайше утвержденнаго, 21 июня 1887 года, мѣнія Государственнаго Совѣта, пенсія дочери священника, въ размѣрѣ 25 рублей, назначается въ дополненіе къ пенсіи ея матери. Отдѣльно же пенсія дочери, если матери нѣтъ въ живыхъ, не назначается. Въ послѣднемъ случаѣ можно просить епархіальнаго преосвященнаго объ исходатайствованіи пособія изъ суммъ Святѣйшаго Синода.

Не будутъ напечатаны слѣдующія статьи, замѣтки и корреспонденціи:

«Протоіакопъ П. К-скій». І. Р.—«Христіанскій взглядъ на дѣла благотворительности». П. К.—«100-лѣтній указатель дней недѣли». Свящ. А. Д.—«Вѣсти съ востока». А. Б.—Стихотвореніе «Школа». А. А.—«Вѣнокъ на дорогую могилу въ Бозѣ почившаго святителя Евгенія». Свящ. С. Л.—«Изъ г. Вильны». А. М.—«Гимнъ для народнаго пѣнія». С. А. Л.—«Замѣтка о церковныхъ колоколахъ». Свящ. А. М.—«Какковы должны быть настоятель монастыря и его подчиненные». Т.—«Къ отчетамъ о православныхъ братствахъ». А. М.—«Калужская икона Божіей Матери и крестные ходы вокругъ Калуги». — «Изъ поѣздки въ Вятку и на Великую рѣку во время Велико-рѣдскаго хода въ 1897 году». Свящ. В. П.—«За-

кладка военно-городской перкви въ г. Мервѣ, Закаспійской области». Свящ. Д. Н.—«Изъ Пензы». А. Т.—«Миссіонерское дѣло въ Т-ской епархіи». Свящ. П. У.—«Открытіе вратко-срочныхъ педагогическихъ курсовъ въ г. П. для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ». — «Истинныя основы для организаціи церковно-пѣвческихъ хоровъ». Свящ. І. Г.—«О церковно-приходскихъ школахъ Л-аго уѣзда 1 благочинническаго округа». И. Ф.—«Первый выпускъ воспитанницъ В-скаго епархіальнаго женскаго училища». І. П.—«Изъ миссіонерскихъ записокъ». Свящ. П. М.—«О церковномъ пѣніи и нужды его въ западномъ краѣ». О. Г.—«Краткосрочныя педагогическія курсы въ г. С.» — «Очердное общее собраніе Велико-Устюжскаго Стефано-Прокопіевскаго братства». — «Изъ Владиміра на Клязьмѣ». — «Пестовская второклассная церковно-приходская школа». — «Изъ Киргизской миссіи». Свящ. Е. Е.—«Раннее прекращеніе ученія въ сельскихъ школахъ». Я. П.—«О христіанскомъ воспитаніи дѣтей». — Свящ. С. З.—«Что можно сдѣлать для улучшенія богослуженія въ приходскихъ церквахъ?» І. П.—«Къ вопросу о школахъ грамоты». І. П.—«Игрицкій монастырь». А. М.—«Донецкая Предтеченская пустынь». Т. П.—«Инокъ Далматъ, основатель Успенскаго монастыря, Екатеринбургской епархіи». «За чѣмъ слѣдуетъ наблюдать при отливѣ колоколовъ?» — «Кулачный бой женона съ прихожанкой». Свящ. М. Ф.—«Краткія убѣжденія для Ясно-Полянскаго учителя и его учениковъ». Ф. П.—«Открытіе народныхъ чтеній въ г. Починкахъ». — П. Г.—«Добрый художникъ». — «Вновь открытая въ г. Житомирѣ церковно-учительская школа». «Поученіе въ день святаго князя Олега, Брянскаго чудотворца». Изъ Воронежа.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Архангельской дух. консист.**  
О симъ объявляется, что въ оную 25 августа 1898 г. вступило прошеніе крестьянина Самарской губерніи, Бугурусланскаго уѣзда, села Пономаревки, Лукіана Козьмина Чурсина, жительствовавшего въ Соловецкомъ монастырѣ, въ качествѣ богомольца-трудника, о расторженіи брака его съ женою Матроною Александровой Чурсиной, урожденною Чурсиною-же, происходящею изъ крестьянъ с. Пономаревки, Бугурусланскаго уѣзда, ввѣнчаннаго причтомъ села Пономаревки, Бугурусланскаго уѣзда, Самарской губерніи, 10 ноября 1869 года. По заявленію просителя Лукіана Чурсина, безвѣстное отсутствіе его супруги Матроны Александровой началось изъ горда Минусинска, Енисейской губерніи, съ апрѣля мѣсяца 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей



*Матроны Александровой Чурсиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Архангельскую духовную консисторію.

### Отъ Вологодской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 5 августа 1898 г. вступило прошеніе жены отставнаго губернскаго секретаря Елизаветы Александровны Баловой, урожденной Бреховой, жительствующей въ 1 участкѣ города Вологды, по Екатерининской ул., въ д. Писаревой, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ отставнымъ губернскимъ секретаремъ Семеномъ Александровымъ Баловымъ, вѣнчаннаго причтомъ Воскресенской церкви города Устюга, Вологодской губерніи, 25 августа 1882 года. По заявленію просительницы Елизаветы Александровны Баловой, безвѣстное отсутствіе супруга ея Семена Балова началось изъ города Сольвычегодска, 22 января 1888 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Семена Александрова Балова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Вологодскую духовную консисторію.

### Отъ Воронежской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 3 января 1898 г. вступило прошеніе жены отставнаго солдата изъ хутора Подгорнаго, Россосанской волости, Острогожскаго уѣзда, Анастасіи Максимовны Сушковой, жительствующей въ гор. Ростовѣ на Дону, по Екатерининской улицѣ, 4 уч., въ д. Ларионовой № 191, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ ея отставнымъ солдатомъ изъ крестьянъ названнаго хутора Подгорнаго Стефаномъ Тихоновымъ Сушковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви слободы Россоси, Острогожскаго уѣзда, 12 января 1868 года. По заявленію просительницы Сушковой, безвѣстное отсутствіе ея мужа Стефана Сушкова началось 18 лѣтъ тому назадъ изъ поименованнаго хутора Подгорнаго. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго отставнаго солдата Стефана Тихонова Сушкова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

### Отъ Донецкой духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 7 мая 1897 г. вступило прошеніе крестьянина Харьковской губерніи, Старобѣльскаго уѣзда, Шулгинской волости и слободы Федора Харитоновъ Гончарова, жительствующаго въ хуторѣ Мокро-Солономъ, Романовской станицы, Донецкой области, о расторженіи брака ея съ женою Марією Григорьевною, урожденною Мачужинною, происходящею изъ крестьянъ Харьковской губерніи, Старобѣльскаго уѣзда, слободы Штормовой, вѣнчаннаго причтомъ слободы Штормовой, 15 октября 1878 года. По заявленію просителя Федора Гончарова, безвѣстное отсутствіе жены его Маріи Гончаровой началось изъ поселка Мокро-Солонаго, Донецкой области, съ 6 августа 1882 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Гончаровой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Донецкую духовную консисторію.

### Отъ Донецкой духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 20 августа 1896 г. вступило прошеніе мѣщанина города Таганрога Максима Климова Адаменкова, жительствующаго въ гор. Новочеркасскѣ, въ домѣ дѣтскаго пріюта, о расторженіи брака ея съ женою Іуліанією Артемьевною, урожденною Маевою, происходящею изъ крестьянъ села Купьевахи, Богородицкаго уѣзда, Харьковской губерніи, вѣнчаннаго причтомъ села Купьевахи 7-го іюня 1864 года. По заявленію просителя Максима Адаменкова, безвѣстное отсутствіе жены его Іуліаніи Адаменковой началось изъ гор. Новочеркасска, съ

1880 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Іуліаніи Адаменковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Донецкую духовную консисторію.

### Отъ Донецкой духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 2 іюля 1898 года вступило прошеніе жены казака области войска Донскаго, 1-го Донскаго округа, Золотовской станицы, Софін Стефановой Лактіоновой, жительствующей въ станицѣ Константиновской войска Донскаго, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Ивановымъ Лактіоновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви Константиновской станицы 16 мая 1879 года. По заявленію просительницы Софін Лактіоновой, безвѣстное отсутствіе мужа ея началось изъ станицы Константиновской 12 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Лактіонова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Донецкую духовную консисторію.

### Отъ Московской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 2 іюля 1898 г. вступило прошеніе жены уволеннаго въ запасъ рядового 15 Шлиссельбургскаго пѣхотнаго полка 4-й роты, происходящаго изъ крестьянъ Подольскаго уѣзда, Десенской волости, сельца Никольскаго, Евдокіи Михайловой Бѣлоусовой, жительствующей на родинѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Ивановымъ Бѣлоусовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой, на Теплыхъ Станахъ, церкви, Московскаго уѣзда, 26 сентября 1883 года. По заявленію просительницы Евдокіи Михайловой Бѣлоусовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Иванова Бѣлоусова началось изъ помянутаго сельца Никольскаго въ 1891 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Иванова Бѣлоусова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

### Отъ Московской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 11 іюля 1898 г. вступило прошеніе личнаго почетнаго гражданина, сына дѣльца Московскаго уѣзда, села Витенева, Александра Федорова Крылова, жительствующаго въ гор. Москвѣ, 3 уч., Рогожской части, по 2-му Крутицкому переулку, въ домѣ Берга и Дьякова, кв. 5, о расторженіи брака ея съ женою Дарьей Филипповою, дочерью крестьянина Ковровскаго уѣзда, деревни Бизинихи, вѣнчаннаго причтомъ Московской Никитской, что въ Татарской, церкви, 23 января 1885 года. По заявленію просителя Александра Федорова Крылова, безвѣстное отсутствіе его супруги Дарьи Филипповны Крыловой началось изъ Москвы, 1 участка, Пятницкой части, по Овчинникову переулку, дома Любимова, въ 1886 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Дарьи Филипповны Крыловой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

### Отъ Московской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 4 іюня 1898 г. вступило прошеніе крестьянина Кашиинскаго уѣзда, Космодамиановской волости, села Малицына, Дмитрія Григорьева Гамулина, жительствующаго въ городѣ Москвѣ, 1 уч. Мѣщанской части, по Домниковской улицѣ, въ домѣ Малицына № 27, кв. 6, о расторженіи брака ея съ женою Татьяною Павловою, дочерью крестьянина села Малицына, вѣнчаннаго причтомъ сего села, 2 іюня 1875 года. По заявленію просителя Дмитрія Григорьева Гамулина, безвѣстное отсутствіе его супруги Татьяны Павловны Гамулиной



началось съ родины въ 1885 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Татьяны Павловны Гамулиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

### Отъ Нижегородской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 13 апрѣля 1898 г. вступило прошеніе крестьянина села Слизнева, Арзамасскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, Стефана Алексѣева Пчелина, жительствовавшего въ томъ-же селѣ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующей женою Агриппиною Ивановой, урожденной Негодяевой, вѣнчаннаго причтомъ города Томска, Богоявленской церкви, 24 октября 1884 года. По заявленію просителя Пчелина, безвѣстное отсутствіе его супруги Агриппины Ивановой началось изъ города Томска въ апрѣль мѣсяцъ 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей жены крестьянина Агриппины Ивановой Пчелиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Нижегородскую духовную консисторію.

### Отъ Орловской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 8 августа 1898 года вступило прошеніе жены потомственного почтеннаго гражданина Софьи Петровны Колошиной, урожденной Пастуховой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Васильевымъ Колошинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви города Орла, 5 февраля 1892 года. По заявленію просительницы Софьи Петровны Колошиной, безвѣстное отсутствіе супруга ея Петра Колошина началось изъ города Орла, 8 декабря 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Колошина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

### Отъ Подольской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 16 мая 1898 года вступило прошеніе солдатки Пелагій Львовны Ковальчукъ, урожденной Волощукъ, жительствовавшей въ селѣ Стриховцахъ, Ушицкаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ, побитымъ солдатомъ Яковомъ Севастьяновымъ Ковальчукомъ, происходящимъ изъ крестьянъ села Стриховецъ, вѣнчаннаго причтомъ Михайловской церкви села Стриховецъ, Ушицкаго уѣзда, Подольской губерніи, 23 апрѣля 1879 года. По заявленію просительницы Пелагій Львовны Ковальчукъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова Ковальчука началось изъ села Стриховецъ, Ушицкаго уѣзда, Подольской губерніи, въ апрѣль мѣсяцъ 1885 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Якова Ковальчука*, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

### Отъ Подольской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 26 августа 1898 года вступило прошеніе крестьянина Николаевского общества Грайворонскаго уѣзда, Курской губерніи, Якова Ивановича Рогулєнко, жительствовавшего въ городѣ Каменецъ-Подольскомъ, въ 1 части, въ домѣ Филипповича, о расторженіи брака его съ женою Марією Кирилловой, урожденною Шашкевичъ, дочерью діакона Кирилла Шашкевича, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви села Паневецъ, Каменецкаго уѣзда, Подольской губерніи, 28 іюля 1885 года. По заявленію просителя Якова Ивановича Рогулєнко, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Кирилловой началось изъ города Каменца-Подольскаго, 23 сентября 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Рогулєнко*, обязываются не

медленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

### Отъ Тамбовской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 16 марта 1898 г. вступило прошеніе крестьянина Варлаама Иванова Папина, жительствовавшего въ селѣ Двурѣчкахъ, Фрацевской волости, Липецкаго уѣзда, Тамбовской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Акилиною Алексѣевою, урожденною Ланиною, вѣнчаннаго причтомъ села Двурѣчекъ, Липецкаго уѣзда, Тамбовской губерніи, 2 февраля 1890 года. По заявленію просителя Варлаама Папина, безвѣстное отсутствіе его супруги Акилины Папиной началось изъ села Двурѣчекъ, Липецкаго уѣзда, въ 1892 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Акилины Алексѣевы Папиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

### Отъ Тобольской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 7 октября 1897 г. вступило прошеніе крестьянина Тобольской губерніи, Туринскаго округа, Табаринской волости, деревни Ермаковой, Стефана Трофимова Ермакова, жительствовавшего въ деревнѣ Ермаковой, о расторженіи брака его съ женою крестьянской дочерью Евдокіей Николаевой, урожденной Скворцовой, православною вѣроисповѣданія, вѣнчаннаго причтомъ село-Табаринской церкви, Туринскаго округа, 25 января 1878 года. По заявленію просителя Стефана Ермакова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Николаевой началось изъ деревни Ермаковой въ 1892 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Николаевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тобольскую духовную консисторію.

### Отъ Томской духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 8 мая 1898 года вступило прошеніе жены уволеннаго въ запасъ арміи старшаго унтеръ-офицера Марѣи Никитиной Караульной, жительствовавшей въ селѣ Алчедатскомъ, Томской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Васильевымъ Караульнымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Алчедатскаго, 10 ноября 1891 года. По заявленію просительницы Марѣи Караульной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Караульнаго началось изъ деревни Димитріевской, Алчедатской волости, Маринскаго округа, съ 29 мая 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Караульнаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

## КРАТКАЯ СВЯЩЕННАЯ ИСТОРІЯ,

последовательно изложенная для двухклассныхъ церк.-приходскихъ школъ.

Протоіерея Петра Смирнова.

Святѣйшимъ Синодомъ одобрена въ качествѣ учебнаго руководства для двухклассныхъ и второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Складъ сей книги у книгопродавца В. В. Лумнова (наслѣдн. бр. Салаевыхъ) въ Петербургѣ на Большой Конюшенной № 1, въ Москвѣ на Мясницкой въ домѣ Обидиной.

Цѣна 20 коп.



## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

г. С.-Петербурга поступили въ продажу только что выпедшія изданія службъ православной Церкви въ переводѣ на нѣмецкій языкъ съ параллельнымъ славянскимъ текстомъ, провереннымъ по греческимъ оригиналамъ, протоіерея церкви при Императорскомъ Россійскомъ посольствѣ въ Берлинѣ А. МАЛЬЦЕВА:

1) Таинства Православной Каѳолической Восточной Церкви. Берлинъ, 1898 г. (I—СССХХХІХ, 1—570, 1—70 стр.). Цѣна въ бум. 2 руб. 50 коп., въ коленк. съ серебр. и золот. обрѣз. 4 руб.

2) Чины погребенія и нѣкоторыя особенныя и древнія церковныя службы Православной Каѳолической Восточной Церкви. Берлинъ, 1898 г. (I—СХХІІ, 1—444, 1—471 стр.). Цѣна въ бум. 2 руб. 50 коп., въ коленк. съ серебр. и золот. обрѣз. 4 руб.

Въ предисловіяхъ къ изданіямъ помѣщенъ сравнительный обзоръ чинопослѣдованій, существующихъ въ православной Церкви и въ церквахъ инославныхъ, а въ примѣчаніяхъ къ тексту приводятся историческія справки и объясненія, касающіяся всего чина или отдѣльных его частей.

Обѣ книги содержатъ важнѣйшія чинопослѣдованія, которыми православная Церковь встрѣчаетъ человека при его рожденіи и вступленіи въ общество истинно-вѣрующихъ, укрѣпляетъ благодать, напутствуетъ благословеніемъ во всѣхъ выдающихся случаяхъ жизни и провождаетъ отшествіе въ загробный міръ. Въ составъ первой книги входятъ обычные полные и по нуждѣ сокращаемые чины седми таинствъ, молитвы, предваряющія крещеніе новорожденнаго, чины присоединенія къ православію приходящихъ отъ инославныхъ христіанскихъ и нехристіанскихъ вѣроисповѣданій, елеопомазаніе общее въ Великій Четвертокъ, послѣдованія на поставленіе церковнослужителей и на возведеніе въ церковныя чины, чинъ избранія и рукоположенія архіерейскаго, чинъ посвященія александрийскаго патріарха, избраніе и коронованіе римскаго папы и особенности ритуала таинствъ въ Египетской и Армянской церквахъ. Вторая книга, кромѣ послѣдованій погребенія лицъ разнаго возраста и положенія въ разное время церковнаго года, заключаетъ въ себѣ послѣдованіе постриженія монашескаго, чинъ освященія храма, кладбища и гробницы, умовенія ногъ, муроваренія и въ недѣлю Православія, послѣдованіе молебствія въ день Рождества и на 17 октября. Здѣсь же помѣщены древнія чины, которые не исполняются въ нынѣшней церковной практикѣ, но изученіе которыхъ, кромѣ историческаго интереса, облегчаетъ уразумѣніе и толкованіе современныхъ обрядовъ. Таковы чины—пещнаго дѣйства, дѣйства въ недѣлю Вай, страшнаго суда, лѣтопроводства, братотворенія, за приливкомъ о здравіи царя, введенія въ приходъ новопоставленнаго священника и проч.

Переводы протоіерея Мальцева имѣютъ цѣлю ознакомленіе иностранцевъ и ино-вѣрцевъ съ православными церковными службами и выражающимся въ нихъ вѣроученіемъ и строемъ православной Церкви. Распространеніе этихъ изданій, безъ сомнѣнія, окажетъ вліяніе на успѣшное разрѣшеніе вопроса о соединеніи церквей.

**5** полезныхъ книгъ съ рисунками: Столяръ-самоучка, Токарь, Домашній маляръ, Переплетчикъ и Плотничное мастерство высылаю за 12 семикопѣчныхъ марокъ. Адресъ: г. Вологда, священнику І. Амуреву. 1—1

### БУХГАЛТЕРІЯ.

Высылаются бесплатно пробныя лекціи-корреспонденціи и условія заочнаго изученія бухгалтеріи по преміров. бол. зол. медалью методу. С. Я. ЛИЛІЕНТАЛЬ. Москва. Бульваръ, № 49. 10—8

### НУЖЕНЪ ОПЫТНЫЙ РЕГЕНТЪ

для Александро-Ксеніевскаго военнаго храма (полковая церковь 175 Батурина полка). Жалованье въ годъ 360 р. Квартира холостому. Обратиться къ священнику Александру Ефимову. 1—1

### Сочиненія М. Е. Соколова:

1) Краткая исторія философіи; цѣна 70 к.  
2) Введеніе въ философію; цѣна 10 коп.  
3) Старо-русскіе солнечные боги и богини; цѣна 1 р. 50 коп. Продаются въ Петербургѣ и Саратовѣ въ книжныхъ магазинахъ А. С. Суворина. 1—1



церковно-приходской пи

— Скользкій путь (1225)

— Наученіе молитвы

— Открытіе перваго  
брании Училищнаго Со-  
вета Синода (1224).

— Второе, третье и  
чрезвычайнаго собранія  
вѣта (1225, 1226, 1227)

— Заключеніи чрезв.  
Училищнаго Совѣта при  
нодѣ по церковно-шко-  
(1259).

— Одно изъ суще-  
чрезвычайнаго собранія  
вѣта при Святѣйшемъ  
ченію матеріальнаго п-  
церковно-приходской пи

— Временные учите-  
Смоленскомъ архіерей-  
слушниковъ монастырей

— Открытіе педагог.  
для учителей и учите-  
приходскихъ школъ в-  
(1019), въ г. Сердоб-  
(1374).

— Паломничество у-  
ницъ, пребывающихъ  
курсахъ въ г. Сердоб-  
и школьныхъ дѣтей на

— Закрытіе бывшихъ  
педагогическихъ курсовъ  
учительницъ второклас-

— Паломничество у-  
ницъ церковно-приход-  
ской епархіи въ г. П-  
(1156).

— Актъ для учени-  
ходскихъ школъ г. С.-  
чанинъ занятій (898).

— Возрѣстанный  
школъ г. Смоленска  
учащихся на дачу при-  
пора въ с. Новый Дв-

— Ремесленныя  
григорьевской второкл-  
ходской школъ, Алек-  
Ставропольской епарх-

— Посѣщеніе Вѣд-  
приходскихъ школъ  
Прокурора Святѣйша  
блгочестія (1535).

— Молебствіе предъ  
года въ Свѣто-Влад-  
учительской школъ  
(1537).



НОВѢЙШАЯ МОДЕЛЬ

1898 года

всемирно-образцовой

ПИШУЩЕЙ

МАШИНЫ

**РЕМИНГТОНЪ**

обладаетъ всѣми усовершенствованіями  
изобрѣтенными до настоящаго времени, со-  
здавшими типъ

**САМОЙ СОВЕРШЕННОЙ МАШИНЫ**

превосход. всѣ другія системы

**ВЪ ПРОЧНОСТИ,**

**БЫСТРОТѢ,**

**ЛЕГКОСТИ УДАРА**

**и ТЩАТЕЛЬНОСТИ**

исполненія работъ.

**ПОНИЖЕННАЯ ЦѢНА**

**275 Р. ВМѢСТО 325 Р.**

предостерегаемъ отъ массы

**ПОДДѢЛОКЪ!!!**

**ТРЕБУЙТЕ КАТАЛОГИ.**

ЕДИНСТВ. ПРЕДСТАВИТЕЛИ для ВСЕЙ РОССИИ

ВЫСОЧАЙШЕ УТВ. Т-во.

**М. Блок**

**МОСКВА, С.-ПЕТЕРБУРГЪ,**

**КИЕВЪ, ОДЕССА,**

**Варшава, Екатеринбургъ,**

**Хокандъ, Ростовъ н. д.**

И. С. НИКОЛЬСКИЙ, МОСКВА.

## ВОЗЗВАНІЕ.

Православные христіане!

Селеніе наше принадлежитъ къ числу глу-  
хихъ отдаленныхъ и бѣднѣйшихъ окраинъ  
Имперіи. Нетрудно представить себѣ, въ ка-  
комъ плачевномъ положеніи должна находиться  
Церковь Божія въ такомъ разоренномъ уголкѣ,  
каковымъ является нашъ бѣдствующій посе-  
локъ Кахати. Къ великому несчастію и довер-  
шенію бѣдствія, въ прошлую зиму, по причинѣ  
огромнаго количества выпавшаго снѣга, и безъ  
того бѣдная, ветхая досчатая церковь наша  
получила такіа поврежденія, что оказалось  
невозможнымъ даже обновить ее, а потому  
прихожане пос. Кахати рѣшили выстроить съ  
помощью Божіей новую церковь. На сооруже-  
ніе новаго храма потребуются значительныя  
денежныя средства, каковыми приходъ по  
бѣдности своей не располагаетъ, а потому  
обращаемся ко всѣмъ православнымъ христіа-  
намъ съ просьбой оказать намъ посильную по-  
мощь въ построеніи храма Божія деньгами и  
церковными вещами. Пожертвованія просимъ  
выслать въ нашъ приходъ по адресу: въ м. Зуг-  
диды, Кутаисской губерніи (на Кавказѣ) пред-  
сѣдателю Кахатскаго церковно-приходского  
попечительства и строительной комиссіи свя-  
щеннику Василию Джугшіа.

**Способъ научиться писать грам-  
матически правильно**

безъ изученія грамматики и самоучкой. — Ц. 30 коп.  
«Азбука для самоучекъ» — ц. 20 к., — «Арифмет.  
задачи», въ 2-хъ кн., ц. 50 к. Требования съ при-  
ложен. денегъ или почт. марокъ адресуются:  
Екатеринбургъ, Перм. губ., учит. К. С. Славнину.

5—1

## СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ,  
кіотъ и проч., собственной мастерской

**бр. ГАВРИЛА и ФЕДОРА**

**СМИРНОВЫХЪ.**

Въ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго

Новоіерусалимскаго монастыря.

Подробные прейсъ-курранты по требованію  
высылаются бесплатно. Пересылка товаровъ  
по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ.

20—17

## ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА

**ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.**

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живо-  
писи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ исполняю заказы церковныхъ иконостасовъ и кіотъ по разнымъ рисункамъ,  
съ золоченіемъ, на разныхъ цѣнахъ.

Москва, 1-я Мясницкая ул., собственный домъ.

15—15



Съ 1-го января 1899 г. въ Москвѣ имѣеть издаваться  
духовный богословско - апологетическій журналъ

## "ВѢРА и ЦЕРКОВЬ".

Замѣчаемое въ послѣднее время оживленіе религіозно-нравственной мысли и возбужденіе духовной жизни русскаго народа не есть, какъ мы крѣпко убѣждены, преходящее явленіе, а имѣеть историческое, жизненное значеніе, но, съ другой стороны, нельзя закрывать глаза и на тѣ колебанія, недоумѣнія и сомнѣнія, которыя всюду и всячески распространяются самозванными учителями вѣры и невѣрующими учеными, отрицающими и искажающими самые основные догматы вѣры и всякое значеніе церковности, проповѣдующими автономную нравственность и даже готовыми поставить христіанство ниже древняго язычества. Таковы духовныя нужды и религіозные запросы времени, откликнуться на которые и ставить своею задачею предпринимаемое нами изданіе. Мы желаемъ, по заповѣди св. апостола, давать отвѣты *вопрошающимъ насъ словесе о нашемъ упованіи* (I Петр. 3, 15) — въ той вѣрѣ, что Православная Церковь есть, по слову другого апостола, *столъ и утвержденіе истины* (I Тим. 3, 15).

Въ соотвѣтствіе съ такой основной задачей журнала, въ немъ, согласно утвержденной Свят. Синодомъ программѣ, будутъ помѣщаться статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), имѣющія служить къ разъясненію преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ Православной Церкви перетолкованіямъ въ современной жизни и мнимомо-либеральной печати; здѣсь поэтому найдутъ себѣ мѣсто статьи и по естественно-научной апологетикѣ. Статьи этого перваго — научно-богословскаго отдѣла журнала, утверждаясь на Св. Писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, будутъ общедоступными по изложенію. — Выходя далѣе изъ той мысли, что сокровищницею благодатной истины Христовой вѣры служить Православная Церковь не только въ ея прошедшемъ, а и въ настоящемъ, въ его неизмѣнной вѣрности свящ. преданію, второй отдѣлъ журнала — церковный, мы считаемъ справедливымъ посвятить обзорѣнію выдающихся проявленій благодатной силы Православной Церкви въ ея современной жизни; на ряду съ вопросами современной церковной жизни здѣсь найдутъ мѣсто и сказанія о благихъ дѣятеляхъ вѣры и Церкви послѣдняго времени. Заключительною частью отдѣла будетъ духовная библіографія, имѣющая своимъ предметомъ преимущественно богословско-апологетическую литературу.

Журналъ имѣеть выходить десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ), книжками въ 8—10 листовъ.

Подписная цѣна на годъ пять рублей, а съ доставкой и пересылкой шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, въ Москвѣ, священника Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе Лицея).



Ф. ВИГУРУ.

## РУКОВОДСТВО КЪ ЧТЕНІЮ И ИЗУЧЕНІЮ БИБЛИИ.

Общедоступный и изложенный въ связи съ новѣйшими научными изысканіями курсъ Священнаго Писанія. **Ветхій Заветъ.** Томъ I. Общее введеніе. Пятюнжіе. Съ иллюстраціями по памятникамъ. Переводъ съ послѣдняго фр. изданія свящ. В. В. Воронцова. Цѣна 2 р. 75 коп. Главный складъ у издателя свящ. В. В. Воронцова: Москва, Пятницкая, Болвановскій пер., домъ перкви Преображенія. По желанію книга высылается и наложеннымъ платежомъ. Всѣ выпысывающіе 1-й томъ непосредственно отъ издателя за пересылку не платятъ и при покупкѣ 2-го тома будутъ пользоваться значительною скидкой съ цѣны этого послѣдняго. Эта двойная льгота допущена лишь до выхода въ свѣтъ 2-го тома.

Книга Вигуру вызвала одобрителные отзывы въ нашей періодической духовной печати. (См. за 1897 годъ „Церк. Вѣдом.“, № 47, „Христ. Чт.“ сент., „Труды К. Д. Акад.“, окт., „Радость Христ.“, 1898 г. янв. и др.).

Печатается и выйдетъ въ свѣтъ къ 15 февраля 1899 года 2-й томъ „Руководства“ Вигуру, изслѣдующій и изъясняющій всѣ остальные священныя книги Ветхаго Завета, кромѣ Пятикнижія. Въ концѣ этого обширнаго, снабженнаго многочисленными иллюстраціями, географическими картами и планами, тома будетъ помѣщено, въ видѣ особыхъ приложений, нѣсколько посвященныхъ изученію наиболее трудныхъ вопросовъ по Св. Писанію статей, заимствованныхъ изъ Библейскаго Словаря Вигуру и многихъ другихъ наилучшихъ иностранныхъ источниковъ. Выходъ въ свѣтъ 2-го тома значительно замедлился вслѣдствіе внесенія въ этотъ томъ указанныхъ приложений и многочисленныхъ дополнительныхъ и объяснительныхъ примѣчаній къ тексту, переводъ котораго вновь проверенъ по недавно вышедшему изданію оригинала.

1—1

СОЧИНЕНІЯ СВЯЩЕННИКА А. ЛЯДСКАГО:

## ПАСТЫРЬ-СВЯТЕЛЬ.

Собраніе катихизическихъ и другихъ церковныхъ поученій и бесѣдъ. 1898 г.

2 ТОМА. Цѣна за каждый 1 р. съ перес.

Адресовать: чрезъ Московское волостное правленіе, въ сл. Ганусовку, Старобѣльскаго уѣзда, священнику А. Лядскому.

1—1

Священникъ Андрей Лядскій.

## „ПОСОВІЕ КЪ ЦЕРКОВНОМУ ЧТЕНІЮ“

составленное на основаніи обычнаго древне-церковнаго чтенія, а частію на основаніи письменныхъ памятниковъ древне-церковнаго чтенія—священниками Е. Богдановымъ и И. Лебедевымъ.

Отзывы о семъ Посовіи помѣщены: 1) Въ „Церк. Вѣдом.“ за 1892 г. № 7. 2) „Руков. для сельск. паст.“ за 1892 г. № 6 и 7. 3) Журналъ „Церковно-приходская школа“, за 1893 г. м. январь. Киевъ. Продается въ Московской Синодальной типографіи, цѣна 25 коп.

## АЛЬБОМЪ

75 видовъ Иерусалима и Палестины и картинъ изъ жизни Иисуса Христа. Цѣна 15 к. почт. марк. За одинъ рубль 7 экз. застр. С.-Петербург. Вронницкая, № 11, Петру Петровичу Свѣцкому, члену Импер. Правосл. Палест. Общ.

2—1

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ:

въ С.-Петербургѣ—Новаго Времени (Невскій пр.) и Тузова (Гостин. дворъ, Садовая ул.) и Москвѣ—Думнова (Мясницкая ул.) и Мамонтова (Кузнецкій мостъ) поступила въ продажу брошюра

В. Н. Хитрово:

## ПИСЬМА О СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ

(Сентябрь 1898 года), цѣна 50 коп.

1—1

## КАРТИНЫ для ВОЛШЕБНЫХЪ ФОНАРЕЙ

художественной работы

изготавливаетъ специальная мастерская

С. А. БАРАНОВА.

Цѣны умѣренные, каталогъ высыл. бесплатно. Москва, Садовая, уг. Уланскаго пер. д. Малышина.

2—2



## СЕРГІЯ, архіеп. Владимірскаго.

Годи́чный кругъ словъ. Двѣ части. Въ первой части слова на воскресные дни, въ томъ числѣ и на предшествующіе и послѣдующіе великимъ праздни́камъ Рождеству Христову, Богоявленію, Воздвиженію и на недѣли вселенскихъ соборовъ. Во второй части слова на праздни́ки дванадесѣтые и другіе Господскіе и Богородичныя, на дни великихъ святыхъ, высокопото́ржественныя и на разныя случаи: освященія храмовъ, крестныхъ ходовъ и проч. 250+255 стр. Ц. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

Бесѣды объ основны́хъ истина́хъ святой православной вѣры (противъ неврѣя, иновѣрія и раскола, съ присовокупленіемъ статей: Библія и современныя науки). 328 стр. Ц. 1 р. 25 к., перес. за 2 ф. по разстоянію.

Избранныя житія́ святыхъ (или доселѣ не извѣстныя въ Россіи, или восполненныя по не извѣстнымъ доселѣ источникамъ, или замѣчательныя по несомнѣнности знаменій и чудесъ святыхъ). 287 стр., 75 коп., съ перес. 1 руб.

Выписывающіе книги чрезъ канцелярію архіепископа Владимірскаго (въ г. Владимірѣ губернскомъ) за пересылку не платятъ. Книги можно получать въ Петербургѣ у Тузова, въ Москвѣ у Думнова.

1—1

### ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ И ОБЛАЧЕНІЙ

### ТОРГОВЫЙ ДОМЪ Я. В. ВИТАЛІЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ.

Москва, Никольская ул., домъ графа Шереметева.

Симъ объявляетъ, что въ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныя въ память Священнаго Коронованія **кресты наперсные** серебряныя, съ таковыми же цѣпями, по слѣдующимъ цѣнамъ:

№ 6. Кресты сер. 84 пр., вышей грав. работы, съ чек. расп., изыщ. сер. цѣпью, въ футлярѣ 35, 40 и 50 руб.

№ 7. Тоже сер. 84 пр., выш. грав. работы, съ гладк. оксид. распят., съ сер. цѣпью, въ футл. 32, 36 и 45 руб.

№ 1. Тоже сер. 84 пр., чекан. раб., съ сер. цѣпью, въ футлярѣ 28, 30 и 32 руб.

№ 2. Тоже сер. 84 пр., изыщной грав. раб., съ цѣп., въ футлярѣ 22, 25 и 28 руб.

№ 3. Тоже сер. 84 пр., средней чекан. раб., съ цѣп., въ футлярѣ 18 и 20 руб.

№ 4. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ серебр. цѣп., въ футл. 14 руб.

№ 5. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ цѣпью бѣлаго металла, 7 р. 50 к.

• Кресты сер. 84 пр. кандидатскіе 9 руб.

• Медали сер. въ пам. царств. А. III. 1 р. 75 к.

• Тоже въ память царств. Н. I. 2 р. 75 к.

• Тоже бронз. Всеросс. народн. переп., 75 к.

### Кресты наперсные священническіе для юбилейныхъ поднесеній.

Золотые 56 пр. съ такой же цѣпью, украш. драгоц. камн., 500, 800, 1000, 1500 и 2000 р.

Сереб. 84 пр. съ такой же цѣпью, съ украш. изъ камней и эмали, 100, 125, 150, 200, 250 р.

**КРЕСТЫ ВЫСЛАЮТСЯ ПО НАЛОЖ. ПЛАТЕЖУ, ПЕРЕС. ЗА СЧЕТЪ ТОРГОВАГО ДОМА.**

(Отдѣльная высылка медалей за счетъ покупателя).

Облаченія: архіерейскія, священническія, діаконскія и проч., одежды престоловъ, жертвенниковъ, столиковъ и аналоевъ, изъ золотого и серебрянаго глазета, парчи золотой и аллике, бархата, шелковыхъ, атласныхъ и другихъ матерій самыхъ новѣйшихъ рисунковъ исполняются скоро, изыщно и по фабричнымъ цѣнамъ.

При требованіи священническихъ, діаконскихъ и друг. облаченій слѣдуетъ означать ростъ, а при заказѣ одеждъ на престолы, жертвенники и проч. точную мѣру послѣднихъ.

### ОБРАЗА И СКЛАДНИ ДЛЯ ПОДНОШЕНІЙ.

Утварь серебр. 84 пр.: сосуды съ полнымъ приборомъ, Евангелія, кресты напестольные, дарохранит., дароносицы, кадила, лампы и проч.

Утварь бронз. визолоч.: хоругви, кресты запестольные, паникадила (люстры), подсвѣчники, семисвѣчники, лампы, кадила, вѣнцы вѣнчальные, купели, кіоты и другія вещи.

Принимаются заказы на одежды для престоловъ серебр. 84 пр. и бронзовыя, а также на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи, церковныхъ главъ и крестовъ и проч.

Подробныя иллюстрированныя каталоги по требованію высылаются бесплатно.



## ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Конверсія государственныхъ  $4\frac{1}{2}\%$  свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка въ государственный  $4\%$  свидѣтельства того же Банка.

На основаніи Высочайшаго Указа, 27 февраля сего 1898 года, на имя Министра Финансовъ даннаго, и послѣдовавшаго, въ исполненіе сего Указа, распоряженія Г. Управляющаго Министерствомъ Финансовъ, теченіе процентовъ по невышедшимъ въ тиражъ  $4\frac{1}{2}\%$  свидѣтельствамъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка прекращается со 2 января 1899 года и владѣльцамъ сихъ свидѣтельствъ предоставляется: или заявить до 31 октября сего года включительно о желаніи ихъ получить наличными деньгами нарицательный капиталъ по принадлежащимъ имъ свидѣтельствамъ, или же обмѣнить принадлежащія имъ свидѣтельства рубль за рубль нарицательнаго капитала на  $4\%$  свидѣтельства того же Банка, съ процентами, текущими со 2 января 1899 года, выпускаемыя на тѣхъ же условіяхъ, какъ и находящіеся нынѣ въ обращеніи таковыя свидѣтельства.

Владѣльцы  $4\frac{1}{2}\%$  свидѣтельствъ, не заявившіе до 31 октября включительно о своемъ желаніи получить наличными деньгами нарицательный капиталъ по принадлежащимъ имъ свидѣтельствамъ, признаются согласившимися на обмѣнъ оныхъ на  $4\%$  свидѣтельства на указанныхъ въ настоящемъ объявленіи условіяхъ.

Пріемъ заявленій объ оплатѣ  $4\frac{1}{2}\%$  свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка наличными деньгами открывается во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Банка со 2 по 31 октября сего года включительно.

При заявленіяхъ объ оплатѣ  $4\frac{1}{2}\%$  свидѣтельствъ наличными деньгами должны быть или представляемы самыя свидѣтельства, или же свидѣтельства эти могутъ быть лишь заявляемы къ оплатѣ безъ немедленнаго ихъ представленія, но съ точнымъ обозначеніемъ въ заявленіяхъ номеровъ и достоинствъ сихъ свидѣтельствъ и съ представленіемъ при этомъ залога по 3 рубля за каждую сотню заявленнаго къ оплатѣ нарицательнаго капитала, самыя же  $\%$  бумаги должны быть представлены не позже 30 ноября сего года, подъ опасеніемъ утраты залога.

Представляемыя для оплаты наличными  $4\frac{1}{2}\%$  свидѣтельства должны быть снабжены всѣми купонами, сроки коихъ наступаютъ послѣ 2 января 1899 года; стоимость недостающихъ купоновъ, за вычетомъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, уплачивается владѣльцами при представленіи свидѣтельствъ. Отъ принятыхъ къ оплатѣ свидѣтельствъ отрѣзаются купонныя листы, самыя же свидѣтельства, по снабженіи ихъ надлежащимъ штемпелемъ, возвращаются владѣльцамъ.

Выплата капитала по  $4\frac{1}{2}\%$  свидѣтельствамъ будетъ производиться тѣми учрежденіями Государственнаго Банка, гдѣ эти свидѣтельства были заявлены къ оплатѣ.



Лица, желающія получить капиталъ по симъ бумагамъ безъ промедленія 2 января 1899 года, приглашаются представить оныя для оплаты не позже 2 декабря сего 1898 года.

По желанію владѣльцевъ Банкъ оплачиваетъ эти свидѣтельства и ранѣе 2 января 1899 года, съ учетомъ изъ установленнаго учетнаго процента.

Пріемъ заявленій объ обмѣнѣ  $4\frac{1}{2}\%$  свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на таковыя же  $4\%$  открывается со 2 октября сего года во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а также въ Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учреждений Государственнаго Банка.

Представляемыя къ обмѣну  $4\frac{1}{2}\%$  свидѣтельства должны быть снабжены всѣми купонами, сроки коихъ наступаютъ послѣ 2 января 1899 года; стоимость недостающихъ купоновъ, за вычетомъ  $5\%$  сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, уплачивается владѣльцами одновременно съ подачею заявленій объ обмѣнѣ.

Въ пріемѣ  $4\frac{1}{2}\%$  свидѣтельствъ будутъ выдаваемы именныя квитанціи, безъ права передачи, съ обозначеніемъ въ нихъ суммы принятыхъ къ обмѣну свидѣтельствъ.

Выдача  $4\%$  свидѣтельствъ будетъ производиться учреждениями, принявшими къ обмѣну  $4\frac{1}{2}\%$  свидѣтельства, начиная съ 16 декабря сего года, въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Варшавѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ригѣ и Харьковѣ, а въ прочихъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и Казначействахъ— въ зависимости отъ времени полученія  $4\%$  свидѣтельствъ на мѣстѣ.

Обмѣнъ будетъ производиться непосредственно на подлинныя  $4\%$  свидѣтельства безъ выдачи временныхъ свидѣтельствъ.

$4\frac{1}{2}\%$  свидѣтельства, находящіяся въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка во вкладахъ на храненіе или въ залогъ по ссудамъ и въ обезпеченіи спеціальныхъ текущихъ счетовъ и не заявленныя въ теченіе указаннаго срока къ оплатѣ наличными деньгами, будутъ обмѣнены безъ особыхъ заявленій вкладчиковъ и залогодателей и безъ какихъ-либо для нихъ расходовъ.

За Управляющаго С. Тимашевъ. 3—1

1-я серія собранія церковно-историческихъ сочиненій (Древнія Церкви)

**проф. А. П. ЛЕБЕДЕВА**

закончена и состоитъ изъ 4-хъ томовъ:

- 1) Церковная историографія съ IV вѣка по XX (только-что вышла). Ц. 3 р., пер. 50 к.
- 2) Эпоха гоненій на христіанъ. Ц. 2 р., пер. 30 к.
- 3) Вселенскіе соборы 4 и 5 вв. Цѣна та же.
- 4) Вселенскіе соборы 6—8 вв. Ц. та же.

Прод. въ Москвѣ, С.-Петербургѣ и Кіевѣ. Выписывающіе отъ автора (Москва, университетъ), всю серію заразъ, платятъ за нее: семь руб. съ перес. 1—1

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА

### „АВТОБІОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ“

высокопреосвященнаго Саввы, архіеп. Тверскаго. Т. 1-й (съ 1819—1850), съ приложеніемъ портрета автора и алфавитнаго указателя именъ, встречающихся въ книгѣ. Ц. 2 р. безъ пересылки. Въ Москвѣ—въ книжн. магаз. у Глазунова, Суворина, Карбасникова; въ Спб.—у Тузова. Выписывающіе изъ склада отъ священника Виноградова (Москва, Ильинка, Южн. п., перк. д.) за пересылку не платятъ. Въ складѣ имѣются для продажи изданія преосвященнаго Саввы: „Письма м. Филарета къ Высочайшимъ Особамъ“—ц. 2 р. 50 к. съ перес. и описаніе патриарш. ризницы съ 15 таблицами фотограф. снимковъ съ предм. ризницы, ц.—2 р. 50 к. съ пересылкою. 1—1



15-го сентября вышла десятая, ОКТЯБРЬСКАЯ, книжка

## „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІА“.

Содержаніе ея слѣдующее:

I. Призывъ ко всеобщему миру. II. Рѣчь Высокопреосвященнаго Владимира, митрополита Московскаго, предъ открытіемъ памятника Царю-Освободителю. III. Собесѣдованіе I. Христа съ братьями его. *Святѣйшаго Патріарха Вселенскаго Анѣима VII.* Перевелъ съ греческаго прот. А. Р. *Смирнополо.* IV. Преосвященный Виссарионъ, епископъ Костромской. (По поводу его 50-лѣтняго юбилея, 5 ноября, и съ приложеніемъ его портрета). *Н. Н. Корсунскаго.* V. Прославленіе Богоматери духовными устами. *Преосвященнаго Виссариона, епископа Костромскаго.* (Къ 1 октября.) VI. Услуги за услуги. *Его же.* (Къ 4 октября.) VII. Чествованіе усопшихъ. *Его же.* (Къ 11 октября.) VIII. Живой и обильный источникъ. *Его же.* (Къ 22 октября.) IX. Землетрясеніе. *Его же.* (Къ 26 октября.) X. Взглядъ на смыслъ и достоинство господствующаго направленія въ новой культурной исторіи человѣчества. *Н. Н. XI. Сухотинскій Знаменскій женскій монастырь.* А. В. *Кодратова.* XII. Католическія бесѣды XV и XVI. Свящ. С. М. *Садковскаго.* XIII. О воспитаніи благородной дѣвицы и обращеніи ея въ міръ. Князя *Алексы Александровича Ширинскаго-Шихматова.* Сообщилъ прот. В. И. *Жмакинъ.* XIV. Высокопреосвященный Сергій, митрополитъ Московскій. Проф. Моск. дух. акад. *Н. Н. Корсунскаго.* XV. Благожеланія учащимся въ наступающее учебное новолѣтіе. Свящ. *Н. С. Виноградова.* XVI. Жертвы безумія. (Къ началу новаго учебнаго года). *Н. А. Колосова.* XVII. Знаменательныя явленія. Свящ. *І. С. Шарова.* XVIII. Письма преосвященнаго *Еофана-Затворника* къ Е. С. В. XIX. Пособіе къ богомыслию. *Его же.* XX. Религіозные мотивы въ русской поэзіи. Съ послѣсловіемъ прот. *Н. І. Флоринскаго.* XXI. Опасность «умной», «самодвижной» молитвы для немощныхъ. Иеросхимонахъ отца *Амвросія.* Сообщилъ начальникъ Оптинскаго скита о. *Іосифъ.* XXII. «Мудрость», по письмамъ преосвященнаго *Іереміи-отшельника.* Сообщ. преосвящ. *Мисаилъ,* епископъ Могилевскій. XXIII. Памятникъ Царю-Освободителю. (Съ приложеніемъ рисунка). Объявленія. При сей же книжкѣ прилагаются два рисунка къ стр. 28 и 30 сентябрьской кн. «Душеп. Чтенія».

## „Душеполезное Чтеніе“ въ 1899 году.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ Сороковой.

Въ изданныхъ доселѣ ста шестнадцати томахъ Душеполезнаго Чтенія уже имѣется достаточное основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, еще незнакомыхъ съ нимъ и нуждающихся во вѣншемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный *Еофанъ*—докторъ богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выписывайте журналъ „Душеполезное Чтеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „Душеполезное Чтеніе“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудростями“. И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: „Душеполезное Чтеніе“ и дешевле всѣхъ“.

Московскія Вѣдомости свидѣлствуютъ, что «Душеполезное Чтеніе» всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе... „Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочито цѣлю—давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говорить Руководство для Сельскихъ Пастырей, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить Душеполезное Чтеніе“. „Программа журнала, отличающагося полнотою и разнообразіемъ, вызываетъ на страницы журнала большое количество статей съ содержаніемъ не только разнообразнымъ, но и объединеннымъ одною цѣлю, одною мыслию, что придаетъ назидательности содержанія журнала особенную цѣнность“.

И въ Русскомъ Словѣ читаемъ: „Душеполезное Чтеніе богато, какъ и всегда, статьями популярными и правоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Болшую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвященнаго *Еофана-Затворника* и *Амвросія Оптинскаго,* этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости...“

Редакція Троицкихъ Листковъ съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души советуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ во истину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа“...

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 16—19 іюня сего года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2,300 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За-границу—5 рублей.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала „Душеполезное Чтеніе“, при церкви святителя Николая, что въ Толмачахъ. Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжн. магаз.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. Д. Касицынъ.



## Въ Московской Синодальной Типографіи

ПЕЧАТАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Евангеліе, въ 16 д. л., церк. печ., съ кино.  
 Требникъ, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино, часть 1-я.  
 Псалтирь Слѣдованная, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино.  
 Минея Четья, въ 8 д. л., церк. печ., въ 12 кн.  
 Чинъ Божественныя литургіи св. Іоанна Златоустаго, въ 32 д. л., церк. печ., съ кино.  
 Служба съ акаеистомъ преподобному отцу нашему Сергію, игумену Радо-  
 нежскому, чудотворцу, въ 32 д. л., церк. печ., съ кино.  
 Обиходъ учебный нотнаго пѣнія, въ 4 д. л., церк. печ., безъ киноари.  
 Пентикостаріонъ, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино.  
 Истинно древняя и истинно православная церковь Христова, митрополита  
 Григорія, церк. печ.

ОТПЕЧАТАНЫ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Псалтирь, церк. печ., безъ кино, въ 8 д. л., съ объяснительными примѣчаніями,  
 1-е изданіе Московской Синодальной типографіи, въ бум. 40 к., въ кожѣ или коленкорѣ 70 к.  
 Святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго, Алфавитъ Духовный, гражд. печ.,  
 въ бум. 30 к., въ корешк. 35 к., въ коленк. 55 коп.  
 Послѣдованіе часовъ, въ 16 д. л., церк. печ., безъ кино, въ бум. 5 к.

ТАМЪ ЖЕ, КРОМѢ СІНОДАЛЬНЫХЪ ИЗДАНІЙ, ПРОДАЕТСЯ:

Народно-миссіонерская бібліотечка, издаваемая журналомъ «Миссіонерское  
 Обзоріе»:

Господи Владыко живота моего.  
 Вѣѣ церкви безъ Божьяго благословенія.  
 Подай Господи.  
 Ильинъ день.  
 Въ вербное Воскресеніе.  
 Хозяинъ и работникъ.  
 Штундовыя чудеса и подѣ анаемой.  
 Новогоднее счастье жидовина и бабушкины  
 слезы.  
 Народные просвѣтителі въ деревенской  
 глуши.  
 Заблудшій сынъ.  
 Молоканскія сѣти.  
 Завѣтъ матери.  
 Завѣтъ вѣры дѣлушки Пахома.  
 Христосъ Воскресе.  
 Въ зимніе вечера у батюшки на бесѣдахъ.  
 Два странника.  
 Св. Іоанна Златоустаго «Къ состоявающимъ  
 съ отпавшими».

Ученіе св. Отцовъ «Кто сей Воскресшій».  
 Св. Кипріана «Отдѣляющіеся противники  
 Христу».  
 Лучше поздно, чѣмъ никогда.  
 Спасительный благотѣствъ.  
 Родительское благословеніе спасло.  
 «Легкота».  
 Св. Іоанна Златоустаго «Объ уклоняющихся  
 въ секты».  
 Ученіе св. Отцовъ «О почитаніи св. Креста».  
 Св. Иринея «Не уклоняйтесь отъ св. Церкви».  
 Св. Кипріана «Твердо держитесь св. Церкви».  
 Въ день Богоявленія и въ прощенное Вос-  
 кресеніе».  
 Антипка фарисей.  
 Задубѣли иновѣры.  
 Лютое время.  
 О почитаніи св. угодниковъ и мощей.  
 Цѣна каждой изъ перечисленныхъ брошюръ  
 3 коп.

Книги высылаются съ наложеннымъ платежемъ.

Подробные каталоги бесплатно.

СІНОДАЛЬНЫЯ ИЗДАНІЯ МОЖНО ПРИОБРѢТАТЬ:

Въ Верхотурѣ, Пермской губ., при Верхотурскомъ Николаевскомъ монастырѣ.  
 » Екатеринбургѣ, Пермской губ., въ братствѣ св. Сумеона Верхотурскаго.  
 » Екатеринбургѣ, Пермской губ., въ епархіальной книжной лавкѣ при Архіерейскомъ домѣ.  
 » — книжной торговлѣ Блохиной.  
 » Осѣ, Пермской губ., при Вѣлогорскомъ Николаевскомъ монастырѣ.  
 » — при Юго-Кнауфскомъ заводѣ, у священника единоувѣрческой церкви  
 Петра Введенскаго.  
 » Шадринскѣ, Пермской губ., при Шадринскомъ отдѣленіи Екатеринбургскаго Училищнаго  
 совѣта.

(Продолженіе списка слѣдуетъ).



## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святейшаго Синода и въ зданіи Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ, въ Москвѣ—въ зданіи Синодальной типографіи)

### ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Акаѣистъ святому Архангелу Михаилу,** перк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к.; въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 к.; гр. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 коп.

**Акаѣистъ святой Нинѣ, просвѣтительницѣ Грузин,** церк. печ., въ 8 д. л., съ кино., въ бум. 50 коп.

**Каноны (три) Иисусу Сладчайшему, Божіей Матери и Ангелу Хранителю, съ присовокупленіемъ двухъ акаѣистовъ Иисусу Христу и Пресвятой Богородицѣ,** перк. печ., въ листъ, съ кино. и цвѣтн. рамками, въ бум. 60 коп.

**Молитвословъ полный,** церк. печ., въ 16 д. л., съ литографирован. заглавнымъ листомъ и 15 свящ. изображеніями, въ бум. 1 р. 40 к., въ сафьянѣ 2 руб.

**Молитвословъ съ акаѣистами,** гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 20 к., въ коленк. 45 коп., въ коленк., съ золот. обрѣз. 1 р. 25 к., въ шпатель, съ золот. обрѣз. 1 р. 50 к., въ бархатѣ 4 р. 50 коп.

**Сборникъ молитвъ на всякій день потребныхъ,** гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 7 к., въ коленк. 15 коп.

**Чинъ, како пріимати приходящихъ къ православнои церкви отъ несторіанскаго вѣроисповѣданія,** церк. печ., въ 4 д. л., съ кино., крупн. евангел. шрифт., въ бум. 20 коп.

**Добротолубіе.** Сборникъ религіозно-нравственныхъ статей изъ Св. Писанія и отеческихъ твореній, церк. печ., въ 2-хъ книгахъ,

въ бум. 2 р. 85 коп., въ кореш. 3 р. 15 к., въ кожѣ 3 р. 65 коп., въ коленк. 3 р. 75 к.

**Сокровище духовное отъ міра собираемое, св. Тихона, епископа Воронежскаго, гражд. печ., въ 8 д. л., часть 1-я, въ бум. 60 к., часть 2-я, въ бум. 50 коп. Обѣ части вмѣстѣ продаются въ бум. по 1 р. и въ коленк. по 1 р. 40 коп.**

**Отдѣльные брошюры изъ книги «Сокровище духовное», по 2 коп.**

**Наставленія къ прохожденію иноческаго житія въ женскихъ обителяхъ, преподанныя Инокентіемъ, митрополитомъ Московскимъ, въ письмахъ къ инокинь Борисовской Тихвинской пустыни Поликсеніи, въ бум. 40 к.**

### ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

**Православное ученіе о спасеніи, архимандрита Серія,** въ бум. 1 руб.

**Нравственное ученіе въ сочиненіи гр. Толстого «Царствіе Божіе внутри васъ» предъ судомъ ученія христіанскаго, епископа Антонія,** въ бум. 20 коп.

**Замѣтки по поводу одного заграничнаго изданія и новыхъ идей гр. Л. Н. Толстого, Я. Полонскаго,** въ бум. 60 коп.

**Отношеніе русской церковной власти къ расколу старообрядства въ первые годы Синодальнаго Управленія при Петрѣ Великомъ (1721—25 г.). Исслѣдованіе свящ. А. Синайскаго,** въ бум. 1 р. 75 коп.

**Содержаніе:** Высочайшія повелѣнія и награды.—Опредѣленія Святейшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта, Контроля и Хозяйственнаго Управленія при Святейшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Слово въ недѣлю 20-ю и въ воспоминаніе святыхъ отцевъ седьмого вселенскаго собора.—Старокатоличество и православіе.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

АДРЕСЪ редакціи и конторъ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

◆ При семъ номерѣ всѣмъ подписчикамъ разсылается объявленіе объ изданіи товариществомъ «Народная Польза» иллюстрированнаго журнала «СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ». ◆

Печатать дозволяется, С.-Петербургъ, 15 октября 1898 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.

Синодальная Типографія.