

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ еженедѣльно по воскрес-
нымъ днямъ. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 руб. за годъ, а за
полгода—3 руб.

Подписка принимается въ Редаціи по Ул-
туской улицѣ въ домъ Духовнаго училища
квартира Смотрителя. За объявленія взи-
мается по 10 коп. со строки.

Годъ изданія двадцать седьмой.

№ 5-й.

1913 г.

3 февраля.

СОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельства: бывшему старостѣ Богородицкой церкви деревни Киселевой Кошайскаго прихода, Верхотурскаго уѣзда, *Димитрію Илларионову Киселеву* за усердную службу его на пользу Св. Храма; безъ выдачи свидѣтельствъ: предсѣдателю приходскаго попечительства при Михаило-Архангельской церкви Ново-Туринскаго села, Верхотурскаго уѣзда, кр. *Павлу Иванову Глазунову* и членамъ сего попечительства *Гавріилу Иванову Верещагину, Θεодору Петрову Тропину, Θεодору Панфилову Вандаренко, Андрею Андрееву Тропину, Алексію Панфилову Зыкову, Проконію Алексіеву Клестову и Стефану Елишевцу Безсонову* за изысканіе ими средствъ на ремонтъ приходскаго храма и труды по исполненію самаго ремонта.

Выраженіе Архипастырской признательности.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, выражается Архипа-

стырская признательность старостѣ градо-Екатеринбургской Всѣхсвятской кладбищенской церкви *Осодору Павлову Скороходову*, за усердное пожертвованіе его на сей храмъ Божій.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

І. Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви дер. Гостьковой, Верхотурскаго уѣзда, временно завѣдующій приходомъ села Мироновскаго заштатный священникъ *Иоасафъ Пановъ*—28 Января.

Допущенъ къ исправленію псаломщической должности при церкви дер. Гостьковской, Верхотурскаго уѣзда, бывший воспитаникъ 1 класса Тобольской Духовной Семинаріи *Анатолій Поповъ*,—24 Января.

Перемѣщены, согласно прошенію, псаломщикъ церкви села Кузнецаго, Екатеринбургскаго уѣзда, *Михаилъ Агаоновъ* и псаломщикъ церкви села Никитинскаго, Камышловскаго уѣзда, *Константинъ Боневъ*—одинъ на мѣсто другого—24 Января.

Утверждены въ должности псаломщика исправляшіе сію должность: села Шабашскаго, Камышловскаго уѣзда, *Василій Будринъ*—24 Января; села Верхъ-Теченскаго, Шадринскаго уѣзда, *Протогенъ Пономаревъ*; села Першинскаго, того же уѣзда, *Антоній Межчиковъ*; села Петропавловскаго *Леонидъ Дягилевъ* и села Песчано-Колядинскаго, того же уѣзда, *Павелъ Богомоловъ*—29 Января.

Умеръ состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Ирбитско-Вершинскаго, Камышловскаго уѣзда, діаконъ *Павелъ Троицкій*—17 Января.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія:

Въ православныхъ приходяхъ.

1) *Посодная церковь, Верхотурскаго уѣзда*, съ 3 Октября 1912 г., прихожанъ и земли нѣтъ, казеннаго жалованья 1200 р., братскихъ доходовъ 200 руб., причтъ 1 штатный.

2) Въ с. Нижнемъ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 27 Ноября 1912 г., число душъ м. п. 1353 чел., земли 8 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 510 р., причтъ 1 штатный.

3) Въ с. Зайковскомъ, Ирбитскаго уѣзда, съ 25 Декабря 1912 г., число душъ м. п. 2333 чел., земли 115 дес., казеннаго жалованья 80 руб., братскихъ доходовъ 949 р. 68 к., причтъ 2 штатный.

4) Въ с. Кунгурскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 8 Января 1913 г., число душъ м. п. 412 ч., земли 8 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 530 руб., причтъ 1 штатный.

5) Въ с. Огневскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 10 Января с. г., число душъ м. п. 2422 чел., земли 100 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2000 руб., причтъ 2 штатный.

6) Въ с. Мироновскомъ, Верхотурскаго уѣзда, съ 28 Января с. г., число душъ м. п., 827 чел., земли 9 дес., казеннаго жалованья на весь причтъ 164 р. 64 к., братскихъ доходовъ 880 р., причтъ 2 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходахъ.

1) Въ с. Красноярскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 4 Декабря 1912 г., число душъ м. п. 827 чел., земли 9 десятинъ, казеннаго жалованья 300 р., братскихъ доходовъ 130 р., причтъ 1 штатный.

Діаконскія:

Въ православныхъ приходахъ:

1) Въ селѣ Новомъ, Камышловскаго уѣзда, съ 11 Августа 1911 г., число душъ м. п. 1247 чел., земли 33 дес., братскихъ доходовъ 402 р., казеннаго жалов. 148 руб. 50 коп., причтъ одноштатный.

2) Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, Александро-Невская ц., съ 18 Октября 1911 г., число душъ м. п. 2689 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 893 р. 20 к., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

3) Въ с. Шайтанскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 29 Февраля 1912 г., число душъ м. п. 1233 чел., земли 58¹/₂ дес., братскихъ доходовъ 425 р. 75 к., казеннаго жалованья 150 руб., причтъ 1 штатный.

4) *Въ Верхъ-Нейвинскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда,* съ 12 Октября 1912 г., число душ. м. п. 2038 ч., земли 19 д., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 396 р., причтъ 1 штатный.

5) *При градо-Шадринскомъ Спасо-Преображенскомъ соборѣ* съ 27 Ноября 1912 г., число душъ м. п. 3521 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 7225 р., причтъ 3 штатный.

6) *Въ Верхне-Тагильскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда,* съ 27 Ноября 1912 г., число душъ м. п. 2713 ч., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 452 р., причтъ 1 штатный.

7) *Въ Сосьвинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда,* съ 6 Декабря 1912 г., число душъ м. п. 450 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 708 р., причтъ 1 штатный.

8) *Въ с. Гуляевскомъ, Ирбитскаго уѣзда,* съ 8 Января с. г., число душъ м. п. 1483 чел., земли 64 дес., казеннаго жалованья 150 руб., братскихъ доходовъ 1356 руб., причтъ 1 штатный.

9) *Въ Нижне-Туринскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда,* съ 11 Января с. г., число душъ м. п. 3989 чел., земли 25 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 3200 р., причтъ 3 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

1) *Въ с. Сосновскомъ, Шадринскаго уѣзда,* съ 30 Сентября 1893 года, число душъ м. п. 948 чел., земли 95 десят., братскихъ доходовъ 300 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

2) *Въ Невьянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда,* при Свято-Троицкой церкви, — съ 10 Августа 1900 г., число душъ м. п. 226 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 600 р., казеннаго жалованья 150 р., причтъ 1 штатный.

Псаломщическія:

Въ православныхъ приходахъ:

1) *Въ с. Катарактомъ, Шадринскаго уѣзда,* съ 27 Ноября

1912 г., число душъ м. п. 1912 чел., земли 49¹/₂ дес., казеннаго жалованья 147 руб., братскихъ доходовъ 140 руб., причтъ 1 штатный.

2) Въ с. *Боровскомъ, Камышиловскаго уѣзда*,*) съ 18 Декабря 1912 г., число душъ м. п. 835 ч., земли 51 дес., казеннаго жалованья 100 руб., братскихъ доходовъ 1151 руб., причтъ 1 штатный.

3) Въ с. *Верхъ-Ницинскомъ, Ирбитскаго уѣзда*, съ 11 Января с. г., число душъ м. п. 2370 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья 22 р. 5 к., братскихъ доходовъ 1046 р., причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Пертопавлозскомъ, Верхотурскаго уѣзда*, съ 17 Января с. г., число душъ м. п. 773 чел., земли 4 дес., казеннаго жалованья 83 р. 88 к., братскихъ доходовъ 500 руб., причтъ 1 штатный.

5) При *градо-Шадринской Николаевской церкви*, съ 21 Января с. г., число душъ м. п. 1449 ч., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 4045 р., 46 к., причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Барневскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 21 Января с. г., число душъ м. п. 1689 чел., земли 99 д., казеннаго жалованья 47 руб. 4 коп., братскихъ доходовъ 800 руб., причтъ 1 штатный.

7) При *Николаевской церкви Екатеринбургскаго Нуrowsкаго пріюта*, съ 19 Января с. г., прихожанъ, земли и казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 705 р. причтъ 1 штатный.

8) Въ дер. *Южаковой, Верхотурскаго уѣзда*, съ 14 Января с. г., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

9) Въ с. *Ирбитско-Вершинскомъ, Камышиловскаго уѣзда*, съ 17 Января с. г., число душъ м. п. 948 ч., земли 66 д., казеннаго жалованья 100 р., Братскихъ доходовъ 548 руб., причтъ 1 штатной.

Въ единовѣрческихъ приходяхъ.

1) При *гр.-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви* двѣ вакансіи—съ 7 Апрѣля 1909 г., число душъ м. п. 472 ч., земли

*) Требуется псаломщикъ въ санѣ діакона.

нѣтъ, братскихъ доходовъ 2275 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Каргапольскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 6 Сентября 1912 г., число душъ м. п. 873 ч., земли 99 дес., казеннаго жалованья 98 р., братскихъ доходовъ 80 р., причтъ 1 штатный.

3) Въ *Нижне-Тагильскомъ заводъ, Верхотурскаго уѣзда*, Свято—Троицкая церковь, съ 10 Декаб. 1912 г., число душъ м. п. 618 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2741 руб., причтъ 3 штатный,

4) Въ *Быньговскомъ заводъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, число душъ м. п. 248 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 150 р., братскихъ доходовъ 119 руб., причтъ 1 штатный.

5) Въ *Невьянскомъ заводъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, Свято Троицкая церковь, съ 21 Января с. г., число душъ м. п. 218 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 88 р. 80 к. братскихъ доходовъ 620 р., причтъ 1 штатный.

Избраніе въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

Церковно приходскими собраніями избраны и съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, вступили въ должности председателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

1) При свято-Троицкой церкви Петрокаменскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, председателемъ крест. *Ф. А. Чесноковъ*.

2) При Успенской церкви Каслинскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, председателемъ крест. *А. Г. Трутневъ*.

3) При Симеоно—Аннинской церкви Сисертскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, председателемъ священникъ *Анатолий Пономаревъ*.

4) При церкви села Окуловскаго, Камышловскаго уѣзда, председателемъ кр. *К. Р. Симоновъ*, казначеемъ кр. *А. П. Симоновъ*, и членами крестьяне *Г. Симоновъ, Л. Перезаловъ, В. Акуловъ, Г. Окуловъ, В. Медвѣдескихъ, С. Окуловъ, А. Симоновъ, К. Симоновъ, М. Окуловъ, Л. Окуловъ, I. Симоновъ, О. Медвѣдескихъ, О. Симоновъ, Г. Окуловъ, В. Медвѣдескихъ, О. Хомутовъ, М. Симоновъ и П. Медвѣдескихъ*.

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старость.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старость.

1) При Входо-Іерусалиской церкви Нижне-Тагильскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, кр. *Г. М. Клушинъ*.

2) При Николаевской церкви, Скатинскаго села, Камышловскаго уѣзда, крест. *М. И. Симоновъ*.

3) При Христорожественской церкви Калиновскаго села, Камышловскаго уѣзда, крест. *І. К. Порошинъ*.

4) При Свято-Троицкой церкви села Троицкаго, Камышловскаго уѣзда, *С. П. Пургинъ*.

5) При Петро-Павловской церкви села Чернокоровскаго, Камышловскаго уѣзда, крест. *В. П. Старковъ*.

6) При Успенской церкви Ново-Уткинскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, крест. *П. О. Плотниковъ*.

7) При Свято-Троицкой единовѣрческой церкви города Екатеринбурга, мѣщ. *Н. П. Иконниковъ*.

8) При Покровской единовѣрческой церкви Черноисточинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, *Ф. Ф. Малининъ*.

Ж У Р Н А Л Ы

Сѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства и представителей отъ церковныхъ старость Екатеринбургской Епархіи за 1912 годъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 13.

Утреннее засѣданіе открыто о. Предсѣдателемъ Сѣзда Протоіереемъ Василиемъ Словцевымъ въ 9 часовъ утра.

І.

Слушали редакцію журналовъ №№ 9 и 10 засѣданій Сѣзда 23 го Октября, **Постановили:** съ редакціями журналовъ согласиться.

ІІ.

Слушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго, **Объ ассигнованіи на содержаніе 1 и 2-го**

класса Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, отъ 23-го Октября сего года за № 8416 на журналъ Съѣзда № 5 слѣдующаго содержания: „утверждается“. Епископъ Митрофанъ. **Постановили:** принять резолюцію къ свѣдѣнію.

Въ содержаніе вышеназваннаго журнала входило, между прочимъ, сужденіе о средствахъ на содержаніе 2-хъ классовъ Екатеринбургской Духовной семинаріи. Изъ журнала усматривается, что всѣхъ средствъ на содержаніе 1-го и 2-го классовъ семинаріи за время съ 1-го Іюля сего года по 31-е Декабря 1913 года испрашивается Правленіемъ училища изъ мѣстныхъ средствъ 5823 руб. 65 коп.

Въ дополненіе журнала № 5 объ изысканіи источниковъ изъ мѣстныхъ средствъ на покрытіе вышеуказаннаго расхода по содержанію 1-го и 2-го классовъ семинаріи, **постановили:** составить оныя изъ 1²/₃ 0/0 съ облагаемыхъ суммъ церковей епархіи.

III.

*О постройкѣ
зданія для
Епархіальнаго
женскаго учи-
лища.*

Слушали предложеніе о. Предѣдателя Съѣзда протіерея Василія Словцева о рѣшеніи вопроса постройки зданія для Епархіальнаго женскаго училища. Изъ обмѣна мнѣній депутатовъ по сему вопросу выяснилось, что безотлагательная нужда постройки собственнаго зданія для Епархіальнаго училища сознается всѣми и настало время осуществленія завѣтнаго желанія епархіи. О. Предѣдатель Съѣзда поставилъ вопросы: а) по какому проекту строить зданіе, б) какимъ способомъ, т. е. хозяйственнымъ или подряднымъ и в) когда приступить къ постройкѣ.

Примѣчаніе. На постройку зданія для Епархіальнаго училища представленъ планъ, составленный гражданскимъ Инженеромъ г. Станилевичемъ, утвержденный строительнымъ отдѣленіемъ при Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ и эскизъ, состав-

ленный гражданскимъ Инженеромъ г. Полковымъ.

Въ собраніе прибыли приглашенные Предсѣдателемъ членъ Комитета по постройкѣ сего зданія протоіерей Димитрій Пономаревъ, инспекторъ классовъ Епархіального училища священникъ Сергій Увицкій и учитель П. Бажевъ, а также Предсѣдатель Свѣта училища свящ. Е. Львовъ. Свѣздъ разсматривалъ планъ постройки зданія г. Станилевича и эскизъ г. Полкова, слушая разъясненія къ нему священника М. Сушкова. Изъ постановленія чертежей преимущество осталось на сторонѣ проэкта г. Станилевича, хотя, правда, и въ этомъ проэктѣ Свѣздомъ подчеркнуты, возможные къ устраненію, дефекты, какъ-то: недостатокъ свѣта и высоты въ помѣщеніяхъ зданія.

Общая цифра расхода по постройкѣ зданія училища по исчисленію г. Станилевича равна 276000 руб., а по исчисленію г. Полкова—238500 руб. Такая цифровая разниа объясняется тѣмъ, что г. Станилевичъ при составленіи смѣты руководился требованіями урочнаго положенія, а г. Полковъ вычисленіе дѣлалъ по мѣстнымъ цѣнамъ. По плану г. Станилевича все зданіе должно быть выстроено совершенно новое и, такимъ образомъ, красное угловое училищное зданіе остается свободнымъ. По эскизу г. Полкова новое зданіе пристраивается къ старому красному съ использованием послѣдняго и надстройкою на немъ еще 2-хъ этажей. Однимъ изъ важныхъ мотивовъ за постройку зданія училища по плану г. Станилевича является тотъ, что по сему плану, кромѣ помѣщеній для начальницы и воспитательницъ, въ зданіе включены еще квартиры для инспектора классовъ и экономѣ училища, а также помѣщеніе для образцовой школы. Послѣ продолжительнаго и оживленнаго обмѣна множества разныхъ по характеру и по мотивамъ мнѣній по вышепоставленнымъ о. Предсѣдателемъ Свѣзда вопросамъ по-

становили: а) постройку здания Епархіального училища производить по плану г. Станилевича съ устраненіемъ указанныхъ дефектовъ, т. е. недостатка свѣта и высоты въ помѣщеніяхъ; б) постройку производить хозяйственнымъ способомъ, при участіи, подъ верховнымъ наблюденіемъ архитектора, нарочито для сего приглашенныхъ наемныхъ лицъ со спеціальнымъ техническимъ образованіемъ, съ окладомъ жалованія имъ одному до 100 руб. и другому до 60 руб. въ мѣсяць, одинъ изъ которыхъ долженъ слѣдить за приѣмкою матеріаловъ и ихъ доброкачественностію, а другой долженъ слѣдить за самою постройкою.

Техниковъ желательно пригласить изъ уральской биржевой артели съ отвѣтственностію за качество матеріаловъ и постройку самой артели.

Распредѣленіе имъ жалованія предоставляется компетенціи Строительнаго Комитета; в) къ постройкѣ здания приступитъ съ весны 1913 года, а заготовку строительныхъ матеріаловъ начать, по утвержденіи журналовъ. Его Пресвященствомъ съ Ноября мѣсяца сего 1912 года.

Въ составъ Комитета по постройкѣ здания Епархіального училища, кромѣ имѣющихся членовъ—протоіереевъ Д. Пономарева, Криск. Корвина, свящ. С. Увицкаго, Ам. Меледина, П. Важева, старостъ Я. Я. Камнадцкаго, М. Н. Гущина, включить церковныхъ старостъ градо-Екатеринбургскихъ церквей Логинова Стефана Васильевича и Углицкаго Павла Васильевича, какъ людей энергичныхъ и въ постройкахъ опытныхъ, предварительно справившись о ихъ согласіи. Изъ имѣющагося капитала на постройку Епархіального женскаго училища 140000 руб. пользоваться пока тою частью капитала, 0/00 бумажі съ котораго хранятся въ Совѣтѣ училища, не требуя суммъ строительнаго капитала, находящагося въ веденіи Свѣчнаго завода. Суммы на расходы по постройкѣ

училища выдавать Строительному Комитету авансомъ.

Вопросъ о вознагражденіи за хлопоты по постройкѣ зданія членамъ строительной подкомиссіи оставить до будущаго Съѣзда за невозможно-
О вознагражденіи членовъ Строительнаго Комитета.

IV.

Совмѣстно съ вопросомъ постройки зданія Епархіальнаго училища обсуждали вопросъ о процентѣ существующаго сбора съ церкви епархіи на оный предметъ. **Постановили:** продолжить сборъ съ церковью епархіи въ строительный капиталъ Епархіальнаго женскаго училища и увеличить его до 2-хъ % съ облагаемыхъ суммъ церквей въ виду окончательнаго рѣшенія строить зданіе для училища; съ причтовъ на сей предметъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, брать по 2 рубля со штата.

V.

Слушали словесное заявленіе о. Предсѣдателя Совѣта Екатеринбургскаго Епархіальнаго училища о необходимомъ ассигнованіи на Кассовый сундукъ (несгораемый ящикъ) для храненія денежныхъ суммъ и документовъ училища.
О денежномъ сундукѣ для Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

Вполнѣ раздѣляя заявленіе о. Львова **Постановили:** поручить Совѣту училища (и поручаемъ) пріобрѣсти ящикъ съ расходомъ на оный не свыше 70 рублей изъ предполагаемыхъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній на содержаніе училища въ семь 1912 году.

VI.

Слушали заявленіе одного изъ депутатовъ Съѣзда о томъ, изъ какихъ средствъ вознаграждать членовъ предсѣздной комиссіи и въ какомъ размѣрѣ. Основываясь на соображеніи томъ, что предсѣздная комиссія обслуживаетъ интересы всей епархіи, **постановили:** вознагражденіе членамъ предсѣздной Комиссіи назначить изъ прибылей Свѣчнаго завода въ размѣрѣ равномъ общему депутатскому суточному вознагражденію.
О вознагражденіи суточными членовъ предсѣздной Комиссіи.

VIII.

Въ 3 часа дня засѣданіе о. Предсѣдателемъ Създа было объявлено закрытымъ, а слѣдующее назначено въ 6 часовъ вечера.

На подлинномъ журналѣ резолюціи Его Преосвященства послѣдовали такія: „№ 8560. 29 Октября 1912 года. По ст. III. Итакъ, самый важный вопросъ, который долженъ былъ разрѣшить Създъ окончательно, т. е. вопросъ о постройкѣ съ весны новаго здания для Епархіального женскаго училища, остался безъ разрѣшенія, ибо Създъ, отклонивъ эскизъ г. Полкова, не призналъ удовлетворительнымъ и планъ г. Станилевича, находя необходимымъ сдѣлать въ немъ измѣненія. Существующій Строительный Комитетъ дастъ немедленно свое заключеніе какъ поступить. Постановленія Създа по прочимъ, кромѣ III-й. статьямъ сего журнала утверждаются“. Епископъ Митрофанъ.

„№ 8874. 31 Октября 1912 года. Постановленіе по ст. III-й въ виду отзыва Строительнаго Комитета также утверждается, но съ оставленіемъ Строительнаго Комитета въ существующемъ составѣ, ибо въ немъ уже есть два церковныхъ старосты“.

Епископъ Митрофанъ.

ЖУРНАЛЪ № 14-й.

24 Октября вечернее засѣданіе открылось въ 6 часовъ подъ предсѣдательствомъ о. протоіерея Василия Слопцева.

I.

Заслушана Създомъ редакція журнала Създа за № 10-мъ Създъ **Постановилъ**: редакцію журнала за № 10-мъ за немногими поправками принять.

II.

Създъ **заслушалъ** предложеніе о. Предсѣдателя настоящаго засѣданія о распредѣленіи 9-ти тысячъ рублей, назначенныхъ отъ казны, между бѣднѣйшими причтами церквей епархіи на 1912 г.

Распредѣленіе
9-ти тысячъ
руб. принята

По всестороннемъ обсужденіи данного вопро-*церквей епархіи*
са и по детальномъ и, по возможности, точномъ *на 1912 годъ.*
выясненіи всѣхъ жизненныхъ условій о мѣстныхъ
матеріальныхъ средствахъ обезпеченія причтовъ

церквей въ епархіи, а также имѣя въ виду хода-
тайства причтовъ по данному вопросу, Съѣздъ
Постановилъ: 1) 9-ть тысячъ рублей, назначенныхъ
отъ казны на 1912 годъ въ жалованіе распредѣ-
лить слѣдующимъ, какъ наиболѣе необезпеченнымъ,
причтамъ церквей епархіи, причемъ однимъ при-
чтамъ назначается въ добавленіе къ получаемому
уже ими казенному жалованью, а другимъ на-
значается вновь:

1) По Екатеринбургскому уѣзду:

- а) Пр. Ильинской ц. Березовскаго за-
вода псаломщику 2-го штата вновь 100 р.
- б) Владимірской ц. Чердынцевскаго
села псаломщику вновь 100 "
- в) Николаевской церкви Маріинскаго
завода добавить причту 105 "
- г) Знаменской церкви Верхне-Тагиль-
скаго завода причту вновь 400 "
- д) Вознесенской церкви Полевскаго
завода 2-му штату вновь 400 "
- е) Николаевской церкви Темновскаго
села добавить 208 "
- ж) Преображенской ц. Верхне-Уфа-
лейскаго завода 1-му штату вновь 400 "
- з) Христорождественской ц. Кыштым-
скаго завода вновь 2-мъ псаломщикамъ . 200 "
- и) Христорождественской единовѣрче-
ской ц. Верхъ-Исетскаго завода вновь . . . 400 "
- і) Вознесенской единовѣрческой цер.
Верхне-Уфалейскаго завода вновь 400 "

2) По Верхотурскому уѣзду:

- а) Усть-Хмѣлевское село вновь 600 "
- б) Богоявлен. ц. Невьян.-Экономиче-
ское с. 1 му штату вновь 400 "

- в) Входо-Иерусалимск. ц. Нижне Тагильского завода 2-му штату и штатному діакону вновь 550 „
- г) Николаевской ц. Нижне-Салдинского завода 1-му штату вновь 400 „
- д) Никитинской ц. Никито-Ивдельского села вновь 400 „
- е) Свято-Троицкой единовѣрческой ц. Нижне-Тагильского завода 1-му штату вновь 400 „
- 3) По Ирбитскому уѣзду:
- а) Христорождественской ц. Стриганского села 1-му штату и штатному діакону добавить 329 „
- б) Срѣтенской ц. Баженовского села 1-му штату и штатному діакону добавить 358 „
- в) Михаило-Архангельской ц. Клеванского села вновь 400 „
- 4) По Камышловскому уѣзду.
- а) Срѣтенской ц. Пышминско-Экономического села 2-му священнику вновь, 1-му псаломщику добавить и 2-му псаломщику вновь, всего 400 р.
- б) Николаевской ц. Каменно-Озерского села добавить 250 „
- в) Вознесенской ц. Крестовского села добавить 332 „
- 5) По Шадринскому уѣзду:
- а) Введенской ц. Ново-Песковского села вновь 400 „
- б) Покровской ц. Тропинского села добавить 232 „
- в) Богородицкой ц. Виликульского села добавить 232 р.
- г) Николаевской ц. Савинковского села вновь 400 „

Изъ остаточныхъ отъ 9000 руб. положить вновь Усть-Уткинской церкви Верхотурскаго уѣзда 304 „

В с е г о 9000 р.

2) Настоящій списокъ причтовъ церквей, коимъ назначено Съѣздомъ отъ казны жалованіе, долженъ быть отпечатанъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

III.

Съѣздомъ заслушано отношеніе Екатеринбургской Духовной Консисто́ріи, отъ 24-го сего Октяб́ря за № 14770-мъ, съ прошеніемъ уполномоченныхъ отъ прихожанъ Покровской церкви Каменскаго завода, Камышловскаго уѣзда, о назначеніи причту ихъ церкви отъ Казны содержанія. Причемъ Духовная Консисто́рія со своей стороны находитъ, что это ходатайство не заслуживаетъ удовлетворенія, такъ какъ прихожане при открытіи прихода дали обязательство уплачивать причту изъ своихъ средствъ 400 руб. и удовлетвореніе этой просьбы можетъ подать поводъ прихожанамъ другихъ церквей возбуждать подобныя ходатайства и тѣмъ уклоняться отъ даннаго обязательства содержать причтъ на свои средства, да и кромѣ того, средства обезпеченія причта этой церкви Консисто́рія можетъ считать вполне удовлетворительными. Раздѣляя мнѣніе Духовной Консисто́ріи объ обезпеченіи причта Покровской церкви Каменскаго завода, а также принимая во вниманіе, что сумма казеннаго жалованія Съѣздомъ уже на 1912 годъ распределѣна между самыми бѣднѣйшими причтами церквей епархіи, Съѣздъ постановилъ: ходатайство уполномоченныхъ отъ прихожанъ Покровской церкви Каменскаго завода о назначеніи ихъ причту казеннаго жалованія отклонить.

Отношеніе Екатеринбургской Духовной Консисто́ріи о назначеніи жалованья отъ Казны причту Покровской ц. Каменскаго завода, Камышловскаго уѣзда.

Въ 10 часовъ вечера о. Предсѣдателемъ за сѣданіе Съѣзда закрыто, сѣдующее назначено въ 6 часовъ утра 25-го сего Октяб́ря.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „№ 8875. 29 Октября 1912 года. По ст. 11-й Въ списокъ причтовъ, коимъ распределены 9000 руб., необходимо внести слѣдующіе, наименѣе обезпеченные, причты, не внесенные Съездомъ, а именно: 1) Александро-Невской церкви г. Камышлова—800 р. (2 священникамъ и 2 псаломщикамъ) 2) с. Куяискаго, Екатеринбургскаго уѣзда, священнику и псаломщику 2-го штата—400 руб., такъ какъ здѣсь по бѣдности содержанія досель нѣтъ желающихъ служить, и нѣсколько тысячъ прихожанъ, удаленныхъ отъ храма на разстояніе до 18 верстъ, лишены всякаго религіознаго назиданія; 3) діакону Каменскаго собора, какъ изъ всего причта одному, не получающему жалованья,—150 р. (1350 руб.). Взятънъ того оставить назначеніе жалованья до слѣдующей очереди нижепоименованнымъ причтамъ, какъ неимѣющимъ столь крайней нужды: 1) Никито-Ивдельскому—400 руб.; 2) Барневскому—358 руб.; 3) Тропинскому—232 руб.; 4) Клевакинскому—400 р.; (1390). Причту Усть-Уткинской церкви, вмѣсто 304 руб.; назначается 344 руб. Прочее утверждается, какъ постановлено Съездомъ“.

Епископъ Митрофанъ.

Редакторъ офиц. отдѣла Секретарь Дух. Консист. В. Соколовъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Пренданіе архипастырскаго благословенія.—Выраженіе Архипастырской признательности.—Епархіальныя извѣстія.—Журналы Съезда о.о. депутатовъ отъ духовенства и представителей отъ церковныхъ старостъ Екатеринбургской епархіи за 1912 г.

ОТЧЕТЪ

Екатеринбургскаго Епархіального Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1911—1912 учебный годъ.

I.

Въ отчетномъ году *школъ грамоты* по Екатеринбургской епархіи числилось всего 39 по всеѣмъ пяти уѣздамъ; изъ нихъ 25—по Шадринскому, 10—по Екатеринбургскому, 4—по Верхотурскому; по Ирбитскому и Камышловскому уѣздамъ школъ грамоты не было. Вновь открыто въ томъ числѣ три школы: двѣ въ Верхотурскомъ уѣздѣ—на поселкѣ Малый Октай и въ с. Покровскомъ (Салка) и одна въ Шадринскомъ уѣздѣ въ д. Упоровой Казаковского единовѣрческаго прихода съ содержаніемъ квартиры и отопленія на мѣстныя средства и съ отпускомъ жалованія изъ суммъ училищнаго Совѣта и Братства Свят. Праведн. Сумеона. Прикрыто въ отчетномъ году 5 школъ по Екатеринбургскому уѣзду: Боевская, Брюхановская, Кабанская, Мало-Брусянская и Пальниковская; послѣднія двѣ вслѣдствіе отказа сельскихъ обществъ отъ участія въ содержаніи ихъ, а остальные за неудовлетворительностью школьных помѣщеній и за отсутствіемъ учащихся, которые все перешли во вновь открытыя въ тѣхъ мѣстахъ земскія школы, вполне благоустроенныя; 24 школы грамоты по Шадринскому уѣзду, по примѣру прежнихъ лѣтъ, субсидировались Шадринскимъ уѣзднымъ земствомъ въ количествѣ 5460 р., причѣмъ въ виду неурожайнаго года учащимъ этихъ школъ 42 очереднымъ земскимъ собраніемъ было ассигновано пособіе въ размѣрѣ 10 руб. на каждую, что еще прибавило сумму 240 руб., а всего 5700 руб. Означенныя школы грамоты, какъ не вошедшія въ школьную сѣть, имѣютъ существовать до открытія въ тѣхъ-же пунктахъ земскихъ сѣте-

выхъ школъ, когда церковныя школы грамоты и должны закрыться. Разнясь съ церковно-приходскими школами только по названію и по мѣсту своего существованія въ глухихъ мѣстахъ уѣздовъ, школы грамоты выполняютъ свою просвѣтительную и религіозно-воспитательную задачу нисколько не хуже, чѣмъ первыя, почему свѣдѣнія о нихъ въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ имѣютъ быть изложены въ главѣ о церковно-приходскихъ школахъ.

II.

Всѣхъ *одноклассныхъ церковно-приходскихъ* школъ въ отчетномъ году по Екатеринбургской епархіи числилось 293, изъ нихъ по Екатеринбургскому уѣзду 69 шк., Ирбитскому 60, Камышловскому 59 шк., Верхотурскому 59 и Шадринскому 46 шк., всѣ школы, исключая двухъ по Ирбитскому уѣзду, съ трехгодичнымъ курсомъ; двуклассныхъ школъ—одна при Верхотурскомъ Николаевскомъ монастырѣ и двѣ въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ—въ Верхъ-Исетскомъ заводѣ и с. Смолинскомъ; почти всѣ школы—смѣшанныя; мужскихъ школъ по Екатеринбургскому уѣзду—8, Камышловскому—1, Шадринскому—1 и Верхотурскому—3; женскихъ по Екатеринбургскому—13, Ирбитскому—4, Шадринскому—7, Камышловскому—4 и по Верхотурскому—11; остальные (256)—смѣшанныя. Всѣ почти школы вошли въ школьную сѣть и получили въ истекшемъ году, исключая школъ Верхотурскаго уѣзда, дополнительный кредитъ; не вошли въ школьную сѣть а) по Екатеринбургскому уѣзду—школы Соймановская и Верхне-Тагильская; б) по Верхотурскому—Кытломская, Покровская, открытая съ ноября мѣсяца Волковская, по сѣти „подсобная“, какъ параллельное отдѣленіе земской и школа Лялинская, открытая съ сентября мѣсяца въ Николае-Павдинскомъ приходѣ; остальные школы В. у., зачисленныя въ школьную сѣть, также съ 1 іюля 1912 г. получили дополнительное жалованье изъ казеннаго кредита въ размѣрѣ 10880 руб., в) по Ирбитскому уѣзду дополнительное жалованье получили школы—Воскресенская, школа дѣтскаго убѣжища и на вторые комплекты Буньковская, Гуляевская, Меньшиковская, Юдинская, Осинцевская, Макушинская; 2) по Шадринскому у. на третьи комплекты—Верхне-Ярская, Ниж-

не-Ярская и Михайловская (Убіевская); д) по Камышловскому—на вторые—Таушкановская, Зотинская и Черемисская.

Такимъ образомъ *всѣхъ школъ* по Екатеринбургской епархіи (грамоты, одноклассныхъ, двухклассныхъ и второклассныхъ) въ 1911—12 году числилось 333.

Учащихся въ нихъ было 18267, изъ нихъ мальчиковъ 10741 и дѣвочекъ 7526. Въ школахъ грамоты обучалось 1358, изъ нихъ мальчиковъ 883 и дѣвочекъ 475; въ одноклассныхъ 16409, изъ нихъ мальчиковъ 9392 и дѣвочекъ 7017; двухклассныхъ 474, изъ нихъ мальчиковъ 440 и дѣвочекъ 34; второклассныхъ 45, изъ нихъ мальчиковъ 19 и дѣвочекъ 26.

Учебныя занятія въ городскихъ и большинствѣ заводскихъ школахъ начались съ 20 чиселъ августа, въ сельскихъ же школахъ—со второй половины сентября, а окончились—для учащихся 1-хъ двухъ отдѣленій городскихъ и заводскихъ въ первой половинѣ мая, а для сельскихъ въ концѣ апрѣля и началѣ мая; учащіеся въ старшихъ отдѣленіяхъ посѣщали школы до окончанія въ нихъ выпускныхъ экзаменовъ, которые производились*) съ 10 апрѣля по 15 мая; а во второклассныхъ до 15 іюня. Въ среднемъ на каждую школу приходилось отъ 145—160 учебныхъ дней.

Во всѣхъ начальныхъ церковно-приходскихъ школахъ, а равно и въ школахъ грамоты, всѣ учебные предметы преподавались по программамъ, утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ и училищнымъ при немъ Совѣтомъ изданія 1903 г., рассчитаннымъ на 3 года обученія, а въ двухклассныхъ на 5 лѣтъ, и притомъ согласно требованіямъ, изложеннымъ въ объяснительныхъ къ программамъ запискахъ и по руководствамъ и учебникамъ, одобреннымъ училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ. Законъ Божій проходилъ уже по новой программѣ 1911 года, хотя программа и не

*) Не были произведены экзамены въ школахъ: Грбовской, вслѣдствіе прекращенія занятій съ ноября мѣсяца, Аллакской, какъ имѣющей только первое отдѣленіе, Ялукинской, имѣющей два отдѣленія, Исетской—по малограмотности; по Верхотурскому уѣзду: Салкинской, Мало-Актайской, Волковской, Лайской и Покровской за отсутствіемъ выпускныхъ отдѣленій и въ Ключевской, Ясачинской, Черемшанской и Всеволодоблагодатской по не подготовленности учащихся; по Шадринскому уѣзду Нижне-Петропавловской за переѣздомъ окончившей курсъ въ III-мъ отдѣленіи въ другое мѣсто.

вездѣ выполнена въ виду отсутствія учебниковъ, приспособленныхъ къ ней. Въ общемъ успѣхи обученія какъ въ одноклассныхъ, такъ и въ школахъ грамоты нужно признать удовлетворительными.

По *Закону Божию* въ младшемъ отдѣленіи одноклассныхъ школъ и школъ грамоты изучались обычно начальныя молитвы; исторіи — о сотвореніи міра и человѣка, о грѣхопаденіи, наказаніи за грѣхъ и о двенадесятихъ праздникахъ, въ среднемъ отдѣленіи проходила исторія Ветхаго и Новаго Заветъа; въ старшемъ — краткій катихизисъ и болѣе важныя свѣдѣнія изъ ученія о богослуженіи; въ нѣкоторыхъ, впрочемъ, школахъ послѣдній отдѣлъ и совсѣмъ не проходилъ. Въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, нѣкоторыми о.о. законоучителями давались нѣкоторыя свѣдѣнія изъ области расколовѣдѣнія по брошюрѣ К. Плотникова. По Закону же Божию учебниками при выполненіи программы служили: „Наставленіе въ Законѣ Божіемъ“ Еп. Агафодора, а также Чельцева, Смирнова и „Начатки христіанскаго ученія“; пособіями же для самихъ законоучителей и учителей — были методики Благовравова, Вѣтвеницкаго и иногда Сосунцева.

Имѣвшее мѣсто въ предыдущіе годы раздѣленіе законоучительскаго труда между нѣсколькими законоучителями въ одной и той же школѣ, на что не разъ было обращено вниманіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, какъ явленіе непедagogичное, въ отчетномъ году было совершенно устранено, и въ общемъ можно сказать, что Законъ Божій въ церковной школѣ занималъ подобающее ему мѣсто, какъ предметъ главный, имѣющій громадное религіозно-воспитательное значеніе и чрезъ это способствующій достиженію той высокой цѣли, какую ставятъ себѣ церковно-приходскія школы. Но и здѣсь были большіе недочеты, которые, по мѣрѣ возможности, наблюдающими лицами устранялись. Нѣкоторые о.о. законоучители, занятые своими приходскими обязанностями, а иные и по нерадѣнію къ церковно-школьному дѣлу посѣщали уроки Закона Божія рѣдко, вели ихъ кое-какъ, лишь бы отвести урокъ и часто замѣнялись учителями и учительницами. Послѣднее обстоятельство въ школахъ, отстоящихъ отъ приходскаго

храма въ отдаленіи, сдѣлалось общимъ явленіемъ. Въ результатѣ курсъ, если и проходится, то не въ томъ порядкѣ и не въ томъ объемѣ, какъ это требуется программой. При обращеніи вниманія на подобное уклоненіе или измѣненіе порядка программы о.о. законоучители ссылаются на какую-то свою „систему“ и на свой взглядъ, что одинъ отдѣлъ важнѣе другого. Въ основѣ же, несомнѣнно, полное нерадѣніе и нежеланіе прочитать программу и объяснительную записку при ней, такъ какъ при подобной системѣ иной батюшка часто въ первомъ отдѣленіи не пройдетъ положенныхъ молитвъ и исторій двенадцатыхъ праздниковъ, а во 2 кончитъ только Ветхій Завѣтъ, а въ 3 начинаетъ подгонять учениковъ. Получается механическое усвоеніе пройденнаго матеріала и отсутствіе сознательнаго воспріятія тѣхъ великихъ истинъ, которыя сообщаются на урокахъ Закона Божія, а тѣмъ болѣе отсутствіе усвоенія нравственнаго вывода изъ тѣхъ или иныхъ событій Св. Исторіи.

Замѣтно также, что многіе изъ о.о. законоучителей предпочитаютъ заниматься въ болѣе оплачиваемой земской школѣ, сбывая церковную—на младшихъ членовъ причта; особенно это нужно сказать о бесплатныхъ урокахъ въ школахъ Верхотурскаго уѣзда, не получавшихъ въ 1911-12 году дополнительнаго вознагражденія. Замѣстители о.о. настоятелей о.о. діаконы и псаломщики нерѣдко оказывались совершенно неспособными къ законоучительству, а учащіе и безъ того обременены работой. Поэтому нельзя съ радостію не привѣтствовать только что полученное сообщеніе училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ объ отпускѣ дополнительнаго кредита и на школы Верхотурскаго уѣзда. Хотя этотъ кредитъ и не сравнитъ церковную школу въ отношеніи вознагражденія съ земскою, но все же отниметъ у нѣкоторыхъ батюшекъ возможность ссылаться на отсутствіе вознагражденія за преподаваніе Закона Божія въ церковныхъ школахъ.

Лучшими школами по успѣхамъ въ Законѣ Божіемъ 1) по Екатеринбургскому уѣзду нужно признать за истекшій годъ всѣ городскія (исключая Богоявленскую) Багаракскую, Верхъ-Исетскую, Верхъ-Нейвинскую, три Каслинскихъ, Космаковскую, Красноярскую, Невьянскую, Пышминскую—

заводскую, Суховязскую, Темновскую, Уктусскую, Сакъ-Элгинскую, Шайтанскую заводскую и Федьковскую; 2) по Верхотурскому — Срѣтенскую—городскую, Алексіевскую—Алапаевскую, Н.Туринскую, Покровскую (о. А. Оболенскій), Комаровскую, Кирилло-Меѳодіевскую (о. А. Черепановъ), Черноисточинскую — православную (о. Д. Покровскій), Верхотурскую — двуклассную (о.о. іеромонахи Сумеонъ и Аверкій), Лайскую (о. К. Старцевъ), Сирбишанскую и Березовскую; 3) по Шадринскому — всѣ градо-Шадринскія, Верхъ-Теченскую, Затеченскую, Могильскую, Мѣхонскую, Нижне-Ярскую, Русаковскую, Титовско-Ольховскую, Тропинскую, Тиминскую, Вороновскую, Черепановскую и Ячменевскую; 4) по Ирбитскому — Азевскую (о. Ключаревъ), Березовскую (о. П. Дягилевъ), Боровиковскую (о. Болярскій), Булановскую (о. І. Фроловъ), Гуляевскую (о. В. Давыдовъ), Долматовскую (о. Н. Любомудровъ), Заинскую (о. М. Хаземовъ), Ирбитско—заводскую (о. Г. Пьянковъ), Карпуинскую (д. М. Луканинъ), Лебедкинскую и Неустроевскую (о. А. Горбуновъ), Прокинскую (д. А. Егоровъ), Рѣчкаловскую (о. А. Удинцевъ), Черновскую (о. І. Щаповъ), Яланскую (пс. М. Клюевъ), Ярославскую (о. А. Фелицынъ Ирбитскую-Воскресенскую (о. Н. Тронинъ); 5) по Камышловскому-Рудянскую (о. Гаряевъ), Каменскую, Грязновскую, Темновскую, Черемисскую, Медвѣдєвскую, Волковскую 1 окр. Зотинскую, Первухинскую, Камышловскую — женскую и Колчеданскую. Болѣе слабыми нужно признать школы: по Екатеринбургскому уѣзду — Березовскую — женскую, Булзинскую 3 отд., Кипринскую, Шабуровскую, Юшковскую, Пышминскую — сельскую и особенно Полдневскую; 2) по Верхотурскому — Ермаковскую, Бердуновскую, Пѣшковскую, Луговскую, Аневскую (Н. Тагиль), Путиловскую, Рѣшевскую, Нелобскую, Гостьковскую и Мокроусскую; 3) по Шадринскому — Любимовскую, Михайловскую, Боровскую и Якшинскую; 4) по Камышловскому — Вавило-Озерскую, Вѣло-Яланскую, Верхне-Талманскую, Летягинскую 2 отд., Пульниковскую, Суворовскую и Камышловскую Соборную.

Въ остальныхъ школахъ преподаваніе Закона Божія велось болѣе или менѣе удовлетворительно и въ соотвѣтствіи съ программой.

Церковное пѣніе. Церковное пѣніе должно занимать въ

церковной школѣ самое видное мѣсто послѣ уроковъ Зако
на Божія, но за недостаткомъ опытныхъ учителей и за не-
достаткомъ средствъ для вознагражденія этотъ предметъ все
еще продолжаетъ занимать какъ бы второстепенное мѣсто.
Отцы діаконы и псаломщики отъ занятій пѣніемъ большою
частью уклоняются, не сознавая, очевидно, что дѣляютъ это
во вредъ самимъ себѣ, своему служенію; большинство-же
учащихъ не умѣютъ не только руководить пѣніемъ, но и
пѣть. Плохо преподается пѣніе или даже совсѣмъ не пре-
подается въ слѣдующихъ школахъ а) по Екатеринбургскому
уѣзду—Екатеринбургской—Сумеоновской, Св.Троицкой, Бе-
резовской—мужской, Карабольской, Крыловской, Огневской,
Полдневской, Пышминской—сельской, Аллакской, Шайтан-
ско—заводской, Шарташской, Шабуровской, Ялунинской,
Гусевской, Исетской, Кадниковской, Мало-Исетской и Пал-
кинской; по Верхотурскому—въ Всеволодоблагодатской, Пу-
тиловской, Городищенской, Гостыковской, Исаковской, Ерма-
ковской, Лайской, Петровской, Пѣшковской, Устьянцевской,
Ясачинской и Ключевской; по Камышловскому—въ школахъ
Атяшской, Зобнинской, Обуховской, Опурковской, Полднев-
ской, Пылаевской, Рѣчемской, Тауникановской, Черемисской
и Черемуховской совсѣмъ не было пѣнія, въ тридцати одной
школѣ велось по слуху и страдало отъ отсутствіемъ стройности;
съ такимъ же успѣхомъ велось пѣніе и по уѣздамъ Ирбит-
скому и Шадринскому, въ послѣднемъ въ 13 школахъ так-
же совершенно пѣніе не преподавалось. Лучше поставлено
дѣло обученія пѣнію по Екатеринбургскому уѣзду въ шко-
лахъ Архіейскаго дома, Богоявленской, Вознесенской, Ильин-
ской, Ново-Тихвинской, Каслинской—монастырской, Каслин-
ской—Вознесенской, Каслинской—Успенской, Верхъ-Нейвин-
ской, Сысертской, Гаевской, Мостовской, Багарякской, Кле-
паловской, Шайтанской—сельской, Уктусской, Красноярской
—единовѣрческой и Пышминской—заводской, гдѣ дѣти оз-
накомлены съ гласовыми напѣвами и нѣсколько съ нотами;
по Верхотурскому уѣзду—наилучшими по постановкѣ пѣнія
нужно признать Скорбященскую, Покровскую, Черноисто-
чинскую, Висимо-Шайтанскую, Алексіевскую, Верхотурскую
—двуклассную, Н.Туриевскую, Срѣтенскую, Выйско-Нико-
лаевскую и Свято-Троицкую (Н.Тагиль); учащіеся этихъ

школь дѣйствительно „всею школою“ пропѣли по нѣскольکو литургій въ приходскихъ храмахъ; по Шадринскому уѣзду замѣтные успѣхи были достигнуты въ школахъ, гдѣ есть особы учителя пѣнія и заботливые о.о. завѣдующіе, напр. въ Шадринскихъ Николаевской и Флоро-Лаврской, гдѣ учащіе получаютъ вознагражденіе за трудъ, въ Соборной, гдѣ бесплатно нѣскольکو лѣтъ трудится псаломщикъ В. Максимовъ, а также Верхъ-Теченской, Мѣхонской, Могильской, Русаковской, Уткинской, Извѣдугинской и единовѣрческихъ—Казаковской, Ольховско-Озерской и Погадайской; по Камышловскому—систематически и съ хорошимъ успѣхомъ пѣніе преподавалось въ 11 школахъ: Зотинской, Камышловской—женской, Волковской 2 отд., Грязновской, Грязнухинской, Рудянской, Фадюпинской, Закамышловской, Скатиной, Баюновской, и Юрмытской; по Ирбитскому въ школахъ—Азевской, Березовской (пс. К. Поповъ), В. Трифоновской (пс. А. Медвѣдевъ), Бутаковской (пс. П. Башкировъ), Боровиковской, Булановской, Замираловской (пс. Н. Филиповскій), Ларинской (пс. В. Шапковъ), Лягушинской (пс. Ф. Сѣвцовъ), Макушинской (пс. Н. Меньшиковъ), Пронинской (д. А. Егоровъ), Черновской (св. П. Шапковъ), Яланской (пс. М. Коневъ), а также Горской, Гуляевской, Далматовской, Ирбитско—заводской, Иванищевской, Липинской, Липовской, Монастырско-Введенской, Межевской, Меньшиковской, Неустроевской, Писанской, Покровской, Харловской, Шадринской, Шанауринской, Ярославской и Ирбитской при дѣтскомъ убѣжищѣ.

Въ общемъ же нужно признать, что положенная для церковныхъ школь программа по пѣнію въ полномъ ея объемѣ не можетъ считаться выполненной и въ отчетномъ году теоритическая часть ея значительно сокращалась. Впрочемъ практическая задача, поставленная церковной школь—научить дѣтей пѣть настолько, чтобы они могли принимать участіе въ богослуженіи общешкольнымъ пѣніемъ, такъ или иначе была достигнута во многихъ школахъ уѣзда. Этому много способствовали и мѣры принятыя отдѣленіями вслѣдствіе обращенія вниманія на этотъ предметъ Его Преосвященства. Нѣкоторыми отдѣленіямъ, напр., Камышловскимъ въ началѣ учебнаго года былъ назначенъ особый учитель

СТДЪМЪ ЖЕОФФЖЦІАЖЪЖЫЙ.

СЛОВО

въ недѣлю Мясопустную.

„И увидѣлъ я мертвыхъ, малыхъ и великихъ, стоящихъ предъ Богомъ, и книги раскрыты были, и иная книга раскрыта, которая есть книга жизни, и судимы были мертвые по написанному въ книгахъ, сообразно съ дѣлами своими“ (Откр. 20, 12).

Такъ описываетъ Св. Апостоль и Ев. Іоаннъ Богословъ образъ Страшнаго Суда, который открытъ былъ ему въ пророческомъ видѣніи.

Оказывается, всѣ наши дѣла, слова и поступки, на которыя мы часто не обращаемъ вниманія и которыя еще чаще забываемъ,—записываются въ книгу жизни и сохраняются въ ней на день Суда.

Но кто же пишетъ эти книги, на чемъ и гдѣ?

Пишетъ ихъ солнце, пишетъ воздухъ, пишетъ вся окружающая природа,—пишетъ ежеминутно, безъ пропусковъ, точно и подробно,—слѣдя за каждымъ нашимъ шагомъ, занося каждое дѣйствіе и движеніе и отмѣчая даже наши улыбки, наши слезы, нашъ смѣхъ и горе. И эту работу солнца мы видимъ, и письмена, имъ начертываемыя, читаемъ,—но, къ сожалѣнію, кромѣ удовлетворенія празднаго любопытства,—ничего болѣе тутъ не видимъ. А между тѣмъ, если бы мы вдумались въ это явленіе, то сколько бы страшно—поучительнаго и отрезвляющаго впечатлѣнія вынесли изъ чтенія этой,—всѣмъ открытой, книги бытія.

Гдѣ же эта книга пишется?.. Вездѣ, гдѣ свѣтитъ солнце. Какъ?

Этотъ секретъ открываетъ намъ фотографія. Вы сидите предъ аппаратомъ фотографа. Моментъ, меньше секунды, и ваша физіономія со всѣми ея тончайшими оттѣнками выраженій спокойствія или волненій душевныхъ уже отмѣчена и закрѣплена на стеклѣ у фотографа.

Кто это сдѣлалъ? Солнце!

Такъ записываетъ и закрѣпляетъ солнце на лентахъ фотографа цѣлыя живыя сцены дѣйствій человѣческихъ,—на которыя мы любуемся въ кинематографахъ, панорамахъ, иллюзіонахъ. Но это миллионная только доля того, что человѣку удалось перехватить, или, такъ сказать, украсть изъ той таинственной работы, которую производитъ солнце, выслѣживая за человѣкомъ все его дѣла и записывая ихъ на недоступныхъ для него скрижаляхъ природы.

Да, ничто въ мірѣ не пропадаетъ и не исчезаетъ. Въ отдаленныхъ, недоступныхъ для нашего зрѣнія, пространствахъ вселенной является нап. звѣзда, она живетъ опредѣленный періодъ времени и затѣмъ умираетъ. Съ ней, кажется, долженъ былъ бы прекратиться и порожденный ею свѣтъ,—но, нѣтъ, онъ продолжаетъ по прежнему ярко изливаться и проникать въ самыя отдаленныя углы вселенной. И, такимъ образомъ, мы видимъ надъ головою своею много яркихъ звѣздъ,—которыя, быть можетъ, уже тысячи лѣтъ какъ погасли и однако же свѣтъ, отъ нихъ изшедшій, не погасъ.

Отъ чего это? Отъ того, повторяемъ что въ мірѣ ничто не теряется и не исчезаетъ.

Такъ и дѣла наши отпечатываются и закрѣпляются лучемъ солнца на невидимыхъ для насъ экранахъ природы. Прекрасно эту мысль излагаетъ и развиваетъ въ своихъ сочиненіяхъ одинъ ученый астрономъ, по имени Фламарионъ. Онъ, желая въ наглядной и для всѣхъ доступной формѣ представить планъ устройства вселенной и объяснить, на основаніи научныхъ данныхъ, взаимную связь разнообразныхъ явленій жизни, предпринялъ фантастическое, т. е. воображаемое путешествіе по всѣмъ мірамъ вселенной. И вотъ, совершивъ его, на обратномъ пути, когда снова при-

ближался къ землѣ,—сталъ встрѣчать въ небесныхъ сферахъ постепенно развертывавшіяся предъ нимъ картины земной жизни отъ начала ея образованія и до настоящихъ временъ. Тутъ онъ увидѣлъ и перевороты земли, совершавшіеся въ ней въ разное время, и перемѣны въ ея внѣшнихъ очертаніяхъ, и битвы народовъ отъ самыхъ древнѣйшихъ временъ вплоть до Наполеоновскихъ войнъ и т. д. Все это, благодаря свѣтовымъ лучамъ, отображалось свое время въ различныхъ слояхъ земной атмосферы, уносилось въ пространство вселенной и закрѣплялось тамъ на вѣки, какъ въ фотографіи, въ волнахъ эфира.

Конечно, повторяемъ, все это фантазія ученаго, но она имѣетъ за собой твердыя научныя данныя,—на основаніи которыхъ Фламмаріонъ счелъ себя въ правѣ утверждать вообще, что ни одинъ совершающійся фактъ не можетъ исчезнуть, стереться и никакая сила не можетъ заставить его исчезнуть, разъ онъ совершился. „Кто нибудь совершаетъ напр. убійство, преступленіе, среди открытаго поля, въ пустынѣ; преступникъ удаляется, его преступленіе остается невидимымъ, и онъ воображаетъ, что совершенный имъ проступокъ на вѣки исчезъ, словно бы его и не было. Быть можетъ, онъ уже раскаялся и думаетъ, что его преступленіе стерлось со страницъ книги живота. Но на самомъ дѣлѣ это ошибочно: ни одно событіе не пропадаетъ. Господь можетъ ему его и простить, но тѣмъ не менѣе фактъ преступленія уже закрѣпленъ на вѣки.

Въ тотъ моментъ, какъ онъ совершилъ свое кровавое дѣло, свѣтовой лучъ унесъ его поступокъ, унесъ въ безконечное пространство съ быстротою молніи, и вся сцена преступленія унеслась вмѣстѣ съ этимъ лучемъ. Она стала вѣчной и будетъ понемногу переноситься все дальше и дальше въ безконечное пространство.

Добрый человекъ совершилъ благородный поступокъ, и при этомъ не было свидѣтелей. Онъ думаетъ, что его поступокъ на вѣки скрылся отъ взоровъ наблюдателей.

Но онъ ошибается. Свѣтовой лучъ невидимо перенесъ совершенное имъ дѣло въ безконечное пространство, и оно никогда не будетъ забыто,—оно будетъ существовать вѣчно.

Такъ фотографія открываетъ намъ тайну работы свѣта, посредствомъ которой онъ заноситъ въ книгу живота каждый нашъ шагъ, каждое движеніе и дѣйствіе, которыя мы и увидимъ, какъ въ кинематографѣ,—когда предстанемъ на Страшный Судъ предъ Господомъ. А сколько еще есть другихъ, неизслѣдованныхъ силъ природы, которыя скрытое во тьмѣ обнаружатъ при солнцѣ,—когда и теперь человѣкъ изобрѣлъ средства заглянуть во внутрь живого человѣка, не раскрывая его полостей, увидѣть тамъ кости, снять съ нихъ сквозь кожу и мышцы фотографію, отыскать пулю застрѣвшую отъ выстрѣла,—когда додумался вести разговоръ за сотни верстъ безъ посредства проволоки и т. д. Вѣримъ, что не сегодня—завтра человѣкъ будетъ читать и мысли въ головѣ человѣка такъ же свободно, какъ читаемъ мы книгу, лежащую предъ глазами.

Но вотъ предъ нами другой еще не менѣе страшный на насъ свидѣтель—воздухъ, который подхватываетъ и записываетъ въ книгу живота каждое наше слово, каждое восклицаніе, каждый звукъ, даже тонъ и характеръ, какими они произносятся: спокойно напр. или съ раздраженіемъ, ласково или сердито, добродушно или злобно. Эту тайну открылъ намъ опять фонографъ или граммофонъ. Прежде говорили, что „слово не воробей,—вылетитъ не поймаешь“. Но скажутъ ли это нынѣ, когда человѣкъ ухитрился поймать это слово, приковать его, какъ на цѣпь, къ извѣстной пластинкѣ и заставилъ пластинку повторять по своему желанію разъ сказанное на нее слово, когда онъ того пожелаетъ. Пусть человѣкъ умретъ, пусть его тѣло сгниетъ, пусть и могила зарастетъ травой и бурьяномъ, но это не бѣда. Стоитъ только напѣтую, или наговоренную имъ пластинку, вставить въ аппаратъ, какъ покойникъ и ожилъ. Онъ снова заговорилъ, зашѣлъ, захохоталъ, зарыдалъ и т. д.

Такъ, если бѣдный и ограниченный умъ человѣка сумѣлъ уловить и прицѣпить къ пластинкѣ звуки человеческого голоса,—то можно ли сомнѣваться въ томъ, чтобы Премудрость Божія не нашла болѣе совершенныхъ средствъ закрѣплять наши рѣчи навсегда въ невидимыхъ слояхъ окружающаго насъ эфира и вызвать ихъ къ жизни, когда потребуется обличить человѣка во лжи и коварствѣ? Не на

эту ли *вѣчную* живучесть слова и указаль Христось, когда сказалъ: отъ своихъ словъ оправдаешься и отъ своихъ словъ осудишься; и что за всякое слово праздное, еже рекутъ человѣцы, воздадутъ о немъ отвѣтъ въ день судный“ (Мѡ. 12, 36, 37).

Представляя себѣ теперь эту массу свидѣтелей или вѣрнѣе дозорныхъ, которые не оставляютъ меня ни днемъ ни ночью, но записываютъ каждое мое слово, каждый шагъ, каждую мысль, чувство и желаніе,—я невольно прихожу въ ужасъ и трепеть, когда обращаю взоръ свой на себя, безумно расточая слова, какъ песокъ: и осуждая и осмѣивая, клеветая, и браня и вышучивая ближнихъ. Что я долженъ буду сказать въ свое оправданіе на судѣ Христа, когда со всѣхъ сторонъ буду обличаемъ своими же собственными дѣлами и словами?

Развѣ одно только: „Праведенъ еси Ты, Господи, и правы суды Твои“ (Пс. 118, 137).

Не слѣдуетъ ли, братіе, и всѣмъ намъ подумать серьезно объ этомъ неизбѣжномъ концѣ нашей жизни, такъ какъ „всѣмъ намъ подобаетъ явиться предъ судищемъ Христовымъ, что бы каждому получить, соотвѣтственно тому, что мы дѣлали, живя въ тѣлѣ, или доброе или худое. (2 Кор. 5. 10).

„Помышляю день страшный, и плачу дѣяній моихъ лукавыхъ: како отвѣщаю безсмертному Царю; или коимъ дерзновеніемъ воззрю на Судію, блудный азъ? Благоутробный Отче, Сыне Единородный, Душе Святой, помилуй мя! Аминь.

Протоіерей Д. Т-цкий.

ДНЕВНИКЪ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, по обозрѣнію церквей въ Августѣ мѣсяцѣ 1912 года*).

Село Верхъ-Ключевское, названное такъ потому, что здѣсь имѣется ключъ, вытекающій изъ горы; основаніе свое получило около половины 18 столѣтія. Извѣстно, что во

*) Окончаніе. См. № 4 Екат. Епарх. Вѣдом.

время Пугачевского бунта въ поселкѣ находилось уже нѣсколько домовъ и сыновья основателя поселка—Нефеда Парамонова: Михаилъ, Василій и Иванъ принимали дѣятельное участіе въ бунтѣ.

Къ половинѣ 19 столѣтія Верхъ-Ключевской поселокъ былъ уже настолько значительною деревнею, что у жителей явилась мысль о постройкѣ своей церкви. Прослышали они, что въ селѣ Покровскомъ, Ирбитскаго уѣзда, за постройкою новаго каменнаго храма, старый деревянный храмъ стоитъ много лѣтъ безъ надобности и отправились туда, купили старую церковь вмѣстѣ съ иконостасомъ за 285 рублей, перевезли къ себѣ и поставили. Это было въ 1858 году.

Съ того времени и понынѣ церковь та стоитъ въ селѣ. Теперь она внутри и снаружи оштукатурена, покрыта желѣзомъ и обнесена деревянною оградой, но, видимо, давно уже не пользуется достаточнымъ призоромъ. Снаружи побѣлка облѣзла, внутри всюду грязь, по угламъ замѣтны слѣды протеканія, въ алтарѣ убого... На лѣвомъ клиросѣ стоитъ грязная деревянная табуретка, на ней—кастрюля съ остатками потухшихъ углей. Надъ кастрюлею—колпакъ, сдѣланный примитивнымъ способомъ изъ листа желѣза; отъ колпака идетъ желѣзная труба и черезъ окно на клиросѣ выходитъ наружу. Это хитроумное приспособленіе замѣняетъ собою печь, которой въ алтарѣ совсѣмъ нѣтъ, и имѣетъ своимъ назначеніемъ хранить горячіе угли для кадила во время богослуженія... Очевидно, здѣсь живутъ по старинѣ, и, такъ называемый, „экономическій“ уголь для кадилъ, дающій такія удобства священно-церковно-служителямъ и пользу церквямъ сюда еще не проникъ.

Вмѣстимость церкви небольшая. Мѣстный священникъ говоритъ, что въ воскресные и праздничные дни, особенно зимою, когда народъ болѣе охотно посѣщаетъ церковь, богомольцы въ ней не вмѣщаются и стоятъ „позацеркви“ на улицѣ. Нужда въ болѣе обширномъ храмѣ огромная, и прихожане сами ее сознаютъ, но не могутъ найти благопріятнаго исхода. Расширить существующій храмъ путемъ спеціальной новой пристройки не находятъ иѣлесообразнымъ, ибо деревянная церковь, стоящая уже вторую сотню лѣтъ (въ Покровскомъ селѣ она построена была, какъ видно изъ

документовъ, въ 1772 году) довольно обветшала, строить же новый храмъ нѣтъ средствъ. Тѣмъ не менѣе прихожане склоняются къ послѣднему и начинаютъ запасать строительный матеріалъ. Церковно-приходское попечительство уже готовило до 250 тысячъ кирпича для новаго храма и имѣетъ 464 р. 17 коп. капитала. Церковь же средствъ никакихъ не имѣетъ. Экономическое состояніе прихода сильно подорвано минувшимъ неурожаемъ и отъ этого бѣдствія населеніе не скоро еще оправится. Принимая все это во вниманіе, можно съ увѣренностью сказать, что постройка новаго храма въ В.-Ключевскомъ дѣло отдаленнаго будущаго.

Прихожанъ при церкви числится 1119 м. п. и 1176 ж. п., обоего 2295 челов.

Сектантовъ и раскольниковъ въ приходѣ нѣтъ.

Состояніе благочестія въ приходѣ довольно удовлетворительное. Народъ усердно посѣщаетъ храмъ Божій; многіе изъ прихожанъ принимаютъ участіе въ пѣніи и чтеніи за церковнымъ богослуженіемъ, нѣкоторые даже хорошо знаютъ церковный уставъ и вполне могутъ отправлять службу за псаломщика. Христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія исполняютъ почти всѣ, начиная съ семилѣтняго возраста. Но въ текущемъ году влѣдствіе голода многіе изъ семействъ жителей и даже цѣлыя семейства въ поискахъ куска хлѣба уѣзжали изъ прихода, а потому, какъ не бывшіе во св. четыредесятницу у исповѣди и св. причастія, отмѣчены не исполнившими христіанскій долгъ. Число таковыхъ 205 человекъ.

Въ селѣ существуетъ ц.-пр. школа, въ которой обучалось въ 19^{11/12} уч. году 75 мальчиковъ и 43 дѣвочки. Зданіе школы холодное. Необходимо проконопатить стѣны, исправить потолоки и перестлать полъ, а также и окрасить крышу. На отопленіе школы и церкви общество отпускаетъ 48 руб. ежегодно, но за прошлый годъ суммы этой собрать не удалось, такъ какъ населеніе въ буквальномъ смыслѣ голодало. Дровъ для школы было недостаточно, влѣдствіе чего приходилось соблюдать большую экономію въ отопленіи, въ результатъ чего учащіе и учащія занимались въ школѣ не снимая теплой одежды.

Когда Его Преосвященство прибылъ въ село, насту-

паль уже вечеръ. Прибытіе Владыки здѣсь ждали на слѣдующій день, а потому къ моменту пріѣзда лишь небольшая толпа успѣла собраться къ церкви. Услышавъ звонъ церковныхъ колоколовъ, народъ со всѣхъ сторонъ спѣшилъ въ храмъ и ко времени окончанія служенія молебна уже наполнилъ церковь.

Выйдя изъ алтаря, Его Преосвященство стало экзаменовывать дѣтей въ знаніи церковныхъ молитвъ. Дѣти прочитали всѣ спрошенныя молитвы удовлетворительно.

Замѣтивъ въ толпѣ присутствующихъ одного подвыпившаго мужичка (онъ открыто выражалъ свое умиленіе знанію молитвъ учащимися, чѣмъ и обратилъ на себя вниманіе Преосвященнаго), Его Преосвященство обратился съ особой рѣчью къ народу, въ которой говорилъ о томъ, какъ нужно христіанамъ проводить праздники и о пагубности грѣха пьянства. Окончивъ наставленіе, Владыка благословилъ присутствующихъ и посѣтилъ мѣстнаго о. настоятеля въ его квартирѣ. Наступила уже сумерки, когда Его Преосвященство выѣхалъ изъ с. В.-Ключевского. Путь шель малою дорогою, неособенно удобною для ѣзды. Не спѣша, подѣхали къ правому бѣрегу Исети, съ осторожностью переправились черезъ рѣку по довольно таки шаткому деревенскому мосту и двинулись дальше.

Пока выѣзжали на трактовую большую дорогу, ночь успѣла уже вступить въ свои права и покрыла землю своимъ чернымъ покрываломъ. Въ темнотѣ прибыли въ село Колчеданское и здѣсь смѣнили лошадей. Остановки въ этомъ селѣ по маршруту намѣчено не было, во первыхъ потому, что Преосвященный былъ уже здѣсь два года тому назадъ, а во вторыхъ, при составленіи маршрута, предусматривалось, что проѣздъ чрезъ означенное село будетъ въ ночное время, а потому тревожить населеніе въ часъ его ночного отдыха считалось неудобнымъ.

Тѣмъ не менѣе, когда шла перепряжка лошадей, мѣстное духовенство въ главѣ съ благочиннымъ 2 округа Камышловскаго уѣзда священникомъ Алексѣевымъ и Игуменія мѣстнаго женскаго монастыря съ казначеею сочли своимъ долгомъ явиться къ Владыкѣ и получили отъ него благословеніе. Близъ дороги выстроились сестры монастыря; которыя съ трогательнымъ пѣніемъ при звукѣ колоколовъ двухъ церковей встрѣтили и проводили Владыку.

Путь отъ села Колчеданскаго до Каменскаго завода,

благодаря прекрасной дорогѣ и свѣжимъ лошадямъ, былъ совершенно довольно скоро. Въ заводъ прибыли въ одинадцатомъ часу ночи, тогда какъ рассчитывали прїѣхать много позднѣе.

На ночлегъ Его Преосвященство остановился въ мѣстномъ женскомъ монастырѣ, по прибытіи куда въ покояхъ настоятельницы былъ встрѣченъ духовенствомъ и старостами церкви Каменскаго завода.

Каменскій заводъ образовался на мѣстѣ поселенія Далматовскаго монастыря. По ходатайству игумена Исаака рѣчка Желѣзянка (Каменка) съ близъ лежащими пустопорожними мѣстами была отведена въ 1682 году во владѣніе монастыря, и тогда же на р. Желѣзянкѣ было основано поселье и начата добыча руды, плавка чугуна, выдѣлка изъ него желѣза и отливка пищальныхъ ядеръ. Въ 1699 г. рѣчка Каменка со всѣми рудоносными землями была взята въ казну и тогда же было приступлено здѣсь къ постройкѣ большого казеннаго завода.

Самостоятельный приходъ въ Каменскомъ заводѣ существуетъ съ 1701 года. Первый храмъ былъ деревянный въ честь Трехъ Святителей съ придѣломъ праведному Артемію Веркольскому. 30 мая 1768 г. храмъ этотъ сгорѣлъ. Второй храмъ былъ построенъ въ честь тѣхъ же святыхъ и былъ тоже деревяннымъ. Построенный изъ долго лежавшаго лѣса, онъ скоро началъ приходить въ ветхость, а потому прихожене еще въ 1790 г. исключотали разрѣшеніе на сооруженіе каменскаго храма. Въ 1805 году были освящены придѣлы этого новаго храма въ честь трехъ святителей и прав. Артемія, а въ 1813 году освященъ и главный храмъ во имя Живоначальныя Троицы.

Въ 1828 году придѣлы и колокольня перестроены. Къ двумъ существовавшимъ ранѣе было добавлено еще два придѣла и надъ всею этою постройкою возведенъ былъ второй этажъ, гдѣ были устроены три придѣла новыхъ, такъ что весь храмъ сталъ восьмипрестольнымъ. Въ этомъ видѣ церковь существуетъ и въ настоящее время, представляя собою величественное зданіе. Но теперь это зданіе нуждается въ нѣкоторомъ ремонтѣ. Снаружи слѣдуетъ по мѣстамъ отпавшую штукатурку замѣнить новою и всю церковь побѣлить. Такъ-

же необходимо внутри верхняго храма исправить потолочную, мѣстами потрескавшуюся и провисшую штукатурку. Неотложность указанныхъ исправлений приходомъ уже признана и предъ Епархіальнымъ начальствомъ возбуждено соотвѣтствующее ходатайство о разрѣшеніи ремонта.

Церковнаго капитала къ 1 августа значится: 444 р. 20 к. наличными и 6172 р. 57 к. билетами.

Во второй половинѣ прошлаго столѣтія на приходскомъ кладбищѣ завода былъ сооруженъ каменный храмъ, посвященный въ 1883 году. Храмъ этотъ до 1907 года былъ приписнымъ къ Св.-Троицкому и въ этомъ году обращенъ въ самостоятельный съ отдѣльнымъ причтомъ. Храмъ находится въ хорошемъ состояніи и ни въ какомъ ремонтѣ пока не нуждается.

Населеніе Св.-Троицкаго прихода съ относящимися къ нему деревнями исчисляется въ 8572 д. об. пола. Численность прихожанъ Покровской церкви показана въ 1675 д. об. пола.

Состояніе обоихъ приходоѡвъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи удовлетворительное. Число не бывшихъ у Исповѣди и св. Причастія значится: въ Троицкомъ приходѣ по отлучкамъ и др. причинамъ 726 челов. и по опущенію 62 челов.; въ Покровскомъ приходѣ — по отлучкамъ и друг. причинамъ 61 челов. и по опущенію 163 челов. Число не бывшихъ по этимъ причинамъ у Исповѣди и св. Причастія по отношенію къ общему населенію для Троицкаго прихода составляетъ 9%, для Покровскаго болѣе 13%.

Къ посѣщенію храмовъ населеніе усердно.

При Св.-Троицкой церкви съ 1907 г. открыто цер.-прих. попечительство. Дѣятельность его выразилась за это время тѣмъ, что имъ года три-четыре тому назадъ израсходовано изъ своихъ средствъ на ремонтъ храма 781 р. 5 к. и за последнее время ежегодно выдаются пособія на содержаніе ц.-пр. школь и оказывается помощь бѣднымъ прихода къ празднику Рождества Христова.

Въ 1911 году въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости Попечительство рѣшило приобрести для облаченія престола металлическую ризу. Для сей цѣли Попечительствомъ было отпущено изъ своихъ средствъ 250

руб., столько же собрано добровольныхъ пожертвованій среди прихожанъ и получено 500 руб. отъ купца Федора Филипповича Соснина. Риза, стоимостью въ 1000 руб., заказана мастеру Г. К. Харитонову и въ скоромъ времени будетъ получена.

Подъ руководствомъ діакона Кронида Холмогорова въ Троицкомъ приходѣ ведется дѣятельная пропаганда идей общества трезвости и происходитъ запись желающихъ вступить въ члены этого общества.

Въ деревнѣ Байновой Троицкаго прихода съ 1890 года существуетъ церковно-приходская школа, Попечителемъ школы состоитъ Ѳ. Ф. Соснинъ, заботливо относящійся къ нуждамъ школы и учащихся въ ней. Такъ, въ минувшемъ году имъ былъ произведенъ ремонтъ школьнаго зданія на свои средства, а въ текущемъ году при концѣ учебнаго года, когда голодъ въ деревнѣ особенно остро сказался, попечителемъ былъ пожертвованъ для учениковъ пятипудовый мѣшокъ крупчатки. Къ этому же времени отъ Камышловскаго Благотворительнаго Комитета было получено школою 19 р. 52 к. деньгами, благодаря чему школьный годъ удалось закончить вполне благополучно. Окончило курсъ въ школѣ 7 мальчиковъ и 2 дѣвочки.

Кромѣ этой школы въ районѣ Св.-Троицкаго прихода имѣются слѣдующія училища: въ 1885 года Министерское мужское одноклассное, съ 1897 г. земское начальное въ дер. Бродь, съ 1898 г. таковое же въ заводѣ Каменскомъ, съ 1901 г. таковое же въ дер. Новозаводской, съ 1902 г. Министерское двухклассное женское въ заводѣ и, наконецъ, съ 1908 года городское 4-хъ классное въ заводѣ же.

Въ настоящее время Каменскій заводъ представляетъ собою крупный торгово-промышленный центръ, къ которому имѣетъ притяженіе не только часть Камышловскаго уѣзда, но и сѣверо-западная часть Шадринскаго уѣзда. Въ немъ производится скупка хлѣба и др. продуктовъ сельскаго хозяйства, есть много лавокъ и крупныхъ магазиновъ, гдѣ къ услугамъ потребителя имѣется все, начиная съ предметовъ роскоши и кончая самымъ простымъ и необходимымъ товаромъ. Видное положеніе Каменскаго завода въ торговомъ отношеніи давно уже обратило на себя вниманіе

земства и правительства и теперь здѣсь есть земская больница съ полнымъ медицинскимъ персоналомъ, почтово-телеграфная контора, квартира земскаго начальника 6 участка, квартира пристава 4 стана, фабрично-заводекаго полицейскаго надзирателя, судебного слѣдователя 1 участка, страховаго агента губерскаго земства, податнаго инспектора 2 уч. и проч.

16 Августа. День шестнадцато августа будетъ навсегда въ исторіи Каменскаго завода особенно памятнымъ. Сегодня Его Преосвященствомъ объявленъ указъ Св. Синода о возведеніи св. Троицкой церкви Каменскаго завода на степень штатнаго собора. Объявленію указа предшествовало торжественное служеніе литургіи, за которою настоятель церкви священникъ Василій Побѣдоносцевъ былъ возведенъ въ санъ протоіерея.

Послѣ объявленія указа состоялся крестный ходъ кругомъ храма съ молебнымъ пѣніемъ Живоначальной Троицы. Народу присутствовало множество.

Послѣ литургіи Его Преосвященство посѣтилъ церковнаго старосту А. А. Тронина и новаго о. протоіерея; въ домъ послѣдняго состоялась праздничная трапеза въ присутствіи многочисленныхъ гостей, въ числѣ которыхъ были Камышловскій Уѣздный Исправникъ, мѣстный Земскій Начальникъ, Судебный Слѣдователь 1 участка и др. почетныя лица.

Вернувшись въ монастырь, Владыка чрезъ нѣкоторое время выѣхалъ въ Покровскую церковь, гдѣ въ 5 час. вечера началось служеніе всенощнаго бдѣнія. За службою пѣли три хора: мѣстный, монастырскій и архіерейскій. На литію и величаніе Его Преосвященство выходилъ въ сослуженіи многочисленнаго сонма духовенства какъ мѣстнаго, такъ и прибывшаго изъ окрестныхъ селъ. Не смотря на будничное время, молящихся все же было очень много.

По окончаніи служенія Владыка посѣтилъ старосту храма, И. С. Косякова, изъ дома котораго прослѣдовалъ на вокзалъ желѣзной дороги и съ поѣздомъ, въ 9 ч. 21 м. вечера, отбылъ въ Екатеринбургъ. На вокзалъ Его Преосвященство провожали Уѣздный Исправникъ, Игуменія мона-

стыря, Благочинный, духовенство и старосты мѣстныхъ церквей и большая толпа народа.

Въ Екатеринбургѣ Его Преосвященство возвратился утромъ 17-го Августа.



Дѣятельность пастыря въ обуреваемомъ расколѣ приходѣ.*)

Священникъ Маріе-Магалининской церкви въ Лайскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, К. Старцевъ въ своемъ рапортѣ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Митрофана, сообщаетъ, между прочимъ, слѣдующія свѣдѣнія о построеніи и освященіи часовни въ деревнѣ Лаѣ выпеназаннаго прихода:

„Честь имѣю доложить Вашему Преосвященству, что 23-го Сентября 1912 г. состоялось освященіе часовни во имя Преподобнаго Стефана Чудотворца въ дер. Лаѣ прихода Магдалино-Маріинской церкви Лайскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, и въ ней совершена первая Божественная литургія на переносномъ Св. Антиминсѣ.

За недѣлю было объявлено по приходу, что по благословію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, 22 Сентября въ 11-ть часовъ дня будетъ крестный ходъ изъ Лайскаго завода въ д. Лаю (Государеву), въ 5 часовъ вечера всенощное бдѣніе во вновь устроенной часовнѣ, а 23-го въ 8 часовъ утра водосвятный молебенъ, освященіе часовни, соборное служеніе первой Божественной литургіи и молебенъ св. Преподобному Стефану. Объявленіе о семъ было послано и въ сосѣднія села и заводы.

Все время стояла сухая погода, что начинало даже вредить озимовымъ хлѣбамъ; но 21-го вечеромъ пошелъ сильный благодатный дождь, къ утру 22-го обратившійся въ снѣгъ. Погода не благопріятствовала крестному ходу. Послѣ литургіи въ 11 часовъ начался звонъ на соборъ, народъ

*) Извлечено изъ рапорта Его Преосвященству священника К. Старцева.

сталъ собираться въ церковь, пришли и православные изъ д. Лаи нести свои иконы и пикольники Лайской церковно-приходской школы проводить крестный ходъ. По срединѣ Крама установлены были новыя для часовни мѣстныя и за-престольныя иконы и на столики новыя же на престольный Крестъ и Евангеліе. Народу со школьниками набралось почти полонъ храмъ. По совершеніи чина освященія Св. Креста, Евангелія и иконъ, священникъ самъ роздалъ иконы и установилъ порядокъ крестнаго хода; потомъ возложилъ на главу переносный Св. Антиминсъ и крестный ходъ съ пѣніемъ канона „Воду проседе“, сопровождаемый звономъ колоколовъ, двинулся изъ храма въ д. Лаю. Во время звона на соборъ вѣтеръ стихъ, небо стало очищаться, снѣгъ прекратился, сдѣлалось тепло и идти было хорошо, только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ скользило подъ ногами. Весь народъ кромѣ школьниковъ, возвратившихся на занятія, проводилъ крестный ходъ за селеніе версты двѣ—до кардона, откуда часть возвратилась обратно, а часть пошла до деревни Лаи. Все разстояніе около 8 верстъ прошли легко. Были двѣ небольшія остановки около рѣчки Усолки и около Быстраго пріиска. Трудно было подходить къ деревнѣ: на встрѣчу крестному ходу вышли только учительница и немного болѣе десятка православныхъ школьниковъ мѣстной земской школы (старообрядцевъ родители даже не пустили на улицу); на улицѣ были только случайные встрѣчные, раскольники же въ окна домовъ съ любопытствомъ и какъ бы съ боязнью наблюдали небывалое здѣсь зрѣлище. Крестный ходъ съ пѣніемъ приближался къ вновь устроенной часовнѣ, гдѣ ожидала строительница часовни купеческая вдова Пелагея Стефановна Переверзева и кучка оставшихся дома православныхъ деревенцевъ, изъ которыхъ даже не нашлось умѣющаго позвонить, хотя въ часовнѣ есть три небольшихъ колокола. Когда крестный ходъ вошелъ въ часовню священникъ самъ принялъ иконы, установилъ на приготовленныя мѣста и, принявъ подъ благословеніе прихожанъ, отпустилъ ихъ, объявивъ, что въ 5 часовъ будетъ звонъ ко всенощной. Просторная и уютная часовня, когда въ иконостасѣ, отдѣляющемъ небольшой алтарь, появились иконы, приняла видъ настоящаго храма. Иконостасъ и стѣ-

ны украшены зелеными вѣнками изъ моха и сихты съ искусственными цвѣтами.

Въ 3 часа дня съ поѣздомъ изъ Тагила прибыли приглашенные на освященіе о. Благочинный 3-го Верхотурскаго округа священникъ Всеволодъ Черепановъ и Н.-Тагильской Св.-Троицкой единовѣрческой церкви священникъ о. Павель Старцевъ съ о. діакономъ. Въ 5 часовъ начался звонъ и священникъ Константинъ Старцевъ приступилъ къ служенію первой всеоночной. На литію и величаніе выходили Благочинный о. Всеволодъ Черепановъ и священникъ Павель Старцевъ. Предъ Евангеліемъ прочитанъ акаѳистъ Господу Иисусу. Всеоночная продолжалась 4 часа, народу было полно; изрѣдка только неприятно поражили слухъ выходки кликушъ, которыми изобилуютъ наши раскольническія села. 23 числа въ 7^{1/2} час. утра начался звонъ на соборъ и стали готовиться къ освященію. Народу собралось много, такъ что часовня была переполнена и многіе стояли по наружѣ около нея. Водосвятный молебенъ служили соборне. Послѣ молебна о. Благочинный, окропивъ св. водой временный престоль, жертвенникъ, иконостасъ и стѣны внутри часовни, возложилъ на главу св. Антиминсъ и крестнымъ ходомъ съ пѣніемъ тропаря св. Пр. Стефану обошли вокругъ часовни, при чемъ священники окропляли св. водой стѣны часовни снаружи. По крестномъ ходѣ были прочитаны часы и совершена проскомидія. Литургію служили соборне. За Литургіей во время причастнаго стиха Благочиннымъ, священникомъ Всеволодомъ Черепановымъ, сказано поученіе о значеніи молитвы въ особенности церковной и о значеніи храма въ особенности здѣсь среди раскола. Послѣ литургіи молебенъ св. Пр. Стефану съ чтеніемъ канона Святому. Предъ молебномъ поученіе было сказано священникомъ Константиномъ Старцевымъ на тему: любовь созидаетъ, а гордость раздѣляетъ и разрушаетъ. Послѣ молебна многолѣтія: Государю Императору, Святѣйшему Суноду, вѣчная память усопшимъ жертвователямъ и многолѣтіе живымъ благодѣтелямъ сего молитвеннаго дома. — Пѣлъ Лайскій приходскій хоръ.

Послѣ многолѣтій священникъ Константинъ Старцевъ тою лица причта и прихожанъ благодарилъ строительницу

купеческую вдову П. С. Переверзеву, что она своею благо-временною милостынею такъ ошастливила эту горсть бѣд-няковъ, которые, живя среди раскольниковъ, имѣющихъ свои молитвенные дома, по бѣдности своей не могли осуществи-вить завѣтную мысль—устроить мѣсто селенія Божія, что имъ отъ радости даже не вѣрится, что они дожили и сто-ять и молятся Господу въ своемъ собственномъ молитвен-номъ домѣ. За нихъ воздасть ей Спаситель за временное—вѣчнымъ, за тлѣнное—нетлѣннымъ и за земное—небеснымъ.

Честь имѣю доложить Вашему Преосвященству, что мѣсто подъ часовню пожертвовано вдовой Анной Василье-вой Никитиной, нынѣ умершей, согласно желанія ея покой-наго мужа Стефана Антонова Никитина, въ 1895 году 22 Мая. Священникъ Сергій Стахievъ не могъ приступить къ постройкѣ часовни, такъ какъ въ то время готовились къ постройкѣ, потомъ строился новый обширный каменный храмъ въ Лайскомъ заводѣ.

Священнику Николаю Перминову тоже не довелось строить часовню за неимѣніемъ средствъ. Раскольники деревенцы стали уже частями разбирать пожертвованное мѣсто. Въ такомъ видѣ я засталъ дѣло, когда поступилъ на приходъ въ 1909 году 1 Октября. Между тѣмъ, за послѣд-нее время въ деревнѣ начали агитировать раскольники—австрійцы. Въ 1907—8 годахъ они устроили въ домѣ Екате-ринбургскаго лжесвященника Андрея Бердышева церковь. Приѣзжалъ австрійскій лжеепископъ освящать и у расколь-никовъ явилось сильное броженіе въ сторону австрійства.

Видя бѣдность и убожество въ религіозномъ и нрав-ственномъ отношеніи православныхъ, стѣсненныхъ богатыми одnodеревенцами раскольниками, и желая хоть сколько ли-бо остановить влияніе австрійства на расколь, я рѣшилъ во что бы то ни стало построить часовню и въ началѣ же 1910 года возбудилъ ходатайство предъ Епархіальнымъ Началь-ствомъ объ утвержденіи мѣста за церковь и о разрѣшеніи постройки часовни. Дѣло затянулось. Потребовали планъ мѣстности, планъ часовни, а средствъ не было. Раскольники уже поговаривали отобрать мѣсто у православныхъ, такъ какъ нѣтъ постройки—мѣсто пусто. На мѣстныя средства рассчитывать было невозможно. Я обратился къ вятю покой-

ныхъ Никитиныхъ состоятельному купцу Федору Яковлеву Переверзеву, который сначала отнесся ко мнѣ съ недоверіемъ и высказалъ предположеніе, что у меня ничего не выйдетъ („сначала только погорячитесь, а тамъ охлынете и дѣло опять будетъ стоять“), но обѣщалъ, если я начну постройку, оказать денежную помощь. Нужно было начать, чтобы имѣть средства. На мѣстѣ лежало сорокъ бревенъ, привезенныхъ общественниками. Уговоривъ общественниковъ привезти еще 20 бревенъ, я порядилъ рубить срубъ, не имѣя ни копейки, надѣясь, что г. Переверзевъ, увидя постройку, дастъ намъ денегъ. Тѣмъ временемъ упросилъ одного знакомаго чертежника за тридцать рублей сдѣлать планъ часовни и планъ мѣстности, которое и отослалъ въ Духовную Консисторію, чтобы двинуть дѣло. За это время австрійцы построили надъ своей церковью колокольню и повѣсили колоколъ безъ всякаго разрѣшенія. Увѣренный, что мѣсто и планъ часовни будутъ утверждены и одобренный ласковымъ пріемомъ Вашего Преосвященства, я началъ постройку и поставилъ срубъ. Г. Переверзевъ, видя, что я не охладѣваю, далъ 100 рублей, обѣщалъ помогать еще; велѣлъ строить капитальнѣе съ алтаремъ и я на данные 100 руб. покрылъ часовню желѣзомъ. Ваше Преосвященство обѣщали, если я построю часовню съ алтаремъ дать переносный св. Антиминсъ, чтобы можно было служить литургію. Весной 1911 года г. Переверзевъ заболѣлъ и умеръ въ Москвѣ, но супруга его Пелагея Стефановна Переверзева, урожденная Никитина, и ранѣе сочувствовавшая дѣлу, и послѣ смерти своего мужа не оставила меня и все время помогала изъ своихъ средствъ, такъ что въ Январѣ 1912 года, когда было получено утвержденіе плана мѣстности и плана часовни, часовня уже была готова; пришлось сдѣлать только небольшое исправленіе по указанію Строительнаго Отдѣленія. Съ этого времени я сталъ обставлять часовню. Въ Лайской Магдалино-Маріинской церкви въ кладовой лежали четыре старыхъ заклиросныхъ иконостаса, которые не значились даже въ описи. Я выпросилъ ихъ у прихожанъ, поставилъ два по срединѣ, между ними устроилъ царскія врата, а два около стѣнъ, оставивъ мѣсто для сѣверныхъ и южныхъ дверей. Въ ча-

совнѣ получился дешевый, но вполне приличный иконо-
стасъ, въ который заказаны были новыя иконы. Причтъ и
староста Кушвинскаго Св.-Троицкаго собора пожертвовали 3
небольшихъ колокола, небольшую люстру и старыя хоругви
изъ упраздненной церкви съ Троицкаго прииска.

Такимъ образомъ, благодаря нравственной поддержкѣ
Вашего Преосвященства, на средства купеческой вдовы П.
С. Переверзевой построена въ д. Лаѣ просторная часовня
съ алтаремъ. Часовня, кромѣ пожертвованій вещами, стоитъ
болѣе 500 руб., изъ которцхъ г. Переверзевъ дала 400 руб.
Прошу Ваше Преосвященство не оставить безъ Вашего Ми-
лостиваго вниманія жертвовательницу и тѣмъ привлечь къ
дальнѣйшимъ пожертвованіямъ. 6 Сентября съ разрѣшенія
Вашего Преосвященстве я получилъ переносный св. Анти-
минь, а 23 отслужена была въ д. Лаѣ первая Божествен-
ная литургія и вознесена молитва о здравіи Вашего Пре-
освященства, своимъ сочувствіемъ поддержавшаго это святое
дѣло.

Милосердый Господь не оставитъ своею милостью и
свѣточъ православія возсіяетъ Вашими святыми молитвами
въ этомъ темномъ раскольничьемъ углу.“

Поученіе, сказанное 23 Сентября въ д. Лаѣ, прихода
Магдалино-Маріинской церкви Лайскаго завода, Верхотур-
скаго уѣзда, предъ молебномъ—въ день освященія часовни.

„Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его“.

Такъ вопѣваетъ св. Церковь въ праздникъ Свѣтлаго
Христовъ Воскресенія. „Христосъ воскресъ!“ „воистину вос-
кресе!“—привѣтствуютъ, обнимая другъ друга, люди въ этотъ
праздникъ праздниковъ.

Сегодня тоже день Воскресный, а для насъ и день
проявленія любви ко Христу, любви къ ближнимъ, любви
къ бѣднымъ.

Богъ есть любовь и Христосъ, прощаясь съ учениками
предъ страданіями своими, сказалъ: „Заповѣдь новую даю
вамъ, да любите другъ друга; о семъ разумѣютъ вси, яко
мои ученицы есте“.

Кто создалъ этотъ Божій домъ? Его создала любовь. Покойные старообрядцы—рабъ Божій Стефанъ и супруга его Анна отличались любовью къ ближнимъ, помогали бѣднымъ и Господь явилъ къ нимъ Свое милосердіе: они соединились со св. церковію и даже мѣсто, гдѣ жили, отдали подъ Божій домъ. Дѣти этихъ благочестивыхъ людей, движимые любовью къ Христу, къ православной вѣрѣ, къ своему усопшимъ родителямъ и состраданіемъ къ бѣднымъ жителямъ, помогли своими средствами воздвигнуть сей домъ молитвы. И вотъ милосердіемъ Создателя съ сего дня здѣсь возносится молитва и приносится безкровная жертва за нихъ и ихъ родителей.

Возлюбленные о Христѣ братья! что раздираетъ св. Церковь? что раздѣляетъ насъ на православныхъ, старообрядцевъ, австрійцевъ и др.? Раздѣляетъ насъ только одна гордость, которая отъ діавола. Старообрядцы отдѣлились отъ Св. Церкви потому, что не захотѣли слушаться Св. Церкви, желая поставить на своемъ и въ гордости говорили и говорятъ, что Патріархъ Никонъ измѣнилъ обряды, извратилъ вѣру. Св. Православная Церковь, какъ любящая мать, снисходя къ неразумнымъ чадамъ, благословила старые обряды; но гордость не позволяла старообрядцамъ соединиться съ Св. Церковью, и за этотъ актъ любви они даже обвинили св. пр. Церковь. Свои заблужденія старообрядцы доказываютъ писаніями св. Отцовъ, забывая св. Евангеліе и заповѣдь Христа. Св. Отцы спаслись не одними книгами и обрядами, а главнымъ образомъ любовью ко Христу, любовью и повиновеніемъ Св. Церкви и добрыми дѣлами. Гордость раздѣляетъ насъ въ церковной жизни, она же разрушаетъ и семейную нашу жизнь и государственную, потому что гордый считаетъ себя всегда правымъ, а въ другихъ видитъ только недостатки и осуждаетъ ихъ; отъ этого несогласія—нравственное разложеніе.

Будемъ-же, братіе, усердно молиться: да воскреснетъ въ насъ любовь—Нашъ Христось—Богъ, да сгинетъ въ насъ гордость—этотъ врагъ Христовъ! Тогда мы перестанемъ спорить о перстахъ, укорять другъ друга за обряды, исправлять другихъ, а сами исправимся, дружно соединимся во едино и радостно воскликнемъ: „Христось воскресъ изъ

мертвыхъ, смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ
животъ даровавъ! Аминь.

Священникъ Константинъ Старцевъ.

Ко дню трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ.

Главный Редакторъ Книгоиздательства „Сельскій Вѣстникъ“ обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому, съ письмомъ, отъ 21 Января сего 1913 года за № 275, слѣдующаго содержанія:

„Къ знаменательному юбилею 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ Книгоиздательство „Сельскаго Вѣстника“ (при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ) выпустило рядъ юбилейныхъ изданій—книжекъ, брошюръ, нотъ, портретовъ, свѣтовыхъ картинъ. Книжки редактированы заслуж. проф. Петербургской Духовной Академіи Ш. Н. Жуковичемъ.

Однѣ книжки посвящены дѣятельности Дома Романовыхъ за всѣ 300 лѣтъ, другія даютъ описаніе жизни и дѣятельности каждаго Государя въ отдѣльности, третьи излагаютъ смуту XVII вѣка и воцареніе Дома Романовыхъ, четвертыя посвящены росту и развитію Россіи за 300 лѣтъ, пятая—описываютъ бытъ нашихъ Царей, въ цѣломъ рядѣ книжекъ помѣщены повѣсти и рассказы изъ жизни и царствованія Русскихъ Царей. Въ качествѣ руководства для устроителей юбилейныхъ празднествъ—книга Н. Дучинскаго „Три столѣтія“ (выдержки изъ произведеній русскихъ писателей и какъ чествовать юбилей), для устройства юбилейнаго чествованія выпущена пьеса Н. Соколова „За Природнаго Царя“ и цѣлый рядъ нотныхъ произведеній; изъ нихъ необходимо выдѣлить И. Армсгеймера—„Къ 300-лѣтію Дома Романовыхъ“, гдѣ въ стихахъ даны главныя событія Царствованія Дома Романовыхъ, событія иллюстрируются свѣтовыми картинками и сопровождаются (по желанію) музыкальнымъ и хоровымъ исполненіемъ (мотивы простые, общеизвѣстные и очень легкіе для разучиванія.)

Въ составленіи книжекъ приняли участіе извѣстные

ученые и литературные дѣятели: заслуж. проф. Н. П. Мих невичъ, заслуж. проф. П. Н. Жуковичъ, проф. П. П. Мигулинъ, проф. А. Г. Елчаниновъ, проф. С. П. Никоновъ, проф. П. И. Ковалевскій, А. Заринъ, Н. П. Дучинскій, А. Д. Поповъ, Е. Поселянинъ и другіе.

Цѣлый рядъ портретовъ и картинъ по самой дешевой цѣнѣ (напр 5 коп. экз.) могли бы быть пригодны для раздачи во время юбилейныхъ празднествъ.

На юбилейныя изданія „Сельскаго Вѣстника“ обращено вниманіе „Церковныхъ Вѣдомостей“ (№ 1 за 1913 годъ, стр. 59—61).

Представляя при семъ въ качествѣ образца нѣсколько нашихъ юбилейныхъ книжекъ и картинъ, а также каталогъ названныхъ изданій, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, если бы означенныя изданія удостоились Вашего благосклоннаго вниманія, преподать свое Архипастырское благословеніе на пріобрѣтеніе упомянутыхъ изданій въ Духовно-Учебныя заведенія, Церковныя школы, бібліотеки при приходскихъ церквяхъ, Православныя братства и въ другія учрежденія Епархіи, а также для раздачи во время юбилейныхъ празднествъ учащимся въ Духовно-Учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ и народу.

По поводу сего письма резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Митрофана, отъ 26 Января с. г. за № 804, послѣдовала такая: „Напечатать въ ближайшемъ номерѣ *Епархіальныхъ Вѣдомостей* къ свѣдѣнію духовенства и начальства духовно-учебныхъ заведеній“.

Епископъ Митрофанъ.



Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

23 Января Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, въ Крестовой церкви совершилъ служеніе литургіи. За литургіею рукоположенъ въ санъ діакона окончившій курсъ Пермской духовной семинаріи Николай Горскихъ, назначенный на

штатное священническое мѣсто къ Флоро-Лаврской церкви Клевакинского села Екатеринбургскаго уѣзда.

25 Января Его Преосвященство совершилъ служеніе въ Крестовой церкви по случаю ея престольнаго праздника въ день чествованія св. иконы Божіей Матери „Утоли моя печали“.

Наканунъ было совершенно торжественное служеніе все-нощнаго бдѣнія Его Преосвященствомъ въ сослуженіи протоіереевъ Л. Игноратова, А. Антонинова, В. Лебедева, П. Соболева, Д. Пономорева, Ф. Коровина, А. Здравомыслова, Г. Сторожева и друг., всего въ количествѣ 14 лицъ. Слово предъ шестипсалміемъ читалъ ключарь священникъ Г. Уфимцевъ, чтеніе изъ пролога по 6-й пѣсни канона—свящ. Ал. Здравомысловъ. Прот. Д. Пономаревъ читалъ шестопсалміе, свящ. А. Оболевскій—канонь. Служеніе закончилось въ 10 ч. вечера.

Въ самый день праздника Его Преосвященствомъ совершена божественная литургія въ сослуженіи десяти вышеперечисленныхъ протоіереевъ и іереевъ. Слово за причастнымъ произнесъ священникъ Іоаннъ Уфимцевъ. За литургіею рукоположены въ санъ священника новопоставленный діаконъ Николай Горскихъ и въ санъ діакона псаломщикъ Казанско-Богородицкой церкви села Шмаковского, Ирбитскаго уѣзда, Николай Слоцовъ съ оставленіемъ на прежней вакансіи.

Послѣ литургіи въ покояхъ Архипастыря духовенству и всѣмъ почетнымъ гостямъ были предложены чай и трапеза. Въ числѣ присутствовавшихъ были прокуроръ Екатеринбургскаго окружнаго суда, товарищъ прокурора, игуменія Новотихвинскаго монастыря, епархіальный наблюдатель, секретарь Екатеринбургской духовной консисторіи и вѣкот. др.

Вечеромъ въ тотъ же день по шестой пѣсни канона Его Преосвященствомъ прочитанъ акаѳистъ Божіей Матери предъ иконою „Утоли моя печали“.

27 Января Его Преосвященство божественную литургію совершилъ въ Крестовой церкви. Слово за причастнымъ произносилъ священникъ Іоаннъ Сторожевъ. За литургіею рукоположенъ въ санъ священника къ Христорождественской

единовѣрческой церкви Быньговскаго завода Екатеринбургскаго уѣзда діаконь единовѣрческой Св.-Троицкой церкви Невьянскаго завода, Екатеринбург. у., Павелъ Ломаковъ.

Въ тотъ же день послѣ вечерни въ Крестовой церкви Его Преосвященство читалъ акаѳистъ Спасителю. Послѣ акаѳиста состоялась бесѣда, предметомъ которой служило объясненіе богослуженія.

Общимъ пѣніемъ руководилъ священникъ М. Суворовъ.

28 Января по случаю престольнаго праздника, въ день препод. Θεодосія Тотемскаго, Его Преосвященство божественную литургію совершилъ въ Θεодосіевской церкви Новотихвинскаго женскаго монастыря, находящейся въ вѣдѣніи Епархіальнаго женскаго училища. Слово произнесъ Инспекторъ классовъ свящ. С. Увицкій.

Лекція свящ. Н. Буткина.

Въ воскресенье, 27 Января, съ благословенія Его Преосвященства въ залѣ Екатеринбургскаго отдѣленія Императорскаго русскаго музыкальнаго общества законоучителемъ Екатеринбургской мужской гимназіи священникомъ Николаемъ Буткинымъ прочитана лекція „Ищущіе Бога“.

Подъ такимъ заглавіемъ лекторъ далъ слушателямъ характеристику современныхъ религіозныхъ настроеній въ народѣ и интеллигенціи.

Лекція прослушана съ большимъ интересомъ.

Въ антрактахъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ М. В. Баталова исполнилъ нѣсколько номеровъ церковныхъ пѣснопѣній; изъ нихъ особенно художественно исполнено было „Хвалите“ знаменскаго распѣва въ гармонизаціи И. Смирнова.

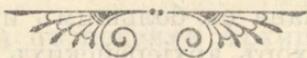
Начавшись въ 7 часовъ, лекція закончилась въ десятомъ часу вечера. Въ числѣ присутствовавшихъ были Его Преосвященство, многіе изъ мѣстнаго духовенства, лица педагогическаго персонала средне-учебныхъ заведеній г. Екатеринбурга и др. Общее число публики доходило до тысячи человекъ. На такое количество залъ не рассчитанъ. Не хватало мѣстъ и многимъ пришлось все время стоять. Не хватало мѣстъ и на вѣшалкахъ для платья публики. Запоздавшіе принуждены были сваливать свои шубы въ общія кучи-

прямо на полъ у ногъ швейцаровъ. Входъ былъ бесплатный по билетамъ, но многіе прошли и безъ билетовъ, такъ какъ остановить хлынувшій потокъ публики распорядителямъ удалось не сразу.

Къ перестройкѣ собора.

25 Января въ залѣ Архіерейскаго дома въ 8 час. веч. подъ предѣдательствомъ Его Преосвященства состоялось собраніе прихожанъ Каѳедрального собора по вопросу о перестройкѣ собора. Разсмотрѣвъ, представленную архитекторомъ г. Янковскимъ, лѣпную модель, представляющую собою миниатюру собора въ проектируемомъ, по намѣченному плану перестройки, видѣ собраніе признало наружныя пристройки къ фасаду собора для двухъ самостоятельныхъ входовъ въ верхнюю церковь, стильными и не только не вносящими никакого ухудшенія въ общую картину фасада зданія, но придающими послѣднему большую величественность и красоту.

Окончательно утвердивъ разработанный проектъ, присутствующіе рѣшили устроить 2 февраля въ соборѣ общее собраніе прихожанъ и на немъ, въ случаѣ согласія прихода, произвести выборъ строительнаго комитета. Нѣкоторые изъ прихожанъ собраніемъ тутъ же были намѣчены какъ желательные кандидаты для состава будущаго строительнаго комитета.



Редакторъ Смотритель Духовн. училища Протоіерей А. Антоиновъ

ОГЛАВЛЕНИЕ: Слово.—Дневникъ Его Преосвященства, Преосвященѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, по обозрѣнію церквей въ Августъ мѣсяцъ 1912 г.—Дѣятельность пастыря въ обуреваемомъ расколѣмъ приходѣ.—Ко дню трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ.—Изъ епархіальной жизни.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ П. Протопоповъ.

Екатеринбургъ типографія А. Р. Вельць.