

САРАТОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

25 ОКТЯБРЯ 1866 ГОДА.

№ 42.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По поводу прошенія одного изъ священниковъ Саратовской епархіи, въ короткое время перемѣщеннаго, по просьбамъ его, въ два разные прихода, не прожившаго въ послѣднемъ полгода и снова ходатайствующаго о перемѣщеніи его въ другой приходъ, Его Преосвященство резолюціею, отъ 17 сего октября предписалъ: „Подобныя неразумныя прошенія обременительны для меня и еще обременительнѣе для канцеляріи Консисторіи, такъ какъ едва не по каждому прошенію ей приходится писать справки.—Объявить всему духовенству чрезъ епархіальныя вѣдомости, чтобы

раньше пятилѣтняго пребыванія на извѣстномъ мѣстѣ ни кто не подавалъ прошеній о перемѣщеніи.“

Резолюціею Его Преосвященства отъ 14 и 15 сего октября разрѣшено: 1., Священнику села Матюшкина Саратовскаго уѣзда, Николаю Златорунскому и церковному старостѣ Семену Павлову Логашеву купить сребропозлащенный ковчегъ въ приходскую ихъ Іоанно-Златоустовскую церковь на dobroхотно-собранныю сумму—120 руб. серебромъ; 2., Священноцерковнослужителямъ села Юшина, Сердобскаго уѣзда, продать старое паникадило за 30 руб. серебр. церковному ктитору села Волчьяго Кургана того же уѣзда, и деньги сіи употребить на украшеніе храма; 3., Въ Іоанно-Златоустовской церкви села Матюшкина, Саратовскаго уѣзда, замѣнить новыми: а) ветхіе три потолка; б) лѣстницы на колокольню съ перилами; в) входныя двери наборныя; г) три феленчатыя со стеклами въ верхней части на собранную на исправленіе церковныхъ ветхостей сумму; 4., прихожанамъ слободы Слюсаревой, Камышинскаго уѣзда, отдать Саратовскому мѣщанину Ивану Юматову существующій молитвенный домъ въ уплату за построеніе у нихъ новой деревянной церкви; 5., Прихожанамъ Введенской церкви с. Баландинскаго городка, Аткарскаго уѣзда, возобновить предалтарный иконостасъ, пополнить оный рѣзьбою и иконами и росписать за-ново всѣ внутреннія стѣны храма.

Въ селѣ Ивановскомъ, Саратовскаго уѣзда, согласно ходатайству тамошняго волостнаго правленія, дозволено построить на церковной площади, подъ одну связь съ церковною сторожкой, сельское училище для обученія въ немъ крестьянскихъ мальчиковъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Вслѣдствіе представленія благочиннаго III округа, Петровскаго уѣзда, резолюціею Его Преосвященства отъ 15 сего октября предписано: объявить временно-обязаннымъ крестьянамъ Петровскаго уѣзда, села Кондоля, Мануилу Яковлеву и Ермолаю Миронову за пожертвованіе ими на исправленіе церковныхъ ветхостей приходской церкви 50 руб. сер., благодарность епархіальнаго Начальства.

— Определеніемъ епархіальнаго Начальства отъ 8/10 октября положено: причты сель Юрьевки, Донгуза и Стальпина, Волгскаго уѣзда, за непредставленіе къ мѣстному благочинному, не смотря на многократные его напоминанія, духовныхъ за 1866 годъ росписей до настоящаго времени, оштрафовать по доходу, въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія каждый пятью рублями серебромъ, съ опубликованіемъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

— Вслѣдствіе представленія Саратовскаго епархіальнаго Начальства о назначеніи денежнаго пособія потерпѣвшимъ разореніе отъ пожара, Аткарскаго уѣзда, села Вязовки, дьячку Павлу Смирнову; Кузнецкаго уѣзда, села Никольскаго Труева, діакону Ивану Поспѣлову; Петровскаго уѣзда, села Верховозима, дьячку Захарію Утѣхину, вдовой діаконской женѣ Вассѣ Поповой, и бывшему въ семь же селѣ діакону Прокопцю Амитрову, состоящему нынѣ въ селѣ Ключевкѣ, по вниманію къ понесеннымъ ими убыткамъ и одобрительному поведенію ихъ, Святѣйшимъ Синодомъ назначено выдать имъ въ единовременное пособіе: Смир-

нову 14 р., Поспѣлову 18 р., Утѣхину 18 р., вдовѣ Поповой 14 и Амитрову 27 р. сереб.

— Окончившій курсъ Саратовской духовной семинаріи воспитанникъ, Сергѣй Гумилевскій 7 сего октября рукоположенъ во диакона къ Волгской Предтеченской соборной церкви.

— Пономарю, села Павловки, Хвалынскаго уѣзда, Николаю Яковлевскому, резолюціею Его Преосвященства 13 сего октября, дозволено вступить въ бракъ, до посвященія въ стихарь.

— Исключенные ученики: изъ низшаго отдѣленія Саратовской духовной семинаріи Аполлонъ Сердобольскій, изъ средняго отдѣленія Петровскаго духовнаго училища Павелъ Архангельскій и низшаго отдѣленія Саратовскаго духовнаго училища Егоръ Бѣгучевъ, согласно ихъ прошенію, уволены изъ духовнаго званія въ гражданское вѣдомство.

— Причетническія вдовы: Марія Бакурская и Анастасія Адуевская, согласно съ представленіемъ мѣстныхъ благочинныхъ, утверждены въ должности просфирень, — первая къ церкви села Анастасина, Аткарскаго уѣзда, а послѣдняя къ церкви, села Адовщины, Хвалынскаго уѣзда.

— Діаконъ Саратовской Троицкой церкви Іоаннъ Албевъ, резолюціею Его Преосвященства, 15 сего октября, перемѣщенъ къ Саратовской Спасо-Преображенской церкви, на мѣсто умершаго діакона Никитора Племянникова; на мѣсто Албева перемѣщенъ діаконъ Саратовской Нерукотворенно-Спасской церкви Степанъ Чумаевскій, а мѣсто сего послѣдняго предоставлено окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи воспитаннику, Ивану Мраморнову.

— Саратовскаго уѣзда, села Тепловки дьячекъ Алексѣй Павперовъ 12 сего октября перемѣщенъ на пономарское мѣсто къ Саратовскому Каѳедральному собору, а мѣсто его—Павперова предоставлено, окончившему семинарскій курсъ, воспитаннику Василию Боброву.

— Священники: Камышинскаго уѣзда, села Верхней Добринки, Іоаннъ Добросердовъ и Тетеревятки Стефанъ Хитровъ, согласно выбору духовенства, 12 сего октября утверждены въ должностяхъ: первый—благочиннаго, а второй помощника его.

Отъ правленія Саратовской духовной семинаріи.

Правленіе Саратовской духовной семинаріи, съ согласія Его преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Саратовскаго, честь имѣеть изъяснить свою благодарность Саратовскому 2-й гильдіи купцу Николаю Сергѣевичу Азарову за пожертвованіе имъ въ пользу Петровскаго духовнаго училища 25 р. и разныхъ вещей и священнику, Аткарскаго уѣзда, села Невѣжкина Николаю Черешневу за пожертвованіе имъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ Саратовскаго духовнаго училища книгъ разнаго содержанія.

Опредѣлены на священноцерковнослужительскія мѣста:

— Окончившіе семинарскій курсъ, воспитанники: Алексѣй Мизерскій, Иванъ Казанскій и Николай Вязовскій на священническія мѣста; первый въ село Камзолку, Сердобскаго уѣзда, 10 сего октября; второй въ село Рязановъ Бродъ, Балашевскаго уѣзда, 14 се-

то октября; а послѣдній въ село Максимовку, Волгскаго уѣзда, 15 сего октября.

— Исключенный изъ средняго отдѣленія Саратовскаго духовнаго училища Андрей Симановскій на дьяческое—въ село Степную Нееловку, Саратовскаго уѣзда, 14 сего октября.

— Исключенный изъ низшаго отдѣленія Саратовской духовной семинари Платонъ Кандіевъ на пономарское—въ село Ахмать, Камышинскаго уѣзда, 14 сего октября.

— Послушникъ Саратовскаго Спасо-преображенскаго монастыря Иванъ Труевскій на пономарское—въ село Дальній Переѣздъ, Аткарскаго уѣзда, 14 сего октября.

Пономарское мѣсто въ селѣ Бѣльщинѣ, Балашевскаго уѣзда, 5 класса, за смертію пономаря Ивана Долгова, съ 15 сентября сего года состоитъ праздно.

ПОЖЕРТВОВАЛИ

въ пользу православнаго церковнаго братства Св. Креста, въ Саратовѣ:

1. Священникъ Саратовской Вознесенско-Горянской церкви Димитрій Крыловъ—3 руб.

2. Священникъ той же церкви Петръ Смирновскій—2 р.

3. Священникъ Саратовской Духосошестввенской церкви Алексій Урбановъ—3 руб.

4. Священникъ Саратовской Скорбященской церкви Димитрій Ракитинъ—3 руб.

5. Священникъ Саратовскаго уѣзда села Новиковки Іоаннъ Хитровъ—3 руб.

6. Подполковникъ Павелъ Яковлевичъ Остелецкій—3 р.

7. Вятскій купецъ Иванъ Матвѣевичъ Баярскій—1 р.

8. Священникъ Саратовскаго женскаго монастыря Александръ Фіолетовъ—5 руб.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

7-го октября, въ пятокъ, Его Преосвященство послѣ литургіи служилъ молебень страстямъ Господнимъ и читалъ акаѣистъ въ церкви Страстей Господнихъ, что на архіерейскомъ подворьѣ; 8-го октября—въ субботу, служилъ молебень и читалъ акаѣистъ Успенію Божія Матери въ Крестовой церкви; 9-го,—въ воскресенье совершалъ Божественную литургію въ Каѣдральномъ Соборѣ съ братією Собора и священникомъ, Сердобскаго уѣзда, с. Сластухи, Григоріемъ Дроздовымъ, котораго наградилъ набедренникомъ; послѣ литургіи съ духовенствомъ прочихъ церквей, по просьбѣ общества, служилъ благодарный молебень по случаю прекращенія въ г. Саратовѣ холеры; предъ молебномъ сказалъ проповѣдь. 12-го октября, въ среду Его Преосвященство, наканунѣ храмоваго праздника въ придѣльной церкви Страстей Господнихъ во Имя Иверскія Божія Матери, съ братією крестовой церкви, служилъ Всенощное бдѣніе и прочиталъ акаѣистъ Иверской Б. Матери; 13-го, въ самый праздникъ совершалъ Божественную литургію и служилъ молебень храму; 14-го, въ пятокъ въ этой же церкви читалъ акаѣистъ Страстямъ Господнимъ; 15-го, въ субботу читалъ акаѣистъ Успенію Божіей Матери въ Крестовой церкви; 16-го, въ воскресенье, совершалъ Божественную литургію въ Крестовой же церкви и

послѣ литургіи служилъ благодарный молебенъ, по случаю праздника рожденія Великаго Князя Михаила Николаевича съ провозглашеніемъ многолѣтія; а въ Каѳедральномъ Соборѣ литургію совершалъ каѳедральный протоіерей соборнѣ съ братією Собора и послѣ литургіи благодарный молебенъ съ духовенствомъ прочихъ церквей; проповѣдь говорилъ Спасо-Преображенской церкви священникъ Іоаннъ Покровский. 17-го послѣ литургіи, совершенной братією Собора, въ день кончицы Преосвященнѣйшаго Епископа Евѣимія, Его Преосвященство служилъ даннихиду съ духовенствомъ прочихъ церквей.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Х Черты дѣятельнаго благочестія по ученію Св. Отцевъ Православной Церкви.

О МИЛОСЕРДІИ.

(Продолженіе *).

Ж) Плоды и заслуга предъ Богомъ добродѣтели милосердія.

1., „Кто побѣдилъ страсть сребролюбія,—увѣряеть Св. Дѣвствичникъ,— тотъ положилъ конецъ попеченіямъ.“

(слов. 16 № 7) Это потому, какъ объясняетъ Преп. Исаакъ,— что „кто милуетъ нищаго, тотъ попечителемъ о себѣ имѣеть Бога. Человѣкомъ Божиимъ почитай того, кто по великому сердоболію умертвилъ себя для необходимой потребности.“ (въ слов. 57 стр. 363)

Напрасно міръ соболъзнуеть о тяжкой скудости и

(*) Смотри № 41 Саратов. Епар. Вѣдом.

крайней нищетѣ расточившихъ на милостыню свои
имѣнія! „Видѣль я, — свидѣтельствуеть Св. Лѣствич-
никъ, — что скудные деньгами обогачались житіемъ
нищихъ по духу, и забывали первую свою нищету.“
(слов. 16 № 9) „Ибо кто ради Бога обнищаетъ, — увѣ-
ряеть Преп. Исаакъ, — тотъ обрѣтеть неоскудѣвающія
сокровища.“ въ слов. 57 стр. 363).

2., Непреложно и вѣрно обѣтованіе Господа наше-
го, что кто раздаетъ во Имя Его имѣнія, тотъ *и въ
семъ вѣкѣ сторицею приметъ, и въ будущемъ жи-
вотъ вѣчный наследитъ* (Марк. X 30). „Въ—разеу-
жденіи рачительности и добрыхъ дѣлъ, — богословству-
еть Макарій Великій; — никто да не представляетъ въ
предлогъ, что не въ—силлахъ онъ совершить дѣлъ,
спасающихъ душу; потому что Богъ не повелѣваетъ
рабамъ своимъ чего-либо невозможнаго, но явилъ столь-
ко преизобильную и богатую любовь и благодать Боже-
ства, что каждому даетъ возможность, по волѣ его, —
сдѣлать что-либо доброе, и никто изъ имѣющихъ ра-
чительность не остается безъ возможности спастись.
*Иже аще, — сказано, — ни поитъ чашею студены воды,
токмо во имя ученика, (аминь глаголю вамъ, не погу-
бимъ мзды своею* (Мѣ. 10, 42). Что удобоисполнимѣ
сей заповѣди? За чашею студеной воды слѣдуетъ не-
бесная награда! И смотри, какое безмѣрное чѣловѣко-
любіе. Сказано: *понеже сотвористе единому сихъ, Мнѣ
сотвористе* (Мѣ. 25. 40). Повелѣваемое маловажно, а
приобрѣтеніе послушанія велико, и богато вознаграж-
дается Богомъ. Посему, не требуетъ Онъ, того, что
сверхъ силъ; но, сдѣлаешь ли что малое или великое,
награда слѣдуетъ за тобою, соразмѣрно твоему произ-
волению. Если дѣлаешь во Имя Божіе Онъ изъ страха

Божія, то даръ свѣтель и неотъемлемъ.“ (въ послан. стр. 460). Окружи себя престарѣлыми—дышущими однимъ благочестіемъ,—совѣтуеть Климентъ Александрійскій,—сиротами, сохранившими честность нравовъ, вдовицами—украшающимися кротостію и терпѣніемъ, и мужами съ нѣжнымъ любвеобильнымъ сердцемъ! Тогда и близкій уже къ крушенію корабль твой снова воспрянетъ одними молитвами святыми; болѣзнь самая смертельная прогонится частыми воздѣянiami ихъ рукъ; видя такое прикрытіе, отважнѣйшіе изъ разбойниковъ не осмѣлятся (повредить тебѣ; убѣжать отъ тебя, наконецъ, и самые демоны, устрашаемые видомъ неприступной твердыни добродѣтелей. Всѣ эти воины будутъ самые дѣятельные; всѣ эти стражи будутъ соперничать въ бодрствованіи о твоёмъ благополучіи... Они будутъ говорить предъ тобою; но ихъ рѣчь обращена къ Царю вѣковъ, Который въ тебѣ обитаетъ!“ (смъ Христ. учт. 1846 г. част. 3 стр. 57).

3. Непостижимое дѣйствіе,—по обѣтованіямъ Слова Божія,—милостыня оказываетъ на очищеніе и просвѣщеніе души. „*Она горящъ угаситъ вода, и милостыня очиститъ грѣхи* (Сир. 3. 30). „Здѣсь показывается,—изъясняетъ Преп. Кассіанъ,—что какъ купель крещенія угашаетъ огонь геенскій: такъ милостыня истребляетъ пламень грѣховный. И какъ въ крещеніи однажды дается отпущеніе грѣховъ: такъ непрерывное упражненіе въ благотворительности постоянно низводитъ на челоуѣка благоволеніе Божіе; чему научаетъ насъ и Господь въ Евангеліи: *Не иже ли сотвори внешнее, и внутреннее сотворилъ есмь? Обаче отъ сущихъ дадите милостыню: и се вся чиста вамъ будутъ* (Лук. 11. 40, 41).“ И у Пророка говорится: *раздроб-*

ляй алчущимъ хлѣбъ твой, и нищія безкровныя введи въ домъ твой: аще видиши нага, одѣй, и отъ свойственныхъ племени твоего презри. Тогда разверзется рано свѣтъ твой, и исцѣленія твоя скоро возсіяютъ, и предъидетъ предъ тобою правда твоя, и слава Божія обгиметъ тя. Тогда воззовеши, и Богъ услышитъ тя, и еще глаголющу ти, речетъ: се придохъ! (Иса 58. 7—9). Еще въ другомъ мѣстѣ сказано: затвори милостыню въ клѣткѣхъ твоихъ, и та изметъ тя отъ всякаго озлобленія (Сирах. 29. 15). И еще: милостыня отъ смерти избавляетъ, и тая очищаетъ всякъ грѣхъ (Товит. 12. 9).“ (въ слов. о милостынѣ см. Хр. чт. 1835 г. част. 4 стр. 8). „Если милостыня могла оправдать такого нечестивца, каковъ Навуходоносоръ, — разсуждаетъ Аѳанасій В.; — то конечно ею заглаждаются великіе и тяжкіе грѣхи. Послушай, что говорить Св. Даниилъ Навуходоносору: *Царю, совѣтъ мой да будетъ тебѣ угоденъ, и грѣхи твоя милостынями искути, и неправды твоя щедротами убогихъ* (Дан. 4. 24).“ (въ Посл. къ Антиху см. Хр. чт. 1842 г. част. 2 стр. 360). Посему-то Преп. Исаакъ увѣряетъ: „Сердце жестокое и немилосердное никогда не очистится. А человекъ милостивый — врачъ своей души: потому что какъ-бы сильнымъ вѣтромъ изъ внутренности своей разгоняетъ онъ омраченіе страстей.“ (въ слов. 41, стр. 213). „Милосердіе одно — все можетъ“, — увѣряетъ Св. Патриархъ Іеремія. „Ибо кто милосердуетъ и любитъ бѣдныхъ ради Господа, тотъ и освобождается отъ невыплатимаго долга грѣховъ, и приобретаетъ весь міръ за ничтожную цѣну, и вдругъ юнѣетъ и дѣлается безсмертнымъ, и царствуетъ въ небесномъ Царствѣ, и, какъ вѣрный рабъ, во всемъ наследуетъ

Господу и царски богатѣть по призванію Царя: *приидите благословеннїи Отца Моего, настѣуйте уготованное вамъ царствїе от сложенїя мїра*, и проч..., и, свободный отъ вѣннаго наказанїя, наслаждается всякаго рода радостями во вѣки. (въ отвѣт. лютеран. см. Хр. чт. 1842 г. част. 1. стр. 248).

★ О поученїи прихожанъ въ церквахъ.

(Окончаніе *)

Но—хорошо слѣдовать добрымъ обычаямъ; а дурныя привычки надобно искоренять.

Откуда и съ чего взялся такой не добрый обычай? Конечно, невозможно съ точностію указать, съ какого времени и въ какой мѣстности сначала появился такой обычай; да и нѣтъ особенной надобности заниматься обстоятельнымъ рѣшеніемъ этого вопроса. Можетъ быть онъ появился тогда, когда, по недостатку въ Руси православной людей образованныхъ, во священники производились необразованные, едва умѣвшїе читать и писать, и потому неспособные къ дѣлу проповѣди (въ XVI и XVII стол.). Можетъ быть, появился такой обычай и тогда, когда многіе русскіе, по примѣру не-русскихъ, не влюбились христіанской церковности, между прочимъ, не влюбились и церковной проповѣди, въ которой они несправедливо подозревали какую-то неблагонамѣренность (конецъ XVIII столѣтія). Можетъ быть, и тогда стала упадать проповѣдь слова Божїя, когда въ умахъ людей образованныхъ, стало преобладать такъ называемое практическое направленіе (съ 20-хъ годовъ XIX вѣк.), когда люди всецѣло от-

*) См. № 41-й Саратов. Епарх. Вѣдом. 1866-й г.

дались вопросамъ объ изысканіи удобствъ жизни сей — временной, чувственной, и за этими заботами перестали заботиться о томъ, что есть *едино на потребу*. А върнѣ всего этотъ недобрый обычай, т. е. обычай — однихъ мало говорить или вовсе не говорить проповѣдей, а — другихъ не слушать проповѣдей, когда онѣ говорятся, — этотъ обычай, надо полагать, получилъ начало свое тамъ же, гдѣ получаютъ начало и всѣ недобрые обычаи, именно: въ наклонности человѣка ко грѣху. Прямѣе сказать: однимъ лѣнь простоять нѣсколько лишнихъ минутъ въ церкви, чтобы выслушать то, что, можетъ быть, когда нибудь уже слышали; а другіе — рады такому расположенію своихъ слушателей, потакаютъ ему — потому что не говорить проповѣди гораздо легче, чѣмъ говорить. — Какъ бы то ни было, но разсматриваемый обычай, по происхожденію своему, по источнику, изъ котораго онъ проистекъ, очевидно, не стоитъ того, чтобы его уважать и ему слѣдовать.

Чѣмъ поддерживается этотъ обычай? Тѣмъ же онъ и питается, отъ чего поражается: общею людямъ склонностію — подъ разными предлогами уклоняться отъ требованій закона. — Оправданія обычая — однихъ не говорить проповѣдей, а другихъ — не слушать ихъ, выставляются разныя *вины о грѣсахъ*.

Послушаемъ, какія это *вины*, извиненія, и скажемъ о нихъ свое слово.

Говорятъ: «Русскій человѣкъ по природѣ не расположенъ къ проповѣдямъ, въ Россіи никогда не любили проповѣдей и не любятъ.» — Но еслибъ никогда не любили проповѣдей, то не было бы никогда и проповѣдниковъ. Однакожь до насъ дошло не мало словъ и поученій и изъ первыхъ временъ Христіанской Россіи и

изъ позднѣйшихъ. Если въ послѣднее время и встрѣчаются нелюбители проповѣдей, то — только между людьми, такъ называемыми, образованными, да и то — ложно образованными. Простой народъ вовсе не такъ думаетъ о проповѣдяхъ. Лишь только священникъ станетъ на амвонѣ, раскроетъ книгу поученій или собственную тетрадь, какъ толпа простыхъ слушателей ступается около нея, обступаетъ вѣстника Божія, знаменуетъ себя крестомъ и съ жадностію ловитъ рѣчь проповѣдника, хотя бы и не совсѣмъ складную и красно-рѣчивую; всѣ внимаютъ Иисусу Христу въ лицѣ говорящаго, кромѣ *мудрыхъ о себѣ* (Рим. 12, 16). Пусть эти мудрые мудрствуютъ какъ имъ угодно; но большинство искреннихъ слушателей своимъ усерднымъ вниманіемъ должно не мало ободрять, воодушевлять и поощрять говорящаго.

Говорятъ: «Богослуженіе само по себѣ есть лучшая проповѣдь. Можетъ ли священникъ сказать что —нибудь новое, назидательное послѣ, на примѣръ, чтенія дневнаго Евангелія? Прочтите, говорятъ, съ толкомъ и со смысломъ тотъ Псаломъ, который читается послѣ заамвонной молитвы, и вотъ вамъ превосходная проповѣдь.» — Вѣрно, что Богослуженіе есть самая лучшая проповѣдь: оно возвышаетъ умъ къ предметамъ небеснымъ, Божественнымъ; оно возбуждаетъ святыя чувствованія, вливаетъ въ сердце чистѣйшее наслажденіе; оно движетъ волю къ рѣшимости оставить всякое житейское попеченіе, чтобъ безпрепятственно быть съ Царемъ Небеснымъ и Ангельскими чинами. Правда, что Псаломъ: *Благословлю Господа*, читаемый послѣ заамвонной молитвы, равно какъ и другіе Псалмы, поразительно дѣйствуетъ на внимательнаго слушателя. Но,

при всемъ этомъ, нисколько не лишнимъ дѣломъ будетъ, если служитель слова Божія, воспользовавшись благонастроенностію духа присутствующихъ въ храмѣ Божіемъ, разъяснить имъ и постарается внѣдрить въ ихъ сердце какую нибудь отдѣльную истину ученія Христова. Богослуженіе, разсматриваемое съ учительской стороны, есть какъ бы общая проповѣдь объ Иисусѣ Христѣ, воплотившемся насъ ради, пострадавшемъ, умершемъ и воскресшемъ нашего ради спасенія. Но отдѣльныя черты вѣроученія и нравоученія, частныя истины Христіанства какъ могутъ быть иначе объяснены прихожанамъ, какъ не въ особыхъ словахъ и поученіяхъ,—когда и гдѣ лучше, какъ не въ храмѣ—этомъ училищѣ благочестія, гдѣ всякій православный ощущаетъ особенное присутствіе Божіе и испытываетъ на себѣ особенныя дѣйствія благодати Божіей? Проповѣдь или поученіе имѣетъ своимъ содержаніемъ одну какую нибудь отдѣльную истину, ее одну разъясняетъ, ее одну имѣетъ своею цѣлю, дабы вкоренить ее глубже въ души слушателей и провести ее въ жизнь ихъ. Правда, мало скажетъ проповѣдникъ въ сравненіи съ цѣлымъ Богослуженіемъ; но для того-то онъ и долженъ говорить какъ можно чаще, постоянно, чтобы съ каждымъ разомъ разъяснять болѣе и болѣе истинъ христіанскихъ, болѣе и болѣе развивать въ слушателяхъ смыслъ христіанскій. Всему вдругъ нельзя научить: потому-то и должно, какъ можно, болѣе говорить къ народу, такъ чтобы съ каждымъ посѣщеніемъ храма Божія христіанинъ, кромѣ общаго чувства благоговѣнія и любви къ Богу, выносилъ оттуда какой нибудь особенный урокъ для своей жизни.—Вообще, св. таинства церкви, совершаемыя священни-

комъ во спасеніе своей паствы, сообщаютъ вѣрующимъ многоразличную благодать Божию, возраждающую ихъ и укрѣпляющую въ жизни духовной. Но если несомнѣнно то, что безъ таинствъ невозможно спасеніе, то съ другой стороны столько же несомнѣнно и то, что къ таинствамъ церкви должно приступать съ вѣрою, и благодать, сообщаемую ими, должно возгрѣвать доброю жизнію. А *вѣра* не бываетъ безъ *проповѣдующаго* (Рим. 10, 14.), и доброму житію и благочестію надобно *обучать людей* (1 Тим. 4, 7.).

Говорятъ: „въ нашъ просвѣщенный вѣкъ все назидательное уже написано, издано, доступно душамъ благочестивымъ; а потому изустное проповѣданіе въ настоящее время становится бесполезнымъ“. — Если это справедливо, то эту истину можно приложить ко всякому обученію. О всѣхъ вообще наукахъ и предметахъ вѣдѣнія столько написано книгъ и разнаго рода сочиненій, что устное преподаваніе совершенно излишне. Но опытъ противорѣчитъ сему. Весь міръ, слѣдовательно и церковь, до скончанія останутся училищами взаимнаго обученія, въ которыхъ прилежные ученики смѣшаны съ лѣнивыми, усердные съ нерадивыми, хорошіе съ дурными. Притомъ же много ли людей, которые имѣютъ охоту, досугъ и средства заниматься дома чтеніемъ душеполезныхъ книгъ и усвоеніемъ себѣ спасительныхъ истинъ? Не большая ли часть такихъ, которые только въ храмахъ и воспоминаютъ о Богѣ и спасеніи души своей? А тѣ очень многіе, которые читаютъ не умѣютъ, — они гдѣ и когда будутъ учиться истинамъ христіанскимъ?

„Къ чему, говорятъ, задерживать въ храмахъ поядочныхъ людей, исполнившихъ свой христіанскій

долгъ, отслушавшихъ службу Божію?“ На это можетъ быть короткій отвѣтъ: двери храма не заперты; кому угодно—слушай проповѣдь, а кому не угодно, тотъ можетъ уйти.

„Но это смущаетъ проповѣдника, когда при появленіи его уходятъ. Не менѣе того, его смущаетъ и то, что иные остаются въ церкви только для того, чтобы подмѣтить въ проповѣди что нибудь и потомъ посмѣяться надъ проповѣдникомъ“.—Новаго въ этомъ ничего нѣтъ. Развѣ Христа Спасителя всѣ слушали съ удовольствіемъ? Развѣ отъ него не отходили съ ропотомъ? Развѣ о проповѣди Его не говорили: *жестоко слово сіе: кто можетъ его послушати* (Іоан. 6, 41. 60)? Развѣ о немъ не говорили: *бѣса иматъ*? Священнику ли бояться пересудовъ и насмѣшекъ? Ему ли отказываться нести *попомощіе Христово*? (Евр. 11, 26).—Что дѣлать! Истина нѣкоторымъ людямъ бываетъ по уму, но очень рѣдко по сердцу. Тѣлесно болящіе, ненавидя горькія лекарства, по крайней мѣрѣ, искренно желаютъ себѣ выздоровленія, подужные душевно не таковы; они не терпятъ врача, отвращаются лекарствъ и часто даже боятся выздоровленія. Врачъ тѣла, безъ упрека своей совѣсти, можетъ оставить больнаго, когда этого не принимаетъ его совѣтовъ; а врачъ души не можетъ, не долженъ этого дѣлать. Онъ обязанъ толкать въ двери сердца болящаго дотолѣ, пока онѣ, при помощи благодати Божіей, отверзнутся. Нечего и думать сдѣлаться удобнымъ всѣмъ и каждому. Это и естественно. Въ иномъ вѣра совсѣмъ оскудѣла; въ другомъ она младенчествуетъ; другой, будучи обремененъ узами плоти и крови, тяжко ушима слышитъ и мало очима видитъ; иной образованъ—только по стихіямъ

міра, а не по Христу, слѣдовательно знаніе надмѣ-
ваетъ его, кичить, онъ слишкомъ много мечтаетъ о
себѣ, а это дѣлаетъ его неспособнымъ къ принятію
Евангельской истины. Все это однакожь не должно
успокоивать священника; напротивъ, это должно по-
буждать его употреблять всѣ усилія къ возбужденію
въ сердцахъ имѣуемыхъ себя христіанами истиннаго
духа христіанскаго. А что касается пересудовъ и на-
смѣшекъ, то одинъ опытный старецъ по этому пово-
ду вотъ что говоритъ молодому проповѣднику. „Не
ласкай себя надеждою, въ дѣлѣ проповѣди слова Бо-
жія, избѣгнуть непріязни ветхаго человѣка; отнюдь не
воображай, что ты силою краснорѣчія успѣешь ни-
зложить упорство, предупредить пересуды и кривые
толки, заставишь молчать всякое порицаніе. Напро-
тивъ радуйся, когда замѣтишь, что проповѣдь твоя
оставляетъ въ умахъ слушателей какой нибудь слѣдъ,
раждаетъ сужденія, и мнѣнія ихъ раздѣляетъ. Это пер-
вый не ложный признакъ плодоноснаго сѣянія, падаю-
щаго и на каменистую, и на заросшую терніемъ и на
добрую землю. Ибо поученіе, всѣми выхваляемое въ
общихъ выраженіяхъ, тѣмъ самымъ обличаетъ безси-
ліе, которое нисколько не нарушило обаятельныхъ сно-
видѣній ветхаго человѣка, погруженнаго въ дремоту
грѣха. Но если слова твои обдуманна предъ лицомъ
самой истины, произнесенныя съ внутреннею молит-
вою, чуждыя всякой личности и всякаго самоулажде-
нія, единственно струящіяся изъ камня краеугольнаго,
содѣлаются знаменіемъ пререкаемымъ (Рим. 2, 15) и,
такъ сказать, добычею помысловъ, между собою осужда-
ющихъ или отвѣщающихъ: тогда возвеселися духомъ,
благовари Небеснаго Святителя и уповай на творческую

и всесовершенствою благодать Его“ (Письма о должностях священнаго сана, изд. 4, стр. 162). А Св. Иоаннъ Златоустъ по этому поводу говоритъ такъ: „Хорошо исправляющій учительную часть, если прельщается славою и рукоплесканіями, подвергаетъ и себя и народъ одинаковому вреду: послыку, гоняясь за похвалами, старается говорить болѣе для удовольствія, нежели для пользы слушающихъ“ (Слова о священствѣ изд. Колоколсва стр. 153). „Принявшій на себя подвигъ наставничества не долженъ смотрѣть на похвалы другихъ, и ослабѣвать въ духѣ, когда онъ не слышитъ оныхъ. Трудящійся въ словѣ въ угодность Богу (вотъ что должно служить ему единымъ правиломъ и единственною дѣлю ревностнаго труда, а не рукоплесканія и похвалы!), если одобряемъ будетъ людьми, пусть не отвергаетъ одобреній; если же не получаетъ ихъ отъ слушателей, пусть не ищетъ, не печалится. Наилучшее утѣшеніе въ трудахъ и самое достаточнѣйшее— когда кто въ совѣсти своей можетъ сказать о себѣ, что онъ въ ученіи своемъ сообразуется единственно съ симъ правиломъ: *чтобы угодить Богу* (тамъ же стр. 162 163)“.

„Но-сколько ни говори поученій, все толку мало.“ — Служитель слова Божія долженъ знать и твердо вѣровать, что успѣхъ всякой проповѣди зависитъ не столько отъ нея самой, сколько отъ Бога. Всякое доброе дѣло есть плодъ Святаго Духа. Къ Нему, Раздаателю всякихъ даровъ духовныхъ, и должно обращаться съ молитвою, да дастъ Онъ провозвѣстнику слова Божія глаголь, *благовѣствующій силою мноюю во исполненіе Евангелія Господа нашего Иисуса Христа*, а слушателямъ да дастъ разумъ о всемъ, да отверзетъ онъ имъ

умъ разумѣти писанія. И, какъ знаетъ проповѣдникъ можетъ быть, въ то самое время, когда онъ говоритъ поученіе, между присутствующими въ храмѣ есть хоть одинъ грѣшникъ, котораго часъ пріспѣлъ и сердце отверзлось къ пріятію святаго сѣмени слова Божія. Если служитель слова Божія будетъ надѣяться на собственные дарованія или ожидать естественнаго влеченія слушателей къ принятію увѣщаній его: то обманчива и слаба надежда его, суетенъ помысль его. Пусть онъ уподобляетъ себя земледѣльцу, который сѣетъ не свое, а господское сѣмя. Его дѣло трудиться, рачительно воздѣлывать землю, не лѣпостно сѣять святое сѣмя, въ надеждѣ честнаго плода, когда Господь пороситъ засѣянную ниву росюю благодати своей.

„Но я не мастеръ сочинять и говорить проповѣди“ — можетъ сказать иной священникъ. — Въ ставленной грамотѣ священнику сказано: „подобаетъ ему іерею, по нашему (Архіерейскому) повелѣнію и по своей должности, вседушно прилежати чтенію Божественныхъ Писаній, и по завѣщанію Апостольскому быти учительну.“ То есть, по должности своей, по своему сану, священникъ обязанъ имѣть способность учить и имѣть ревность къ дѣлу ученія. Въ этомъ отношеніи священникъ обязанъ, сколько отъ него зависитъ, учиться, развивать въ себѣ свои способности, изучать дѣло проповѣдника, приобрѣтать искусство въ немъ постояннымъ упражненіемъ. „Кто владѣетъ силою слова (а сіе въ рѣдкихъ можно найти), говоритъ Святой Златоустъ, даже и тотъ не освобождается отъ непрестанной заботливости. Такъ какъ сила слова не природою дается, но приобрѣтается образованіемъ: то, хотя бы кто довелъ се до высшей степени совершенства, и

тогда онъ можетъ потерять ее, если постояннымъ и прилежнымъ занятіемъ не будетъ сохранять ея“ (слов. о священ. V, стр. 157 158.“

Конечно, могутъ быть и многія другія возраженія противъ проповѣдей; но всѣ таковыя возраженія столько же резонны, сколько и вышеизложенныя.—А вотъ совершенно резонно и въ настоящемъ случаѣ заслуживаетъ полнаго вниманія cadaго священника слѣдующее увѣщаніе, заключающееся въ книгѣ о должности пресвитеровъ приходскихъ.

„О пресвитеръ! Украсилъ тебя Господь благодатію священства, то соотвѣтствовать потщися самимъ дѣломъ. Называешься Ангель Господа Вседержителя, то непремѣнно обязанъ еси возвѣщати людямъ волю и законъ Господа Вседержителя. Ангель бо значить вѣстника, и точно для того іерей именуется Ангеломъ, чтобъ устнѣ его, аки источникъ полны были разума, и взыскали бы люди законъ Божій отъ устъ его (Малах. 2, 7). Пастыремъ именуешься, то паси жъ стадо тебѣ порученное, защищай расхищаемое, врачуй болѣзнующее, обращай заблуждающее. Пасти же инако не можешь, только ученіемъ, по оному (іереем. 3, 15): *и дамъ вамъ пастыри по сердцу моему, и унасутъ васъ разумомъ и ученіемъ*. Подобнѣ ниже защищать, ниже врачевать инако можешь, только словомъ Божиимъ.—Ты надзиратель прихожанъ, тебѣ порученныхъ (Дѣян. 20, 28). Поставленъ еси стражъ людямъ (Іезек. 33, 7). Смотри жъ на всѣ стороны неусыпно, и возвѣщай грѣшникамъ, откуда идетъ на нихъ мечъ ярости Господней. Отцемъ тебе вси обыкновенно зовуть: буди жъ и въ самой вещи отцемъ прихожанамъ твоимъ, раждай ихъ Богу благовѣствованіемъ и тайно-дѣйстви-

емъ (1 Кор. 4, 15). Имѣй и матернюю къ нимъ утробу, болѣзную съ Павломъ, *дондеже сообразится въ нихъ Христосъ* (Галат. 4, 19). Рабъ еси Царя, посланный звати на бракъ Сына Его (Мат. 22, 3,) на вечерю велью (Лук. 14, 17). И не только рабъ, но и другъ жениховъ (Іоан. 3, 29), и уневѣститель (2 Кор. 11, 2). Зови жъ, не ходи нѣмъ, многожды исходя, проси, моли, убѣди внити, да наполнится домъ званыхъ, обрuchi приходъ твой *единому мужу двѣу чисту представити Христу.*“ (Книг. о дод. Пресвит. Приход. стр. 13, 15).

Сыне человекъ, *глаголетъ Господь, стража дахъ ты дому Израилеву, да слышиши слово отъ устъ моихъ, и воспретими имъ отъ мене (отъ моего имени). Внегда глаголати ми беззаконнику, смертію умреши: и не возвѣстиши ему; ни соглаолаши, еже остатися беззаконнику, и обратится отъ пути своего, еже живу быти ему: беззаконникъ той въ беззаконіи своемъ умретъ, крове же его отъ руки твоея възлицу* (Іезек. 3, 17, 18 смот. также ст. 19, 21; гл. 33, ст. 8; гл. 34, ст. 10).

С. I. С.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

о продолженіи изданія духовнаго журнала Православный Собесѣдникъ въ 1867 году.

Православный Собесѣдникъ, издающійся при казанской духовной академіи, по распоряженію святѣйшаго Синода, съ 1855 года, и выходившій въ первые три года (1855, 1856, 1857) повременно въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно—по двѣнадцати книжекъ въ годъ, въ слѣдующемъ 1867 году

будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и въ ученomъ направленіи, съ 1 января, ежемѣсячно, книжками, не менѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждой.

Православный Собесѣдникъ раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ первая состоитъ исключительно изъ приложений, а вторая—преимущественно изъ оригинальныхъ статей, составляющихъ собственно Православный Собесѣдникъ.

Въ первой половинѣ, составляющей приложения къ Православному Собесѣднику, помѣщаются:

1) Дѣянiя святыхъ (acta sanctorum), въ русскомъ переводѣ, подѣ заглавіемъ: «Сказанiя о святыхъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію» (продолженіе прежде изданнаго).

2) Дѣянiя мучениковъ (acta martyrum) въ русскомъ переводѣ, подѣ заглавіемъ: «Сказанiя о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію» (продолженіе прежде изданнаго).

3) Дѣянiя (акты) вселенскихъ соборовъ, въ русскомъ переводѣ, въ полномъ ихъ составѣ (окончаніе IV и начало V всел. собора).

4) Толкованiя блаженнаго Феофилакта болгарскаго на посланiя св. апостоловъ, въ русскомъ переводѣ, (продолженіе прежде изданнаго).

5) Памятники древне-русской духовной письменности, значительнаго объема, составляющіе дѣлыя книги.

Каждое изъ упомянутыхъ приложений составитъ наконецъ особую книгу, съ особыми—заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

Примѣчаніе. Чтобы, при многосложности означенныхъ предметовъ первой половины Православнаго Со-

бесѣдника, не раздроблять ихъ на мелкія части для помѣщенія всѣхъ приложений въ каждой книжкѣ, но давать читателямъ въ каждой, мѣсячной книжкѣ журнала болѣе цѣлостное чтеніе, помѣщается въ каждой книжкѣ по одному приложенію, того или другаго изъ означенныхъ выше предметовъ, не менѣе пяти листовъ, такъ: въ одной напр. книжкѣ «Дѣянія святыхъ», въ другой—«Дѣянія мучениковъ» и такъ далѣе.

Во второй половинѣ, собственно въ Православномъ Собесѣдникѣ, помѣщаются статьи:

- 1) Догматическаго содержанія,
- 2) Нравственнаго содержанія,
- 3) Истолковательнаго содержанія,
- 4) Церковно-историческаго содержанія,
- 5) Другія, болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной прежде Святѣйшимъ Синодомъ программѣ Православнаго Собесѣдника, статьи духовнаго содержанія, и
- 6) Памятники древне-русской духовной письменности небольшого объема, не составляющіе цѣлыхъ книгъ.

Примѣчаніе. При обширности этой программы Православнаго Собесѣдника, и по небольшому объему книжекъ его, не всѣ означенные здѣсь отдѣлы входятъ въ каждую, мѣсячную книжку его, но въ одной помѣщаются статьи по однимъ отдѣламъ, въ другой—по другимъ.

Изъ двѣнадцати книжекъ этой половины Православнаго Собесѣдника, по окончаніи года, составитя три тома, отъ 20 до 30 печатныхъ листовъ въ каждомъ, съ особыми—заглавными листами, счетомъ страницъ и оглавленіями.

Цѣна за полное годовое изданіе Православнаго со-

бесѣдника на 1867 годъ, со всеми приложеніями къ нему, остается прежняя: въ Казани съ доставкою на домъ, и съ пересылкою во все мѣста Имперіи—

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается въ Казани въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи.

Въ той же редакціи продаются по пониженнымъ цѣнамъ и съ пересылкою:

А. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ: за 1855, 1856 и 1857 годы (по 4 книги въ каждомъ) по 3 руб., за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863 и 1864 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 6 р., а за 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ) по 7 руб. сер.

Б. Отдѣльно отъ приложеній:

1. Православный Собесѣдникъ за 1855 г. (гдѣ между прочимъ, статья: «День святой жизни»). Одинъ томъ. Цѣна 1 руб. 50 коп.

2. Православный Собесѣдникъ за 1856 г. Одинъ томъ. Цѣна 1 рубл. 50 коп.

3. Православный Собесѣдникъ за 1857 г. (гдѣ, между прочимъ, «Молитвы на всю седмицу св. Кирилла, епископа туровскаго»). Одинъ томъ. Цѣна 2 руб.

4. Православный Собесѣдникъ за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863 и 1864 годы, по три тома въ каждомъ, по 4 руб. сер. за годъ.

Б. Отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника приложенія къ нему:

1. Посланія Св. Игнатія Богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 1 руб.

2. Благовѣстникъ, или толкованіе блаженнаго Фео-

флакта, архієпископа болгарскаго, на св. евангелія—
Матѣя и Марка (съ предисловіемъ). Два тома. 1855—
1857. Цѣна 3 руб. за оба тома.

3. Святаго отца нашего Григорія двоеслова. Собесѣ-
дованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи
души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Цѣна 1
руб. 50 коп.

4. Дѣянія вселенскихъ Соборовъ. Три тома. 1859—
1864. Цѣна за первый томъ 4 руб., за второй 2 р.
50 коп., за третій 3 руб. 50 коп., за всѣ три тома
10 руб.

5. Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и то-
больскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ
томъ. 1855. Цѣна 75 к.

6. Просвѣтитель или обличеніе ереси жидовствующи-
щихъ. Твореніе преподобнаго отца нашего Іосифа,
игумена волоцкаго (съ обширнымъ предисловіемъ).
Одинъ томъ. 1855—1857. Цѣна 2 руб. 50 коп.

7. Сочиненія преподобнаго Максима Грека (съ пре-
дисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый
томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп.,
за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб., за всѣ
три тома 5 руб.

8. Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862
Цѣна 2 руб. 50 коп.

9. Сочиненіе инока Зиновія: Истины показаніе къ
вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ).
Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 4 руб.

10. О причинахъ раздѣленія главныхъ раскольниче-
скихъ сектъ (поповщины и беспоповщины) на многіе
мелкіе толки. Одинъ томъ. 1857. Цѣна 1 руб.

11. Портретъ патріарха всероссійскаго Іоакима.

Цѣна 20 коп.

12. Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1855 по 1864 годъ. Цѣна 30 коп.

Примѣчаніе. Редакція тѣмъ изъ подписчиковъ, которые выпишутъ, прямо отъ нея, вдругъ не менѣе 10 полныхъ готовыхъ экземпляровъ Православнаго Собесѣдника, за 1865, 1866 и 1867 годы, дѣлаетъ уступку противъ объявленной цѣны по 1 рублю съ каждаго изъ десяти и болѣе, вдругъ выписанныхъ, экземпляровъ, (т. е. съ 10 экземпляровъ 10 руб., съ 11 экз. 11 руб. и т. д.).

Редакція Православнаго Собесѣдника проситъ желающихъ выписывать означенныя въ семь объявленій изданія ея—обращаться съ своими требованіями прямо въ эту редакцію, съ приложеніемъ за нихъ денегъ по вышеозначеннымъ цѣнамъ, и прописывать свои адреса ясно и точно.

Редакція «Православнаго Собесѣдника» проситъ редакціи другихъ газетъ и журналовъ, которые получаютъ нынѣ въ обмѣнъ на «Православный Собесѣдникъ», продолжать этотъ обмѣнъ изданіями и въ слѣдующемъ 1867 году, и припечатать настоящее объявленіе въ ихъ изданіяхъ, обѣщая съ своей стороны тоже самое. Посему, на письменныя заявленія означенныхъ редакцій, со стороны редакціи «Православнаго Собесѣдника» не будетъ письменныхъ отвѣтовъ, а будетъ, въ случаѣ надобности, печатные на оберткахъ книжекъ сего журнала.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ оффиціальный: а) Распоряженія епархіальнаго начальства, б) Извѣстія, и г) Епархіальная хроника; *Отдѣлъ неоффиціальный:* а) Черты дѣятельнаго благочестія по ученію Святыхъ Отцевъ православной церкви, б) О поученіи прихожанъ въ церквахъ, и в) Объявленіе.

Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ еже-недѣльно по *Вторникамъ*.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей, при Саратовской Духовной Семинаріи.

Годовая цѣна пять руб. серебромъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Вар-ооломей*.

Дозволено цензурою. Саратовъ, 15 сентября 1866

Въ типографіи Саратов. Губерн. Правленія.