

ГОДЪ

РЯЗАНСКАЯ

XLVII.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ Св. Василя Рязанскаго.

№ 23.

1-го ДЕКАБРЯ
1912 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 6 р., безъ
пересылки и до-
ставки 5 р. 50 к.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силя, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указы Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

I.

Циркулярный, отъ 22 ноября 1912 года за № 27, о дополнительномъ разъясненіи церковнымъ причтамъ порядка представленія метрическихъ выписей на лицъ, подлежащихъ призыву къ отбыванію воинской повинности по закону 23 Іюня 1912 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Су-

подальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го Ноября 1912 года за № 11685, по отношенію за Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарища Министра, отъ 11-го Ноября 1912 года за № 45120, о дополнительномъ преподаніи церковнымъ причтамъ указаній относительно порядка доставленія метрическихъ выписей на лицъ, подлежащихъ призыву къ отбыванію воинской повинности на основаніи закона 23 Іюня 1912 года. И, по справкѣ, Приказали: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 18-го Сентября 1912 года за № 38443, просилъ вмѣнить въ обязанность церковнымъ причтамъ, чтобы они доставили къ 1-му Декабря сего года въ учрежденія, составляющія частные призывные списки, метрическія выписи на лицъ, которыя къ 1-му Января 1913 года достигнутъ 20 лѣтъ отъ роду. Святѣйшій Синодъ, коему о вышеозначенномъ было предложено Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, опредѣленіемъ отъ 3-го Октября 1912 года за № 8772, постановилъ предписать подлежащимъ начальствамъ Духовнаго Вѣдомства сдѣлать распоряженіе о доставленіи причтами подвѣдомственныхъ имъ церквей метрическихъ выписей учрежденіямъ, составляющимъ призывные списки, не позднѣе 1-го Декабря года, предшествующаго призыву означенныхъ въ сихъ выписяхъ лицъ къ отбыванію воинской повинности. Нынѣ за Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарищъ Министра, Сенаторъ Лыкошинъ, отношеніемъ отъ 11-го Ноября 1912 года за № 45120, сообщая Г. Оберъ-Прокурору о томъ, что въ призывѣ 1913 года подлежатъ исполненію воинской повинности также и тѣ лица, коимъ минулъ 21 годъ отъ роду послѣ 1-го Октября 1912 года и которыя, за силою ст. 122 Уст. Воин. Пов. не могутъ быть привлечены къ исполненію воинской повинности за призывъ 1912 года, просить о преподаніи церковнымъ причтамъ указаній, что метрическія выписи на лицъ, родившихся въ періодъ времени съ 1-го Октября 1891 года по 1-ое Января 1892 года, точно также должны быть безотлагательно доставлены учрежденіямъ, составляющимъ частные призывные списки. Объ этомъ Г. Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду. Выслушавъ настоящее предложеніе, Свя-

тѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изъясненномъ въ ономъ дополнительномъ указаніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о томъ, что въ учрежденія, составляющія частные призывные списки, безотлагательно должны быть доставлены церковными причтами метрическія выписи и на лицъ, родившихся въ періодъ времени съ 1-го Октября 1891 года по 1-ое Января 1892 года, также подлежащихъ призыву къ отбыванію воинской повинности въ 1913 году, дать знать по Духовному Вѣдомству, для должнаго исполненія, циркулярными указами.

II.

Отъ 8 августа 1912 года за № 15, о распредѣленіи по епархіямъ суммы, назначенной въ 1912 году изъ казны на содержаніе духовенства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Исп. об. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 Іюля 1912 г. за № 24524, о распредѣленіи по епархіямъ, по приложенной вѣдомости, суммы, назначенной въ 1912 г., согласно одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думою и Высочайше утвержденному 26 Іюня сего года закону, на содержаніе духовенства. **Справка:** По Высочайше утвержденному 23 Апрѣля 1893 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, предоставлено Святѣйшему Синоду изъ ассигнуемыхъ въ его распоряженіе суммъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства назначить, сообразуясь съ мѣстными условіями, содержаніе причтамъ, не получающимъ такового или учрежденнымъ вновь, въ слѣдующихъ размѣрахъ: 1) въ епархіяхъ, въ коихъ введены Высочайше утвержденные штаты 4 Апрѣля 1842 г., а также въ Грузинскомъ Экзархатѣ: священникамъ отъ 100 р. до 600 р., діаконамъ отъ 80 до 300 р. и псаломщикамъ отъ 40 до 200 руб. и 2) въ епархіяхъ Рижской, Холмско-Варшавской, Туркестанской и Финляндской—въ размѣрахъ, установленныхъ изданными для сихъ епархій штатами. За среднюю же цифру содержанія

для причтовъ, согласно циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 9-го Іюня 1893 г. за № 5, приняты оклады: священнику 300 р. и псаломщику 100 р. Приказали: Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ изъ суммы въ 600.000 руб., ассигнованной въ семь году, согласно одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою Высочайше утвержденному 26 Іюня 1912 г. закону, оставивъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода 100.000 р. на содержаніе причтовъ въ переселенческихъ приходахъ Зауральскихъ епархій и 50.000 руб. на содержаніе причтовъ во вновь учреждаемыхъ приходахъ Европейской Россіи, отпустить 10.000 р. въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы, для распределенія по ближайшему усмотрѣнію ея между подвѣдомственными ей епархіями, остальные 440.000 р. распределить на 51 епархію (полагая на каждую отъ 3.000 руб. до 13.000 р., въ томъ числѣ *на Рязанскую епархію тринадцать тысячъ рублей* и 2) разъяснить Преосвященнымъ сихъ епархій и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ: а) что распределеніе назначаемыхъ по епархіямъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ предоставляется Епархіальнымъ Преосвященнымъ, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на сѣздахъ духовенства, на основаніи представленныхъ ими заключеній, причемъ представляется желательнымъ, чтобы изъ этихъ суммъ по 8 епархіямъ: Вятской, Оренбургской, Орловской, Пермской, Казанской, Самарской, Кишиневской и Тверской было назначено постоянное съ 1912 г. содержаніе тѣмъ причтамъ, коимъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 14-го Марта 1912 г. за № 2278, изъясненному въ указахъ Преосвященнымъ сихъ епархій отъ 16 того же Марта, было назначено жалованье за 1911 г. изъ остатковъ отъ ассигнованнаго въ томъ году кредита на увеличеніе содержанія духовенства; б) что при назначеніи или увеличеніи содержанія причтамъ слѣдуетъ придерживаться установленныхъ Святѣйшимъ Синодомъ средне-нормальныхъ окладовъ содержанія, допуская отступленія отъ нихъ въ сторону увеличе-

нія лишѣ въ случаяхъ крайней скудости мѣстныхъ средствъ обезпеченія причта, при сужденіи о чемъ личныя и случайныя обстоятельства священноцерковнослужителей, напримѣръ: многосемейность, болѣзнь, пожаръ, неурожай, не должны быть принимаемы во вниманіе, такъ какъ при такого рода обстоятельствахъ могутъ быть назначаемы единовременныя пособія; в) что причтамъ, коимъ будетъ назначено или увеличено содержаніе, таковое подлежитъ выдачѣ съ 1 Января текущаго года за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы членовъ причта въ тѣхъ приходахъ, по которымъ содержаніе назначено; г) что, на основаніи п. V закона 26 Іюня 1912 г., могущіе образоваться остатки отъ некомплекта въ причтахъ какъ существующихъ, такъ и новооткрываемыхъ, которымъ назначено или увеличено содержаніе съ текущаго 1912 г. изъ суммы 600.000 руб., ассигнованной означеннымъ закономъ на увеличеніе содержанія духовенства, точно такъ-же, какъ и остатки отъ суммъ 500.000 р., 580.000 руб. и 600.000 руб., ассигнованныхъ на ту же надобность по законамъ 10 Іюня 1909 г., 10 Іюня 1910 года и 8-го Марта 1911 г., обращаются въ ресурсы Государственнаго Казначейства; за исполненіемъ сего пункта Консисторіямъ надлежитъ имѣть особо тщательное наблюденіе, отнюдь не смѣшивая остатковъ отъ вышеупомянутыхъ суммъ—500.000 р., 580.000 р. и 600.000 р. съ остатками отъ болѣе раннихъ, до 1909 г., ассигнованій на содержаніе духовенства, каковыя остатки, по истеченіи года, должны по прежнему порядку, перечисляться въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода, и д) что вѣдомости о причтахъ, которымъ будетъ назначено или увеличено содержаніе изъ вновь ассигнуемой суммы, должны быть представлены Духовными Консисторіями въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное Управленіе, а Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ и Преосвященнымъ 51 епархій послать печатные указы, съ обозначеніемъ въ нихъ количества назначаемой на епархію суммы.

Отпущенные вышеозначеннымъ указомъ Св. Синода на Рязанскую епархію 13 тысячъ руб. на содержаніе городского и сельскаго духовенства въ 1912 году опредѣленіемъ Рязанскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1912 года (ст. XV), утвержденнымъ 25 октября Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, распределены такъ:

1) Причту села Зезюлина, Скопинскаго уѣзда, въ добавленіе къ получаемымъ 250 р.—300 р.

2) Діакону с. Веретья, Спасскаго у., въ добавленіе къ получаемымъ 100 р.—50 р.

3) Причту с. Жукова, Данковскаго уѣзда, усиленнаго пособія на 2 лица—400 р.

4) Діакону с. Паники, Кудрявщина тожъ, Данковскаго уѣзда. 150 р.

5) Діакону Пушкарско-Покровской г. Данкова слободы 150 р.

6) Священнику с. Поповки, Егорьевскаго уѣзда, 300 р.

7) Причту села Щетининой слободы, Михайловскаго уѣзда, на 3 лица—550 р.

8) Причту Села Морозовыхъ Борковъ, Сапожковскаго уѣзда, на 5 лицъ—950 р.

9) Причту села Карташева, Зарайскаго уѣзда, на 3 лица—550 р.

10) Причту с. Насилова, Данковскаго уѣзда, на 2 лица—400 р.

11) Причту села Заполя, Спасскаго уѣзда, на 3 лица 550 р.

12) Причту села Перехвали, Данковскаго уѣзда, на 3 лица 550 р.

13) Причту села Лукмоса, Сапожковскаго уѣзда, на 3 лица—550 р.

14) Причту с. Матыры, Зарайскаго уѣзда, на 3 лица—550 р.

15) Причту Покровской г. Скопина церкви на 5 лицъ—950 р.

16) Причту села Немерова, Скопинскаго уѣзда, на 2 лица—400 р.

- 17) Причту села Федосѣевой Пустыни, Спасскаго уѣзда на 2 лица—400 р.
- 18) Причту с. Половнева, Михайловскаго уѣзда, на 2 лица—400 р.
- 19) Причту села Гремяки, Пронскаго уѣзда, на 3 лица—550 р.
- 20) Причту села Новики, Спасскаго уѣзда, на 3 лица—550 р.
- 21) Причту села Старожилова, Пронскаго уѣзда, на 2 лица—400 р.
- 22) Причту села Княжева, Егорьевскаго уѣзда, на 5 лицъ—950 р.
- 23) Причту села Абакумова, Пронскаго уѣзда, на 3 лица—550 р.
- 24) Причту с. Окунькова, Михайловскаго уѣзда, на 3 лица—550 р.
- 25) Причту с. Канищева, Раненбургскаго уѣзда, на 2 лица—400 р.
- 26) Причту с. Братовки, Раненбургскаго уѣзда, на 3 лица—550 р.
- 27) Причту с. Ломового, Раненбургскаго уѣзда, на 5 лицъ—350 р.

III.

Отъ 13 ноября 1912 года за № 17469.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 ноября 1912 г. за № 11283, о томъ, что Государь Императоръ, въ 3-й день ноября сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе Зарайскою Богородицкою Бахрушинскою женскою общиною, Рязанской епархіи, участка усадебной земли съ находящимся на немъ домомъ и надворными постройками, мѣрою по улицѣ 11 саж. и въ глубину 25 саж., или сколько въ дѣйствительности окажется, находящагося въ гор. Зарайскѣ, на Михайловской улицѣ, въ 39

кварталъ, подъ № 9, и жертвуемаго потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Николаемъ Бахрушинымъ названной общинъ „для ея обезпеченія на все время существованія общины, или монастыря, если община будетъ преобразована въ монастырь“. **Приказали:** Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить, для должнаго исполненія, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ.

IV.

Отъ 13 ноября 1912 года за 17490.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 ноября 1912 г. за № 11283, о томъ, что Государь Императоръ, въ 3-й день ноября сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе Ильинскою церковью с. Добраго Сота, Пронскаго уѣзда, Рязанской епархіи, участка земли, мѣрою 1 дес. 250 кв. саж., или сколько въ дѣйствительности окажется, находящагося въ названномъ селѣ, и жертвуемаго въ пользу означенной церкви свѣтлѣйшимъ княземъ Константиномъ Горчаковымъ подъ постройку новаго храма. **Приказали:** Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить, для должнаго исполненія, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ.

V.

Отъ 13 ноября 1912 года за № 17495.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 ноября 1912 г. за № 11283, о томъ, что Государь Императоръ, въ 3-й день ноября сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе Троицкою церковью с. Сергіевскаго, Шереметьево тожъ, Раненбургскаго уѣзда, Рязанской епархіи, права на 3 дес. 240 кв. саж. земли,

или сколько въ дѣйствительности окажется, находящейся въ дачѣ названнаго села и завѣщаннаго означенной церкви дворяниномъ Георгіемъ Ивановымъ Фаворскимъ на указанныхъ въ духовномъ завѣщаніи его условіяхъ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить, для должнаго исполненія, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 18—23 октября 1912 года за № 9376, кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи, священникъ Павелъ Поповъ назначенъ на должность помощника смотрителя Скопинскаго духовнаго училища.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, по резолюціи отъ 22 октября 1912 года за № 4745, послѣдовавшей вслѣдствіе представленія Г. Попечителя Московскаго Учебнаго округа, нижеслѣдующіе священники, за ихъ усердные труды въ начальныхъ земскихъ школахъ, награждены скуфьями:

- 1) Преображенской церкви села Голдина, Михайловскаго уѣзда, *Леонидъ Радимовъ*;
- 2) Архангельской церкви села Михей, Сапожковскаго уѣзда, *Теодоръ Сердоблинъ*;
- 3) Преображенской церкви села Нижняго Бѣлоомута, Зарайскаго уѣзда, *Іоаннъ Сербариновъ*.

Выражена Архипастырская Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, благодарность съ призываніемъ милостей Божіихъ уволенному за штатъ псаломщику церкви села Кириць, Спасскаго уѣзда, *Григорію Суханову* за усердную и честную 45-лѣтнюю службу его церкви Божіей.

Награжденъ скуфьею священникъ Владимірской церкви, что при Рязанской Духовной Семинаріи, преподаватель оной Семинаріи *Павель Абрамкинъ*.

Рукоположенъ съ санъ священника къ церкви села Курбатовъ, Рязскаго уѣзда, учитель Свято-Владимірской двухклассной церковно-приходской школы города Рязани *Леонидъ Викторовъ*.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви села Синулицъ, Касимовскаго уѣзда, *Мстиславъ Смирновъ*.

Уволенъ изъ Рязанской епархіи на службу въ Костромскую епархію діаконъ церкви села Аманова, Рязскаго уѣзда, *Василій Соболевъ*.

Опредѣлены: 1) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Кисъвы, Пронскаго уѣзда, бывшій студентъ Казанскаго Ветеринарнаго Института *Михаилъ Чельцовъ*; къ церкви села Катина, Скопинскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Рязанской Духовной Семинаріи *Сергій Субботинъ*; къ церкви села Пушкарей, Михайловскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Рязанской Духовной Семинаріи *Петръ Крыловъ*; 2) на діаконскія мѣста: къ церкви села Туголѣса, Егорьевскаго уѣзда, псаломщикъ села Радушина, Зарайскаго уѣзда, *Тимовой Головинъ*; къ церкви села Тырновой Слободы, Спасскаго уѣзда, псаломщикъ села Гавриловскаго, того же уѣзда, *Иванъ Рождественскій*; къ церкви села Ильинска, Скопинскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Филиппова, Радушкина тожъ, Зарайскаго уѣзда, *Николай Федюкинъ*; 3) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Покровскаго, Аленки тожъ, Раненбургскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 3-класса Рязанской Духовной Семинаріи *Иванъ Гридинъ*; къ церкви села Гавриловскаго, Спасскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 1-го класса Рязанской Духовной Семинаріи *Василій Дашковъ*; къ церкви села Верхняго Маслова, Зарайскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ соборной церкви города Зарайска, *Михаилъ Спасскій*; къ церкви села Муромина, Рязанскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Рязанскомъ Ремесленномъ училищѣ *Владиміръ Лаговъ*; къ церкви села Радушина, Зарайскаго уѣзда, послушникъ Рязанскаго Архіерейскаго дома *Николай Поповъ*; къ церкви села Кириць, Спас-

скаго уѣзда, крестьянинъ деревни Ершовскихъ Выселокъ, того же уѣзда, *Михаилъ Клочковъ*.

Перемѣщены: священникъ церкви села Погоста Кобыльскаго, Зарайскаго уѣзда, *Іоаннъ Лебедевъ* къ церкви села Климова, Раненбургскаго уѣзда; діаконъ церкви села Бѣльскаго, Спасскаго уѣзда, *Василій Миротворцевъ* къ церкви села Архангельскаго, Егорьевскаго уѣзда; псаломщики: села Муромина, Рязанскаго уѣзда, *Николай Карповъ* къ церкви села Аббакумова, Пронскаго уѣзда; села Верхняго Маслова, Зарайскаго уѣзда, *Евгеній Соловьевъ* къ церкви села Средней Пурловки, Михайловскаго уѣзда; села Долматова, Пронскаго уѣзда, *Теодоръ Дубровинъ* къ церкви села Спасскаго, Леоновщины тожь, Егорьевскаго уѣзда.

Уволены за штатъ: священникъ церкви села Чулкова, Пронскаго уѣзда, *Василій Вигилевъ*, съ причисленіемъ его къ церкви села Гиблицъ, Касимовскаго уѣзда; священникъ церкви села Алабина, Пронскаго уѣзда, *Гавріилъ Бикинъ*; священникъ церкви села Пушкарей, Михайловскаго уѣзда, *Александръ Пронскій*; псаломщикъ церкви села Кириць, Спасскаго уѣзда, *Григорій Сухановъ*.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при церкви села Березовки, Сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ *Стефанъ Соболевъ*; при Архангельской церкви села Никитинскаго, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ *Павелъ Базинъ*; при церкви села Вышгорода, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ *Николай Антиповъ*; при церкви села Голенищева, Сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ *Василій Гусятниковъ*; при церкви села Карамышева, Касимовскаго уѣзда, крестьянинъ *Стефанъ Пазаровъ*; при церкви села Лошатова, Зарайскаго уѣзда, Зарайскій мѣщанинъ *Владиміръ Семеновъ*; при церкви села Успенскаго, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ *Василій Галочкинъ*.

Отъ Рязанской Духовной Консисторіи.

I.

Кіевская Духовная Консисторія въ отношеніи своемъ, отъ 4 марта текущаго 1912 года за № 9252, сообщивъ, что іеродіаконъ Медвѣдевскаго Николаевскаго общежительнаго монастыря Кіевской епархіи *Платонъ*, въ іюнь мѣсяцѣ 1910 года самовольно оставивъ монастырь, безвѣстно скрылся и по опредѣленію Епархіальнаго Начальства считается запрещеннымъ въ священнослуженіи и неимѣющимъ права носить клобукъ и рясу, — въ цѣляхъ обнаруженія мѣста жительства іеродіакона Платона просила Рязанскую Духовную Консисторію сдѣлать соответствующее распоряженіе о розыскѣ сего іеродіакона въ Рязанской епархіи и о результатахъ розыска сообщить Кіевской Консисторіи. По сему отношенію Кіевской Духовной Консисторіи въ Рязанской Духовной Консисторіи состоялось слѣдующее постановленіе, утвержденное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, Епископомъ Михайловскимъ, Викаріемъ Рязанской епархіи, 21 Апрѣля сего 1912 года: „Отношеніе сіе печатать къ свѣдѣнію благочинныхъ, настоятелей монастырей и всего духовенства епархіи въ официальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ каждомъ номерѣ до конца года, съ предписаніемъ, буде кому изъ духовенства извѣстными окажутся личность и мѣстопребываніе названнаго іеродіакона Платона, немедленно сообщить о томъ Кіевской Духовной Консисторіи, и непременно донести Рязанской Духовной Консисторіи. Кіевскую Духовную Консисторію поставить въ извѣстность о семъ распоряженіи“.

II.

Омская Духовная Консисторія въ отношеніи своемъ, отъ 7 Августа 1912 г. за № 13747, сообщивъ, что запрещенный въ священнослуженіи іеродіаконъ Омскаго мужского Покровскаго монастыря *Феофаній* выбылъ изъ Омской епархіи безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства неизвѣстно куда, просила Рязан-

скую Духовную Консисторію, въ случаѣ обнаруженія мѣста жительства іеродіакона Теофанія, незамедлительно о томъ сообщить для принятія надлежащихъ мѣръ. По сему отношенію Омской Духовной Консисторіи состоялось слѣдующее постановленіе, утвержденное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, 29 Августа сего 1912 года: „Настоящее сообщеніе Омской Духовной Консисторіи печатать въ каждомъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущей годъ къ свѣдѣнію духовенства съ тѣмъ, чтобы, буде кому изъ духовенства окажутся извѣстными личность и мѣстопребываніе означеннаго въ сообщеніи іеродіакона Теофанія, немедленно сообщили о семъ Рязанской Духовной Консисторіи.“

Журнальнымъ опредѣленіемъ Миссіонерскаго Совѣта отъ 5 окт.—10 ноября с/г. за № 34 постановлено: „Черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предложить причтамъ епархіи тщательно слѣдить за дѣйствіями исключенныхъ изъ православныхъ списковъ и доносить о сихъ дѣйствіяхъ Миссіонерскому Совѣту“.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертью исключаются изъ списковъ: заштатный священникъ села Березовки, Сапожковскаго уѣзда, *Алексѣй Курковъ*; священникъ церкви села Никольскаго, Скопинскаго уѣзда, *Алексѣй Покровскій*; діаконъ села Пиковыхъ Рясъ, Раненбургскаго уѣзда, *Стефанъ Кривельскій*; псаломщикъ села Старожилова, Пронскаго уѣзда, *Николай Алешинскій*; псаломщикъ села Средней Пурловки, Михайловскаго уѣзда, *Иванъ Оаворовъ*; заштатный псаломщикъ церкви села Ратчины, Раненбургскаго уѣзда, *Теодоръ Немолвинъ*; заштатный псаломщикъ села Петелина, того же уѣзда, *Тимовой Доброхотовъ*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) священническія: при церкви села *Матвѣевскаго*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Крутинъ*,

Егорьевскаго уѣзда; 2) діаконскія при церкви *Геосиманской* женской общины; при церкви села *Съркина*, Михайловскаго уѣзда; при церкви села *Новопаникъ*, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Деревягина*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села *Новаго*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Большихъ Кочуръ*, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Погоста Преображенскаго*, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Долгаго*, Данковскаго уѣзда; при церкви *Болотовскаго женскаго монастыря*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Бѣльскаго*, Спасскаго уѣзда; при церкви села *Пиковыхъ Рясъ*, Раненбургскаго уѣзда.

Освященіе церквей.—Благочиннымъ церквей 2-го Пронскаго округа, священникомъ Алексіемъ Крыловымъ освященъ 14-го октября сего года новоустроенный каменный храмъ въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы въ селѣ *Тырновъ*, Пронскаго уѣзда.—Благочиннымъ церквей 1-го Раненбургскаго округа, протоіереемъ Іоанномъ Троицкимъ освященъ 1-го ноября сего года главный престолъ во имя св. Апостоловъ Петра и Павла въ церкви села *Колыбельскаго*, Раненбургскаго уѣзда.—Благочиннымъ церквей 2-го Спасскаго округа, священникомъ Михаиломъ Сіонскимъ освящены 5-го ноября сего года придѣлы въ честь Живоначальныя Троицы и трехъ святителей: Василя Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго въ новоустроенной трапезной церкви села *Уржи*, Спасскаго уѣзда.—

Духовное завѣщаніе.—Губернскій секретарь Рафаиль Ивановичъ *Кублицкій* завѣщаль внести въ церковь села Никуличъ, Рязанскаго уѣзда, 500 руб., съ тѣмъ, чтобы деньги эти обращены были въ государственные банковые билеты вѣчнаго вклада за поминовеніе души его, завѣщателя.—

Возобновленіе церковныхъ иконостасовъ.—Разрѣшено причту и старостѣ церкви села *Власовскаго*, Егорьевскаго уѣзда, позолотить въ церкви иконостасы на средства благотворителей, подъ наблюденіемъ мѣстнаго благочиннаго.—

Просительная книга.—Выдана изъ Консисторіи, 2-го ноября сего года, просительная книга на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе трапезной части соборной церкви города *Михайлова* на имя сборщика—крестьянина *Ивана Герасимова Савина*.—

Кражи изъ церквей.—Несовершеннолѣтній сынъ сторожа при церкви села *Гладкихъ Выселокъ*, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ *Василій Андреевъ Савинъ*, помогавшій отцу въ топкѣ церковной печи наканунѣ 25 октября сего года, похитилъ изъ церковнаго ящика названной церкви, со взломомъ замка, около 4 рублей, часть изъ этихъ денегъ отобраана у *Савина* и о преступленіи его возбуждено судебное дѣло, а отецъ его—церковный сторожъ уволенъ отъ должности.—По поводу сего происшествія Епархіальнымъ Начальствомъ сдѣлано распоряженіе, чтобы замѣченные въ неблагонадежности члены семействъ церковныхъ сторожей ни подъ какихъ видомъ не допускались до караула и уборки церквей.—Въ ночь на 10-е ноября сего года изъ *Николовысоковской* церкви города *Рязани*, чрезъ взломъ оконной желѣзной рѣшетки и рамы, похищено около 40 руб. неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры.—

Поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, по обозрѣнію монастырей и церквей городовъ и сель епархіи въ 1912 году.

I.

Обозрѣніе Богословскаго монастыря и церквей сель, по пути къ нему лежащихъ.

Мая 7 дня утромъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, изволилъ отпра-

виться въ Богословскій монастырь для его обозрѣнія и служенія въ немъ 8 мая, въ день храмоваго праздника, а также и для обозрѣнія церквей сель, лежащихъ по пути слѣдованія въ названный монастырь.

Богословскій монастырь отстоитъ отъ Рязани въ 20—22 верстахъ, и находится въ Рязанскомъ уѣздѣ. Часть дороги Его Преосвященство прослѣдовалъ по М.-К.-желѣзной дорогѣ до ст. Дивово, а отсюда до монастыря на лошадяхъ. Въ монастырь Его Преосвященство прибылъ въ 4 часа дня и встрѣченъ былъ во св. вратахъ братією монастыря во главѣ съ маститымъ настоятелемъ своимъ, Архимандритомъ Виталіемъ, со св. крестомъ, хоругвями и чудотворною иконою Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, и богомольцами, пришедшими къ празднику. Приложившись ко кресту и чудотворному образу, Владыка въ мантии прослѣдовалъ при пѣніи тропаря Апостолу въ теплый храмъ, гдѣ и было совершено краткое молитвословіе съ обычнымъ многолѣтіемъ. Послѣ этого Владыка обозрѣвалъ храмъ, его утварь и ризницу.

Въ 6 часовъ вечера началось всеобщее бдѣніе св. Апост. и Евангелисту Іоанну Богослову, на литію и величаніе изволилъ выходить Преосвященнѣйшій Димитрій со всѣмъ духовенствомъ монастыря и помазывать освященнымъ елеемъ народъ. Къ сожалѣнію, въ совершеніи богослуженій съ Преосвященнымъ о. Архимандритъ Виталій участвовать не могъ, по причинѣ нѣкотораго нездоровья, хотя всѣ службы онъ находился въ храмѣ и дѣлалъ нужныя распоряженія.

Утромъ 8 числа Его Преосвященство изволилъ совершить Божественную литургію съ монастырскою братією и по окончаніи оной молебень св. Ап. и Евангелисту Іоанну Богослову, предъ чудотворною Его иконою, съ прочтеніемъ молитвы. По заамвонной молитвѣ на „Буди имя Господне“ Владыка сказалъ слово собравшемуся на праздникъ изъ окрестныхъ и дальнихъ сель и деревень народу о почитаніи родителей и старшихъ.

При крестѣ Іисуса Христа стояли Матерь Его и возлюбленный ученикъ Его Іоаннъ Богословъ,—такъ началъ свое поученіе

Владыка. Иисусъ Христосъ съ креста своего сказалъ, обращаясь къ своей Матери, и указывая взоромъ на Іоанна: жено, се сынъ твой, а обращаясь къ Іоанну—се Мати твоя. Этими словами, продолжалъ Владыка свою рѣчь, Иисусъ Христосъ усыновилъ возлюбленнаго своего ученика своей Пречистой Матери. Умирая, Онъ поручилъ ему свою Матерь. Апостоль Іоаннъ съ благоговѣніемъ принялъ Ее въ домъ свой, и съ этого времени онъ сталъ, какъ сынъ, заботиться о Ней, постоянно находился при Ней, никуда не отлучаясь, пока она не переселилась въ обитель на небо къ своему Сыну.

Вотъ образецъ, говорилъ Владыка, какъ и мы должны почитать своихъ родителей. Еще на Синаѣ Богъ далъ законъ: чти отца твоего и мать твою, да благо ти будетъ и да долголѣтенъ будешь на земли. Этотъ законъ подтвержденъ и на крестѣ. За почитаніе родителей обѣщается въ награду долголѣтіе. Іоаннъ Богословъ много претерпѣлъ страданій, и жизнь его нѣсколько разъ подвергалась страшнымъ опасностямъ. Въ Римѣ заставили его выпить вино, отравленное ядомъ. Но ядъ не причинилъ ему никакого вреда. Его бросали въ кипящее масло, но благодать Божія и здѣсь сохранила его невредимымъ. Онъ прожилъ сто лѣтъ. Долголѣтіе это—награда ему за исполненіе порученія, даннаго ему Иисусомъ Христомъ на крестѣ. Поученіе это, сказанное Архипастыремъ простыми ясными удобопонятными словами, произвело сильное впечатлѣніе на простой народъ, съ глубокимъ вниманіемъ слушавшій Владыку.

Въ тотъ же день, въ 6 час. вечера Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе св. Николаю, которому посвященъ одинъ изъ придѣловъ храма, съ литією, величаніемъ и чтеніемъ акаѳиста. Бдѣніе окончилось около 11 часовъ ночи. На другой день, 9 числа, въ день перенесенія мощей св. Николая изъ Муръ-Ликійскихъ въ Баръ-градъ, Владыка совершилъ Божественную литургію въ сослуженіи монастырской братіи и, по окончаніи литургіи, молебень съ прочтеніемъ молитвы. Въ обычное время Владыкою сказано было поученіе о смиреніи и крѣпкой вѣрѣ въ Бога, какъ основныхъ чертахъ жизни и дѣятельности

святителя Николая, и почитаніи его народомъ. За всѣми богослуженіями цѣли частью хоръ архіерейскій и большею частью хоръ монастырскій.

Въ 5-мъ часу вечера того же дня Его Преосвященство, не смотря на дождь и грязную дорогу, изволилъ посѣтить храмъ сосѣдняго съ монастыремъ села Окамова. Храмъ этотъ—каменный, внутри отремонтированъ недавно и смотритъ чистенькимъ, даже благолѣпнымъ. Главный престолъ сего храма—во имя святителя Николая Муръ-Ликійскаго Чудотворца. Причтъ двухштатный. Для встрѣчи Владыки при такой плохой погодѣ и грязи въ церковь собралось много народа.

Послѣ краткаго молитвословія Владыка сказалъ собравшемуся народу слово, въ которомъ убѣждалъ слушателей молиться непрестанно и чаще посѣщать храмы Божіи. При этомъ Владыкою рассказано было, какъ святитель Николай за свое постоянное посѣщеніе храма Божія, куда онъ приходилъ раньше всѣхъ для молитвы и молитвы уединенной, награжденъ былъ, по откровенію Божію, всенароднымъ избраніемъ въ Архіерея. Изъ церкви Преосвященный посѣтилъ домъ священника и благословилъ его семью. На возвратномъ пути въ монастырь для ночлега Его Преосвященство посѣтилъ церковь при богадѣльнѣ, сооруженной близъ монастыря на средства Пот. Поч. Гражданина и благотворителя монастыря Давида Ивановича Хлудова и осмотрѣлъ помѣщенія призрѣваемыхъ, которымъ преподалъ благословеніе. Церковь небольшая, содержится чисто. Богослуженія въ ней совершаются іеромонахами монастыря.

На слѣдующій день, 10-го мая, въ 10 часовъ Владыка оставилъ монастырь для слѣдованія въ Рязань. По пути къ железнодорожной станціи Владыка обозрѣвалъ церкви Космо-Даміанскую села Лѣтова и Успенскую села Старолѣтова.

Въ селѣ Лѣтовѣ церковь каменная, отстроенная недавно, въ 1871—1893 году. Церковь эта очень помѣстительная для прихода, но въ ней по стѣнамъ и на полу бетонномъ замѣтна сырость, и особенно въ алтаряхъ придѣльныхъ, на что обратилъ вниманіе Его Преосвященство. Причиною такой сырости

въ церкви оказалось то, что церковь оштукатурили, не давъ ей просохнуть, какъ слѣдуетъ, и затѣмъ тотчасъ же покрыли масляною краскою. Церковь построена, главнымъ образомъ, на средства прихожанъ при помощи Ярославскаго мѣщанина Игната Павловича Веревкина.

Церковь въ Старолѣтовѣ также каменная, построенная въ 1700 году бояриномъ Θεод. Григорьевичемъ Ляпуновымъ, содержится дов. чисто, но требуетъ ремонта.

По торжественной встрѣчѣ въ этихъ храмахъ духовенствомъ и народомъ Преосвященнѣйшій Димитрій обращался къ прихожанамъ съ словомъ назиданія. Въ храмѣ села Лѣтова Владыка говорилъ на слова Спасителя, сказанныя Апостоламъ: слушай васъ, Мене слушаетъ, и отменяйся васъ, Мене отменяется, отменяйся же Мене, отменяется пославшаго Мя. Въ своемъ поученіи Владыка раскрылъ слушателямъ, какую власть далъ Спаситель своимъ апостоламъ и ихъ преемникамъ, Епископамъ и священникамъ, власть великую, какая не дана и ангеламъ, разрѣшать (прощать) грѣхи, которые, по замѣчанію Евреевъ, разрѣшать можетъ только одинъ Богъ. Затѣмъ, указавъ на враговъ Божіихъ, которые въ настоящее время появляются среди православныхъ христіанъ, чтобы отвратить ихъ отъ вѣры Христовой, убѣждалъ слушателей остерегаться таковыхъ, не слушать ихъ льстивыхъ рѣчей, а слушать своихъ пастырей, законно поставленныхъ, которымъ ввѣрены души вѣрныхъ, подчиняться имъ и почитать ихъ. Если вы, говорилъ Архипастырь, не подчиняетесь своимъ пастырямъ, не слушаете слова Божія, которое они возвѣщаютъ вамъ, вы являетесь противниками Божіими. Кто не почитаетъ пастырей, тотъ не почитаетъ Бога и навлекаетъ на себя гнѣвъ Божій. Въ церкви села Старолѣтова Владыка говорилъ на слова, сказанныя Спасителемъ пришедшимъ къ нему нѣкоторымъ лицамъ, возвѣстившимъ Ему о Галилеянахъ, кровь которыхъ Пилать смѣшалъ съ жертвами ихъ: аще не покаетесь, вси такожде погибнете (Лук. 13,3). И насъ, разъяснялъ Владыка, постигаютъ разнаго рода бѣдствія—неурожаи,

пожары, голодъ и болѣзни, но это не значитъ, что мы грѣшнѣ всѣхъ; это призывъ къ покаянію. А мы остаемся равнодушными, глухими къ такому призыву, не слушаемъ своихъ пастырей, предостерегающихъ свою паству, что врагъ хочетъ погубить насъ и что насъ ждетъ такая же участь, какая постигла Галилеянъ или тѣхъ восемнадцать человѣкъ, на которыхъ упала башня Силоамская и разбила ихъ, если мы не покаемся.—Изъ села Старолѣтова Преосвященный прослѣдовалъ въ Рязань по ж. дорогѣ, куда прибылъ въ 5 час. вечера.—

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій посѣтилъ Богословскій монастырь во второй разъ по прибытіи своемъ на кафедру (9 сент. 1911 г.). Первое посѣщеніе имъ монастыря было зимою 1911 года, въ декабрѣ, на лошадахъ. Но въ тотъ разъ вслѣдствіе холоднаго времени и глубокаго снѣга да и краткости времени,—одного дня,—Владыкѣ не было возможности ознакомиться съ монастыремъ, какъ слѣдуетъ, видѣть его хозяйство и постройки и самую мѣстность. Въ это же посѣщеніе Преосвященный подробно осматривалъ монастырь, его храмы, новую, только что отстроенную, величественную и красивую колокольню, помѣщенія монастырскія и самое хозяйство. Къ сожалѣнію, настоятель монастыря—Архимандритъ Виталій, вслѣдствіе нѣкотораго болѣзненнаго состоянія своего, не могъ всюду сопутствовать Его Преосвященству по осмотру монастыря. Монастырь этотъ благоустроенный; все въ немъ въ порядкѣ.

Въ осматрѣнныхъ сельскихъ храмахъ въ Окаемовѣ, Лѣтовѣ и Старолѣтовѣ также все найдено въ исправности. Только въ селѣ Лѣтовѣ Владыка давалъ совѣты священнику и благотворителю храма позаботиться объ уничтоженіи сырости въ храмѣ, чего можно достигнуть единственно просушкою, отбивъ со стѣнъ масляную краску и покрывъ ихъ клеевою краскою.

Въ селахъ Лѣтовѣ и Старолѣтовѣ Его Преосвященство посѣтилъ дома священниковъ и принялъ отъ нихъ угощеніе чаемъ.—

II.

Обозрѣніе церковей города Егорьевска.

Въ ночь на 19 мая сего года Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, изволилъ отбыть изъ Рязани въ г. Егорьевскъ, куда и прибылъ 19-го мая въ 10 час. утра. На Егорьевскомъ вокзалѣ Его Преосвященство встрѣченъ былъ настоятелемъ собора, священникомъ Георгіемъ Звѣревымъ, градскимъ головою, воинскимъ начальникомъ, помощникомъ исправника и множествомъ гражданъ. Настоятель собора и городскія власти вошли въ вагонъ и привѣтствовали Владыку съ благополучнымъ прибытіемъ въ г. Егорьевскъ. Съ вокзала Его Преосвященство прослѣдоваль прямо въ соборъ въ честь Успенія Божіей Матери, гдѣ его ожидало городское духовенство во главѣ съ маститымъ 90-лѣтнимъ старцемъ, недавно вышедшимъ въ заштатъ, бывшимъ настоятелемъ собора, протоіереемъ А. П. Свѣтловымъ при многочисленномъ стеченіи народа. Послѣ краткаго молитвословія съ обычнымъ многолѣтіемъ новый настоятель собора, только что назначенный на эту должность священникъ, теперь протоіерей Георгій Звѣревъ привѣтствовалъ Архипастыря рѣчью, въ которой, между прочимъ, высказалъ, что онъ только въ концѣ марта сего года назначенъ настоятелемъ сего храма и въ такое короткое время не успѣлъ еще ознакомиться и узнать, какъ слѣдуетъ, свою паству, но онъ ясно сознаетъ, насколько трудно пастырское служеніе здѣсь—въ этомъ городѣ, гдѣ православная паства со всѣхъ сторонъ окружена разными соблазнами со стороны раскольниковъ, называющихъ себя старообрядцами, и проситъ молитвъ Архипастыря для должнаго прохожденія пастырскаго служенія. Владыка въ отвѣтной рѣчи говорилъ: Господь нашъ Іисусъ Христосъ, посылая своихъ учениковъ и Апостоловъ на проповѣдь Евангелія сказалъ, чтобы они, входя въ городъ, привѣтствовали принимающихъ ихъ миромъ и любовію. При семъ выяснилъ слушателямъ, въ чемъ заключается миръ и любовь между людьми: миръ въ общеніи и любовь между собою, и закончилъ словами: гдѣ миръ и

любовь, тамъ Господь и благодать. Затѣмъ Его Преосвященство изволилъ войти въ алтарь, гдѣ настоятелемъ собора представлено было ему все градское духовенство. Послѣ сего Владыка осмотрѣлъ алтарь и весь храмъ; осмотрѣны были церковная утварь и облаченія. Утварь и ризы оказались весьма цѣнныя: ризы изъ дорогой парчи и въ большомъ количествѣ: всѣ—жертва бывшаго ктитора собора М. Н. Бардыгина и его родителя. Самый храмъ—весьма обширный и великолѣпно украшенный все тѣмъ же М. Н. Бардыгинымъ. По собору найдено все въ исправности. Изъ собора Владыка прослѣдовалъ въ отведенное ему помѣщеніе, въ квартиру соборнаго священника о. Павла М. Чистякова. Здѣсь представился Владыкѣ Директоръ гимназіи.

Около 10 часовъ утра Его Преосвященство изволилъ отправиться, по просьбѣ Директора, въ женскую гимназію для присутствованія на экзаменѣ въ VII классѣ къ Закону Божию и церковной Исторіи. Владыка прослушалъ отвѣты всѣхъ экзаменовавшихся, предлагая имъ съ своей стороны вопросы и ставя баллы. Гимназистки отвѣчали очень хорошо. Отвѣтами ихъ Владыка остался доволенъ.

Изъ женской гимназіи Преосвященный направился обзрѣвать церкви городскія—Богадѣленскую при фабрикѣ Хлудовыхъ и Александро-Невскую приходскую. Церковь при богадѣльнѣ—домовая, въ честь Архистратига Божія Михаила; помѣщается во второмъ этажѣ богадѣленнаго зданія, небольшая, но очень чистенькая; церковною утварью и особенно священническими облаченіями богата. Церковь эта обслуживаетъ не только призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ, но и нужды служащихъ и рабочихъ, которыхъ нѣсколько тысячъ на фабрикѣ наследниковъ Хлудовыхъ. Встрѣченный въ св. воротахъ при входѣ въ храмъ настоятелемъ церкви протоіереемъ В. Васильевымъ и призрѣваемыми, Владыка прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ, по совершеніи краткаго молитвословія, обратился къ призрѣваемымъ съ слѣдующими словами: При посѣщеніи сей обители я могу только пожелать, чтобы призрѣваемые бѣдныя молились Господу о дарованіи имъ здо-

ровья и заботились о спасеніи своей души, чтобы они благодарили своихъ благодѣтелей, которые устроили для нихъ такое прекрасное жилище, обезпеченное всѣмъ, что и они не остались выброшенными на улицу. Затѣмъ Владыка благословилъ всѣхъ и осмотрѣлъ помѣщенія богадѣльни.

При обзорѣніи Александрo-Невской приходской церкви Его Преосвященство велъ бесѣду къ собравшемуся въ храмъ для встрѣчи Архипастыря своего народу о Святомъ Благовѣрномъ Князѣ Александрѣ Невскомъ, коему посвященъ храмъ. Въ своей бесѣдѣ Преосвященный выяснилъ, въ какое тяжелое время жилъ Великій Князь. Онъ жилъ, когда нашествіе Монголовъ на Русь угрожало православной Церкви Божіей—уничтоженіемъ, а государству Русскому—разрушеніемъ; когда Шведы, враги Церкви Божіей, своимъ вторженіемъ на Русь старались захватить Новгородъ и Псковъ. Свят. Благовѣрный Князь отстоялъ нашу православную Церковь и Русскую землю отъ такихъ опасностей. Затѣмъ Владыка высказалъ, что мощь Русскаго народа—въ союзѣ его съ Царемъ, что при такомъ единеніи—Царство непоколебимо, и самые враги отнесутся къ нему съ уваженіемъ. Такъ, татарскіе ханы давали права и привилегіи православной Церкви и ея пастырямъ. Въ заключеніе Владыка обратился къ слушателямъ, чтобы они не ходили по распутіямъ міра сего, по разнаго рода сектамъ и расколамъ, а пребывали бы въ Православной Христовой Церкви, и Богъ не оставитъ ихъ своими милостями.—Храмъ этотъ освященъ и приходъ къ нему отдѣленъ отъ собора только въ 1897-году. Построенъ онъ, какъ и колокольня, Н. М. и М. Н. Бардыгинными, купцами г. Егорьевска. Осмотрѣны были также старыя деревянныя соборы: холодный—во имя Великомученика Георгія Побѣдоносца и теплый—въ честь Казанской иконы Божіей Матери. Этотъ послѣдній отданъ временно въ вѣдѣніе Моршанскаго полка, квартирующаго въ г. Егорьевскѣ.

20-е мая, день памяти Св. Алексія Митрополита, особо чтится жителями г. Егорьевска, и въ этотъ день совершается, по окончаніи литургіи, крестный ходъ вокругъ всего города.

Городъ Егорьевскъ потому чтить память Св. Алексія Московскаго и всея Россіи Чудотворца, что онъ былъ вотчиною этого святителя.

Въ 6 часовъ вечера наканунѣ 20 числа Его Преосвященствомъ въ соборѣ отслужено было всенощное бдѣніе съ литією и величаніемъ Св. Митрополиту Алексію, коему посвященъ одинъ изъ придѣловъ храма. Пѣлъ хоръ мѣстныхъ пѣвчихъ. Народу было полно въ соборѣ, и Преосвященный самъ помазывалъ всѣхъ освященнымъ елеемъ. На слѣдующій день, 20 мая, по случаю предстоящаго крестнаго хода вокругъ всего города, Божественную литургію Его Преосвященство изволилъ начать въ 8 час. утра. Ему сослужили: Ключарь Прот. М. Лебедевъ, настоятель собора свящ. Георгій Звѣревъ, прот. В. Веселкинъ, свящ. Николай Звѣревъ, свящ. Г. Бажановъ и законоучитель гимназіи Вл. Боголюбовъ. На маломъ входѣ настоятель собора свящ. Георгій Звѣревъ возведенъ въ санъ протоіерея съ возложеніемъ фіолетовой бархатной скуфьи, возложена скуфья и на законоучителя гимназіи свящ. Вл. Боголюбова. Въ концѣ литургіи на „буди имя Господне“ Преосвященнымъ сказано было поученіе о жизни и дѣятельности Алексія, Митрополита Московскаго. По окончаніи литургіи Его Преосвященство изволилъ совершить крестный ходъ вокругъ всего города Егорьевска. Крестный ходъ начался пѣніемъ молебна Пресвятой Богородицѣ съ чтеніемъ акаѳиста, который раздѣленъ былъ на 4 части и прочитанъ на 4-хъ остановкахъ. На остановкѣ при часовнѣ Св. Николая близъ монастыря отслуженъ былъ молебенъ Святителю Николаю Чудотворцу съ прочтеніемъ акаѳиста, а въ монастырѣ женскомъ, который основанъ при кладбищѣ, отслуженъ молебенъ Пресвятой Троицѣ и святымъ, коимъ посвященъ монастырскій храмъ, и панихида по усопшимъ жителямъ г. Егорьевска; при остановкѣ на южной сторонѣ города совершенно было водосвятіе. Крестный ходъ закончился въ 4-мъ часу пополудни. Множество хоругвей, по двѣ въ рядъ, св. иконъ, значительное количество духовенства и масса народу представляли величественную картину крестнаго хода и сильно дѣйствовали на души

православныхъ. Величіемъ этой картины не менѣе поражены были и такъ называемые старообрядцы, которыхъ въ г. Егорьевскѣ можно считать тысячами и которые слѣдили за процессію крестнаго хода и даже принимали въ ней участіе, такъ какъ эта процессія проходила и мимо ихъ домовъ.

Въ 6½ часовъ вечера того же 20 мая Его Преосвященство изволилъ совершать всенощное бдѣніе въ Свято-Троицкомъ женскомъ монастырѣ, а 21-го и Божественную литургію въ сослуженіи Ключаря прот. М. Лебедева, соборнаго протоіерея Георгія Звѣрева, Благод. 1 Егор. окр. свящ. Сергія Рождествина, свящ. Н. Свѣтлова. Во время малаго входа на настоятельницу монастыря, Игуменію Вячеславу возложенъ былъ золотой наперсный крестъ, пожалованный ей Св. Синодомъ къ 6-му мая с/г. По заамвонной молитвѣ Его Преосвященствомъ сказано было слово изъ жизни и дѣятельности прославляемыхъ въ этотъ день свв. Благовѣрныхъ и равноапостольныхъ Царей Константина и матери его Елены, именно о крестѣ, на которомъ распять, Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Владыка прежде всего обрисовалъ положеніе въ то время Церкви Христовой въ Греческомъ царствѣ. До царя Константина Церковь была гонима. Царь Константинъ; хотя еще и былъ язычникъ, но преслѣдованіе христіанъ прекратилъ, и они стали пользоваться свободою въ исповѣданіи вѣры. Царь Константинъ находился въ войнѣ съ царемъ ассир. Максимомъ. Готовясь къ походу, Константинъ среди дня видѣлъ на небѣ крестъ Христовъ въ сіяніи и съ надписью вокругъ него: „симъ побѣждай.“ Онъ сдѣлалъ крестъ и написалъ кресты на знаменахъ своихъ полковъ, и побѣдилъ врага своего—царя Максимиана, а самъ впоследствии принялъ христіанство. Мать Константина царица Елена посѣтила Іерусалимъ и всѣ силы свои употребила найти крестъ, на которомъ распять былъ Христосъ. Старанія ея увѣнчались успѣхомъ. Она нашла крестъ Христовъ. Но какой это былъ крестъ—четырехконечный или осмиконечный. Старообрядцы признаютъ крестъ осмиконечный. Нѣкоторые старообрядцы упрекаютъ насъ говорилъ Владыка далѣе, что мы чтимъ крестъ четырехконечный.

Но правы ли они? На крестъ Христовомъ была подножка для поддержки висѣвшаго тѣла и дощечка для надписи вины. Мы знаемъ, что осужденный на смерть Іисусъ Христосъ понесъ на своихъ плечахъ орудіе казни—крестъ, но отъ изнеможенія онъ не могъ нести его, и несеніе креста возложено было на Симона Киринейскаго, возвращавшагося съ поля. Крестъ этотъ былъ не осьмиконечный, а четырехконечный, ибо дощечка для надписанія вины и подножка были прибиты ко кресту послѣ. Въ Ветхомъ Завѣтѣ при переходѣ чрезъ Чермное море Моисей ударилъ своимъ жезломъ по морю крестообразно, крестъ начертавъ,— море пресѣче, и по переходѣ—вопреки написавъ непобѣдимое оружіе, совокупи Чермное море. Это былъ крестъ четырехконечный. Мѣдный змій былъ повѣшенъ на крестъ четырехконечномъ. При молитвахъ распростирають руки крестообразно, изображая четырехконечный крестъ. Св. отцы видятъ изображеніе четырехконечнаго креста въ птицахъ при ихъ полетѣ, въ четырехъ странахъ свѣта. И вотъ изъ одной формы креста происходятъ раздѣленія, расколы. Соединимся же въ одно тѣло Христово, исполняясь одного духа Христова. Такъ закончилъ Владыка свое слово. По окончаніи литургіи, отслуженъ былъ молебень храму съ обычнымъ многолѣтіемъ. Всенощное бдѣніе и литургію пѣлъ хоръ монастырскій; исполненіе было безукоризненное даже особенностей Архіерейскаго служенія.

Послѣ литургіи Преосвященный осматривалъ самый храмъ, поражающій своимъ великолѣпіемъ и чистотою, корпуса, въ которыхъ помѣщаются монашескія келліи, столовую, женскую школу, въ которой обучаются призрѣаемыя монастыремъ 25 дѣвиць-круглыхъ сиротъ; осмотрѣны были кладбища, какъ городское, такъ и монастырское, скромно пріютившееся на небольшомъ клочкѣ земли, ближайшемъ къ монастырю, и наконецъ старая деревянная церковь во имя великомученика Никиты. Эта церковь содержится чисто: въ ней по древности замѣчательна икона св. Алексія митрополита, Московскаго чудотворца. Осмотрѣна была и ризница, помѣщающаяся въ нижнемъ этажѣ монастырскаго храма. Ризница эта одна изъ богатѣйшихъ въ Егорьевскѣ какъ по

количеству, такъ особенно по цѣнности облаченій. Все это—даръ и жертва, какъ и монастырь весь, Бардыгиныхъ.

Въ тотъ же день въ 6 часовъ вечера Преосвященный, по просьбѣ церковнаго старосты и прихожанъ изволилъ служить всенощное бдѣніе, а на другой день, 22 мая, совершалъ Божественную литургію въ Александроневскомъ храмѣ г. Егорьевска. По заамвонной молитвѣ Его Преосвященство изволилъ сказать поученіе на слова: Остерегайтесь людей, которые приходятъ къ вамъ въ одеждѣ овецъ, но которые суть хищные волки, и въ путь ихъ не ходите. Этими словами, говорилъ Архипастырь, предостерегаются христіане беречься ложныхъ темныхъ ученій, и не только остерегаться, но и бояться, и не ходить путемъ ихъ. Затѣмъ Владыка выяснилъ, какъ можно отличать ложное ученіе отъ истиннаго. Какъ качество дерева узнается не по цвѣтамъ или листьямъ, но по плодамъ, такъ и истинное полезное ученіе познается не по словамъ или рѣчамъ, а по дѣламъ и тѣмъ послѣдствіямъ, которыя проистекаютъ изъ сего. Нѣтъ ничего покровеннаго, что бы не открылось. Въ послѣдніе годы много появилось разнаго рода революціонеровъ и сектантовъ, которые, увлекаая христіанъ на свою сторону, обѣщали имъ полное довольство всѣмъ и наслажденіе жизнью, едва не райское остоявіе. Но дали ли они имъ, что обѣщали? Нѣтъ. Только несомнѣнно—жить стало тяжелѣе, все вздорожало. То были волки въ овечьей шубѣ. И вы, возлюбл. братіе и чада, видите сами и имѣете вокругъ себя такихъ прельстителей, но не склоняйтесь на ихъ убѣжденія и твердо стойте въ православной вѣрѣ. Благолѣшіе этого храма и то, что не смотря на будній день и сопряженныя съ нимъ работы вы не полѣнились собраться въ храмъ и помолиться съ нами, служить свидѣтельствомъ, что вы любите храмъ Божій и православную вѣру Христову. Поступайте такъ всегда, и благодать Господа Бога и Отца да будетъ съ вами.—

Послѣ чая, предложеннаго настоятелемъ церкви свящ. Ст. Твердинымъ, Его Преосвященство посѣтилъ мужскую гимназію и присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божию въ VII кл.,

отвѣчали ученики очень хорошо, что и заявлено было законоучителю о. Владиміру Боголюбову. Затѣмъ Владыка изволилъ осматривать Техническое училище, построенное и оборудованное М. Н. и Г. В. Бардыгинными, на что затрачено ими болѣе 1.500.000 руб.

Въ городѣ Егорьевскѣ при соборной церкви давно уже существуетъ Братство св. Великомученика Георгія. Открыто оно было съ миссіонерскою цѣлью—боротся съ расколомъ чрезъ веденіе бесѣдъ съ старообрядцами, которыхъ въ г. Егорьевскѣ и окрестныхъ селахъ и деревняхъ нѣсколько тысячъ. Для бесѣдъ Братства устроено при двухклассной церк. школѣ хорошее помѣщеніе—залъ и организована библіотека. Въ первое время Братство проявляло энергическую дѣятельность. Но потомъ дѣятельность эта стала ослабѣвать. Для ознакомленія съ дѣлами Братства и для поднятія энергіи въ его дѣятельности Преосвященнѣйшій Дмитрій сдѣлалъ распоряженіе, чтобы члены Братства и священники собрались 22 мая въ 7 часовъ вечера въ помѣщеніе, въ которомъ обычно происходятъ засѣданія и бесѣды Братства.

Въ 7 часовъ вечера Его Преосвященство прибылъ въ собраніе Братства св. Георгія Побѣдоносца. На собраніе это явилось значительное количество братчиковъ и постороннихъ лицъ. По открытіи Его Преосвященствомъ засѣданія миссіонеръ г. Егорьевска М. А. Дмитревъ обратился къ Его Преосвященству съ рѣчью, въ которой ознакомилъ Архипастыря съ задачами и цѣлями Братства, какія оно имѣло преслѣдовать и какъ вело оно это дѣло въ первое время послѣ своего открытія. Но теперь оно, продолжалъ говорить миссіонеръ, какъ-то завяло: не стало въ немъ проявленій той энергической дѣятельности, какая была въ первые годы его существованія. Братчики стали собираться на собраніе въ меньшемъ количествѣ, и въ заключеніе миссіонеръ просилъ Владыку воодушевить братчиковъ, поднять ихъ духъ и благословить ихъ дѣло. Въ томъ же духѣ говорилъ и другой братчикъ, который просилъ одушевляющія братчиковъ чувства преданности Церкви, Царю и Отечеству

выразить предъ Государемъ Императоромъ посылкою телеграммы чрезъ Оберъ-Прокурора Св. Синода. Въ отвѣтной рѣчи Преосвященнѣйшій Димитрій выразилъ свое сочувствіе задачамъ и цѣлямъ Братства и преподалъ благословеніе на развитіе его дѣятельности. При семъ Владыка высказалъ пожеланіе, чтобы и сами братчики воодушевлялись тою цѣлью, какую они имѣли, вступая въ число членовъ Братства; чтобы они не забывали этой цѣли, а возгрѣвали въ себѣ мысль о той пользѣ, какую они могутъ принести своими дѣйствіями Церкви Божіей, живя среди старообрядцевъ и сектантовъ; чтобы они подготовляли себя къ этого рода дѣятельности и читали бы нужныя для миссіонерской дѣятельности книги, для чего и пріобрѣтали бы таковыя книги. Только тогда, говорилъ Владыка, заканчивая свою рѣчь, когда братчикъ сознаетъ, что отъ исполненія лежащаго на немъ долга принести посильную пользу истинной вѣрѣ Христовой, и можно ожидать процвѣтанія Братства и развитія его дѣятельности. Послѣ этого засѣданіе было закрыто.

Въ 9 часу того же 22 мая Его Преосвященство изволилъ посѣтить и осмотрѣть недавно выстроенную церковь при Нечаевской деревнѣ, отстоящей въ двухъ не болѣе верстахъ отъ города и входящей въ составъ соборнаго прихода. Церковь каменная, устроена крестьянствомъ этой деревни на свои средства изъ часовни. Она небольшая, но очень хорошенькая; иконостасъ золоченый. При ней есть церковная утварь и облаченія. Отдѣльнаго причта при ней не имѣется, — она приписана къ собору, причтъ котораго и совершаетъ служеніе въ этой церкви по мѣрѣ надобности. Владыка благословилъ строителя и принялъ его просьбу посѣтить его дачу.

23 мая въ 8 час. утра Его Преосвященство посѣтилъ квартиру протоіерея г. Егорьевска Георгія Звѣрева и законоучителя гимназіи свящ. Влад. Боголюбова. Не оставилъ Владыка своимъ посѣщеніемъ и заштатнаго протоіерея маститаго о. Александра Петровича Свѣтлова. Въ 10 час. утра Его Преосвященство изволилъ производить экзаменъ во 2-мъ классѣ второклассной женской церк.-приход. школы при монастырѣ, содержимой на

средства пот. поч. гражд. Мануфактуръ-Совѣтника, М. Н. Бардыгина. Экзамены были по катехизису, русской литературѣ и дидактикѣ и происходили при Ряз. Епархіальномъ Наблюдателѣ И. Д. Рудинскомъ. Ученицы были спрошены все при Владыкѣ, и отвѣты ихъ по всемъ предметамъ отличались ясностію и точностію изложенія и вообще были весьма удовлетворительны. Въ тотъ же день Его Преосвященство отбылъ изъ Егорьевска въ Рязань, куда и прибылъ благополучно въ 5 час. пополудни.

Ключарь Каѳедр. Собора Прот. *Мих. Лебедевъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Рязанскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

Причамъ и церковнымъ старостамъ къ свѣдѣнію и неуклонному руководству.

Правленіе Рязанскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода сообщаетъ, 1) что по § 9 Устава Рязанскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, принятаго Епарх. Съѣздомъ духовенства сессіи 1912 года и утвержденного Его Преосвященствомъ: „Все огарки, собираемые въ церквахъ и монастыряхъ епархіи, должны быть представляемы непременно въ заводъ и его свѣчные склады и лавки; продажа огарковъ на сторону или передѣлка ихъ въ свѣчи на частныхъ заводахъ строго воспрещается.

Если появятся отъ церквей огарочныя свѣчи частнаго производства съ примѣсью къ пчелиному воску постороннихъ суррогатовъ, заводъ конфискуетъ оныя и о семъ докладываетъ Его Преосвященству“.

И по § 10: „Причты и старосты церквей, уличенные въ поукѣ для церквей свѣчъ не епархіальнаго завода и въ продажѣ огарковъ на сторону, судятся, какъ ослушники распоряженій Начальства“.

Предсѣдатель Правленія Священникъ *Николай Гусевскій*.

Отъ Правленія Зарайскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Зарайскаго Духовнаго Училища симъ извѣщаетъ бывшихъ питомцевъ и служащихъ училища, что 20-го декабря сего 1912 года, съ разрѣшенія Св. Синода и благословенія Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, имѣеть быть торжественное празднованіе 100-лѣтняго юбилея училища по утвержденной Св. Синодомъ программѣ: 19 декабря заупокойное всеношное бдѣніе въ соборномъ храмѣ; 20-го декабря въ 9 ч. утра въ томъ же храмѣ паннихида, литургія; въ 12 ч. дня въ зданіи училища молебень и актъ.

Въ ознаменованіе празднуемаго событія предположено учрежденіе при училищѣ юбилейной стипендіи на добровольныя пожертвованія.

Смотритель училища *Петръ Скабовскій*.

СОДЕРЖАНІЕ.—Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго по обозрѣнію монастырей и церквей городовъ и сель епархіи въ 1912 году.—Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Ковсистеріи *Николай Троицкій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей Ал. Боголюбовъ.

№ 773. Рязань. Тип. Братства св. Василія. 1912.



1 Декабря

№ 23-й

1912 года.

Редакция просит духовенство и учителей присылать статьи по всем вопросам программы, в особенности же по отделу „епархiальныя известiя“. Мелкiя рукописи, неудобныя къ напечатанiю, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Пастырское служеніе. *)

„Тогда сказали Ему: кто Ты?“ Ин. 8,25.

Этотъ вопросъ предложили іудеи Спасителю. При всей краткости вопросъ этотъ важенъ. Предлагаютъ его намъ дру-

*) Статья эта идейно связана со статьями, помѣщенными въ 19 и 21 №№ Ряз. Еп. В. 1912 г.: „Идеаль пастыря-учителя“ и „Величіе священнослуженiя“.

гіе, но еще лучше, если каждый человекъ, и малый и великій, будетъ спрашивать себя: „ты—кто?“ Всего важнѣе имѣть твердый отвѣтъ на этотъ вопросъ для себя и другихъ приходскому пастырю.

Спаситель далъ такой отвѣтъ на этотъ вопросъ: „пославшій Меня есть истиненъ, и что Я слышалъ отъ Него, то и говорю міру“ (26). Эти слова безъ всякой перемѣны долженъ повторить пастырь Христовъ съ тою разницею, что подъ посланнымъ онъ можетъ разумѣть не только вообще Начало—Бога Отца, но и Христа. Цѣпь пастырей восходитъ къ Нему, какъ къ Первопастырю. Страшно и удивительно, что пастырское служеніе тождественно съ богочеловѣческимъ! Тѣ же и виды служенія: наставить невѣрующихъ, обратить грѣшниковъ, усовершенить добродѣтельныхъ, заботиться о больныхъ, утолить бѣдныхъ, утѣшить огорченныхъ, поддержать слабыхъ.....

Все это значитъ: продолжать въ приходѣ дѣло Христова, участвовать въ спасеніи міра, служить духовнымъ и тѣлеснымъ нуждамъ человечества, распространять свѣтъ божественнаго ученія, приводить къ вѣрѣ маловѣрныхъ, одушевлять надеждой унывающихъ, внѣдрять любовь въ холодныя души, отзываться на вздохи и стоны страданія, осушать слезы, обогащать душу невѣдущаго ребенка, руководить неопытнымъ юношей, одобрять возмужалаго гражданина, оживлять, молодить душу старца, привести къ раскаянію преступника, подкрѣпить невинность: вотъ дѣятельность приходскаго пастыря. Не иное избралъ для Себя и сошедшій на землю Богъ. Не страшно ли это, что на немоцного человека возлагается подвигъ Сына Божія?

Высоко званіе священника, и я не дивлюсь, что многіе хорошіе люди страшатся принять его. Бл. Августинъ горько плакалъ въ день посвященія его въ пресвитера, считая эту должность наказаніемъ за прежніе грѣхи и опасною высотой, на которой легко погубить душу, если чистота жизни не будетъ соотвѣтствовать высотѣ сана. Франциска Ассиз-

скаго почитатели его усердно просили принять священный санъ. Когда онъ размышлялъ объ этомъ, явился ему ангелъ съ вазой чистѣйшаго хрустала и сказалъ ему:

—Францискъ! кто домогается священства, долженъ быть чистъ и прозраченъ, какъ этотъ хрусталь.

Дальше діаконской степени Францискъ не пошелъ, а и діаконскій санъ почиталъ для себя слишкомъ высокимъ.

Чтобы совершать въ приходѣ порученное ему Христомъ дѣло, пастырь имѣеть нужду въ сочувствіи и содѣйствіи всѣхъ своихъ братій по служенію и всѣхъ прихожанъ, объединить ихъ около себя, какъ бы ни были велики различія ихъ общественнаго положенія, рода службы, умственнаго образованія и нравственнаго состоянія. Если не словесно въ рѣчи при вступленіи, то мысленно пастырь ко всѣмъ могущимъ слышать его обращается въ такимъ призывомъ:

Братья и сослужители! вы первѣе меня здѣсь, на этомъ пастбищѣ Христовомъ, такъ будьте же моими друзьями и совѣтниками! Питаясь божественными тайнами съ одного престола, мы должны имѣть одно сердце и одну душу. Совокупимся около общаго дѣла, строгіе къ себѣ, снисходительные къ другимъ, милосердные ко всѣмъ. Будемъ другъ съ другомъ откровенны, искренни, не двуязычны и никогда не забудемъ, что Христосъ—нашъ образецъ и хочетъ быть посреди насъ.

Благочестивые любители и любительницы богослуженія! Я рассчитываю на васъ, что вы и юность привлечете къ храму, научите ее воспѣвать Господа единымъ сердцемъ и едиными устами.

Еще большія надежды возлагаю я на васъ, учителя и учительницы, какъ въ этомъ отношеніи, такъ и вообще въ воспитаніи зеленой юности. Цѣнно ваше дѣло—дать начатки знанія и умѣнія отроческому возрасту. Въ этомъ васъ повѣряютъ, это съ васъ спрашиваютъ. Но еще цѣннѣе, чего съ васъ пока не спрашиваютъ здѣсь,—дать доброе направленіе сердцу юныхъ, быть для нихъ живымъ воплощеніемъ пре-

краснаго и благороднаго, внушить имъ красоту воздержанія отъ друной брани, отъ азарта и ссоръ, отъ употребленія табака и хмельныхъ напитковъ и вообще воздѣйствовать на ихъ вкусъ и привычки.

Рабочіе! я не могу раздѣлять вашихъ „передовыхъ“ взглядовъ на жизнь общественную и государственную. Но я не считаю васъ потерянными для христіанства. Въ васъ есть многое, что заслуживаетъ не порицанія, а одобренія. Таковъ товарищескій духъ и расположеніе къ взаимопомощи, прямота и любовь къ справедливости. Самое ваше увлеченіе странными ученіями извиняется отчасти духомъ времени, отчасти недостаточностію образованія, но еще болѣе дѣйствительною трудностію вашего положенія и наличностію общественныхъ неправдъ, столь возмущающихъ васъ. Ваши интересы не могутъ быть безразличны для пастыря, и я призываю васъ объединиться со мною подъ знаменемъ Христовымъ. На первый разъ сдружимся для братской духовной и матеріальной помощи тѣмъ изъ васъ, которые страдают хмельнымъ недугомъ. Молитва и обѣтъ представляютъ испытанное средство противъ слабости воли. Образуемъ братство трезвости и взаимопомощи, въ свободные вечера будемъ собираться для разумнаго провозженія времени. Въ случаѣ нужды я не откажусь быть посредникомъ и примирителемъ между вами и вашими хозяевами.

И вы, богатые, будьте мнѣ помощниками, потому что Богъ васъ избралъ быть распредѣлителями Его благъ, управляющими Его имѣніемъ. Идите ко мнѣ за совѣтомъ, за поддержкою въ этой вашей обязанности. Жду я васъ: мы составимъ святой заговоръ противъ нищеты, голода, болѣзней и другихъ многовидныхъ золъ. Вы будете предлагать значительную часть достоянія Божія, хранящагося у васъ, на нужды несчастныхъ, и Богъ, Отецъ всѣхъ, не оставитъ васъ безъ вознагражденія, дастъ вамъ миръ совѣсти, благополучіе семейное, успѣхъ въ дѣлахъ; еще болѣе несомнѣнно, что Онъ вознаградитъ васъ за временное вѣчнымъ, за тлѣн-

ное—нетлѣннымъ, за земное небеснымъ. Облегчайте скорби бѣдныхъ, отирайте ихъ слезы, и воздастся вамъ во сто разъ.

Не оставляйте меня и вы, бѣдные, любимые дѣти Бога моего, и я буду приходить къ вамъ. Вы—вѣнецъ пастыря, ученика Христа, рожденнаго въ стойлѣ, неимѣвшаго въ годы Своего учительства пристанища для отдыха и приклонившаго главу Свою на крестѣ.

Умные и ученые! повѣдайте мнѣ муки вашего ума, ваши сомнѣнія, которыхъ не въ состояніи рѣшить наука, и я вамъ, по благодати Иисусовой, сообщу простоту вѣры.

Придите ко мнѣ и вы, неграмотные простецы, и въ вашихъ очахъ скоро отразится „свѣтъ разума“, а сердца ваши согрѣются любовію.

Придите ко мнѣ, праведники; я васъ ободрю илти по избранному вами пути и возведу васъ въ высшія сферы жизни, хотя бы и самъ отсталъ отъ васъ далеко, далеко.

Не уклоняйтесь отъ меня, бѣдные грѣшники, вы-то въ особенности, потому что вы—заблудшія овечки, столь милыя сердцу Пастыря—Христа. Я не отвернусь ни отъ одного изъ васъ, потому что радость бываетъ на небѣ и о единомъ грѣшникѣ кающемся. Эту радость раздѣлить съ небомъ и сердце пастыря, когда онъ возвратитъ одному изъ васъ миръ души.

Сближайтесь со мною, всѣ прихожане храма сего, народъ мой, дѣти мои, сильные и слабые, счастливые и несчастные. я жду васъ, я зову васъ сплотиться между собою около меня, образовать братство.

Идите ко мнѣ всѣ, кто бы вы ни были, я простираю къ вамъ свои объятія, я васъ зову во имя вашего Спасителя и моего Господа. Только чрезъ васъ и съ вами я въ состояніи исполнить Его порученіе. Будемъ работать дружно. И устами, и дѣлами прославляя Христа въ вѣкѣ семь, мы сподобимся прославлять Его въ вѣчности.

Таковы переживанія пастыря, вступающаго въ управленіе приходомъ.

Изложилъ П. С. О—въ.

Что погубило французовъ и спасло Россію въ 1812 году.¹⁾

Московскій губернаторъ, во дни бородинскихъ торжествъ, обратился къ жителямъ г. Можайска съ такими словами: „празднованіе столѣтія со дня сраженія—на землѣ, пропитанной праведною кровью нашей доблестной арміи,—не можетъ быть праздникомъ веселья, но благодарной памятью о славныхъ защитникахъ нашей родины, положившихъ свою жизнь за честь и славу Россіи!“—Сегодня²⁾ мы такъ и сдѣлали. И теперь собрались не для криковъ „ура“, а на *историческія поминки*.

Тамъ... далеко... за синимъ Дунаемъ, за широкими Балканами, въ настоящія минуты льется дорогая, братская намъ, кровь славянъ; идетъ святая борьба за человѣческую жизнь народовъ съ многовѣковымъ насильникомъ, врагомъ чуждой намъ вѣры и понятій. Вниманіе всей Европы, а насъ, русскихъ, въ особенности, приковано къ этой, можетъ быть послѣдней, можетъ быть роковой, борьбѣ.—³⁾ Сто лѣтъ тому назадъ страшный 12-й годъ,—опять страшень теперь. Нужны великія моральныя силы, чтобы спокойно и мужественно быть готовыми къ неизвѣстному намъ будущему. Можетъ быть опять „Божія воля“ позоветъ насъ на подвигъ. Великіе подвижники и богатыри духа передъ подвигомъ набирались силы, самоуглублялись. Справляя нынѣшнія поминки,

¹⁾ Рѣчь, произнесенная на торжественномъ актѣ въ Рязанской Духовной Семинаріи 11 октября 1912 г. въ память Отечественной войны.

²⁾ 11 окт. въ семинарской церкви Преосвящ. Димитріемъ была совершена торжественная литургія, а послѣ нея молебенъ, положенный по чину на 25 декабря, въ память избавленія Россіи отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати языкъ. Предъ молебномъ Его Преосвященствомъ сказано слово о смыслѣ и значеніи 12 года. На литургіи и молебнѣ поминались „православные воины, за Вѣру, Царя и Отечество въ отечественную войну на брани животъ свой положившіе“.

³⁾ Война Болгарско-Сербско-Черногорско-Греческаго союза съ Турціей.

русскій народъ дѣлаеть то же. Въ прошломъ нашего народа накоплено огромное богатство народной духовной мощи; а Отечественная война—цѣлая сокровищница его героическихъ силъ. Нашъ долгъ и обязанность предъ героями Отечественной войны помянуть ихъ, и въ этой памяти—внутренно провѣрить себя: *Что въ насъ есть и что должно быть.* Такъ, неуставая, древніе греки читали и перечитывали Иліаду, съ біеніемъ сердца вспоминали своихъ героевъ и здѣсь черпали силы для своихъ новыхъ подвиговъ. У насъ есть своя Иліада,—это богатырская эпопея 12-го года. Счастливы были Греки, что у нихъ нашелся поэтъ (одинъ ли, нѣсколько ли—все равно), который въ дивныхъ образахъ воспѣлъ ихъ героевъ: у насъ еще нѣтъ поэта, который бы одинъ вдохновенно изобразилъ тѣ силы народныя, что вызваны были войной 12-го года. Но у насъ цѣлая плеяда поэтовъ и писателей дѣлали и дѣлають то же. ¹⁾ Наша Иліада все еще создается цѣлымъ народомъ. Ни одно событіе не залегло такъ въ памяти народной, какъ 12-й годъ. Въ словѣ печатномъ и стариковскомъ разсказѣ, въ пѣснѣ народной, прибауткѣ и „сказѣ“—воплотилась эта память. Для исторіи XIX в. 12-й годъ своего рода эра, а для нашего народа это: *„было, когда французъ приходилъ“*;—*это было до француза*. Народъ нашъ меньше слышанъ о позднѣйшихъ событіяхъ, нежели о 12-мъ годѣ.—Мальчиномъ, еще не бойко читавшимъ, я уже зналъ о Наполеонѣ и 12-мъ годѣ. Съ отцомъ, въ деревенской глуши, я вечерами вдохновенно увлекался пѣснью донцовъ:

„Грянулъ внезапно громъ надъ Москвою,

Выступилъ съ шумомъ Донъ изъ береговъ.

Все запылало мщеньемъ, войною

противъ враговъ.

Ай, Донцы,

Молодцы!

¹⁾ Жуковскій, Пушкинъ, Глинка, Полонскій, Тютчевъ, Майковъ, Щербина, Навроцкій, Хитрово, Батюшковъ, Языковъ, Вяземскій, Дельвигъ, Розенгеймъ, Лермонтовъ, Толстой, Полежаевъ, соврем.: Скринъ, Каменскій, Кологривова и т. п.

Только взгремѣло царское слово:

„Россы полканы, врагъ подь Москвой“!

Тотчасъ сто тысячъ храбрыхъ готово

Броситься въ бой.

Кто противъ Бога, кто противъ русскихъ? —

Мы бы и должны прочесть нашу Иліаду. Но мы и безъ того завалены книгами, брошюрами, листками, картинами, газетами, журналами о 12 годѣ. Кто изъ насъ не прочесть изъ нихъ нѣсколько?! —

Ужасный годъ! — но славный годъ! —

Вотъ основной календарь этого года.

Геніальный полководецъ... Его непобѣдимая „великая армія“, гордая военной славой... Увѣренность въ побѣдѣ. — Все предусмотрѣно и все подготовлено для успѣха...

Кто съ нимъ вступить посмѣетъ въ бой,

Тотъ вступить въ бой съ самой судьбой.

„Вижу, что эти дураки хотятъ со мной воевать... Императоръ Александръ будетъ плакать кровавыми слезами“. Такия рѣчи ведетъ Наполеонъ.

11 іюня онъ вступаетъ въ предѣлы Россіи. Русская армія, втрое слабѣйшая, отступаетъ, — „но каждый шагъ врагу дарился только съ боя“.

Всѣ попытки задержать его разбивались. Взять Смоленскъ и сгорѣлъ (5 авг.). Ключъ къ Москвѣ у Наполеона... Въ Польшѣ и Литвѣ его встрѣчаютъ жители какъ Мессію, возстановителя Польши. Въ Россіи — въ страхъ бѣгутъ отъ него... ¹⁾

Наполеонъ желаетъ битвы, ему ее даютъ при Бородино (26 авг.).

Ослабленная, но непобѣжденная русская армія не въ силахъ защитить Москву отдастъ ее безъ боя (1 сент.).

¹⁾ См. Рус. Стар. 1900 г.

Врагъ въ Москвѣ (2 сент.). Гнѣздо русской дворянской знати, сердце Россіи, въ рукахъ враговъ! Сонъ французовъ наяву: они въ Москвѣ.

Москва горитъ (3 сент.).

Петербургъ вывозится на сѣверъ и востокъ. Во Франціи ликование, погибла Россія!... Напрасно пролита кровь героевъ — Суворовцевъ и Багратионовцевъ?!..

Но прошло 5 недѣль... „Какъ сонъ, минули обольщенья дни!“

Наполеонъ бросаетъ Москву... (7—11 окт.).

Русская армія, дотолѣ отступавшая, — передъ нимъ: загородила ему дорогу. (12 окт.).

Какъ раненый звѣрь, „великая армія“ мечется изъ стороны въ сторону: сначала идетъ, затѣмъ бѣжитъ. Бѣжитъ по дорогѣ, гдѣ не хочетъ; по дорогѣ, ея же разоренной!... (до 28 окт.).

„Великая армія“ умираетъ отъ голода! отъ непріятеля!

„Великая армія“ замерзаетъ и полегаетъ на снѣжныхъ равнинахъ Россіи. Ужасъ! Жалко ихъ!...

Послѣднимъ остаткамъ французовъ грозитъ опасность плѣна при переправѣ чрезъ Березину (14—15 ноября). На Наполеона охотятся. Рѣка останавливается отъ погибшихъ въ ней французовъ.

Гордый побѣдитель Европы позорно бѣжитъ на русскихъ саняхъ, бросивъ на произволъ судьбы жалкіе обломки „Великой арміи“ (23 ноябр.). Отъ 360 т. остается 9 тыс.; отъ корпусовъ по одному маршалу. ¹⁾ Вмѣсто славы — позоръ!

Такъ грянулъ Божій громъ. Отдаленные раскаты его окончились входомъ русскихъ въ Парижъ (19 марта 14 г.) и

¹⁾ Ген. Дюма въ своихъ воспоминаніяхъ рассказываетъ: „я отдыхалъ въ своей квартирѣ въ Вильковишкахъ (Литва), какъ вдругъ вошелъ ко мнѣ человекъ въ коричневомъ сюртукѣ, съ длинной бородой, красными, сверкающими глазами. „Вы не узнали меня?“ — спросилъ онъ. — „Нѣтъ! Кто вы?“ — Я — арріергардъ Великой арміи, маршалъ Ней“ и только!..

драмой на о. Св. Елены: великій императоръ „зарыть врагами въ сыпучій песокъ“ (21 г.). Наполеона уже нѣтъ!

Это была бы фантастическая сказка, если бы не было исторіей.

„Прошло сто лѣтъ какъ разъ съ тѣхъ поръ.

Пусть время быстрое несется.

Но, въ даль вѣковъ свой бросивъ взоръ,

Россія вспомнить славный споръ...

И сердце русское забьется“!

Ужасный годъ! Но—славный годъ!

Гдѣ же разгадка роковой развязки?

При рѣшеніи этого вопроса обыкновенно выступаетъ огромность пространства, отдѣлявшаго Наполеона въ Россіи отъ Франціи.

По законамъ военной стратегіи такая отдаленность губить успѣхъ.— Да. „Океанъ земли“ отдѣлялъ французовъ отъ родины.— Но, развѣ Наполеонъ не былъ первостепеннымъ художникомъ-мастеромъ войны? Готовясь воевать съ Россіей, развѣ онъ не зналъ, гдѣ и какъ велика Россія? Очень хорошо зналъ и все рассчиталъ. Вѣдь даже карта Россіи у него была подробнѣе и вѣрнѣе, нежели у насъ. Въ битвѣ при Бородино, на настойчивыя требованія маршаловъ бросить въ бой 30 тыс. старой гвардіи, что должно было рѣшить побѣду, онъ сказалъ: „за 3¹/₂ тысячи верстъ отъ Франціи не хочу рисковать гвардіей“. И это говоритъ тотъ, кто въ рѣшительную минуту бросалъ въ битву послѣдняго запасного солдата. Связь съ Франціей у него поддерживалась самая живая, цѣпью отрядовъ отъ Польши до Рейна.— Думается, что здѣсь есть правда, но не вся: *не пространство сгубило Наполеона.*

Говорятъ: особыя климатическія условія Россіи сдѣлали больше, чѣмъ вся русская армія. Такъ говорятъ многіе, особенно иностранные, историки—англійскіе и американскіе.— Да, природа наша съ нынѣшняго сентября и по вчерашній

день, повидимому справляетъ тоже 100-лѣтній юбилей ¹⁾. Если и теперь наши селенія разобщены между собою, чувствуется задержка въ экономической жизни; сообщеніе жителей одной окраины съ другой даже въ городахъ сдѣлалось едва возможнымъ,—то чѣмъ же были наши проселочныя дороги, мосты, овраги, рѣки и рѣчки въ юбилейный 1812 годъ?! Мы всѣ хорошо представляемъ. Узнали и французы. Еще до Смоленска не дошелъ Наполеонъ, а 100 тысячъ изъ его „Великой арміи“ не досчитывалось, десятки тысячъ лошадей валялись по дорогамъ; много пушекъ было брошено. А на обратномъ пути „Великая армія“ буквально увязала въ нашей спеціально-русской стихіи,—грязной грунтовой дорогѣ. Самые выносливые и мужественные французы должны были поникнуть головами. Привыкшая къ твердымъ, больше природно-каменнымъ дорогамъ З. Европы, отступающая, измученная армія врага должна была тратить свои силы на борьбу съ русской вязкой грязью. Это такъ. На помощь намъ пришелъ „генераль-Морозъ“. Что увязало въ грязи—то и замерзало. И гости непрошеные, на обратномъ пути изъ Москвы,

„подъ сугробами улеглись спать

..... на вѣки.

Хоронили ихъ

Вьюги снѣжныя;

Бури сѣвера

О нихъ плакали“.

Да. И дороги наши, и грязь, и морозъ нашъ—много помогли намъ побѣдить силу вражью, но—только *помогли*, но *не они побѣдили*. Собираясь въ походъ въ Россію, Наполеонъ слишкомъ хорошо подготовился, чтобъ упустить изъ виду климатъ нашъ, время наступленія зимы и морозовъ.²⁾ Онъ за-

¹⁾ Весь сентябрь 1912 г. и начало окт. замѣчательно дождливые и грязные. 10 окт. первый сильный морозъ и холодъ. Погода исключительная была въ нынѣшнемъ году.

²⁾ Передъ походомъ онъ приказалъ высчитать время наступленія морозовъ по старымъ календарямъ за 40 лѣтъ.

сѣлъ въ Москвѣ еще въ тепло: чего же онъ ждалъ? Вѣдь не ждалъ же онъ въ октябрѣ—ноябрѣ лѣта краснаго? Значить, морозъ не врасплохъ засталъ его. А современники говорятъ, что и осень была въ 12 году не холодная, ¹⁾ а лишь мокрая, сырая. Морозы пошли съ конца октября и ноября, и то не выше 12°. Значить, морозъ добивалъ только уже „лобитыхъ“. Крушеніе великихъ побѣдителей Западной Европы совершилось раньше морозовъ. Наконецъ, вѣдь и русская армія находилась въ тѣхъ же условіяхъ: и голодала, и холодала, и „таяла“ и до и послѣ Смоленска.—Итакъ, и здѣсь *есть правда, но не вся. Не морозъ и дороги не вылазныя сгубили гордаго завоевателя.*

Говорятъ: Бородинская битва въ самое сердце поразила армію Наполеона. Онъ думалъ однимъ ударомъ разбить русскихъ; и этого не произошло.—Съ этой битвы—поворотъ кампаніи: Наполеонъ долженъ былъ воскликнуть передъ битвой: вотъ солнце Бородина, а не „вотъ солнце Аустерлица!“ Да. Есть и здѣсь правда, но не вся. И послѣ Бородина „великая армія“ осталась грозною; русскіе и послѣ битвы отступили, отдали Москву. Слѣдовательно, *не Бородинская битва погубила Наполеона и спасла Россію.*

Указываютъ на промахи и ошибки, до сихъ поръ не свойственныя Наполеону, какъ полководцу. Но развѣ меньше ихъ было у русскихъ? Указываютъ на потерю французами дисциплины. А развѣ ея больше было у русскихъ? Отрицательныхъ сторонъ въ командованніи у русскихъ, пожалуй, было больше: однѣ интриги генераловъ и разногласія чего стоили!—

Наконецъ: Пожаръ Москвы сгубилъ походъ, говорятъ. Москва, снившаяся каждому гренадеру великой арміи; Мо-

¹⁾ Французскій маршалъ Даву въ письмѣ къ женѣ изъ Москвы: 27 сентября восхваляетъ „мягкость Московскаго климата“.

„Крайне заблуждаются, полагая, что бывшіе въ арміи французы, итальянцы, испанцы и португальцы погибли отъ холода. Они приучены къ холоду въ своихъ нетопленыхъ комнатахъ“ пишетъ такъ докторъ великой арміи де—ла—Флизь.

сква, — исторгавшая изъ тысячъ французскихъ грудей восторженные крики; Москва, — заставившая Наполеона воскликнуть „такъ вотъ онъ этотъ чудный городъ!“ — Москва погибла, по чьей бы ни по чьей винѣ, и французы нашли въ ней свой гробъ. Всѣ мечты найти покойныя квартиры и довольство разлетѣлись, и разочарованная, и деморализованная разочарованіемъ армія Наполеона, ровно 100 лѣтъ тому назадъ, 11 октября, покинула разрушенную вдову — столицу и пошла навстрѣчу незримымъ бѣдамъ и напастямъ. Завоеваніе, для котораго Наполеонъ все принесъ въ жертву, исчезло на его глазахъ въ облакахъ дыма и пламени. Такъ говорятъ и пишутъ. — Да, Москва деморализовала отчасти армію, и послѣдняя по выходѣ изъ нея не походила на великую армію. Но еще до Москвы Наполеонъ думалъ зимовать въ Смоленскѣ, и теперь не оставлялъ этой мысли. Но — и по выходѣ изъ Москвы армія была грозная, а провіанта въ Москвѣ такъ было много, что и по выходѣ изъ нея французовъ найдено нѣсколько лабазовъ съ хлѣбомъ. Значить: правда, что пожаръ Москвы повредилъ Наполеону, есть, но не вся. *Не пожаръ Москвы сгубилъ Наполеона.*

Говорятъ: особыя политическія осложненія въ тылу великой арміи, всеобщая ненависть къ Наполеону въ Германіи, заговоры во Франціи, эта всеобщая измѣна, ставившая геніальнаго полководца „одного противъ всѣхъ“ — оказывали давленіе на успѣхъ похода въ Россію. И это вѣрно, но больше тогда, когда Наполеонъ видимо проигрывалъ: помѣшало отыгратъ, а не выиграть.

Итакъ, всѣ нами разсмотрѣнные факторы, вліявшіе на исходъ борьбы гигантовъ, не суть главные: не морозъ, не океанъ земли, не пожаръ Москвы, не Бородино были гибелью Наполеона. Была какая-то сила, болѣе общаго характера, объединявшая всѣ эти второстепенныя причины и направившая ихъ къ единому исходу, сила, не предусмотрѣнная Наполеономъ, побороť которую онъ не могъ. Этой причины онъ не предвидѣлъ, ибо въ Западной Европѣ ея не было.

Поскольку борьба Наполеона съ Александромъ была столкновениемъ отвлеченной универсальной доктрины съ бытовымъ укладомъ русскаго народа, — постольку война и должна была окончиться страшною катастрофой.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Очерки изъ исторіи Рязанской іерархіи.

XIV.¹⁾

Еп. Теогностъ II.

Преемникомъ еп. Іереміи на Рязанской кафедрѣ былъ Теогностъ. Такъ какъ на время хиротоніи этого епископа нѣтъ несомнѣнныхъ указаній, а предшественникъ Іереміи носилъ то же самое имя, то, по мнѣнію одного рязанскаго историка (Любомудрова), остается неяснымъ, „тотъ же ли Теогностъ или другой святитель съ именемъ Теогноста указывается на Рязанской кафедрѣ послѣ Іереміи“.²⁾ Нѣтъ ничего невѣроятнаго въ томъ, что это одно и то же лицо. Какъ извѣстно³⁾, Теогностъ, предшественникъ Іереміи грека, занималъ епископскую кафедру въ Рязани лишь нѣсколько мѣсяцевъ. Весьма возможно, что по какимъ-либо причинамъ онъ вынужденъ былъ отказаться отъ управленія епархіей (это было при митр. Пименѣ), а затѣмъ позднѣе, при измѣнившихся обстоятельствахъ (при митр. Киприанѣ), когда Рязанская кафедра сдѣлалась вакантною (послѣ Іереміи грека), могъ снова получить ее. Такіе случаи удаленія архіереевъ

¹⁾ Предшествующій очеркъ объ еп. Іереміи (въ № 21 Ряз. Еп. Вѣд. 1912 г.) ошибочно помѣченъ XIV, нужно XIII.

²⁾ Ряз. Еп. Вѣд. 1871/72 г. № 13.

³⁾ См. Очеркъ XII (Ряз. Еп. Вѣд. 1912 г. № 19).

съ кафедры и вторичнаго занятія ими извѣстны изъ исторіи Россійской іерархіи за тотъ же XIV вѣкъ¹⁾.

Но историки Рязанской іерархіи обыкновенно считаютъ преемника Іереміи Θεогностомъ II, слѣдов., лицомъ отличнымъ отъ предшественника Іереміи, и хиротонію его относятъ къ 1393 г.²⁾ вѣроятно, въ предположеніи, что въ 1392 году окончилось служеніе еп. Іереміи въ Рязани, такъ какъ въ этомъ году Іеремія въ послѣдній разъ упоминается, какъ еп. Рязанскій. Но такое предположеніе можетъ быть и ошибочнымъ. Молчаніе историческихъ памятниковъ объ Іереміи послѣ 1392 года еще не можетъ служить несомнѣннымъ свидѣтельствомъ о концѣ его епископствованія въ Рязани: свѣдѣній о Рязанскихъ епископахъ мы имѣемъ вообще такъ мало, что основываться на ихъ отсутствіи ненадежно.

Въ первый разъ Θεогностъ II, епископъ Рязанскій, упоминается въ 1396 году. 19 марта этого года онъ участвовалъ въ хиротоніи Ростовскаго архіепископа Григорія вмѣстѣ съ епископами—Евфросиномъ Суздальскимъ, Арсеніемъ Тверскимъ, Григоріемъ Коломенскимъ и Θεодосіемъ Полоцкимъ³⁾. Затѣмъ нѣсколько лѣтъ мы не имѣемъ свѣдѣній о еп. Θεогностѣ.

Въ 1401 году въ Москвѣ состоялся соборъ для суда надъ архіепископомъ Новгородскимъ Іоанномъ и Луцкимъ епископомъ Саввою⁴⁾. На этомъ соборѣ несомнѣнно присут-

1) Данилъ, еп. Суздальскій, поставленный въ 1330 г., въ 1347 г. долженъ былъ оставить кафедру, но въ 1351 г. снова получилъ ее (послѣ Наананіа).—Анастасій Сарайскій, рукоположенный въ 1334 г., въ 1343 г. оставилъ кафедру; но въ 50-хъ годахъ XIV в. снова является епископомъ Сарайскимъ (см. Ряз. Еп. Вѣд. 1912 г. № 18).

2) Воздвиж. Ист. обзор. Ряз. іер. 32 стр.; Ряз. Дост. § 74. Сборн. арх. Мак. 104 стр.; Ряз. Еп. Вѣд. 1879 г. № 8; 1895 г. № 12. Ряз. Губ. Вѣд. 1890 г. № 72. Добролюб. I, 12 стр.

3) Типогр. лѣт. 208 стр.

4) Рязанскіе историки говорятъ, что архіеп. Іоаннъ и еп. Савва были судимы и осуждены „за непристойные ихъ сану поступки“ (Ряз. Еп. Вѣд. 1879 г. № 8; Ряз. Губ. Вѣд. 1890 г. № 72); а по словамъ лѣ-

ствовалъ и еп. Теогность. Но извѣстіе лѣтописи (Никоновской) объ этомъ соборѣ даетъ поводъ къ недоразумѣнію относительно рязанскихъ іерарховъ.

По словамъ лѣтописи, на соборѣ 1401 года „было владыкъ 9: архіеп. Великаго Новаграда Иванъ, архіепископъ Черниговскій Исакій, архіеп. Ростовскій Григорій, Наѳанаиль епископъ Суздальскій, Евфросинъ еп. Рязанскій, Арсеній еп. Тферскій, Теогность епископъ, Григорій еп. Коломенскій, Савва еп. Лутцкій“¹⁾.

На основаніи такого извѣстія лѣтописи нѣкоторые и говорятъ, что въ 1401 году епископомъ Рязанскимъ былъ уже не Теогность, а его преемникъ Евфросинъ; а такъ какъ изъ лѣтописей точно извѣстно, что Теогность, еп. Рязанскій, скончался въ 1407 году, то отсюда и дѣлаютъ заключеніе, что Теогность „около 1400 г. оставилъ епархію“ или добровольно или по принужденію.²⁾ Такое мнѣніе, не подтверждаемое, впрочемъ, никакимъ источникомъ, прот. Діевъ находитъ правдоподобнымъ и „бытіе Евфросина“, епископа Рязанскаго, какъ присутствовавшего на соборѣ 1401 года, считаетъ „несомнительнымъ“³⁾. На самомъ же дѣлѣ указанное мнѣніе, полагаемъ, не только сомнительно, но и предста-

тописи, „за нѣкія вещи святительскія“ (Ник. лѣт. IV, 301). Одна изъ лѣтописей прямо говоритъ, что м. Кипріанъ осудилъ архіеп. Іоанна „за мѣсячный судъ“ (Голуб. II, 319, 2-е прим.). Кипріанъ, какъ извѣстно (см. очеркъ XIII), усердно, но безуспѣшно добивался „мѣсячнаго суда“ у новгородцевъ въ 1382 г. Въ 1395 г. съ тою же цѣлію онъ опять пріѣзжалъ въ Новгородъ и, не получивъ желаемого, рѣшилъ дѣйствовать на архіепископа и три раза вызывалъ его въ Москву—въ 1396, 1397 и 1401 г. г., въ послѣдній разъ уже на судъ епископовъ. На соборѣ архіеп. Іоаннъ вынужденъ былъ отказаться отъ кафедры.— За какія „святительскія вещи“ былъ судимъ и осужденъ Савва, еп. Лутцкій, остается неизвѣстнымъ.

¹⁾ Ник. лѣт. IV, 301 стр. Карамз. V, 232 прим.

²⁾ Истор. Рос. іерарх. 2-е изд. Н. Д. іерарх. всерос. ц. 70 стр.

³⁾ Чтен. въ общ. любит. дух. просвѣщ. 1891 г. № 1—2. Отд. III, 10 стр.

вляеть просто недоразумѣніе, которое достаточно ясно изъ того же лѣтописнаго извѣстія. Что въ извѣстїи этомъ не все обстоитъ благополучно, это, по нашему мнѣнію, несомнѣнно. Прежде всего, по словамъ лѣтописи, въ 1401 г. Суздальскимъ епископомъ былъ Наѳанайлъ; но не только въ Суздаль, но и ни на одной изъ епископскихъ кафедръ митрополиі русской въ самомъ началѣ XV вѣка не было архипастыря съ такимъ именемъ. Суздальскимъ епископомъ въ самомъ концѣ XIV и въ началѣ XV в. несомнѣнно былъ Евфросинъ, который въ 1386 г. отправлялся „на поставленье своея епископыи Суздальскія“ ¹⁾ въ Царь-градъ или къ митроп. Пимену, пребывавшему тогда въ Греціи, или, можетъ быть, и къ самому патріарху ²⁾; а скончался въ 1407 г., въ день Благовѣщенія ³⁾. Несомнѣнно, что именно этотъ Евфросинъ, еп. Суздальскій, и присутствовалъ на соборѣ 1401 года; имя его и должно быть поставлено вмѣсто имени не существовавшего тогда епископа Наѳананла; а если такъ, то какой же епископъ Рязанскій присутствовалъ на указанномъ соборѣ? Изъ лѣтописей мы точно знаемъ, что въ концѣ XIV в. епископомъ Рязанскимъ былъ Θεогность, который скончался въ одинъ годъ съ Евфросиномъ Суздальскимъ. Въ извѣстїи лѣтописи о соборѣ 1401 года дѣйствительно упоминается „*Θεогность епископъ*“, но безъ обозначенія кафедры, Чей же это епископъ и почему онъ не носитъ никакого титула? Предполагать, что это былъ удалившійся или удаленный съ кафедры архіерей, нѣтъ основаній: такихъ архипастырей, если не ошибаемся, не приглашали на соборы для рѣшенія церковныхъ дѣлъ, и мы не сомнѣваемся, что присутствовавшій на соборѣ 1401 г. епископъ Θεогность былъ владыка Рязанскій, тѣмъ болѣе, что ни въ одной изъ епархій, кромѣ Рязанской, не было тогда епископа съ такимъ именемъ. А разъ

¹⁾ Карамз. V т., 124 прим. Ник. лѣт. IV, 151 ст.

²⁾ См. Голуб. Истор. русск. ц. II т. 319 стр.

³⁾ Карамз. V т. 254 прим.

въ лѣтописи почему-то произошла ошибка въ именахъ іерарховъ—членовъ собора 1401 года и епископомъ Рязанскимъ названъ Евфросинъ, бывший на самомъ дѣлѣ епископомъ Суздальскимъ ¹⁾, то Θεογность, дѣйствительный владыка Рязанскій, уже неизбежно долженъ былъ остаться безъ названія кафедръ, такъ какъ двухъ Рязанскихъ епископовъ одновременно быть не могло ²⁾. И, по нашему мнѣнію, совершенно правы тѣ историки Рязанской іерархіи, которые признаютъ, что на соборѣ 1401 г. присутствовалъ епископъ Рязанскій Θεογность ³⁾, а не Евфросинъ.

Послѣ собора 1401 г. о Θεογности уже нѣтъ свѣдѣній до самой его кончины.

Ко времени епископа Θεογноста II, по нашему мнѣнію, ⁴⁾ нужно относить пожертвованія Рязанской кафедрѣ и „владыцѣ Θεογносту,“ сдѣланныя вел. кн. Олегомъ Ивановичемъ и старцемъ Іоною Переславомъ. Великій князь „придалъ въ домъ свв. мученикамъ Борису и Глѣбу село свое Старое и и Козлово ⁵⁾ съ бортнымъ угодьемъ“ ⁶⁾. А старецъ Іона Пе-

¹⁾ А почему Суздальскій еп., присутствовавшій на соборѣ 1401 г., названъ Наѳанаиломъ, сказать не можемъ. Въ Суздаль былъ еп. Наѳанаиль, но гораздо раньше—въ 1347—1350 годахъ.

²⁾ Какія возможны и бываютъ ошибки въ именахъ, можно судить по слѣдующему примѣру: Рязанскій епископъ Протасій (1497—1516 г.) названъ въ одномъ извѣстіи Тарасіемъ, а въ другомъ—Митрофаномъ (очевидно смѣшанъ съ современникомъ Протасія, Коломенскимъ епископомъ Митрофаномъ). Конечно, странно было бы на основаніи этихъ извѣстій утверждать, что въ концѣ XV и въ началѣ XVI в. Рязанскую кафедру занимали и Протасій, и Тарасій, и Митрофанъ, занимали при томъ совершенно одновременно.

³⁾ См. Ряз. Еп. Вѣд. 1879 г. № 8. Ряз. Губ. Вѣд. 1890 г. № 72.

⁴⁾ См. Ряз. Еп. Вѣд. 1912 г. № 19, 824 стр., 3 прим.

⁵⁾ „Сельцо Старое“ находится въ Зарайскомъ уѣздѣ, въ приходѣ с. Астрямьева; не далеко онъ него лежитъ село Козлово.

⁶⁾ Ряз. Достоп. § 71. Воздвиж. Истор. обзор. Ряз. іерарх. 50 стр. Ряз. Еп. Вѣд. 1879 г. № 8. Это пожертвованіе вел. кн. Олега Ивано-

реславъ ¹⁾ „придалъ присный или пришный свой островъ къ селу Вознесенскому ²⁾. На острову борть владычня Вознесенска села. А ходилъ тотъ бортный лѣсъ владычень ижевской бортникъ на рязанскаго владыку и медь платилъ владыцѣ. А звѣрь на томъ островѣ лоси и лисицы, и въ рѣчкѣ въ Штекѣ бобры били ижевляне ³⁾ на себя и на владыку“ ⁴⁾.

О церковно-правительственной дѣятельности еп. Теогноста II, какъ и всѣхъ почти его предшественниковъ на Рязанской кафедрѣ, ничего неизвѣстно.

Скончался Теогностъ II, по свидѣтельству лѣтописей, въ 1407 г. ⁵⁾ и, нужно думать, въ званіи дѣйствительнаго епи-

вика, по словамъ Рязанскихъ историковъ, было сдѣлано при еп. Теогноствѣ въ 1387 г.; но эта дата рѣшительно ошибочна, такъ какъ еп. Теогностъ былъ посвященъ въ санъ епископа 15 августа 1388 года.

¹⁾ Старецъ Іона Переславъ, какъ говорятъ,—тотъ же вел. кн. Олегъ Ивановичъ по своему иноческому имени: Олегъ,—въ крещеніи Іаковъ, въ монашествѣ Іона, въ схимѣ Іоакимъ (см. Ряз. Еп. Вѣд. 18^{71/72} г. № 13: „Гробница вел. кн. Ряз. Олега Ивановича;“ въ лѣтописяхъ: „Олегъ, во св. крещеніи Іаковъ, а въ монашескомъ чину Акимъ“—Типогр. лѣт. 217 стр. Ник. лѣт. IV, 306 стр), скончался въ 1402 г. Іюля 5 (по Троиц. лѣт. Карамз. V, 190 прим.) или 2 (Тип. лѣт. 217 стр.). Когда онъ принялъ монашество, точно неизвѣстно. Въ поздней надписи на гробницѣ кн. Олега, погребеннаго въ Солотчинскомъ монастырѣ, и „житіе проводилъ лѣтъ 12“. Но Олегъ въ 1401 г. предпринималъ походъ подъ Смоленскъ. Болѣе вѣроятно, что онъ принялъ иночество незадолго до своей кончины.

²⁾ Село Вознесенское, иначе Санское, находится на р. Окѣ, въ 33 верстахъ отъ города Спасска.

³⁾ Ижевляне—жители села Ижевскаго, въ Спасскомъ у., въ 38 верстахъ отъ г. Спасска.—Штека—нынѣ Штыга.

⁴⁾ Ряз. Дост. § 72. Воздвиж. 50 стр. Пожертвованіе старца Іоны относятъ къ 1390 году, что несправедливо уже потому, что сдѣлано „владыцѣ Теогносту“, а въ 1390 г. Рязанскимъ епископомъ былъ Іеремія грекъ.

⁵⁾ Ник. лѣт. V, 10. Рус. Врем. I, 267 стр. Карамз. V, 254 прим. У нѣкоторыхъ рязанскихъ историковъ кончина Теогноста II отнесена къ 1408 г. (Ряз. Дост. § 74; Сборн. арх. Макара. 104 стр. Воздвиж.

копа Рязанскаго, такъ какъ нѣтъ извѣстій ни объ оставленіи имъ кафедры, ни о назначеніи ему преемника при его жизни, что и указывало бы на удаленіе отъ управленія епархіей.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Сакскихъ, Таврич. губ., помѣщеніяхъ для больныхъ духовнаго вѣдомства.

(Замѣтка очевидца).

Въ одномъ изъ №№ „Рязанскаго Вѣстника“ (№ 26) пришлось прочесть замѣтку объ обращеніи Преосвященнаго Таврическаго Еп. Димитрія къ Рязанскому Епархіальному Начальству о расположеніи духовенства къ пожертвованіямъ на расширеніе помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства при Сакской грязелѣчебницѣ¹⁾. Это уже не первое обращеніе. Года 2—3 тому назадъ оно было. И, къ стыду служителей Христа, справедливость требуетъ сказать объ отрицательномъ отношеніи ихъ къ этому призыву сердобольныхъ собратій Тавриды. Объясняется это и незнаніемъ существованія гостинницы, и легкомысленнымъ отношеніемъ къ интересамъ собственнаго здоровья, и отсутствіемъ серьезнаго и вдумчиваго отношенія къ задачамъ и цѣлямъ предпріятія.

Очень и очень многіе изъ лицъ духовнаго вѣдомства не знаютъ о существованіи помѣщеній или гостинницы. Даже

Истор. обозр. Ряз. іер. 32 и 387 стр. Добролюб. Истор. опис. ц. I, 12), что совершенно невѣрно. По свидѣтельству лѣтописей, еп. Рязанскій Θεогностъ скончался въ одинъ годъ съ Евфросиномъ Суздальскимъ, а этотъ епископъ, какъ точно указано въ нѣкоторыхъ лѣтописныхъ извѣстіяхъ, умеръ въ день Благовѣщенія, въ великій пятокъ (Рус. Врем. I, 267 стр.). Благовѣщеніе приходилось въ великій пятокъ именно въ 1407 году (Пасха въ этомъ году была 27 марта).

¹⁾ с. Саки, Евпатор. у., Таврич. г., въ 4^{1/2} в. отъ Чернаго м., въ 40 в. отъ губ. г. Симферополя; отъ у. г. Евпаторіи 18 в.; почт.-тел. отд. „Саки“, Таврич. г.

по приѣздѣ въ Саки они узнаютъ о ней лишь черезъ нѣсколько дней.

Многіе изъ насъ относятся къ интересамъ своего здоровья очень легкомысленно. За лѣченіемъ обращаются или къ домашнимъ средствамъ, или къ мѣстной только медицинской помощи. Правда, многія болѣзни излѣчиваются и мѣстными силами и средствами. А есть болѣзни, которыя требуютъ спеціальнаго для нихъ лѣченія и, притомъ, въ какомъ-либо точно опредѣленномъ мѣстѣ. Къ этому разряду лѣченія относится, между прочимъ, и Сакское грязелѣченіе. Оно, какъ спеціальное лѣченіе, исцѣляетъ отъ ревматизмовъ, туберкулеза, переломовъ, ишіаса, половыхъ болѣзней, женскихъ болѣзней, венерическихъ и т. п. Никто изъ насъ не застрахованъ отъ всевозможныхъ болѣзней: ни взрослые, ни молодые, ни крѣпко сложенные организмы, ни слабые, ни полнокровные, ни малокровные. Нужно всегда быть готовымъ ко всякимъ обстоятельствамъ въ состояніи своего здоровья. И трудно, невозможно предвидѣть—гдѣ, чѣмъ придется бороться со своимъ недугомъ. А отсюда естественно предположить, что, пожалуй, придется использовать к. н. и Сакское грязелѣченіе.

Теперь мы пришли къ вопросу: гдѣ же жить, чтобы пользоваться Сакскимъ грязелѣченіемъ? Предварительно отвѣта на вопросъ, слѣдуетъ помнить, что Саки—курортъ, а курортная жизнь очень дорога. Теперь переходимъ къ отвѣту на вопросъ. Въ Сакахъ для приѣзжихъ имѣются земскія гостиницы и квартиры въ селѣ. Номера въ земскихъ гостиницахъ цѣною въ сутки отъ 1 р. 50 к. до 5 р. при платномъ кипяткѣ (5 к. чайникъ и 20 к. самоваръ). Квартиры въ селѣ на разныя цѣны, смотря по качеству и размѣру квартиры, и по ея разстоянію отъ грязелѣчебницы. На концѣ села (1½—2 отъ грязелѣчебницы) квартиры маленькія, низенькія, съ недостаточнымъ свѣтомъ цѣнятся отъ 15 р. и выше въ мѣсяць. А на какую же цѣну квартира около грязелѣчебницы съ большимъ комфортомъ?

По инициативѣ Таврическаго духовенства при грязелѣчебницѣ устроены помѣщенія (3) на епархіальныя средства для прїѣзжихъ больныхъ духовнаго вѣдомства. Цѣль устройства помѣщенія или гостинницы — дать лицамъ духовнаго вѣдомства вполне удобную и по возможности дешевую квартиру. И эта цѣль вполне достигнута. Гостинница расположена рядомъ съ земскою грязелѣчебницею — другъ противъ друга (раздѣляются дорогой въ 68 саж.). Комната размѣромъ 4×7×5 арш. съ обстановкой (Св. Икона, столъ, 2 стула койка съ матрацомъ, подушкой и двумя одѣялами, ночной столикъ, подсвѣчникъ, коврикъ, гардеробъ, умывальникъ чайная и столовая посуда) сдается въ мѣсяць за 20 р. при бесплатномъ кипяткѣ (2 чайника по 6 стакановъ въ сутки). Благодаря близости расположенія гостинницы съ грязелѣчебницею, между ними не прерываются сношенія ни въ грязь, ни во всякое другое время. А живущіе въ селѣ по необходимости во время грязи должны нанимать извозчика. Послѣ изнурительнаго и ослабляющаго грязелѣченія изъ грязелѣчебницы до гостинницы дойти не представляетъ трудности (5—10 мин.); развѣ только слабымъ лицамъ и лишеннымъ возможности самостоятельно двигаться. Думается, важно и то, что жизнь всѣхъ лицъ духовнаго вѣдомства вмѣстѣ имѣетъ важное значеніе. Вѣдь это одна семья, съ одними общими для всѣхъ интересами, взглядами на жизнь, устройствомъ самой жизни! Это — свои братья и сестры!

Автору замѣтки въ Сакахъ пришлось прожить лѣтомъ 1912 г. свыше мѣсяца и въ гостинницѣ духовнаго вѣдомства. Здѣсь ему посчастливилось познакомиться съ лицами, близко стоящими къ гостинницѣ. Отъ нихъ ему удалось узнать многое о гостинницѣ. И этими свѣдѣніями мы позволяемъ себѣ подѣлиться съ читателями. У Таврическаго духовенства имѣется мысль созданную гостинницу расширить, усовершенствовать, сдѣлать болѣе удобною. Такъ, при гостинницѣ имѣется помѣщеніе для кухни, но самая кухня

не оборудована. Если этот недостаток будет восполненъ, то живущіе въ гостинницѣ будутъ имѣть пищу всегда свѣжую, здоровую, чистую, опрятную и за плату довольно дешевую. А на ряду съ этимъ необходимо будетъ устроить и помѣщеніе для столовой съ полной обстановкой. Въ настоящее время не имѣется при гостинницѣ зала, гдѣ живущіе въ гостинницѣ могли бы собираться для дружескихъ бесѣдъ и общеній между собою... Достать полезную книгу, быть постоянно въ курсѣ жизни можно только при существованіи бібліотеки; отсутствіе ея при гостинницѣ очень ощущается. Библіотека при земской гостинницѣ состоитъ сплошь изъ беллетристики; философскій отдѣлъ незначителенъ; богословскій представляетъ изъ себя—Библію, житія Святыхъ. Между тѣмъ, заполнить свободное отъ лѣченія время можно съ пользою общеніемъ между собою и чтеніемъ. Необходимость свѣжаго, чистаго воздуха, прохлады—ясна и сама за себя говоритъ. При гостинницѣ духовнаго вѣдомства положено основаніе парка, но очень недостаточнаго. Расширить его необходимо путемъ пріобрѣтенія земли. Въ настоящее время около владѣнія гостинницы продается участокъ земли. Очень прискорбно станеть, если за отсутствіемъ средствъ гостинница лишится этого участка. Хочется вѣрить въ осуществленіе этого плана!..

Помимо грязелѣченія существуетъ еще лѣченіе морскими ваннами и морскимъ купаніемъ или какъ заключительное послѣ грязелѣченія, или же какъ лѣченіе самостоятельное. Благодаря стараніямъ Сакской Комиссіи и о. Завѣдующаго гостинницей о. П. М. Попова, пріобрѣтенъ участокъ земли на берегу Чернаго моря. Здѣсь проектируется санаторія для морского лѣченія и гостинница. И все это исключительно для лицъ духовнаго вѣдомства.

Выгодное положеніе гостинницы съ грязелѣчебницей уже ясно теперь. Многія лица духовенства, прожившія здѣсь въ прежніе годы, лѣтомъ 1912 г. опять здѣсь же жили. Даже свѣтскія лица съ удовольствіемъ снимаютъ номера

здѣсь. Въ половинѣ іюня м. всѣ номера (49) уже были заняты. И всѣ довольны своимъ пребываніемъ здѣсь.

Интересы собственнаго здоровья, любовь другъ къ другу, солидарность въ общемъ дѣлѣ, цѣлебность Сакскаго грязелѣченія (лѣтомъ 1912 г. въ Сакахъ были больные изъ Англии, Сибири, Владивостока, Никольска Уссурійскаго, Сѣвера Россіи и др. мѣстъ Россіи) заставляютъ насъ отозваться на призывъ Преосвященнаго Таврич. Еп. Димитрія и собратій. „Съ міру по ниткѣ—голому рубашка“ и мечты южанъ осуществляются. Тавричане и свои средства расходовали, и прилагаютъ всѣ хлопоты, заботы. А отъ насъ требуется посильная лепта. Неужели и на этотъ разъ мы останемся глухими, неотзывчивыми, жестокими? Не хочется вѣрить!.. Да не будетъ этого!..

С. С. Масловъ.

1912 г. 24

Ноября.

Отъѣздъ Протоіерея С. І. Остроумова въ Государственную Думу.

(Корреспонденція).

11 ноября, въ день отъѣзда изъ с. Николаевской Тумы Касимовск. у. въ Петербургъ настоятеля названнаго прихода, извѣстнаго духовнаго писателя, краснорѣчиваго оратора и выдающагося пастыря, магистра богословія, протоіерея С. І. Остроумова, избраннаго въ члены Государственной Думы, состоялось его чествованіе, отличавшееся при большой торжественности,—сердечностію.

Вѣсть объ этихъ проводахъ разнеслась даже и за предѣлами прихода, и громадный храмъ былъ переполненъ мно-

гочисленными почитателями о. протоіерея, не упустившими случая насладиться на прощанье его проникновеннымъ и благолѣпнымъ служеніемъ.

Послѣ литургіи товарищъ предсѣдателя приходскаго Братства, о. Александръ Сперантовъ, пригласилъ громогласно всѣхъ присутствующихъ помолиться еще объ успѣхѣ выпадающаго на долю о. протоіерея новаго дѣла, — испросить у Бога благословенія на предстоящій ему новый путь. Послѣдовавшій затѣмъ молебенъ отслуженъ былъ соборнѣ, съ пѣвчими, и начатъ былъ величественнымъ общенароднымъ пѣніемъ: „Царю Небесный“. Въ концѣ молебна, послѣ установленныхъ многолѣтій состоялось поднесеніе отъѣзжающему золотого наперснаго креста, художественной работы съ выгравированной на оборотной его сторонѣ, надписью: „Г. члену Государственной Думы, глубокоуважаемому протоіерею Стефану Іоанновичу Остроумову отъ приходскаго Братства и почитателей въ знакъ искренней признательности за четверть—вѣковые труды самоотверженнаго пастырства и неутомимаго проповѣдничества и въ напутствіе новой стезѣ его—служенія государственнаго. Село Николаевская Тума, Касимовскаго уѣзда Рязанской епархіи, 11 Ноября 1912 года“.

При этомъ о. Сперантовъ въ немногихъ простыхъ, но душевныхъ словахъ выразилъ тѣ чувства уваженія, преданности и любви, которыя объединили многихъ почитателей о. протоіерея въ благой мысли напутствовать его этимъ Св. Крестомъ.

Затѣмъ выступилъ членъ совѣта того же Братства и прочелъ адресъ, вложенный въ красивую папку съ серебряными буквами „С. О.“, со многими подписями, слѣдующаго содержанія:

„Ваше Высокопреподобіе, глубокоуважаемый и дорогой Стефанъ Іоанновичъ! Совершенно неожиданно постигла насъ разлука съ Вами, послѣ того какъ подъ сердечнымъ и мудрымъ духовнымъ водительствомъ Вашимъ мы прожили болѣе четверти вѣка. Хотя уѣзжая отъ насъ въ столицу, Вы

и будете—волею начальства—числиться одновременно и здѣсь, какъ пастырь, и тамъ, какъ дѣятель государственный, но каждое изъ этихъ званій настолько высоко, важно и отвѣтственно, что „усердное“ прохожденіе одного изъ нихъ не можетъ не вызвать невольнаго „нерадѣнія“ въ другомъ (Мѡ. VI. 24). Осиротѣть, прежде всего, Ваша ближайшая паства, ибо Ваши духовныя дѣти вынуждены отнынѣ—въ продолжительныя отлучки Ваши—искать, кто бы замѣнилъ имъ отца ихъ духовнаго въ самые важные жизненные моменты. Осиротѣть приходское наше Братство, и созданное и ведо-мое всецѣло Вашими трудами. Осиротѣютъ насельники нашей богадѣльни, въ Васъ только имѣвшіе своего постояннаго и единственнаго попечителя. Осиротѣютъ всѣ церковныя школы прихода, ибо на Вашихъ же преимущественно плечахъ лежали всѣ тягости ихъ скуднаго существованія. Осиротѣть весь приходъ, спокойно довѣрившійся Вашему настоятельству, чутко прислушивавшійся къ Вашему славному пастырскому слову. Осиротѣть та большая семья трезвенниковъ, которая стремилась подъ защиту Вашего молитвеннаго предстательства изъ мѣстностей, выходящихъ далеко за предѣлы не только прихода, но и уѣзда и даже епархіи. Осиротѣть, наконецъ, весь тотъ громадный, не поддающійся опредѣленію Округъ, на который распространялось вліяніе Вашей теплой религіозности, Вашей располагающей сердечности, Вашего просвѣщеннаго ума и Вашей постоянной готовности придти и словомъ и дѣломъ на помощь всякой бѣдѣ, всякому горю, всякому недоумѣнію и сомнѣнію....

„Нѣсть пророкъ безъ чести токмо во отечествіи своемъ“ (Мѡ. XIII, 57), говоритъ намъ Слово Истины; дѣйствительно, можетъ быть, мы-то, ближайшіе свидѣтели Вашего самоотверженнаго служенія Богу и ближнему, и причиняли Вамъ больше всего и обидъ, и огорченій; но вѣдь эти обиды и огорченія, которыхъ, дѣйствительно, не мало пришлось перенести Вамъ даже и здѣсь, въ самомъ храмѣ, шли отъ тѣхъ, кто не хотѣлъ или не могъ Васъ понять,—вѣдь это про-

явленіе той вражды міра, которую предуказалъ Своимъ истиннымъ послѣдователямъ пастыреначальникъ Христосъ!..... Кто не знаетъ, что добрыя чувства искренней благодарности таятся до времени въ глубинахъ сердець человѣческихъ, тогда какъ злоба и вражда тщатся достигать своихъ низкихъ цѣлей именно шумомъ, крикомъ и беспорядками; но должно знать также, что сами исчадія тьмы не страшны для того, кто облеченъ силою Божественной благодати. Помощи той же силы на новомъ поприщѣ Вашемъ, на которое зоветъ нашъ Самодержецъ „богатырей мысли и дѣла“, молитвенно просятъ всѣ тѣ, кто,—питая къ Вамъ чувства уваженія, любви и признательности,—находятъ нѣкоторое утѣшеніе въ томъ, что сохраняется все-таки Ваша связь съ приходомъ; пусть еще успѣшнѣе борется со всякой тьмой Вашъ яркій свѣтильникъ, посылая лучи и въ тотъ темный уголь, гдѣ впервые онъ загорѣлся!.....

Если допустимо предполагать, что и на ожидающей Васъ теперь политической каѳедрѣ возможно соблюсти все высокое значеніе властнаго пастырскаго слова, то пусть оно и тамъ съ той же силою, какъ здѣсь—на амвонѣ, призываетъ „глаголемыхъ христіанъ“ къ проведенію въ гражданскую жизнь незыблемыхъ истинъ Православной Церкви Христовой! Если можно надѣяться на силу этого слова и въ политикѣ, то пусть вѣщаетъ оно тамъ, что спасеніе родины—лишь въ должномъ воспитаніи народа, въ духѣ христіанскаго ученія, подъ сѣнію свв. храмовъ, подъ ближайшимъ руководствомъ апостольскихъ преемниковъ! Если можно вѣрить, что дѣйствительно въ столицѣ все еще не знаютъ нашихъ вопіющихъ нуждъ и потребностей,—то пусть не ложное слово служителя алтаря повѣдаетъ тамъ, среди роскоши палатъ и дворцовъ, о томъ, какъ много еще у насъ здѣсь и темноты, и нищеты, и безправія, и какъ нуждаемся мы здѣсь въ дѣятельныхъ мѣрахъ истиннаго просвѣщенія и широкаго, нелицемѣрнаго отрезвленія!

Принося Вамъ глубочайшую признательность за все доброе прошлое и моля Бога о свѣтломъ будущемъ, мы просимъ и Васъ не забывать насъ и вдали въ своихъ іерейскихъ молитвахъ и простить намъ всѣ наши вольныя и невольныя обиды и огорченія.

Распятый за насъ Господь, чей образъ наперсный всегда Вамъ будетъ сопутствовать, да облегчитъ Вамъ бремя предстоящихъ служеній, да направитъ Васъ на путь истины и да сохранитъ Васъ отъ всякаго навѣта вражія на многіе годы!

(Слѣдуютъ многочисленные подписи членовъ Братства и почитателей).

На этотъ адресъ о. Протоіерей отвѣтилъ пространной, красивой и содержательной рѣчью, заключавшей въ себѣ приблизительно слѣдующія мысли:

Избѣгая всегда всякаго шума и почета, ораторъ счелъ себя обязаннымъ согласиться на данное чествованіе только потому, что относить его не къ себѣ лично, а къ тѣмъ высокимъ званіямъ (пастыря и члена Г. Думы), которыя онъ носить. На упрекъ въ оставленіи имъ прихода слѣдуетъ отвѣтить, что оставленіе это вынуждено обстоятельствами, что новаго, столь почетнаго званія онъ самъ не искалъ...

Вмѣстѣ съ тѣмъ разлука не всегда разъединяетъ людей, какъ и въ данномъ случаѣ: — молитвы о. протоіерея о своей паствѣ еще горячѣй будутъ тамъ, вдали, въ холодной сѣверной столицѣ..... Указанныя въ адресѣ пастырскія заслуги признать за собой о. протоіерей рѣшительно отказывается; онъ видитъ передъ собой идеаль пастыря, указанный Евангеліемъ, и ему остается лишь скорбѣть о томъ, насколько далекъ онъ отъ какого-либо приближенія къ этому идеалу.... Равнымъ образомъ ошибается тотъ, кто ждетъ отъ него сколько-нибудь видной дѣятельности и въ Г. Думѣ; какъ стремленіе къ тишинѣ и незамѣтности, такъ и ослабленіе органа слуха является основаніемъ для самой скромной роли его въ томъ учрежденіи, которое

можно сравнить съ громаднымъ механизмомъ, гдѣ онъ является лишь маленькимъ винтикомъ.... Однако и на эту скромную роль подвинуло его то чувство уваженія, которое не можетъ не внушать это благодѣтельное учрежденіе, вырабатывающее полезные законы, воспитывающее въ насъ *гражданъ*, открывающее предъ Государемъ всякую неправду.... Съ твердой надеждой на Св. Крестъ, которымъ напутствуютъ его прихожане, съ упованіемъ, что Сила Крестная возмѣститъ всѣ его немощи, онъ благодаритъ за выраженные теплыя чувства и проситъ не забывать и его въ своихъ молитвахъ!

Затѣмъ „члену Государственной Думы“..... о. діакономъ провозглашено было многолѣтіе, чѣмъ и закончилось трогательное церковное торжество.

Черезъ нѣсколько часовъ долженъ былъ отойти тотъ поѣздъ, съ которымъ надлежало о. протоіерею уѣхать изъ Тумы. Къ этому времени на платформѣ собралась огромная толпа желающихъ еще повидать любимаго пастыря, еще напутствовать его выраженіемъ искренняго расположенія. Администрація ж. дороги предоставила о. протоіерею—помимо его желанія—вагонъ-салонъ, который и былъ окруженъ толпой до самаго отхода поѣзда. Насталъ, въ концѣ концовъ, моментъ разлуки, тронулся съ мѣста вагонъ, раздались добрыя пожеланія, замелькали въ воздухѣ шапки, и отъѣзжающій, пока не скрылся изъ вида, отвѣчалъ изъ окна на прощальныя привѣтствія и поклоны,....

Врачъ *Владиміръ Клевезаль*.

Архіерейскія служенія.

Въ воскресенье, 11-го Ноября, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Божественную литургію совершалъ въ Архангельскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время чтенія часовъ посвящены въ стихарь вос-

питанники VI кл. Рязанской Духовной Семинаріи: Орловъ Михайль, Остроумовъ Михайль, Перловъ Димитрій, Петровъ Василій, Поповъ Николай и Прокимновъ Василій, а во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Курбатова, Рязскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Леонидъ Викторовъ. Очередную проповѣдь произносилъ священникъ Введенской гор. Рязани церкви Іоаннъ Рейновъ, а по заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе на текстъ посланія Св. Апостола Павла къ Ефесеемъ: „...не пріобщайтесь къ дѣломъ неплоднымъ тьмы, паче же и обличайте. Бываемая бо отай отъ нихъ срамно есть и глаголати“ (гл. V, 11, 12).

Въ тотъ же день Божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій, Епископъ Михайловскій, съ монастырскою братією. Во время чтенія часовъ посвящены въ стихарь: псаломщикъ с. Синулицъ, Касимовскаго уѣзда, Мстиславъ Смирновъ и воспитанники VI класса Рязанской Духовной Семинаріи: Покрововъ Θεодоръ, Остроумовъ Стефанъ, Побѣдинъ Константинъ, Пехлецкій Александръ, Полотебновъ Александръ и Оливковъ Борисъ.

Въ тотъ же день послѣ вечерни въ Архангельскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери, по окончаніи котораго предложилъ бесѣду изъ Библейской Исторіи—какъ люди жили послѣ потопа.

Въ среду, 14-го Ноября, въ день Рожденія Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Старо-Ямской Николаевской гор. Рязани церкви (Николо-Дворянской), въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросія, кафедральнаго протоіерея Θεодора Толерова, Ключаря протоіерея Михаила Лебедева, священника Александра Боголѣпова, священника Павла Добрымыслова, священника Николая Успенскаго и эконома Архіерейскаго Дома іеромонаха Прокла. Во время чтенія часовъ посвящены въ стихарь воспитанники VI нормального класса Рязанской Духовной Семинаріи: Николай Сардановскій, Але-

ксѣй Смирновъ, Сергѣй Тихомировъ, Анатолій Тресвятскій, Борисъ Успенскій и Григорій Филатовъ, а во время литургіи рукоположенъ во діакона къ церкви с. Тырновой слободы, Спасскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ с. Гавриловскаго, того же уѣзда, Иванъ Рождественскій. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о томъ, что не слѣдуетъ христіанамъ мстить за свои обиды. На это есть поставленные Богомъ начальники, которые обязаны охранять слабыхъ отъ отъ обидъ сильныхъ всѣми предоставленными имъ закономъ средствами.

По окончаніи литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ при участіи городского духовенства. Молебенъ законченъ былъ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. На Богослуженіи присутствовали гражданскіе и военные начальники, во главѣ съ г. вице-губернаторомъ.

Въ воскресенье, 18-го Ноября, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Божественную литургію совершалъ въ Архангельскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время чтенія часовъ посвящены въ стихарь воспитанники VI нормальнаго класса Рязанской Духовной Семинаріи: Чельцовъ Михаилъ, Поповъ Николай, Спѣшневъ Владиміръ и Цвѣтковъ Василій, а во время литургіи рукоположенъ во діакона бывшій псаломщикъ с. Туголѣса, Егорьевскаго уѣзда, Николай Бариновъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Дубровичъ, Рязанскаго уѣзда. Очередную проповѣдь произносилъ экономъ Ряз. Дух. Семинаріи священникъ Андрей Ясневъ, а по заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о надеждѣ на Бога, Который поможетъ намъ переносить всѣ житейскія тяготы и невзгоды и сдѣлаетъ насъ довольными своею судьбою.

Въ тотъ же день Божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій съ монастырской братіей. Во время чтенія часовъ посвящены въ стихарь воспитанники VI параллельнаго класса Рязанской Духовной Семинаріи: Правдолюбовъ Николай, Радиміровъ Ни-

колай, Рюминъ Иванъ, Серебровъ Николай, Смирновъ Иванъ и Смирновъ Сергѣй, а во время литургіи рукоположенъ во діакона къ церкви с. Ильинскаго, Скопинскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ с. Радушкина, Филиппова тожъ, Зарайскаго уѣзда, Николай Федюкинъ.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни въ Архангельскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ молебенъ съ акаѳистомъ Св. Архистратигу Божію Михаилу. По окончаніи молебна Владыка предложилъ бесѣду изъ Библейской исторіи—о патріархѣ Авраамѣ.

Во вторникъ, 20-го Ноября, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, служилъ всенощное бдѣніе въ Архангельскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, —съ литією, величаніемъ и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ.

Въ среду, 21-го Ноября, въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Архангельскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Дубровичъ, Рязанскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Николай Бариновъ и во діакона къ церкви с. Туголѣса, Егорьевскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ с. Радушина, Зарайскаго уѣзда, Тимоѣей Головинъ. Очередную проповѣдь произносилъ законоучитель 2-й Рязанской мужской гимназіи, священникъ Петръ Орловъ, а по заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о Введеніи во храмъ Пресвятыя Богородицы.

Въ тотъ же день Божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе въ Спасскомъ монастырѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій, Епископъ Михайловскій, съ монастырской братіей.

Во время чтенія часовъ посвящены въ стихарь воспитанники VI-го параллельнаго класса Рязанской Духовной Семинаріи: Боголѣповъ Илья, Соловьевъ Иванъ, Тарѣевъ Константинъ, Ушморовъ Евгеній и Черкасовъ Николай, а во вре-

мя литургіи рукоположенъ во діакона бывшій учитель Раковскаго министерскаго училища Петръ Крыловъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ Церкви с. Пушкарей, Михайловскаго уѣзда.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни въ Архангельскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій предложилъ бесѣду о нѣкоторыхъ явленіяхъ современной церковной жизни, въ частности о благотворительности. При этомъ Владыка прочиталъ изъ дневника Преосвященнаго Никона, бывшаго Епископа Вологодскаго, въ которомъ приведено нѣсколько примѣровъ неразумной благотворительности.

Тягостные для пастыря случаи напутствованій св. Тайнами.

(Изъ дневника пастыря церкви).

Напутствованіе больного св. Тайнами, какъ извѣстно, — дѣло неотлагательное для пастыря Церкви. Какую-либо другую потребу или службу церковную, по нуждѣ, можно на нѣсколько времени отложить исполненіемъ ея; но причастить болящаго пастырь обязанъ отправиться тотчасъ же, по первому зову и во всякое время, благовременно и безвременно, при всякой погодѣ. И пастыри церковные нетѣбно и безропотно исполняютъ сей долгъ свой, иногда при великихъ опасностяхъ для жизни своей или семейныхъ, иногда же полагая жизнь свою при этомъ. Напримѣръ, печаталось гдѣ-то недавно, какъ одинъ пастырь, отправляясь, по первому зову, десятка за полтора вереть напутствовать болящаго, оставлялъ въ домѣ умирающую свою супругу, а по возвращеніи видѣлъ ее уже окоченѣлымъ трупомъ. Другой пастырь — въ недавнее же время, какъ печаталось, ѣздившій далеко причащать больного, въ дорогѣ, отъ поднявшагося сильнаго бурана снѣжнаго, заблудилъ, самъ себя причастилъ въ полѣ и за-

мерзъ. А сколько бываетъ опаснѣйшихъ случаевъ напутствій такихъ больныхъ, — заразныхъ, отъ коихъ даже близкіе родные сторонятся!..

Но бываютъ такіе случаи напутствій, когда пастырь, по свойственной всѣмъ немощи духа и тѣла, оскорбляется, возмущается духомъ и готовъ бываетъ возроптать. Таковы случаи: а) когда для напутствія долгое время болящаго приглашаютъ пастыря, не ранѣе и не позже, а завѣдомо въ самое несвободное ему время и въ самую плохую погоду; б) когда весьма раздражительные, послѣ какой-либо ссоры съ семейными, отъ злости едва не помирающіе, приглашаютъ священника для причащенія, а въ прибытіе его оказываются уже здоровыми; с) когда лѣнливые походить въ св. храмъ постомъ и поговѣть, притворившись больными, приглашаютъ священника въ домъ для причащенія и оказываются здоровыми.

Разскажемъ нѣсколько случаевъ таковыхъ:

1) Была у насъ въ приходѣ старушка, дворовая, не имѣвшая ни лошади, ни какой другой скотины, болѣвшая въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ ногами, а всѣмъ организмомъ здоровая. Какъ православная, она заботилась о причащеніи себя въ каждый великій постъ и, конечно, натошакъ, по утрамъ. И что же?! Бывало, или въ Великую Пятницу, или же въ Великую Субботу утромъ зовутъ причастить сію старуху. И очень некогда-то; и погода-то иногда плохая, — и дорога-то скверная; и путешествіе пѣшкомъ къ старухѣ сей въ деревню, хотя не далекую. Какъ ни крѣпись, а иногда, бывало, возмутишься духомъ и возскорбишь, идя къ старухѣ той. Бывало, и заказываешь ранѣе, чтобы въ какое другое время Вел. Поста приглашали къ старухѣ сей. Но заказы эти забывались; ежегодно приходили приблизительно въ указанные дни, и всегда говорили, что старуха плоха стала.

Еще бывали, есть и будутъ такіе хроническіе больные, которыхъ стараются причастить ни ранѣе, ни позже, а именно чрезъ шесть недѣль послѣ предшествовавшаго причащенія.

Иногда—и некогда-то очень священнику, и погода-то весьма плохая. А тутъ какъ разъ прїѣзжаютъ или приходятъ за нимъ съ приглашеніемъ причащать. Напримѣръ, въ текущемъ году на третій день Крещенія Господня, только что отошли мы съ псаломщикомъ пѣшкомъ съ св. водою, какъ нагоняетъ насъ челоуѣкъ звать меня причастить больную чахоткой жену его въ деревню: уже шесть недѣль прошло съ прежняго причащенія ея и ухудшилось, будто, здоровье ея. Сколько времени проѣздилъ-то я, цѣлую большую деревню прошли бы мы съ св. водою...

Объясняешь роднымъ таковыхъ болящихъ, что можно причащаться и ранѣе шести недѣль послѣ предшествовавшего причащенія, даже каждую недѣлю,—ежедневно можно причащаться достойно, и чѣмъ чаще, тѣмъ лучше; приводишь примѣры сего, напримѣръ, первенствующихъ христіанъ, священниковъ, ежедневно совершающихъ литургіи и причащающихся; но—какъ-то забываютъ это и дѣлаютъ по-своему...

2) Была въ нашемъ приходѣ старуха же,—весьма капризная и нервно раздражительная. Бывало, изъ-за какихъ-либо пустяковъ заведетъ она ссору съ семейными и при этомъ такъ раздражится, что сберется помирать отъ болей сердца. Семейные, конечно, поспѣшатъ отправиться за священникомъ, да и сама заболѣвшая пошлетъ ихъ за нимъ для причащенія ея. Но, въ продолжительное время поѣздки изъ деревни въ село и обратнаго возвращенія со священникомъ въ домъ старухи, она успокоивалась и оказывалась здоровою. Бывало, неоднократно извинялась старуха та предъ священникомъ за напрасное обезпокоеніе его. Однажды таковою случаемъ напраснаго обезпокоенія священника старухой той былъ въ первый день св. Пасхи, тотчасъ послѣ литургіи. Можно представить положеніе священника въ то время и его невольное возмущеніе душевное!

Одинъ изъ моихъ предшественниковъ по приходу былъ участникомъ такого событія. Въ деревнѣ, верстъ за пять отъ села, нервно-раздражительная старуха, послѣ ссоры съ кѣмъ-

то, заболѣвъ сердцемъ, предъ вечеромъ послала своего мужа старика за священникомъ для причащенія ея. Когда старикъ со священникомъ ѣхали въ деревню, уже стемнѣло. Время было лѣтнее. Вназапно надвинула большая туча грозовая; полилъ сильнѣйшій дождь. Сбившись въ непроглядной темнотѣ съ дороги, путники пріѣхали къ глубокому оврагу съ крутыми берегами; такъ ввалились въ оврагъ сей, что телѣга опрокинулась и такъ ударила старика по спинѣ и придавила его, что тотъ собрался помирать. Кое-какъ достался священникъ пѣшкомъ къ недалекому господскому имѣнію, пригласилъ работниковъ выручить старика изъ-подъ телѣги и вывести лошадь съ телѣгою на дорогу. Когда прибыли въ домъ къ старухѣ, то она оказалась совершенно здоровою. Измученный и обезпокоенный недавними злоключеніями, — священникъ не стерпѣлъ и сдѣлалъ выговоръ старухѣ той. Причащать же пришлось старика вмѣсто старухи.

3) Жили въ деревнѣ нашего прихода, въ верстѣ отъ причта, за глубокимъ оврагомъ безземельные старикъ со старухой. Какъ православная, старуха заботилась объ ежегодномъ причащеніи своемъ въ Великій Постъ. Но отъ хожденій къ богослуженіямъ церковнымъ во дни говѣній, даже для исповѣди и причащенія, она почему-то уклонялась: или по недоотатку теплой и приличной одежды, или же по слабостию. Поэтому, она старалась во всякій Великій Постъ причаститься у себя въ домѣ; а для сего объявлялась очень больною. Бывало, неожиданно, въ концѣ Великаго Поста, рано утромъ приходитъ къ священнику старикъ и заявляетъ, что старуха отъ чего-то неожиданно сдѣлалась такъ слаба здоровьемъ, что какъ бы не померла скоро: значитъ, необходимо поскорѣе причастить ее. Идемъ съ старикомъ пѣшкомъ къ старухѣ той; входимъ въ избу. Старуха тихенькимъ голоскомъ поохиваетъ, начинаетъ жаловаться на внезапный приступъ болѣзни и выражать опасеніе за свою жизнь. Но, какъ только причастится она, тотчасъ и переменится настроеніемъ. „Ну, слава Богу“, скажетъ; „и Васъ, Батюшка,

благодарю, что не полѣнились придти ко мнѣ пѣшкомъ; а то до храма отъ насъ не близко ходить къ богослуженіямъ; одежка у меня плохая и здоровье слабое! А теперь я спокойна: долгъ христіанскій исполнила... Что Богъ попуститъ, до слѣдующаго поста“... Въ свободное для священника время и въ хорошую погоду такое событие не очень спокойно. Но бывали случаи причащеній сей старухи въ самое несвободное время и съ злключеніями отъ плохой погоды. Напримѣръ, однажды, возвращаясь пѣшкомъ отъ старухи той послѣ причащенія ея, я такъ измокъ и прозябъ отъ внезапно застигшаго меня проливнаго дождя съ вѣтромъ, при глубокомъ и рыхломъ снѣгѣ съ водою, подъ ногами, что едва не подвергся серьезной болѣзни.

Скажетъ кто-либо: „зачѣмъ ходить или ѣздить на домъ причащать здоровыхъ, но притворяющихся больными?! Причащать на дому здоровыхъ возбраняется правилами церковными“... Но какъ заочно узнаешь: здоровъ, или боленъ человекъ?... Да и при взглядѣ на человекъ можно ошибиться въ сужденіи о состояніи его здоровья. А что будетъ, если откажешься идти или ѣхать причащать такого человекъ, который то притворялся когда-либо больнымъ, а то дѣйствительно боленъ серьезно и потомъ вскорѣ же послѣ отказа нашего умретъ непричастенный?!

Написали мы сію статейку не для выраженія какого-либо малодушія своего или обиды, но для нагляднаго показанія трудностей нашего пастырскаго служенія предъ такими людьми, которые упрекаютъ насъ въ бездѣятельности и легкокомъ житіи, при неплохомъ, будто, обезпеченіи матеріальномъ...

Священникъ Матвій Побѣдинскій.

Внутреннія извѣстія.

— Предсоборное совѣщаніе придворнаго духовенства. 25-го октября предсоборное совѣщаніе придворнаго духовенства согласилось съ проектомъ нормальнаго устава православнаго прихода въ Россіи, выработаннымъ предсоборнымъ присутствіемъ въ 1906 году, а относительно приходовъ при придворныхъ церквахъ собраніе признало, что эти приходы образуются при учрежденіяхъ м—ва Императорскаго Двора и имѣютъ своей задачей обслуживать рел.—нрав. нужды прежде всего всѣхъ служащихъ въ данномъ учрежденіи, гдѣ бы они ни жили, и потому отвергло принципъ территоріальности.

Совѣщаніе высказало также пожеланіе, чтобы законодательнымъ путемъ было расширено право приходскихъ церквей по пріобрѣтенію и отчужденію церковной собственности въ связи съ признаніемъ за православнымъ приходомъ правъ юридическаго лица.

Участіе духовенства въ общественныхъ и сословныхъ учрежденіяхъ совѣщаніе признало желательнымъ, а участіе въ политическихъ партіяхъ неудобнымъ.

По вопросу о патріархѣ собраніе пришло къ заключенію, что во главѣ русской церкви долженъ стоять іерархъ столицы, который долженъ предсѣдательствовать на соборахъ и въ Св. Синодѣ. Онъ имѣетъ право личнаго доклада Государю по дѣламъ церкви и право ходатайствовать предъ Нимъ, какъ Покровителемъ церкви, о неотложныхъ ея нуждахъ, нося наименованіе, какое найдетъ необходимымъ дать ему соборъ русской церкви.

Слѣдующія засѣданія предсоборнаго совѣщанія придворнаго духовенства состоятся въ концѣ ноября мѣсяца. (К.)

— Законопроектъ о новой организаціи попеченія о народной трезвости. Совѣтъ Министровъ въ засѣданіи своемъ отъ 25 октября разсматривалъ, между прочимъ, законопроектъ о новой организаціи попеченія о народной трезвости.

Государственный Совѣтъ въ засѣданіяхъ 19 и 25 ноября 1909 г., принялъ слѣдующія главныя основанія законопроекта о новой организаціи попеченія о народной трезвости:

- 1) борьба съ пьянствомъ составляетъ государственную задачу;
- 2) попеченіе о народной трезвости передается изъ вѣдѣнія министерства финансовъ въ вѣдѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ.
- 3) попеченіе объ искорененіи пьянства принадлежитъ на мѣстахъ земскимъ и градскимъ общественнымъ управленіямъ, при содѣйствіи духовенства;

4) сверхъ земскихъ и градскихъ учреждений попеченіе о народной трезвости предоставляется частнымъ обществамъ, имѣющимъ цѣлью борьбу съ пьянствомъ;

5) денежные средства, необходимыя для осуществленія борьбы съ пьянствомъ, ассигнуются ежегодно по смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ.

Выработанный въ соотвѣтствіи съ этими основными началами законопроектъ устанавливаетъ, что дѣло попеченія о народной трезвости возлагается на земскія и градскія общественныя учреждения, съ привлеченіемъ къ нему также духовенства. Въ мѣстностяхъ же, гдѣ не введены еще земское и городское положенія, сохраняется дѣйствіе прежнихъ попечительствъ о народной трезвости, съ привлеченіемъ въ число членовъ комитетовъ представителей мѣстнаго населенія. Въ земскихъ губерніяхъ ближайшими органами, ведущими борьбу съ пьянствомъ, являются мелкія участковыя попечительства, которымъ предоставлено право вырабатывать способы борьбы съ пьянствомъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, примѣнительно въ слѣдующей программѣ: широкая организація лекцій, чтеній, учрежденіе бесплатныхъ читаленъ, организація увеселеній и, наконецъ, бесплатное леченіе алкоголиковъ. Дабы земскія и городскія учреждения тотчасъ же по введеніи въ жизнь новаго закона могли приступить къ активной работѣ, проектъ намѣчаетъ передачу въ ихъ владѣніе всѣхъ средствъ и имуществъ, принадлежащихъ дѣйствующимъ сейчасъ попечительствамъ. Кроме того, казна придетъ имъ на помощь выдачей пособій, предусматриваемыхъ новымъ уставомъ. Для успѣшности достиженія поставленной цѣли, земскимъ и городскимъ учреждениямъ предоставляется право издавать обязательныя постановленія о времени торговли крѣпкими напитками и давать свои заключенія о ежегодно составляемыхъ акцизными управленіями планахъ касательно числа и размѣщенія казенныхъ и частныхъ винныхъ лавокъ. Новый уставъ будетъ распространенъ на всю Имперію.

Совѣтъ Министровъ одобрилъ данный законопроектъ ко внесенію въ Г. Совѣтъ... Въ Г. Совѣтъ этотъ законопроектъ вносится на томъ основаніи, что инициатива его принадлежитъ Г. Совѣту. Въ Г. Думу законопроектъ будетъ внесенъ послѣ того, какъ разсмотритъ его Г. Совѣтъ. (Церк. Вѣстн.).

— Псаломщическіе курсы при житомирскомъ архіерейскомъ домѣ. Съ 15-го ноября сего года при житомирскомъ архіерейскомъ домѣ открываются псаломщическіе курсы для подготовки лицъ, желающихъ послужить св. Церкви въ должности псаломщиковъ.

Курсъ обученія двухлѣтній.

Лица, желающія поступить на курсы, должны обладать хорошимъ голосомъ и слухомъ и имѣть отъ мѣстнаго священника удостовѣреніе о своемъ благоповеденіи и любви къ церковной службѣ, чтенію и пѣнію.

При поступленіи на курсы полагается экзамень: 1) Законъ Божій (молитвы, св. исторія В. и Н. Завѣта). 2) Церковное пѣніе (умѣть пѣть на гласы и разбирать ноты въ обиходѣ). 3) Русскій и славянскій языкъ (диктовка по-русски и чтеніе по обоимъ языкамъ).

Поступающія на курсъ лица должны имѣть не менѣе 17-ти лѣтъ отъ роду.

Всѣ, имѣющіе быть принятыми курсисты, считаются послушниками Крестовой Архіерейской церкви и обязаны присутствовать на клиросѣ за всѣми богослуженіями, принимая участіе въ чтеніи и пѣніи, ежедневно.

Въ свободное отъ службъ время курсисты подъ руководствомъ особо приглашенныхъ на счетъ архіерейскаго дома учителей проходятъ: 1) Законъ Божій (катихизисъ), 2) чтеніе избранныхъ мѣстъ Св. Писанія, 3) Церковно-славянскій и русскій языкъ, 4) Церковное пѣніе, 5) церковный уставъ, 6) церковное письмоводство (все примѣнительно къ программѣ псаломщическихъ школъ).

Всѣ курсисты состоятъ на иждивеніи архіерейскаго дома и за свое содержаніе и обученіе не платятъ ничего; но обязаны имѣть собственную одежду. (Для храма—подрясникъ и поясъ зеленаго цвѣта), постельныя и учебныя принадлежности.

Число вакансій на 16 человекъ.

Лица, желающія поступить на курсы, должны явиться къ экзамену къ 10-му ноябрю и подать прошеніе на имя благочиннаго мужскихъ монастырей архимандрита Митрофана, который состоитъ завѣдывающимъ псаломщическихъ курсовъ. („Жизнь Волыни“).

■ **Законный порядокъ въ сношеніяхъ съ Епарх. Властью.** Въ Пензенской епархіи духовная консисторія даетъ знать духовенству епархіи къ непремѣнному исполненію, что епархіальнымъ начальствомъ постановлено: принимая во вниманіе, что весьма часто многіе причты съ церковными старостами обращаются непосредственно къ Его Пресвященству, или въ Консисторію съ ходатайствомъ по церковно-приходскимъ дѣламъ, совершенно игнорируя свое ближайшее начальство — мѣстныхъ благочинныхъ и создавая такимъ направленіемъ дѣла взаимныя неудобства какъ для консисторій, такъ и для просителей (ибо возбуждается переписка, осложняющая дѣлопроизводство и замедляю-

щая удовлетвореніе возбуждаемых ходатайствъ),—консисторія, для устраненія сихъ неудобствъ, къ огражденію церковныхъ интересовъ; для сокращенія переписки и ускоренія въ удовлетвореніи ходатайствъ, —предписываетъ духовенству епархіи, чтобы всѣ бумаги (прошенія, заявленія, рапорты и т. п.) по дѣламъ церкви и прихода причты направляли къ Епархіальному Начальству непременно чрезъ мѣстныхъ своихъ благочинныхъ, которые, по надлежащей провѣркѣ содержанія таковыхъ бумагъ, препровождаютъ ихъ по принадлежности при рапортахъ, съ изложеніемъ необходимыхъ свѣдѣній и съ заключеніемъ при возможно большей въ изложеніи обстоятельности, исчерпывающей существо дѣла. (Оренб. Еп. Вѣд.).

■ **Обивка церквей желѣзомъ.** Къ епархіальнымъ начальствамъ часто поступаютъ просьбы о разрѣшеніи ремонта стѣнъ храмовъ и колоколенъ снаружи путемъ сплошнаго или частичнаго покрытія ихъ желѣзомъ. За послѣднее время многія церкви уже имѣютъ такое покрытіе и, представляя собою на первыхъ порахъ весьма красивый видъ, служатъ примѣромъ для подражанія. Въ предупрежденіе дальнѣйшаго этого нераціональнаго приѣма ремонта церквей считаемъ необходимымъ объяснить, что строительною техникой подобный способъ ремонта не одобряется. Желѣзо, прекративъ свободный доступъ воздуха къ стѣнамъ церкви, вредно отражается на нихъ, уменьшаетъ прочность кирпича, медленно и постепенно разрушаетъ его; само желѣзо быстро ржавѣетъ съ внутренней стороны и потому замѣна штукатурки каменныхъ стѣнъ обивкою ихъ листовымъ желѣзомъ не можетъ быть признана цѣлесообразною. Въ виду этого причтамъ и старостамъ надлежитъ отказаться на будущее время отъ указаннаго способа ремонта, а тамъ, гдѣ покрытіе желѣзомъ уже произведено, слѣдовало бы произвести осмотръ стѣнъ для того, чтобы убѣдиться, не началось ли разрушеніе внѣшняго слоя кирпича подъ желѣзомъ и не нужно ли озаботиться снятіемъ съ церковныхъ стѣнъ желѣзнаго прикрытія и замѣною его обыкновенною штукатуркою. (Ор. Еп. В.)

■ **О приобрѣтеніи построекъ отъ преемниковъ при перемѣщеніяхъ священно-церковнослужителей.** Независимо отъ необезпеченности нашего духовенства казеннымъ содержаніемъ, большимъ неудобствомъ служить для него отсутствіе церковно-причтовыхъ помѣщеній. Определенному или перемѣщенному священно-церковнослужителю приходится или нанимать квартиру, каковую иногда и довольно трудно подыскать въ селѣ, или строить свое помѣщеніе, или покупать у своего

предмѣстника. Всѣ эти способы на практикѣ представляютъ весьма значительныя затрудненія, соединяющіяся иногда съ тяжбами въ духовныхъ и гражданскихъ установленіяхъ. Правда, въ сѣверо-западныхъ и въ большинствѣ южныхъ епархій причты обеспечены церковными помѣщеніями, но въ епархіяхъ центральныхъ почти ихъ нѣтъ. И вотъ на Калужскомъ епархіальномъ съѣздѣ обсуждался вопросъ о томъ, что многіе члены причта при поступленіи на мѣсто встрѣчаютъ затрудненіе въ приобрѣтеніи себѣ жилищъ. Въ то же время и члены причта, переходящіе на другія мѣста, также испытываютъ притѣсненія отъ своихъ преемниковъ, желающихъ за безцѣнокъ приобрѣсти постройки. По сему случаю съѣздъ выработалъ для общаго обязательнаго руководства слѣдующія правила:

1) Въ случаѣ, если между новымъ членомъ причта и владѣльцемъ находящихся на церковной землѣ построекъ не состоится взаимнаго соглашенія по продажѣ и покупкѣ этихъ построекъ, то продавецъ и покупатель обращаются къ посредству комиссіи, которая составляется изъ трехъ лицъ: благочиннаго или лица его замѣняющаго и двухъ лицъ по избранію сторонъ.

2) Оцѣнка этой комиссіи обязательна какъ для продавца, такъ и для покупателя.

3) Если продавецъ не будетъ согласенъ уступить свои постройки по оцѣнкѣ комиссіи, то онъ обязанъ немедленно снести принадлежащія ему строенія; если же покупатель откажется приобрѣсти постройки по цѣнѣ, установленной комиссіей, то онъ не имѣетъ права требовать сноса этихъ построекъ, при чемъ постройки не могутъ сдаваться въ арендное содержаніе. Это послѣднее правило соблюдается только въ томъ случаѣ, если будетъ указано для постройки мѣсто новому члену причта.

4) Измѣненіе въ сихъ правилахъ предоставляется епархіальному съѣзду, по ходатайству большинства окружныхъ благочинническихъ собраній.

Починъ калужскаго духовенства, разумѣется, добрый и заслуживаетъ вниманія, но всего вопроса онъ не рѣшаетъ. Насколько могутъ быть обязательны приведенныя правила для священноцерковнослужителей, настолько они не могутъ имѣть значенія въ потребныхъ случаяхъ для ихъ вдовъ и сиротъ, какъ „не несущихъ обязанностей по церкви“. (Странникъ).

Иностранная извѣстія.

■ **Библейское открытіе.** „Times“ телеграфируетъ изъ Берлина, что опубликовано заявленіе профессора Адольфа Гарнака объ открытіи первостепенной важности для исторіи христіанской Церкви первыхъ вѣковъ. Въ монастырѣ Метеоронъ профессоромъ Аѳинскаго университета Константиномъ Діабуніатисомъ открыта рукопись X вѣка, содержащая Апокалипсисъ до 14 главы съ комментаріями. Профессоръ Гарнакъ заявляетъ, что комментаріи принадлежатъ Оригену и представляютъ изъ себя именно тѣ комментаріи къ Откровенію, о которыхъ онъ упоминаетъ въ своихъ поясненіяхъ къ евангелію отъ св. Матѳея. (Орл. Еп. В.)

■ **Православная гимназія св. Димитрія въ Іерусалимѣ.** Православная гимназія св. Димитрія въ Іерусалимѣ начала свою дѣятельность по старому уставу и программѣ. Въ этой гимназіи, какъ и раньше было, имѣются два отдѣленія: пансіонеровъ и приходящихъ. Начальникомъ гимназіи состоитъ архимандритъ Іаковъ. Учениковъ въ гимназіи состоитъ 432, изъ которыхъ 98 изъ мѣстныхъ арабовъ и 334 изъ грековъ. Всѣхъ преподавателей въ гимназіи 19, изъ которыхъ 13 преподаютъ греческій языкъ и получаютъ ежегодно 1476 французскихъ золотыхъ жалованья, 4 преподаютъ арабскій языкъ и получаютъ 288 французскихъ золотыхъ въ годъ и 2 преподаютъ турецкій—языкъ и получаютъ 108 золотыхъ въ годъ. Все преподаваніе ведется на греческомъ языкѣ, на которомъ изучаются Законъ Божій, математика, исторія, географія, логика, психологія, природовѣдѣніе и т. д. (Церк. Вѣстн.).

Библиографія.

■ **Изданія Александро-Невскаго Общества трезвости въ Петербургѣ.**
1) Пьянство—великое зло. Сборникъ статей и рассказовъ о вредѣ пьянства. Изд. 3-е Ц. 8 к. 2) Пить до дна—не видать добра. Сборникъ статей противъ пьянства. Изд. 3-е. Ц. 30 к. 3) Великое всероссійское горе. Сборникъ статей о послѣдствіяхъ пьянства. Изд. 4. Ц. 5 к. 4) Съ пьяныхъ глазъ. Рассказъ прот. П. Миртова. Изд. 6-е. Ц. 4 к. 5) Не выдержалъ. Рассказъ прот. П. Миртова. Ц. 4 к. 6) Еремѣй. Рассказъ Н. Перелыгина, изд. 4-е. ц. 6 к. 7) Трезвая свадьба. Рассказъ свящ. И. Сѣрышева ц. 1 к. 8) У дверей рая. Рассказъ Ю. Ч. Ц. 1 к. 9) Десять лѣтъ борьбы за трезвость.

Однимъ изъ главнѣйшихъ средствъ борьбы съ нашимъ всенароднымъ тяжкимъ недугомъ—пьянствомъ является живое пастырское слово о трезвости жизни въ связи съ другими церковными вліяніями. Это установлено и на бывшемъ недавно въ Москвѣ противо-алкогольномъ съѣздѣ. Широкою и, повидимому, небезуспѣшную дѣятельность въ этомъ отношеніи проявило Александро-Невское Общество трезвости въ С.П.Б., которое въ сравнительно короткое время развилось въ могучую общественную организацію, посвятившую себя высокому дѣлу нравственнаго оздоровленія народа. Въ интересной брошюрѣ „Десять лѣтъ борьбы за трезвость“ сообщаются слѣдующія цифровыя данныя, краснорѣчиво говоряція о дѣятельности упомянутого Общества: за 10 лѣтъ (1898—1908) Общество израсходовало на свои учрежденія и начинанія полмилліона рублей, при чемъ на церковное строительство ассигновано 51 тыс.; на благотворительность 10 тыс. руб.; за то же время зарегистрировано 589,000 трезвенныхъ общинъ; произнесено болѣе 11,666 богослужебныхъ и внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и поученій, прослушанныхъ милліономъ слушателей; организовано до 30 религіозныхъ процессій, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ не менѣе какъ съ 100,000 народа; совершено 6 поѣздокъ на Валлаамъ съ 1000 участниковъ, исключительно изъ представителей столичной бѣдности; издано болѣе 2 мил. 700 тысячъ экземпляровъ книгъ и брошюръ: устроено 2944 чтенія для народа, на которыхъ присутствовало свыше 853,000 слушателей, учреждено 7 библиотекъ съ 16,846 томами, 5 школъ и дѣтскій садъ, чрезъ которыя прошло 11,000 учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ. Посредствомъ своихъ изданій А.—Н. Общество распространяетъ свое вліяніе далеко за предѣлы Петербурга. Изданія эти представляютъ большей частью небольшія и очень дешевыя брошюры популярнаго содержанія, преимущественно сборники проповѣдей и рассказовъ, направленныхъ противъ пьянства. Въ особенности въ данномъ случаѣ пригодна форма бытовыхъ рассказовъ и очерковъ изъ народной жизни, ярко рисующихъ тѣ гибельныя послѣдствія, къ которымъ приводитъ пьянство. Эти рассказы хотя и написаны съ опредѣленной предвзятой цѣлью, за немногими исключеніями, составлены довольно удачно, иногда отличаются яркостью картинъ, какъ бы прямо выхваченныхъ изъ жизни; только въ немногихъ случаяхъ можно отмѣтить искусственность языка, не совсѣмъ умѣстную въ произведеніяхъ народно-бытового характера. Пастыри Церкви могутъ видѣть въ дѣятельности Александро-Невскаго Общества примѣръ для подражанія и найдутъ въ его изданіяхъ необходимыя пособія для своей нравственно-просвѣтительной миссіи въ народѣ. (Оренб. Еп. Вѣд.).

СМѢСЬ.

■ Изъ жизни митрополита Платона. (Историческія легенды). 11-го ноября с.г. исполнилось ровно 100 лѣтъ со дня кончины знаменитѣйшаго изъ іерарховъ русской церкви, Московскаго митрополита Платона. Насколько онъ былъ знаменитъ въ глазахъ даже иностранцевъ, и, притомъ, не только простыхъ смертныхъ, а и коронованныхъ особъ, можно судить по слѣдующему. Въ 1780 г. былъ въ Москвѣ путешествовавшій по Россіи подъ именемъ графа Фалькенштейна римскій императоръ Іосифъ II, который, между прочимъ, долго бесѣдовалъ съ митр. Платономъ. Когда, послѣ того императрица Екатерина II спросила этого любезнательнаго государя: „Что нашелъ онъ достопримѣчательнаго въ Москвѣ?“

Императоръ отвѣчалъ:

Платона.

Объ этой знаменитости существуетъ немало интересныхъ историческихъ легендъ.

Однажды въ Виѣанской церкви преосвященный стоялъ на клиросѣ за обѣднею, читалъ и пѣлъ за дьячка. Настало время малаго выхода; на ту пору не случилось пономаря, которому надобно было выносить свѣчу предъ Евангеліемъ. Митрополитъ оглянулся и, увидѣвъ за клиросомъ монаха (то былъ пріѣзжій изъ какого-то монастыря), велѣлъ ему вынести свѣчу. Тотъ, поклонясь ему сказалъ: „Я іеромонахъ“.—„Извините, пожалуйста, я этого не зналъ“,—отвѣчалъ ему митрополитъ и, самъ взявъ свѣчу, вынесъ ее.

Въ лаврѣ одинъ изъ монаховъ принесъ къ нему кусокъ черстватаго, заплѣсневѣлаго хлѣба съ жалобою, что ихъ кормятъ такимъ хлѣбомъ. Митрополитъ, взявъ этотъ кусокъ, сталъ его ѣсть, между тѣмъ заставилъ монаха рассказать ему, когда, гдѣ, отъ кого родился, когда и отчего поступилъ въ монашество и т. п. Потомъ, съѣвши весь кусокъ, спросилъ жалобщика, будто забывъ его жалобу:

Зачѣмъ же ты пришелъ ко мнѣ?

Жаловаться на дурной хлѣбъ.

Да гдѣ же онъ?—спросилъ владыка.

Вы скушали его,—отвѣчалъ тотъ.

Ну, и ты иди, твори также,—заклучилъ Платонъ, умѣвшій собственнымъ примѣромъ учить смиренію и терпѣнію.

Какъ ревностный блюститель церковнаго благочинія, Платонъ не оставался равнодушнымъ, если замѣчалъ во время богослуженія какое-либо безчиніе и беспорядокъ. Въ Москвѣ былъ главнокомандую-

щимъ Беклешовъ, человекъ умный, справедливый, но вспыльчивый, имѣвшій по дѣламъ службы столкновение съ митрополитомъ. Въ одинъ торжественный день онъ былъ у обѣдни въ Успенскомъ соборѣ. Платонъ говорилъ проповѣдь, во время которой Беклешовъ заговорился съ какимъ-то прѣзжимъ изъ Петербурга генераломъ. Проповѣдникъ замолчалъ. Когда главнокомандующему адъютантъ замѣтилъ объ этомъ, и тотъ прекратилъ разговоръ, Платонъ спросилъ его:

Кончили ли вы, ваше высокопревосходительство? А то я стану продолжать мое слово.

Случилось при другомъ служеніи въ соборѣ Платона присутствовать Беклешову. Преосвященнаго въ алтарѣ прогнѣвалъ протодіаконъ какимъ-то проступкомъ. Платонъ довольно громко выговаривалъ виноватому. Главнокомандующій воспользовался этимъ случаемъ и послалъ къ преосвященному въ алтарь своего адъютанта спросить:

Какъ его превосходительство изволили услышать шумъ здѣсь, то приказалъ мнѣ спросить, ваше высокопреосвященство, не нужна ли вамъ полиція.

Полиція я здѣсь,—возразилъ Платонъ,—а онъ съ полиціей на площади.

Платонъ шелъ однажды служить въ Чудовъ монастырь, гдѣ при входѣ на стѣнѣ былъ большой образъ страшнаго суда. На этотъ образъ смотрѣла одна графиня. Увидѣвъ митрополита, она обратилась къ нему съ испрошеніемъ благословенія. На вопросъ митрополита: „Что она смотритъ на образъ страшнаго суда?“—„Смотрю,—отвѣчала,—какъ архіереи идутъ въ адъ“.

А, вотъ, поглядика на это,—сказалъ Владыка, указывая на адскія мученія вольной женщины.

— **Легенды о паденіи Константинополи.** Задолго до взятія Константинополя турками, въ Никомидіи была найдена гробница Константина Великаго. На ней оказались высѣченными отдѣльныя буквы, изъ которыхъ каждая представляла отдѣльное слово. Долгое время эту надпись никто разобрать не могъ. Наконецъ, при Іоаннѣ Палеологѣ, года за три—четыре до паденія столицы, ее удалось прочесть ученому монаху, Геннадію Схоларію, бывшему потомъ первымъ патріархомъ по взятіи Царьграда.

Въ надписи оказалось пророчественное предсказаніе о силѣ и могуществѣ турокъ, о взятіи ими Царьграда, о порабоженіи многихъ народовъ, отъ Чернаго моря до Дуная. Этому могуществу наступитъ конецъ.

По прошествіи времени многіе народы соединятся вмѣстѣ и начнутъ великую войну съ турками, какъ сухопутную, такъ и морскую.

Въ войну вмѣшается русскій народъ. Возникнетъ великая междоусобная брань. Она продолжится девять лѣтъ. Наконецъ, турки будутъ побѣждены и изгнаны изъ Константинополя и вовсе уничтожены.

Предъ взятіемъ Царьграда произойдетъ слѣдующее событіе.

Во время послѣдней битвы подъ стѣнами города будетъ всѣми услышанъ голосъ съ неба. Три раза этотъ голосъ скажетъ:

Стойте, стойте, стойте со страхомъ. Скорѣе спѣшите на правую сторону. Найдете тамъ человѣка молодого, прекраснаго, сильнаго и мужественнаго. Подчинитесь ему, какъ владыкѣ: онъ—любимецъ мой. Возьмите его царемъ, онъ исполнитъ вашу волю, т.-е. возьметъ городъ и уничтожитъ турокъ.

Отдѣльныя части этого пророчества имѣются и въ турецкой письменности. По одной легендѣ пишетъ „Утр. Р.“, буквально значитъ:

И изыдетъ христіанскій мечъ и турокъ, со всѣхъ странъ обступивши, на главу поразитъ и самое турецкое имя погубитъ.

Съ засохшимъ масличнымъ деревомъ, стоящимъ на площади, окружающей Софійскую мечеть, связано пророчество, что оно распустился и зазеленѣетъ, когда православное воинство войдетъ въ Константинополь. (Свѣтъ).

— Общеславянскій гимнъ: „Гей славяне!“ (Сочиненіе С. Тсманика).

Гей славяне, будемъ жить мы

Хорошо, свободно.

Наше сердце смѣло бьется

Гордостью народной.

Духъ нашъ живъ и вѣчно будетъ

Жить свободно, смѣло,

Адскій пламень не разрушитъ,

Не погубитъ дѣла.

Даръ святой—языкъ славянскій

Даль намъ Богъ Всесильный,

И никто отнять не можетъ

Божій даръ обильный.

Пусть и демоны, и люди

Намъ вредить желаютъ,—

Богъ за насъ! Враговъ свирѣпыхъ

Тяжко Онъ караетъ.

Пусть порой гроза надъ нами

Злобно пронесется,

Рухнетъ дубы и треснутъ скалы,
Почва затрясется!
Мы стоимъ упорно, твердо,
Крѣпкою стѣною,
Да погибнетъ злой предатель,
Съ низкою душою!
Перевелъ со словацкаго преп. минской дух. семинаріи:

Л. Цытковъ.

Объявленіе отъ Редакціи.

Редакція проситъ подписчиковъ Ряз. Е. В-ей, въ случаѣ перемѣны почтоваго адреса на 1913 г., увѣдомить о семъ не позже 20 декабря.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ городской имени Сергія Живаго

РОДИЛЬНЫЙ ДОМЪ

въ Рязани

принимаются всѣ иногороднія беременныя и роженицы въ отдѣльныя комнаты съ платою—30 рубл. за 10 дней и помѣсячно—75 рубл. въ мѣс.

СОДЕРЖАНІЕ:—Пастырское служеніе.—Что погубило французовъ и спасло Россію въ 1812 г.—Очерки изъ ист. Рязан. іерархіи.—О Сакскихъ помѣщеніяхъ для больныхъ духовнаго вѣдомства.—Отъѣздъ о. прот. С. І. Остроумова въ Г. Думу. Архіерейскія служенія.—Тягостные для пастыря случаи напутствія св. Тайнами. (Изъ дневника пастыря).—Внутреннія извѣстія.—Иностранныя извѣстія.—Библиографія.—Смѣсь.—Объявленія.—

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи Прот. *Павелъ Казанскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Александръ Боголюбовъ.

№ 773. Рязань. Тип. Братства св. Василя. 1912 г.

КРАТКИЙ ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Братства Св. Василія, Епископа Рязанскаго за 1911-ый годъ.

1911 годъ былъ 33-мъ годомъ дѣятельности Братства Св. Василія Епископа Рязанскаго, какъ самостоятельнаго учрежденія съ миссіонерскимъ и церковно-просвѣтительнымъ характеромъ.

Составъ Братства.

Въ составъ членовъ Братства входили: почетные, пожизненные, дѣйствительные члены и члены сотрудники. Составъ почетныхъ и пожизненныхъ членовъ былъ тотъ же, что и въ 1910 году, именно: почетными членами состояли: главные руководители Братства сначала 1) Преосвященнѣйшій Никодимъ, бывшій епископъ Рязанскій и Зарайскій (нынѣ Епископъ Витебскій и Полоцкій), потомъ 2) Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, 3) Высокопреосвященнѣйшій Антоній Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, 4) Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, 5) Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Варшавскій и Привисленскій, 6) Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, 7) Преосвященнѣйшій Аркадій, бывшій Епископъ Рязанскій и Зарайскій, 8) Преосвященнѣйшій Владиміръ, бывшій Епископъ Благовѣщенскій и Пріамурскій, 9) Преосвященнѣйшій Исидоръ, бывшій епископъ Михайловскій, 10) Его Высокопревосходительство, Г. Оберъ

Прокуроръ Св. Синода дѣйствительный тайный совѣтникъ В. К. Саблеръ, 11) Князь К. Д. Гагаринъ, 12) Тайный Совѣтникъ Н. А. Тройницкій, 13) Сенаторъ Н. С. Бранчаниновъ, 14) Дѣйствит. Ст. Сов. С. Д. Ржевскій, 15) Профессоръ СПб. Дух. Академіи П. С. Смирновъ, 16) Священникъ Косма Сѣравкинъ и всѣ почетные члены Братства Св. Вм. Георгія въ г. Егорьевскѣ.

Пожизненными членами были Священникъ Іоаннъ Мизеровъ и Рязанскій Епарх. Миссіонер. Иванъ Строевъ.

Дѣйствительными членами были всѣ приходскіе причты Рязанской епархіи и разныя лица (главнымъ образомъ служащіе духовно-учебныхъ заведеній), внесшія 3-хъ рублевый взносъ. Членами сотрудниками были лица, пожертвовавшія на Братство менѣе 3-хъ рублей.

Дѣятельность Братства.

Управленіе дѣлами Братства согласно § 20 устава принадлежало 1) Общему Собранію членовъ Братства и 2) Совѣту Братства; причемъ первому принадлежало общее руководство, а второму приведеніе въ исполненіе указаній общаго Собранія и завѣдываніе текущими дѣлами Братства.

Общія собранія Братства состоялись 2 марта и 10 іюня 1912 г.; на нихъ (10 іюня)¹⁾ былъ доложенъ общій денежный отчетъ Братства и отчеты подвѣдомственныхъ Братству учрежденій—какъ-то: Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, библиотеки, книжнаго склада, типографіи, переплетной мастерской и Братскаго имѣнія въ с. Просѣчьѣ. Изъ представленныхъ отчетовъ видно, что а) по общему отчету денежныхъ суммъ Братства остатокъ къ 1911 г. равенъ наличными 388 руб. 61 к.; билетами 31900 руб. и долгу за библиотекой, книжнымъ складомъ, типографіей и переплетной 5007 руб. 06 коп.; поступило

¹⁾ 2-го Марта окончательно были утверждены отчеты Братства за 1909 и 1910 годы, каковыя отчеты по хозяйственной части не разъ провѣрялись, вслѣдствіе смѣны управляющихъ типографіей, книжнымъ складомъ, переплетной и неясности въ ихъ отчетахъ. Дѣятельность Братства за 1909 и 1910 годы, съ переходомъ миссіонерскаго дѣла въ особое учрежденіе, т. н. Миссіонерскій Совѣтъ, значительно сократилась. Не мало времени было потрачено на „отчужденіе“ миссіонерскаго дѣла отъ Братства, причемъ былъ уже приготовленъ проектъ устава Братства безъ расколо-сектантской миссіи... Но наступило новое теченіе, возникъ вопросъ о соединеніи Мисс. Совѣта съ Братствомъ, что и разрѣшено Св. Синодомъ въ сѣмь 1912 г. Этимъ и объясняется, почему отчеты Братства за 1909 и 1910 годы не печатались.

на приходъ въ 1911 г. 8446 р. 89 к. наличными и 100 р. билетами; израсходовано въ 1911 году 3754 руб. 63 коп.; остатокъ къ 1 января 1912 г. равенъ 5080 руб. 87 коп. наличными, 32000 руб. билетами; долгу за библиотекой, книжнымъ складомъ и типографіей 3993 руб. 10 коп.; б) по отчету суммъ редакціи Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей осталось къ 1911 г. наличными 2284 руб. 75 коп., билетами 6000 руб., всего 8284 руб. 75 коп.; кромѣ того долга за книжнымъ складомъ и переплетной—3092 руб. 64 коп.; поступило на приходъ въ 1911 г. наличными 5601 руб. 21 коп., израсходовано 5536 руб. 07 коп.; осталось къ 1 января 1912 г. 2349 руб. 89 коп. наличными и 6000 руб. билетами; имѣется долга за книжнымъ складомъ 2992 руб. 64 коп.; в) по типографіи прибыль равняется 368 руб. 18 коп.; г) по переплетной мастерской чистая прибыль равна 237 рубл. 44¹/₂ коп.; д) по книжному складу къ 1911 г. оставалось свободнаго отъ долговыхъ обязательствъ товара на 4224 руб. 40 коп., къ 1912 году остается товара свободнаго отъ долговыхъ обязательствъ на 4856 р. 95 коп.; прибыль за 1911 годъ равна 632 руб. 55 коп.; е) по Просѣченскому имѣнію приходъ въ 1911 г. равенъ 3723 руб. 25 коп., расходъ 3184 руб. 17 коп.; съ остаткомъ отъ 1911 года 340 руб. 41 коп. остается наличными къ 1 января 1912 года 879 руб. 99 к.

Денежные отчеты и наличность кассы была провѣрена членами Братства священникомъ Е. Мелеховымъ и свящ. П. Добромисловымъ.

Общему Собранію были доложены также списки должниковъ Братской типографіи и переплетной мастерской. Изъ списковъ видно что типографія къ 1 янв. 1912 г. имѣла 62 должника на сумму 1585 руб. 59 коп., а переплетная мастерская имѣла 19 должниковъ на сумму 307 руб.; причемъ многіе должники состояли въ долгу типографіи съ 1903 г. и переплетной съ 1909 г., такъ что нѣкоторые изъ этихъ должниковъ или умерли или были, неизвѣстно куда, а учрежденія перестали существовать, почему полученіе долговъ съ многихъ должниковъ представляется невозможнымъ. Общее Собраніе постановило, чтобы Совѣтъ Братства принялъ мѣры ко взысканію всѣхъ долговъ, а если

какіе долги окажутся безнадежными, то уничтожить ихъ со счетовъ; на будущее же время принимать заказы отъ частныхъ лицъ за наличный расчетъ, а учрежденіямъ откладывать уплату только на мѣсяць и то съ разрѣшенія Совѣта Братства, чтобы такимъ образомъ избѣгать работы въ кредитъ; причемъ если случайно у типографіи и переплетной мастерской окажутся должники, то о нихъ управляющій долженъ чрезъ каждые 3 мѣсяца къ 1 апрѣля, къ 1 іюля, къ 1 октября и къ 31 декабря доносить Совѣту Братства.

Общее Собраніе, согласно предложенію Предсѣдателя Братства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, приступило къ избранію почетныхъ членовъ Братства; таковыми были избраны: Преосвященнѣйшій Амвросій, Епископъ Михайловскій, Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Козловскій, вакарій Тамбовскій, бывшій ректоръ Рязанской Духовной Семинаріи, много послужившій Братству въ званіи товарища Предсѣдателя Совѣта Братства (избр. 10 іюня 1912 г.), и Его Сіятельство Князь Оболенскій, и. д. Начальника Рязанской губерніи.

Было заслушано заявленіе и. о. дѣлопроизводителя, свящ. Ѳ. Полякова, что въ виду выслуги 2 лѣтъ истекли полномочія членовъ Совѣта: товарища предсѣдателя, — Ректора Рязан. Дух. Семинаріи протоіерея П. Казанскаго, и членовъ: каѳ. протоіерея Ѳ. Толерова, протоіерея А. Виноградова, протоіерея А. Лучинскаго, протоіерея А. Боголюбова, священника Ѳ. Полякова — казначея Совѣта, Инспектора Семинаріи В. Фортунина, Смотрителя Рязанскаго Дух. Училища Н. Соколова, Преподавателей Дух. Семинаріи Н. Смирягина, Ст. Яхонтова; кромѣ того выбылъ за переводомъ изъ Рязани товарищъ Предсѣдателя Преосвященнѣйшій Исидоръ, Епископъ Михайловскій и умеръ членъ дѣлопроизводитель А. Полетаевъ. Вслѣдствіе этого заявленія, Общее Собраніе приступило къ выбору членовъ совѣта; по предложенію Предсѣдателя Собранія Преосвященнѣйшаго Дмитрія избраны прежніе члены Совѣта, а вмѣсто переведеннаго Преосвященнѣйшаго Исидора 1-го товарища Предсѣдателя Совѣта избранъ Преосвященнѣйшій Амвросій, Епископъ Михайловскій, вмѣсто умершаго члена дѣлопроизводителя А. Полетаева избранъ пре-

подаватель Рязан. Училища А. Червинскій. По должности въ Совѣтъ Братства вступили прежніе члены: Епарх. Миссіонеръ И. Строевъ, преподаватель Раскола въ дух. Семинаріи Н. Остроумовъ и преподаватель гомилегики въ дух. Семинаріи свящ. П. Абрамкинъ (вмѣсто умершаго А. Полетаева).

Общее Собраніе обсуждало вопросъ о сліяніи Рязанскаго Епарх. Мис. Совѣта съ Совѣтомъ Братства, какъ двухъ учрежденій, служащихъ одной и той же цѣли, на каковое сліяніе дано разрѣшеніе въ опредѣленіи Св. Синода отъ 23 февр.—9 апрѣля 1909 г. за № 1377 (Всеподданнѣйшій отчетъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству Православнаго исповѣданія за 1908—1909 годы стр. 186). Постановлено: объединить дѣятельность Рязанскаго Епарх. Миссіонерскаго Совѣта съ Совѣтомъ Братства Св. Василия на началахъ, указанныхъ въ уставѣ Братства и добавленіяхъ къ нему, въ виду того, что правила Св. Синода отъ 20—26 мая 1908 г. объ устройствѣ миссіи Православной Русской Церкви, которыми руководится Миссіонерскій Совѣтъ въ общемъ совпадаютъ съ уставомъ Братства Св. Василия и всѣ тѣ миссіонерскія функціи, какія Синодальными правилами возлагаются на Епарх. Мис. Совѣтъ, ранѣе уже выполнялись въ Рязанской епархіи Братствомъ Св. Василия, а существованіе рядомъ двухъ учрежденій, служащихъ одному и тому же дѣлу вразумленія заблудшихъ и религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, является до нѣкоторой степени тормозомъ въ дѣлѣ миссіи, порождая излишнюю переписку между учрежденіями. Объ этомъ объединеніи поручено Совѣту Братства войти съ ходатайствомъ предъ Св. Синодомъ, на каковое ходатайство, отправленное отъ имени Предсѣдателя Совѣта Братства, полученъ благопріятный отвѣтъ.

Общее собраніе обсуждало также вопросъ о выработкѣ и внесеніи въ Уставъ Братства § о церковно-археологическомъ древлехранилищѣ въ виду того, что учрежденіе означеннаго древлехранилища уже разрѣшено Св. Синодомъ (Указъ отъ 9 іюня 1900 г. за № 3894), равно какъ и утвержденъ Св. Синодомъ его уставъ (Опредѣл. Св. Синода отъ 3—12 мая 1900 г.).

Постановлено: Уставъ церк. археол. древлехранилища внести въ Уставъ Братства въ видѣ добавленія къ нему, а для ближайшаго завѣдыванія дѣлами древлехранилища и для научныхъ археологическихъ работъ избрать особую комиссію подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, въ составѣ членовъ: протоіерея А. Лучинскаго, Ст. Яхонтова и Н. Троицкаго. Этой комиссіи на канцелярію, пересылку вещей и поѣздки членовъ по церквамъ ассигновано изъ суммъ Братства единовременное пособіе въ 200 рублей и ежегодное въ размѣрѣ 150 руб.

Для помѣщенія церковно-археологическаго древлехранилища Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Дмитріемъ, изъявлено желаніе уступить 3 комнаты при Архіерейскомъ домѣ, гдѣ раньше помѣщалась архіерейская ризница, каковыя комнаты вполне безопасны въ пожарномъ отношеніи, такъ какъ полы и своды въ нихъ сдѣланы изъ кирпича, а двери и оконныя рѣшетки желѣзныя; причемъ комнаты эти отдѣлены отъ другихъ капитальными каменными перегородками.

Владыка также изъявилъ желаніе отремонтировать и отоплять эти комнаты на счетъ архіерейскаго дома. На помѣщеніе въ означенныхъ комнатахъ церковно-археологическаго древлехранилища возбуждено ходатайство Предсѣдателемъ Братства предъ Св. Синодомъ. ¹⁾

Для пополненія древлехранилища разными церковными предметами постановлено просить Рязан. Дух. Консисторію предписать ¹⁾благочиннымъ Рязанской епархіи осмотрѣть подвѣдомственные имъ церкви и монастыри и сообщить, гдѣ и какіе предметы церковной старины имѣются, которые могли бы быть переданы въ церк. древлехранилище для лучшей ихъ сохранности и сдѣлать распоряженіе по церквамъ и монастырямъ о воспрещеніи продавать эти предметы въ частныя руки. Такое распоряженіе сдѣлано Дух. Консисторіей и въ Совѣтъ Братства уже поступаютъ отношенія отъ благочинныхъ съ указаніемъ старинныхъ богослужебныхъ книгъ и вещей по разнымъ церквамъ.

¹⁾ На каковое ходатайство отъ Св. Синода полученъ отвѣтъ съ разрѣшеніемъ помѣстить въ означенныхъ комнатахъ церк. археол. древлехранилище. (Ук. Св. Свн. отъ 26 окт. сего года).

Совѣтъ Братства.

Дѣятельность Совѣта Братства, какъ исполнительнаго органа, опредѣлялась § 2 Устава Братства. Выполняя задачу Братства, имѣющаго въ виду охраненіе и утвержденіе православной вѣры и истинно-христіанской нравственности и просвѣщеніе народа въ духѣ св. церкви, а также вразумленіе и возвращеніе къ православной церкви заблудшихъ и отпавшихъ ея чадъ, Совѣтъ Братства 1) оказывалъ посильную матеріальную помощь къ открытію и содержанію церковно-приходскихъ школъ—этихъ истинныхъ разсадниковъ правильнаго просвѣщенія народа,—особенно въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ; 2) распространялъ по дешевой цѣнѣ и бесплатно книги, брошюры и листки религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго содержанія, въ которыхъ изобличается ложное ученіе и раскрывается истинное ученіе Христово; 3) содѣйствовалъ устройству религіозно-нравственныхъ чтеній и собесѣдованій, какъ самаго могучаго фактора вліянія на народъ; 4) поддерживалъ матеріально дѣятельность нѣкоторыхъ миссіонеровъ и Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта и 5) управлялъ всѣми подвѣдомственными Братству учрежденіями. Всѣ дѣла, подвѣдомственныя Совѣту Братства, разсматривались въ собраніяхъ, коихъ за отчетное время было 13. Постановленія, выработанныя Совѣтомъ, приводились въ исполненіе по утвержденіи ихъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

За отчетное время изъ церковно-приходскихъ школъ пособіе получила Негоможская школа с. Городца Зарайскаго уѣзда въ размѣрѣ 50 рубл. Изъ учителей и законоучителей церк.-прих. школъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, пособіе получили: учитель Яблоневской школы Пронскаго уѣзда А. Дубровинъ 30 руб., учитель Александровской школы Сапожк. уѣзда Гавриловъ 100 руб., учитель Дмитріевской школы Сапожк. уѣзда Д. Иванковъ 30 руб., Законоучитель раскольническаго села Семенска Пронскаго уѣзда, свящ. П. Сухановъ за преподаваніе Закона Божія по расширенной програм-

мѣ, примѣнительно къ запросамъ мѣстно-раскольническаго населенія, 25 руб. и Свящ. Асписовъ за уроки по обличенію раскола въ Спасъ-Клепиковской школѣ 100 руб.

Изъ миссіонеровъ и единовѣрческихъ причтовъ пособіе получили: Егорьевскій миссіонеръ Мих. Дмитревъ 200 руб., миссіонеръ Кузнецовъ 100 р., причтъ единовѣрческаго прихода д. Поповки Зарайск. уѣзда 105 руб., на наемъ церковнаго сторожа и отопленіе храма въ тотъ же приходъ отпущено 58 руб.; причту единовѣрческой церкви г. Зарайска за поѣздки для совершенія богослуженій въ д. Поповку 35 рублей. На покупку и изданіе брошюръ и листковъ религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго содержанія въ отчетномъ году Совѣтомъ Братства израсходовано 734 руб. 25 коп., а продано ихъ и бесплатно разослано на 663 руб. 56 коп., причемъ всѣмъ миссіонерамъ, а также священникамъ сель, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, Совѣтомъ Братства было предоставлено право получать брошюры и листки для раздачи народу на 5—10 руб. въ годъ. Подборомъ и разсылкой брошюръ указаннымъ лицамъ завѣдывали члены Совѣта: И. Строевъ и Н. Остроумовъ при посредствѣ Братскаго книжнаго склада.

Религіозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія для назиданія народа вели: Предсѣдатель Братства, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, ведшій ихъ во всѣ воскресные и праздничные дни за литургіей и вечерней, какія собесѣдованія привлекали много народа; велъ также бесѣды для нижнихъ чиновъ 35 артил. бригады свящ. Ѳ. Поляковъ и въ гимназической церкви велъ бесѣды Свящ. С. Соколовъ.

На попеченіи Братства находились нѣкоторыя учрежденія, обязанныя своимъ началомъ и существованіемъ Братству—это именно: бібліотека, книжный складъ, типографія, переплетная мастерская имѣніе въ селѣ Просѣчьѣ, Равенбургскаго уѣзда и приуроченное къ Братству изданіе Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Бібліотека къ 1 янв. 1911 г. состояла изъ 2200 томовъ ири 2160 названіяхъ, а вмѣстѣ съ періодическими изданіями изъ

3800 томовъ, главнымъ образомъ богословскаго религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго содержанія. Въ 1911 г. она не переставала пополняться какъ выписываемыми книгами на средства Братства, гл. обр. миссіонерскаго характера, такъ и періодическими изданіями, присылаемыми въ обмѣнъ въ редакціи Рязан. Епарх. Вѣдомостей и Миссіонерскаго Сборника. Всего въ библіотекѣ къ 1 янв. 1912 г. было томовъ 2256 при 2148 названіяхъ, а вмѣстѣ съ періодическими изданіями 3932 тома. Право пользования книгами и журналами изъ библіотеки предоставлялось всѣмъ желающимъ. Библіотека была открыта ежедневно кромѣ праздниковъ съ 9 ч. утра до 3 ч. пополудни. При библіотекѣ существуетъ книжный складъ для продажи проповѣдническихъ сборниковъ и руководствъ для собесѣдованія съ раскольниками. При складѣ производится торговля крестиками, иконами, картинами священнаго и патріотическаго содержанія, а также учебниками и письменными принадлежностями. Завѣдующимъ библіотекой и книжнымъ складомъ въ отчетный годъ состояли: Иеромонахъ Прокль до 23 іюля, Д. Рыжовъ съ 23 іюля по 2 сент., а съ 2 сент. свящ. А. Якимовъ. Ближайшее наблюденіе за библіотекой Братства было поручено членамъ Совѣта Н. Остроумову и И. Строеву, а за торговыми операціями книжнаго склада Н. Остроумову.

Управляющими типографіей и переплетной мастерской были послушникъ А. Плахотнюкъ, а съ 10 августа И. Ананьинъ; изъ членовъ Братства ближайшее наблюденіе за типографіей и переплетной мастерской имѣли В. Фортунинъ и Н. Соколовъ.

Просѣченское имѣніе въ Раненбургскомъ уѣздѣ состоитъ изъ 157 дес. 1800 саж. пахотной и луговой земли съ господскимъ домомъ и со всѣми при немъ службами. Оно завѣщено Братству генераль-майоромъ Вл. Волошиновымъ, вмѣстѣ съ капиталомъ 4300 руб., съ тѣмъ чтобы Братство содержало при имѣніи пріютъ отъ 10 до 12 мальчиковъ, которые должны быть пѣвчими въ храмѣ с. Просѣчья. Часть пахотной земли (81 десятина) находится съ 1902 г. въ арендномъ пользованіи мѣстныхъ крестьянъ, а часть (40 десятинъ) съ 1907 г. въ испольномъ поль-

зованіи; огородная земля также сдана въ аренду; въ пользованіи пріюта оставлена луговая земля съ небольшою частью огородной и садъ.

При имѣнии открыта церк.-приходская школа на 50 чел. (съ 1909 г.), завѣдуетъ имѣніемъ пріютомъ и школой заштатный свящ. І. Прилудкій.

Совѣтъ Братства наблюдалъ за поступленіемъ и расходо-ваніемъ всѣхъ денежныхъ суммъ Братства и его учрежденій, а также за исправнымъ веденіемъ приходо-расходныхъ книгъ; ближайшее наблюденіе за этимъ было поручено Совѣтомъ членамъ Протоіерею А. Лучинскому и Протоіерею А. Виноградову.

Въ видахъ поднятія расширенія и объединенія дѣятельности подвѣдомственныхъ Братству учрежденій, Совѣтъ Братства въ концѣ отчетнаго года, по инициативѣ Предсѣдателя Братства и главнаго руководителя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, возбудилъ вопросъ объ устройствѣ Епархіальнаго дома въ центрѣ города въ удобномъ мѣстѣ, гдѣ можно было бы помѣстить всѣ подчиненныя Братству учрежденія: типографію, переплетную мастерскую, книжный складъ, отчего бы дѣятельность ихъ значительно расширилась вслѣдствіе притока заказчиковъ въ типографіи и увеличенія покупателей въ книжной лавкѣ, благодаря ихъ положенію въ центрѣ города, и гдѣ также можно было бы имѣть залъ для веденія религіозно-нравств. собесѣдованій и для собраний. Въ виду такого важнаго значенія устройства Епархіальнаго дома, Совѣтъ Братства выдѣлилъ изъ себя комиссію подъ Предсѣдательствомъ Протоіерея П. Казанскаго въ составѣ членовъ: Протоіерея А. Лучинскаго, Свящ. Ѳ. Полякова, Н. Соколова и Ст. Яхонтова, которой и поручилъ всесторонне обсудить и разработать планъ устройства Епархіальнаго дома.

За Предсѣдателя Протоіерей П. Казанскій.

Членъ—Дѣлопроизводитель А. Червинскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ Прот. Александръ Боголюбовъ.

№ 773. Рязань. Тип. Братства св. Василя. 1912.