

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 1.

1 Января 1899 г.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Училищный Совѣтъ, основываясь на поступившемъ отъ г.г. Инспекторовъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній ходатайствѣ, просить О.о. Предсѣдателей Училищныхъ Попечительствъ обязательно доставлять ежегодно въ январѣ мѣсяцѣ г.г. Инспекторамъ свѣдѣнія (отчетъ) о православныхъ народныхъ школахъ по нижеобозначенной формѣ.

ОТЧЕТЪ

о

состояніи

училища

уѣзда

губерніи

за 189 гражданскій годъ.

Ш. Содержание училища въ отчетномъ году.

П о с т у п и л о .		И з р а с х о д о в а н о .		В С Е Г О
Отъ владѣльцевъ имѣній.	Отъ сельскихъ обществъ.	Изъ школьн. суммъ.	Доходъ земл. участ.	
Сборъ за учебнѣ.	Пожертвован.	Временн.	В С Е Г О .	
Постоянн.	Нѣхъ.	Нѣхъ.		
На содержан. учителей и ихъ помощниковъ.	На учебныя пособ. и биол.	На отоплен. и освѣщ. учил.	На ремонтъ школьн. здан.	Прочіе расх. по содержан. училища.
В С Е Г О .				В С Е Г О

IV. Разныя свѣдѣнія.

Начало и конецъ учебнаго года.	Число учебн. дней въ отчетномъ году.	Не прекращались ли въ отчетномъ году занятія въ учебное время, по какимъ причинамъ и на сколько дней.	Общее число учебн. пособій (картинъ, картъ, счетъ и др.).	Изъ нихъ въ отчетномъ году приобрѣтено.	Общее число книгъ въ учебной библиотекѣ.	Для учителя.	Для учениковъ.	Наружн. На табл.	Измѣненіе въ отчетномъ году приобрѣтено.	Въ собствен. или наемномъ домѣ помѣщаются училище.	Есть ли спальные комнаты и сколько учащихся ночуютъ въ нихъ.

Примѣчаніе 1. Учителя и помощники изъ бывшихъ воспитанниковъ учительскихъ семинарій должны точно обозначить— въ какой именно семинаріи они окончили курсъ. Учителя и помощники, имѣющіе только свидѣтельства на учительскія званія, должны также точно обозначить, какое именно учительское званіе они имѣютъ и откуда имъ выданы свидѣтельства на это званіе.

Примѣчаніе 2. Учителя приходскихъ училищъ въ таблицахъ объ учащихся, въ графѣ „состоитъ на лицо къ 1 Января 189 года“, въ числѣ обучающихся четвертую зиму, должны обозначать тѣхъ учениковъ и ученицъ, которые посѣщаютъ приходское училище первую зиму, но которые прошли уже ранѣе курсъ волостной школы, прочіе ученики распределяются соотвѣтствующимъ образомъ.

Примѣчаніе 3. Дополнительные свѣдѣнія, (о недостаткахъ школьнаго помѣщенія, объ условіяхъ, затрудняющихъ успѣшность преподаванія, и др.) представляются при отчетѣ особымъ приложеніемъ.

Примѣчаніе 4. Отчетъ долженъ быть подписанъ Предсѣдателемъ Учил. Попеч., учителемъ или его помощникомъ, если послѣдній есть въ училищѣ.

Росписаніе

проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ 1899 г. въ Рижскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ воскресные, праздничные и Высокоторжественные дни священнослужителями города Риги.

1 января. Въ Новый годъ и день Обрѣзанія Господня— ректоръ Духовной Семинаріи, протоіерей А. Аристовъ.

3 января. Въ недѣлю предъ просвѣщеніемъ — ключарь собора священникъ Влад. Плиссъ.

6 января. Въ день Богоявленія Господня—преподаватель Семинаріи, іеромонахъ Діонисій.

10 января. Въ недѣлю по просвѣщеніи — соборный священникъ Николай Лейсманъ.

17 января. Въ недѣлю 34-ю по Пятидесятницѣ — преподаватель Семинаріи, священникъ І. Щукинъ.

24 января. Въ недѣлю 35-ю по Пятидесятницѣ — соборный священникъ Андрей Цвѣтиковъ.

31 января. Въ недѣлю 36-ю по Пятидесятницѣ — Александровскій священникъ Вас. Березскій.

2 февраля. Въ день Срѣтенія Господня — законоучитель Гор. гимназіи, свящ. Евгеній Рождественскій.

7 февраля. Въ недѣлю о мытарѣхъ и фарисеѣхъ — законоучитель Реального училища, свящ. Мих. Синайскій.

14 февраля. Въ недѣлю о блудномъ сынѣ — Вознесенскій священникъ Сергій Барановъ.

21 февраля. Въ недѣлю мясопустную — учитель дух. училища, священникъ Пав. Синайскій.

28 февраля. Въ недѣлю сыропустную — Всѣхсвятскій протоіерей Іоаннъ Яковлевъ.

7 марта. Въ недѣлю Православія — ключарь собора свящ. Влад. Плиссъ.

14 марта. Въ недѣлю 2-ую Великаго поста — тюремный священникъ Алексѣй Шаховъ.

21 марта. Въ недѣлю 3-ю Великаго поста — общинскій священникъ Сергій Азелицкій.

25 марта. Въ день Благовѣщенія Пресв. Богородицы — Александровскій священникъ Василій Березскій.

28 марта. Въ недѣлю 4-ую Великаго поста — Благовѣщенскій священникъ Георгій Вахрамѣевъ.

4 апрѣля. Въ недѣлю 5-ую Великаго поста — преподаватель Семинаріи, протоіерей Ѳ. Либеровскій.

11 апрѣля. Въ недѣлю Ваій — законоучитель Александровской гимназіи, протоіерей Ник. Лекаревъ.

16 апрѣля. Въ Великій Пятокъ — законоучитель Реального уч., священникъ Мих. Синайскій.

23 апрѣля. Въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны— Покровскій протоіерей Іоаннъ Пятницкій.

25 апрѣля. Въ недѣлю о Ѳомѣ—преподаватель Семинаріи, іеромонахъ Діонисій.

27 апрѣля. Въ день Рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Георгія Александровича—Всѣхсвятскій протоіерей Іоаннъ Яковлевъ.

2 мая. Въ недѣлю женъ Мироносиць — ключарь собора священникъ Влад. Плиссъ.

6 мая. Въ день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича—Ѳирсовскій протоіерей Ѳеодоръ Либеровскій.

9 мая. Въ день перенесенія мощей Святителя и Чудотворца Николая—преподаватель Семинаріи, священникъ Іоаннъ Щукинъ.

12 мая. Въ день Преполовенія праздн. Пятидесятницы—Высотскій священникъ Александръ Рейнгаузенъ.

14 мая. Въ день священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ — Благовѣщенскій протоіерей Василій Преображенскій.

16 мая. Въ недѣлю о Самарянинѣ — соборный священникъ Николай Лейсманъ.

23 мая. Въ недѣлю о слѣпомъ — соборный священникъ Андрей Цвѣтиковъ.

25 мая. Въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны—Іоанновскій священникъ Василій Покровскій.

27 мая. Въ день Вознесенія Господня — законоучитель Гор. гимназіи, священникъ Евг. Рождественскій.

30 мая. Въ недѣлю свв. Отець въ Никеи — духовникъ Семинаріи, священникъ Никита Неклепаевъ.

7 іюня. Въ день Святаго Духа — Троице-Задвинскій протоіерей Петръ Меднисъ.

13 іюня. Въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ—Всѣхсвятскій священникъ Симеонъ Васильковъ.

20 іюня. Въ недѣлю 2-ую по Пятидесятницѣ — законоучитель учит. Семинаріи, священникъ Дм. Соколовъ.

27 іюня. Въ недѣлю 3-ую по Пятидесятницѣ — Тюремный священникъ Алексѣй Шаховъ.

4 іюля. Въ недѣлю 4-ую по Пятидесятницѣ — Всѣхсвятскій священникъ Симеонъ Васильковъ.

11 іюля. Въ недѣлю 5-ую по Пятидесятницѣ — Троице-Задвинскій протоіерей Петръ Меднисъ.

18 іюля. Въ недѣлю 6-ую по Пятидесятницѣ — Вознесенскій священникъ Сергій Барановъ.

22 іюля. Въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны — учитель дух. училища, священникъ Пав. Синайскій.

25 іюля. Въ недѣлю 7-ую по Пятидесятницѣ — духовникъ Семинаріи, священникъ Никита Неклепаевъ.

1 августа. Въ день происхожденія честныхъ дровъ креста Господня — Вознесенскій протоіерей Андрей Кангеръ.

6 августа. Въ день Преображенія Господня — Высотскій священникъ Александръ Рейгаузенъ.

8 августа. Въ недѣлю 9-ую по Пятидесятницѣ — законоучитель Валкской учит. семинаріи, свящ. Дм. Соколовъ.

15 августа. Въ день Успенія Пресв. Богородицы — преподаватель семинаріи, іеромонахъ Діонисій.

22 августа. Въ недѣлю 11-ую по Пятидесятницѣ — законоучитель Гор. гимназіи, свящ. Евг. Рождественскій.

29 августа. Въ недѣлю 12-ую по Пятидесятницѣ — Іоанновскій священникъ Василій Покровскій.

30 августа. Въ день перенесенія мощей Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго — Петропавловскій священникъ Николай Поска.

5 сентября. Въ недѣлю 13-ую по Пятидесятницѣ — преподаватель семинаріи, священникъ Іоаннъ Щукинъ.

8 августа. Въ день Рождества Пресв. Богородицы — соборный священникъ А. Цвѣтиковъ.

12 сентября. Въ недѣлю 14-ую по Пятидесятницѣ — Александровскій священникъ Василій Березскій.

14 сентября. Въ день Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня — общинскій священникъ Сергій Авелицкій.

19 сентября. Въ недѣлю 15-ую по Пятидесятницѣ — законоучитель Реального училища, священникъ Мих. Синайскій.

26 сентября. Въ недѣлю 16-ую по Пятидесятницѣ и день преставленія св. апост. и еванг. Іоанна Богослова — Благовѣщенскій священникъ Георгій Вахрамѣевъ.

1 октября. Въ день Покрова Пресв. Богородицы — Вознесенскій священникъ Сергій Барановъ.

3 октября. Въ недѣлю 17-ую по Пятидесятницѣ — ключарь собора священникъ Влад. Плиссъ.

10 октября. Въ недѣлю 18-ую по Пятидесятницѣ — соборный священникъ Николай Лейсманъ.

17 октября. Въ день воспоминанія чудеснаго спасенія Царскаго семейства при крушеніи Царскаго поѣзда на ст. Борки — законоучитель Александровской гимназіи, протоіерей Н. Лекаревъ.

21 октября. Въ день восшествія на Всероссійскій престолъ Государа Императора Николая Александровича — Александровскій протоіерей Алексѣй Щелкуновъ.

22 октября. Въ день чудотворныя иконы Казанской Бож. Матери — Благовѣщенскій протоіерей Василій Преображенскій.

24 октября. Въ недѣлю 20-ую по Пятидесятницѣ — законоучитель Валкской уч. семинаріи, свящ. Дм. Соколовъ.

31 октября. Въ недѣлю 21-ую по Пятидесятницѣ — Вознесенскій протоіерей Андрей Кангеръ.

7 ноября. Въ недѣлю 22-ую по Пятидесятницѣ — законоучитель Гор. гимназіи, свящ. Евг. Рождественскій.

14 ноября. Въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны — Всѣхсвятскій священникъ Симеонъ Васильковъ.

21 ноября. Въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы — соборный священникъ Андрей Цвѣтиковъ.

26 ноября. Въ день Тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Георгія Александровича — Покровскій протоіерей Іоаннъ Пятницкій.

28 ноября. Въ недѣлю 25-ую по Пятидесятницѣ—Александровскій протоіерей А. Щелкуновъ.

5 декабря. Въ недѣлю 26-ую по Пятидесятницѣ—Благовѣщенскій священникъ Георгій Вахрамѣевъ.

6 декабря. Въ день Святит. и Чудотворца Николая и Тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича — ректоръ духовной семинаріи, протоіерей А. Аристовъ.

12 декабря. Въ недѣлю свв. Праотецъ — законоучитель Валкской уч. семинаріи, свящ. Дм. Соколовъ.

19 декабря. Въ недѣлю св. Отецъ — тюремный священникъ Алексѣй Шаховъ.

25 декабря. Въ день Рождества Христова — соборный священникъ Ник. Лейсманъ.

26 декабря. Въ недѣлю 29-ую по Пятидесятницѣ—Петропавловскій священникъ Николай Писка.

Отчетъ

о состояніи Церковно-Археологическаго Музея въ г. Ригѣ за 1897—98 годъ, составленный хранителемъ Музея священникомъ П. Синайскимъ.

Со времени открытія Музея и по настоящее время, по хронологическому каталогу, значится 692 поступления; изъ нихъ въ 1896 г. было 442 пост., въ 1897 г. 44 пост. и въ отчетномъ (17 ноября 1897 г.—30 ноября 1898 г.) 210 поступленій. Въ частности въ 189⁷/₈ г. поступило: 1 потиръ оловянный, православный, 1 потиръ стеклянный, католическій, 2 мѣдныхъ звѣздицы, 2 мѣдныхъ диска, 1 ложка оловянная 1771 г., 44 иконы православныхъ, 1 трисвѣчникъ пасхальный, деревянный, 1 крестъ на престольный, деревянный, 1 серебряная медаль, 1719 г., найденная въ Фабіановѣ Курл, губ.; 3

монеты мѣдныхъ русскихъ 1731, 1856 и 1873 (мелкія), 1 англійская монета мѣдная, 1 шведская монета, 3 серебряныхъ монеты германскихъ, 14 рукописей, изъ коихъ 2 на нѣмец. яз., 1 на лат. яз., 4 на эстскомъ, 1 на еврейскомъ (таблицы сопряженій глаголовъ); прочія на славяно-русскомъ и въ числѣ ихъ подлинное письмо Еп. Рижскаго Веніамина отъ 19 ноября 1868 г. къ прот. А. Вельдемановскому; 134 экземпляра книгъ на слав., рус., лат., греч., нѣм., франц., англійскомъ и румынскомъ языкахъ, напечатанныхъ въ Россіи и за границею въ XVI, XVII, XVIII и XIX вѣкахъ разнообразнаго содержанія: богословскаго, историческаго, философскаго, поэтическаго и филологическаго. Преобладающее большинство ихъ поступило отъ наслѣдниковъ прот. А. И. Вельдемановскаго. Такимъ образомъ въ Музеѣ въ настоящее время состоитъ 985 предметовъ.

Для спеціальной бібліотеки въ отчетномъ году поступило: 8 книгъ, купленныхъ Комитетомъ у наслѣд. протоіерея Т. Θ. Серединскаго, и 318 экземпляровъ книгъ, присланныхъ безмездно разными учеными обществами по просьбѣ Комитета, всего 326 экземпляровъ, а съ прежними состоитъ 347 экз.

Въ отчетномъ году Музей посѣтили 15 лицъ разновременно. 1 Іюня Музей удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаеангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій.

Съ августа 1898 г. для обозрѣнія Музея назначена пятница, 12—1 час., какъ наиболѣе удобный день для хранителя Музея.

Начатое печатаніемъ описаніе предметовъ Музея было пріостановлено, между прочимъ, потому, что ожидалось поступленіе иконъ отъ свящ. Н. Пятницкаго. Эти иконы недавно получены, и часть ихъ не нарушить принятаго порядка въ описаніи, а часть будетъ описана въ прибавленіи.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ
Прибалтійскихъ губерній за 1897—8 учебн. годъ.

Время открытія Училищнаго Совѣта и личный со-
ставъ онаго.

По Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему 2-го марта 1870 г., учрежденъ Совѣтъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, коему и ввѣренъ надзоръ за сими училищами. Совѣтъ состоитъ въ настоящее время подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Агаангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, изъ слѣдующихъ лицъ: Попечителя Рижскаго Учебнаго Округа Тайнаго Совѣтника Н. А. Лавровскаго, Ректора Рижской Духовной Семинаріи Протоіерея А. П. Аристова, Директора Рижской Александровской Гимназіи Дѣйствит. Статскаго Совѣтника Е. В. Бѣлявскаго, Директора народныхъ училищъ Лифлянд. губерніи Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника М. В. Сомчевскаго и Окружнаго Инспектора Рижскаго учебнаго Округа Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника В. Я. Попова.

Въ личномъ составѣ Совѣта произошла въ отчетномъ году слѣдующая перемѣна: по Высочайше утвержденному въ 4 день октября 1897 г. всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода Предсѣдатель Совѣта Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, перемѣщенъ на мѣсто Архіепископа Казанскаго и Свѣяжскаго, а Преосвященный Тобольскій Агаангель назначенъ Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ.

Время учрежденія должностей инспекторовъ народныхъ училищъ и личный составъ ихъ.

Въ разное время послѣдовало учрежденіе должностей инспекторовъ для надзора за народными училищами, находящимися въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Высочайшимъ повелѣ-

ніемъ, послѣдовавшимъ 2 марта 1870 г., Совѣту по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ ввѣрено было главное наблюденіе за сими училищами. Совѣтъ въ первые-же годы своего существованія пришелъ къ убѣжденію, что какъ для правильнаго наблюденія за училищами, такъ и для развитія ихъ необходимы особыя инспектора, и вошелъ съ надлежащимъ по этому поводу ходатайствомъ къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, по представленію коего Высочайшимъ соизволеніемъ, послѣдовавшимъ въ 24 день апрѣля 1873 г. для наблюденія за православными сельскими народными училищами учреждены были двѣ должности инспекторовъ, изъ коихъ одинъ сталъ завѣдывать училищами, находящимися въ латышскомъ районѣ Прибалтійскаго края, а другой — училищами эстонскаго района. Такъ было до 1887 года. 26-же января этого года — съ цѣлію установить правильный надзоръ за всѣми находящимися въ Прибалтійскихъ губерніяхъ городскими и сельскими училищами всѣхъ наименованій — Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта учреждены были еще четыре должности инспекторовъ съ преобразованиемъ существовавшихъ уже двухъ инспекторовъ православныхъ школъ въ инспекторовъ вообще народныхъ училищъ. По вступленіи новыхъ инспекторовъ въ должность вскорѣ оказалось, что по причинѣ многочисленности народныхъ училищъ и разбросанности ихъ на дальнія разстоянія, наличной инспекціи недостаточно для правильнаго надзора за училищами: въ нѣкоторыхъ районахъ вѣдѣнію инспектора подлежали до 600 училищъ, обзрѣть которыя не было никакой возможности не только въ одинъ годъ, но и въ теченіи 3—4 лѣтъ. Поэтому, по представленію г. Попечителя Рижскаго Учебнаго Округа, по Высочайше утвержденнымъ 21 ноября 1888 г., 9 іюня 1889 г. и 15 января 1891 г. мнѣніямъ Государственнаго Совѣта, прибавлено еще четыре должности инспекторовъ народныхъ училищъ. Въ теченіи послѣдующихъ за симъ лѣтъ Учебному Вѣдомству пришлось убѣдиться, что и этого числа инспекторовъ оказывается мало для правильнаго надзора за народными училищами. Потребовалось новое со стороны г. Попечителя Учеб-

наго Округа представленіе, послѣ чего Высочайше утвержденнымъ въ 19 день мая 1897 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта учреждены съ 1 января 1898 г. шесть новыхъ должностей инспекторовъ народныхъ училищъ. Такимъ образомъ, общее число инспекторовъ сихъ училищъ опредѣлилось въ 16 лицъ. Сообразно сему, всѣ три прибалтійскія губернія раздѣлены на 16 районовъ, изъ коихъ каждый подчиненъ вѣдѣнію известнаго инспектора. Инспекторами районовъ состоятъ въ настоящее время слѣдующія лица: Рижскаго городскаго — Статскій Совѣтникъ Ѳ. Трейландъ, Рижскаго уѣзднаго — Ст. Сов. В. Правдинъ, Венденскаго — Ст. Сов. М. Поповъ, Валкскаго — Коллеж. Сов. Н. Бѣльдюгинъ, Верроскаго — Надв. Сов. Н. Павлиновъ, Юрьевскаго — Ст. Сов. Е. Гравигъ, Перновскаго — Ст. Сов. В. Повиковъ, Феллинскаго — Над. Совѣтн. В. Радченко, Аренбургскаго — Ст. Сов. Д. Дубровинъ, Митавскаго — Ст. Сов. С. Адамовъ, Баускаго — Ст. Сов. И. Шаталовъ, Либавскаго — Стат. Сов. П. Вембергъ, Гольдингенскаго — Колл. Сов. Ѳ. Барсовъ, Ревельско-Гапсальскаго — Ст. Сов. А. Виноградовъ, Ревельско-Вейсенштейнскаго — Надв. Сов. Н. Орловъ и Везенбергскаго — Ст. Сов. А. Луигъ.

Изъ числа поименованныхъ лицъ, въ отчетномъ году вновь опредѣлены на должности инспекторовъ народныхъ училищъ: гг. Павлиновъ, Радченко, Адамовъ, Шаталовъ, Барсовъ и Орловъ.

Время учрежденія должностей Директоровъ народныхъ училищъ и личный составъ ихъ.

До 1887 года въ Рижскомъ Учебномъ Округѣ не было особой дирекціи для завѣдыванія народными училищами. 26 же января этого года Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта объ учрежденіи въ семь округѣ должности директора народныхъ училищъ, — на основаніи коего, вѣдѣнію директора подчинены всѣ находящіяся въ Прибалтійскомъ краѣ начальныя городскія и сельскія училища всѣхъ наименованій, но съ однимъ ограниченіемъ, что православныя сельскія школы подлежатъ этому надзору только впредь до утвержденія но-

выхъ о семь правилъ по вѣдомству православнаго исповѣданія. Учрежденіе дирекціи вызвало коренную реформу во всемъ строѣ народныхъ училищъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ; реформа эта потребовала усиленной дѣятельности со стороны дирекціи, и вскорѣ обнаружилось, что возложенныя на директора обязанности превышаютъ силы одного человѣка. Поэтому, Попечителемъ Рижскаго Учебнаго Округа возбуждено было ходатайство объ учрежденіи должности втораго директора въ семь округѣ, — вслѣдствіе чего, по Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему въ 28 день января 1892 г. 1) учреждена въ названномъ округѣ вторая должность директора народныхъ училищъ, — 2) вновь учрежденной должности присвоено наименование Ревельскаго, а существовавшей — Рижскаго директора народныхъ училищъ, — и 3) къ району Ревельскаго директора отнесены эстляндская губернія, а также островъ Эзель и Перновскій и Феллинскій уѣзды Лифляндской губерніи, а къ району Рижскаго директора — прочіе уѣзды Лифляндской губерніи и Курляндская губернія.

Съ учрежденіемъ второй дирекціи, наблюденіе за народными училищами значительно облегчилось, — тѣмъ не менѣе многочисленность школь, подвѣдомственныхъ директорамъ, — обширность и разнообразіе переписки, производящейся въ дирекціяхъ, — установленіе точныхъ указаній для правильнаго веденія преподаванія въ школахъ, — все это ложилось тяжелымъ бременемъ на директоровъ и требовало отъ нихъ усиленной дѣятельности. Въ виду этого, Попечителемъ Рижскаго Учебнаго Округа возбуждено было предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство объ учрежденіи въ Округѣ, примѣнительно къ тремъ губерніямъ Прибалтійскаго края, третьей дирекціи. Ходатайство это удовлетворено Высочайше утвержденнымъ въ 19 день мая 1897 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 1) учреждена съ 1 января 1898 г. въ Рижскомъ Учебномъ Округѣ третья должность директора народныхъ училищъ, и 2) районъ вѣдѣнія cadaго изъ директоровъ ограниченъ одною губерніею.

Директорами народных училищъ состоятъ въ настоящее время: Лифляндской губерніи Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ М. В. Сомчевскій,—Курляндской—Статскій Совѣтникъ П. Д. Брянцевъ и Эстляндской—Статскій Совѣтникъ А. С. Павловъ.

Директорамъ подчинены: первому девять инспекторовъ народныхъ училищъ: Рижско-городской, Рижско-уѣздной, Венденскій, Валкскій, Верроскій, Юрьевскій, Перновскій, Феллинскій и Аренбургскій,—второму четыре инспектора: Митавскій, Баускій, Либавскій и Гольдингенскій,—и третьему—три инспектора: Ревельско-Гаисалскій, Ревельско-Вейсенштейнскій и Везенбергскій.

Надзоръ за школами со стороны Благочинныхъ и личный составъ ихъ.

При учрежденіи Рижской Епархіи были изданы Высочайше утвержденныя 1 мая 1850 г. правила для устройства православныхъ народныхъ школъ въ Лифляндской губерніи. По правиламъ этимъ, школы подчинялись Епископу Рижскому, а завѣдываніе и руководство ими были возложены на духовенство Епархіи. Послѣднее обязано было (§ 7 правилъ) вести преподаваніе въ школахъ въ духѣ православной церкви и заботиться о религіозно-нравственномъ развитіи учащихся дѣтей. Что требовалось прежде при учрежденіи Епархіи, то дѣлается и соблюдается и теперь: по выработанной и установившейся уже системѣ воспитанія, во всѣхъ православныхъ народныхъ школахъ Прибалтійскихъ губерній основу онаго составляетъ укорененіе въ обучающихся религіозныхъ и нравственныхъ началъ. Какъ при преподаваніи въ школахъ закона Божія, такъ и при подборѣ статей для чтенія и письма, таковое укорененіе составляетъ главную заботу учащихся лицъ. Къ этому стремится Училищный Совѣтъ, направляя дѣятельность Училищныхъ Попечительствъ къ развитію православной школы въ край,—объ этомъ же заботится и Епархіальное приходское духовенство, имѣющее на своемъ попеченіи народныя школы. Чтобы такое укорененіе строго проводилось въ школахъ, уста-

новленъ постоянный надзоръ за ними въ лицѣ Благочинныхъ. Указанными правилами требовалось, чтобы Благочинные (§§ 19 и 20) обозрѣвали школы подвѣдомственнаго округа, давали учащимъ оныхъ нужныя по школь наставленія и представляли Преосвященному отчеты о состояніи школь. Какъ въ прежніе годы, такъ и со времени учрежденія въ Прибалтійскомъ краѣ Совѣта по дѣламъ сельскихъ православныхъ народныхъ училищъ, а затѣмъ — трехъ дирекцій съ 16 инспекторами народныхъ училищъ, — Благочинные оставались и остаются главными наблюдателями за православными народными школами. Обширность районовъ и многочисленность находящихся въ оныхъ училищъ представляютъ инспекторамъ училищъ немало затрудненій къ правильному ежегодному обозрѣнію подлежащихъ ихъ вѣдѣнію училищъ. Зная это и обращая вниманіе на то, что православныя школы въ религиозно-нравственномъ отношеніи имѣютъ весьма важное значеніе для прихода, Епархіальный Преосвященный, состоя и Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта, слѣдитъ за тѣмъ, чтобы Благочинные неопустительно, при обозрѣніи церквей, обозрѣвали и приходскія и вспомогательныя школы, подвѣдомственныя Совѣту и находящіяся въ ихъ благочиніи, и представляли Совѣту годичные подробные отчеты о состояніи школь, въ коихъ (отчетахъ) обязательно требуется описаніе дѣятельности какъ школы въ учебномъ и экономическомъ отношеніи, такъ и мѣстныхъ училищныхъ попечительствъ, обязанныхъ заботиться о лучшемъ устройствѣ школь. Все это соблюдается Благочинными съ должнымъ усердіемъ. Наблюдая за ходомъ обученія въ школахъ, Благочинные зависящими отъ нихъ мѣрами всегда заботились и заботятся о благѣ и развитіи православныхъ школь въ краѣ. Но при этомъ нельзя не указать на слѣдующее обстоятельство: въ прежнее время — при небольшомъ числѣ приходовъ въ Рижской Епархіи и не особенно великой численности православныхъ школь въ приходахъ, наблюденіе за школами не представляло Благочиннымъ особыхъ затрудненій, — теперь же — съ увеличеніемъ числа приходовъ и въ особенности съ увеличеніемъ числа школь, Благочинные, благодаря сложности

своихъ прямыхъ обязанностей, такъ много обременены работою, что правильное обзорѣніе школъ не всегда можетъ быть ими выполняемо. Есть благочинія, въ которыхъ число школъ, подлежащихъ обзорѣнію благочиннаго, доходить до 75. Обзоръ такого числа школъ не мало требуетъ времени и сопряженъ съ значительными матеріальными расходами. Между тѣмъ, большинство благочинныхъ, состоя приходскими священниками въ городахъ, занимаютъ въ тоже время и должности законоучителей въ городскихъ училищахъ. Для обзорѣнія сельскихъ школъ необходимо благочинному отлучаться съ мѣста своего жительства на болѣе или менѣе продолжительное время, но это не всегда оказывается возможнымъ по исполненію обязанностей какъ по должности приходскаго священника, такъ и по должности законоучителя. Въ виду этого, ощущается настоятельная потребность въ учрежденіи въ Рижской Епархіи должности особыхъ наблюдателей за православными народными школами подобно тому, какъ это уже введено въ другихъ губерніяхъ внутри Имперіи. Наблюдатели, имѣя на своемъ попеченіи сїи школы и не будучи обременены никакими другими обязанностями, дадутъ возможность Училищному Совѣту имѣть всегда самыя вѣрныя свѣдѣнія о состояніи той или другой школы,—и своими личными указаніями въ школахъ на веденіе школьнаго обученія по выработаннымъ программамъ и извѣстнымъ учебникамъ непременно помогутъ развитію православной школы въ краѣ.

Благочинными въ отчетномъ году состояли: 1) Митавскимъ Соборнымъ—Протоіерей Георгій Руженцевъ, 2) Ревельскимъ Соборнымъ—Протоіерей Симеонъ Поповъ, 3) Рижско-градскимъ свящ. Н. Лейсманъ, 4) Рижско-уѣзднымъ свящ. Р. Пойшъ, 5) Венденскимъ свящ. А. Степановичъ, 6) Керстенбемскимъ—свящ. І. Борманъ, 7) Вольмарскимъ—свящ. Л. Златинскій, 8) Верроскимъ—Прот. Н. Протопоповъ, 9) Феллинскимъ—Прот. І. Раевскій, 10) Перновскимъ—свящ. Н. Пранцъ, 11) Юрьевскимъ 1 Округа свящ. В. Безсребренниковъ, 12) Юрьевскимъ 2 округа Прот. П. Долговскій, 13) Эзельскимъ—свящ. І. Регема, 14) Керкаускимъ—свящ. В. Бѣжаницкій, 15) Либавскимъ

свещ. М. Златинскій, 16) Виндавскимъ—свещ. М. Смирновъ,
17) Зельбургскимъ—свещ. Н. Тихоміровъ, 18) Эстляндскимъ—
Прот. М. Иконниковъ, 19) Везенбергскимъ—свещ. А. Цвѣт-
ковъ и 20) Гапсальскимъ—свещ. А. Бѣжаницкій.

Въ личномъ составѣ благочинныхъ произошли въ отчет-
номъ году слѣдующія перемѣны 1) 16 апрѣля 1898 г. умеръ
Эзельскій благочинный Протоіерей А. Кудрявцевъ,—на мѣсто
его назначенъ Священникъ Балтійско-Портской церкви І. Ре-
гема,—и 2) Гапсальскій Благочинный Свящ. П. Сырковскій,
по прошенію, уволенъ заштатъ,—на мѣсто его опредѣленъ
священникъ Вайке-Ляхтрской церкви А. Бѣжаницкій.

Дѣятельность Училищнаго Совѣта.

Въ отчетномъ году Училищный Совѣтъ имѣлъ 19 засѣда-
ній, кои посвящены были разсмотрѣнію текущихъ дѣлъ по
учебной и хозяйственной части православныхъ школъ, а также
рѣшенію вопросовъ къ лучшему благоустройству и развитію
сихъ школъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ. Въ засѣданіяхъ
своихъ Совѣтомъ разсмотрѣно и рѣшено было 647 бумагъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Правленія Рижскаго Духовнаго Училища

Правленіе Рижскаго Духовнаго Училища, во избѣ-
жаніе излишней переписки, покорнѣйше проситъ о.о.
благочинныхъ Рижской епархіи озаботиться высылкою
денегъ (отъ подвѣдомыхъ имъ церквей), причитаю-
щихся на усиленіе средствъ училищной канцеляріи
за 1898 г. и прежніе годы, въ возможно скоромъ вре-
мени.

— 02 —

Отдѣль неофициальный.

Объ изданіи книжекъ для православнаго населенія
Прибалтійскихъ губерній.

Мысль объ изданіи книжекъ религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія для православнаго населенія Прибалтійскихъ губерній появилась почти одновременно съ распространеніемъ православія въ Прибалтійскомъ краѣ въ сороковыхъ годахъ настоящаго столѣтія. Она внушалась желаніемъ содѣйствовать религіозно-нравственному просвѣщенію новообращенныхъ въ духѣ православной вѣры и церкви. Для просвѣщенія лютеранъ не только существовали при кирхахъ школы, но издано было не мало и особыхъ книгъ. Такъ, по реестру книгъ духовнаго содержанія на латышскомъ и эстскомъ языкахъ, сообщенному министромъ внутреннихъ дѣлъ Перовскимъ оберъ-прокурору Свят. Синода отъ 27 Февр. 1842 г., у лютеранъ существовали слѣдующія изданія а) *на эстонскомъ языкѣ*: 1) Библия; 2) Малый катихизисъ Лютера; 3) Собранія проповѣдей на воскресные и праздничные дни и на дни покаянія. Ревель 1823 г.; 4) Пища для сердца на пути къ вѣчности. Ревель 1834 г.; 5) Проповѣди о посланіяхъ св. Апостоловъ на воскресные и праздничные дни. Ревель 1837; 6) 10 проповѣдей на время поста. Ревель 1831 г.; 7) Великій день спасенія. Разсужденія о страданіяхъ и смерти Господа І. Христа, соч. паст. Геннинга; 8) 16 краткихъ проповѣдей объ истинной вѣрѣ и о возобновленіи сердца по образу Христа. Ревель 1837 г.; 9) Псалмы Давида. Дерптъ; 10) Слово къ страждущимъ. Ревель. 11) Воздаждь отчетъ о приставленіи домовнѣмъ. Лук. 16, 2. Изд. Янтера. Рев. 1833 г.; 12) Особый молитвенникъ для солдатъ. Изд. паст. Янау. Дерптъ; б) *на латышскомъ языкѣ*: 1) Библия; 2) Малый катихизисъ Лютера; 3) Собраніе проповѣдей Бауко. Митава 1803 года; 4) Для тѣхъ, которые любятъ слово Божіе. 1837 г. 5) Приложеніе къ издающемуся въ г. Ригѣ еженедѣльному журналу подъ заглавіемъ: „Другъ латышей“, содержащее проповѣди и свѣ-

дѣнія о миссіяхъ; 6) Молитвенникъ для солдатъ лютер. исповѣданія. Рига 1838 г. 7) Книга, посвященная С.-Петербур. латышскимъ приходомъ Кронштадтскимъ его братьямъ. СПб. 1841 г. — Для просвѣщенія православныхъ латышей и эстовъ, на первыхъ же порахъ, устроились церкви, при церквахъ открывались школы. Естественно было позаботиться и объ изданіи особыхъ книгъ для назидательнаго чтенія. Путемъ чтенія такихъ книгъ перешедшіе въ православіе латыши и эсты могли какъ лучше познать догматическія и обрядовыя особенности православія сравнительно съ лютеранствомъ, такъ лучше уразумѣть и тѣ обязанности, которыя возлагаются православною вѣрой. — Мысль объ изданіи такихъ книжекъ внушалась и желаніемъ оградить новое малое стадо Христово отъ паденія опять въ лютеранство. Принявшіе православіе, прежніе исповѣдники лютеранства, въ большинствѣ были люди грамотные; у нихъ уже существовала потребность въ свободные отъ трудовъ дни почитать назидательную книгу во спасеніе души; въ православіи они искали большаго удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей. Не имѣя въ православной церкви подобныхъ книгъ, доступныхъ ихъ развитію, они естественно обращались къ сосѣду лютеранину и читали лютеранскую книгу. Ставши православными, они опять незамѣтно обращались въ лютеранство. Одинъ изъ священниковъ, природный латышь, писалъ между прочимъ Преосвященному Платону: „Если бы при введеніи православія въ Прибалтійскомъ краѣ дана была латышамъ и эстамъ такая книга, которая бы имъ наглядно показывала, въ чемъ состоитъ православіе и чѣмъ оно лучше лютеранства, уклоненій отъ лютеранства между ними было бы мало. Латыши и эсты издавна грамотны. И я знаю, что между ними много людей, любящихъ читать и понимающихъ книги религіознаго содержанія. Если они православные, то они для своего назиданія ищутъ книгъ, изъ которыхъ имъ можно было бы познакомиться съ своею вѣрой. А если они лютеране, то они ищутъ такихъ православныхъ книгъ изъ любознательности и, если не находятъ такихъ книгъ у православныхъ, то говорятъ, что православная

вѣра закрытая, темная. И наши православные, въ самомъ дѣлѣ не находя такихъ книгъ даже у своихъ пастырей, по необходимости поддаются лютеранамъ, томятся незнаніемъ своей вѣры, колеблются и уклоняются въ лютеранство... Лютеране помѣщики, пасторы и ихъ агенты покоряютъ себѣ православныхъ именно тѣмъ, что въ недостаткѣ у нихъ православно-религіозныхъ книгъ находятъ для ихъ простаго ума убѣдительнѣйшее доказательство, что православія вѣра темная, пустая“.

Въ первый разъ высказалъ мысль объ изданіи такихъ книжекъ оберъ-прокуроръ Св. Синода гр. Протасовъ въ письмѣ къ преосвященному Филарету I; онъ спрашивалъ Преосвященнаго, не нужно ли для эстовъ и латышей составленія примѣрныхъ простонародныхъ проповѣдей. Преосвященный отклонилъ это предложеніе. „Положеніе эстовъ и латышей, писалъ онъ, по моему мнѣнію не таково, чтобы требовалось составленіе особыхъ проповѣдей... Имъ уже наскучило слушать холодныя теории съ каеэды, шумный крикъ пастора о предметахъ, въ которыхъ не принимаетъ участія собственное ихъ сердце“.

(Дѣло Р. Д. К. 1847 г. № 4). Очевидно отклоняя это предложеніе, Преосвященный имѣлъ въ виду собственно проповѣдническую форму книгъ, но это не значило, что онъ вообще не сочувствуетъ изданію книгъ для народнаго чтенія. По сему, когда въ 1847 г. 27 Августа послѣдовало Высочайшее повелѣніе Св. Синода позаботиться объ изданіи необходимыхъ книгъ для православныхъ крестьянъ въ Лифляндіи, дабы они находили для себя приличное чтеніе, подобно крестьянамъ лютеранскаго исповѣданія, онъ отнесся къ дѣлу съ искреннимъ сочувствіемъ. Въ письмѣ оберъ-прокурору Св. Синода гр. Протасову Преосвященный писалъ, что, по его мнѣнію, статьи и сочиненія для православныхъ лифляндскихъ крестьянъ слѣдовало бы издавать въ видѣ журнала и что для изданія такого журнала необходимо учредить особый комитетъ изъ лицъ, знающихъ духовную литературу и способныхъ не только выбирать готовые статьи изъ русскихъ изданій, но и составлять свои. Но въ слѣдующемъ 1848 г. преосвященный Филаретъ былъ переведенъ изъ Риги. Преемникъ его, Преосвя-

щенный Платонъ возобновилъ дѣло объ изданіи журнала въ 1851 г. Св. Синодъ указомъ отъ 1852 г. 28 Марта разрѣшилъ издавать журналъ на латышскомъ и эстскомъ языкахъ подъ названіемъ „Училище благочестія“; разрѣшалось прилагать и русскій текстъ. Цѣна назначена была самая крайняя соразмѣрно его стоимости—50 коп. въ годъ, чтобы и бѣднѣйшіе изъ крестьянъ могли пріобрѣтать его покупкой. Первая книжка журнала вышла въ Февралѣ 1856 г. Журналъ издавался въ теченіи десяти лѣтъ и не имѣлъ успѣха. По этому поводу Преосвященный Платонъ въ представленіи своемъ отъ 14-го іюля 1866 г. писалъ: „Десятилѣтній опытъ издающагося при Рижской семинаріи журнала „Училище благочестія“ показалъ, что ни программа сего журнала, ни сроки выхода его въ свѣтъ не удовлетворяли потребностямъ и привычкамъ православнаго народонаселенія изъ латышей и эстовъ. Опытомъ дознано, что выборъ статей, хотя и религіозно-нравственнаго содержанія, но не всегда примѣнимыхъ къ степени развитія и быту прав. латышей и эстовъ, по трудности, находить такія статьи какъ въ твореніяхъ отеческихъ, такъ и въ періодическихъ духовныхъ изданіяхъ, не могъ поддерживать постояннаго интереса читателей. Съ другой стороны извѣстно также, что эти читатели мѣстными лютеранскими изданіями пріучены читать или отдѣльныя монографіи или газеты, а не журналы, выходящіе въ свѣтъ помѣсячно или по четвертямъ года, какъ издается „Училище благочестія“. Между тѣмъ по мѣстнымъ обстоятельствамъ православныхъ латышей и эстовъ необходимъ такой органъ, который разностороннѣе и ближе касаясь нуждъ и быта ихъ, равно духовно сближая ихъ съ православною Русью, былъ бы для нихъ болѣе полезнымъ, нежели издававшееся доселѣ „Училище благочестія“. Въ этихъ видахъ Преосвященный просилъ разрѣшенія измѣнить программу журнала. Но въ 1867 году Преосвященный Платонъ былъ перемѣщенъ на Донъ; просимое разрѣшеніе не было получено и журналъ прекратилъ свое существованіе.

Одновременно съ изданіемъ журнала, Преосвященный Платонъ, ревнуя о просвѣщеніи православныхъ латышей и

эстовъ, поставилъ себѣ задачей — составить и напечатать на латышскомъ и эстскомъ языкахъ такую книгу, въ которой были бы объяснены и твердо доказаны всѣ догматы православной вѣры, которая служила бы для новообращенныхъ средствомъ къ утвержденію въ православіи и защитой противъ соблазновъ иновѣрія. Онъ обратился въ Св. Синодъ съ просьбою поручить составленіе означенной книги наставникамъ духовныхъ академій и др. лицамъ, извѣстнымъ ученостью. Но Св. Синодъ опредѣлилъ — предоставить составленіе означенной книги священникамъ рижской епархіи, получившимъ академическое образованіе. Составлена была программа книги; намѣчены были лица, имѣвшіе готовить статьи, указаны были правила, какими они должны — руководиться, именно: а) представлять Преосвященному на разсмотрѣніе конспекты своихъ разсужденій; б) писать сіи разсужденія для большей ихъ ясности и занимательности въ видѣ бесѣдъ или разговоровъ священника съ прихожанами, притомъ въ самыхъ удобопонятныхъ для крестьянъ выраженіяхъ; в) разсмотрѣть въ нихъ избранный предметъ со всѣхъ сторонъ и изложить оный съ возможною полнотою и убѣдительною особенно въ тѣхъ пунктахъ, въ которыхъ лютеранская церковь не согласуется съ православною, но не входить въ излишнія мудрованія и тонкости; г) отнюдь не допускать въ нихъ обидныхъ для лютеранъ выраженій и даже не употреблять названія „лютеранинъ“, но замѣнять оное словомъ иновѣрецъ или разномыслящій въ вѣрѣ. Учрежденъ былъ и редакціонный комитетъ. Но книга не была составлена; трудъ оказался не подъ силу духовенству при отсутствіи научныхъ пособій подъ руками.

Преемникъ преосвященнаго Платона по кафедрѣ Преосвященный Веніаминъ также занять былъ мыслию объ изданіи книгъ для просвѣщенія православнаго народонаселенія края. По его предложенію приняло на себя это дѣло Петропавловское Братство. Въ 1873 г. Совѣтъ Братства обратился ко всѣмъ священникамъ латышскихъ и эстонскихъ приходовъ съ слѣдующимъ предложеніемъ: „Православные эсты и латыши до сихъ поръ не имѣютъ никакихъ книгъ религіозно-нравствен-

наго содержанія для домашняго чтенія, а любовь къ чтенію подобныхъ книгъ, какъ вамъ извѣстно, въ нихъ развита. Совѣтъ Рижскаго Петропавловскаго Братства, желая удовлетворить этой потребности православныхъ латышей и эстовъ, намѣревается на первыхъ порахъ издать сборникъ проповѣдей на эстскомъ и латышскомъ языкахъ, по возможности на всѣ воскресные дни. Вслѣдствіе сего Совѣтъ покорно просить ваше преподобіе оказать этому его предпріятію ваше сильное содѣйствіе высылкою вашихъ лучшихъ проповѣдей, оригинальныхъ или переводныхъ. Проповѣди, кои по мнѣнію Совѣта Братства, не могутъ войти въ составъ предполагаемаго сборника, будутъ вамъ возвращены въ цѣлости... Совѣтъ имѣетъ средства какъ для напечатанія сборника проповѣдей, такъ и для вознагражденія за самыя проповѣди, въ размѣрѣ 24 р. за печатный листъ оригинальныхъ проповѣдей и 10 р. за печатный листъ переводныхъ". Средства на это изданіе обѣщаль дать преосвященный Веніаминъ, въ размѣрѣ 1500 р. Но въ 1874 г. Преосвященный померъ и — дѣло прекратилось. При Преосвященномъ Донатѣ опять поставленъ былъ вопросъ объ изданіи книги въ такомъ родѣ. Въ 1883 г. онъ предложилъ Консисторіи, чтобы священники составили очередныя по росписанію проповѣди на опредѣленныя темы. Въ проповѣдяхъ должны быть разсмотрѣны истины, отличающіе православіе отъ лютеранства въ ученіи и церковныхъ учрежденіяхъ. 30 ноября того же года послѣдовало отъ преосвященнаго новое предложеніе консисторіи, чтобы священники составляли очередныя по росписанію проповѣди на извѣстныя шесть посланій преосвящ. Платона къ рижской паствѣ, для чего эти посланія были раздѣлены на 46 поученій.—Но и это дѣло не удалось: представленныя священниками поученія оказались по своему достоинству ниже своего образца. Т. о. изданія бльшихъ книгъ для народнаго чтенія не удавались: журналъ „Училище благочестія“ долженъ былъ прекратиться, какъ несоотвѣтствующій вкусу и потребностямъ читателей; изданія догматико-полемическаго содержанія и сборника проповѣ-

дей не удавались то по недостатку средствъ, то по недостатку лицъ, могущихъ заняться этимъ дѣломъ.

Гораздо счастливѣе были въ этомъ отношеніи предпріятія отдѣльныхъ лицъ и братствъ. Не задаваясь цѣлію издавать обѣмистыя и много содержательныя книги, они предлагали православному населенію для чтенія небольшія книжки и листки по разнымъ вопросамъ религіи, нравственности, исторіи. Такъ, въ 1865 году протоіерей І. Поспѣловъ составилъ слѣдующія книжки: 1) Что такое православіе, 2) о таинствахъ, 3) о почитаніи св. иконъ, 4) о постѣ, 5) о праздникахъ православной церкви. Преосвящ. Платонъ далъ лестный отзывъ объ этихъ книжкахъ, разрѣшилъ выдать на изданіе ихъ 300 р. заимообразно изъ школьныхъ суммъ, и предписалъ пріобрѣтать ихъ на счетъ школьныхъ суммъ. Книжки были изданы на латышскомъ и эстскомъ языкахъ. Феллинскій псаломщикъ Рійсъ перевелъ и издалъ: а) Наставленіе христіанское св. Тихона, еп. Воронежскаго, въ 1860 г., б) сокровище духовное, отъ міра собираемое, его же, въ 1868 г. Кокенгузенскій протоіерей В. Окновъ, начиная съ 1870 г., издавалъ на латышскомъ яз. календарь съ прибавленіемъ статей религіозно-нравственнаго содержанія; по смерти его, изданіе календаря продолжаетъ Кокенгузенскій свящ. А. Карпъ. Преподаватель семинаріи П. Михельсонъ съ 1889 г. издаетъ такой же календарь для православныхъ эстовъ. Въ 1872 году свящ. І. Линденбергъ издалъ на эстскомъ языкѣ русскую исторію для народа подъ заглавіемъ: „русскій народъ и государство“. Ревельскій священникъ К. Тизикъ издаетъ на счетъ Прибалтійскаго Братства листки религіозно-нравственнаго содержанія на эстонскомъ языкѣ. Въ 90-хъ годахъ изданы были небольшія книжки на латышскомъ языкѣ въ Ригѣ. Петропавловское Братство въ 1869 г. издало на латышскомъ языкѣ и разослало по церквамъ и школамъ 1000 экз. посланій преосвященнаго Платона къ латышамъ и эстамъ, обратившимся въ православіе и уклонившимся отъ него; въ 1881 г. оно получило въ даръ и разослало по церквамъ и школамъ болѣе 200 кв. разнаго содержанія; въ 1888 г. по случаю 900-лѣтія крещенія Руси Братство

издало составленную Е. В. Бѣлявскимъ и переведенную на латышскій и эстонскій языки книжку „крещеніе руси“ въ количествѣ 13550 экз. и разослало ее по приходамъ, школамъ и тюрьмамъ, тогда же имъ переведена на латышскій языкъ бесѣда преосвященнаго Платона, сказанная въ Кіевѣ въ день торжества, издана въ количествѣ 3400 экз. и разослана по приходамъ для раздачи народу. Въ 1894—5 годахъ Эстляндское отдѣленіе Прибалтійскаго Братства издало на русско-эстскомъ языкѣ молитвенникъ, покаянный канонъ и книжку „о семи таинствахъ православной церкви“, Венденское Спасо-Преображенское Братство издало книжки „о св. иконахъ православной церкви“ и „истинная Христова церковь“; Эзельское Свято-Николаевское Братство разсылало по школамъ троицкіе листки. Были, конечно, и другія изданія книжекъ для народнаго чтенія, да и теперь продолжаютъ.

Относительно всѣхъ этихъ изданій нужно сказать слѣдующее: они свидѣтельствуютъ, что нужда въ такихъ изданіяхъ подсказывалась жизнью и всегда ясно чувствовалась лицами, близко стоящими къ дѣлу народнаго образованія; каждый спѣшилъ удовлетворить этой нуждѣ по мѣрѣ силъ, по мимо всякихъ корыстныхъ расчетовъ. Но они, какъ рѣдкіе капли дождя, не удовлетворяли этой нужды, не напоили жаждущую почву. Почему? Какъ изданія отдѣльныхъ лицъ и обществъ, они не имѣли опредѣленнаго плана и единства: каждый издавалъ то, что ему представлялось нужнымъ и важнымъ; вызываемыя разными благопріятными обстоятельствами и временными поводами, они не имѣли постоянства. Выгодно выдѣляется въ этомъ отношеніи изданіе листковъ свящ. Тизикомъ на эстонскомъ языкѣ. Но а) эти листки доставляютъ чтеніе только эстонцамъ, б) имѣя форму отдѣльныхъ маленькихъ листковъ — они не прочны, легко утрачиваются. Наконецъ, всѣ эти изданія, совершаемыя на благотворительныя средства, предлагаются народу бесплатно. По свидѣтельству лицъ, стоящихъ близко къ дѣлу, въ этомъ заключается немалая ошибка: бесплатно полученная книжка въ глазахъ простолюдина не имѣетъ большой цѣны, не внушаетъ къ себѣ уваженія, не располагаетъ и къ

березливому обращенію съ ней. Въ настоящее время издаются уже въ нѣкоторыхъ епархіяхъ листки и книжки, подобно троицкимъ, но предлагаются народу за плату, хотя бы очень маленькую. Этотъ же законъ соблюдается и въ другихъ благотворительныхъ для народа учрежденіяхъ, напр. въ лечебницахъ, амбулаторіяхъ, дѣтскихъ ясляхъ; даже въ голодающихъ губерніяхъ находятъ болѣе полезнымъ выдавать народу хлѣбъ не даромъ, а въ ссуду.

Въ прошломъ 1897 г. Предсѣдатель Совѣта Петропавловскаго Братства въ Ригѣ предложилъ членамъ совѣта заняться изданіемъ книжекъ для православнаго народонаселенія въ Прибалтійскомъ краѣ. Члены совѣта отнеслись къ этому съ полнымъ сочувствіемъ. Но прежде окончательнаго рѣшенія этого дѣла, о. Предсѣдатель принялъ на себя обязанность собрать всѣ необходимыя данныя къ тому. Во первыхъ, онъ обратился ко всѣмъ о.о. благочиннымъ Рижской епархіи и просилъ ихъ увѣдомить: а) можно-ли надѣяться, что книжки для чтенія, цѣною 1—2 к., встрѣтятъ сочувствіе въ народѣ, б) можно-ли надѣяться, что духовенство окажетъ не только сочувствіе, но и содѣйствіе въ этомъ Братству, приготавливая статьи для книжекъ или намѣчая и представляя Братству вопросы, рѣшеніе которыхъ необходимо дать народу, в) не благоволятъ ли церковно-приходскія попечительства пріобрѣтать книжки и затѣмъ продавать народу; г) въ какой формѣ лучше дѣлать изданіе— въ формѣ ли книжекъ или въ формѣ листовъ; д) сколько таккихъ листовъ можетъ быть, приблизительно, продано въ церквахъ благочинія въ одинъ воскресный день; е) не найдете-ли нужнымъ высказать свои практическія соображенія по этому дѣлу? Изъ полученныхъ отвѣтовъ о.о. благочинныхъ выясняется слѣдующее. Въ народѣ грамотность развита и расположеніе къ чтенію существуетъ. Если предполагаемыя къ изданію книжки будутъ касаться вопросовъ, имѣющихъ для народа жизненное значеніе, вопросовъ — религіозно-нравственныхъ, бытовыхъ, школьной жизни, то можно надѣяться, что они встрѣтятъ сочувствіе. Болѣе надежды на успѣхъ высказываютъ священники латышскихъ приходоу, гдѣ почти вовсе нѣтъ

книжекъ для православнаго населенія. Меньше надежды подаютъ священники эстонскихъ приходоу, въ которыхъ народу бесплатно раздаются листки религиозно-нравственнаго содержанія, издаваемые свящ. Тизикомъ. Нѣкоторые изъ эстонскихъ священниковъ высказываютъ мысль, что было бы полезнѣе издавать на эстонскомъ языкѣ періодическую газету въ духѣ православія и здѣсь помѣщать статьи изъ жизни православнаго міра вообще и Прибалтійскаго края въ частности, хорошо было бы сдѣлать ее иллюстрированнымъ изданіемъ, помѣщая изображенія святыхъ, праздничныхъ событій, историческихъ дѣятелей и пр. Нашлись и такіе священники (трое), которые откровенно заявляютъ, что предполагаемое Братствомъ изданіе не будетъ имѣть успѣха, такъ какъ не найдется покупателей. Надежда на успѣшное распространеніе книжекъ стоитъ въ большой зависимости отъ степени сочувствія и участія въ этомъ дѣлѣ пастырей церкви и церковно-приходскихъ попечительствъ. Какъ пастыри церкви, такъ и попечительства высказываютъ полное сочувствіе этому и готовность содѣйствовать успѣху личнымъ трудомъ; они готовы намѣчать вопросы, разъясненіе которыхъ потребно для народа, готовы и сами готовить статьи для книжекъ. Нѣкоторые изъ священниковъ уже прислали въ совѣтъ Братства свои поученія. Явленіе—чрезвычайно отрадное: оно ободряетъ всѣхъ труженниковъ дѣла, въ значительной степени ручается за успѣхъ. Конечно, есть нѣкоторая разница во взглядахъ на изданіе книжекъ: священники эстонскихъ приходоу желали бы имѣть нѣчто большее, напр. періодическую газету. Желаніе вполне естественное, въ виду того, что въ эстскихъ приходоухъ даромъ раздаются листки религиозно-нравственнаго содержанія. Но Братство предполагаетъ дѣлать то, что оно въ силахъ сдѣлать. Оно предполагаетъ вести такое изданіе, которое было бы вездѣ пригодно, въ приходоухъ русскихъ, латышскихъ и эстонскихъ. Издавать же книжки для латышей, газету для эстонцевъ — Братство теперь не въ силахъ. Посему, да благоволятъ о.о. пастыри не предъявлять большихъ требованій къ дѣлу, которое только начинается; насколько позволяютъ рамки предполагаемаго

изданія, оно будетъ удовлетворять въ своемъ содержаніи и тѣмъ требованіямъ, которые предъявляются ими. Во всякомъ случаѣ нужно надѣяться, что такая разнида во взглядѣ не поведетъ къ тому, чтобы личные интересы поставить выше интересовъ дѣла: желающіе большаго всегда постараются наилучше воспользоваться даннымъ. — Странно звучитъ заявленіе одного изъ упомянутыхъ выше троихъ священниковъ: „причтъ съ своей стороны не находитъ возможнымъ и цѣлесообразнымъ обѣщать какое-либо содѣйствіе къ изданію и распространенію проектируемымъ Рижскимъ Петропавловскимъ Братствомъ листковъ и книжекъ религіозно-нравственного содержанія“. И это пишетъ священникъ. Всѣ согласны въ томъ, что изданіе должно имѣть никакъ не форму листковъ, которые легко утрачиваются, но форму книжекъ, однообразную, чтобы послѣ можно было подобрать ихъ и переплести въ одну книгу. Въ содержаніи они должны касаться не только вопросовъ религіозно-нравственныхъ, но и церковно-общественныхъ, школьныхъ, историческихъ и пр. Сколько такихъ книжекъ можетъ быть продано въ церквахъ благочинія, на это не получено опредѣленнаго отвѣта: нѣкоторые полагаютъ 30 — 40 экз., другіе до 100 экз. Количество это поставляется въ зависимость отъ того, будутъ ли книжки по вкусу покупателямъ; одинъ изъ о.о. благочинныхъ указалъ слѣдующія практическія мѣры: а) издавать въ годъ отъ 20 до 25 книжекъ, разныхъ по содержанію, пріурочивая распространеніе ихъ преимущественно на время отъ октября до пасхи; б) разсылать каждую въ одинаковомъ числѣ экземпляровъ, отъ 20 до 30, во всеѣ церкви; если для какой церкви потребуется большее число экземпляровъ, она должна выписывать за особую плату; в) на изданіе книжекъ обязать въ церкви вносить въ Братство особую сумму; г) способъ распространенія книжекъ среди прихожанъ предоставить усмотрѣнію причтовъ со старостами. Впрочемъ нѣкоторыя церковно-приходскія попечительства выразили готовность выписывать книжки на свои средства и затѣмъ распространять между прихожанами.

И такъ, можно сказать, что изданіе книжекъ встрѣчается духовенствомъ вообще съ сочувствіемъ.

Но для успѣха дѣла необходимо Совѣту Братства имѣть ближайшихъ сотрудниковъ, которые приняли бы на себя обязанность—редактировать статьи, представляемыя духовенствомъ епархіи, дѣлать и редактировать переводы этихъ статей на языки латышскій и эстонскій, готовить отвѣты на тѣ вопросы жизни приходской, которые будетъ ставить духовенство, заниматься корректурой и т. д. По этому пункту председатель Совѣта Братства позволилъ себѣ обратиться къ нѣкоторымъ изъ рижскихъ священниковъ, къ преподавателямъ семинаріи и училища духовнаго и почти всѣ выразили полное согласіе послужить успѣху дѣла по мѣрѣ силъ. Ученики семинаріи старшихъ классовъ изъявили готовность готовить переводы статей на мѣстные языки.

Наконецъ, самую большую трудность представляла денежная сторона дѣла. Петропавловское Братство, не владея большими суммами, можетъ отпускать на это ежегодно небольшую сумму 150—170 р. Почетный председатель Братства, преосвящ. Агаангель, вполне сочувствуя изданію книжекъ для православнаго населенія края, благоволилъ обратиться къ председателю Прибалтійскаго Братства, его Высокопревосходительству М. П. Галкину-Враскому съ просьбой: не найдетъ ли возможнымъ Прибалтійское Братство принять участіе въ этомъ дѣлѣ и отпускать ежегодно на изданіе книжекъ опредѣленную сумму. Председатель Прибалтійскаго Братства отнесся къ дѣлу вполне сочувственно и обѣщаль отпускать на изданіе книжекъ ежегодно 427 р. 50 к. Такимъ образомъ составила сумма на изданіе до 600 р. Но этой суммы очень недостаточно. По приблизительному разсчету каждая книжка должна печататься въ 10000 экземпляровъ на языкахъ: русскомъ и латышскомъ или эстонскомъ, а также на одномъ русскомъ яз. Изданіе одной такой книжки будетъ стоить 140—150 р., изъ коихъ за одно печатаніе придется заплатить около 110 р., за брошюровку 30—40 р., за корректуру на трехъ языкахъ 5—6 р. Слѣдовательно на 600 р. можно издать въ годъ не

болѣе четырехъ книжекъ. Предсѣдатель Совѣта обратился къ Преосвященнѣйшему Агаангелу съ просьбой — ассигновать на изданіе книжекъ сумму отъ церкви до 400 р. Если каждая церковь, смотря по своей состоятельности, будетъ ежегодно вносить на это дѣло 2—3 р., то получится потребная сумма; книжки, высылаемыя Братствомъ, будутъ поступать тогда въ собственность каждой церкви. Причтъ со старостой и церковно-приходскія попечительства могутъ за тѣмъ или безмездно раздавать эти книжки или продавать ихъ по 1—2 коп. и выроченныя деньги обращать въ церковь. Благодаря этой мѣрѣ образуется на изданіе капиталъ въ 1000 р., на который можно уже издавать 6—7 книжекъ ежегодно. Есть надежда получить вспомошествованіе на это дѣло еще изъ одного источника.

Приготовивши такимъ образомъ дѣло изданія книжекъ, предсѣдатель доложилъ о томъ Совѣту Братства. Въ собраніи членовъ Совѣта было постановлено отпускать на изданіе книжекъ 150—170 р. и съ Божіей помощью, заняться этимъ дѣломъ съ 1899 г.

Цѣль изданія полагается въ томъ, чтобы содѣйствовать болѣе прочному объединенію населенія прибалтійскихъ губерній съ русскимъ народомъ въ языкѣ, вѣрѣ и государственности. Въ настоящее время, при усиленномъ обученіи русскому языку во всѣхъ прибалтійскихъ школахъ, крестьянскіе дѣти выходятъ изъ школы уже знающими русскій языкъ, но, вступая снова въ свою семейную среду съ ея національнымъ языкомъ, они скоро могутъ утратить и утрачиваютъ прибрѣтенныя знанія. Ихъ пожилыя родители, учившіеся въ прежнихъ школахъ, вовсе не знаютъ русскаго языка. — Православіе приняли жители прибалтійскаго края только 50 лѣтъ назадъ; они не успѣли еще воспитать себя въ духѣ православной вѣры и церкви, не усвоили еще прочно ни ученія православной церкви въ его отличіи отъ инославія, ни нравовъ и обычаевъ свойственныхъ искони православному населенію. — Начала русской государственности стали вводиться въ этомъ краѣ почти только десять лѣтъ назадъ; по сему для населенія края, не жившаго

русскою исторіей, они являются и теперь чѣмъ-то новымъ и чуждымъ. — Во всѣхъ этихъ отношеніяхъ желательно оказать помощь православному населенію края, дать ему такую книгу, читая которую оно усвоило-бы русскую рѣчь, ученіе православной церкви, исторію русскаго народа.

Соотвѣтственно этой цѣли Братство намѣрено вести и самое изданіе. Оно будетъ издавать не отдѣльные листки, которые легко утрачиваются, но книжки, которыя имѣютъ большую прочность, могутъ дольше существовать и быть въ обращеніи. Оно не намѣрено въ своемъ изданіи заниматься систематическимъ объясненіемъ свящ. писанія, но намѣрено разъяснять православному населенію тѣ вопросы, которые вызываются его жизнью, вопросы объ особенностяхъ православнаго ученія, о праздникахъ и постахъ православной церкви, о значеніи православнаго богослуженія, о православныхъ обычаяхъ и т. п., а также вопросы нравственнаго характера — о воспитаніи дѣтей, объ отношеніи родителей и дѣтей, начальниковъ и подчиненныхъ, о трезвости, честности, правдивости, намѣрено раскрывать важнѣйшія событія изъ русской исторіи, изъ исторіи церкви, изъ жизни св. подвижниковъ вѣры православной. Оно намѣрено издавать книжки приблизительно въ 1 печатный листъ, въ $\frac{1}{12}$ долю л., на языкахъ русскомъ — для русскаго населенія, на русскомъ и латышскомъ — для латышскаго, на русскомъ и эстонскомъ — для эстонскаго; каждая книжка будетъ выходить въ 10000 экземплярахъ, изъ коихъ 2000 на русскомъ и по 4000 на русскомъ и мѣстныхъ языкахъ. Предполагается всѣ книжки передавать въ Рижскую Духовную Консисторію, которая затѣмъ будетъ разсылать ихъ по благочиніямъ, а о.о. благочинные по приходамъ.

На основаніи всѣхъ этихъ данныхъ Предсѣдателемъ Совѣта Братства выработаны слѣдующія правила объ изданіи книжекъ,

1) Цѣле изданія книжекъ — содѣйствовать болѣе прочному объединенію православнаго населенія прибалтійскихъ губерній съ русскимъ народомъ въ языкѣ, вѣрѣ и государствѣ.

2) По содержанию книжки будут приспособлены къ потребностямъ мѣстнаго населенія и будутъ отвѣчать на вопросы религіозно-нравственнаго и историческаго характера.

3) По объему, каждая книжка будетъ заключать 1 — 2 печатныхъ листа и будетъ выходить въ 10000 экземплярахъ.

4) Изданіе будетъ вестись на языкахъ русскомъ, а также русскомъ и латышскомъ или эстонскомъ совмѣстно.

5) Къ участию въ изданіи приглашаются всѣ лица, ревнующіе о просвѣщеніи мѣстнаго населенія въ духѣ православія и русской государственности, въ особенности возлагается надежда въ этомъ дѣлѣ на мѣстное православное духовенство.

6) Средства на это изданіе поступаютъ отъ Прибалтійскаго Братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери, отъ Рижскаго Петропавловскаго Братства, отъ церкви Рижской епархіи и изъ другихъ источниковъ.

7) Ежегодно отпускаемая Прибалтійскимъ Братствомъ сумма должна распредѣляться равномерно на русско-латышскія и русско-эстонскія изданія.

8) Книжки будутъ выходить съ надписью на первомъ листкѣ: „изданіе Прибалтійскаго и Петропавловскаго Братствъ“.

Пастыри православные! Мы Самимъ Богомъ поставлены на стражѣ духовнаго просвѣщенія чадъ Христовыхъ. Намъ заповѣдано *пасти стадо Божіе не принужденно, но охотно и богоугодно, не для корысти, но изъ усердія, не господствуя надъ нами, но подавая примѣръ стаду* (I Петр. V, 2—3); къ намъ относится голосъ Апостольскій: *проповѣдуй слово, настой во время и не во время, обличай, запрещай, утѣщай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ*. (II Тим. IV, 2). Приблизимъ же къ сердцу нашему эту заповѣдь Божію! Выикнемъ въ религіозныя нужды и запросы ввѣренныхъ нашему попеченію чадъ духовныхъ! Общими силами поспѣшимъ дать удовлетвореніе ихъ насущнымъ духовнымъ потребностямъ... Господи, благослови!...

Критерій истины.

„Necessitas—Vis—Libertas.“

(И. С. Тургеневъ. VIII т. 321 ст).

I.

Обладаетъ ли человѣчество истиной, или нѣтъ?—вотъ вопросъ, на который, повидимому, съ одинаковымъ правомъ можно дать и положительный и отрицательный отвѣтъ. Съ одной стороны, можно, не задумываясь, сказать, что истина открыта и извѣстна людямъ. Въ основаніяхъ къ такому утверженію недостатка нѣтъ.

Во первыхъ, христіанская религія искони увѣренно и убѣжденно проповѣдуетъ положительную истину, ту истину, на засвидѣтельствованіе которой родился и пришелъ въ міръ Сынъ Божій, Іисусъ Христосъ (Іоан. 18 гл. 37 ст.). Отсюда, по крайней мѣрѣ, для всѣхъ вѣрныхъ христіанъ извѣстность истины внѣ всякаго сомнѣнія.

Далѣе, философія на протяженіи всей своей многовѣковой исторіи только и дѣлала, что отвергала обману, разсвѣявала заблужденія, извлекала при помощи разумной критики свѣтлыя частицы истины изъ темнаго хаоса незнанія и лжи. Какъ бы могла она браться за все это, не владѣя такъ или иначе истиной? А наука?! Она всегда претендовала на исключительное право придавать всѣмъ результатамъ человѣческаго знанія самую окончательную и прочную форму истины и, нужно признаться, достигла того, что слова—„научный“ и „истинный“—въ сознаніи большинства культурныхъ людей стали синонимами. Могло ль бы быть что либо подобное, еслибы въ рукахъ науки не было истины? Наконецъ, каждый человѣкъ въ своей повседневной жизни такъ часто употребляетъ слова—„истина“, „ложь“,—такъ часто и въ устной и въ письменной рѣчи одно утверждаетъ, другое отвергаетъ во имя истины, что, повидимому, не остается ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что истина—самый извѣстный предметъ, что она находится въ полномъ распоряженіи всѣхъ и cadaго.

Не смотря на всё приведенные факты, можно въ противоположность имъ смѣло утверждать, что истина неизвѣстна еще людямъ, что они лишь стремятся къ ней, но не обладаютъ ею. Обратимся ли къ христіанству. Устами одного изъ первоверховныхъ апостоловъ оно смѣло и открыто объявляетъ міру, что полного и точнаго знанія истины не дано и не будетъ дано людямъ на землѣ, что люди истину „видятъ нынѣ, яко зеркаломъ въ гаданіи“, „разумѣютъ ее лишь отчасти“. (I Кор. 13 г. 9 и 12 ст.)

Самъ Христосъ Спаситель, сошедшій отъ Бога свидѣтельствовать объ истинѣ, не сказалъ, примите готовую, совершенно открытую истину, а—лишь: „вы познаете истину“ (Іоан. 8 г. 32 ст.), т. е. сами постепенно достигнете познанія ея. Иначе и быть не можетъ: и истина, какъ и все, относящееся къ царству Божію, должна „нудиться“ (Матѣ. 11 г. 12 ст.), т. е. постепенно съ усиліемъ достигаться.

Что касается философіи и науки, то только что пережитыя ими кризисы лучше всего подтверждаютъ, что онѣ никогда не обладали вѣчно искомой ими истиной, что отъ начала дней своихъ и донынѣ онѣ стоятъ лишь на пути къ истинѣ, да и на пути то не совсѣмъ прямою и надежною.

И такъ, въ концѣ концовъ выходитъ, что и религія, и философія, и наука, съ одной стороны, положительно проповѣдуютъ истину, или рассуждаютъ и поучаютъ съ точки зрѣнія истины, повидимому, хорошо имъ извѣстной, съ другой стороны, лишь стремятся къ ней, ищутъ ее, отличаютъ ее отъ лжи и въ будущемъ лишь сулятъ полное обладаніе ею. Откуда такое противорѣчіе и какъ разрѣшить его?

Объяснить его можно лишь тѣмъ, что и религіи, и философіи, и наукѣ истина дана только отчасти, что въ рукахъ ихъ не вся истина сама по себѣ, а лишь часть ея, лишь какое то свойство истины, столь существенное, однако, что способно замѣнять самую истину, способно руководить въ исканіи ея.

Человѣкъ владѣетъ не всей истиной по существу, а лишь свойствомъ истины—истинностью. Истинность замѣняетъ самую истину. Прилагаясь къ различнымъ предметамъ знанія, она при-

даетъ имъ цѣнность истины и, какъ такая, очевидно, имѣеть не случайную связь съ истиной, а самую неразрывную, существенную. Находясь съ одной стороны въ существенной связи съ истиной, съ другой, будучи въ полномъ распоряженіи у человѣка, истинность, естественно, можетъ служить и дѣйствительно служить для него прекрасной замѣной истины, прекраснымъ орудіемъ оцѣнки или измѣренія съ точки зрѣнія истины всего существующаго и познаваемаго. Какъ орудіе оцѣнки, или какъ основное начало сужденія о предметахъ, объ ихъ соотвѣтствіи или несоотвѣтствіи истинѣ, истинность называется критеріемъ (отъ *κρισις*—сужу) истины.

Но возможно ли знаніе истинности чего либо, возможно ли существованіе критерія истины безъ знанія самой истины? ¹⁾

Разрѣшеніе этого вопроса не такъ трудно, какъ можетъ показаться на первый взглядъ.

Критерій истины—истинность,—какъ существенное свойство ея, можетъ быть извлеченъ изъ истины не непосредственно, а чрезъ отраженіе ея въ различныхъ областяхъ реального міра. Пусть истина своею сущностью пребываетъ внѣ опыта, внѣ непосредственно познаваемой дѣйствительности и слѣдовательно, неизвѣстна человѣку; но она не можетъ быть совершенно отрѣщенной отъ дѣйствительности, не можетъ не оставлять въ этой послѣдней своихъ реальныхъ слѣдовъ, не можетъ не дѣйствовать въ мірѣ и не проявляться въ жизни, подобно души, дѣйствующей въ тѣлѣ и проявляющейся въ его жизни. Вотъ по этимъ то своимъ слѣдамъ, оставляемымъ въ мірѣ и въ міровой жизни, по своимъ дѣйствіямъ и проявленіямъ она и узнается человѣкомъ въ своемъ существенномъ свойствѣ, дающемъ основаніе критерію истины.

Но спрашивается далѣе, что же можетъ ручаться за то, что извѣстное существенное свойство истины, проявляющееся

¹⁾ Гогоцкій не допускаетъ возможности критерія въ смыслѣ готовой непреложной мѣрки истины, добытой наукой, потому что каждымъ формулированнымъ понятіемъ или положеніемъ въ смыслѣ критерія уже предполагалось бы знаніе истины, тогда какъ критерій существуетъ еще только для изслѣдованія и отысканія истины. (Филос. Лекс. 8 т. 216 ст.).

въ мірѣ и замѣчаемое людьми, есть дѣйствительное свойство ея? Иначе говоря, гдѣ же критерій для самаго критерія истины, извлекаемаго человѣкомъ изъ наблюденія и познанія внѣшняго міра? Очевидно, въ самомъ человѣкѣ, въ его природѣ. Человѣкъ въ самомъ себѣ представляетъ извѣстное поле отраженія истины, при чемъ въ немъ самомъ отраженіе ея дано непосредственно, интуитивно—въ организаціи познанія и въ постоянныхъ потребностяхъ внутренней жизни.

То, что во внѣшнемъ мірѣ не противорѣчитъ законамъ и формамъ человѣческаго познанія, что отвѣчаетъ основнымъ запросамъ внутренней жизни человѣка, то уже съ полною увѣренностью признается человѣкомъ за истинное. Здѣсь, такимъ образомъ, истинное провѣряется истиннымъ же и, слѣдовательно, самообосновывается. Обладаніе не самой истиной, а лишь свойствомъ ея—истинностью—или критеріемъ истины обусловливаетъ собою выше отмѣченный фактъ противорѣчія между проповѣданіемъ или возвѣщеніемъ истины и исканіемъ ея—фактъ, одинаково наблюдаемый въ области религіи, философіи и науки. Благодаря обладанію критеріемъ истины, всѣмъ имъ въ большей или меньшей степени принадлежитъ знаніе и разумѣніе истиннаго. Но нельзя сказать, чтобы котораянибудь изъ нихъ (въ силу обладанія критеріемъ истины) имѣла самую истину въ полномъ и всецѣломъ распоряженіи. Въ этомъ отношеніи не представляетъ исключенія и христіанская религія, хотя она (какъ было сказано въ статьѣ „путь къ истинѣ“) и служитъ прямымъ кратчайшимъ и непосредственнымъ путемъ въ лоно истины. Христіанская религія никогда не говорила и не скажетъ, что сразу даетъ человѣку всецѣлое обладаніе истиной. Напротивъ, относя средоточіе истины къ сферѣ Божественнаго бытія, превышающаго земное, тварное, она и обладаніе истиной сулитъ лишь непосредственнымъ участникамъ сферы и, значитъ, внѣ предѣловъ бытія земнаго.

Теперь должно обратить вниманіе на то обстоятельство, что религія, философія и наука, говоря на основаніи имѣющагося въ ихъ распоряженіи критерія истины о томъ, что истинно и что не истинно, говорятъ не только разнорѣчиво, но и

противорѣчиво. То, что утверждается въ качествѣ истиннаго религіей, очень часто философией не только игнорируется, но и положительно представляется обманчивымъ и ложнымъ; и то, что выдается за основную истину философией, совершенно отрицается наукой, выставляющей въ свою очередь подъ знаменемъ истины то, что съ точки зрѣнія религіи и философіи сплошь и рядомъ объявляется вздорнымъ, не имѣющимъ прямаго отношенія къ истинѣ.

Прослушайте церковную проповѣдь, прочтите философскій трактатъ, познакомьтесь съ какимъ нибудь ученымъ рефератомъ: вездѣ рѣчь о томъ, что истинно и что неистинно, но какъ разнородно, какъ иногда противорѣчиво выдаваемое за истинное въ рефератѣ утверждаемому таковымъ же въ проповѣди или въ философскомъ трактатѣ. Что же значить эта разногласица? Откуда она? Само собою разумѣется, что, если религія считаетъ истиннымъ одно, а философія и наука другое, если одна изъ нихъ истинность понимаетъ такъ, а другая иначе, то тутъ все дѣло, во первыхъ, въ разнородности самихъ предметовъ и явленій, находящихся въ вѣдѣніи каждой, во вторыхъ, въ неодинаковости соотвѣтствующаго этимъ предметамъ критерія истинности ихъ. Религія имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи одинъ извѣстный классъ предметовъ и явленій жизни и истинностью или критеріемъ истинности ихъ считаетъ хотя, быть можетъ, и одно и то же свойство истины, что и философія и наука, но своеобразно отразившееся въ этихъ предметахъ и явленіяхъ, соотвѣтственно ихъ природѣ. Тоже должно сказать и относительно философіи съ наукою.

Такимъ образомъ, мы приходимъ къ тому заключенію, что религія, философія и наука, имѣя дѣло съ разнородными предметами и явленіями, имѣютъ и разнородные критеріи истины, точно соотвѣтствующіе специальной природѣ ихъ предметовъ и явленій.

Лежитъ ли въ основаніи религіознаго, философскаго и научнаго критерія истины одно и то же существенное свойство истины или разныя, это безразлично, такъ какъ при разнообразномъ отраженіи въ разнородныхъ группахъ явленій одного

и того же существеннаго свойства истины могутъ получиться достаточно самостоятельныя разновидности его, могущія дать основаніе отдѣльнымъ критеріямъ истины.

И такъ, должно признать существованіе трехъ специальныхъ критеріевъ истины—религіознаго, философскаго и научнаго, — строго соответствующихъ особымъ классамъ явленій и предметовъ религіи, философіи и науки. Такъ какъ каждый изъ названныхъ критеріевъ истины соответствуетъ только своей специальной области и не можетъ съ одинаковой силой и правомъ примѣняться внѣ ея границъ, то, естественно, въ своей отдѣльности вовсе недостаточенъ для полнаго опредѣленія истинности всего существующаго. Но, съ другой стороны, поскольку всѣ названныя области, т. е. религіозная, философская и научная, составляютъ въ своей совокупности одну общую область (область универсальнаго міра), постольку и соответствующіе имъ частныя критеріи истины способны къ синтетическому объединенію въ одинъ общій критерій, опредѣляющій общую истинность универсальной дѣйствительности.

Чтобы получить единый общій критерій истины, сразу опредѣляющій истинность всего существующаго, и, такимъ образомъ, какъ бы представить полную общую форму всей истины, должно рассмотреть въ отдѣльности всѣ частныя критеріи истины, должно показать: а) ихъ спеціальность, т. е. происхожденіе и приложимость лишь въ своей специальной области, б) недостаточность и неприменимость въ другихъ областяхъ и в) необходимо вытекающую изъ ихъ односторонности потребность въ синтетическомъ объединеніи ихъ.

II.

Научный критерій истины соответствуетъ научной области,—области подлежащей точному наблюденію и опыту. Такою областью является матеріальный міръ. Матеріальный міръ при всей своей опредѣленности и доступности изслѣдованію все-таки представляется человѣческому уму безбрежнымъ, таинственнымъ океаномъ, колоссальнымъ сфинксомъ. Если ученый человекъ (именно только ученый) и знаетъ, куда ему держать

свой курсъ среди необъятной шири этого океана, то единственно потому, что владѣеть вѣрнымъ компасомъ — научнымъ критеріемъ истины. Этимъ компасомъ постоянно провѣряется курсъ научнаго стремленія чрезъ океанъ матеріальнаго міра къ невѣдомому берегу истины. Ко всему, что ни встрѣчается на пути, прилагается онъ, и все при сопоставленіи съ нимъ указываетъ на правильность или неправильность избраннаго курса, на продолженіе или уклоненіе отъ него. Такое значеніе научнаго критерія истины для изслѣдованія матеріальнаго міра, такая способность его прилагаться ко всѣмъ объектамъ матеріальной дѣйствительности предполагаетъ между нимъ и матеріальнымъ міромъ самую тѣсную связь. Ясно само собою, что научный критерій истины потому и приложимъ ко всѣмъ матеріальнымъ объектамъ и явленіямъ, что его содержаніемъ служитъ самая общая существенная черта матеріальнаго міра, все равно какъ компасъ имѣетъ силу и приложимость на всякой части пространства потому именно, что въ основу его самого взята главная характеристическая черта пространства—опредѣленное направление его. Будучи въ своей основѣ общею существенною чертою матеріальнаго міра, научный критерій истины не могъ явиться къ услугамъ человѣка ранѣе открытія и точнаго опредѣленія этой главной черты или существеннаго свойства міра. Поэтому, выработка научнаго критерія истины со стороны основы и содержанія предполагала предварительное не научное знакомство съ матеріальной природой. Человѣкъ, подобно древнимъ мореплавателямъ, пускался въ открытый океанъ природы сначала какъ бы оцупью, ввѣряясь инстинктивному стремленію къ невѣдомому берегу истины. Встрѣчая на своемъ пути тысячи разнородныхъ явленій, онъ постепенно пріучался ориентироваться среди нихъ, обобщать ихъ въ группы, подмѣчать нѣчто во всѣмъ имъ общее. Идя такимъ путемъ, онъ, наконецъ, достигъ того момента, который соотвѣтствуетъ моменту открытія компаса въ области мореплаванія. Онъ овладѣлъ, наконецъ, ключемъ, открывающимъ дверь если не въ самое святое святыхъ, то, во всякомъ случаѣ, во внутренній дворъ матеріальной природы. Человѣкъ узналъ силу и значеніе закона приро-

ды, открылъ въ немъ внутреннюю основу явленій всего матеріальнаго міра узналъ и главное существенное свойство этой основы, главную характеристическую черту всѣхъ матеріальныхъ явленій, именно необходимость. Обладаніе (даже самое ограниченное и несовершенное) этимъ подмѣченнымъ общимъ свойствомъ природы отдало послѣднюю въ распоряженіе человека, дало ему возможность возвыситься надъ нею, не страшиться ея, не преклоняться въ ужасѣ, а господствовать, повѣлывать ею, во всякомъ случаѣ, странствовать по ея безграничности, не рискуя затеряться, оставаться въ постоянномъ недоумѣніи, въ постоянномъ страхѣ наткнуться на что нибудь совершенно случайное, неотвратимо гибельное. И такъ, открытіе закономерности или необходимости, господствующей въ матеріальномъ мірѣ пролило человеку яркій свѣтъ на этотъ міръ, приблизило его къ истинѣ, скрывающейся за нимъ. Естественно, что человекъ всюду въ природѣ сталъ искать этого свойства, все подводитъ подъ него и все оцѣнивать имъ, такъ что оно сдѣлалось главнымъ мѣриломъ всѣхъ фактовъ и явленій матеріальнаго міра, сдѣлалось единственнымъ научнымъ критеріемъ истины.

Въ области эмпирической науки только то и истинно, что подходитъ подъ ту или иную часть проникающей всю природу закономерности, что необходимо въ качествѣ опредѣленной формы природы или обусловленнаго причиной явленія. Наука не терпитъ въ своей области никакого объясненія, не основаннаго на принципѣ закономерности или необходимости. Все свободное произвольное и случайное она исключаетъ изъ области явленій природы, какъ неестественное (несвойственное природѣ) и потому не истинное.

Все истинное въ природѣ съ точки зрѣнія точной науки необходимо и все необходимое въ ней истинно. Если бы данный выводъ науки ограничивался лишь ея собственными предѣлами—предѣлами матеріальной природы,—если бы наука приложимость своего критерія истины считала ограниченной предѣлами матеріальной дѣйствительности, то она сама была бы истинною наукой. Но, къ сожалѣнію, правоспособность научнаго критерія истины

распространяется учеными далеко за предѣлы его специальной области: истинное въ наукѣ объявляется всею истиной, истиной во всей ея абсолютной цѣлости. Такое притязаніе ученыхъ объясняется присущимъ всѣмъ вообще людямъ непреодолимымъ стремленіемъ познать всю истину и вполнѣ овладѣть ею. Имѣя дѣло только съ истиннымъ въ природѣ, владѣя критеріемъ, опредѣляющимъ лишь природную истинность, представители науки, какъ и всѣ вообще люди, стремясь постичь всю абсолютную истину, легко поддаются соблазну изъ своей односторонней ограниченной области истиннаго выкроить всю истину. Отсюда начинаются ихъ усиленныя попытки убѣдить себя и другихъ, что матеріальный міръ — единственный міръ, что нѣтъ ничего выше и внѣ его, что истинное въ матеріальномъ мірѣ и есть вся истина, что научный критерій истины — законмѣрность или необходимость — критерій всей истины, что все истинное необходимо и все необходимое и только необходимое истинно. Тутъ уже ученые оставляютъ науку, оставляютъ ея критерій въ его истинныхъ границахъ и пускаются въ особую область измышленийъ, не имѣющую ничего общаго съ областью точной науки и носящую разныя клички: „материализмъ“, „позитивизмъ“, „эволюціонизмъ“, „детерминизмъ“ и т. п. Тутъ являются на сцену никѣмъ невиданные атомы съ ихъ непостижимою автономностью; тутъ фабрикуются никѣмъ ненаблюдаемые законы эволюціи съ чудесными превращеніями мертваго праха въ протоплазму, протоплазмы въ обезьяну, обезьяны въ человѣка; тутъ соединяется несоединимое — отождествляются функціи мозга съ мыслями и чувствами; тутъ намѣренно закрываются глаза предъ очевидностью и всѣми неправдами утверждается наличность несуществующаго: исключается моральная свобода и демонстрируется мораль на фонѣ необходимости, словомъ во имя абсолютнаго господства необходимости, quasi единственнаго критерія абсолютной истины, исключаются всѣ иныя, несомнѣнно существующія, но неподходящія подъ научный критерій истины области бытія и на мѣсто ихъ присочиняются новыя, небывалыя, зато скроеныя по мѣркѣ научнаго критерія истины.

минток вірбтвця отанууен атондосопзоявдп оивнлнжкоо аи

ныхъ
мате
жит
ненн
ракт
прис
свид
ною
тері

О
ГОД

отно
„Ска
вает
ся т
Мыт
году
т.-е.

такъ
32

Еван
стве
Фари
Пасх
ная

въ
г. до
1898
недѣ.
тыре
Еван

Никто, ни изъ числа ученыхъ, ни изъ толпы обыкновенныхъ смертныхъ не станетъ, вѣдь, смѣшивать точную науку съ материализмомъ или эволюціонизмомъ. Область послѣднихъ лежитъ уже внѣ границъ точной науки, является уже присочиненною областью, при томъ, не научнаго, а философскаго характера. И это-то именно обстоятельство, что подобная область присочиняется самими учеными и для ученыхъ, лучше всего свидѣтельствуетъ о необходимости признанія рядомъ съ научною областью области философской, рядомъ съ научнымъ критеріемъ философскаго критерія истины.

(Окончаніе будетъ)

О чтеніи Евангелій въ недѣли отъ 28-й 1898 года до недѣли Мытаря и Фарисея 1899 года.

Церковный годъ отъ Пасхи 1898 г. до Пасхи 1899 г. относится къ числу тѣхъ, въ которые Пасха, по выраженію „Сказанія“, помѣщаемаго въ началѣ Служебнаго Евангелія, бываетъ „внѣ“. Этимъ терминомъ, т. е. „внѣ Пасха“, обозначается тотъ случай, когда отъ недѣли Всѣхъ Святыхъ до недѣли Мытаря и Фарисея пройдетъ не 32 недѣли, а больше. Въ такомъ году бываетъ такъ называемая отступка въ чтеніи Евангелій, т. е. приходится повторять уже раньше прочитанныя Евангелія, такъ какъ въ указателѣ евангельскія чтенія назначены лишь на 32 недѣли, а на тѣ недѣли, которыя будутъ сверхъ 32-хъ, Евангелій въ указателѣ уже не назначено. Въ немъ непосредственно за этой недѣлей (32-й) слѣдуетъ недѣля Мытаря и Фарисея. Но бываютъ случаи (при ранней предшествовавшей Пасхѣ) когда за 32-й недѣлей не слѣдуетъ непосредственная недѣля Мытаря и Фарисея. Такъ именно случилось въ нынѣшнемъ пасхальномъ году (т. е. Пасхи 1898 г. до Пасхи 1899 г.), а именно: отъ недѣли Всѣхъ Святыхъ 1898 г. до недѣли Мытаря и Фарисея 1899 г. пройдетъ 36 недѣль, а потому является необходимость въ отступкѣ для четырехъ недѣль. Но отступка, т. е. повтореніе уже читанныхъ Евангелій, имѣетъ мѣсто лишь по отношенію къ днямъ седмич-

нымъ. Для воскресныхъ же дней необходимости въ повтореніи уже читанныхъ Евангелій нѣтъ, за исключеніемъ лишь случая великой отступки, когда предписано въ недѣлю предъ Закхеевой читать Евангеліе о Ханаанинѣ, т.-е. 17-й недѣли по Пятидесятницѣ. Во всѣхъ же другихъ случаяхъ отступки Евангелія въ воскресные дни не повторяются. Это объясняется тѣмъ, что въ нѣкоторыя изъ 32 недѣль (воскресныхъ дней) полагаются рядовыя и особыя Евангелія. Но рядовыя читаются лишь въ томъ случаѣ, если не будетъ отступки. При отступкѣ же (т.-е. если недѣль больше 32) въ эти недѣли читаются только особыя Евангелія, а рядовыя переносятся на тѣ воскресные дни, на которые падаетъ отступка.

Таковы общія правила, которыя и должны быть примѣняемы къ чтенію Евангелій въ нынѣшнемъ году. Между тѣмъ, въ календарѣ на нынѣшній и слѣдующій годы Андріяшева и нѣкоторыхъ другихъ, которыми обычно пользуются, какъ справочными книгами для опредѣленія, какое Евангеліе читать въ ту или другую недѣлю, при указаніи евангельскихъ чтеній правило это не принято въ соображеніе, а потому и указанія даны неправильныя. Начнемъ съ недѣли 28-й по Пятидесятницѣ, къ которой правило объ отступкѣ хотя и не относится, но которая имѣетъ свои особенности, не принятыя во вниманіе составителемъ указателя евангельскихъ чтеній въ календарѣ Андріяшева (самый распространенный у насъ). Въ недѣлю 28-ю, по росписанію евангельскихъ чтеній, помѣщенному въ Служебномъ Евангеліи, полагается читать Евангеліе Луки 14, 16—24 (зачало 76-ое). Но это Евангеліе читается въ 28-ю недѣлю только тогда, когда эта недѣля будетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и недѣлей Праотець, въ которую полагается читать непремѣнно Евангеліе Луки 14, 16—24 — *одно*. Если же 28-я недѣля не будетъ вмѣстѣ и недѣлей Праотець, то поступаютъ такъ: Евангеліе 28-й недѣли переносятъ на ту, въ которую случится недѣля Праотець, а Евангеліе этой недѣли — на недѣлю 28-ю*).

*) Въ Типиконѣ подъ 11 декабря объ этомъ сказано такъ „Отъ здѣшней блюди недѣлю святыхъ Праотець, въ кое число получится“. Аще и прежде недѣли 28, или послѣжде. И на литургіи Евангеліе чти недѣли 28, отъ Луки

Между
Лук. 14
29-ю.

Да
ля пред
ствомъ
1-е). „
(См. Т
Такимъ
непрочп
на кото

Не
Христо
читалос
—43 (э
— 23

оставлен
календар

Въ

Лук. 19

Евангел

чтенія П

только

непосред

предъ н

33-я ил

32-й не

и Фарис

Богоявл

перенес

Фарисей

и 32) д

Въ кале

зачало 76

въ 28 нед

случится

Между тѣмъ въ календарѣ ошибочно указано читать Евангеліе Лук. 14, 16—24 въ обѣ эти недѣли, т. е. и въ 28-ю и въ 29-ю.

Далѣе: недѣля 30. Эта недѣля есть вмѣстѣ съ тѣмъ недѣля предъ Рождествомъ. Евангеліе на недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ положено одно — Мѣ. 1, 1—10 (зачало 1-е). „Рядъ же недѣли (т. е. рядовое Евангеліе) оставляется“. (См. Типик. 18 декабря). Такъ указано и въ календарѣ. Такимъ образомъ, Евангеліе 30 недѣли останется своевременно и прочитаннымъ и должно быть перенесено на одну изъ недѣль, на которыя падаетъ отступка.

Недѣля 31-я. Эта недѣля будетъ и недѣлей по Рождествѣ Христовомъ. Если бы не было отступки, то въ эту недѣлю читалось бы два Евангелія: рядовое 31-й недѣли—Лук. 18, 35—43 (зач. 93) и Евангеліе недѣли по Рождествѣ—Мѣ. 2, 13—23 (зач. 4); но въ виду отступки рядовое должно быть оставлено, и прочитано одно только Ев. Матѣ. зач. 4. Въ календарѣ ошибочно указано на недѣлю 31-ю два Евангелія.

Въ недѣлю 32-ю положено читать Евангеліе о Закхеѣ — Лук. 19, 1—10 (зач. 94). Но правило относительно чтенія Евангелія въ 32-ю недѣлю такое же, какъ и относительно чтенія Евангелія въ недѣлю 28-ю, т. е. въ 32-ю недѣлю тогда только читается Евангеліе о Закхеѣ, когда 32-я недѣля придется непосредственно предъ недѣлей Мытаря и Фарисея. Если же предъ недѣлей Мытаря и Фарисея будетъ не 32-я недѣля, а 33-я или 34-я и т. д., то Евангеліе о Закхеѣ переносится съ 32-й недѣли на ту, какая случится предъ недѣлей о Мытарѣ и Фарисеѣ. Въ 1899 году 32-я недѣля будетъ недѣлей предъ Богоявленіемъ. Слѣдовательно, Евангеліе о Закхеѣ должно быть перенесено на послѣднюю недѣлю предъ недѣлей о Мытарѣ и Фарисеѣ, т. е. на 36-ю недѣлю предъ Богоявленіемъ (она же и 32) должно читать одно Евангеліе Марк. 1, 1—8 (зач. 1-е). Въ календарѣ Андріяшева и Крестномъ неправильно указано

зачало 76: „Человѣкъ нѣкій сотвори вечерю велию“ непременно едино. А въ 28 недѣлю чти рядовое, кое прилучится иныя недѣли. (См. отдѣль: „Аще случится Р. Х. въ субботу“).

читать въ эту недѣлю 2 Евангелія, т. е. недѣли 32-й и недѣли предъ Просвѣщеніемъ.

Недѣля 33-я (и по Богоявленіи). Въ недѣлю по Просвѣщеніи читаются два Евангелія, если эта недѣля будетъ въ числѣ 32 и если не будетъ отступки. Но въ 1899 году недѣля по Просвѣщеніи будетъ 33-й недѣлей и, кромѣ того, въ этомъ году имѣется отступка. Слѣдовательно, двухъ Евангелій читать въ эту недѣлю нельзя, во 1-хъ, потому, что рядового Евангелія на 33-ю недѣлю нѣтъ, а во 2-хъ, потому, что есть отступка. Въ календарѣ Андріяшева указано на ту недѣлю два Евангелія одно — недѣли по Просвѣщеніи, Мѣ. 4, 12 — 17, а другое — недѣли 29-й (Лук. 17, 12—19). Но какъ мы видѣли, Евангеліе 29-й недѣли должно быть прочитано въ недѣлю 28-ю, и читать его въ недѣлю 33-ю нѣтъ никакого основанія.

Недѣля 34-я. На эту недѣлю нѣтъ ни рядового, ни особаго Евангелія. Поэтому въ 34-ю недѣлю 1899 г. слѣдуетъ читать непрочитанное, въ виду отступки, Евангеліе недѣли 30-й, т. е. Лук 18, 18—27. Такъ указано въ календарѣ Андріяшева и Крестномъ.

Недѣля 35-я и 36-я. На первую изъ этихъ недѣль должно перенести Евангеліе недѣли 31-й, т. е. Лук. 18, 35—43, а на 36-ю — Евангеліе недѣли 32-й, т. е. Лук. 19, 1—10.

Такимъ образомъ росписаніе евангельскихъ чтеній на недѣли 28—36 должно быть таково:

Нед. 28-я: Евангеліе Лук. 17, 12—19 (зач. 85).

Нед. 29-я (Праотець): Ев. Лук. 14, 16—24 (зач. 76).

Нед. 30-я (предъ Рожд.): Ев. Матѣ. 1, 1—25 (зач. 1-е)

Нед. 31-я (по Рожд. X.): Ев. Матѣ. 2, 13—23.

Нед. 32-я (предъ Богоявл.): Ев. Марк. 1, 1—8.

Нед. 33-я (по Богоявл.): Матѣ. 4, 12—17.

Нед. 34-я: Еванг. Лук. 18, 18—27.

Нед. 35-я: Еванг. Лук. 18, 35—43.

Нед. 36-я: Еванг. Лук. 19, 1—10.

А. Н.

А („Под. Еп. Вѣд.“)

Архіерейскія богослуженія и посѣщенія.

— 15 ноября (воскресенье) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳангель, Епископъ Рижскій и Митавскій изволилъ совершить малое освященіе расширенной Вознесенской церкви и божественную литургію въ оной въ сослуженіи прот. А. Кангера, о. ключаря, о. о. А. Цвѣткова и о. С. Баранова. Пѣль мѣстный хоръ; нѣкоторыя пѣснощія исполнены были на латышскомъ языкѣ. Проповѣдь сказалъ о. настоятель храма о значеніи церкви для православныхъ христіанъ.

— 20 ноября, на канунъ праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство изволилъ совершить всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта и преподав. дух. семинаріи іером. Діонисія, а въ самый праздникъ Владыка тамъ же изволилъ совершить божественную литургію въ сослуженіи тѣхъ же лицъ.

— 22 ноября (воскресенье) Преосвященнѣйшій Агаѳангель, Епископъ Рижскій и Митавскій изволилъ совершить божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи архим. Иннокентія и соборнаго духовенства.

— Въ тотъ же день въ 8 час. 20 мин. веч. Владыка изволилъ отправиться по жел. дорогѣ въ г. Юрьевъ для обзрѣнія церквей и школъ въ нѣкоторыхъ городахъ епархіи.

— 23 ноября, въ день памяти св. благовѣрнаго вел. князя Александра Невскаго, Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію и молебенъ въ домовоі церкви Юрьевскаго Императорскаго Университета, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи профес. прот. А. Царевскаго, прот. П. Долговскаго, прот. І. Яковлева и другихъ. Пѣль хоръ студентовъ. Въ храмѣ присутствовали: ректоръ университета д. с. с. А. С. Будиловичъ, профессора съ своими семьями и др. лица.

— 24—25 ноября, Владыка посѣтилъ среднія и другія учебныя заведенія г. Юрьева: мужскую гимназію, реальное училище, учительскую семинарію, городское училище, частное училище г-жи Саламонъ и др. Во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ Его Преосвященство присутствовалъ на урокахъ Закона Божія, испытывалъ учащихся въ познаніяхъ, одарялъ ихъ крестами и книгами религіозно-нравственнаго содержанія.—Вечеромъ 24 ноября Преосвященный Агаѳангель удостоилъ своимъ посѣщеніемъ собраніе „Родникъ“, гдѣ хозяева предложили Владыкѣ трапезу. 25 ноября вечеромъ Архипастыръ отбылъ въ г. Ревель.

— 26 ноября, въ день тезоименитства Его Императорскаго Высшества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича, прибывши въ г. Ревель въ 10 час. утра, Его Преосвященство съ вокзала направился въ Преображенскій соборъ, гдѣ совершилъ божественную литургію въ сослуженіи прот. С. Попова, прот. Яковлева, о. К. Тизика и др. священнослужителей. За литургіей свящ. о. Цвѣтиковымъ было сказано слово о необходимости твердаго исповѣданія вѣры въ настоящее время. Послѣ литургіи Владыка совершилъ молебенъ въ сослуженіи всего градо-Ревельскаго духовенства. За богослуженіемъ присутствовалъ г. начальникъ губерніи Е. Н. Скалонъ, военные и гражданскіе начальники отдѣльныхъ частей. — Въ 2 часа дня въ Общественномъ Собраніи былъ предложенъ Владыкѣ завтракъ отъ русскаго общества.

— 27—28 ноября, Его Преосвященство посѣтилъ ревельскія учебныя заведенія: Николаевскую, Александровскую гимназій, женскую гимназію, городское женское училище (гимназію), реальное училище, техническое желѣзно-дорожное, городское Екатерининское, Преображенское, Николаевское церковно-приход. училища и другія учебныя заведенія. 28 ноября, Владыка совершилъ всенощное бдѣніе въ Преображенскомъ соборѣ.

— 29 ноября (воскресенье) Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію въ св. Николаевской церкви. За литургіей діак. церкви при Кренгольмской мануфактурѣ Г. Андерсонъ рукоположенъ во священника, а законоуч. Ревельской Николаевской церкви свящ. С. Архангеловъ награжденъ набедренникомъ.

— 30 ноября, Владыка выѣзжалъ въ Балтійскій портъ для ревизіи церкви и школъ.

— Въ тотъ же день Архипастыръ оставилъ г. Ревель, провожаемый многочисленнымъ обществомъ во главѣ съ губернаторомъ Е. Н. Скалономъ.

— 1 декабря Его Преосвященство посѣтилъ г. Везенбергъ, затѣмъ м. Іевве и осмотрѣлъ церкви и школы.

— 2—3 Его Преосвященство изволилъ посѣтить Пюхтицкій женскій монастырь, гдѣ торжественно былъ встрѣченъ настоятельницею игуменью Алексіей вмѣстѣ съ сестрами обители. Владыка ознакомился со всѣми учрежденіями женской обители. Въ св. Сергіевской церкви Архипастыръ совершилъ панихиду по князю С. В. Шаховскомъ.

— 4 декабря, Архипастыръ посѣтилъ г. Венденъ, обозрѣлъ церковь и учебныя заведенія города и въ тотъ же день вечеромъ возвратился въ г. Ригу.

— 6 декабря, въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Его Преосвященство совершилъ литургію и молебень въ кафедральномъ соборѣ. За литургіей Владыкъ сослужили: архим. Иннокентій, прот. В. Князевъ, ректоръ семин. прот. А. Аристовъ и прочее соборное духовенство, а за молебномъ все градо-рижское духовенство. Константинъ Ивановъ рукоположенъ во діакона.

— 5 декабря, на канунъ праздника во имя Святителя Николая, Архипастыръ изволилъ совершить всенощное бдѣніе въ св. Николаевской церкви въ сослуженіи архим. Иннокентія, прот. В. Преображенскаго, о. ключаря и о. Г. Вахрамѣва.

— 8 декабря, въ день погребенія въ С.-Петербургѣ въ Бозѣ почившаго 5 декабря первенствующаго члена Св. Синода, С.-Петербургскаго митрополита Палладія, Преосвященнѣйшій Агаангель изволилъ совершить заупокойную литургію въ сослуженіи соборнаго причта и панихиду въ сослуженіи градо-рижскаго духовенства въ кафедральномъ соборѣ, по усопшемъ первоіерархѣ русской церкви. За богослуженіемъ присутствовали воспитанники духовной семинаріи и духовнаго училища. Въмѣсто запричастнаго стиха о. ключарь собора сказалъ слово, въ которомъ охарактеризовалъ личность и дѣятельность почившаго первоіерарха русской церкви митрополита Палладія. Іоаннъ Энтсонъ рукоположенъ во діакона.

— 13 декабря (воскресенье) Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Рукоположены: діаконъ І. Энтсонъ во пресвитера и Александръ Хребтовъ—во діакона.

— 14 декабря (понедѣльникъ) Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію въ домовой церкви во имя св. муч. Фирса, что въ Садовниковой богадѣльнѣ, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи архим. Иннокентія, ректора прот. А. Аристова, прот. Ѳ. Либеровскаго и о. благочиннаго Н. Леймана. Рукоположенъ діак. А. Хребтовъ во пресвитора.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ продается

„П Р И В Ъ Т Ъ“

литературно-научно-художественный сборникъ, изданный съ благотворительною цѣлью, въ пользу обществу вспомошествованія нуждающимся ученицамъ Васильеостровской женской гимназіи въ С.-Петербургѣ. Цѣна 3 рубля, 440 столбцовъ in 4^o; въ переплетѣ 4 рубля.

Содержаніе. 25 картинъ-фототипій художниковъ: Рѣпина, Лагорио Антонова, Бѣмъ, Баниной, Волкова, Ге, Далькевича, Животовскаго, Ивановой, Каразина, бар. Клодта, Кондратенко, Лоренца, Мазуровскаго, Малышева, Михайлова, Никитина, Новоскольцева, Овсяникова, Писемскаго, Сергѣева, Соколовскаго и Соломко.

Повѣсти, рассказы, очерки, комедія, легенды: гг. Мамина-Сибиряка, Засодимскаго, Ал. Чехова, Мордовцева, Салова, Баранцевича, Рускина, В. Тихонова, А. Тихонова (Лугового), Фирсова, Гнѣдича, Потапенко, Лихачева, Станюковича, Н. П. Вагнера, (Кота-Мурлыки), Л. Оболенскаго, Наумова, Журавской, Михневича, Нефедова.

Стихотворенія: К. Р., гг. Полонскаго, Лихачова, Жемчужникова, Быкова, Фофанова, Горбунова-Посадова, А. Михайлова, (А. К. Шеллера), Михаловскаго, Фидлера, Чюминой, Чешихина, Ватсонъ, Вейнберга, Коринфскаго, Зарина, Ясинскаго, Познякава, Пушкарева, Ладыженскаго, Холодковскаго, Бунина, Вейдлинга, Якубовича.

Научныя и критическія статьи: академика А. Веселовскаго, профессоръ Гольцева, Кайгородова, Петри, Гундобина, Венгерова, Шляпкина и Никольскаго, г-жъ Чебышевой-Дмитріевой, Леонтьевой, гг. Познякава, Острогорскаго, д-ра Жихарева, Куницкаго, Чуйко, Цируля, Евг. Гаршина.

Посмертныя стихотворенія и письма: Всеволода Гаршина, В. Д. Сиповскаго, Н. М. Ядринцова, Д. Д. Минаева, Н. С. Лѣскова, А. Н. Островскаго, М. О. Микѣшина, и І. Юзова,

Отзывы о сборникѣ „Привѣтъ“ см.: „Нива“, „Русское Богатство“ „Русская мысль“, „Новь“, „Всемирная Иллюстрація“, „Живописное Обзорѣніе“ „Петербургская газета“, „Сѣверный Вѣстникъ“, „Образованіе“, „Жизнь“ „С.-Петербургскія Вѣдомости“, „Книжный Вѣстникъ“ и мн. др.

О подпискѣ въ 1899 ГОДУ на ЖУРНАЛЬ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Братствомъ св. Василія, Епископа Рязанскаго. IX годъ изданія. „Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ. Издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ. Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Официальные отчеты.— Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Не изданные памятники древности. Библиографія. Списки книгъ.— Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи.— Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ— Третій всероссійскій миссіонерскій Съездъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, рекомендовалъ его для пріобрѣтенія во всѣ церковно-приходскія и благочинническія противораскольническія и противосектантскія бібліотеки.—Выходитъ разъ въ два мѣсяца, книжками не мѣняе пяти печатныхъ листовъ въ каждой.—Цѣна за годовое изданіе 2 рубля, съ перссылкой — Адресъ: гор. Рязань, въ редакцію «Миссіонерскаго Сборника».

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ НА
НОВОЕ ПОВРЕМЕННОЕ ИЗДАНИЕ
1899 • НОВЫЙ МІРЪ • 1899

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній, издаваемый ТОВАРИЩЕСТВОМЪ М. О. ВОЛЬФЪ, подъ редакцію И. М. ОЛЬХИНА.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

Отражать переживаемое нами время, изображать перомъ и карандашомъ текущую жизнь, освѣщать въ прогрессивномъ направленіи занимающіе общественно-вопросы, отмѣчать выдающіяся явленія общественной и политической жизни, новѣйшія теченія и вѣянія въ литературѣ и искусствѣ, подвергая ихъ безпристрастной оцѣнкѣ, давать свѣдѣнія о новыхъ успѣхахъ науки, чистой и прикладной, имѣя, главнымъ образомъ, въ виду обширный **новый міръ, съ его неукротимымъ стремлеіемъ къ прогрессу, знанію и самообразованію**,—таковы задачи, которыя ставитъ себѣ, вѣрный своему названію, **новый журналъ**. Въ отдѣлѣ беллетристики, которой будетъ отведено видное мѣсто, журналъ даетъ лучшія произведенія изящнаго слова: романы, повѣсти, рассказы, очерки, наброски, оригинальные и переводные, преимущественно-же такіе, въ которыхъ будетъ отражаться наше время съ его темными и свѣтлыми сторонами, радостями и идеалами. Иллюстраціи, какъ въ самомъ журналѣ, такъ и въ его приложеніяхъ, находясь въ тѣсной связи съ текстомъ, будутъ служить нагляднымъ поясненіемъ его; но въ то же время страницы новаго журнала будутъ постоянно украшаться и такими иллюстраціями (копіи съ картинъ, оригинальные рисунки и пр.), которыя имѣютъ самостоятельное художественное значеніе.

Задачи журнала—обширны, выполненіе ихъ—не легко, но мы надѣемся, что при поддержкѣ со стороны читающей публики, при усердной совмѣстной работѣ избраннаго круга сотрудниковъ, при лично вкладываемомъ нами въ это дѣло трудъ и крупныхъ матеріальныхъ затратахъ,—намъ удастся достигнуть намѣченной цѣли и создать журналъ, который вправѣ будетъ занять видное мѣсто и въ кабинетѣ ученаго, и въ великосвѣтскомъ салонѣ, и за скромнымъ столомъ интеллигентныхъ читателей и читательницъ, ощущающихъ потребность въ такомъ изданіи, которое бы и живымъ словомъ, и рисункомъ знакомило съ дѣйствительною современною жизнью во всей ея совокупности, во всемъ разнообразіи ея проявленій.

ЗА ЧЕТЫРНАДЦАТЬ РУБЛЕЙ

безъ всякой доплаты за пересылку премій, подписчики „НОВАГО МІРА“ получаютъ въ теченіе 1899 года, съ доставкою и пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія пять изданій:

1) ЖУРНАЛЪ
„НОВЫЙ МІРЪ“
съ „Современной Лѣтописью“.
24 выпуска въ форматѣ
лучшихъ европейскихъ
иллюстрацій.

2) **ОСОБЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ**
ОТДѢЛЪ
МОЗАИКА
НОВАГО МІРА
(24 выпуска),
составляющій какъ бы самостоя-
тельный журналъ по прикладнымъ
знаніямъ, выходящій въ себѣ
16 рубрикъ.

3) ЖУРНАЛЪ
ЛИТЕРАТУРНЫЕ
ВЕЧЕРА
НОВАГО МІРА
12 ежемѣсячныхъ иллю-
стрированныхъ книжекъ
романовъ и повѣстей для
семейнаго чтенія.

4) 12 ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ КНИГЪ
Библиотеки русскихъ и иностранныхъ писателей
въ составъ которой войдутъ

А) ПЕРВЫЕ ШЕСТЬ
переплетенныхъ томовъ
полнаго собранія сочиненій

И. И. ЛАЖЕЧНИКОВА.

Б) ПЕРВЫЕ ШЕСТЬ
переплетенныхъ томовъ
полнаго иллюстр. собранія сочин.

ГЕНРИХА ГЕЙНЕ

5) ДВѢ РОСКОШНО
ПЕРЕПЛЕТЕННЫЯ КНИГИ
формата in folio,

„ЖИВОПИСНОЙ РОССИИ“.

посвященныя описанію
Черноземныхъ нестеп-
ныхъ губерній и Донско-
Каспійской области.

Взамѣнъ выше объявленныхъ первыхъ половинокъ полныхъ собраній сочиненій ИВ. ИВ. ЛАЖЕЧНИКОВА и ГЕНРИХА ГЕЙНЕ и двухъ книгъ «ЖИВОПИСНОЙ РОССИИ», посвященныхъ описанію Черноземныхъ нестепныхъ губерній и Донско-Каспійской области, желающіе могутъ получить при «НОВОМЪ МІРѢ» за 1899 годъ или:

А) 1. Первые шесть (изъ 14-ти) переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій П. ИВ. МЕЛЬНИКОВА (Андрея Печерскаго), 2. первые шесть (изъ 10-ти) переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій ВЛ. ИВ. ДАЛЯ (Казака Луганскаго) и 3. двѣ изящно переплетенныя книги „ЖИВОПИСНОЙ РОССИИ“, посвященныя описанію Малороссіи, Подоліи, Волыни и Новороссіи; или-же, взамѣнъ этихъ изданій:

Б). 1. Остальные восемь переплетенныхъ томовъ (7—14) полнаго собранія сочиненій П. ИВ. МЕЛЬНИКОВА (Андрея Печерскаго), 2. остальные четыре переплетенные тома (7—10) полнаго собранія сочиненій ВЛ. ИВ. ДАЛЯ (Казака Луганскаго) и 3. двѣ изящно переплетенныя книги „ЖИВОПИСНОЙ РОССИИ“, посвященныя описанію Москвы и Московской промышленной области

Гг. подписчики, желающіе воспользоваться этимъ правомъ выбора премій взамѣнъ объявленныхъ на 1899 годъ, благоволятъ заявлять о своемъ желаніи получить тѣ или другія изъ предлагаемыхъ изданій при самой подпискѣ на журналъ, излагая свое желаніе по возможности на отдѣльномъ листѣ бумаги.

Въ 1900 году при „НОВОМЪ МІРѢ“ будутъ выданы, по возобновленіи подписки, слѣдующія 12 переплетенныхъ книгъ „БИБЛИОТЕКИ РУССКИХЪ и ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ“, въ составъ которой войдутъ: остальные шесть переплетенныхъ томовъ (7—12) полнаго собранія сочиненій ИВ. ИВ. ЛАЖЕЧНИКОВА и остальные шесть переплетенныхъ томовъ (7—12) полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій ГЕНРИХА ГЕЙНЕ.

въ переводѣ русскихъ писателей, подъ редакціею ВЛ. В. ЧУЙКО.

**Первый номеръ „НОВАГО МІРА“ за 1899 годъ
выйдетъ въ свѣтъ къ Рождеству 1898 года.**

Годовая подписная цѣна „НОВОМУ МІРУ“ со всѣми приложеніями и преміями, вмѣстѣ съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи

За границу—24 руб.

14 р.

Печатается ограниченное количество экземпляровъ „НОВАГО МІРА“ и „МОЗАИКИ“ на лучшей веленовой бумагѣ. Подписная цѣна такому роскошному изданію, съ дост. и перес.,—18 руб., за границу—30 р.

Разсрочка платежа допускается, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 руб., остальные же деньги могутъ высылаться, по усмотрѣнію подписчика, ежемѣсячно, до уплаты всѣхъ 14 руб. При подпискѣ въ разсрочку бесплатныя преміи высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы. Подписка на „НОВЫЙ МІРЪ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. ВОЛЬФЪ, въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, № 18; въ Москвѣ—Кузнецкій мостъ, № 12, и въ редакціи „НОВАГО МІРА“, въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Остр., 16 лин., собств. домъ, №№ 5 и 7.

30-й годъ Открита подписка на **1899 г.** **30-й годъ**
изданія. **изданія.**
На иллюстрированныя журналы литературы, политики
и современной жизни.

НИВА

со многими приложениями.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ Редакціи,
малая Морская, 22.

Подписная цѣна
на 1899 годъ

за годовое изданіе „НИВЫ“
со всѣми приложениями:
безъ доставки: Съ доставк.

1) въ Спб., въ Главной конт. Нивы	5 50 р.	въ Спб.	6 р. 50 к.
2) въ Москвѣ, въ конт. Н. Н. Печковской (Петровскія) Торг. Линіи)	6 р. 25 к.	во всѣ города и мѣстности Россіи	7 р.
из) въ Одессѣ въ кн. маг. Образованіе (Ришельев. ул. № 12)	6 р. 50 к.	За границу съ перес.	10 р.

Разсрочка подписной платы за „Ниву“ 1899 г.
допускается на слѣдующихъ условіяхъ:
Для Гг. городскихъ подписчиковъ:

Въ два срока: Безъ дост.: при подпискѣ
3 руб. и 1 іюня 1899 г. 2 р. 50 к. Съ
доставкою: при подпискѣ 3 р. 50 к. и
1 іюня 1899 г. 3 руб.

Въ три срока: Безъ дост.: при подпискѣ
2 р., 1 апрѣля 1899 г. 2 руб. и 1 авгу-
ста 1899 г. 1 р. 50 к. Съ доставкою при:
подпискѣ 2 р. 50 к. 1 апрѣля 1899 года
2 р. 50 к. и 1 августа 1899 г., 1 р. 50 к.

Для Гг. иногороднихъ подписчиковъ:

Въ два срока: При подпискѣ 4 р. и
1 іюня 1899 г. 3 р.

Въ три срока: При подпискѣ 3 руб.,
1 апрѣля 1899 г. 2 р. и 1 августа 1899 г.
2 руб.

Для Гг. служащихъ какъ въ казенныхъ
такъ и въ частныхъ учрежденіяхъ (въ
С.-Петербургѣ, Москвѣ и другихъ горо-
дахъ) допускается разсрочка за руча-
тельствомъ Гг. казначеевъ и управляю-
щихъ, на еще болѣе льготныхъ усло-
віяхъ,

Лицамъ, пользующимся разсрочкой, при аккуратной высылкѣ ими взно-
совъ, журналъ со всѣми къ нему приложениями будетъ высылаться такъ-же
исправно, какъ и годовымъ подписчикамъ.

Съ будущаго 1899 года НИВА вступаетъ въ тридцатый годъ своего су-
ществованія. Немногія частныя повременныя изданія въ Россіи проявили
такую долговѣчность, и ни одно изъ нихъ не достигло такого широкаго, по-
всемѣстнаго распространенія, какъ НИВА. Это служитъ несомнѣннымъ дока-

зательствомъ что НИВА удовлетворяетъ насущной потребности русскаго общества. Оставаясь вѣрной своей, выработанной долготѣннымъ опытомъ, программѣ—НИВА и въ 1899 году дастъ своимъ читателямъ обильный художественный и литературный матеріалъ: до 500 художественно-исполненныхъ гравюръ и рисунковъ и до 1500 столбцовъ текста, состоящаго изъ романовъ, повѣстей, разсказовъ, популярно-научныхъ статей и проч. выдающихся авторовъ. Съ чувствомъ особеннаго удовольствія мы можемъ сообщить, что

Графъ

Левъ Николаевичъ Толстой

доставилъ намъ рукопись своего новаго, самаго обширнаго послѣ „Войны и мира“ и „Анны Карениной“, художественнаго произведенія, которое будетъ напечататься въ НИВѢ въ будущемъ 1899 году. Это—романъ изъ современной русской жизни, озаглавленный авторомъ:

„Воскресеніе“.

Въ глубинѣ, реализму, воодушевленію и свѣжести новый романъ графа Л. Н. Толстого не уступаетъ прежнимъ твореніямъ, и мы счастливы, что авторъ, избравъ НИВУ для напечатанія своего романа, далъ намъ возможность приобрѣсти его для нашихъ читателей.

Это новое произведеніе бытописателя земли русской будетъ иллюстрировано извѣстнымъ художникомъ Л. О. Пастернакомъ, изучившимъ по рукописи изображаемые въ романѣ типы и имѣвшимъ возможность, при составленіи своихъ рисунковъ, пользоваться въ самой Ясной Полянѣ личными указаціями Гр. Л. Н. Толстого.

переходя къ бесплатнымъ приложеніямъ НИВЫ, укажемъ прежде всего на то: что СБОРНИКЪ НИВЫ, украсившій за послѣднія нѣсколько лѣтъ бібліотеки нашихъ подписчиковъ „полными собраніями сочиненій“ выдающихся русскихъ писателей,—на 1899 г. будетъ содержать произведенія автора, занимающаго среди нашихъ классическихъ писателей одно изъ первыхъ мѣстъ, а именно:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

И. А. ГОНЧАРОВА.

Ни одинъ изъ нашихъ классическихъ писателей не стоитъ такъ близко къ вопросамъ, волнующимъ современное русское общество, какъ Иванъ Александровичъ Гончаровъ. Его знаменитая трилогія: „Обыкновенная исторія“, „Обломовъ“ и „Обрывъ“—представляетъ собою широкое русло, въ которое стекаются многочисленные ручьи и рѣки нашей общественной мысли. Въ этихъ произведеніяхъ, составившихъ эпоху въ исторіи русской беллетристики, нашъ знаменитый писатель достигаетъ такой законченности формы, такой глубины мысли, такой близости къ жизни, что поэтъ былъ глубоко правъ, назвавъ его „безсмертныхъ образовъ творцомъ“.

Въ прошломъ году мы приобрѣли „Стихотворенія“ Тургенева и дали нашимъ читателямъ первое полное собраніе его сочиненій, теперь мы приобрѣли за значительную сумму отъ наследниковъ Гончарова рассказы, предназначен-

ные имъ самимъ для собранія его сочиненій, но до сихъ поръ не вошедшіе въ существующія изданія, и такимъ образомъ Сборникъ НИВЫ на 1899 г. представить собой

ПЕРВОЕ ПОЛНОЕ

собраніе сочиненій

И. А. ГОНЧАРОВА,

въ 12-ти томахъ,

отпечатанныхъ четко на хорошей бѣлой глазированной бумагѣ, и будетъ выходить, какъ всегда, въ началѣ каждаго мѣсяца. Содержаніе отдѣльныхъ томовъ слѣдующее:

ТОМЪ I. Портретъ и факсимиле И. А. Гончарова. — Биографическій очеркъ С. А. Венгерова. — Лучше поздно, чѣмъ никогда. — Критическія замѣтки. Обыкновенная исторія. Ром. въ двухъ частяхъ. Часть I.

ТОМЪ II. Обыкновенная исторія. Ром. въ 2 частяхъ. Часть II.

ТОМЪ III. Обломовъ. Романъ въ 4 частяхъ. Части I и II.

ТОМЪ IV. Обломовъ. Романъ въ 4 частяхъ. Части III и IV.

ТОМЪ V. Фрегатъ Паллада. Очерки путешествія, въ 2 частяхъ. Часть I. Главы I—VIII.

ТОМЪ VI. Фрегатъ Паллада. Очерки путешествія, въ 2 частяхъ. Часть II. Главы I—IV.

ТОМЪ VII. Фрегатъ Паллада. Очерки путешествія, въ 2-хъ частяхъ. Часть II. Главы V—IX.

ТОМЪ VIII. Обрывъ. Романъ въ 5 частяхъ, Части I и II.

ТОМЪ IX. Обрывъ. Романъ въ 5 частяхъ. Часть III.

ТОМЪ X. Обрывъ. Романъ въ 5 частяхъ. Части IV и V.

ТОМЪ XI. Очерки: I. Литературный вечеръ. II. Мильонъ терзаній. III. Замѣтки о личности Бѣлинскаго. — Нарушеніе воли. — Иванъ Савичъ Поджабринъ. Очеркъ.

ТОМЪ XII. Воспоминанія: I. Въ университетѣ. II. На родинѣ. — Слуги стараго вѣка: I. Валентинъ. II. Антонъ. III. Степанъ съ семьей. IV. Матвѣй. — Очерки: Превратность судьбы. Май мѣсяць въ Петербургѣ.

При первомъ томѣ будутъ приложены автографъ и портретъ И. А. Гончарова, гравированный академикомъ И. П. Пожалостиннымъ.

Обращаемъ вниманіе гг. подписчиковъ, что въ силу договора, заключеннаго съ собственниками „Сочиненій“ Гончарова, принадлежація имъ сочиненія (стояція въ ихъ изданіи въ отдѣльной продажѣ 13 р. 50 к.) могутъ быть приложены къ НИВѢ исключительно въ теченіе 1899 подписного года и отдѣльно отъ журнала продаваться не будутъ.

Какъ въ истекающемъ году мы приложимъ и въ будущемъ всевозможныя усилія, чтобы столбцы и страницы НИВЫ служили вѣрнымъ отраженіемъ русской жизни, равно какъ и жизни другихъ странъ, въ лучшихъ тщательно избранныхъ литературныхъ, художественныхъ и популярно-научныхъ произведеніяхъ. Литература, искусство и наука вѣрнѣе всего освѣщаютъ намъ жизненный путь. Они помогаютъ намъ разобраться въ запутанныхъ вопросахъ жизни, возвышаютъ насъ надъ ея прозою, даютъ пищу въ равной мѣрѣ и уму и сердцу. — НИВА и хорошо извѣстныя нашимъ читателямъ

„Ежемесячныя Литературн. Приложенія“

къ журналу — будутъ и въ наступающемъ году не меньше, чѣмъ и въ прежніе годы, содѣйствовать возможно широкому распространенію свѣта исходящаго

отъ этихъ трехъ основныхъ силъ умственнаго и нравственнаго просвѣщенія. Во всемъ этомъ НИВА останется вѣрно избранному ею пути.

Выходящія въ серединѣ каждого мѣсяца Литературныя Приложенія, по своему содержанию, имѣютъ характеръ ежемѣсячнаго литературнаго журнала. На ряду съ беллетристическими произведеніями: романами, повѣстями, разсказами и стихотвореніями выдающихся современныхъ авторовъ, „Ежемѣсячныя Литературныя приложенія“ даютъ въ теченіе года цѣлый рядъ популярно-научныхъ статей и очерковъ по исторіи, критикѣ, естествознанію и проч.

Не касаясь улучшеній нашего журнала, которыми НИВА, какъ выяснилъ многолѣтній опытъ, постоянно озабочена, мы, какъ и въ 1898 году, кончаемъ это обращеніе къ нашимъ читателямъ словами: прошлое служить намъ речательствомъ за будущее.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при НИВѢ 1899 г. будетъ приложенъ: **ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ**, заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ „Парижскихъ модъ“ и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и выпиленныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину. По заключенному НИВОЮ контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры при НИВѢ и въ 1899 году будутъ выходить одновременно съ парижскими изданіями, и такимъ образомъ въ модномъ отдѣлѣ НИВЫ будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ „Парижскихъ модъ“.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ, въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“, цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № НИВЫ подписчики получаютъ **СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ** на 1899 г. отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

Главная контора „НИВА“ открыта для приема подписки ежедневно отъ 10 ч. утра до 6 ч. в.

Содержаніе № 1.

Отдѣлъ официальный. Отъ училищнаго Совѣта.—Отчетъ о состояніи православн. народн. училищъ Прибалтійскихъ губ. за 1897—8 учебн. годъ.—Объявленіе.

Отдѣлъ неофициальный. Объ изданіи книжекъ для православнаго населенія Прибалтійскихъ губ.—Критерій истины.—О чтеніи Евангелій.—Арх. богослуж. и посѣщенія.—Объявленія.

При семъ № разсылается объявленіе отъ редакціи журнала „Природа и Люди“ о подпискѣ на 1899 годъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ**.

Печ. дозв. 1 янв. 1899 г. Цензоръ, Ключарь Каедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плиссъ*.

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, собств. домъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

Богословскій Вѣстникъ

съ приложеніемъ

твореній святаго **Василія Великаго,***Архiepископа Кессаріи Конадокійскія*

въ русскомъ переводѣ.

Въ 1899 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе Богословскаго Вѣстника ежемѣсячно книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати и болѣе листовъ по прежней программѣ. Въ журналъ будутъ помѣщаться переводы святоотеческихъ твореній, (толкованіе св. Кирилла Александрійскаго на Евангеліе отъ Іоанна и творенія св. Никифора Исповѣдника въ защиту иконопочитанія), изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, обзорѣнія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ, критика и библиографія. Въ приложеніяхъ къ журналу будутъ продолжаться печатаніемъ автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архiep. Тверскаго (періодъ его дѣятельности въ званіи завѣдующаго Синодальной ризницей и, затѣмъ, въ должности ректора Московской Духовной Академіи).

Удерживая программу въ прежнемъ объемѣ и прилагая старанія къ наилучшему осуществленію ея на дѣлѣ, Московская Духовная Академія вмѣстѣ съ тѣмъ находитъ благовременнымъ присоединить къ издаваемому ею журналу новое и существенно важное дополненіе. Уже болѣе, чѣмъ полвѣка она непрерывно трудится надъ переводомъ наиболѣе замѣчательныхъ памятниковъ древней святоотеческой письменности эпохи ея наивысшаго разцвѣта. Предпринятая съ 1840 года, при непосредственномъ участіи приснопамятнаго святителя русской церкви Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, Митрополита Московскаго, дѣятельность Академіи по переводу св. отцевъ, продолжаясь съ тѣхъ поръ безостановочно, успѣла обнять собой очень значительное число святоотеческихъ писаній, какъ-то: творенія свв. Аѳанасія Александрійскаго, Василія Великаго, Григорія Богослова, Григорія Нисскаго, Епифанія Кипрскаго, Ефрема Сирина и мн. др. Но будучи по условіямъ книжнаго дѣла у насъ въ Россіи довольно высокими по цѣнѣ въ отдѣльной продажѣ, эти изданія святоотеческихъ твореній въ русскомъ переводѣ не достигли еще такого широкаго распространенія среди читающей публики, какого можно было бы пожелать для нихъ какъ вообще въ цѣляхъ религіозно-нравственныхъ, такъ въ особенности въ виду наблюдаемаго въ наше время оживленія церковно-общественныхъ интересовъ и подъема просвѣщенія среди простаго народа. Желая удовлетворить этой назрѣвшей нуждѣ нашей духовной жизни и облегчить приобрѣтеніе святоотеческихъ твореній для возможно большаго круга учреждений и лицъ, Московская Духовная Академія и рѣшила съ наступающаго года выдавать имѣющіяся въ ея распоряженіи переводныя творенія Св. Отцовъ IV-го вѣка въ видѣ

приложеній къ своему журналу по значительно уменьшенной цѣнѣ. На первый разъ выборъ Академіи остановился на твореніяхъ святаго Василия Великаго Архіепископа Кесаріи Каппадокійскія, высокое богословско-образовательное и нравственно-воспитательное значеніе которыхъ не нуждается въ разъясненіяхъ. Эти творенія въ послѣднемъ полномъ и пересмотрѣнномъ изданіи ихъ, сдѣланномъ въ 1892 году въ семи томахъ, она и предложитъ подписчикамъ Богословскаго Вѣстника въ теченіи трехъ лѣтъ, начиная съ 1899 года по 1901 годъ, подъ условіемъ ежегодной доплаты одного рубля къ прежней подписной цѣнѣ журнала, въ такомъ порядкѣ, что подписчики первыхъ двухъ годовъ трехлѣтія, выполнившіе означенное условіе, получаютъ ежегодно по два тома твореній св. Василия Великаго, въ послѣдній же 1901 годъ—остальные три тома за такую же добавочную плату. Такимъ образомъ, уплативши въ теченіи года, сверхъ подписной цѣны журнала, одинъ только рубль, а за все трехлѣтіе три рубля, подписчикъ Богословскаго Вѣстника будетъ имѣть въ своемъ распоряженіи полное собраніе твореній св. Василия Великаго, въ отдѣльной продажѣ стоящее восемь рублей сорокъ копѣекъ.—Въ томъ случаѣ, если это новое предпріятіе журнала Богословскій Вѣстникъ найдетъ себѣ желательный откликъ среди ревнителей духовнаго просвѣщенія, Московская Духовная Академія, по истеченіи трехлѣтія, не замедлитъ обратиться къ другимъ замѣчательнымъ памятникамъ святоотеческой письменности, какъ-то—къ твореніямъ свв. Григорія Богослова, Ефрема Сирина, Аѳанасія Александрійскаго и т. д. и этимъ путемъ дастъ возможность переписчикамъ своего журнала приобрести послѣдовательно цѣлую святоотеческую бібліотеку за весьма умѣренную цѣну, которая, къ тому же, при благопріятныхъ обстоятельствахъ, можетъ быть еще болѣе понижена.

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ на годъ:

Безъ приложенія твореній св. Василия Великаго: **ШЕСТЬ** рублей безъ пересылки, **СЕМЬ** рублей съ пересылкой внутри Россійской имперіи, **ВОСЕМЬ** рублей за границу.

Съ приложеніемъ двухъ первыхъ томовъ твореній св. Василия Великаго **СЕМЬ** рублей безъ пересылки, **ВОСЕМЬ** рублей съ пересылкою внутри Россіи, **ДЕВЯТЬ** рублей за границу.

АДРЕСЪ: Сергіевъ-Посадъ, Моск. губ., Редакція Богословскаго Вѣстника.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1899 году.

Въ „Воскресномъ Читеніи“, въ 1899 году, по прежнему, будутъ печататься:

1) Поученія и бесѣды на всѣ текушіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Для внѣбогослужебныхъ чтеній,—въ видѣ особаго бесплатнаго приложенія къ журналу, будетъ разослана всѣмъ подписчикамъ

съ первымъ же номеромъ книга подъ заглавіемъ „разказы изъ исторіи христіанской церкви“, отъ Сошествія Св. Духа до Константина Великаго включительно. (Первые исповѣдники и мученики за вѣру Христову), окол. 300 стр., свящ. Феодосія Петровскаго. Номера журнала, въ виду помѣщаемыхъ въ немъ срочныхъ поученій будутъ разсылаемы заблаговременно—къ тѣмъ днямъ, на которые назначены эти поученія или бесѣды.

II). Статьи по Свящ. Писанію, особенно по изъясненію болѣе трудныхъ къ пониманію мѣстъ его и неправильно толкуемыхъ противниками Правосл. Церкви.—Статьи объ истинахъ Христ. вѣры и нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ Св. Прав. Церкви, нравственно-назидательные разказы: всѣ такія статьи вполне пригодны и для внѣбогослужебныхъ чтеній народу; а также повѣсти, стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія (этотъ отдѣлъ въ слѣдующемъ году будетъ расширенъ), краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія.

III). Сверхъ того, по прежнему, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала Кіевскіе Листки религіозно-нравственнаго содержанія для народнаго чтенія. Въ листкахъ, во 1-хъ будутъ окончены печатаніемъ жизнеописанія св. угодниковъ Кіево-печерскихъ; во 2-хъ будутъ печататься Листки, а также и книжечки—на разныя нравственныя темы, по преимуществу выдвигаемыя современною народною жизнію, каковы напр.: пьянство, сквернословіе, воровство, конокрадство, скотокрадство, непочтеніе дѣтей къ родителямъ, свадебный разгулъ и др.

Цѣна годоваго изданія съ приложеніями и пересылкой 4 руб. Адресъ прежній: Кіевъ, въ редакцію „Воскр. Чтенія“. (Подоль, домъ Ильинской церкви № 4-й).

Редакторъ-издатель Свящ. Іоаннъ Богородицкій.

Открыта подписка на 1899 г. на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ”

съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1899 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній религіозно-богословской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе почти сорока лѣтъ. Кромѣ того редація съ прошлаго года приступила къ новому крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библіотеки“, имѣющей своею цѣлію сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи журнала „Странникъ“ издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ на весьма льготныхъ для его подписчиковъ условіяхъ.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочи-

неній имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библию, Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи (извѣстнѣйшія произведенія Фаррара, Шаффа и др.), проповѣдничеству и пр., приче́мъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ и иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 30 и 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего около 1,000 страницъ убористаго но четкаго шрифта.

4) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годовое изданіе „Библиотеки“ **ЧЕТЫРЕ руб.**, а для подписчиковъ журнала „Странникъ“—**ОДИНЪ рубль** съ пересылкой, такъ что подписчики нашего журнала, приплачивая по 1 рублю къ подписной цѣнѣ ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы и такимъ образомъ безъ обремененія себя приобрѣтутъ цѣлую библиотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громадныхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

5) Для первыхъ двухъ лѣтъ изданія „Общедоступной Богословской Библиотеки“ мы остановились на изданіи Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія, покойнаго придворнаго протоіерея, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета І. В. Толмачева. Это капитальное и единственное въ своемъ родѣ сочиненіе въ нашей духовной литературѣ составляетъ безусловно необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться нѣмымъ при возрастающей жаждѣ къ духовному изданію въ его паствѣ. „Собесѣдовательное Богословіе“, заключающее въ себѣ планы и образцы для проповѣдей и собесѣдованій на круглый годъ и на всевозможные случаи пастырской дѣятельности, есть лучший спутникъ и помощникъ для всякаго духовнаго пастыря.

6) Все „Собесѣдовательное Богословіе“ состоитъ изъ 4-хъ томовъ, цѣною по 2 рубля за каждый. Въ будущемъ году редакция „Странника“ (какъ уже издала въ настоящемъ году) издастъ два большихъ тома, которые для подписчиковъ нашего журнала вмѣсто 4-хъ рублей будутъ стоить только **ОДИНЪ рубль** съ пересылкой. Къ первому тому приложенъ портретъ автора и все изданіе значительно переработано и дополнено лучшими образцами проповѣдей и собесѣдованій на всѣ воскресные и праздничные дни. Съ послѣднимъ IV-мъ томомъ въ видѣ бесплатнаго приложенія будетъ разосланъ всѣмъ подписчикамъ особый трактъ „О проповѣдничествѣ“.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна въ Россіи: а) за журналъ „Странникъ“ **шесть (6) руб.** въ годъ, б) съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ (двухъ томовъ „Собесѣдовательнаго богословія“) **семь (7) рублей** съ пересылкой; **за границей:** а) за журналъ **8 руб.**, съ приложеніемъ „Библиотеки“ **10 руб.**

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Библиотеки“ **2 р.** за томъ, а съ перес. **2 р. 20 к.**

б) Желаящіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по **50 к.** за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе первые два тома, прилагаютъ по **1 р.** за томъ.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „Странникъ“ С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 173.

Городскіе СПб. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Телѣжный пер., д. № 3—5.

Редакторъ проф. А. Пономаревъ.

Вышелъ и разосланъ подписчикамъ четвертый выпускъ

ПАМЯТНИКОВЪ

Древне - русской церковно - учительской литературы,

издаваемыхъ при редакціи журнала „СТРАННИКЪ“.

Пятый выпускъ (за 1898 г.) печатается. О времени выхода его въ свѣтъ будетъ объявлено особо.

Цѣна для подписчиковъ „Странника“—одинъ рубль съ пересылкой для неподписчиковъ два рубля; по той же цѣнѣ высылаются 1-й, 2-й и 3-й выпуски „Памятниковъ“.

Открыта подписка на 1899 годъ

(11 годъ изданія)

на БОЛЬШУЮ ежедневную политическую, общественную и литературную газету

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“,

издаваемую безъ предварительной цензуры въ форматѣ и по программѣ всѣхъ большихъ и дорогихъ газетъ, и въ тоже время самую дешевую изъ нихъ.

Въ настоящемъ году въ газетѣ „Русскій Листокъ“ были помѣщены:

1. Много рисунковъ и портретовъ, а также даны два художественныхъ номера.

2. Статьи „Гайнственннй старецъ“ и др., романъ Теске-Хонскаго „Заходящее свѣтило“, а также романы и повѣсти Е. О. Дубровиной К. В. Назарьевой, А. П. Павлова, Н. А. Хлопова и др.

3. Статьи слѣдующихъ лицъ: И. А. Баталина, Ф. П. Берга, В. В. Библина, И. Божерянова, А. М. Введенскаго, протоіер. І. Г. Виноградова, В. А. Гиляровскаго, графа П. П. Девіера, И. С. Дурново, Н. М. Ежова, А. И. Елишева, Н. Л. Казецкаго, П. И. Кичеева, А. В. Круглова, Ф. Ф. Лашманова, В. А. Лунина, И. И. Родзевича, Р. А. Меча, С. С. Окрейца, д-ра мед. Н. Я. Пяковскаго, Н. О. Рокшанина, П. А. Сергѣенко, С. Ф. Шарапова и мног. другихъ, всего 163 сотрудниковъ.

4. Имѣлись собственные корреспонденты за границею, въ городахъ: Парижѣ (трое), Лондонѣ, Вѣнѣ, Берлинѣ, Константинополѣ, Нью-Йоркѣ и другихъ.

5. „Русскій Листокъ“ высылался подписчикамъ газетъ: „Утро“, „Гласность“ и „Калужскій Вѣстникъ“, по соглашенію съ редакціями этихъ газетъ, въ виду приостановки ихъ.

Въ наступающемъ 1899 году.

1. Съ ноября 1898 года будетъ устроена собственная типографія для газеты, соотвѣтственно послѣднимъ требованіямъ типографскаго искусства, съ электрической тягой, такъ что печать газеты будетъ вполне безукоризненна.

2. Въ виду устройства Правительствомъ телефона между Петербургомъ и Москвой, редакція газеты „Русскій Листокъ“ открываетъ въ Петербургѣ свое специальное отдѣленіе, дабы всѣ административныя новости и извѣстія изъ Петербурга получались по телефону и помѣщались въ газетѣ одновременно съ петербургскими изданіями, благодаря чему всѣ эти извѣстія въ нашей газетѣ будутъ опережать въ провинціи петербургскія газеты на двое сутокъ.

3. Время отъ времени къ газетѣ будутъ прилагаться отдѣльныя иллюстрированныя добавленія въ форматѣ еженедѣльныхъ журналовъ съ портретами, рисунками, географическими картами, карриатурами, играми, модами и пр.

Желающимъ газета высылается для ознакомленія въ теченіе недѣли, за семь двухкопѣчныхъ марокъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

6 р.

на ГОДЪ съ доставкой и пересылкой ШЕСТЬ р.,
на 6 м.—3 р. 50 к., на 3 м.—2 р., на 1 м.—75 к.
Адресъ главной конторы: Москва, Мясницкая улицѣ,
домъ № 20.

6 р.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1899 ГОДЪ

годъ четырнадцатый

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

МАЛЮТКА

для самыхъ маленькихъ дѣтей.

12 книжекъ въ годъ

крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 премій-игрушекъ

для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

Подписная цѣна: съ доставкой на домъ и пересылкой во всѣ города Россіи

2 р. 50 к.

Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно: въ Москву, въ Редакцію журнала МАЛЮТКА.

При перемѣнѣ адреса прилагаются ТРИ семикопѣчныя марки.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛѢ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1899 году.

Въ 1899 году при Кіевской духовной Семинаріи по-прежнему будетъ издаваться журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ видѣ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, ежемѣсячно выходящихъ „Проповѣдей“ и „Богословскаго Библиографическаго Листка“.

Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860 году и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высококомъ и многотрудномъ служеніи, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ будущемъ 1899 году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя разъясненію православнаго богослуженія, изложенію и уясненію нравственныхъ началъ, обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Въ тѣхъ видахъ, чтобы православные приходскіе пастыри могли стоять на высотѣ своего призванія при современныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ жизни, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ не оставитъ безъ своего посильнаго разъясненія и отвѣта вопросовъ, выдвигаемыхъ пастырскою практикою, религіозно-нравственнымъ состояніемъ народа и ходомъ законодательства, а равно богословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. Такъ какъ съ развитіемъ и усиленіемъ сектантства чувствуется и сознается пастырями Церкви настоятельная потребность въ руководствѣ относительно ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ будущемъ 1899 году будетъ давать мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ, содержащимъ въ себѣ какъ уясненіе наилучшихъ способовъ и средствъ воздѣйствія на сектантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія современными еретическими заблужденіями, такъ и истолковательный разборъ извращаемыхъ сектантами мѣстъ Свящ. Писанія.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками-пастырями, Редакція журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религіозной и нравственной жизни пасомыхъ, а также обращаться къ ней съ недоумѣнными вопросами изъ богослужебной, пастырской, миссіонерской и педагогической практики священника. Сообщенія, по напечатаніи, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы гонораромъ, а вопросы будутъ рязрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростію.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ „Проповѣдей“. Въ немъ будутъ помѣщаться: 1) *поученія заимствованныя изъ твореній богомудрыхъ отцевъ и учителей Церкви*; 2) *поученія, на воскресные, праздничные и высокотожественные дни современныхъ проповѣдниковъ (преимущественно сельскихъ пастырей), отличающіяся простотою изложенія и примѣнимою къ народной жизни*; 3) *выбогослужебныя чтенія на воскресные и праздничные дни*; 4) *катехизическія поученія*; 5) *поученія и бесѣды на разные случаи примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной жизни*; 6) *поученія въ обличеніе лжеученій раскола и современнаго сектантства*, 7) и чтенія о жизни и чудесахъ святыхъ.

Въ 12-ти выпускахъ „Богословскаго Библиографическаго Листка“ „Руководства“ будетъ вестись: книжная лѣтопись—списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболѣе выдающихся изъ нихъ, а также сжатое обзорѣніе статей, печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для пріобрѣтенія въ церковныя и семинарскія библіотекы (Синод. опредѣленіе отъ 4-го Февраля—14 марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложениями—Проповѣдями и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ—**ШЕСТЬ** рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальныхъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть по примѣру прѣжнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1899 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: *Кіевъ, въ Редакцію „журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

ВѢСТНИКЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.

Журналъ, посвященный всѣмъ вопросамъ, относящимся до благотворительности и общественнаго призрѣнія.

Органъ Вѣдомства дѣтскихъ пріютовъ.

Журналъ издается Центральнымъ Управленіемъ дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, подъ редакціею дѣйств. статск. сов. Евгенія Севастьяновича Шумигорскаго.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книжками объемомъ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ.—Подписная цѣна за годовое изданіе, съ доставкою и пересылкою, ТРИ РУБЛЯ.—Доходъ отъ изданія, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, обращается въ пользу дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи.—Подписка принимается въ редакціи (С.-Петербургъ, Казанская ул. 7).—Статьи для напечатанія и всѣ запросы, касающіеся журнала, должны быть адресуемы исключительно въ редакцію.—Редакція для личныхъ объясненій открыта исключая воскресные и праздничные дни, ежедневно отъ 2 до 3 час. пополудни.—Отдѣльные №№ продаются по **30 коп.**—Лица, желающія получить „Вѣстникъ Благотворительности“ за 1897 и 1898 гг., могутъ присылать свои требованія въ редакцію съ приложеніемъ **трехъ рублей** за каждый годовой экземпляръ. Число экземпляровъ за 1897 г., оставшееся въ редакціи, крайне ограничено.—Объявленія принимаются за строчку или занимаемое ею мѣсто, по 15 коп.

ПРОГРАММА. I. Официальный отдѣлъ. Распоряженія Правительства. II. Специальный отдѣлъ, посвященный дѣятельности Вѣдомства дѣтскихъ пріютовъ и другихъ благотворительныхъ учреждений. III. Литературный отдѣлъ. Разработка всѣхъ вопросовъ благотворительности и общественнаго призрѣнія. IV. Литературное обзорѣніе и библиографія. V. Современное обзорѣніе. VI. Замѣтки и сообщенія. VII. Хроника русской и иностранной благотворительности. VIII. Смѣсь. IX. Объявленія.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул. 7.

Печ. дозв. 1 декаб. 1898 г. Цензоръ, Ключарь Каедр. Собора, Свщ. *Владиміръ Плиссъ.*

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, собств. домъ.