

36
—
33

БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

п3672-64

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20.

1888 г.

Октября 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Отъ 8-го августа 1888 года за № 13. *О преподаваніи Епархіальнымъ Начальствамъ указаній по вопросу о содѣйствіи Земскихъ учрежденій церковно-приходскимъ школамъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 15-го іюня 1888 года за № 208, журналъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта № 79, о преподаваніи Епархіальнымъ Начальствамъ, въ развитіе и разъясненіе правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, нѣкоторыхъ указаній по вопросу о содѣйствіи земства церковно-приходскимъ школамъ. Приказали: Изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода усматривается, что къ Епархіальнымъ Архіереямъ поступаютъ предложенія отъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній относительно передачи земскихъ школъ въ духовное вѣдомство, или же, по ходатайствамъ Епар-

хіяльных Преосвященныхъ, земства предлагаютъ денежное воспособленіе церковно-приходскимъ школамъ, при чемъ обставляютъ выдачу сихъ пособій разнообразными условіями, ставящими въ затрудненіе мѣстное епархіальное управленіе. Въ виду поступающихъ въ центральное управленіе духовнаго вѣдомства по сему предмету запросовъ, представляется необходимымъ и своевременнымъ, въ разрѣшеніе возникающихъ недоумѣній, преподать руководственныя для епархіальныхъ управленій разьясненія, каковыя могли-бы, вмѣстѣ съ симъ, служить и для земства выраженіемъ взглядовъ духовнаго вѣдомства на тѣ условія, при коихъ возможно и желательно единеніе земства и духовнаго вѣдомства въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія. По дѣйствующимъ правиламъ о церковно-приходскихъ школахъ и на практикѣ таковое единеніе духовнаго вѣдомства и земства выражается въ слѣдующемъ: на основаніи § 2 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, земскія и другія общественныя и частныя учрежденія призываются къ участію въ содержаніи сихъ школъ. Съ обнародованія вышеозначенныхъ правилъ по настоящее время это участіе земства въ содержаніи церковно-приходскихъ школъ выражалось: 1) назначеніемъ опредѣленнаго денежнаго пособия на извѣстныя церковно-приходскія школы или назначеніемъ денежнаго пособия на нужды церковно-приходскихъ школъ уѣзда съ распредѣленіемъ этого пособия по усмотрѣнію Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, 2) передачей нѣкоторыхъ земскихъ школъ въ вѣдѣніе Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ съ полнымъ содержаніемъ отъ земства; 3) передачей въ вѣдѣніе Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ земскихъ школъ цѣлыхъ уѣздовъ, съ половинымъ или иногда въ нѣ-

сколько разъ меньшимъ содержаніемъ, сравнительно съ прежними расходами земства на сіи школы. По отношенію къ означеннымъ случаямъ Святѣйшій Синодъ, опредѣляетъ: преподать Епархіальнымъ Начальствамъ, въ развитіе и разъясненіе правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, слѣдующія указанія: 1) по § 18 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ представители учреждений, отъ коихъ церковно-приходскія школы пользуются пособиями, могутъ посѣщать сіи школы, не дѣлая однако отъ себя никакихъ распоряженій или внушеній во время осмотра. О своихъ наблюденіяхъ они сообщаютъ руководящему школою лицу, а въ случаѣ надобности сообщаютъ Епархіальному Архіерею. На семъ основаніи посѣщающіе церковно-приходскія школы представители земства могутъ сообщать Земскимъ Собраніямъ, отъ коихъ церковно-приходскія школы пользуются денежными пособиями, свѣдѣнія о состояніи сихъ школъ; 2) подробныя свѣдѣнія о расходованіи пособій, назначаемыхъ Земскими Собраніями церковно-приходскимъ школамъ, сообщаются уѣздными отдѣленіями Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ въ подлежащія Земскія Управы; 3) въ видахъ единенія въ дѣлѣ начального народнаго образованія, Епархіальнымъ Преосвященнымъ предоставляется приглашать представителей земства къ участию въ занятіяхъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ въ качествѣ членовъ оныхъ; 4) въ годовыхъ отчетахъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ, церковныя школы, пользующіяся пособиями отъ земства, должны составлять особый отдѣлъ. Что-же касается тѣхъ случаевъ, когда Земскія Собранія обращаются къ Епархіальному Начальству съ предложеніями о передачѣ земскихъ школъ

цѣлыхъ уѣздовъ въ духовное вѣдомство, подѣ условіемъ уменьшенія расходовъ на сіи школы со стороны земства, то, руководствуясь въ сихъ случаяхъ прежде всего соображеніями о благѣ самой школы, духовное начальство только тогда можетъ изъявить свое согласіе на принятіе въ свое завѣдываніе означенныхъ школъ, когда можетъ вполне рассчитывать, что школы эти и при меньшихъ издержкахъ могутъ съ успѣхомъ и пользою послужить народному просвѣщенію, причемъ однимъ изъ главныхъ средствъ къ уменьшенію расходовъ по содержанію школъ является возможность имѣть достаточное число псаломщиковъ и діаконовъ, способныхъ быть учителями въ сихъ школахъ. Для должныхъ по сему опредѣленію распоряженій и исполненія послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, Вятской Духовной Консисторіи, отъ 29 сент. 1888 г. за № 3983.

При разсмотрѣніи клировыхъ вѣдомостей, по случаю разныхъ справокъ, я нашель, что 1) онѣ заключаютъ въ себѣ не мало излишнихъ записей, неумѣстныхъ подробностей и многословія, затрудняющихъ чтеніе вѣдомостей; такъ, на примѣръ, послѣ показанія года, мѣсяца и числа опредѣленія на мѣсто, прибавляется еще: „указъ Вятской Духовной Консисторіи отъ тако-то числа, мѣсяца и года за №“; или: „согласно большинству избирательныхъ голосовъ духовенства, съ утвержденія Епархіальнаго Начальства, проходилъ должность слѣдователя“...; по журналу Епархіальнаго Училищнаго Со-

вѣта отъ такого-го числа, мѣсяца и года утвержденья законоучителемъ церковно-приходской школы“; между тѣмъ, достаточно было написать: *такого-то* года, числа мѣсяца опредѣлень на должность слѣдователя, утвержденья законоучителемъ церковно-приходской школы и т. д. Занимавшіе или занимающіе учительскія должности въ училищахъ подробно исчисляють всѣ тѣ училища, въ которыхъ когда-либо состояли учителями, съ показаніемъ годовъ, мѣсяцевъ и дней опредѣленій и перемѣщеній, тогда какъ достаточно сказать, что былъ сельскимъ учителемъ *съ такого-то по такой-то годъ*, а также совершенно напрасно вносятъ въ графу о прохожденіи службы всѣ объявленія благодарности, съ поименованіемъ тѣхъ должностныхъ лицъ, отъ которыхъ объявлена благодарность, ихъ фамилій и номеровъ бумагъ о томъ. Вообще у нѣкоторыхъ священноцерковнослужителей графа о прохожденіи службы переполнена записями о изъявленіи благодарности, признательности, одобренія и т. п., хотя не видно, чтобы эти благодарности и т. п. были объявлены со внесеніемъ въ послужныи списокъ; а иными изъ священноцерковнослужителей прописывается даже о бывшихъ, но оставленныхъ безъ уваженія, ходатайствахъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ со стороны разныхъ должностныхъ лицъ о представленіи къ той или другой наградѣ.

2) Послѣ членовъ причтовъ, въ вѣдомостяхъ помѣщаются учителя, равно и учительницы, земскихъ училищъ изъ свѣтскихъ лицъ, необучавшихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и несостоящихъ въ вѣдѣніи Епархіальнаго Начальства.

3) Въ примѣчаніи къ вѣдомостямъ о причтахъ, въ которомъ прописывается о перемѣнахъ между священноцерковнослужителями въ теченіе года, излагаются и такія свѣдѣнія: у священника NN доль N

вышла въ замужество за NN; у діакона NN родилась дочь N. Таковыя свѣдѣнія совершенно излишни, потому что рожденныя въ теченіе года дѣти показаны уже въ самой вѣдомости въ числѣ семействъ священноцерковнослужителей, равно и о замужествѣ дочерей видно изъ той же вѣдомости; притомъ въ указанномъ примѣчаніи требуется излагать свѣдѣнія о *перемѣнахъ въ причтахъ*, къ составу которыхъ не принадлежатъ дѣти духовенства. 4) Нѣкоторыя изъ клировыхъ вѣдомостей переписаны неудовлетворительно, плохими чернилами и наполнены разными ошибками (вмѣсто: *города*, пишется въ иныхъ вѣдомостяхъ: *года*, вмѣсто: *дохода*, пишется: *прихода*). 5) Не ко всемъ имъ приложены нужныя для справокъ вѣдомости о денежныхъ суммахъ церквей, или — писаны таковыя не по формѣ—А. 6) Во многихъ вѣдомостяхъ о *церквахъ* напрасно показывается составъ причта *въ разныя времена*, напр.: при открытіи прихода, составъ причта былъ *такой-то*, а по введеніи въ дѣйствіе росписанія причтовъ въ 1876 г. *такой-то*, съ 1885 года—положено *то-то* и т. д., тогда какъ достаточно сказать о штатѣ по закону 1885 года и о наличности причта. 7) Во многихъ вѣдомостяхъ нѣтъ свѣдѣній о церковныхъ и причтовыхъ капиталахъ, о церковно-приходскихъ попечительствахъ и школахъ. 8) Благочинными, большею частію, клировыя вѣдомости не засвидѣтельствованы ихъ подписомъ, а нѣкоторыми изъ благочинныхъ представлены безъ оглавленія, или непереплетенными и даже несшитыми, что весьма затрудняетъ приисканіе въ нихъ справокъ и возбуждаетъ мысль о небрежномъ отношеніи благочинныхъ къ своимъ обязанностямъ и въ частности—по отношенію къ ихъ начальству.

7) Давая знать о семъ Духовной Консистеріи, предла-

гаю предписать духовенству Вятской епархіи циркулярными указами на имя благочинныхъ, чтобы 1) клировыя вѣдомости не были наполняемы подобными вышеуказаннымъ ненужными записями и подробностями, а получаемыя къмъ либо изъ духовенства благодарности были прописываемы въ вѣдомостяхъ только въ томъ случаѣ, если онѣ объявлены со внесеніемъ въ послужный списокъ; 2) изъ учителей начальныхъ училищъ помѣщались въ клировыхъ вѣдомостяхъ только тѣ, которые обучались въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; 3) въ примѣчаніи къ вѣдомостямъ о причтахъ прописывались только свѣдѣнія о служебныхъ перемѣнахъ за истекшій годъ въ составѣ самихъ членовъ причтовъ; 4) клировыя вѣдомости переписывались вполнѣ разборчиво, хорошими чернилами, безъ грамматическихъ ошибокъ и безсмыслицъ, и подписывались всѣми членами причтовъ ясно и разборчиво, безъ росчерковъ и помарокъ, какъ прилично духовнымъ лицамъ; 5) непременно прилагалась къ нимъ вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ, по формѣ А., и восполнены были недостатки, указанные въ пункт. 6 и 7. 6) Благочинные, при обзорѣни церквей за 2-е полугодіе, просматривали бы клировыя вѣдомости и исправляли замѣченныя ими неправильности, а по полученіи ихъ въ концѣ года отъ причтовъ и надлежащей провѣркѣ, свидѣтельствовали вѣрность ихъ своимъ подписомъ и представляли мнѣ и Преосвященному Викарію, не позже половины января мѣсяца, переплетенными и съ оглавленіемъ, которое должно быть въ началѣ клировыхъ вѣдомостей. Независимо отъ циркулярныхъ указовъ, предложеніе это напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Производство въ чины и утверждение въ оныхъ.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 1 сентября 1888 года за № 98, а) произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: по **Вятской Духовной Консисто­ ріи**: въ *ти­ тулярные совѣтники*—архивариусъ Консисто­ ріи, коллеж­ ской секретарь, *Викторъ Нурминскій*, съ 1 іюня 1887 г., въ *губернскіе секретари*—испр. должн. казначея Консисто­ ріи, коллежской регистраторъ, *Сергій Курбановскій*, съ 10 сентября 1887 г.; по **Духовнымъ Училищамъ** Вятской гу­ берніи: **Глазовскому**: въ *надворные совѣтники*—коллежскіе ассессоры, учителя: *Павель Мышкинъ*, съ 2 сентября 1887 года, и *Алексій Селивановскій*, съ 24 октября 1886 года. **Елабужскому**: въ *надворные совѣтники*—учитель, коллежскій ассессоръ, *Михаилъ Кляритскій*, съ 27 іюля 1886 г., **Нолинскому**: въ *надворные совѣтники*: помощникъ смотри­ теля училища, коллежскій ассессоръ, *Михаилъ Поддьяковъ*, съ 7 іюля 1886 г., въ *коллежскіе секретари*—учитель, губернской секретарь, *Николай Мышкинъ*, съ 28 октября 1887 г., **Яранскому**: въ *надворные совѣтники*—преподава­ тель, коллежскій ассессоръ, *Василій Чемодановъ*, съ 27 іюля 1886 г.; б) утверждены со старшинствомъ по **Ду­ ховнымъ Училищамъ**: **Глазовскому**: въ *чинъ коллежскаго ассес­ сора*—учитель *Павель Сумароковъ*, съ 25 октября 1883 г., по занимаемой должности, **Сарапульскому**: въ *чинъ коллеж­ скаго секретаря*—учитель *Василій Широкинъ*, съ 16 марта 1881 г., по занимаемой должности, **Вятскому**: въ *чинъ коллежскаго ассессора* учитель *Александръ Ветомовъ*, съ 22 сентября 1883 г., по занимаемой должности, въ *чинъ коллежскаго секретаря* учитель *Владиміръ Мышкинъ*, съ 28 августа 1881 г., по занимаемой должности.

Награжденіе набедренникомъ.

Священники села Бѣльскаго, Глазовскаго уѣзда, *Александръ Лѣтниковъ* и села Круглыжскаго, Котельничскаго уѣзда, *Іоаннъ Костровъ*, за отлично-усердное исполненіе обязанности законоучителей въ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школахъ, засвидѣтельствованное Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, 1 октября награждены набедренникомъ.

Награжденіе похвальнымъ листомъ.

Церковный староста села Пермьяковскаго, Сарапульскаго уѣзда, отставной рядовой *Терентій Егоровъ Глезденевъ*, за отлично-усердную службу въ сей должности, 21 сентября награжденъ похвальнымъ листомъ.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ села Кумены, Вятскаго уѣзда, *Александръ Зоринъ* 6 октября опредѣленъ исправляющимъ должность Благочиннаго 2-го округа Вятскаго уѣзда, на мѣсто протоіерея села Вожгаль Кирилла Спасскаго, уволеннаго отъ сей должности 26 сентября, а священникъ села Ребиновскаго *Михаилъ Лопатинъ* тогоже дня опредѣленъ помощникомъ Благочиннаго въ томъ же округѣ.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: въ село Карсовой Глазовскаго уѣзда бывший въ селѣ Козловѣ Сарапульскаго уѣзда священникъ *Іоаннъ Елисеевъ* — 3 октября и окончившій курсъ Семинаріи *Владиміръ Дюминарскій* въ село Екатерининское Котельничскаго уѣзда — 11 октября; 2) на діаконскія мѣста: псаломщикъ села Ижевскаго, Яранскаго уѣзда, *Теодоръ Олонинъ* къ церкви тогоже села — 30 сентября, псаломщикъ села Макарьевскаго, Яранскаго уѣзда, *Михаилъ Зыринъ* къ церкви тогоже села, псаломщикъ села Каменноключинскаго, Мал-

мыжскаго уѣзда, *Александръ Главоновичъ* въ село Ивановское Котельническаго уѣзда—4 октября и псаломщикъ села Лумовскаго, Яранскаго уѣзда, *Петръ Мышкинъ* въ село Люперольское тогоже уѣзда—7 октября и 3) на псаломщическія мѣста: окончившій курсъ 3 класса Семинаріи *Василій Зыковъ* въ село Мамсинерь Уржумскаго уѣзда—3 октября и окончившій курсъ 5 класса Семинаріи *Николай Зубаревъ* въ село Тохтино Орловскаго уѣзда—29 сентября.

Перемѣщены по прошеніямъ: священникъ села Лумовскаго, Яранскаго уѣзда, *Неофитъ Анцыпинъ* и состоящій на діаконской вакансіи при Вятскомъ женскомъ монастырѣ священникъ *Константинъ Сушковъ*, одинъ на мѣсто другаго, 5 октября, псаломщики села Новоторьяльскаго, Уржумскаго уѣзда, *Михаилъ Денисовъ* и села Верхосунья, Глазовскаго уѣзда, *Александръ Макаровъ*, одинъ на мѣсто другаго, 27 сентября и псаломщикъ села Тохтина, Орловскаго уѣзда, *Стефанъ Альповъ* въ село Вонданское Котельническаго уѣзда—24 сентября.

Уволены за штатъ по прошеніямъ: священникъ села Покровскаго, Елабужскаго уѣзда, *Аванасій Кибардинъ*, по преклонности лѣтъ,—4 октября, діаконъ села Макарьевскаго, Яранскаго уѣзда, *Андрей Чемодановъ*, по разстроенному здоровью,—3 октября и діаконъ села Ивановскаго, Котельническаго уѣзда *Іоаннъ Курочкинъ*, по старости и болѣзни,—4 октября.

Умерли: священникъ села Копковъ, Малмыжскаго уѣзда, *Карлъ Галицкий*—14 сентября и псаломщикъ села Вонданскаго, Котельническаго уѣзда, *Иванъ Чемодановъ*—15 сентября.

О Т Ч Е Т Ъ
по содержанию Яранскаго Духовнаго Училища изъ мѣстныхъ
источниковъ за 1887 годъ.

(Окончаніе *).

*Счетъ № 3-й. На выдачу денежнаго пособія ученикамъ,
живущимъ въ квартирахъ.*

Выдано пособія по 60 руб.: Константину Попову, Владиміру Семакину, Николаю Князеву, 32 р. 50 коп. Ивану Никонову, по 30 р.: Александру Мышкину, Александру Муратовскому, Димитрію Зыкову, Константину Стрѣльникову, Владиміру Левашову, Алексѣю Селивановскому, по 25 р.: Петру Муратовскому, Иннокентію Ложкину, Василю Топольскому, Александру Зарницыну, Ѳедору Вадиковскому, Ивану Михайлову, Владиміру Упшинскому, по 16 р. 50 к.: Константину Аонасьеву, Василю Пинегину, Василю Юфереву, 5 р. Алексѣю Куклину; почтовыхъ расходовъ при пересылкѣ суммъ 1 р. 57 к., уплачено за содержаніе учениковъ въ земской больницѣ 12 р. 40 к.

Изъ пособія ученикамъ Нолинскаго Училища Михаилу и Павлу Курочкинымъ 85 руб., употреблено на содержаніе Ивана и Ѳедора Мышкиныхъ въ общежитіи за 2-ю половину года 50 р.; за 1-ю—выдано 25 р. и отослано въ Нолинское Училищное Правленіе 10 руб., итого 670 р. 97 коп.

Счетъ № 4-й. По содержанію и ремонтнровкѣ стараго дома.

Оставалось дровъ 83 саж. елевыхъ, по 1 р. 50 к., на 124 р. 50 к. Вновь куплено: плашника 6 саж., по 4 р. 25 к., на 25 р. 50 к., однополѣнныхъ 32 саж., по

*) См. № 18.

1 р. 50 к.—1 р. 80 к., на 49 р. 80 коп., за роспилку 47 саж., по 30 к., 14 руб. 10 коп.; уплачено прислугѣ съ мытьемъ половъ 187 р. 82 коп., за полуду котловъ 11 р., за чистку дымовыхъ трубъ 7 р. 30 к., за чистку ретирадъ 12 р. 75 к., за уборку со двора снѣга, снѣга съ крышъ, перевозку лѣса съ площади 12 р. 20 к., за ледъ для погреба 3 р., за $\frac{3}{4}$ ящика стекла 21 р. 50 к., за 9 пуд. 30 ф. керосину, по 74 к., 12 р. 39 $\frac{1}{2}$ к., за 20 ф. сальныхъ свѣчъ 2 р. 80 к., за вставку рамъ 3 р. 50 к., за перебивку волоса 3 р. 40 коп., за малярную работу отрядную 20 руб., поденную 14 р. 15 к., за 3 арш. сукна для канцелярскаго стола, по 2 р., 6 р., за 3 рамы со вставкою стеколь, по 1 р. 80 к., 5 р. 40 к., за 20 рамъ безъ вставки стеколь 20 р., чернорабочимъ 4 р. 75 к., плотникамъ 31 р. 50 к., за 20 желѣзныхъ вѣшалокъ, по 30 к., 6 р., за 2 иконы съ кіотами 10 р., за 11 кадокъ 10 р. 65 к., за 2 пуд. гирию 3 р. 60 к., итого 499 р. 11 $\frac{1}{2}$ коп.

Прим. 1-е. Осталось къ 1888 году елевыхъ дровъ 72 саж., по 1 р. 50 к. на 108 р.;

2-е. Отоплялось 8 голландск. печей, 2 кухонныхъ, 2 очага, котель и баня; плашникомъ обжигался алебастръ.

3-е. Служителей было 4. Для мытья половъ употреблялись женщины съ платой изъ суммы, ассигнованной на наемъ прислуги.

Счетъ № 5-й. На фундаментальную библіотечу и на покупку учебниковъ для бѣдныхъ учениковъ.

Уплачено: за 2 экз. Славянской Грамматики Миропольскаго 1 р. 8 к., 1 экз. Библии въ русскомъ переводѣ 3 р., 9 экз. Объясненія Богослуженія Свирѣлина 4 р. 50 к., 3 экз. Св. Исторіи новаго завѣта Соколова 78 к., за переплеть книгъ 17 р. 50 к., за нотную литургію

Архангельскаго 3 р. 38 коп., за Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ Чтеніемъ 7 р. 18 к., за Церковныя Вѣдомости 3 р. 10 к., итого 40 р. 52 коп.

Счетъ № 6-й. На канцелярію и письмоводство.

Осталось отъ 1886 года 1500 блянокъ на 19 руб.

Въ 1887 г. вновь куплено: голландской бумаги 1 ст. на 3 р. 80 к., почтовой на 65 коп., сургуча № 1, 2 ф. на 1 р. 60 к., чернилъ 5 флак. на 1 р., карандашей 1 дюж. на 50 к., перьевъ 1 кор. на 75 к., конвертовъ 2 кор. на 1 р. 30 к., бѣловыхъ книгъ 2 на 70 к., ручекъ 1 дюж. на 60 к., за отпечатаніе списковъ учениковъ 3 р. 40 к., почтовый расходъ 16 к., за 1660 блянокъ 13 р. 5 к., за письмоводство 75 р., итого 102 р. 51 к.

Блянокъ осталось на 22 руб.

Счетъ № 7-й. На ученическую бібліотеку.

Сложено со счетовъ а) за непроданныя по случаю закрытія пригготовительнаго класса книги „Законъ Божій“ Свирѣлина 17 экз., 5 р. 10 к., б) по случаю введенія новаго Руководства по славянскому языку за учебникъ Колосова 6 экз. 4 р. 20 к., в) по случаю новаго изданія, согласнаго съ программой Свящ. Исторіи, Соколова 12 экз., 3 р. 12 к.; уплачено за книги Фаррара „Жизнь І. Христа“ и „Жизнь и труды св. Апост. Павла“, изд. Лопухина 18 р. 26 к., Новгородскаго „Народный собесѣдникъ“ 1 р. 25 к., „Наказанные нарушители 10 заповѣдей“ 1 р. 35 к., „Другъ народа“ 1 р. 50 к., „Золотая грамота“ 2 ч. 1 р. 58 к., въ Редакцію Дѣтскаго Чтенія 6 р. 17 к., въ книжный магазинъ Салаевыхъ, за разныя дѣтскія книги 30 р. 29 к., за переплетъ книгъ 13 р. 40 коп., занято на покупку книгъ для продажи 117 р. 8 к., итого 203 р. 30 к. Осталось нераспроданныхъ книгъ на 100 руб.

Счетъ № 8-й. По устройству новаго дома.

Оставалось строительныхъ и другихъ матеріаловъ отъ 1886 г. на 1449 р. 98 к. Вновь израсходовано на матеріалы и работы въ 1887 г. 8669 р. 23 к. Осталось къ 1888 г. матеріаловъ на 1210 р. 20 к.

Остатокъ матеріаловъ показанъ приблизительно. При незаконченности работъ невозможно всѣ остатки привести въ извѣстность, особенно матеріалы для водоснабженія и водоотопленія, которыхъ часть хранится при Училищѣ, а часть отправлена въ Ремесленную школу. По приблизительному исчисленію ихъ останется на половину стараго дома, гдѣ предполагено тоже отопленіе и водоснабженіе.

Счетъ № 9-й. На мелочныя и экстраординарныя предметы по устройству новаго дома.

Уплачено за деревянный домъ, купленный у Клавдіи Вылягжаниной 1000 р., за плотничныя, печныя, штукатурныя и кузнечныя работы, за тесъ, лѣсъ и другіе предметы 1113 р. 75 к., итого 2113 р. 75 к.

Счетъ № 10-й. На заведеніе постельныхъ приборовъ въ устраиваемомъ новомъ общежитіи.

Куплено: лосиной шерсти 25 пуд. 38 ф., по 6 р., на 214 р. 20 к., конскаго волоса 15 п. 13 ф., по 10 р., на 153 р. 25 к., уплачено за работу матрацовъ 107, по 35 к., 37 р. 45 к., за доставку шерсти и волоса 12 р. 88 к., за холстъ 720 арш., по 5¹/₂—6 к., 40 р. 45 к., за бичевку 140 пучк., по 3 к., 4 р. 20 к., за красную шерсть 1 р. 75 к., за нитки 2 р. 93 к., за разбивку конскаго волоса 67 дн., по 20 к., 13 р. 40 к., за кретонъ для подушекъ 272 арш., по 14 к., 38 р. 8 к., за тикъ пеньковый 300 арш., по 30 к., 90 р., за простынное полотно 655¹/₂ арш., по 30 к., 196 р. 65 к., за

полотно для наволокъ 535¹/₂ арш., по 32 к., 171 руб. 36 к., за переборъ для скатертей 96¹/₂ арш., по 35 к., 33 р. 77¹/₂ к., за комиссію 401 р. 78¹/₂ к., по 5⁰/₁₀₀, 20 р. 9 к., за обшивку простынь 257, 7 руб. 71 к., за шитье наволокъ изъ кретона 120, 2 р. 40 к., еще за полотно для простынь 300 арш., по 30 к., 90 руб., за комиссію 4 р. 50 к., итого 1135 р. 7¹/₂ коп.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПРОДАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА:

СОБЕСѢДОВАНІЯ СЪ ГЛАГОЛЕНЫМИ СТАРООБРЯДЦАМИ,

происходившія въ Москвѣ, въ домѣ Шумова на Таганкѣ

въ 1883 и 1884 г.г.

В Ы П У С К Ъ .

Содержаніе: Бесѣда 1-я.—Объ условіяхъ правильнаго веденія собесѣдованій; объ ихъ значеніи и цѣли съ опроверженіемъ обвиненій взводимыхъ старообрядцами на Церковь Греко-Россійскую. 2-я, о различіи догматовъ Вѣры отъ обрядовъ церковныхъ.—3-я, о клятвахъ Собора 1667 года: на кого онѣ падаютъ. 4-я, о томъ, что св. Церковь имѣетъ право снисходительно дозволить старообрядцамъ, присоединяющимся къ ней, особые обряды и снимать съ нихъ клятвы Собора 1667 года. 5-я, о неправомъ вѣрученіи первоучителей раскола. 6-я о составѣ Церкви Христовой. 7—и 8-я о томъ, что общество бѣглопоповцевъ не составляетъ истинной Христовой Церкви. 9, 10 и 11-я о томъ, что общество безпоповцевъ не составляетъ истинной Христовой Церкви. 12-я объ антихристѣ, его происхожденіи, характерѣ и дѣятельности его. 13-я о духовномъ царствованіи антихриста (мнимомъ). 14-я о непрекращаемости Жертвы евхаристической и священства во время царствованія антихриста. 15-я о печати антихристовой и о времени царствованія антихриста. 16-я о продолжительности времени царствованія антихриста. 17-я о ужасныхъ дѣйствіяхъ антихриста и гибели его (противъ безпоповцевъ).

Цѣна книги въ 17 печ. листовъ 50 коп. съ пересылкою.

Выпускъ 2 й — цѣна 80 коп.

Отпечатаны и продаются отдѣльные листки каждой бесѣды по 3 коп. за экз., за 100 3 рубля и съ пересылкою.

Адресъ: Москва, Никольская улица, Богоявленскій Монастырь, Пресвященному Мисаилу, Викарію Московскому.

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

на 1889 годъ.

НА ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Заветъ).

Поставивъ своей задачей посильное служеніе св. церкви и наукъ — преимущественно — богословской, редакція «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» будетъ и въ слѣдующемъ 1889 году преслѣдовать эту задачу съ неослабной энергіей и настойчивостью. По прежнему питая убѣжденіе, что наше время требуетъ напряженія всѣхъ силъ церкви и науки для выясненія и устраненія затрудненій, создаваемыхъ для высокой миссіи той и другой невѣжествомъ однихъ и логкомысленнымъ невѣріемъ другихъ, редакція считаетъ долгомъ совѣсти вносить свою долю участія въ общія усилія представителей церкви и науки для защиты общаго дѣла общими силами.

Размѣръ и характеръ принимаемаго редакціей участія въ служеніи общему дѣлу выражены въ программахъ академическихъ изданій. Программа «Церковнаго Вѣстника» рассчитана преимущественно на потребности служителей церкви. Съ этою цѣлью въ нее вводится все то, что, по мнѣнію редакціи, можетъ содѣйствовать правильному пониманію и всестороннему удовлетворенію этихъ потребностей. Сложностью и разнообразіемъ этихъ потребностей, равно какъ и способа удовлетворенія ихъ, объясняется обширность и разнообразіе программы. Въ нее входятъ: 1) передовія статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ; 2) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 3) статьи и сообщенія, посвященныя изученію и частнѣйшей разработкѣ церковныхъ вопросовъ; 4) обзорѣніе духовныхъ журналовъ; 5) обзорѣніе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) библиографическія замѣтки, или обзорѣніе и оцѣнка вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій;

7) *корреспонденціи* изъ епархіи и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) «въ области церковно-приходской практики» — отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недомѣнныхъ вопросовъ пастырской практики; 9) *постановленія и распоряженія правительства*; 10) *лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи*, представляющая обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ; 11) *лѣтопись церковной и общественной жизни за границей*, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ за предѣлами нашего отечества; 12) *разныя извѣстія и замѣтки*, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Сверхъ того, въ числѣ объявленій будутъ печататься *тиражные таблицы всѣхъ процентныхъ бумагъ*, въ которыхъ помѣщены церковные капиталы.

Редація надѣется, что этой программой исчерпываются вполне всѣ существенныя потребности пастырскаго служенія. Если же, вопреки ожиданію, въ ней окажется какой-либо пробѣлъ, то редація проситъ почтенныхъ служителей церкви указать оный, чтобы она могла принять мѣры къ его восполненію.

Программа «Христіанскаго Чтенія» столь же обширна, но выполняется преимущественно въ интересѣ тружениковъ науки; причемъ однакожь не упускаются изъ виду и потребности не только служителей церкви, но и простыхъ вѣрующихъ. Для удовлетворенія этихъ потребностей помѣщаются въ «Христіанскомъ Чтеніи» оригинальныя и переводныя статьи преимущественно апологетическаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется общедоступность изложенія. Въ частности въ «Христіанскомъ Чтеніи» будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Ветхаго Завета (въ 1889 году будетъ продолжаться печатаніе толкованій на Псалтирь и книгу пророка Исаи), а также неизданные письменные памятники минувшей жизни отечественной церкви и матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

Въ цѣломъ программы обоихъ академическихъ изданій дополняютъ одна другую, содѣйствуя съ одной стороны служителямъ церкви въ дѣлѣ ихъ многосложнаго и многотруднаго пастырскаго служенія, съ другой труженикамъ науки въ ихъ изслѣдованіяхъ и разысканіяхъ въ безпредѣльной области знанія, и въ то же время популяризируя результаты общихъ работъ на общую пользу и пастырей и пасомыхъ.

«Церк. Вѣстн.» и «Христ. Чт.» съ «Толкованіями» составятъ въ годъ около *двухсотъ пятидесяти пяти* (255) печатныхъ листовъ («Церк. Вѣстн.» до 140 л. и «Христ. Чтен.» до 115 л.).

Условія подписки.—Годовая цѣна въ Россіи: *за оба журнала* 7 р. (семь) съ пересылкою; *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 р

(пять), за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями» 5 р. (пять). За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р. (девять); за каждый отдѣльно 7 р. (семь) съ перес. *Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: „Въ Редацію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія», въ С.-Петербургѣ». Подписывающіеся въ Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій проспектъ, д. № 182; кварт. № 12), гдѣ можно получать также же отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 коп. за мѣсто, занимаемое 1 строкой петита, за объявленіе болѣе 1 раза и 15 к.—за 1 разъ) и для разсылки при «Церк. Вѣст.» (по 3 руб. за тысячу въ пользу редакціи, а для уплаты въ почтамтъ смотря по вѣсу объявленія, согласно почтовымъ правиламъ).

П Р И М Ѣ Ч А Н І Я :

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» должны быть доставляемы или посылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. *Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными.* За слова и почтенія редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

3) Авторы, желающіе, чтобы объ ихъ сочиненіяхъ своевременно помѣщенъ былъ отзывъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ», благоволятъ присылать въ редакцію свои сочиненія немедленно по выходѣ въ свѣтъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Указъ Святѣйшаго Синода. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Отчетъ Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *Феодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 12 Октября 1888 года.

ВЯТКА.

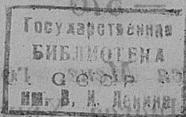
Типографія Маишеева,

вышла

Кукулина и Красовскаго.

1888.





ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20. 1888 г. Октября 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

БЕСѢДА

въ недѣлю по Воздвиженіи. Сентября 18 дня 1888 года.

Иже иже постыдится Мене и мѡихъ словеса въ родъ семь прелюбодѣйствъ и грѣшнѣмъ, и Сынъ Человѣскій постыдится его, егда придетъ во славу Отца Своего со Ангелы святыми (Марк. 8, 38).

Въ сихъ словахъ Господа Иисуса Христа, слышанныхъ нами въ нынѣшнемъ Евангеліи, возвышается Божественная угроза. Кому, за какіе грѣхи и какимъ наказаніемъ угрожаетъ Господь? Не относится ли и къ намъ Его праведное прещеніе? Постараемся разяснить это, такъ какъ въ изреченіи Иисуса Христа дѣйствительно содержится грозное предостереженіе не только слушавшимъ Его Иудеямъ, но и всѣмъ, до кого достигла Его спасительная проповѣдь.

Иже аще постыдится Мене, говоритъ Господь: что значить постыдиться Иисуса Христа?—Сіе значить постыдиться Его, какъ Сына человѣческаго,—блзниться Его бѣдственнымъ на землѣ состояніемъ, смиреннымъ и уничиженнымъ видомъ и зракомъ раба. Сынъ Божій на землю прииде, не да послужатъ Ему, но послужити и дати душу свою избавленіе за многихъ (Мѡ. 20, 28); Онъ, богатъ сый, насъ ради обнища; Господь сый всѣхъ и Зиждитель, не имѣлъ на землѣ, идъ главы подклонити. Во всемъ Онъ показалъ намъ образъ глубочайшаго смиренія и кротости. Иже во днехъ плоти своя моленія и молитвы къ Моущему спасти Его отъ смерти, съ воплемъ крѣпкимъ и со слезами принесъ, хотя услышанъ былъ отъ благовоинства, но, прежде сего, вмѣсто лежащія Ему радости, претерпѣвъ крестъ не только на Голгоѣ, но и въ продолженіе всей своей земной жизни. Аще и Сынъ Божій баше, обаче навъче отъ сихъ, яже пострада, послушанію—до смерти, смерти же крестныя. Сіе-то и было,—и всегда можетъ быть,—причиною того, что очень многіе современники соблазнялись о Иисусѣ Христѣ и дерзали стыдиться Его. Люди большею частію преклоняются лишь предъ тѣми, кто является имъ въ блескѣ внѣшней силы и власти; а у кого нѣтъ особенныхъ мірскихъ преимуществъ, къ тому они относятся не только съ недоумѣніемъ, но часто съ ненавистію, даже въ такихъ случаяхъ, когда подъ покровомъ простоты и незнатности ясно представляются необыкновенныя достоинства и истинное величіе. Такъ именно и относились къ Иисусу Христу многіе изъ современниковъ Его земнаго служенія. Хотя предъ ними открывались Его Божественныя совершенства и въ словѣ и въ дѣлѣ, но, видя Его смиренное, бѣдное и уничиженное состояніе, они говорили: откуда Сему сія, и что премудрость, данная Ему, и силы таковы руками Его

бываютъ; не сей ли есть тектонъ, сынъ Маринъ,—и дивляхуся, а вмѣстѣ и блаженяхуся о Немъ, и не хотѣли вѣрвать въ Него, какъ въ Посланника Божія (Марк. 6, 2—6). Вообще, всѣ видѣли, что Онъ *добръ все творитъ: и глухія творитъ слышати, и нѣмая глаголати; бѣ уга, яко власть имѣай, и не яко книжницы;*—что *словеса благодати* исходили изъ устъ Его, и никто не могъ обличить Его ни бѣ какомъ грѣсѣ; но однакожь немногіе, сравнительно, вѣрвали въ Его посольство отъ Бога, въ Его званіе Христа, Искупителя міра; прочіе же или недоумѣвали о Немъ, или прямо возставали противъ Него. Почему? Потому что никакого мірскаго величія и славы не имѣлъ и не желалъ Онъ, а между тѣмъ Своею премудростію, благостію и правдою обличалъ неразуміе духовное, сердечную грубость и неправду тѣхъ, которые почитали себя за руководителей простаго народа. *Како вы можете вѣрвати, славу другъ отъ друга приѣмлюще, и славы, яже отъ единого Бога, не ищите?*—Такъ обличалъ Господь это пагубное славолубіе нравственныхъ вождей Іудейскаго народа.—Впослѣдствіи и язычники издѣвались надъ христіанами за то, что они вѣрвали въ челоуѣка *совсѣмъ, въ мірскомъ смыслѣ, незнаменитаго, даже преданнаго позорной казни: такимъ-то образомъ слово крестное* обращалось *Іудеємъ убо въ соблазнъ, Елліноѣмъ же въ безуміе.* Такъ-то люди стыдились и могутъ стыдиться и отнегаться *искупльшаго ихъ Владыки и Господа.*

Стыдясъ кроткаго и смиреннаго сердцемъ Учителя, многіе современники Іисуса Христа, въ особенности учителя, старѣйшины и книжники Іудейскіе стыдились и *словесъ Его: иже аще постыдится Мене и моихъ словесъ,* говорить Господь. Что значитъ стыдиться словесъ Іисуса Христа?—Значитъ стыдиться Его ученія о кротости и смиреніи, о прощеніи обидъ и непамятозлобіи, сокру-

шеніи сердца предъ Богомъ и покаяніи, особенно о самоотверженіи и безропотномъ терпѣніи скорбей и напастей. Многимъ изъ Іудеевъ, дѣйствительно, стыдно казалось слышать такое ученіе, а еще стыднѣе слушаться его, такъ какъ оно, равно требуя отъ всѣхъ покаянія и очищенія отъ грѣховъ и призывая всѣхъ къ несенію креста и послѣдованію примѣру Іисуса Христа, противорѣчило гордому мнѣнію о себѣ чадъ авраамовыхъ, особенно фарисеевъ, книжниковъ и законниковъ, считавшихъ себя непорочными предъ очами самого Бога. По ихъ мнѣнію праведность должна соединяться съ особенными преимуществами, значеніемъ и силою въ мірѣ для праведниковъ. Что за праведникъ, думали они, когда онъ наравнѣ съ обыкновенными грѣшниками терпитъ и униженіе и разныя лишенія? Праведному фарисею можно ли стать рядомъ съ грѣшнымъ мытаремъ, или священнику изъ богатыхъ саддукеевъ придти къ какому-нибудь раненому чернорабочему?... Развѣ не стыдно было это для людей, привыкшихъ къ предсѣданіямъ на сонмищахъ, къ почтительнымъ привѣтствіямъ на улицахъ, къ величанію именемъ учителей и наставниковъ? Развѣ не стыдно было и всѣмъ, глаголющимъ о себѣ — *„Отца имамы Авраама“*, — смотрѣть на себя, какъ на обыкновенныхъ грѣшниковъ, для которыхъ одно спасеніе — въ милосердіи Божіемъ, какъ и для всякаго чловѣка? — Сей-то преступный стыдъ и отвращалъ Іудеевъ отъ словесъ небеснаго Учителя, который необинуясь говорилъ имъ, что *еже въ чловѣцѣхъ высоко, мерзость есть предъ Богомъ, что всякъ возносяйся смирится, что многие отъ востокъ и западъ, даже мытари и любодѣйцы, покаявшіеся, легче и скорѣе получаютъ царствіе Божіе, нежели самолюбивые и нераскаянные учителя Іудейскаго народа.* Подобное же презрѣніе къ ученію Христову выражали

потомъ и гордые своимъ просвѣщеніемъ и силою языч-ники, Еллины и Римляне, которымъ Евангельскія правила жизни казались годными скорѣе для рабовъ, чѣмъ для свободныхъ гражданъ.

Но всѣхъ такихъ людей, стыдившихся словесъ Христовыхъ, которые и сами не слѣдовали ученію Христову и другимъ возбраняли слѣдовать, Господь назвалъ родомъ *прелюбодѣйнымъ и грѣшнымъ*: *иже аще постыдится Мене и моихъ словесъ, съ родъ сей прелюбодѣйнымъ и грѣшнымъ*,—говорилъ Онъ. Почему такъ строго отзывался о такихъ людяхъ Господь, Который не хотѣлъ осуждать даже блудницы, не чуждался мытарей и снисходительно обращался вообще съ грѣшниками, то есть съ людьми, по общему мнѣнію, стоявшими низко въ нравственномъ отношеніи?—Иисусъ Христосъ назвалъ *родомъ прелюбодѣйнымъ и грѣшнымъ* именно то общество, въ которомъ, такъ сказать, сосредоточивалась гордость Иудейская, и изъ котораго главнымъ образомъ выходило противленіе Ему и пренебреженіе къ Его спасительному ученію, то есть фарисеевъ и книжниковъ, саддукеевъ и другихъ, подобно имъ, пропитанныхъ духомъ самомнѣнія и лжи. Родъ сей *прелюбодѣйный*, потому что въ немъ не было сердечной вѣры въ истиннаго Бога; онъ служилъ не Ему, а идоламъ гордости, тщеславія, своекорыстія и другихъ страстей, что на языкѣ св. писанія и называется *прелюбодѣянціемъ* (Пс. 72, 27). Родъ сей былъ *грѣшный*, потому что онъ не имѣлъ не только подлинно добрыхъ дѣлъ, но даже и правильнаго понятія о нихъ. Это родъ людей, присвоившихъ себѣ ничѣмъ не заслуженное право судить и осуждать другихъ, стоять во главѣ народа и руководить его мыслями и поступками, не имѣя въ себѣ качествъ, свойственныхъ даже просто—честнымъ и совѣстливымъ людямъ. Предъ сими-то и изъ-за сихъ-то

людей многіе стыдились быть послѣдователями Христа и Его словъ спасительныхъ. Господь сожалѣлъ объ увлекаемыхъ, поэтому и сказалъ строгое и грозное слово собственно противъ совратителей, назвавъ ихъ *родомъ прелободѣйнымъ и грѣшнымъ*. Поистинѣ слѣдовало удалиться и чуждаться подобныхъ людей, ихъ лицемѣрія и гордости, самохвальства и тщеславія, а не угождать имъ до того, чтобы, изъ подражанія имъ, отвергать то, что истинно, праведно и спасительно. Ибо *аще кто постыдится Христа и словеса Его, и Сынъ Человѣскій постыдится его, егда придетъ во славу Отца Своего со Ангелы святыми*.

Таково, братіе, праведное воздаяніе, опредѣленное отъ Спасителя тѣмъ, которые постыдятся *словеса Его*. Если человѣкъ стыдится Господа своего, то и Господь постыдится его, если человѣкъ не хотѣлъ узнать своего Спасителя въ униженномъ видѣ, въ какомъ Онъ являлся для спасенія людей, то и Спаситель не узнаетъ его, когда явится *во славу Отца Своего со Ангелы святыми*; и всякъ, кто отвержется Христа предъ міромъ *прелободѣйнымъ и грѣшнымъ*, отверженъ будетъ и отъ Христа предъ сонмомъ святыхъ Ангеловъ и человѣковъ и предъ лицомъ самого Отца небеснаго. А отверженному отъ Господа Спасителя не можетъ быть уже никакой части въ царствіи небесномъ; одно ему мѣсто — тамъ, гдѣ вѣчный *плачь и скрежетъ зубомъ*.

Но, быть можетъ, братіе, кто-нибудь изъ насъ скажетъ или подумаетъ, что мы не имѣемъ причины бояться поистинѣ страшной угрозы, слышанной нами въ Евангельскомъ чтеніи, потому что, исповѣдая себя христианами, очевидно не стыдимся Христа, Спасителя своего и Его Божественнаго ученія? Къ сожалѣнію, братіе, бываютъ поступки и занятія и въ нашей домашней и

общественной жизни, которыхъ нельзя было бы объявить, если бы никогда и никто изъ насъ не стыдился своего Спасителя и словесъ Его. Такъ, ученіе христіанское говорить: *иже Христовы суть, плоть распяши со страстьми и похотьми* (Гал. 5, 24); но вести себя по такому правилу не кажется-ли нѣкоторымъ изъ насъ не только тяжелымъ, но и не приличнымъ, неумѣстнымъ, не благоразумнымъ, и не отказываются-ли и православные христіане, напримѣръ, отъ трезвеннаго и приличнаго провѣденія недѣли сыропустной, отъ соблюденія поста, даже въ св. четырехдесятницу, отъ благочестиваго, — въ духовной, а не въ плотской радости, — провѣденія праздниковъ св. Пасхи, св. Троицы, Рождества Христова и другихъ великихъ праздниковъ и воскресныхъ дней; вообще не отказываются-ли и православные христіане отъ строгой разборчивости въ удовольствіяхъ, отъ христіанскихъ правилъ воздержанія и трезвости, боясь показаться странными въ глазахъ свѣта и подвергнуться какому-либо глумленію надъ собою и пересудамъ въ мірскомъ обществѣ? А какъ назвать такую непристойную опасливость въ христіанинѣ? Не есть ли это стыдливость — показаться ученикомъ Христа и послѣдователемъ словесъ Его? Христіанское ученіе предписываетъ: *не побѣжденъ бывай отъ зла, но побѣждай блггмъ злое* (Рим. 12, 21); однако многіе христіане не почитаютъ ли безчестнымъ сносить оскорбленія, не смотрятъ-ли многіе на кроткое терпѣніе, какъ на постыдную слабость, и потому не стыдятся-ли прощать обиды, чтобы не навлечь на себя укора въ трусости или глупости? А это, опять, не значить-ли стыдиться Христа и Его словесъ? Вообще, мы не можемъ не сознаться, что и у насъ есть кругъ общества, который многихъ заставляетъ стыдиться благочестія христіанскаго; это — міръ,

который мы сами называемъ и суетнымъ, и лукавымъ, и грѣшнымъ міромъ, но которому тѣмъ не менѣе опасаемся отказать въ послушаніи, хотя бы такое послушаніе и приводило насъ къ тому, что мы оказываемся на самомъ дѣлѣ стыдящимися Христа Спасителя и Его Божественныхъ заповѣдей.

Итакъ, братіе, каждый изъ насъ, кому дорого вѣчное спасеніе, да бережется всячески мірскихъ соблазновъ и всякій разъ, какъ только мірскія приличія или давніе грубые плотскіе обычаи отвлекаютъ его отъ исполненія правилъ истинно-христіанскаго поведенія, пусть мысленно представитъ себя предъ нелицепріянымъ и праведнымъ судилищемъ Христовымъ. Что значить, братіе, предъ онымъ судомъ судъ міра сего?— Не страшно, если міръ не признаетъ насъ своими; но всего страшнѣе, если Господь скажетъ намъ нѣкогда, предъ открытіемъ славнаго и блаженнаго царства Своего: *аминь глаголю вамъ, не вѣмъ васъ* (Матѳ. 25, 12). Не престанемъ же, братіе, изъ глубины сердца взывать къ сладчайшему Іисусу: „во страшное пришествіе Твое, Христе, да не услышимъ: не вѣмъ васъ: упованіе бо на Тя, Спасе, возложихомъ, аще и твоя повелѣнія не сохранихомъ, небреженія ради нашего: но пощади души наша, молимся“. Аминь.

П. П. А.

Путешествіе въ Кіевъ
и путевыя замѣтки противъ такъ называемыхъ-старообрядцевъ
бывшаго старообрядца.

(Продолженіе *).

7-го апрѣля прибылъ я въ Казань. Въ Казани былъ у профессора Н. И. Иванова.

9-го апрѣля благополучно прибылъ я въ Нижній, и тогоже дня вечеромъ отправился въ Ярославль. Въ Ярославль прибылъ 11-го апрѣля, и въ тотъ же день вечеромъ отправился въ Ростовъ по желѣзной дорогѣ. Въ Ростовѣ переночевалъ на постояломъ дворѣ. Утромъ 12-го апрѣля былъ въ монастырѣ, гдѣ мощи святителя Димитрія, Ростовскаго чудотворца. По окончаніи утрени служили молебенъ св. Димитрію. Я палъ на колѣни предъ мощами святителя, вспоминалъ свои прежнія раскольническія ругательства на святаго и просилъ прошенія. Извѣстно всѣмъ, какъ раскольники ругаютъ св. Димитрія, за его на нихъ обличенія. Потомъ приложился я недостойный къ мощамъ его святымъ, просилъ его ходатайства предъ Господомъ о заблуждающихся раскольникахъ, особенно сродникахъ моихъ и близкихъ, да уразумятся и обратятся въ правду покаяніемъ. Святой Димитрій, Митрополитъ Ростовскій, остается видимымъ обличіемъ раскольниковъ, удаляющихся отъ святой нашей Греко-Россійской Церкви; ибо извѣстно самимъ раскольникамъ, что святитель сильно обличалъ ихъ (за что они его и ругаютъ), но Богъ прославилъ его нетлѣніемъ св. мощей и чудотвореніями, во свидѣтельство противъ раскола. Да придутъ въ чувство раскольники-старообрядцы, да испытаютъ себя хоро-

*) См. № 19.

шенько, въ вѣрѣ ли они (2 Кор. 13, 5). Святитель обличающій ихъ нетлѣнень есть, а изъ нихъ старообрядцевъ есть ли кто прославленъ нетлѣннѣмъ мощей и чудотвореніемъ, послѣ отпаденія ихъ отъ Церкви?

Того же дня (12 апрѣля) отправился я изъ Ростова въ Троицко-Сергіевскій посадъ и прибылъ того же дня. Вечеромъ ходилъ еще въ Лавру преподобнаго Сергія, потомъ ночевалъ на квартирѣ. 13-го апрѣля ходилъ къ утренѣ и обѣднѣ (преждеосв.). Былъ въ томъ храмѣ, гдѣ мощи преподобнаго Сергія; помолился предъ мощами преподобнаго Сергія, помянулъ своихъ близкихъ и просилъ его ходатайства предъ Господомъ объ обращеніи раскольниковъ къ святой Церкви.

По окончаніи обѣдни былъ въ ризницѣ Троице-Сергіевской Лавры, гдѣ много есть св. древностей; любопытно было ихъ посмотреть. Послѣ этого былъ еще у профессора Московской Духовной Академіи Николая Ивановича Субботина, подаль ему визитную карточку отъ о. протоіерея. Николай Ивановичъ спросилъ: какъ здравствуетъ отецъ Стефанъ? Я сказалъ: слава Богу покуда. Онъ спросилъ, не учился ли я у о. протоіерея. Я сказалъ, что учился. Онъ мнѣ подарилъ четыре книги: 1) Замѣчаніе на кн. вопросовъ Никодима, Архимандрита Павла; 2) Воспоминанія о жизни въ расколѣ, священника М. Дударева; 3) его же воспоминанія о Ксеносѣ; 4) Переписку двухъ старообрядцевъ. И распросилъ меня, куда я, путешествую. Я сказалъ, что путешествую въ Кіевъ, помолиться угодникамъ Кіевскимъ и посмотреть древности противъ раскола, и что желаю видѣть о. Архимандрита Павла, въ Москвѣ, и посмотреть библиотеку его. Николай Ивановичъ мое намѣреніе одобрилъ, и велѣлъ кланяться отъ него отцу Павлу, а на

обратномъ пути, когда я буду возвращаться въ Вятку, велѣлъ заходить къ себѣ.

Послѣ этого я отправился въ Москву къ отцу Архимандриту Павлу, тогоже 13 апрѣля.

Отецъ Архимандритъ Павелъ принялъ меня *) отечески; квартировалъ я въ томъ домѣ, гдѣ живетъ о. Павелъ, трапезовалъ вмѣстѣ съ братіей. Прежде я думалъ, что посмотрю только библіотеку Никольскаго монастыря, побываю въ кремль, и дня чрезъ три отправлюсь изъ Москвы. Но по отеческому привѣту отца Архимандрита, пробылъ я въ монастырѣ почти три недѣли, съ 13 апрѣля по 2-е мая.

На другой день по прибытіи, т. е. 14 апрѣля, благословилъ намъ о. Павелъ посмотреть библіотеку. Библіотекарь Михайль Ефимовичъ Шустовъ показывалъ слѣдующія книги:

Евангеліе (№ 29), написанное на пергаментѣ для игумена Моисея, въ послѣдствіи Новгородскаго архіепископа, въ лѣто 6831 (1323 г.), какъ означено въ рукописи самимъ писцомъ, „работъ божіимъ Родіономъ“. Въ этомъ Евангеліи имя Христа Спасителя—Иисусъ, написанное съ двумя гласными буквами въ началѣ: на листахъ: 35 на бор., 37 на об., 39 и на оборотѣ другой разъ, 186 на об., 187 на об. 188, 200, 207, 208 на обор. и 217 на оборотѣ.

Евангеліе (№ 30), написанное на пергаментѣ въ 14 вѣкѣ. Въ этомъ Евангеліи имя Спасителя Иисусъ написано на листѣ 40.

Апостолъ (№ 33), написанный на пергаментѣ въ 14 же столѣтіи. Еще два апостола пергаментные 14-го же столѣтія, номера ихъ 34 и 36, въ которыхъ имя Спасителя „Иисусъ“ тоже есть написано. А также и прочихъ

*) У меня было письмо отъ о. протоіерея къ о. Павлу.

книгъ больше десяти письменныхъ и двадцати пяти печатныхъ до патріаршества Никона, въ которыхъ тоже есть имя Спасителя Исусъ съ двумя въ началѣ гласными буквами. Кромѣ того на греческихъ монетахъ импер. Іоанна Цимисхіа, 10-го вѣка, имя Спасителя Исусъ написано сполна всѣми буквами, и кресты четверокопечные. Монеты пожертвованы начальникомъ русской миссіи въ Іерусалимѣ, о. Антониномъ, о. Архим. Павлу (см. его Описан. путеш. въ Іерусал., часть 2).

Писаніе въ осьмомъ членѣ сѣмвола вѣры, „и въ Духа Святаго, Господа животворящаго“, безъ прибавленія слова: „истиннаго“, во многихъ рукописныхъ, (начиная съ 14-го столѣтія) и печатныхъ книгахъ до патріаршества Никона, видѣлъ я. Таковыхъ рукописей въ библиотекѣ около десяти, а печатныхъ книгъ до патріаршества Никона, около двадцати, въ которыхъ сѣмволъ вѣры безъ прибавленія слова: „истиннаго“. А въ нѣкоторыхъ рукописяхъ и книгахъ, восьмой членъ сѣмвола вѣры написанъ такъ, „и въ Духа Святаго истиннаго, животворящаго“, а Господа не упомянуто (Сборникъ церк. чинопол. 15-го вѣка, № 179, лист. 24 на обор.; Слѣд. псалтырь 16-го вѣка, № 124, листъ 208; Часословъ 16-го вѣка, № 78, въ четырехъ мѣстахъ вездѣ одинаково написано, листы: 4, 115, 123 и 132; Минея печ. 1622 года, листъ 109).

Житіе преподобнаго Александра Ошевенскаго (память его 20-го апр.). Рукопись 16-го столѣтія (№ 198).

Въ рукописи сей на листѣ 241 и на оборотѣ написано слѣдующее: „Списаноже бысть житіе преподобнаго отца нашего александра влѣто 7075-е (1567) при державѣ царя Іоанна Великаго Князя Івана Васильевича всеа росіи самодержьца; при митрополитѣ всеа росіи Филиппѣ; при архіепіскопѣ Пиминѣ Великаго Но-

ва града и искова. Вообители великого никола чудо-
„творца. Восзданіѣмъ отъ преподобнаго монастырѣ; иже
„именуется ошевневъ. Ідѣже святыи свѣта сего конечъ
„житію пріать“. Составитель житія, ученикъ преподоб-
наго Александра, іеромонахъ Θεодосій, повѣствуетъ
отъ третьемъ явленіи ему преподобнаго Александра и
объ обличеніи его преподобнымъ за лѣность въ спи-
саніи его житія, пишетъ то у себя слѣдующее: «азже
«возбнувъ отвидѣніа и никогоже видѣ; и наипаче начатъ
«плакати и рыдати понеже много прерѣковахъ святому;
«и увѣдѣ бывшаа: надъ собою яко деснаа рука моя
«ослабѣ; о дланѣже возапастіи согнуся, триже перьста
«верхнихъ, едва возмогохъ вмѣсто содвинутіи, иже на
«лице своемъ крестное знаменіе воображати; два же
«перьста нижнихъ кодланіи прикорьчашася; а видѣхъ
«себе тако страхомъ и трепетомъ обіать бывъ» (Листъ
235 на обор. и 236).

— 30 Книга Θεисавросъ (Сокровище) въ славянскомъ пе-
реводѣ. Рукопись (№ 69). Въ 26 словѣ, въ недѣлю
крестопоклонную, Дамаскинъ, обличая нѣкоторыхъ пра-
вославныхъ за небрежное начертаніе крестнаго знаме-
ніа, пишетъ: „Како долженъ есть творити кійждо бла-
гочестивый христіанинъ крестъ свой. Первѣе убо да
совокупить три своя персты за святую троицу: великій
перстъ, и другія два сущая близы его; таже первѣе убо
да положить ю на челѣ своемъ, второе на чревѣ своемъ,
третье на правомъ рамѣ, и четвертое на лѣвомъ рамѣ;
егда творить тако, тогда знаменуетъ истинный крестъ“
(листъ 457 на обор. и 458). Книга эта на греческомъ
языкѣ издава въ Венеціи 1568 и 1664 года. На первое
изданіе этой книги ссылается ревнитель и поборникъ
по благочестію (Кн. о вѣрѣ, л. 5) Захарія Копыстен-
скій, въ Книгѣ правдивой единости православныхъ хри-

стіанъ церкви восточной, въ концѣ 37 главы. А также и извѣстный ревнитель раскола Андрей Денисовъ въ своихъ поморскихъ отвѣтахъ, въ 92 отвѣтѣ, пишетъ: „въ книзѣ сокровища, печатаннѣй въ венеции проше-ніемъ господина Іакова, а тицаніемъ Григорія Малакса, въ лѣто 1568... въ словѣ дамаскина иподіакона студита, напечатано тремя персты креститися“.

Собраніе короткой науки о артикулахъ вѣры право-славнѣ-каѳолической христіанской (Катихизисъ Малый), напечат. въ Кіевѣ 1645 года (№ 157). Здѣсь на листѣ 25 на обор. и 26 сказано: „Пытанье: якимъ способомъ знакъ креста святого на себѣ класти маемъ? Отповѣдь: Рукою правою, *три пальци* зложивши, знакъ креста святого зачинай *на чель*, а кладучи мовь: Въ Имя Отца: потомъ *тыяжь пальци на перси*, мовячи и Сына: потомъ *на правое раме* кладучи, мовь и Духа: потомъ *на лѣвое раме, кладучи* мовь Святого: albo ведлугъ Златоустаго святого кладучи на собѣ крестное знаменіе мовь: Господи Іисусе Христе Сыне Божій помилуй мя грѣшнаго, кончати тымъ словомъ, Аминь“. Также и въ книгѣ, подъ такимъ же наименованіемъ, печатанной 1646 года во Львовѣ (№ 173), на листахъ 23 на обор. и 24.

Православное исповѣданіе вѣры (№ 301), состав-ленное митрополитомъ Кіевскимъ Петромъ Могилою. Въ 1643 году оно разсмотрѣно соборнѣ и подписано восточными патріархами; а въ 1696 году напечатано въ Москвѣ. Часть 1-я вопросъ 51: „Како долженствуемъ знаменатися знаменіемъ честнаго и животворящаго креста? Отвѣтъ. Десною рукою (подобаетъ творити крестъ), полагая на чель твою три великія персты, и глаго-лати, во имя Отца, и тогда низводи руку на персь, тѣмже образомъ, и глаголи, и Сына; и оттуду на дес-ное рамо, глаголя; и Святаго Духа, впреводя даже до

лѣваго. И егда знаменуеши тя самаго святымъ симъ знаменіемъ креста, подобаетъ совершити словомъ симъ, аминь. Или егда твориши крестъ твой, можеши глаголати: Господи Іисусе Христе, сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго, аминь“. О книгѣ-Православномъ исповѣданіи упоминаетъ извѣстный инокъ Никодимъ, въ своихъ вопросахъ, въ семь—надесятомъ показаніи: „Пароеній патріархъ самъ подписалъ... книгу Православное исповѣданіе вѣры, „учащую тремя великими персты знаменіе креста святаго изображати“. А его вопросы старообрядцы, особенно поповцы, считаютъ главнымъ своимъ орудіемъ противъ св. Церкви.

Исторія о великомъ княжествѣ Московскомъ, которую собралъ, описалъ и обнародовалъ Петръ Петрей въ Лейпцигѣ 1620 года, переведенная на русскій языкъ Л. Шемякинъ. Иностранецъ Петрей, родомъ Шведъ, по его собственнымъ словамъ, нѣсколько разъ бывалъ въ Россіи, еще при Борисѣ Годуновѣ (1598—1604) и послѣдующихъ царяхъ до Михаила Ѳеодоровича, послѣдъ отъ своего государя, нѣсколько лѣтъ жилъ между русскими, тщательно наблюдалъ ихъ вѣру и обряды и вносилъ въ свою лѣтопись лишь то, что видѣлъ своими глазами. Вотъ какъ онъ описываетъ крестное знаменіе у русскихъ: „въ домахъ у москвитянъ, какъ бѣдныхъ, такъ и богатыхъ, есть живописные образа..., при всякомъ входѣ и выходѣ они кланяются и крестятся предъ образами;... особливо когда идутъ спать, встаютъ съ постели, выходятъ изъ-за стола, или изъ дому, и опять входятъ въ него, они наклоняютъ голову и крестятся три раза *тремя согнутыми перстами, большимъ, указательнымъ и самымъ длиннымъ*“ (стр. 401—402).

Описаніе путешествія въ Московію. Секретарь Голштинскаго посольства, бывшаго у насъ въ 1633, 1636 и

1638 г., Адамъ Олсарій, въ упомянутомъ сочиненіи говоритъ: „Русскіе для освѣненія себя крестнымъ знаменіемъ употребляютъ сложенными три главныхъ перста правой руки, которыми прикасаются прежде къ челу, потомъ къ персямъ, и затѣмъ къ правому и лѣвому плечу“.

Пергаментный Минологіонъ (Мѣсяцесловъ) греческаго императора Василия Порфиророднаго, жившаго въ 10 в., хранящійся въ Римѣ въ Ватиканской библіотекѣ (№1613), по изданію его въ 1527 г. въ Урбинѣ, съ присовокупленіемъ латинскаго перевода и съ точнымъ воспроизведеніемъ находящихся въ рукописи рисунковъ, представляющихъ лики святыхъ и страданія мучениковъ. Во второй части этого изданія (№ 156), на стр. 66, подь числомъ 29 декабря изображено избіеніе младенцевъ по повелѣнію Ирода: здѣсь одна изъ матерей, находясь въ невыразимомъ горѣ, держащая въ лѣвой рукѣ младенца, прободаемаго воиномъ, имѣетъ правую руку, вознесенную на чело, съ явственнымъ троеперстнымъ сложеніемъ.

Въ томъ же Минологіонѣ, на стр. 167, подь числомъ 6 февраля, изображенъ св. Вуколь, епископъ Смирнскій: у него десница простерта и обращена къ себѣ съ перстосложеніемъ приблизительнымъ къ троеперстію.

А въ первой части, заключающей въ себѣ мѣсяцы сентябрь, октябрь, и ноябрь, находятся изображенія съ явственнымъ именованнымъ перстосложеніемъ на страницахъ: 53, 63, 80, 85, 102, 110, 112, 123, 150 и 214. Но здѣсь же есть четыре изображенія и съ двуперстіемъ.

Во второй части, находятся изображенія съ явственнымъ именованнымъ перстосложеніемъ на страницахъ: 2, 5, 17, 56, 60, 86, 91, 95, 136 и 159. Здѣсь же есть изображенія и съ двуперстіемъ на стр.: 17, 61, 69, 78, 177, 186, 198 и 204.

Греческая Псалтирь съ церковными пѣнами, пи-

банная на пергаментѣ, 9 вѣка (№ 129), украшенная миниатюрами. Въ ней изображенія Спасителя съ явственнымъ именованнымъ перстосложениемъ на слѣдующихъ листахъ: 30, 33, 50 обор., 65, 76 обор., 84 обор., 88 обор. и 100 обор. и съ менѣе явственнымъ именованнымъ перстосложениемъ на листахъ: 11, 57, 64, 85 и 92 на обор.

Псалтирь славянская на пергаментѣ (№ 3) 13 вѣка. Въ ней изображенія съ именованнымъ перстосложениемъ на листахъ: 44 об., 134 и 285 обор. Въ этой же рукописи есть и съ двуперстиемъ изображенія на листахъ: 178 и 248.

Древніе христіанскіе памятники зданій въ Константинополѣ съ 5-го до 7-го вѣка, изданные въ Берлинѣ Эристомъ и Корномъ, съ описаніемъ Зальпенберга, 1854 года. Здѣсь описывается Константинопольскій Софійскій соборъ, построенный въ половинѣ 6-го вѣка (См. Барон. лѣто 535) императоромъ Юстиніаномъ. Этотъ соборъ, по взятіи Цареграда Турками въ 1453 году, обращенъ въ турецкую мечеть; при этомъ стѣнную мозаическую иконопись Турки закрыли штукатуркой; иконопись сія и хранится теперь подъ штукатуркой. При реставраціи мечети 1854 года, по порученію Турецкаго правительства, архитекторомъ Фоссати, открыты были изъ-подъ штукатурки мозаическія и фресковыя, современныя постройки храма, изображенія и другія украшенія. У изображенныхъ здѣсь мозаикою св. священномученика Анѳима, Діонисія Ареопагита, Григорія Арменійскаго, Николая чудотворца и еще трехъ святителей, надписи надъ которыми не уцѣлѣла,—благословляющія десницы явственно изображены съ именованнымъ перстосложениемъ.

И прочихъ книгъ въ библиотекѣ, свидѣтельствую-

щихъ о древности именованнаго перстосложенія, больше двадцати. Кромѣ того есть еще иконы: Благовѣщенія Божіей Матери, одна 15-го вѣка, греческаго письма, привезенная отцомъ Архимандритомъ Павломъ изъ Палестины, а другая 16-го вѣка, Новгородскаго письма: на иконахъ Архангелъ Гавріиль благословляетъ именованно. Икона Знаменія Богоматери, первой половины 17-го вѣка (хранится здѣсь же): у Предвѣчнаго Младенца десница изображена съ перстосложеніемъ именованнымъ. Икона Святителей и чудотворцевъ Ростовскихъ: Леонтія, Исаи и Игнатія, писанная въ 17 вѣкѣ (хранится здѣсь же). Всѣ святители изображены предстоящими Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, въ молитвенномъ положеніи. У святыхъ Леонтія и Игнатія десницы изображены съ явственнымъ троеперстнымъ сложениемъ, а Предвѣчный Младенецъ благословляетъ ихъ именованно. Икона Живоначальной Троицы, явившейся Аврааму въ лицѣ трехъ ангеловъ: у ангеловъ благословляющія десницы именованно.

О троекратномъ аллилуія съ прибавленіемъ словъ: слава тебѣ Боже, видѣлъ я тоже книгъ до 8-ми 16-го столѣтія.

О поливательномъ крещеніи въ рѣдкомъ случаѣ и о присоединеніи латинянъ безъ повторенія надъ ними крещенія, о просфорахъ на проскомидіи, о хожденіи противу солнца и о прочихъ спорныхъ со старообрядцами предметахъ, есть многое множество доказательствъ въ библиотекѣ, что желающій всякій удобно можетъ самъ посмотреть.

Когда я пришелъ изъ библиотеки, отецъ Архимандритъ Павелъ спрашивалъ меня: что? видѣлъ во снѣ библиотеку? Я не понималъ. Отецъ Архимандритъ сказалъ: ты одинъ разъ видѣлъ, это все равно, что во снѣ

повидалъ; да вотъ когда побольше посмотрѣшь, такъ тогда ужь и побудетъ нево снѣ. Но я часто ходилъ въ библіотеку, и потомъ, по словамъ Отца же Павла, видѣлъ ее и нево снѣ.

15-го апрѣля ходилъ я въ кремль и тамъ въ Успенскій, Благовѣщенскій и Архангельскій соборы.

Въ Успенскомъ соборѣ, въ придѣлѣ святыхъ апостоль Петра и Павла, надъ ракою св. Феогноста, находится древняя, 16-го столѣтія, икона святителей и чудотворцевъ Ростовскихъ Леонтія, Исаи и Игнатія, предстоящихъ Божіей Матери, держащей въ рукахъ Превѣчнаго Младенца, въ молитвенномъ положеніи, безъ евангелія. У святителей Леонтія и Игнатія (у св. Исаи правая рука скрыта за св. Леонтіемъ) десницы изображены съ явственнымъ троеперстнымъ сложеніемъ. Превѣчный же Младенецъ благословляетъ святителей именованно.

Тамъ же, въ Успенскомъ соборѣ, на сѣверной сторонѣ надъ свѣчнымъ ящикомъ, находится другая, того же времени, такая же (только величиной не много по менѣе) икона; а въ палатѣ, подъ мурованной палатой, — третія и въ храмѣ Николы Гостунскаго, подъ Ивановской колокольней, — три иконы (начала 17 столѣтія) тѣхъ же Ростовскихъ святителей; на всѣхъ этихъ иконахъ святители Леонтій и Игнатій изображены съ явственнымъ троеперстнымъ сложеніемъ десницъ, а Превѣчный Младенецъ благословляющимъ святителей именованно.

Еще въ томъ же Успенскомъ соборѣ находятся, въ иконостасѣ, слѣдующія древнія иконы: На сѣверной сторонѣ чудотворная икона Спасителя, сѣдящаго на престолѣ. Изъ надписанія вокругъ этой иконы видно, что она греческаго письма и что ее Великій Князь Андрей Боголюбскій носилъ съ собой на

войну въ 1164 году: и „видѣша отъ сего образа лучи
огненны и весь полкъ покры“. Въ Москву эта икона
принесена изъ Владиміра въ 1518 году. На сей иконѣ
у Спасителя благословляющая рука изображена съ име-
нословнымъ перстосложеніемъ.

На южной сторонѣ чудотворная икона Благовѣщенія
Пресвятыя Богородицы, извѣстная подъ именемъ
Устюжской, предъ которой совершилось чудо, упоми-
наемое въ житіи блаженнаго Прокопія Устюжскаго (па-
мять его 8 іюля). На этой иконѣ Архангелъ Гавріиль
съ перстосложеніемъ именованнымъ.

На южной сторонѣ храма стоитъ икона святителя
Алексія, митрополита Московскаго, съ житіемъ вокругъ
оной: на сей иконѣ святитель изображенъ съ персто-
сложеніемъ именованнымъ, а на изображеніяхъ житія
съ похожимъ на двуперстіе.

Надъ царскими вратами, вверху, икона Господа
Саваоѳа, благословляющаго именованно.

Тамъ же, нѣсколько ниже, на иконѣ Знаменія Пре-
святыя Богородицы, у Предвѣчнаго Младенца десница
изображена съ перстосложеніемъ именованнымъ.

Тамъ же, ниже, икона Спасителя, сѣдящаго на пре-
столѣ, съ именованно благословляющею десницею.

Надъ сѣверными дверьми икона святителя и чудо-
творца Николая, съ перстосложеніемъ именованнымъ.

Въ Благовѣщенскомъ соборѣ находятся слѣдующія
древнія иконы, греческаго письма:

Въ иконостасѣ, на южной сторонѣ, икона Спасителя,
сѣдящаго на престолѣ. Изъ вычеканеной на ризѣ лѣто-
писи видно, что она написана 1337 года. На иконѣ сей
Спаситель изображенъ благословляющимъ именованно.

Здѣсь же икона Благовѣщенія Пресвятыя Богоро-
дицы: Архангелъ Гавріиль благословляетъ именованно.

На сѣверной сторонѣ чудотворная икона Богоматери, именуемая Донской, которая сопутствовала Великому Князю Димитрію Іоанновичу Донскому на Куликовское поле и Царю Θεодору Іоанновичу въ битвѣ съ татарами. На сей иконѣ у Предвѣчнаго Младенца десница изображена съ именованнымъ перстосложеніемъ.

Да, много здѣсь доказательствъ, въ кремль златоглавомъ, противъ именуемыхъ старообрядцевъ, которыя и описать всѣ недостаесть мнѣ времени, а желающій больше знать во всякомъ случаѣ можетъ прочитать „Выписки Озерскаго“ (часть 2-я), если же этого мало, пусть самъ рѣшится путешествовать и провѣрить выписки Озерскаго. Сколько могъ, свѣрялъ и я, и нашель, что все, сказанное въ нихъ, свято и непорочно, безъ всякой лживой примѣси и обмана. Ни объ одномъ словѣ въ выпискахъ Озерскаго никто изъ старообрядцевъ не заявлялъ, ни устно, ни письменно, чтобы оно было ложно.

17-го апрѣля былъ я у литургіи въ Успенскомъ соборѣ; литургію служилъ епископъ Іоаннъ. Мнѣ понравилось пѣніе митрополичьихъ пѣвцовъ, потому что не поютъ концертвъ.

19-го апрѣля нарочно ходилъ я въ муроварную палату, гдѣ варили св. муро. А 21-го апрѣля въ великій четвертокъ, ходилъ смотрѣть, какъ его несли съ крестнымъ ходомъ въ Успенскій соборъ для освященія, гдѣ видѣлъ и Владыку, Митрополита Московскаго, Іоанникія.

Въ продолженіи моего пребыванія у отца Архимандрита Павла, я получалъ отъ него назидательныя поученія противъ раскола.

Когда былъ я еще раскольникомъ, въ 1886 г. читалъ Истину 21 кн., въ которой инокъ Варнава упоминаеть о какомъ-то отцѣ Павлѣ. Съ тѣхъ поръ мнѣ желательнѣо

было побольше знать объ немъ. И когда я познакомил-ся съ отцомъ протоіереемъ Стефаномъ Н. Кашменскимъ (22 окт. 1886 г.), отъ него наслышался объ отцѣ Павлѣ; отъ него достала я (къ Рождеству Христову 1886 г.) и „бесѣды Архимандрита Павла“, которыми, можно сказать, окончательно разрѣшилъ всѣ свои недоумѣнія. Всѣмъ этимъ я обязанъ старанію о. протоіерея. Теперь пришлось мнѣ недостойному о. Павла видѣть, бесѣдовать съ нимъ и пребывать въ одномъ домѣ. Драгоценно читать сочиненія его, тѣмъ болѣе драгоценно слушать слова его: что онъ говорилъ мнѣ о Церкви, я вѣчно буду помнить.

(Продолженіе будетъ).

Церковно-приходская школа въ деревнѣ Дубровѣ Гольянской волости, Сарапульскаго уѣзда.

Благочинный 3-го округа Сарапульскаго уѣзда, протоіерей Василій Успенскій рапортомъ отъ 7 сентября сего 1888 г. донесъ Епархіальному Училищному Совѣту: По убѣжденію приходскаго священника села Гольянь, Сарапульскаго уѣзда, Павла Мышкина, обыватели четырехъ участковъ Гольянской волости и нѣкоторыхъ селеній Завьяловской волости дали ему письменный приговоръ на открытіе церковно-приходской школы въ деревнѣ Дубровѣ, какъ центральномъ и многолюдномъ селеніи, отстоящемъ въ 5 верстахъ отъ села Гольянь, на слѣдующихъ условіяхъ: 1) чтобы въ означенной деревнѣ Дубровѣ и на границахъ владѣемой ими земли сосѣдними селеніями не открывать никакихъ торгово-увеселительныхъ заведеній, подъ какими-бы названіями они ни были, и не содержать таковыхъ какъ самимъ

жителямъ деревни Дубровы, такъ и постороннимъ лицамъ; 2) въ открываемую школу отдавать дѣтей своихъ со всякою готовностію и усердіемъ; 3) на матеріальное поддержаніе школы и прочія нужды оной предоставить Гольянскому церковно-приходскому попечительству производить ежегодно сборъ хлѣбомъ по Гольянскому приходу. Заручившись означеннымъ приговоромъ отъ прихожанъ, засвидѣтельствованнымъ въ Гольянскомъ волостномъ правленіи, церковно-приходское попечительство, въ которомъ священникъ Мышкинъ состоитъ председателемъ, тогда же предложило обществу прихожанъ въ пожертвованіе на устройство помѣщенія для предполагаемой школы принадлежащій попечительству деревянный домъ, кирпича на фундаментъ и до 100 руб. деньгами на перестройку означеннаго выше дома. Не отлагая времени, попечительство пріобрѣло въ деревнѣ Дубровѣ, въ центрѣ селенія, противъ часовни, подъ школу и предполагаемые при ней огородъ и садъ обширное усадебное мѣсто, уступленное во всегдашнее владѣніе отставнымъ унтеръ-офицеромъ Федоромъ Трофимовымъ Вотяковымъ. Пожертвованный попечительствомъ домъ жителями деревни Дубровы перевезенъ изъ села Гольянъ и поставленъ на каменномъ фундаментѣ на указанномъ мѣстѣ, но за недостаткомъ лѣса еще не оконченъ выдѣлкою. При школѣ устраивается комната для учителя; зданіе имѣетъ въ длину и ширину 13 арш. Не ожидая окончательной постройки дома для школы, церковно-приходское попечительство находитъ возможнымъ нынѣ же открыть оную, помѣстивъ ее на время въ наемной квартирѣ. Священникъ Мышкинъ изъявилъ согласіе быть законоучителемъ въ ней безмездно, а должность учителя желаетъ занять сынъ его, окончившій курсъ въ Вятской Духовной Семинаріи, Аполлосъ Мыш-

кинъ за вознагражденіе отъ попечительства по 12 руб. въ мѣсяцъ.

СОДЕРЖАНИЕ. Беседа въ недѣлю по воздвиженіи. Путешествіе въ Кіевъ и путевыя замѣтки бывшаго старообрядца. Церковно-приходская школа въ деревнѣ Дубровѣ.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каѳедрального собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.
Дозволено цензурою. 10 Октября 1888 года

ВЯТКА.

Типографія Маишеева,

бывшая

Куклина и Красовскаго.

1888.

