

20 мая

№ 15.

1899 года.

ПОЛТАВСКАЯ

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

# ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

## I.

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 апрѣля сего 1899 года, за № 2088, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія Святѣйшаго Синода, существующая при Рождество-Богородичной церкви с. Васильевки, Полтавскаго уѣзда, вакансія втораго псаломщика упразднена, а освобожденіи по этой вакансіи окладъ жалованья въ размѣрѣ 30 рублей въ годъ, обращенъ на увеличеніе содержанія остающимся членамъ причта названной церкви, для чего прибавлено: священнику, получающему 140 руб. — 10 руб. и псаломщику, къ получаемымъ 36 руб. — 20 руб.

## II.

### Архіерейскія служенія.

27 апрѣля, вторникъ, Его Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Бо-

жественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю дня рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Филиппомъ совершена Божественная литургія съ положеннымъ молебствіемъ въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

2 мая, воскресенье, Его Преосвященствомъ, Епископомъ Иларіономъ, совершена Божественная литургія въ Сампсоніевской церкви при Полтавскомъ кадетскомъ корпусѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Вознесенской церкви с. Андреевки, Хорольскаго уѣзда, Григорій Пономаренко.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Филиппомъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Успенской церкви города Кобелякъ Іоаннъ Кремьянскій.

6 мая, четвергъ, Его Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю дня рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Самодержца Всероссійскаго Николая II.

Того же числа Преосвященнымъ Филиппомъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ отслужено положенное молебствіе.

9 мая, воскресенье, Его Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Николаевской церкви г. Полтавы.

Того же числа Преосвященнымъ Филиппомъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Апостола Тимофеевской церкви с. Григоровки, Кобелякского у., Леонидъ Киріевъ.

### III.

#### Распоряженія Епархіального Начальства.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, отъ 1 мая сего года за № 1509, дано Полтавской Духовной Консисторіи предложеніе слѣдующаго содержанія:

1. На должность настоятеля Свято-Троицкой церкви г. Полтавы перемѣщается священникъ г. Переяслава Борисо-Глѣбской церкви Георгій Богацкій, съ утвержденіемъ законоучителемъ и завѣдующимъ церковно-приходскою школою.

2. Въ Борисо-Глѣбской церкви г. Переяслава перемѣщается съ утвержденіемъ законоучителемъ и завѣдующимъ женской церковно-приходской школою священникъ Покровской церкви того же города Михаилъ Пономаренко.

3. Въ Покровской церкви г. Переяслава перемѣщается священникъ г. Кобелякъ Михаилъ Бедринскій съ увольненіемъ отъ должности уѣзднаго наблюдателя.

4. Прилукскій уѣздный наблюдатель священникъ Николай Пирскій утвержденъ Кобелякскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ, съ перемѣщеніемъ на должность настоятеля Покровской церкви г. Кобелякъ.

5. Уѣзднымъ Прилукскимъ наблюдателемъ утверждается священникъ села Попова, Кобелякского уѣзда, Василій

Никифоровъ съ перемѣщеніемъ на должность настоятеля градской Трехъ-Святительской церкви.

Консисторія дастъ указы благочиннымъ для объявленія къ исполненію; а о наблюдателяхъ сообщить въ епархіальный училищный Совѣтъ для извѣщенія Отдѣленій.

*Рукоположенъ во діакона* 9 мая псаломщикъ Апостола Тимофеевской церкви с. Григоровки, Кобелякского уѣзда, Леонидъ *Кирѣевъ*, — къ той же церкви на занимаемое имъ мѣсто.

*Опредѣлены псаломщиками* 3 мая: сынъ казака Тимофеемъ *Педченко*, — къ Свято-Духовской церкви села Кустолова, Кобелякского уѣзда, на 2-е мѣсто, и. д. псаломщика; сверхштатный псаломщикъ Михайловской церкви с. Богдановки, Прилукского у., Іоаннъ *Чайка*, — къ той же церкви на псаломщицкое мѣсто; пѣвчій Полтавскаго архіерейскаго дома сынъ казака, окончившій курсъ ученія образцовой церковно-приходской школы при Полтавской духовной семинаріи, Іоаннъ *Челебай*, — къ Андреевской церкви села Погарщины, Гадячскаго у., и. д. псаломщика; заштатный псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Лехновки, Переяславскаго у., Михаилъ *Вертека*, — къ Покровской церкви с. Житнаго, Роменскаго уѣзда.

*Перемѣщены* 4 мая: священникъ Трехъ-Святительской церкви г. Прилукъ Петръ *Базилевскій*, — къ Предтеченской церкви того же города, на 2-е священническое мѣсто; 3 мая діаконъ Николаевской церкви с. Кустолова, Кобелякского у., Ипполитъ *Зубковъ*, — къ Успенской церкви г. Кобелякъ на псаломщицкое мѣсто; 2-й псаломщикъ Свято-Духовской церкви с. Кустолова, Кобелякского уѣзда, Іаковъ *Правдиковскій*, — къ той же церкви на 1-е мѣсто; псаломщикъ Георгіевской церкви с. Пироговъ, Кременчугскаго



уѣзда, Порфирій *Нестеровскій*, — къ Покровской церкви заштатнаго г. Градижска, того же уѣзда, подъ особбый надзоръ благочиннаго.

*Утверждены въ должностяхъ:* 30 апрѣля учительница Баясновскаго народнаго училища, окончившая курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища Евдокія *Склярова*, — преподавательницею Закона Божія въ томъ же училищѣ; 3 мая — окончившая курсъ того же епархіальнаго женскаго училища Марія *Игнатовичъ*, — преподавательницею Закона Божія въ Нижне-Млинскомъ народномъ училищѣ; священникъ Васильевской церкви с. Пологъ-Вергуновъ, Переяславскаго у., Александръ *Терещенко*, — депутатомъ по вѣдомству благочиннаго, священника Николая *Богдановича*.

*Уволены 3 мая отъ занимаемыхъ должностей псаломщики:* Андреевской церкви с. Погарщины, Гадячскаго у., Аврамій *Гуляничій*; Иоанно-Богословской церкви м. Соколки, Кобелякскаго уѣзда, Василій *Сокальскій*.

*Умершіе исключаются изъ списковъ:* 5 апрѣля заштатный-пенсіонеръ священникъ Покровской церкви с. Бѣликовъ, Миргородскаго у., Трофимъ *Иванничій*; 16 марта заштатный-пенсіонеръ священникъ Покровской церкви с. Смоши, Прилукскаго у., Иоаннъ *Чернявскій*; 20 апрѣля псаломщикъ Чудо-Михайлооской церкви с. Богдановки, Прилукскаго уѣзда, Иоаннъ *Рашиковичъ*.

#### IV.

### Извѣстія и объявленія.

**О просвѣщенномъ святымъ крещеніемъ и присоединенномъ къ православію.**

*Просвѣщенъ св. крещеніемъ изъ евреевъ 4 апрѣля мѣщанинъ Гершко Аврамовичъ Шапира, 19 лѣтъ, свяще-*

никомъ Николаевской церкви с. Казенной-Кривой-Руды, Хорольскаго уѣзда, Михаиломъ *Иваниукимъ*, съ нареченіемъ имени „*Александръ*“, при воспріемникахъ: казенномъ крестьянинѣ Іоаннѣ Игнатьевичѣ *Даценко* и женѣ священника Ксеніи Іаковлевнѣ *Иваниукой*.

*Присоединенъ къ православію изъ католиковъ* 17 апрѣля мѣщанинъ г. Кременчуга Августъ Игнатьевичъ *Гаухъ*, 64 лѣтъ, протоіереемъ Александро-Невской церкви г. Кременчуга Василиемъ *Пивоваровымъ*, съ нареченіемъ имени „*Іустинъ*“, при свидѣтеляхъ: Кременчугской соборной Успенской церкви діаконѣ Прокопѣ *Ярещенко* и личноиъ гражданинѣ Павлѣ *Теплоуховѣ*.

---

### Объ открытіи бесплатной народной библіотеки-читальни.

Золотоношскою уѣздною земскою управою открыта въ м. Еремѣевкѣ, Золотоношскаго уѣзда, бесплатная народная библіотека-читальня.

Резолюціею Его Преосвященства на сообщеніи объ этомъ г. Полтавскаго Губернатора, отъ 3 мая сего года, наблюденіе за упомянутою народною библіотекою-читальнею возложено на священника Ващинскаго.

---

Кіевское Отдѣленіе Предварительнаго Комитета по устройствѣ **XI-го Археологическаго Съѣзда**, имѣющаго быть въ Кіевѣ съ 1-го по 20-е августа текущаго года, объявляетъ, что лица, желающія записываться въ члены Съѣзда, могутъ получать, по уплатѣ 4-хъ рублей, членскіе билеты у казначея Комитета **И. М. Каманина**, ежедневно, отъ 1 до 3-хъ часовъ по-полудни, въ **Университетѣ**, въ помѣщеніи **Центральнаго Архива**.

Иногороднымъ, по доставкѣ ими (по адресу: **Кіевъ, Университетъ, Отдѣленіе Предварительнаго Комитета по устройству Археологическаго Съѣзда**) членскаго четырехрублеваго взноса, билеты немедленно высылаются по почтѣ.

### О сборныхъ книгахъ,

Полтавскою Духовною Консисторіею выданы сборныя книги для сбора пожертвоваій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ.

а) 1899 г. мая 3 дня выдана сборная книга, за № 9370, на имя казака Тимофея Емельяновича Өирсы на устройство новаго иконостаса въ Троицкой церкви с. Лохвицкихъ—Скорбогашекъ Лохвицкаго уѣзда.

б) 1899 г. мая 4 дня выдана сборная книга, за № 9375, на имя крестьянина Косьмы Евдокимовича Ленька въ пользу Вознесенской церкви с. Гонцовъ, Лубенскаго у.

в) 1899 г. мая 5 дня выдана сборная книга, за № 9567, на имя казака Данила Ивановича Кизима на окончаніе постройки Спасо-Преображенской церкви въ г. Кобелякахъ.

г) 1899 г. мая 5 дня выдана сборная книга, за № 9570, на имя крестьянина Михаила Петровича Гончаренко на окончаніе постройки церкви въ с. Александро-Николаевкѣ, Миргородскаго уѣзда.

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Опредѣленіе Св. Синода.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—IV. Извѣстія и объявленія.

---

Редакторъ официальной части,

Протоіерей *Н. Ураловъ*.

---

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 20 мая 1899 г.

---

Полтава. Типо-Литографія Л. Фришберга.

20-го мая

№ 15-й.

1899 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
Им. Г. В. Плеханова

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

---

## С Л О В О,

произнесенное Епископомъ Иларіономъ въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ 16 мая, въ день открытія Полтавскаго Отдѣла Императорскаго Палестинскаго Общества \*).

Христось Воскресе! Въ настоящее воскресенье, кромѣ обычнаго собранія вѣрующихъ на молитву, ближайшіе мои сослужители и многіе изъ общества пришли еще и для того, чтобы помолиться съ нами Воскресшему изъ гроба Христу Жизнодавцу о ниспосланіи благословенія Божія на открываемое нынѣ въ Богоспасаемомъ градѣ Полтавѣ, близкое сердцу православныхъ, общественно-христіанское учрежденіе подъ названіемъ „Мѣстный Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“. Чтобы молиться сознательно и сочувственно къ предмету молитвы, предлагаю нѣсколько словъ о высокомъ религіозно-общественномъ значеніи Палестинскаго Общества и его Отдѣловъ.—Императорское Палестинское Общество, какъ

\*) Объ открытіи Отдѣла подробно будетъ сообщено въ слѣдующемъ нр.

видно изъ самаго названія его, имѣеть предметомъ своихъ трудовъ, изслѣдованій и попеченій—Палестину. *Палестина!* Какъ дорого и священно это имя каждому вѣрующему христіанину! Палестина, ... а съ нею Іудея, Самарія и Галилея! Өаворъ и Ермонъ, Кармиль и Елеонъ, Іерихонъ и Виѳеємъ, Капернаумъ и Назареть! Іорданъ и море Галилейское, и, наконецъ, Іерусалимъ! . Какія священныя для христіанина имена! Какія великія и свѣтлыя воспоминанія, мысли и чувства возстаютъ въ душѣ истиннаго христіанина при одномъ произнесеніи этихъ словъ! *Палестина!!* Почему это слово, не только для христіанъ, а и для всего міра имѣеть такое обаятельное значеніе? Потому что тамъ совершилась вся священная исторія В. и Н. завѣта, иначе вся исторія домостроительства Божія о спасеніи людей. Тамъ Господь являлся и бесѣдовалъ съ патріархами, тамъ Онъ глаголалъ чрезъ пророковъ, а наконецъ послалъ Сына Своего Единороднаго, Который и совершилъ дѣло спасенія людей Своею жизнію, ученіемъ, страданіями, смертію и воскресеніемъ—именно въ Палестинѣ. Потому-то особенно все въ этой странѣ свято и священно для сердца христіанина,—что вся она освящена Богочеловѣческими стопами Христа Спасителя, орошена Его потомъ и слезами, оглашена Его Божественнымъ ученіемъ и освящена Божественной кровію Его!.. Виѳеємъ, Назареть, Өаворъ, Виѳанія и особенно Іерусалимъ, Геѳсиманія, Голгоѳа и Елеонъ— все это святѣйшія мѣста, къ которымъ невольно льнетъ сердце христіанина, къ которымъ оно рвется своими чувствами и желаніями, чтобы видѣть и облобызать ихъ...

И многіе отъ первыхъ дней православной Руси видѣли сіи священныя мѣста, лобызали Голгоѳу, поклонялись Гробу Господню и другимъ святынямъ; ходили туда князья Русскіе и бояре, игумены и священники,



торговые люди и крестьяне, мужья, жены и дѣвы; объятые необычайнымъ восторгомъ, сіяющіе неземною радостію, они возвращались въ родной край, несли съ собою землякамъ тотъ благодатный священный огонь, который исходитъ изъ Живоноснаго Гроба Христова въ спасительную всепразднственную свѣтозарную ночь свѣтоноснаго воскресенія и раздается патріархомъ десяткамъ тысячъ богомольцевъ. Вотъ этотъ то священный благодатный огонь, воспламеняющійся на Гробѣ Господнемъ, воспріимлетъ не только свѣчами паломниковъ, а еще живѣе и сильнѣе вѣрующими сердцами и затѣмъ разносится по нашей св. Руси, передается въ восторженныхъ разказахъ десяткамъ тысячъ православныхъ русскихъ людей, воспламеняетъ ихъ любовію къ Спасителю, Своею любовію смерть поправшему и животь даровавшему, и неодолимое желаніе самимъ видѣть, поклониться и облить слезами мѣста смерти, погребенія и воскресенія Христа Спасителя. Но объятый симъ желаніемъ христіанинъ узнаетъ изъ тѣхъ же разказовъ и повѣствованій, какой трудъ и подвигъ нужно взять на себя, какія бѣды и лишенія нужно претерпѣть, какія тяжкія огорченія и даже насилія нужно перенести отъ изувѣрныхъ властелиновъ Св. Земли, — и къ загорѣвшемуся желанію присоединяется тяжелая скорбь; слезящійся взоръ устремляется вдаль на востокъ и осѣненное крестнымъ знаменіемъ чело склоняется къ землѣ съ мольбою: передай хотя ты, родная, Св. Землѣ поклонъ и сожалѣніе о неисполненномъ желаніи сердца...

Видѣли такое скорбное положеніе православныхъ наши благочестивые Цари-Отцы; слышали воздыханія и страданія труженниковъ Божіихъ; знали, что послѣ тяжкаго изнурительнаго пути не было изнуреннымъ путникамъ и пріюта для успокоенія и отдыха; доходили до царскаго слуха жалобы на изувѣрство мусульманъ.

И вотъ за охраненіе и свободный доступъ къ Гробу Господню и другимъ св. мѣстамъ, а также за облегченіе бѣдственной участи православныхъ христіанъ, находившихся во власти невѣрныхъ турокъ, наши благовѣрные Цари—Государи вели неоднократно побѣдоносныя войны съ турками, послѣ каковыхъ по мирнымъ договорамъ выговаривали отъ нихъ свободный путь и доступъ къ святынь паломникамъ, охраненіе святынь отъ оскорбленій, а православныхъ христіанъ отъ притѣсненій и насилій. Но все то забывалось и не исполнялось вѣроломными турками. Теперь хотя и всеѣмъ освобождена Россіей большая часть православныхъ народовъ, бывшихъ подъ игомъ ихъ, весьма много облегчены были и священныя путешествія въ Палестину и на Аѳонъ, но и этого было недостаточно, да и непрочное было такое облегченіе. Поэтому-то въ христіанской душѣ въ Бозѣ почившаго, великаго Христолюбца и Миротворца Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III, (вѣчная Ему память!) въ первый годъ по вступленіи на престоль, зародилась мысль о болѣе существенномъ облегченіи и улучшеніи путешествія во Св. Землю и участи тамошнихъ православныхъ, а также о расширеніи вообще знаній о Св. Землѣ и живаго общенія съ нею. Съ этою нарочитою цѣлію, по Высочайшей волѣ, отправлялся въ 1881 г. въ Св. Землю преданнѣйшій паломникъ, Августѣйшій братъ почившаго Государя. Его Императорское Высочество Благовѣрный Великій Князь Сергѣй Александровичъ; по точномъ опредѣленіи нуждъ и потребностей и св. мѣсть, и ихъ обитателей и особенно паломниковъ, лучшимъ средствомъ къ удовлетворенію оныхъ признано было незабвеннымъ Государемъ образованіе изъ ревнителей вѣры и почитателей святыни особаго Общества, которое и открыто было въ 1882 г., подъ маназваніемъ «Православное Палестинское Общество»,

во главѣ его поставленъ предсѣдателемъ Его Императорское Высочество Великій Князь Сергѣй Александровичъ. Задача сего Общества состоитъ въ слѣдующемъ: 1) заботиться всѣми возможными и матеріальными и нравственными средствами о распространеніи научныхъ и практическихъ свѣдѣній о прошедшемъ и настоящемъ Св. Земли; 2) объ охраненіи святынь и православныхъ жителей Св. Земли отъ насилій и оскорбленій иновѣрцевъ и инославныхъ и объ улучшеніи ихъ быта; 3) особенно же объ облегченіи путешествій въ Св. Землю и на Аѳонъ и предоставленіи всѣхъ возможныхъ удобствъ и въ пути и въ Св. Землѣ православнымъ паломникамъ. Какое высокое, какое благотворное служеніе св. православной вѣрѣ, православному русскому народу и всему православному христіанству! Посему, сочувствуя сему православному Обществу и его св. дѣлу и оказывая ему и свое участіе и свою помощь, мы служимъ вмѣстѣ съ Обществомъ великую службу и православной вѣрѣ, и церкви и прав. русскому народу и русскому царству.

Для болѣе удобнаго и широкаго распространенія знаній о Св. Землѣ и ея святыняхъ, о задачахъ, цѣляхъ и средствахъ Палестинскаго Общества открыты во многихъ епархіяхъ мѣстные Отдѣлы сего Общества. Съ этою же цѣлю, по мысли Августѣйшаго предсѣдателя Палестинскаго Общества, открываεται нынѣ и въ нашемъ Богоспасаемомъ градѣ Полтавѣ мѣстный Отдѣлъ Палестинскаго Общества. Приглашаемъ именемъ воскресшаго Христа Жизнодавца и Васъ, возлюбленные братіе и сестры, а чрезъ Васъ и всѣхъ христіанскихъ жителей нашего града и области его, обратить свои симпатіи и свои посильныя лепты на св. дѣло.

Древніе обитатели Палестины пѣли нѣкогда съ горькими слезами «забвена буди десница моя, аще за-

буду тебе Иерусалиме». А мы христiане, обращаясь мыслію и сердцемъ къ Гробу Господню, чаще будемъ повторять съ умиленіемъ: «Не умолкнемъ и мы ради Сіона и не успокоимся ради Иерусалима». Благоговѣйная память и любовь къ земному Иерусалиму — отверзеть входъ христіолюбцамъ и въ горній небесный Иерусалимъ. Съ этими мыслями и чувствами помолимся усердно Господу о ниспосланіи благословенія на открываемый въ Полтавѣ Отдѣль.

### Открытие воскресной школы и ея значеніе для прихода.

(Окончаніе\*).

Такимъ образомъ, открытіе воскресной школы не было явленіемъ случайнымъ, оторваннымъ и стоящимъ особнякомъ, о чемъ нечего было бы и говорить. Нѣтъ, оно явилось, какъ итогъ всей работы и наблюденій надъ жизнью, нуждами и условіями прихода, гдѣ есть о чемъ позаботиться, поболѣть и подѣлиться съ другими.

Самое открытіе воскресной школы дало много поучительныхъ фактовъ и наблюденій, интересныхъ въ смыслѣ выясненія почвы, почему мы и излагаемъ весь ходъ этого дѣла.

Когда всѣ нити приходской практики сошлись къ рѣшенію открытія воскресной школы, прихожанамъ было предложено въ храмѣ въ недѣлю о Закхее слѣдующее простое поученіе.

„Днесъ въ дому твоёмъ подобаетъ Ми быти“. Такъ воззвалъ Господь Спаситель къ Закхею, желая обратить его на путь спасенія; такъ желаетъ Онъ, Милосердный, этого спасенія всѣмъ и каждому изъ людей, какой бы кто ни

\*) См. „Полт. Еп. Вѣд.“ 1899 года № 14, часть неоф.



былъ.... Прошло то время, когда Господь жилъ на землѣ въ человѣческомъ тѣлѣ, и въ тѣлесномъ видѣ посѣщалъ города, селенія и дома, не пренебрегая и грѣшниками, привлекая всѣхъ ко спасенію, какъ Самъ Онъ вѣщаетъ: „Не приидохъ призвати праведныхъ, но грѣшныя на покаяніе“. Но и теперь, и всегда Господь обитаетъ съ нами, какъ по Своему вездѣсущію, такъ и по Своему общанію: „Я съ вами во всѣ дни, до скончанія вѣка“. Дѣйствительно, Онъ и теперь обитаетъ и царствуетъ, какъ на небеси, такъ и на земли. Онъ обитаетъ и нынѣ во всемъ мірѣ и всѣмъ управляетъ; Онъ и теперь обитаетъ на земли Своимъ всемогуществомъ и милосердіемъ, питая и милуя всякаго человѣка и всякую тварь; Онъ живетъ съ нами и нынѣ Своимъ божественнымъ и вѣчнымъ словомъ и ученіемъ, которое мы и теперь всегда слышимъ изъ Божественныхъ писаній; Онъ, по благодати Своей, присутствуетъ съ нами, когда мы единодушно соединяемся въ молитвѣ предъ Нимъ, видя и слыша насъ. „Идѣже бо еста два или трие собрани во имя Мое, ту есмь посреди ихъ“, вѣщаетъ Онъ. Онъ таинственно пребываетъ и нынѣ на землѣ въ дому Своемъ Самымъ Пречистымъ Тѣломъ и Честною Кровію въ Животворящихъ Тайнахъ. Итакъ Господь и теперь всегда съ нами, и вблизи насъ, и по всей земли, и во всемъ мірѣ. „Камо пойду отъ Духа Твоего, и отъ лица Твоего камо бѣжу?“ ибо „Господня есть *земля* и исполненіе ея, *вселенная* и  *вси*, живущіи на ней“; „небо — престолъ Его, и земля — подножіе ногъ Его“. И Этотъ вездѣсущій Господь, Владыка и Творецъ вѣковъ и вселенной, говоритъ Закхею: „Днесъ въ дому твоёмъ подобаетъ Ми быти“!.... О, какое высочайшее счастье! Какимъ бы величайшимъ счастіемъ было для насъ, если бы Господь удостоилъ и насъ Своимъ пришествіемъ въ домъ! Это была бы радость не вемная и драгоцѣннѣйшая всего міра для насъ. Для такой радости можно бы не пожалѣть ничего на свѣтѣ. „Се, поль-имѣнія моего раздамъ, и аще кого чимъ обидѣхъ, возвращу четве-



рицею!“ восклицалъ въ восторгѣ и умиленіи Закхей, бывшій сребролюбецъ и обидчикъ. Не пожалѣемъ же тѣмъ болѣе мы, христіане, ничего, чтобы удостоиться посѣщенія Господня, не пожалѣемъ для этого ни усердія, ни силъ, ни любимыхъ привычекъ! А Господь такъ многомилостивъ, что готовъ всегда оказать эту святую, спасительную радость и это счастье и всякому изъ людей, ибо Онъ благу ко всякому, какъ и къ Закхею; такъ же щедръ и милостивъ теперь, какъ и тогда. „Ты тойжде еси, и лѣта Твоя не оскудѣютъ!“ Готовъ прійти и нынѣ ко всякому и для этого не требуетъ отъ насъ чего либо невозможнаго; требуетъ Онъ, чтобы мы для этого такъ возлюбили Господа, чтобы исполненіе воли Его было нашею потребностію и радостію; чтобы помнить, хранить и исполнять словеса Его постоянно, усердно, охотно и радостно. Такъ говоритъ объ этомъ Самъ Господь: „Кто любить Меня, тотъ соблюдетъ слово Мое, и Отець Мой возлюбитъ его, и Мы прійдемъ къ нему и обитель у него сотворимъ. Кто имѣетъ заповѣди Мои и соблюдаетъ ихъ, тотъ любитъ Меня, а кто любитъ Меня, тотъ возлюбленъ будетъ Отцемъ Моимъ, и Я возлюблю его и явлюсь ему Самъ“. Такъ, бр., есть и теперь полная возможность каждому истинному христіанину сподобиться посѣщенія Господа; возможность даже большая, нежели была для Закхея, ибо Закхей удостоился только временнаго посѣщенія Господомъ его жилища, а намъ обѣщаетъ Онъ не только прійти, но и обитать у насъ: „Къ нему прійдемъ, и обитель у него сотворимъ“. Для этого нужно, какъ мы видѣли, возлюбить Господа и соблюдать словеса Его, и соблюдать ихъ не по своему грѣховному разсужденію падшаго существа, въ которомъ отъ юности лежитъ произволеніе на злое, а по ученію Св. Церкви и по глубокой пламенной вѣрѣ въ Господа. За эту вѣру, за принятіе Его и Его словесъ смиренною и глубокою вѣрою, Онъ даруетъ намъ и великое благодатное право стать чадами Божіими и наслѣдниками Его вѣчнаго царствія. „Елицы пріяша Его“, вѣщаетъ въ свѣтлый день

Пасхи св. Евангеліе: „даде имь область чадомъ Божиимъ быти, вѣрующимъ во имя Его“.

Итакъ, чтобы Господь пришелъ къ намъ и обиталъ въ насъ, необходимо уготовить достойное для Него жилище у себя—душу свою, ее вручить Ему, ее очистить исполненіемъ воли Господней, ее наполнить горячей любовью къ Богу, глубокою вѣрою въ Него и твердой надеждой на Него, Единого, ее украсить богоугодными дѣлами. Позаботимся же и мы усердно поучаться въ словесахъ Господнихъ и соблюдать ихъ по вѣрѣ и любви къ Господу, да и насъ сподобитъ Онъ святой радости Его пришествія и Божественнаго гласа: „Днесъ спасеніе дому сему!“

Для большаго же удобства, для доставленія возможности всѣмъ, желающимъ поучиться словесамъ Господнимъ, съ будущей недѣли открываются при нашей школѣ воскресныя занятія для всѣхъ—и взрослыхъ и дѣтей, кто только хочет поучиться, да въ будни, за работой, не имѣетъ возможности. На воскресное ученіе могутъ ходить тѣ дѣти, грамотныя и неграмотныя, которымъ въ другіе дни некогда; могутъ ходить и всѣ взрослые: Законъ Господень необходимо знать всѣмъ, и спасеніе души дорого всякому. День Божій и употребимъ на дѣло богоугодное. На воскресныхъ занятіяхъ будетъ вестись наученіе Закону Божию и молитвамъ, церковному и гражданскому чтенію и письму, вѣрному счету, всему, что необходимо и полезно для жизни и угожденія Богу. Воскресныя занятія будутъ идти во весь годъ, не прекращаясь ни зимою, ни лѣтомъ: кому когда свободно, тогда и приходи поучиться слову Божию, которое просвѣщаетъ и вразумляетъ насъ ко всякому благу. Поэтому, на слѣдующее воскресенье приглашаются послѣ обѣда, на часъ—на два, всѣ, кому пріятно поучиться доброму. Всѣмъ: и взрослымъ и дѣтямъ, и грамотнымъ и неграмотнымъ, учившимся и не учившимся, будетъ дано, что необходимо для его знанія, и да послужитъ это дѣло во славу Божию и всѣмъ ко благу и спасенію, о чемъ и прошу передать всѣмъ

отсутствующимъ въ храмѣ по причинѣ какого набудь дѣла, ибо Господь всѣхъ призываетъ къ Себѣ и познанію истины: „Приидите ко Мнѣ вси труждающіеся“.

Прошла по приходу вѣсть. Зерно было всѣяно, и—вотъ какъ сказалось черезъ недѣлю.

Въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ въ храмѣ было напомнено о сказанномъ въ минувшую недѣлю, и желающіе приглашены прибыть въ школу черезъ часъ послѣ обѣда. Но чтобы говорить по порядку, я долженъ еще сказать нѣсколько словъ объ одномъ обстоятельстве, отнимавшемъ у меня въ этотъ день время. На это же число мнѣ предстояло въ сосѣднемъ приходѣ слѣдственное дѣло; вызваны были уже всѣ нужныя лица, все было тамъ предпринято и ожидало моего прибытія къ назначенному часу. Чтобы выиграть время, я рѣшилъ заготовить съ вечера всѣ бумаги относящіяся къ слѣдствію, а также подобрать и заготовить работы для занятій въ школѣ, чтобы и здѣсь не затянулось время и во-время поспѣть туда. Но послѣ вечерни подоспѣвшія текущія дѣла долго задержали меня. Близка была полночь, а я не могъ взяться за подготовку «дѣла» и занятій. «Какъ то завтра управлюсь я?» подумалось невольно, когда не могъ уже долѣе заниматься.... и вручилъ все «завтра» водителству Божію.

Совершенно Богослуженіе, сказано что нужно, окончились вѣнчанія, панихида.... „Придутъ ли они, не постѣсняются ли, не скажутъ ли по обыкновенію: „це щось таке“, и сойдутся ли во-время, до моего отъѣзда на слѣдствіе?“ думалъ я, придя изъ церкви, и рѣшилъ: если сойдутся поздно, отслужимъ для начала хоть молебствіе: пропоютъ совместно—и то польза. А если не придутъ?.... Тогда—начну хоть съ однимъ сторожемъ, и будемъ дѣло завоевывать шагъ за шагомъ.

Близокъ былъ часъ отъѣзда, а изъ школы все нѣтъ извѣстія о сборѣ. Приходитъ сторожъ. „Есть ли кто въ школѣ?“ спросилъ я.—Никого нѣтъ, уныло отвѣтилъ онъ.

Ну, значить буду ѣхать, а по пути заѣду въ школу и совершимъ молебень хоть съ псаломщикомъ и сторожемъ, а тамъ—что Богъ дастъ. „Готовься тамъ, а я заѣду“, распорядился я.

Собравъ дѣлопроизводство, сажусь ѣхать. Подходятъ два школьника съ докладомъ, что пѣвчіе уже собрались. Слава Богу! есть съ кѣмъ заговорить. „Больше никого не было?“ спросилъ я, войдя въ классъ, гдѣ было все приготовлено для молебна и ожидали пѣвцы.—Не было, но люди собрались и ожидаютъ въ чайной (напротивъ). „Благоразумно и солидно: начало хорошее“, подумалъ я, сожальѣя, что раньше не дали знать. Пославъ извѣстить людямъ о своемъ прибытіи, началъ съ присутствующими молиться о помощи Божіей на дѣло. Молебенъ избрано „предъ начатіемъ ученія“, съ замѣною, гдѣ нужно, слова „дѣти“ словомъ „люди“; а что евангеліе о благословеніи дѣтей—и это не грѣхъ: эти „люди“—тоже младенцы; а они все подходили и подходили. „Видите нивы, яко плавы суть“, вспомнилось мнѣ слово Спасителя при аналогичномъ случаѣ изъ Его земной жизни. Послѣ многолѣтія Государю Императору, Св. Синоду, заботливому о просвѣщеніи Архипастырю, учащимъ и учащимся, было предложено краткое поученіе, въ которомъ выяснено, что необходимо изученіе Божія Закона всякому человѣку; что Священное Писаніе дано отъ Господа и, конечно, не для того, чтобы оно оставалось въ невѣдѣніи и небреженіи съ нашей стороны, но для усвоенія и исполненія его для нашего же спасенія; что учиться нужно не только знатному и богатому, но и простому и бѣдному; что учиться слѣдуетъ не дѣтямъ только, но и взрослымъ и пожилымъ, ибо вся наша жизнь есть непрерывное ученіе для приуготовленія человѣка достойно предстать предъ лице Божіе; что учиться нужно не въ будни только, но изучать волю Господню приличіе еще въ день Господень, нежели тратить святыя часы Его по-пусту; что учиться нужно во всякое время, не только зимою, но и лѣтомъ, ибо нѣтъ ни



одного времени, дня, часа и момента, когда исключалось бы учение въ смыслѣ восхожденія къ Истинѣ и Вѣчности, къ чему да послужить и намъ начинаемое учение. И поздравлены были всѣ съ открытіемъ для нихъ Воскресной школы. Видно было по лицамъ, что слово ихъ тронуло, и на открытіе школы отвѣтили всѣ единодушнымъ выраженіемъ благодарности.

Собравшихся было болѣе 40 душъ и—одни только мужчины, самыхъ различныхъ возрастовъ и степеней грамотности, именно—какъ и предполагалось. Тутъ были и пожилые—семейные, и молодежь, и бывшіе школьники; пришли и нѣкоторые малютки—нынѣшніе школьники, и ихъ отцы. Объединившись всѣ въ одну семью, повели мы бесѣду о значеніи наступившихъ недѣль и въ частности—о мытарѣ и фарисеѣ. И результаты бесѣды еще болѣе убѣдили меня въ необходимости регулярнаго ученія прихожанъ. Такъ, не смотря на то, что я ежегодно съ этой недѣли приготовлялъ прихожанъ къ вступленію во дни св. поста, никто изъ взрослыхъ на бесѣдѣ не могъ отвѣтить, какая нынѣ наступила недѣля, о чемъ возвѣщалось въ евангеліи; а отвѣтили на это только малюки-школьники. Такъ было во время занятій нѣсколько разъ; но я не подчеркивалъ словами этой разницы: народъ самъ съ удивленіемъ посматривалъ на ребятку и значеніе этой разницы чувствовалъ сердцемъ, безъ всякаго посредства словъ. Во время объясненія евангелія взрослые проявили непониманіе даже отдѣльных и самыхъ простыхъ словъ, о чемъ и было уже сказано по поводу самостоятельнаго чтенія народомъ книгъ. На вопросъ— „кто это мытарь?“ отвѣчали: „мытарь значить *мотарь*, мошенникъ, а може и разбойникъ“, съ такимъ повышеніемъ голоса на послѣднемъ словѣ, что отвѣтъ вышелъ довольно потѣшнымъ. Послѣ объясненія евангельскаго чтенія всѣ собравшіеся переписаны и раздѣлены на два общіе разряда—грамотныхъ хоть сколько нибудь и все неграмотныхъ. Знаніе молитвъ оказалось сбивчивое, а



церковное и русское чтеніе механическимъ у взрослыхъ. Видно было, что чтеніе занимаетъ ихъ только какъ процессъ, особый видъ препровожденія времени; но понимать и передавать прочитанное могли только учившіеся въ школѣ. Словомъ, все говорило и доказывало, что во всемъ нужна школа, школа и школа; что отдѣльными поученія, чтенія, бесѣды и т. п., если ограничиться ими, оставляютъ позади себя крупный пробѣлъ; что необходима школьная система наученія, послѣдовательнаго и пунктуальнаго уясненія каждой буквы, cadaго слова, cadaго понятія въ вѣрученіи и возрѣніяхъ; что они еще неподготовлены, не способны воспримать и вмѣщать формулы, преподаваемыхъ имъ въ готовомъ видѣ, или вычитываемыхъ ими изъ книги. Все нужно начинать съ элементовъ и восходить къ цѣлому. Но нужно сказать, что почва для занятій у взрослыхъ лучше, чѣмъ у дѣтей: у нихъ больше предварительной сообразительности, смѣтливости, больше наблюденій, больше внутренняго матеріала, и кругозоръ шире.

Съ неграмотными шло обученіе грамотѣ, — прошли 5 буквъ, научились складывать ихъ въ слова; успѣхъ большой, съ дѣтьми столько не успѣть. Знаніе же молитвъ у неграмотныхъ оказалось значительно слабѣе, чѣмъ у грамотныхъ. Итакъ, степень подготовки опредѣлилась, нужды выяснились, занятія установлены; все просятъ — больше божественнаго. Признаюсь, что до этого опыта я почти былъ увѣренъ въ возможности примѣнить съ ними болѣе обширный курсъ, но оказалось, что онъ рѣшительно неумѣстенъ и не мыслимъ: не станетъ ни времени на него, ни силъ у нихъ усвоить его. Что же существенно тутъ необходимо при такой подготовкѣ? Только и возможно, только и мыслимо тутъ съ пользою что нибудь сдѣлать, объединивъ дѣло и всѣ единичныя различія, съ удовлетвореніемъ cadaго, — взять любимый народомъ «старинный», въ дѣйствительности же — самый насущный въ жизни народа ходъ ученія; всякій же иной, хотя бы и насильно навязанный,

способъ не удовлетворить ни нуждъ дѣла, ни души народа, и только сплететь новыя осложненія и затрудненія. Опытъ показалъ прямо, что нужно пройти съ ними церковно-гражданскій букварь съ молитвенникомъ, псалтирь съ часословомъ, краткую священную исторію съ такими же катихизисомъ и богослуженіемъ; краткая исторія церкви, назидательные примѣры; житія святыхъ; остальные предметы — въ объемѣ требованій деревенской жизни. Вотъ кругъ, внѣ котораго излишни мечтанія. Вотъ сюда-то, въ эту массу, въ это дѣло слѣдовало бы направить помощь книгами; дать всѣмъ эти буквари — и то большое дѣло. Со временемъ все они купятъ, все одѣнютъ, а теперь не хотѣлось стѣснять ихъ и пятакомъ; но, Богъ дастъ, какъ нибудь управимся. Еще была замѣтна при занятіяхъ особенность, что вся масса, которая въ другихъ случаяхъ подчеркиваетъ свое «мы», при классныхъ занятіяхъ становится въ роль учениковъ предъ учителемъ, ведетъ себя примѣрно, послушно, и намъ кажется, что посѣщенія занятій могутъ въ нѣкоторой степени дисциплинировать приходъ, объединять лицъ въ убѣжденіяхъ, поведеніи и вкусахъ.

Среди живой работы забылъ я слѣдить за часами, чтобы не опоздать на слѣдствіе. Глянулъ — и испугался: я опоздалъ выѣздомъ на 2 часа! Такъ незамѣтно пролетѣло время! Я закончилъ занятія, простился, пожелалъ добрыхъ успѣховъ во славу Божию и уѣхалъ....

Въ ночную стужу возвращался я съ законченнымъ производствомъ; вѣтеръ былъ рѣзкій, пронизывающій, и мы съ мальчикомъ-кучеромъ должны были сидѣть бокомъ; но на сердцѣ, послѣ этого дня, проведеннаго безъ виѣшней подготовки, было такъ тепло.... И слѣдствіе исполнено, никого не стѣснивъ запозданіемъ, благодаря свободному для народа воскресному дню, и въ приходѣ начато воздѣлываніе богатой нивы Божіей; да возраститъ ее Господь! Казалось бы, что въ итогъ такого трудового дня должна чувствоваться физическая усталость слабаго здоровья, но она рѣшительно сту-

шеывалась чувствомъ радости о дѣлѣ Божіемъ. Нечего отрицать, что взять на рамена веденіе по воскреснымъ днямъ школы съ народомъ, — это не легкое бремя, но въ этомъ дѣлѣ, въ этомъ бремені, видѣлось и испыталось столько свѣтлой радости, столько отрады, что тяжесть его какъ-то не чувствовалась. „Иго Мое благо, и бремя Мое легко есть“, прозвучало въ сердцѣ, когда я закончилъ внутреннее обозрѣніе минувшаго дня и подъѣзжалъ къ дому. „Бремя Мое легко есть“.... почувствовалъ я всю глубину и утѣшительность этого слова Господня, и уже не какъ слова, а какъ живой и цѣлой формулы отношеній ко всякому труду во имя Божіе. Это краткое и кроткое слово Спасителя и ободрило меня, и пролило новый свѣтъ на служеніе предъ Богомъ. Да, Господи, во свѣтѣ *Твоемъ* узримъ свѣтъ и отраду: бремя Твое легко есть!

Но обратимся къ фактамъ. Оставивъ въ школѣ народъ, невольно вспоминалъ я: какъ то *они* разошлись и что вынесли изъ школы? И узналъ, что долго еще послѣ моего отъѣзда большая часть оставалась тамъ, и это въ такой день, когда по селу было нѣсколько свадебъ. Фактъ цѣнный и краснорѣчивый для того, кто знаетъ деревню. Многіе еще оставались, читали, дѣлились другъ съ другомъ, и видно было въ общемъ, что подчеркнутое не словами, а молчаніемъ сравненіе ихъ подготовки съ дѣтми сильнѣе словъ сказалось для нихъ. Такъ въ пастырскомъ дѣлѣ приходится не разъ: молчать, чтобы сказать сильнѣе; не трогаться съ мѣста, чтобы уйти дальше; ничего, въ своемъ родѣ, не дѣлать, чтобы сдѣлать больше. „Время молчать, и время глаголати. Всѣмъ время, и время всякой вещи подъ небесемъ“. Заговорило и здѣсь соревнованіе отцовъ передъ дѣтми и они заявили: „Ну, на ту недѣлю мы уже не такъ пидучимось; що бь ни спыталы, такъ и одрубаемъ“. Вотъ рѣшеніе, съ которымъ разошлись изъ школы по селу, и этотъ результатъ можно считать самымъ большимъ, самымъ высшимъ для даннаго дѣла. Ибо въ школьно-воспитатель-

номъ дѣлѣ не буква или слово, не матеріаль еще составляютъ сами по себѣ цѣль; но они только служатъ орудіемъ, средствомъ къ достиженію намѣченной цѣли — добрыхъ плодовъ. Не для того въ школѣ читаютъ, пишутъ...., лишь бы только читать, писать, заниматься только процессомъ, механической стороной ихъ, но чтобы всѣми этими соединенными средствами, вѣрно подобранными и правильно поставленными, созидать и направлять *внутренняго* чловѣка. „А можно ли намъ еще поступить и приходить?“ спрашивали потомъ, когда уже разошлась школа, не бывшіе въ ней. „Грядущаго ко Мнѣ не иждену вонъ“, — одинъ, непреклонный отвѣтъ Господень....

Прошла еще недѣля. Я въ храмѣ не повторялъ уже приглашенія въ школу, желая испытать ихъ свободное отношеніе къ открытому дѣлу. Пока я севершилъ послѣ литургіи два погребенія и прибылъ въ школу, тамъ уже собрались и готовились „такъ и отрубать“, что ни спросить. Были и новыя лица. Дѣйствительно, евангельское повѣствованіе знали очень хорошо, но въ объясненіяхъ еще сбивались. Удачно прошли и закончены и другія занятія, и мы еще успѣли во-время на воскресную вечерню, для совместной молитвы и пѣнія. Приближается св. постъ, и душу невольно тянетъ къ молитвѣ, „ко храму святому Твоему“, почему и былъ я очень доволенъ возможности послѣ трудовъ отдохнуть и укрѣпиться въ молитвѣ со своими присными, а вмѣстѣ и убѣдиться, что при нормальномъ теченіи дѣлъ воскресная школа не помѣшаетъ воскреснымъ вечерамъ, а еще болѣе свяжетъ одно съ другимъ, поможетъ одно другому.

Женщинъ на воскресныхъ занятіяхъ не было: на это есть свои условія и соображенія. О нихъ нужно позаботиться особо. Эхъ, жаль, что деревня бѣдна!... Нѣтъ средствъ пригласить учительницу, окончившую епархіальное училище. Въ будни она вела бы женскую школу, а въ воскресенье много помогла бы по воскресной школѣ для женщинъ; во-



обще элементъ этихъ труженицъ и скромницъ для деревни весьма необходимъ и полезенъ, и о нихъ мы скажемъ еще въ другой нашей запискѣ про деревенскія нужды. Но потерпимъ и пождемъ: „всѣмъ время, и время всякой вещи подъ небесемъ“....

Священникъ *В. Романовъ.*

## МѢСТЕЧКО СОКОЛКА

и находящіяся въ немъ церкви: Іоанно-Богословская, Покровская, Николаевская, Богоявленская и Нерукотвореннаго Образа Господа нашего Іисуса Христа (кладбищенская).

(Историческій и церковно-статистическій очеркъ).

(Продолженіе\*).

На правой нагорной половинѣ мѣстечка Соколки, въ 130 саженьяхъ отъ описанной уже Іоанно-Богословской церкви, находится церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. Первоначально эта церковь сооружена въ 1727 г. иждивеніемъ священниковъ Игнатія и его сына Григорія Сокологорскихъ. Изъ описи этой церкви за 1827-й годъ мы видимъ, что она была деревянная, о 3-хъ главахъ, крытыхъ шелевкой. Въ 1825 году, съ дозволенія Георгія, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, двѣ главы съ куполами были за ветхостію сняты, а средняя съ куполомъ, равно какъ западный и восточный притворы, покрыты желѣзомъ и выкрашены въ зеленый цвѣтъ. Вся церковь снаружи была заново ошелевана и выкрашена въ бѣлый цвѣтъ. Внутри она была не окрашена. По правую сторону алтаря находилась пономарня, а по лѣвую ризница.

На церковномъ погостѣ, недалеко отъ церкви, находилась колокольня, деревянная въ два яруса. Сооружена она была въ 1812 году съ дозволенія Теофана, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго. На колокольнѣ находилось четыре колокола.

\*) См. „Полт. Еп. Вѣд.“ 1899 года № 14, часть неоф.



Въ 1875 году вышеописанная церковь за ветхостію разобрана и на томъ-же церковномъ погостѣ, но немного къ сѣверу, устроена, съ разрѣшенія Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, на средства прихожанъ и стараніемъ священника о. Григорія Гординскаго, существующая и въ настоящее время церкви то-же во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. Храмъ этотъ деревянный, о пяти главахъ, въ одной связи съ двухъярусной колокольней, сооруженной въ 1889 году. Видъ храма крестообразный. Куполы убомянутыхъ пяти главъ и колокольня, равно какъ и притворы крыты желѣзомъ и окрашены въ зеленый цвѣтъ.

На колокольнѣ въ настоящее время находится пять колоколовъ.

Церковь эта располагается двумя усадебными мѣстами, на одномъ изъ которыхъ сооруженъ въ 1879 году домъ для священника, а на другомъ находится простая изба, въ которой живетъ псаломщикъ. Мѣсто подъ церковнымъ домомъ для священника подарено церковнымъ старостою, козакомъ Федотомъ Таловирей.

Внутри Покровская церковь отличается благолѣпіемъ и изящною простотою. Она довольно просторна, свѣтла и во всѣ стороны открыта. Средина церкви соединяется съ алтаремъ и притворами высокими пролетными арками и имѣетъ надъ собой широкій и свѣтлый куполь, съ изображеніемъ на немъ Бога Отца и Св. Духа, окруженнаго херувимами и серафимами; карнизы въ восьмерикѣ, въ заламахъ и во всѣхъ притворахъ опоясаны узорчатою живописью, а стѣны росписаны изображеніями св. Пророковъ, Апостоловъ, Евангелистовъ и другихъ угодниковъ Божіихъ новозавѣтной церкви. Церковь росписана въ 1893 году художникомъ Ев. Яковчукомъ, за что и уплачено 1000 руб. сер.

1) Алтарь большой и весьма просторный, съ двумя громадными свѣтлыми окнами, подъ желѣзными рѣшетками, съ гладкимъ потолкомъ. Посреди алтаря находится св. пре-

столь, въ указную мѣру, изъ крѣпкаго сосноваго лѣса, одѣтый по чиноположенію церковному; на чемъ св. антиминсъ бѣлаго атласа. Надъ престоломъ возвышается старинный, хотя довольно изящной работы, балдахинъ, сооруженный еще въ 1727 году строителемъ церкви, священникомъ о. Игнатіемъ Сокологорскимъ, и въ 1893 году на средства прихожанъ реставрированный. Въ сѣверной части жертвенникъ искусной столярной работы, окрашенный бѣлой краской съ позолоченной рѣзбой. На одномъ блятѣ написано Распятіе Спасителя, а на другомъ изображенъ Геѡсиманскій подвигъ Иисуса Христа, или моленіе о чашѣ. Вверху жертвенника полукружіе, увѣчанное большимъ золоченымъ крестомъ съ изображеніемъ посрединѣ Воскресенія Христова. Въ южной части алтара діаконикъ, такой-же работы и архитектуры, какъ и жертвенникъ. На одномъ блятѣ изображенъ Спаситель въ терновомъ вѣнцѣ, а на другомъ положеніе Его во гробъ. Въ полукружіи изображено Вознесеніе Господне. Посрединѣ между жертвенникомъ и діаконикомъ находится горнее мѣсто, столярной искусной работы, съ золочеными колоннами, съ тремя выдвигными ящиками, съ изображеніемъ на среднемъ блятѣ въ полномъ архіерейскомъ облаченіи Спасителя, сѣдящаго на царскомъ тронѣ, а по бокамъ на отдѣльныхъ блятахъ — Богоматери и Іоанна Предтечи. Вверху горняго мѣста — полукружіе съ вырѣзаннымъ и раззолоченнымъ изображеніемъ Духа Святаго. Горнее мѣсто и оба жертвенника въ 1880 году сооружены въ мастерской художника Давиденка, въ м. Петриковкѣ, Новомосковскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи.

2) Иконостасъ устроенъ въ 1880 году въ мастерской того-же художника Давиденка. Его простая и скромная отдѣлка ясно говоритъ, что онъ сооружался на недостаточныя средства прихожанъ; рѣзбы и позолоты мало; фонъ иконостаса свѣтло-голубой. Впрочемъ живопись хороша и онъ очень благолѣпенъ по виду. Устроенъ въ три яруса.

Средняя часть нижняго яруса выдается широкими карнизами на восьми раззолоченныхъ колоннахъ, по двѣ у намѣстныхъ иконъ, написанныхъ на отдѣльныхъ блятахъ во весь человѣческій ростъ Спасителя и Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ и по двѣ у храмовой — Покрова Пресвятыя Богородицы и образа Николая Чудотворца. На сѣверныхъ дверяхъ изображенъ Архангелъ Гавріиль, а на южныхъ архистратигъ Михаилъ. Во второмъ ярусѣ изображены: Спаситель во всемъ царскомъ величіи, со скипетромъ и державою въ рукахъ, а возлѣ него по обѣимъ сторонамъ, на протяженіи всей длины этого яруса, двѣнадцать апостоловъ, по два на каждомъ блятѣ. Въ третьемъ ярусѣ въ полукруглыхъ небольшихъ блятахъ — изображены нѣкоторые ветхозавѣтные пророки. Иконостасъ вѣнчается двумя вырѣзными ангелами, поддерживающими св. крестъ.

Сѣверный и южный притворы украшены шестью кіотами, изъ коихъ кіоты: св. Великомученицы Екатерины, Святителя Митрофана Воронежскаго и св. пророка Іліи находятся въ сѣверномъ придѣлѣ, а Святителя Николая Чудотворца, Пресвятой Троицы и Святителя Тихона Задонскаго — въ южномъ. Всѣ кіоты хорошей столярной и рѣзной работы, съ рѣзными вызолоченными колоннами и красивыми карнизами. Живопись также хороша. Кіотъ Святителя Митрофана Воронежскаго, находящійся въ сѣверномъ притворѣ, сооруженъ 25 декабря 1862 года козаками Іоанномъ и Анною Гелами, а кіотъ въ южномъ придѣлѣ — Пресвятой Троицы въ 1862 году сдѣланъ на средства козака Михаила Капустянскаго. Прочіе кіоты сооружены въ 60-тидесятыхъ годахъ настоящаго столѣтія крестьянами въ благодарность Царю-Освободителю и въ воспоминаніе потомству о своей свободѣ.

3) Напрестольная утварь и ризница Покровской церкви достаточны, какъ по количеству, такъ и по качеству. Евангелій имѣется 6-ть, изъ нихъ четыре имѣютъ размѣръ въ листъ, одно въ поллиста и одно (для требъ) въ четверть

листа. Четыре Евангелія обложены серебряными вызолоченными и два мѣдными деками. Чашь серебряныхъ съ приборами двѣ. На престольныхъ серебряныхъ крестовъ имѣется четыре, изъ коихъ два съ пьедесталами; первый вѣсомъ въ  $2\frac{1}{2}$  фунта, имѣеть выпуклое, литое изображеніе Распятія Господа, а другой, вѣсомъ въ три фунта, также изъ серебра, съ распятіемъ на кипарисномъ деревѣ. Ризница небогата, но достаточна. Всѣхъ ризъ имѣется 15; изъ нихъ два изъ серебряной парчи, четыре простой, пять изъ шелковой матеріи и остальные ризы бархатныя и плюсовые. Всѣ они новы и годны къ употребленію. Диаконскихъ облаченій—три.

Церковная бібліотека заключаетъ въ себѣ нѣсколько весьма хорошихъ пособій для священника при проповѣданіи слова Бжгія, таковы: Толковое Евангеліо и Апостоль Архимандрита Михаила. Правмло Пастырское Григорія Двоеслова. Нравственное Богословіе Платона, о священствѣ св. Златоустаго, Слова и пеученія Нордова, Бесѣды св. Іоанна Златоустаго на Евангеліе Іоанна, Краткія поученія протоіерея Василія Бандакова, Литургика, протоіерея Данила Смолодовича, Исторія православной церкви. К. П. Побѣдонесцева и проч. Есть Троицкіе листки и Религіозно-нравственное чтеніе для церкви, школы и народа.

Въ бібліотекѣ обращаютъ на себя вниманіе по древности слѣдующія книги: 1) Патерикъ Печерскій, Кіевского изданія 1655 года, 2) Уставъ церковный 1687 года и 3) Евангеліе учительное 1696 года.

Первымъ священникомъ при сей церкви былъ о. Игнаій Сокологорскій, умершій въ 1740 году. За Сокологорскимъ, по „описи 1828 года“, въ послѣдовательномъ порядкѣ слѣдуютъ священнослужители: родной сынъ о. Игнація—о. Григорій Игнаѣевичъ Сокологорскій, умершій въ 1789 году. Отецъ и сынъ потрудились по устройству Покровской церкви, на средства которыхъ она и была сооружена.



Третьимъ священникомъ былъ сынъ о. Григорія Сокологорскаго, протоіерей о. Павелъ Григоріевъ Сокологорскій, который по старости лѣтъ былъ уволенъ отъ должности въ 1810 году, а умеръ въ 1823 году.

Мѣсто протоіерея о. Павла Сокологорскаго заступилъ священникъ Александръ Стефановъ Гординскій. Учился въ Полтавской духовной семинаріи, курсъ наукъ который прошелъ до философскаго класса включительно. Въ 1821 году потерялъ зрѣніе и уволенъ за штатъ.

Пятымъ священникомъ при сей церкви былъ о. Іаковъ Максимовъ Прихожій, проходившій свое служеніе здѣсь съ 1822 года и по 1835 годъ. Формулярный его списокъ былъ уже сообщенъ нами при описаніи Іоанно-Богословекой церкви м. Соколки, гдѣ онъ и священствовалъ съ 1835 г.

Преемникомъ о. Іакова Прихожаго былъ о. Григорій Александровичъ Гординскій, родившійся въ семь же приходѣ въ 1814 году отъ священника о. Александра Стефанова Гординскаго. Обучался въ Полтавской духовной семинаріи, которую и окончилъ съ аттестатомъ 1-го разряда. По окончаніи послѣдней, рѣшеніемъ Правленія семинаріи въ 1875 году, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, опредѣленъ исполняющимъ должность секретаря (нужно думать Правленія семинаріи) Въ 1837 году Высочайше награжденъ чиномъ IV класса и, выбывъ изъ духовнаго званія, Епископъ Полтавск. и Черяяслав. Гедеономъ рукоположенъ къ сей церкви діакономъ, а чрезъ четыре дня и священникомъ. Въ 1846 году награжденъ набедренникомъ. Въ 1848 году Епархіальнымъ Начальствомъ назначенъ сотрудникомъ Русскаго Географическаго Общества. Въ 1861 году назначенъ и. д. благочиннаго и сотрудникомъ въ Попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія, а въ 1863 году утвержденъ въ должности благочиннаго. Въ 1867 году опредѣленъ цензоромъ проповѣдей благочинія. Всемилостивѣйше награжденъ въ 1864 году синодальною скуфіею, въ 1865 году — камилавкой, а въ 1882 году наперстнымъ крестомъ. Имѣлъ

бронзовый крестъ и таковую же медаль въ память войны 1854—1856 годовъ.

Седьмымъ священникомъ и въ настоящее время проходящимъ свое служеніе нужно считать о. Петра Васильевича Воблаго. Послѣдній — сынъ священника, родился въ с. Маячкѣ, Кобелякскаго уѣзда, въ 1845 году. Въ 1869 году окончилъ Полтавскую духовную семинарію съ аттестатомъ 2-го разряда. Въ слѣдующемъ 1870 году опредѣленъ псаломщикомъ къ Покровской церкви с. Ливенскаго, Кобелякскаго уѣзда, а въ 1871 году рукоположенъ во діакона къ той-же церкви.

Въ 1872 году рукоположенъ въ санъ священника на второе мѣсто къ Николаевской церкви с. Дарь-Надежды, Константиноградскаго уѣзда. На настоящее мѣсто онъ переведенъ въ 1878 году по прошенію. Въ 1879 году онъ былъ избранъ на трехлѣтіе уполномоченнымъ отъ духовенства своего округа на Епархіальный Училищный Съѣздъ и членомъ благотворительнаго Совѣта. Въ 1880 году награжденъ набедреникомъ, а въ 1883 году опредѣленъ законоучителемъ въ Сокольское народное училище. Въ 1890 году поступилъ членомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въ 1891 году утвержденъ въ должности благочиннаго. Всемилостивѣйше награжденъ сѣнодальною скуфіею и камиллавою.

Діаконами при сей церкви были:

- 1) Іоаннъ Катрановъ (1809—1817),
- 2) Петръ Іоанновъ Бабичевъ (съ 1841—1866),
- и 3) Іаковъ Львовъ Шрихожій (1884 г.)

Дьячками были:

- 1) Тихонъ Петровичъ Старухинъ (1818—1828 г.),
- 2) Петръ Іоанновъ Бабичевъ (съ 1 авг 1829—1835 г.),
- 3) Левъ Ильичъ Смирницкій (1836—1841),
- 4) Евсигній Семеновъ Гамагинъ (1867—1875),
- 5) опять Левъ Ильичъ Смирницкій (1876—1879),

- 6) Іаковъ Львовичъ Прихожій (съ 1880—1883),  
 7) Николай Прихожій (1885—1886),  
 8) Василій Алексіевъ Каплуновскій (1886—1890),  
 и 9) Дмитрій Григорьевъ Гординскій (съ 17 іюля 1891 г.  
 и по настоящее время).

Пономарями были:

- 1) Александръ Тихоновъ Старухинъ (1818—1825),  
 2) Титъ Михайловъ Литовченко (1826—1832).  
 3) Моисей Лукичъ Войнаховскій (1832—1836),  
 4) Никита Васильевъ Лебединскій (1837—1850),  
 5) Никита Іоанновъ Кобищановъ (1851—1855),  
 6) Θεодотъ Титовъ Литовченко (1855—1857),  
 и 7) Симеонъ Яковлевъ Високирскій съ 1858 года и по  
 1875 годъ, съ какового года пономарское мѣсто при сей  
 церкви закрыто.

(Продолженіе будетъ).



## НЕКРОЛОГЪ

### Протоіеря Іоанна Васильевича Бельговскаго.

Въ концѣ свѣтлой седмицы духовенство Полтавской епархіи лишилось одного изъ выдающихся своею дѣятельностію пастырей, протоіеря Іоанна Васильевича Бельговскаго. Онъ скончался въ пятницу 23 апрѣля, въ 10 ч. вечера, послѣ непродолжительной болѣзни, на 55 году отъ рожденія. Въ недѣлю Св. Апостола Θεомы, послѣ литургіи въ Троицкой церкви, совершено погребеніе Его Преосвященствомъ, Епи-

копомъ Иларіономъ, съ участіемъ духовенства г. Полтавы и окрестныхъ селъ. Покойникъ заболѣлъ съ недѣли Ваій. Сильно разогрѣвшись при раздачѣ вербы, онъ, по окончаніи всенощнаго бдѣнія, остался исповѣдывать говѣльщиковъ и въ это время почувствовалъ быстрое охлажденіе правой стороны тѣла, какъ будто отъ сквозника, а по приходѣ домой — и боль въ правомъ боку. Но въ теченіе трехъ дней перемогалъ себя, совершалъ церковныя службы, ходилъ съ молитвою по приходу и только вечеромъ во вторникъ, совершенно выбившись изъ силъ, слегъ въ постель, которая послужила ему и смертнымъ одромъ. Будучи отъ природы весьма слабого тѣлосложенія, онъ однимъ наружнымъ видомъ вызывалъ сомнѣніе въ долгожизненности. Въ разное время, особенно въ молодости, онъ перенесъ много болѣзней, которыя для другого организма могли быть смертельными, между тѣмъ какъ І. В. не только остался послѣ нихъ живъ, но въ послѣдніе годы жизни даже окрѣпъ и поздоровѣлъ. Казалось, будто онъ совершенно обновился здоровьемъ. Это послѣднее обстоятельство, какъ для него самого, такъ и для его семейства послужило основаніемъ не придавать особеннаго значенія послѣдней болѣзни, тѣмъ болѣе, что ему не разъ уже приходилось чувствовать боль въ боку, въ груди и т. п., а между тѣмъ все проходило благополучно. Тѣмъ не менѣе на страстной седмицѣ, въ среду, пригласили къ больному врача и началось лѣченіе. Такъ какъ о. Іоанну не только не замѣчалось облегченія, но болѣзнь видимо усиливалась, то въ страстную субботу состоялся первый консиліумъ врачей. На первый день свѣтлаго праздника слухъ о болѣзни Іоанна Васильевича началъ разноситься изъ дома въ домъ, при чемъ сообщали, что богослуженія послѣднихъ дней страстной седмицы и пасхальнаго онъ не совершалъ. Никто не могъ подуматъ, что эта болѣзнь будетъ имѣть для больного роковой исходъ. Сколько онъ перенесъ



всякаго рода болѣзней, перенесеть и эту, думали мы, однако въ тотъ же день мы посѣтили больного и хотя застали его въ постели съ 39° температуры, но по виду внѣ всякой опасности. Больной, по опредѣленію врачей, страдалъ отъ плеврита въ правомъ боку. Въ среду, при значительномъ повышеніи температуры, съ полудня больной потерялъ сознание, что вызвало сильную тревогу семьи и пользовавшихся врачей, но къ утру четверга температура понизилась, а вмѣстѣ съ тѣмъ возвратилась надежда на излеченіе. И В. разговаривалъ съ окружавшими его, критиковалъ въ шуточномъ тонѣ совѣты врача, но жаловался на боль въ затылкѣ. Это былъ послѣдній моментъ просвѣтленія сознанія, послѣдняя его рѣчь къ семейству и окружавшихъ одрѣ друзьямъ. Зловѣщее повышение температуры съ полудня началось снова, а съ нимъ повторилась и потеря сознанія, съ этой поры жизнь покойника обнаруживалась только тяжелыми стонами, а съ утра пятницы и они прекратились. Въ 10 ч. дня въ пятницу надъ больнымъ совершено таинство елеосвященія. Употреблены были всѣ средства, указанные двукратнымъ въ этотъ день консилиумомъ врачей, но болѣзнь приняла такой острый характеръ и дѣйствовала съ такою разрушающею силою, что не оставалось болѣе никакого сомнѣнія въ печальномъ ея исходѣ. Врачи констатировали плевритъ, воспаленіе легкихъ и гнойное воспаленіе мозговыхъ оболочекъ. Съ такими опасными врагами и болѣе сильный организмъ не могъ бы бороться, а слабый организмъ о. Іоанна сразу палъ побѣжденнымъ на смерть. Съ половины 10 ч. вечера 23 апрѣля о. Іоаннь постепенно началъ затихать и мирно предалъ свой духъ Господу. Печальная вѣсть о его кончинѣ быстро охватила все православное населеніе г. Полтавы и вызвала общее сожалѣніе. Кто не зналъ о. Іоанна! Онъ былъ извѣстенъ всѣмъ и въ высшемъ классѣ и въ низшихъ слояхъ городского населенія.

Начался рядъ панихидъ за упокой души его, начались и пощенія прихожанъ и другихъ городскихъ жителей, чтобы проститься съ батюшкой о. Іоанномъ. Народъ наполнялъ комнату, окружая смертный одръ его, толпился у двери дома, у воротъ двора, а многіе ходили по тротуару, ожидая очереди для входа въ домъ. Кромѣ панихидъ, которыя совершали городскіе протоіереи и священники, приходившіе помолиться у гроба почившаго епархіальнаго епископа, были совершены панихиды — духовникомъ семинаріи съ воспитанниками оной, смотрителемъ духовнаго училища съ учащимися въ немъ и корпораціей сослуживцевъ по женской Маріинской гимназіи. Въ субботу въ 4 ч. вечера совершено выносъ почившаго въ приходскую Троицкую церковь градскимъ духовенствомъ во главѣ съ кафедральнымъ протоіереемъ. Гробъ изъ квартиры въ церковь несли священнослужители, а крышку гроба воспитанницы гимназіи — ученицы покойника. Какъ на выносъ, такъ и особенно при погребеніи присутствовало такое множество народа, что имъ наполненъ былъ довольно обширный храмъ до невозможности проникнуть въ него, занять весь погостъ и близкія мѣста окружающей его площади. Мы только разъ видѣли такое многочисленное стеченіе народа при совершеніи погребенія, когда погребали извѣстнаго законоучителя гражданской гимназіи протоіерея Н. Д. Думитрашко.

Наканунъ погребенія всенощное бдѣніе въ Троицкой церкви совершено смотрителемъ духовнаго училища, протоіереемъ Григоріемъ Лисовскимъ, съ приходскимъ діакономъ, послѣ чего была отслужена панихида, при участіи епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, священника Іустана Олішевскаго, и заштатнаго священника Василія Степанченка. Въ день погребенія, съ ранняго утра народъ массами началъ стекаться къ церкви, а къ 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. утра, когда прибылъ Преосвященный Архипастырь для

совершенія литургіи, храмъ переполнился народомъ. Въ совершеніи Божественной литургіи участвовали архимандритъ Θεодосій, протоіерей Григорій Лисовскій, священникъ Іустинъ Ольшевскій, ключарь кафедральнаго собора, священникъ Григорій Гамалѣя, и священникъ Михаилъ Королевъ. Прибыли въ храмъ помолиться за своего батюшку-законучителя воспитанницы женской Маріинской гимназіи во главѣ съ своей начальницей, воспитательницами и наставниками. Директоръ мужской гимназіи Иванъ Дмитриевичъ Марковъ также присутствовалъ на литургіи и во время отпѣванія. Здѣсь же впереди праваго клироса стояли съ слезами на глазахъ, какъ сиротки, потерявшія отца, дѣти — ученики и ученицы (числомъ 100) двухъ, трудами о. Іоанна устроенныхъ, церковно-приходскихъ школъ. Литургію пѣлъ архіерейскій хоръ, а пѣніе лѣваго клироса исполнялъ хоръ школьниковъ и школьницъ подъ управленіемъ псаломщика — учителя мужской школы. Во время каноника протоіереемъ Григоріемъ Лисовскимъ сказано соотвѣтствующее случаю слово \*). По окончаніи литургіи, предъ началомъ отпѣванія, Преосвященнѣйшій Архипастырь, вышедши изъ алтаря, произнесъ прочувствованную до слезъ, вызвавшую даже громкія рыданія, въ высокой степени трогательную рѣчь. Въ ней Преосвященнѣйшій Владыка, послѣ обычнаго привѣтствія — *Христосъ Воскресе!* выразилъ сожалѣніе, что свѣтлое торжество Пасхи омрачилось для прихожанъ и молитвенниковъ Троицкаго храма, а также для дѣтей — школьниковъ, печалію о потерѣ пастыря и духовнаго отца, тѣмъ болѣе, что прикованный къ одру болѣзни онъ не могъ даже привѣтствовать ихъ радостнымъ христіанскимъ привѣтомъ о воскресеніи Христа. Далѣе, говорилъ Преосвященный, жалъ и того, что недолго онъ послужилъ въ семь новоустроенномъ храмѣ, немного болѣе 4-хъ лѣтъ, и скончался, не

\*) Слово напечатано въ этомъ же № „Енарх. Вѣд.“.

достигши даже начала старости. Общественное служеніе онъ началъ въ скромной должности сельскаго учителя, потомъ, съ принятіемъ священнаго сана, занималъ долго мѣста не выдающіяся, не требующія ни особыхъ способностей, ни знаній и опыта. Я, сказалъ Владыка, засталъ его священникомъ при церкви Полтавскаго исправительнаго арестантскаго отдѣленія и сразу замѣтилъ въ немъ выдающіяся способности. Отсюда онъ переведенъ на отвѣтственную должность духовника для воспитанниковъ семинаріи. Спустя много времени онъ занялъ настоятельское мѣсто при семь храмѣ. Здѣсь имъ обнаружено необыкновенное стараніе о благоустройствѣ храма и прихода, въ устройствѣ двухъ церковно-приходскихъ школъ и приходскаго Св.-Троицкаго Братства. Указавъ затѣмъ на многотрудную и многоплодную дѣятельность почившаго въ разныхъ учрежденіяхъ епархіальнаго и духовно-учебнаго вѣдомствъ, Преосвященный сказалъ, что почившій трудился много, а въ средствахъ для жизни терпѣлъ иногда большую скудость. Но, при всѣхъ прекрасныхъ качествахъ и несомнѣнныхъ заслугахъ, покойникъ, какъ человѣкъ, былъ не безъ грѣховъ, а потому въ заключеніе Архипастыръ призывалъ всѣхъ къ молитвѣ о упокоеніи души его съ праведными.

Послѣ рѣчи Преосвященнѣйшаго Архипастыря, началось совершеніе чина погребенія іерейскаго. Величественное зрѣлище представлялъ этотъ великій соборъ пастырей (26 протоіереевъ и священниковъ и 12 діаконѣвъ), во главѣ съ Архипастыремъ, окружавшій гробъ почившаго своего сопастыря. Трогательное содержаніе молитвъ и пѣснопѣній, стройно-умилительное пѣніе и выразительное и громкое чтеніе, при совершеніи отпѣванія, безъ сокращеній и опущеній, необычный сонмъ священнодѣйствовавшихъ производили такое поразительное впечатлѣніе на молящихся въ храмѣ, такъ дѣйствовали на подъемъ духа, такъ отвлекали



вниманіе отъ всего сторонняго и сосредоточивали его на одномъ предметѣ — молитвѣ за упокой души почившаго пастыря, что, не смотря на продолжительность службы, тѣсноту и духоту въ храмѣ, никто не чувствовалъ усталости, и тяготы молитвеннаго труда. Говоримъ это со словъ самихъ молитвенниковъ храма. Къ концу 2-го часа по полудни отпѣваніе окончилось и гробъ вынесенъ изъ храма на плечахъ священнослужителей къ могилѣ, приготовленной на церковномъ погостѣ, за алтарной стѣной, при пѣніи irmosovъ „Помощникъ и покровитель“.... Крышку гроба несли опять воспитанницы гимназіи, онѣ же несли до могилы и вѣнки, возложенные на гробъ отъ 3-хъ классовъ женской гимназіи и отъ прихожанъ Троицкой церкви. Преосвященный Архипастырь провожалъ гробъ до мѣста вѣчнаго упокоенія и, по опущеніи тѣла въ могилу, благословилъ почившаго пастыря словами псалма: „Господня земля и исполненіе ея“... и посыпалъ гробъ перстію. Посыпалась земля сперва понемногу, тихо, потомъ больше и больше, и скоро закрыла гробъ и заровняла его. На могилѣ появился холмикъ, который надолго останется живымъ свидѣтелемъ того, что жилъ когда—то съ нами пастырь добрый, о. Іоаннъ, ревнитель спасенія душъ человѣческихъ, а теперь покойно почивающій до всеобщаго будущаго воскресенія и просить нашихъ молитвъ за него, какъ и самъ онъ нѣкогда молился за другихъ и училъ молиться за всѣхъ.

О. Іоаннъ сынъ священника Полтавской епархіи, родился въ с. Юсковцахъ, Лубенскаго уѣзда, 29 августа 1844 года. Начальное образованіе получилъ въ Переяславскомъ духовномъ училищѣ, откуда поступилъ въ Полтавскую духовную семинарію и окончилъ въ ней ученіе въ 1865 г. съ званіемъ студента семинаріи. Семейство родителей о. Іоанна было немалочисленно, состояло изъ четырехъ сыновей и двухъ дочерей, а средства на содержаніе семьи Юсковскій

приходъ давалъ весьма скудные. Воспитывать одновременно въ учебныхъ заведеніяхъ четырехъ сыновей сельскому священнику далеко было не по силамъ, и вотъ о. Іоаннь и одинъ изъ его братьевъ все время ученія пользовались казеннымъ содержаніемъ. А каково было это содержаніе въ духовномъ училищѣ, да и въ семинаріи до перевода въ Полтаву! Кормили впроголодь. Одѣвали казеннокоштныхъ учениковъ безъ приспособленія ко временамъ года, въ неизмѣнную демикитоновую пару и „фризу“ изъ верблѣжѣй шерсти, послѣдняя имѣла назначеніе пальта, хотя видомъ не была на него похожа. Квартирное помѣщеніе вполнѣ соответствовало жизненному проловольствію и обыватели казенныхъ квартиръ только Божиимъ покровомъ спасались отъ замерзанія въ зимнюю пору. При такой суровой обстановкѣ возрасталъ и воспитывался о. Іоаннь большую половину времени своего школьнаго ученія. Только съ переводомъ семинаріи въ Полтаву обстановка и содержаніе „казенныхъ учениковъ“ измѣнились къ лучшему, можно сказать, до неузнаваемости. Неблагопріятныя условія жизни не могли не оставить соответственныхъ слѣдовъ на здоровьи о. Іоанна. Больницу онъ посѣщалъ весьма часто и оставался въ ней иногда болѣе или менѣе продолжительное время, и съ виду представлялъ болѣзненнаго и слабого здоровьемъ юношу. Но надѣленный отъ природы отличными дарованіями, онъ всегда былъ лучшимъ по успѣхамъ ученикомъ и окончилъ курсъ первымъ, въ духовную академію не посланъ для дальнѣйшаго образованія исключительно по причинѣ ненадежнаго здоровья. Спартанская обстановка старой духовной школы формировала изъ своихъ питомцевъ людей крѣпкихъ духомъ, сильныхъ волей и богатыхъ терпѣніемъ. Эти качества стяжалъ себѣ и покойникъ. Окончивши курсъ семинаріи на 21 году отъ роду, онъ по своей молодости не дерзалъ сразу искать священства и цѣлый годъ занимался

обученіемъ дѣтей въ частномъ домѣ, а затѣмъ поступилъ учителемъ народной школы въ с. Оедоровку, Константиноградскаго уѣзда. Въ Полтавѣ онъ началъ службу съ 1867 года, когда Преосвященный Епископъ Іоаннъ рукоположилъ его, 26 сентября, во священника на третье мѣсто къ Срѣтенской церкви. Съ той поры и до смерти онъ не оставялъ Полтавы, переходя отъ одной церкви къ другой, занимая разныя должности и исполняя разнообразныя назначенія. Въ 1873 году перемѣщенъ къ Казанской церкви Полтавскаго тюремнаго замка на настоятельское мѣсто, а черезъ годъ переведенъ къ Александро-Невской церкви Полтавскаго арестантскаго исправительнаго отдѣленія. Здѣсь о. Іоаннъ состоялъ на службѣ болѣе 12 лѣтъ. Въ 1886 году онъ назначенъ Архіепископомъ Іоанномъ, по избранію семинарскаго правленія, духовникомъ воспитанниковъ Полтавской духовной семинаріи и священникомъ Троицкой семинарской церкви, въ каковой должности состоялъ около 8 лѣтъ. 13 октября 1894 г. причисленъ къ штату Полтавскаго кафедральнаго собора, здѣсь же исправлялъ должность ключаря и затѣмъ назначенъ благочиннымъ градскихъ церквей, а черезъ мѣсяць перемѣщенъ на настоятельское мѣсто къ новоустроенной церкви г. Полтавы, гдѣ Богъ судилъ ему окончить и жизнь свою. Сверхъ службы приходской, о. Іоаннъ всегда несъ довольно другихъ должностей, преимущественно по учебной части. Такъ послѣдовательно состоялъ законоучителемъ въ Полтавскомъ приходскомъ училищѣ, въ приготовительномъ классѣ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища (въ 1868—1869 учеб. г.), въ народномъ Кобищанскомъ училищѣ и въ Полтавской Маріинской женской гимназіи съ 1873 г. по день смерти. Въ этомъ послѣднемъ учебномъ заведеніи служба его считалась штатною и по ней онъ выслужилъ и получалъ пенсію. Состоялъ членомъ строительной комиссіи по постройкѣ зданій для

Полтавскаго духовнаго училища и членомъ такой же комиссіи по перестройкѣ зданія духовной консисторіи. Два шестилѣтія проходилъ должность члена правленія семинаріи по выбору епархіальнаго съѣзда духовенства, два трехлѣтія состоялъ въ должности члена Совѣта Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, на одно трехлѣтіе избранъ былъ членомъ комитета общества взаимнаго вспоможенія заштатному и сиротствующему духовенству Полтавской епархіи, состоялъ членомъ ревизіонной комиссіи для повѣрки отчетовъ эмеритальной кассы и епархіальнаго свѣчнаго завода. Не долгое время состоялъ въ должности духовника для ставленниковъ Полтавской епархіи. Два раза былъ избираемъ предсѣдателемъ епархіальнаго съѣзда духовенства и за разумное веденіе дѣла оба раза ему была изъявляема благодарность епархіальнаго Преосвященнаго. Въ 1884 г. назначенъ членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ каковой должности оставленъ и по новому Высочайше утвержденному положенію объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты. Въ то же время по должности благочиннаго онъ состоялъ и членомъ Полтавскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Сверхъ всего сказаннаго въ формулярѣ о. Іоанна значится, что онъ обратилъ къ православнои вѣрѣ трехъ евреевъ, трехъ католиковъ и одно лице изъ протестантовъ. Служебныхъ отличій покойникъ въ первую половину службы былъ удостоиваемъ безъ особенной поспѣшности. Фіолетовою скуфьею награжденъ въ 1887 г., т. е. на 20-мъ году своей службы. Послѣдующія награды—камилавку, наперсный крестъ, отъ Св. Синода выдаваемый, и санъ протоіерея получилъ въ теченіе остальныхъ одиннадцати лѣтъ службы. Кромѣ того, за 12-лѣтнюю службу въ должности члена правленія Полтавской духовной семинаріи Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й ст., а за усердные труды по законо-



учительству въ Кобищанскомъ народномъ училищѣ получилъ денежную награду въ суммѣ 50 руб.

Такъ въ общихъ чертахъ протекла жизнь и сложилась служебная дѣятельность о. Іоанна по свѣдѣніямъ официальнаго документа — послужнаго его списка. Уже одинъ сухой перечень должностей, которыя онъ проходилъ, и обязанностей, которыя онъ исполнялъ, указываетъ въ немъ человѣка выдающихся дарованій, общественнаго дѣятеля не рядоваго порядка, отсутствіе котораго не можетъ остаться незамѣченнымъ въ обширной области его служебной дѣятельности. Мы безъ преувеличенія называемъ кругъ его дѣятельности обширною областію, потому что служба его въ послѣднее время касалась нѣсколькихъ совершенно отдѣльныхъ частей управленія и сосредоточивалась на разнообразныхъ предметахъ. Нельзя не удивляться, какъ онъ могъ справляться съ той массой работы, которая валилась на его плечи. Въ раннее утро, чуть не ежедневно, а въ великій постъ и каждый день, бывало слышится звонъ Троицкаго колокола, это — о. Іоаннъ спѣшитъ совершить литургію, чтобы къ 9 часамъ поспѣть на уроки въ женскую гимназію. Во 2-мъ часу дня онъ поспѣшаетъ уже въ свои церковно-приходскія школы, чтобы преподавать уроки Закона Божія. А тутъ ожидаютъ требы по приходу, вечернее богослуженіе, занятія отпиской по благочинію, засѣданіе въ одномъ изъ совѣтовъ: или въ училищномъ епархіальномъ, или въ училищномъ уѣздномъ, или гимназическомъ, или Св.-Макаріевскаго Братства, или сельско-хозяйственнаго Полтавскаго Общества, въ которыхъ покойникъ состоялъ членомъ. И такъ трудился покойникъ ежедневно, безъ отдыха, безъ перемѣны, не покладая рукъ. При томъ же о. Іоаннъ не любилъ исполнять дѣла какънибудь, а всегда дѣлалъ его наилучшимъ образомъ, добросовѣстно. Поступивши на приходъ новоустроенный, онъ приложилъ много

труда, чтобы установить надлежащие порядки по церкви, а еще болѣе, чтобы слотить прихожанъ разнообразнаго городскаго населенія въ одно цѣлое церковное общество, направить ихъ тяготѣть душою и сердцемъ къ своему приходскому храму. Въ этомъ отношеніи о. Іоаннъ обнаружилъ умѣніе необыкновенное и достигъ желательнаго успѣха. Благолѣпнымъ и частымъ богослуженіемъ, прекраснымъ пѣніемъ церковнаго хора, постояннымъ и при томъ изустнымъ проповѣданіемъ слова Божія, виѣбогослужебными собесѣдованіями онъ привлекъ богомольцевъ въ свой храмъ, который въ воскресные дни и великіе праздники переполнялся до тѣсноты. Проповѣдей о. Іоанна приходили послушать многіе изъ любителей церковнаго учительства, и намъ приходилось слышать весьма лестные отзывы о нихъ. За короткое время своего пастырства въ Троицкомъ приходѣ онъ, при содѣйствіи благочестивыхъ жертвователей изъ прихожанъ, украсилъ храмъ внутреннимъ подобающимъ ему благолѣпіемъ, устроилъ двѣ церковно-приходскія школы мужскую и женскую, изъ коихъ первая помѣщается въ пристройкѣ къ причтовому дому, а для второй построень отдѣльный новый домъ, и привелъ въ надлежащія видъ и благоустройство пожертвованные для причта два дома. Вѣнцомъ приходской дѣятельности о. Іоанна надлежитъ считать учрежденіе приходскаго Троицкаго Братства, которое, при благоприятномъ развитіи и надлежащемъ направленіи своей дѣятельности, должно явиться въ приходѣ объединителемъ всѣхъ духовныхъ потребностей церковно-приходской жизни. Оно можетъ прилагать свое попеченіе и о нуждахъ храма, и о процвѣтаніи школъ, и о разныхъ надобностяхъ приходскаго общества, преимущественно духовныхъ, а отчасти и матеріальныхъ. Есть еще одно симпатичное и многозначущее учрежденіе при Троицкой церкви, это—подъ покровомъ святаго храма сформировавшееся для молитвенныхъ цѣлей общество

лиць, занимающихся въ городѣ извознымъ промысломъ, поставившее въ храмѣ свою особую икону въ прекрасномъ кіотѣ и два раза въ годъ предъ нею совершающее свои молитвы Господу. Это учрежденіе, какъ сложившееся въ реальной формѣ выраженіе непосредственнаго христіанскаго міросозерданія, есть несомнѣнно уже одинъ изъ распустившихся благоуханныхъ цвѣтовъ на нивѣ пастырскаго служенія покойнаго о. Іоанна Васильевича. Въ церковно-приходскія свои школы покойный вложилъ всю свою душу. Личнымъ трудомъ для этихъ школъ онъ не искалъ своихъ выгодъ, а добивался умственнаго и нравственнаго просвѣщенія прихожанъ и нужно было видѣть, какъ онъ неудержимо стремился къ выполненію своей благородной задачи и какихъ невѣроятныхъ усилій и заботъ стоило ему собирать необходимыя средства для содержанія Троицкихъ школъ.

Дѣятельность о. Іоанна, какъ законоучителя гимназіи, намъ менѣе извѣстна и потому мы не беремся подробно изобразить его въ этомъ званіи. Приходилось, правда, лично отъ него слышать, какъ серьезно онъ смотрѣлъ на свои законоучительскія обязанности и какого иногда усидчиваго труда стоило ему преподаваніе уроковъ въ старшихъ классахъ. Намъ говорили, что слово его, какъ законоучителя, было властнымъ въ гимназіи и что свои мѣнія онъ съ достоинствомъ проводилъ и, когда требовалось, умѣлъ отстаивать. Воспитанницы любили своего батюшку-законоучителя за его простоту, умѣнье говорить съ ними доступно о предметахъ христіанскаго вѣдѣнія, за его снисходительность, а главное за то, что и онъ отечески любилъ ихъ.

Служба о. Іоанна, какъ члена Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и члена уѣзднаго Отдѣленія того же Совѣта, составляетъ одно изъ лучшихъ украшеній его имени въ памяти сослуживцевъ и друзей. Онъ состоялъ членомъ съ самаго начала учрежденія Епархіальнаго Училищнаго Со-

вѣта въ Полтавѣ, избранный въ эту должность блаженныя памяти Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Іоанномъ. На его долю вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими сочленами выпала не легкая задача созидать и устраивать администрацію и постановку учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи. До учрежденія центрального органа управленія церковно-приходскими школами—Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, инициатива во всѣхъ дѣлахъ, касающихся школъ, принадлежала мѣстному Совѣту, и на немъ лежали всѣ обязанности, которыя теперь раздѣлены между тремя послѣдовательно одинъ другому подчиненными органами. Членамъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта приходилось, поэтому, много потрудиться надъ составленіемъ разнаго рода правилъ, наставленій, памятокъ, указаній и т. п. руководственныхъ разъясненій для завѣдывающихъ школами и учащихъ въ нихъ. О. Іоаннъ былъ однимъ изъ такихъ членовъ, которымъ поручалась разработка проектовъ по всѣмъ такимъ и подобнымъ дѣламъ. При его участіи составлены правила для епархіальнаго книжнаго склада, для церковныхъ бібліотекъ, для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ и др. Ему въ Совѣтѣ часто поручалось предварительное разсмотрѣніе особенно важныхъ или сложныхъ дѣлъ и представленіе своего заключенія на общее обсужденіе. Пришлетъ ли кто въ Совѣтъ новую книгу съ просьбою приобрести для школъ или церковныхъ бібліотекъ, вступитъ ли кто нибудь съ новымъ предложеніемъ относительно какой либо части школьнаго дѣла, кто, какъ не о. Іоаннъ возьмется разсмотрѣть ходатайство или представленіе и дать мнѣніе. Особенно много черезъ его руки перешло проектовъ уставовъ мѣстныхъ братствъ, открываемыхъ въ епархіи, разсмотрѣніе коихъ составляло какъ бы спеціальность о. Іоанна. Бывало поморщится, скажетъ два-три слова отказа на порученіе о. предсѣдателя Совѣта, а затѣмъ все таки



возьметъ и сдѣлаетъ что нужно и при томъ самымъ лучшимъ образомъ. Засѣданій Совѣта онъ не любилъ пропускать и въ обсужденіи дѣлъ и вопросовъ всегда принималъ самое энергичное участіе. Не проходило вопроса, по которому онъ не высказалъ бы своего мнѣнія, такъ что когда бывало о. Іоаннъ молчать, это всегда вызывало удивленіе. Отличительную особенность его сужденій всегда составляла полная независимость, самобытность или, какъ говорятъ, прямолинейность. Отстаивать свои сужденія онъ бывало ни за что не перестанетъ, съ кѣмъ бы ни пришлось ему вступить въ состязаніе, пока самъ не убѣдится въ правотѣ противника или въ ошибочности своего мнѣнія. Эта особенность въ характерѣ покойника нерѣдко служила причиною сильныхъ душевныхъ потрясеній, причинявшихъ ему болѣзненные симптомы, хотя въ тоже время вызвала къ нему уваженіе и со стороны лицъ, не раздѣлявшихъ его мнѣній. Всегда говорить только правду и ратовать за истину составляло его девизъ.

Значеніе о. Іоанна для всей епархіи не менѣе важно, какъ и въ другихъ мѣстахъ его служебной пастырской дѣятельности. Онъ разработалъ вопросъ объ учрежденіи въ епархіи эмеритальной кассы и составилъ проектъ устава съ числовыми таблицами и объяснительной къ нему запиской. Этой одной заслугой было бы достаточно, чтобы имя его осталось памятнымъ духовенству и почиталось благословеннымъ въ устахъ заштатныхъ и сиротствующихъ лицъ духовенства, пользующихся и имѣющихъ пользоваться благами эмеритуры. Трудъ этотъ покойникъ понесъ единолично и безкорыстно, трудъ, кстатіи сказать, не легкій, на него много потрачено времени и силъ. Можно пожалѣть только, что благами результатами своего труда самъ онъ не воспользовался за раннею смертію, а семейство его пользуется въ весьма ограниченномъ размѣрѣ, по причинѣ

недавняго времени открытія эмеритуры. Не меньшую цѣнность имѣеть другой его трудъ, совершенный, пожалуй, совмѣстно съ другимъ лицомъ, это — проектъ устава епархіальнаго свѣчнаго завода, который въ будущемъ несомнѣнно доставить большія выгоды епархіальному духовенству и от своихъ доходовъ можетъ дать значительное пособіе на содержаніе нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. О о Іоаннѣ хорошо извѣстенъ въ духовенствѣ, и между прочимъ, онъ какъ предсѣдатель двухъ очередныхъ епархіальныхъ сѣздовъ духовенства — 6-го и 10-го. На первомъ изъ нихъ обсуждался уставъ эмеритальной кассы, на второмъ — уставъ епархіальнаго свѣчнаго завода. По особенной важности разсмотрѣнныхъ дѣлъ, сѣзды эти несомнѣнно надлежитъ признать одними изъ важнѣйшихъ, а потому имя покойнаго предсѣдателя ихъ въ исторіи Полтавскихъ епархіальныхъ сѣздовъ запишется на ряду съ именами первыхъ и лучшихъ дѣятелей ихъ.

Нельзя не указать еще на одну новую область дѣятельности о. Іоанна, — на занятіе его пчеловодствомъ, такъ какъ оно не составляло у него частнаго, только хозяйственнаго предпріятія, но особенно въ послѣднее время имѣло значеніе опытной школы для желающихъ обучиться рациональному веденію пчеловодства. Предварительно онъ самъ, въ теченіе двухъ лѣтъ, изучалъ его по книгамъ и печатнымъ руководствамъ, производя въ то же время тѣ или другіе опыты въ своей небольшой пасѣкѣ, а затѣмъ, по мѣрѣ расширенія познаній по этому предмету, увеличивалъ и пчелиное хозяйство. Своими познаніями онъ охотно дѣлился со всякимъ. Такъ, когда былъ духовникомъ въ семинаріи, нерѣдко въ лѣтнее время можно было видѣть о. Іоанна въ семинарскомъ саду, гдѣ у него стояло 2—3 улья съ пчелами, ведущимъ бесѣду съ воспитанниками о пчеловодствѣ. На губернской сельско-хозяйственной выставкѣ въ Полтавѣ онъ

былъ въ числѣ экспонентовъ по пчеловодству и прочелъ двѣ демонстративныя публичныя лекціи по сему предмету. Въ лѣтнее время 1897 года преподавалъ уроки пчеловодства въ Полтавской земской школѣ садоводства. На бывшихъ въ 1898 году курсахъ учителей церковно-приходскихъ школъ онъ также приглашенъ былъ прочитать нѣсколько лекцій о занятіи пчеловодствомъ. Вообще, онъ приобрѣлъ репутацію теоретически и практически свѣдущаго пчеловода и его познаніями иногда пользовалось Полтавское сельскохозяйственное Общество, избравшее его своимъ членомъ-корреспондентомъ и дѣлавшее ему соотвѣтственныя спеціальности порученія. Памятникомъ занятій о. Іоанна по пчеловодству осталась небольшая печатная книжка: „Конспектъ уроковъ о пчеловодствѣ“.

Существуетъ древнее вѣрованіе у христіанъ, по которому скончавшіеся въ одинъ изъ дней свѣтлой седмицы, когда царскія врата въ алтарѣ стоятъ все время открытыми, принадлежать къ числу праведниковъ и идутъ безпрепятственно въ райскія обители. Вѣруемъ и надѣемся, что Воскресшій Господь и сего раба Своего, протоіерея Іоанна, въ жизни своей искавшаго всегда и жаждавшаго правды, оправдаетъ по великой милости Своей и вселитъ въ обителяхъ Отца вѣчной правды и святой истины.

Да будетъ ему вѣчная память!

Протоіерей *Гр. Лисовскій.*

## С Л О В О,

сказанное предъ погребеніемъ благочиннаго церковей г. Полтавы, протоіерея Іоанна Васильевича Бельговскаго.

*Смерти празднуемъ умерщвление, адово рвзрушеніе, иного житія вѣчнаго начало* (Тропарь 7-й пѣсни пасх. канона).

Такъ въ одномъ пасхальномъ пѣснопѣннн разъясняется причина великаго и радостнаго христіанскаго торжества въ дни празднованія Свѣтлаго Христова Воскресенія. Мы радуемся и ликуемъ, говоритъ Св. Церковь, потому, что смерть умерщвлена, адъ разрушенъ и положено начало иной вѣчной жизни. Не удовольствуясь ликованіемъ, непрерывно продолжающимся въ теченіе цѣлой пасхальной седмицы, въ настоящій день, посвященный воспоминанію явленія Господа Апостолу Ѳомѣ, для удостовѣренія въ Своемъ воскресеніи, чрезъ осязаніе ранъ отъ крестныхъ страданій на тѣлѣ Его, Церковь установила особое прославленіе сошествія Христа во адъ, для изведенія изъ него душъ, съ вѣрою ожидавшихъ пришествія Его. Св. Іоаннъ Златоустъ въ извѣстномъ словѣ на день Пасхи, читаемомъ на заутрени Свѣтлаго праздника, такъ проповѣдуетъ объ этомъ: „Никто не страшись смерти, такъ какъ отъ нея свободила всѣхъ насъ смерть Спасителя. Объятый смертію, Онъ истребилъ смерть; сошедшій во адъ, Онъ разрушилъ адъ и огорчилъ того, который коснулся плоти Его. Христосъ воскресъ и водворяется жизнь. Христосъ воскресъ и нѣтъ ни одного мѣртваго во гробѣ. Ибо Христосъ, воскресшій изъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть (1 Кор. 15, 20)“. Но почему же люди и теперь умирають, какъ умирали до побѣды Христа надъ смертію? Почему жертвы смерти падаютъ отъ меча ея даже въ дни нашего ликованія объ избавленіи отъ смерти и ада? Или



не всѣхъ Христось избавиль отъ смерти? Или не всѣхъ свободиль отъ ада? Почему и наша святая радость въ текущіе дни свѣтлаго христіанскаго торжества срастворилась обильною печалію о смерти почившаго священнослужителя сего св. храма, приснопамятнаго протоіерея Іоанна, нашего собрата, а вашего, братіе и дѣти, пастыря и отца духовнаго? Отвѣтъ на эти вопросы данъ намъ въ словѣ Божіемъ и я повѣдаю вамъ его, ибо *не хочу оставить васъ съ невѣдѣніи о умершихъ, да не скорбите, какъ скорбятъ другіе, не имѣющіе христіанской надежды.* По извѣщенію слова Божія, вѣчной смерти нѣтъ болѣе; душа вѣрующаго, по разлученіи отъ тѣла, живетъ съ обителяхъ Отца Небеснаго; а тѣло, оставленное душой, подобно зерну растенія или дерева, пріемлется въ нѣдра матери земли и сохраняется тамъ до страшнаго суда Господня, чтобы возстать въ день всеобщаго воскресенія во славу и, соединившись съ душою, начать жизнь будущаго вѣка. Нѣтъ болѣе и ада для вѣрующихъ, ибо власть его Христомъ упразднена, плѣнники ада освобождены, сила его князей и владыкъ,—т. е. діавола, ослаблена и доведена до беспилія. Въ Ветхомъ Завѣтѣ и великіе праведники Авраамъ, Моисей, Самуиль и др. были обитателями ада, между тѣмъ въ Новомъ Завѣтѣ и грѣшники кающіеся свободны отъ узъ его. Развѣ это не избавленіе отъ вѣчной смерти? Развѣ это не освобожденіе отъ власти ада? и не начало новой вѣчной жизни? Итакъ, да не омрачается свѣтозарное торжество Пасхи скорбію объ умершемъ! *Аще умрохомъ со Христомъ* въ таинствѣ духовнаго возрожденія, *вспремъ*, по словамъ Св. Апостола, *яко и живы будемъ съ Нимъ* въ таинствѣ всеобщаго воскресенія. Впрочемъ и печаль умѣренная, и скорбь безъ отчаянія, срастворенная упованіемъ на Бога, при разлукѣ съ близкими и дорогими сердцу христіанина, не возбраняются. Самъ Господь Спаситель про-

слезился въ бесѣдѣ о смерти своего друга—Лазаря. Скорбь тѣмъ болѣе естественна, чѣмъ дороже человѣкъ, съ которымъ приходится разстаться, и чѣмъ болѣе замѣтно бываетъ отсутствіе его среди насъ. Въ этомъ отношеніи усопшій священно—протоіерей Іоаннъ даетъ намъ много побужденій скорбѣть о немъ и ясно сознавать среди насъ его отсутствіе. Посмотримъ ли на него, какъ на священнослужителя, съ усердіемъ и безъ отступленія отъ церковныхъ установленій, совершающаго службы Божіи, нелѣпно поучающаго вѣрѣ и жизни христіанской своихъ пасомыхъ, непремѣнно подумаемъ: его уже нѣтъ, и кто намъ замѣнитъ его? Остановимъ ли свое вниманіе на немъ, какъ на наставникѣ юности съ предметахъ христіанскаго вѣдѣнія, а особенно какъ ревнителѣ начальнаго народнаго просвѣщенія въ духѣ и по разуму св. православной церкви, тотчасъ скажемъ: его уже нѣтъ, и кто намъ замѣнитъ его? Взглянемъ ли на него, какъ на общественнаго дѣятеля, служащаго пастырскому дѣлу до самоотверженія, не шадящаго своихъ силъ, твердо отстаивающаго то, что его неподкупнымъ разумѣніемъ признано святою истиною и правдою, придетъ время и несомнѣнно замѣтимъ: его уже нѣтъ, и кто намъ замѣнитъ его? Станемъ ли оцѣнивать его богатія духовныя дарованія, его обширныя свѣдѣнія въ области практической дѣятельности, будемъ ли имѣть нужду въ человѣкѣ труда и безкорыстномъ работникѣ, сразу увидимъ: его уже нѣтъ, и кто намъ замѣнитъ его? А кто его замѣнитъ, какъ главу своей немалочисленной семьи, отца дѣтей, кормильца и поильца своихъ близкихъ? Здѣсь нѣтъ и не будетъ ему равнаго по любви, по чувству сердца, по привязанностямъ, и никто не можетъ замѣнитъ его.

Прости мнѣ, мой о Христѣ собратъ и сороботникъ во многихъ и многихъ случаяхъ служебнаго нашего положенія: за откровенное и правдивое слово о тебѣ и твоей дѣятель-

ности. Ты любишь правду, а я неправды не сказалъ о тебѣ ни полслова. Напротивъ, я многого еще не договорилъ, что можно бы сказать. Не въ похвалу тебѣ я говорю это, ты никогда не искалъ славы отъ людей, это я хорошо знаю, но говорю для общаго нашего назиданія, ради указанія добраго примѣра и въ руководство новымъ молодымъ дѣятелямъ, которые заступятъ мѣсто отходящихъ, довольно потрудившихся старыхъ работниковъ.

А вы, братіе и молитвенники сего святаго храма, — вы, питомицы возлюбленнаго имъ учебно-воспитательнаго заведенія, ученики и ученицы созданныхъ имъ церковныхъ школъ, *поминайте* въ своихъ молитвахъ сего добрѣ потрудившагося на землѣ *наставника* и пастыря и, *взирающе на скончаніе жителъства, подражайте вѣрть его*. Еще: молитесь Господа да послетъ разумныхъ, добрыхъ, неусыпныхъ, честныхъ, правдивыхъ дѣлателей на ниву пастырскаго, просвѣтительнаго и церковно-общественнаго служенія.

Протоіерей *Гр. Лисовскій*.

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово, произнесенное Епископомъ Иларіономъ въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ 16 мая, въ день открытія Полтавскаго Отдѣла Императорскаго Палестинскаго Общества. — II. Открытіе воскресной школы и ея значеніе для прихода. (Окончаніе) — III. Мѣстечко Соколка и находящіяся въ немъ церкви: Іоанно-Богословская, Покровская, Николаевская, Богоявленская и Нерукотвореннаго Образа Господа нашего Іисуса Христа (кладбищенская). Продолженіе — IV. Некрологъ протоіеря Іоанна Васильевича Бельговскаго. — V. Слово, сказанное предъ погребеніемъ Благочиннаго церковей г. Полтава, протоіеря Іоанна Васильевича Бельговскаго.

---

Редакторы, преподаватели семинаріи { *В. Терлеуцкій.*  
*В. Конопатовъ.*

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 20 мая 1899 г.

Полтава. Типо-Литогр. Л. Фришберга.