

ПЕРМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20.

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

18-го Мая 1877 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Циркулярное извѣщеніе отъ хозяйственнаго управленія.—Указы Правительствъствующаго Синода.—Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.—Отъ Пермской духовной консисторіи.

I. Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

а) *Отъ 3 марта—4 апрѣля 1877 года, за № 20, о книгѣ Залуговскаго, подъ названіемъ: „Руководство къ уходу за больными и ранеными“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 27 января сего года за № 35, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета, въ которомъ изложено отзывъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія о возможности рекомендовать для библиотекъ народныхъ училищъ и учительскихъ семинарій составленную Михаиломъ Залуговскимъ книгу: „Руководство къ уходу

ду за больными и ранеными“, второе дополненное издание. (Москва. 1877 г.), и что въ виду состоявшагося со стороны Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія одобренія упомянутой книги г. Залуговскаго, Учебный Комитетъ находитъ съ своей стороны полезнымъ распространеніе означенной книги въ средѣ православнаго духовенства, и для сего, согласно желанію автора, полагаея бы обратить на нее вниманіе духовенства чрезъ напечатаніе упомянутаго отзыва о книгѣ Залуговскаго Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ для припечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ сообщить по принятому порядку.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 24.

Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, при отношеніи отъ 18 января сего года за № 415, согласно распоряженію г. Оберъ-Прокурора, препроводила въ Учебный Комитетъ, для разсмотрѣнія, докладную записку г. М. Залуговскаго, въ которой онъ, представляя экземпляръ составленной имъ книги, подъ названіемъ: „Руководство къ уходу за больными, ранеными, беременными, родильницами, новорожденными дѣтьми и первая помощь до прибытія врача“ (второе дополненное издание. Москва 1877 г.),— проситъ обратить вниманіе на означенную книгу православнаго русскаго духовенства, соглашаясь сдѣлать для послѣдняго скидку въ цѣнѣ, а именно: вмѣсто 1 руб. 50 коп. по 1 руб. 25 коп., съ пересылкою во все города и уѣзды, а также—ознакомить духовенство съ содержаніемъ книги черезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ составленнаго имъ, Залуговскимъ, объявленія объ оной, приложеннаго къ его прошенію. При томъ же отношеніи канцелярія Оберъ-Прокурора препровождена въ Учебный Комитетъ копія съ мнѣнія Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія о названной книгѣ г. Залуговскаго, слѣдующаго содержанія: „Книга г. Залуговскаго написана какъ руководство для ухода за больными и ранеными. Она предназначалась для сестеръ милосердія, фельдшерицъ, сидѣлокъ, вообще для лицъ не врачебнаго персонала, назначающихъ себя или случайно обязанныхъ помогать больнымъ, по выполненію назначеній и распоряженій врача. Поэтому въ руководствѣ описывается: какъ употреблять микстуры, пилюли, порошки, капли; какъ производить растиранія, полосканья, примоч-

ки; какъ дѣлать припарки, ванны, души, промывательныя, горчичники; какъ ставить пиявки, банки, мушки, заволоки и пр., какъ измѣрять температуру больныхъ, и вообще какъ за ними ухаживать. Съ этою же цѣлю авторъ знакомитъ читателя съ перевязочными средствами и съ элементарными приемами простыхъ и сложныхъ хирургическихъ перевязокъ, съ нѣкоторыми медицинскими инструментами, съ медицинскими мѣрами и вѣсомъ и съ приготовленіемъ нѣкоторыхъ, болѣе употребительныхъ, лекарствъ домашнимъ способомъ. Во второмъ отдѣлѣ книги описываются самыя болѣзни, ихъ признаки и способы леченія домашними средствами. Далѣе излагаются правила — какъ подавать пособія при отравленіяхъ, задушеніи, замерзаніи, угарѣ, ошпаженіи, пораженіи молніей и вообще о скоростижныхъ случаяхъ. Въ послѣднемъ отдѣлѣ описывается уходъ за беременными женщинами, родильницами и поворожденными дѣтьми, съ перечисленіемъ нѣкоторыхъ, наичаще встречающихся, болѣзней тѣхъ и другихъ. Способъ изложенія книги г. Залуговскаго вполне соответствуетъ своей цѣли. Не теряя серьезнаго тона и научной почвы, авторъ въ сжатомъ видѣ, но вполне понятно и отчетливо, описываетъ признаки болѣзней, ихъ значеніе, первую помощь при заболѣваніи, средства для этого, которыя могутъ быть найдены подъ рукой, и самый способъ примѣненія этихъ средствъ. Въ ряду другихъ сочиненій этого рода, книгу г. Залуговскаго можно считать очень практической и полезной. Поэтому Комитетъ полагалъ бы, что ее можно рекомендовать для библиотекъ народныхъ училищъ и учительскихъ семинарій“. Такое мнѣніе Ученаго Комитета утверждено г. товарищемъ Министра Народнаго Просвѣщенія 2-го декабря 1876 года.

Въ виду состоявшагося со стороны Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія одобренія книги г. М. Залуговскаго: „Руководство къ уходу за больными и ранеными“. (Второе дополненное изданіе. Москва, 1877 г.) для библиотекъ народныхъ училищъ и учительскихъ семинарій, Учебный Комитетъ находитъ съ своей стороны полезнымъ распространеніе означенной книги въ средѣ православнаго духовенства, и для сего, согласно желанію автора, полагалъ бы обратить на нее вниманіе духовенства чрезъ напечатаніе вышеизложеннаго отзыва о книгѣ Залуговскаго Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ.“

б) Отъ 6—18 апрѣля 1877 года, № 521, о приемныхъ испытаніяхъ поступающимъ въ духовныя семинаріи.

По поводу даннаго правленію с.-петербургской семинаріи разрѣшенія производить приемныя испытанія для поступленія въ семинарію воспитанникамъ, оканчивающимъ курсъ въ Александровскомъ духовномъ училищѣ, не предъ началомъ учебнаго года, а предъ началомъ лѣтнихъ вакацій истекающаго учебнаго года, Святѣйшій Синодъ поручаетъ епархіальнымъ преосвященнымъ предложить на разсмотрѣніе училищнымъ и семинарскимъ правленіямъ вопросъ о производствѣ приемныхъ въ семинаріи испытаній предъ лѣтними вакаціями, съ тѣмъ, чтобы преосвященные тѣхъ епархій, въ которыхъ, по мѣстнымъ условіямъ, такая перемѣна будетъ признана удобною и полезною, представили о томъ Святѣйшему Синоду. Въмѣстѣ съ симъ, въ виду поступавшихъ неоднократно какъ отъ училищныхъ правленій, такъ и отъ съѣздовъ духовенства представлений о томъ, что воспитанники духовныхъ училищъ, изучающіе Священную Исторію въ младшихъ классахъ и не имѣющіе времени впослѣдствіи повторить оную, получаютъ неудовлетворительныя отмѣтки на приемныхъ испытаніяхъ въ семинарію и лишаются возможности къ продолженію своего образованія, Святѣйшій Синодъ призналъ возможнымъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, особое испытаніе по сему предмету отмѣнить, такъ какъ принятые въ семинарію воспитанники съ перваго же класса приступаютъ къ изученію Священной Исторіи по Библии. Равнымъ образомъ и преподаваемое въ училищѣ ученіе о богослуженіи съ церковнымъ уставомъ съ большею полнотою и основательностью изучается въ семинаріяхъ, а потому и этотъ учебный предметъ, представляющій значительное препятствіе воспитанникамъ училища для поступленія въ семинарію, также исключить изъ числа предметовъ приемнаго испытанія. О такомъ распоряженіи Святѣйшій Синодъ постановилъ напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, къ свѣдѣнію и руководству по духовно-учебному вѣдомству.

в) Отъ 12 января—15 марта 1877 года, за № 20, о выдачѣ единовременныхъ пособій изъ спеціалнаго сбора сиротамъ священноцерковнослужителей.

По поводу ходатайствъ преосвященныхъ смоленскаго и рижскаго о выдачѣ единовременныхъ пособій круглымъ сиротамъ нѣкоторыхъ священнослу-

жителей изъ спеціального сбора съ духовенства, Святѣйшій Синодъ нашель: 1) что примѣры назначенія сиротамъ подобныхъ пособій уже были; 2) что производство спеціального сбора назначено собственно и исключительно на воспособленіе наиболѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ и ихъ семействамъ, и 3) что сироты духовныхъ лицъ, оставаясь, по смерти родителей, большею частію, безъ всякихъ средствъ къ прожитію, на попеченіи или бѣдныхъ родственниковъ, или даже постороннихъ лицъ, требуютъ, какъ изъяснено въ ст. 84 Уст. духов. конс., особой благопечительности духовнаго начальства. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ призналъ сколько справедливымъ, столько необходимымъ, назначать изъ упомянутаго сбора пособія сиротамъ духовныхъ лицъ, когда епархіальныя начальства, по ближайшемъ соображеніи положенія сихъ сиротъ, найдутъ необходимымъ, сверхъ имѣющихся въ епархіяхъ благотворительныхъ средствъ, представить бѣднѣйшихъ изъ сиротъ и къ пособию изъ спеціального сбора, не выходя однако изъ нормъ этого сбора, опредѣленныхъ для каждой епархіи на пособія. О чемъ, для руководства на будущее время, Святѣйшій Синодъ опредѣлили поставить въ извѣстность епархіальныя начальства чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ „Перковномъ Вѣстникѣ“.

II. Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода:

преосвященному Вассіану, епископу Пермскому и Верхотурскому:

отъ 18 апрѣля 1877 года, за № 1190 и 1156.

I.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокура, отъ 31 минуваго марта за № 1304, о воспослѣдовавшемъ въ 26 день онаго Высочайшемъ соизволеніи на награжденіе священнослужителя Пермской епархіи за службу по гражданскому и военному вѣдомствамъ *камиллавою* — Шадринскаго уѣзда, Сугоякскаго села, священника Николая Оранскаго. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ распоряженій къ исполненію, дать знать вашему преосвященству указомъ.

II.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 минувшаго марта за № 1304, о воспослѣдовавшемъ въ 26 день онаго Высочайшемъ соизволеніи на награжденіе священнослужителей Пермской епархіи: *орденомъ св. Анны 2 ст.*: Верхотурскаго уѣзда, церкви Алапаевскаго завода, протоіерея Іакова Пономарева и градо-Камышловскаго Покровскаго собора священника Крескента Кирпищикова; *св. Анны 3 степ.*: города Соликамска, Спасской церкви, протоіерея Матвѣя Боголѣнова; Соликамскаго уѣзда, Чермесскаго завода, протоіерея Апполинарія Кожевникова и города Перми, кафедральнаго собора, священника Саввы Попова; *наперсными крестами* отъ Святѣйшаго Синода: Верхотурскаго уѣзда, Турьинскихъ рудниковъ, священника Стефана Попова; градо-Шадринскаго Спасопреображенскаго собора священника Іоанна Соколова; Пермскаго уѣзда, Юговскаго Христорожественскаго собора, протоіерея Николая Пьянкова; Оханскаго уѣзда, Павловскаго завода, священника Димитрія Попова; Оханскаго уѣзда, Большесосновскаго села, священника Николая Наумова и Ирбитскаго уѣзда, Байкаловскаго села, священника Николая Оглоблина; *камиллавками*: градо-Пермскаго кафедральнаго собора, священника Николая Старицина; города Шадринска, Николаевской церкви, священника Григорія Дерябина; Екатеринбургскаго уѣзда, Полевскаго завода, священника Феранонта Бириллова; Оханскаго уѣзда, села Черновскаго, священника Григорія Кистрина; Шадринскаго уѣзда, села Бродокалматскаго, священника Василя Пономарева; Екатеринбургскаго уѣзда, Мезенскаго села, священника Флегонта Пономарева; Екатеринбургскаго уѣзда, Бобровскаго села, священника Александра Самарина; Шадринскаго уѣзда, Галкинскаго села, священника Іакова Кислева; Чердынскаго уѣзда, Покчинскаго села, священника Евфимія Попова; Соликамскаго уѣзда, Кизеловскаго завода, священника Михаила Варушкина; Шадринскаго уѣзда, Ольховскаго села, священника Александра Оедорова; Екатеринбургскаго уѣзда, Березовскаго завода, священника Александра Топоркова; Екатеринбургскаго уѣзда, Каслинскаго завода, священника Павла Топоркова; градо-Соликамской Преображенской церкви, священника Николая Пиносова; градо-Соликамскаго Святотроицкаго собора, священника Андрея Любимова; градо-Ирбитскаго Богоявленскаго собора, священника Александра Виноградова, и *скуфьями*: Оханскаго уѣзда, Зміевскаго села, священника Петра Пьянкова; Соликамскаго уѣзда, Щекинскаго села, священника Алек-

сѣя Богородицкаго; Осинскаго уѣзда, Овчинниковскаго села, священника Стефана Романова; Оханскаго уѣзда, Шлыковскаго села, священника Василя Шьянкова; Оханскаго уѣзда, Черновскаго села, священника Петра Магнитскаго; Пермскаго уѣзда, Добрянскаго завода, священника Евлампія Калачникова; Красноуфимскаго уѣзда, Артинскаго завода, священника Петра Серебренникова; Пермскаго уѣзда, села Верхне-чусовскихъ городковъ, священника Михаила Первушина; Соликамскаго уѣзда, Пожевскаго завода, священника Петра Кодохова; Екатеринбургскаго уѣзда, Пышминскаго завода, священника Андрея Тюшева; Оханскаго уѣзда, Больше-сосновскаго села, священника Петра Славнина; Камышловскаго уѣзда, Каменскаго завода, священника Александра Коровина; Красноуфимскаго уѣзда, Сыринскаго села, священника Михаила Тулакова; градо-Чердынской Преображенской церкви, священника Иоанна Троицкаго; Красноуфимскаго уѣзда, Суксунскаго завода, священника Андрея Попова; Верхотурскаго уѣзда, Нижне-тагильскаго завода, священника Александра Пырьева; градо-Пермской Рождество-Богородицкой церкви священника Евграфа Кудрявцова и градо-Пермской Рождество-Богородицкой церкви священника Михаила Мухина. Приказали: Объ изясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ распоряженій къ исполненію, дать знать вашему преосвященству указомъ, изяснивъ въ ономъ, что наперсные кресты отъ Святѣйшаго Синода будутъ доставлены особо отъ сего изъ хозяйственнаго управленія.

III. Отъ хозяйственнаго управленія циркулярное извѣщеніе въ учрежденія духовнаго вѣдомства о журналѣ „Здоровье“.

Въ дополненіе къ напечатанному въ № 13 „Церковнаго Вѣстника“ за 1877 годъ опредѣленію Святѣйшаго Синода объ издаваемомъ докторомъ медицины Доброславинимъ научно-популярномъ гигиеническомъ журналѣ: „Здоровье“, хозяйственное управленіе имѣетъ честь сообщить по духовному вѣдомству, что по заявленію издателя, названный журналъ, выходящій каждое 1 и 15 число мѣсяца, въ размѣрѣ отъ 1—2 печатныхъ листовъ большаго формата, для библіотекъ духовно-учебныхъ заведеній можетъ высылаться, вмѣсто существующей продажной цѣны 5 руб. съ доставкой и пересылкою, по 4 руб., а равно и для тѣхъ священнослужителей, которые будутъ выписывать его, непосредственно, чрезъ главную контору журнала „Здоровье“ въ С.-Петербургѣ.

IV. **Перемѣны по службѣ лицъ епархіального вѣдомства.**

Определены: 1) первый помощникъ настоятеля Шерьинской церкви, Оханскаго уѣзда, священникъ Петръ Козельскій настоятелемъ къ той же церкви, а на мѣсто его первымъ помощникомъ настоятеля къ означенной церкви поворуколоженный священникъ Іоаннъ Пьянковъ, — 4 мая; 2) помощникъ инспектора Пермской духовной семинаріи священникъ семинарской Іоанно-Богословской церкви Михаилъ Кудрявцовъ священникомъ къ церкви Щербаковского села, Камышловскаго уѣзда, — 3 мая; 3) безмѣстный псаломщикъ Василій Хитровъ псаломщикомъ къ церкви Шогринскаго села, Ирбитскаго уѣзда, — 3 мая; 4) псаломщикъ церкви Турьинскаго села, Верхотурскаго уѣзда, Иванъ Черепановъ наставникомъ въ мѣстномъ училищѣ, — 2 мая.

Рукоположены: 1) псаломщикъ Александръ Пономаревъ во діакона къ той же церкви Пихтовскаго села, Оханскаго уѣзда, — 1 мая; 2) псаломщикъ церкви Таушинскаго села, Осинскаго уѣзда, Александръ Лиліевъ во діакона къ градо-Пермской тюремной Богородице-Скорбященской церкви, — 5 мая.

Почислены заштатъ: согласно прошеніямъ, по опредѣленію Пермской духовной консисторіи, утвержденному его преосвященствомъ 3 мая, псаломщики: Камышловскаго уѣзда, Верхъ-ключевскаго села, Петръ Лиліевъ; Пермскаго уѣзда, Курашимскаго завода, Алексѣй Ярушинъ и Верхотурскаго уѣзда, Всеволодоблагодатскаго селенія, Гавріиль Воскресенскій.

V. **Отъ Пермской духовной консисторіи.**

Разрѣшено по опредѣленію Пермской духовной консисторіи, утвержденному его преосвященствомъ 3 мая, согласно докладной запискѣ Комитета Екатеринбургскаго благотворительнаго общества, построить каменную церковь въ г. Екатеринбургѣ, противъ зданія Дѣтскаго Убѣжища, по плану, утвержденному Губернскимъ Правленіемъ, на счетъ благотворителей и, по построеніи, приписать къ Екатерининскому собору, г. Екатеринбургъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Нашъ взглядъ на постановленіе Пермскаго епарх. съѣзда о закрытіи эмеритальной кассы.—Объявленія.

Нашъ взглядъ на постановленіе Пермскаго епархіального съѣзда о закрытіи предположенной эмеритальной кассы.

Въ 14 число августа 1876 года, въ это злополучнѣйшее для сиротъ духовнаго званія Пермской епархіи число, бывшій у насъ епархіальный съѣздъ, къ немалому удивленію духовенства не Пермской только, а и другихъ епархій и конечно къ великому огорченію нашихъ заштатныхъ священноцерковнослужителей, вдовъ и сиротъ, порѣшилъ большинствомъ семидесяти голосовъ противъ десяти не быть эмеритальной кассѣ. Вникая въ мотивы постановленія епархіального съѣзда объ эмеритурѣ и доискиваясь существенныхъ причинъ такого рѣшенія о ней, мы далеки отъ такой продерзости, чтобъ рѣшились утверждать, что съѣздъ нарушилъ эмериттуру потому только, что семьдесятъ оо. депутатовъ изъ восьмидесяти или вовсе не понимали эмеритурнаго дѣла, или же знакомы были съ нимъ на столько, на сколько возможно было имъ знать изъ записки дѣстопочтеннѣйшаго о. Александра Оглоблина, объ учрежденіи Пермской эмеритальной вспомогательной кассы. Мы не вѣримъ и тому слуху, что оо. депутаты, рѣшая участь объ эмеритурѣ, глубокомысленно спрашивали: да что такое эмериттура?... Нѣтъ, мы объясняемъ это проще: съѣздъ нарушилъ эмериттуру по тѣмъ же причинамъ, по какимъ и въ другихъ епархіяхъ или вовсе не возникаетъ вопроса объ эмеритурѣ, или не поддерживается таковой съ энергіей. „Человѣческой природѣ свойственно закрывать глаза на все невеселое, сторониться отъ неприятнаго, прикрашивать горькую дѣйствительность, обманывать самого себя. Скажемъ словами Церковнаго Вѣстника: „Это свойство, не колеблясь, можно при-

писать большинству духовенства. Пока человекъ на мѣстѣ, имѣеть кусокъ хлѣба, хотя и не особенно сладкій, ему не хочется думать о томъ времени, когда онъ или его семья будетъ голодать; пока онъ бодръ и способенъ къ работѣ, ему не желательно представлять себя дряхлымъ старцемъ и помнить о томъ, что не сегодня-завтра онъ можетъ умереть и оставить безъ пріюта малолѣтнихъ дѣтей. Безпрестанные примѣры осиротѣнія должны бы повидимому дѣйствовать отрезвляющимъ образомъ. Но извѣстно, что мы рѣдко принимаемъ близко къ сердцу чужое горе, особенно если есть какіе нибудь, хотя бы и обманчивые, шансы самимъ избѣжать такого же горя. Во всѣхъ этихъ случаяхъ дѣйствуетъ тотъ же законъ, по которому человекъ здоровый забываетъ о возможности болѣзни и не бережетъ здоровья; человекъ сытый не въ состояніи представить себѣ голода и понять страданія голодающаго. Въ существѣ дѣла—развѣ это не безпечность? Не та ли это всероссійская слабость, по которой мы живемъ изо-дня въ день, спустя рукава и не думая о будущемъ, на пресловутое русское авось.“ № 4 Цѣрквн. Вѣстника 1877 г.

Но обратимся къ журналу съѣзда.

Въ журналѣ съѣзда велеречиво говорится: „Для того чтобы сужденія съѣзда были по этому предмету, т. е. по вопросу объ эмеритурѣ, основательными и рѣшенія правильны, оо. депутатамъ необходимо прежде знать весь ходъ дѣла по учрежденію эмеритальной кассы отъ начала до настоящаго времени. Съ этою цѣлію предсѣдателемъ предложено было собранію выслушать: 1) журналы енархіального съѣзда 1870 года объ эмеритальной кассѣ, 2) указъ Пермской духовной консисторіи отъ 31 марта 1872 года на имя священника Александра Оглобина, вслѣдствіе указа Синода отъ 31 января 1872 года за № 141 состоявшагося, 3) записку о. Александра Оглобина.“ Такъ. Но для того, чтобы сужденія съѣзда были основательными и рѣшенія вѣрными, сего было недостаточно. Рѣшить вопросъ объ эмеритурѣ въ какіе нибудь три часа безъ промаховъ невозможно. Отъ того-то въ земскихъ и городскихъ собраніяхъ, какъ только поднимается вопросъ сложный, большей важности, тамъ не только не приступаютъ къ рѣшенію вопроса, а даже и къ преніямъ по нему, а говорятъ обыкновенно: слѣдуетъ-де по сложности и важности вопроса учредить комиссію для всесторонняго обсужденія этого вопроса, выбираютъ членовъ въ комиссію, комиссія трудится, разработываетъ и представляетъ свои труды собранію и тогда приступаютъ къ преніямъ и рѣшенію самаго вопроса.

Для енархіального съѣзда вопросъ объ эмеритурѣ былъ такъ простъ и

маловажень, что съѣздъ, выслушавъ журналы съѣзда, указъ Синода и записку о. А. Оглобина, счелъ себя компетентнымъ и готовымъ немедленно приступить къ рѣшенію вопроса и даже безъ преній. Нѣтъ, если бы съѣздъ посмотрѣлъ серьезно на вопросъ объ эмеритурѣ, онъ съ самаго начала открытія съѣзда учредилъ бы комиссію, поручивъ ей тщательно обсудить указъ Святѣйшаго Синода, рассмотреть критически постановленіе епархіальнаго съѣзда 1870 года объ эмеритурѣ и записку о. Александра, но, признавая за составителемъ оной папской непогрѣшимости и комиссія къ концу съѣзда могла бы выработать что нибудь дѣльное, и тогда, послѣ преній, постановить окончательное рѣшеніе. Могло случиться, что и комиссія не справилась бы съ симъ вопросомъ, тогда слѣдовало бы оставить вопросъ объ эмеритурѣ открытымъ и, съ разрѣшенія архіерейскаго, назначить комиссію уже съ надлежащими полномочіями и постоянную, по примѣру епархіальнаго съѣзда Казанской епархіи и другихъ. „Выслушавъ журналъ епархіальнаго съѣзда 1870 года, депутаты съѣзда усмотрѣли, что оный епархіальный съѣздъ 1) официально заявилъ, что учрежденіе кассы возможно и полезно, 2) указалъ источники, какъ на образованіе основнаго капитала для кассы, такъ и на восполненія сего капитала, 3) поручилъ о. Александру Оглобину составить къ началу 1871 года проектъ предполагаемой кассы, 4) завѣдываніе и управленіе дѣлами ввѣрилъ комитету, 5) опредѣлилъ мѣсто нахожденія для сего комитета и капиталовъ кассы, 6) для составителя проекта выработалъ нѣкоторыя основанія, положенія и руководственныя правила, т. е. сдѣлалъ со своей стороны все, что только можно было сдѣлать для такого благотворнаго учрежденія, какъ эмеритальная касса. Дальнѣйшая судьба его постановленій была уже *не въ его власти и не во власти епархіальнаго начальства*. Съ тѣхъ поръ прошло шесть лѣтъ. Что же обзывается? Подвинулось ли дѣло впередъ? Приведены ли въ дѣло его благія предначертанія, признаны ли онѣ высшимъ начальствомъ пригодными и практичными? Оказалось, что дѣло эмеритальной кассы....*отъ своей цѣли удалилось*. Изъ всѣхъ предначертаній съѣзда 1870 года осуществилось....*составленъ проектъ эмеритальной кассы....нѣтъ ни основнаго, ни вспомогательнаго капитала, нѣтъ того, безъ чего эмеритальная касса немыслима*. Такимъ образомъ....*есть проектъ кассы, но самой кассы нѣтъ, ей даже не положено начала*. Да и самый проектъ....*оказался не пригоднымъ для данной цѣли*. Отчего такая печальная участь постигла эмеритальную кассу? Отъ того....*что это дѣло слишкомъ сложное и трудное и едва ли даже осуществимое для духовенства Пермской епархіи, что оно и въ*

Другихъ епархіалъ и даже *съ другихъ ведомствахъ бо ишею частію ими-ло не лучшей успѣхъ.*“ Противъ сей краснорѣчивой выдержки изъ постановленія сѣзда и противъ усмотрѣній его скажемъ: Сѣздъ, чтобы поскорѣе покончить дѣло съ эмеритурой, прежде счелъ долгомъ умыть руки, т. е. сѣздъ не завиняетъ никого въ беспорядочности веденія дѣла объ эмеритальной кассѣ — ни епархіальный сѣздъ 1870 года, который яко бы все сдѣлалъ съ своей стороны, что только можно было сдѣлать для такого благотворнаго учрежденія, какъ эмеритальная касса, ни даже епархіальную власть, которая неповинна ни въ чемъ относительно эмеритурѣ. Да такъ ли это? Ни кто и не возражаетъ противъ того, что сѣздъ 1870 года потрудился по вопросу объ эмеритурѣ много и добросовѣстно и потрудился болѣе, чѣмъ сѣздъ 1876 года. Но епархіальный сѣздъ 1870 года, какъ оказывается въ настоящее время, могъ бы сдѣлать еще 1) чтобы ходатайство объ открытіи эмеритальной кассы было сдѣлано покойнымъ преосвященнымъ не тотчасъ послѣ сѣзда, а когда будетъ составленъ на основаніи положеній сѣзда проектъ устава объ эмеритурѣ, 2) могъ бы учредить комитетъ изъ 3-хъ лицъ съ самаго начала, а не изъ двухъ о. Александра Оглоблина и о. Григорія Остроумова*), котораго роль была пассивная, и съ большими полномочіями, составителя предположеній объ эмеритурѣ подчинить этому комитету, или по крайней мѣрѣ поручить комитету рассмотреть, провѣрить проектъ, и тогда уже представить его въ Св. Синодъ; 3) на случай возвращенія проекта изъ Св. Синода не утвержденнымъ, обязать составителя или даже самый комитетъ исправить уставъ и снова представить въ Св. Синодъ; 4) вызвать на проектъ замѣчанія путемъ печати, а не такъ, чтобы замѣчанія эти слались составителю устава. Но все это было къ несчастію не предусмотрѣно ни сѣздомъ 1870 года, ни покойнымъ преосвященнымъ Антоніемъ и вышла путаница въ дѣлѣ объ эмеритальной кассѣ. Покойный преосвященный Антоній представленіе сдѣлалъ въ Св. Синодъ съ изъясненіемъ положеній сѣзда объ эмеритурѣ вскорѣ послѣ сѣзда, а о. Александръ Оглоблинъ пренебрежительно началъ составлять уставъ, или какъ онъ назвалъ: его предположенія о Пермской епархіальной кассѣ. На представленіе преосвященнаго выходитъ извѣстный указъ изъ Св. Синода, а о. Александръ кончаетъ свои предположенія.

Впрочемъ и теперь дѣло было бы поправимое, если бы о. Александръ въ силу консисторскаго указа исправилъ свои предположенія по замѣчаніямъ

*) О. протоіерей Остроумовъ Впрочемъ почти тотчасъ же отказался отъ принятія участія въ составленіи проекта. *Ред.*

Св. Синода, дополнилъ цифровыми данными. Но о. Александръ вмѣсто прправленія проекта изготовилъ только обстоятельную записку, а Консисторія почему-то не напоминала ему о выполненіи своего указа. Изъ всего этого и выходитъ, что дѣло объ эмеритурѣ просто на-просто остановилось и остановка эта произошла частію и отъ сѣзда 1870 г., частію и отъ комитета изъ двухъ лицъ *), если только его можно назвать комитетомъ, частію отъ составителя устава и частію отъ епархіальнаго начальства, но ни какъ не удалилось отъ цѣли, какъ резюмируетъ сѣздъ. Далѣе сѣздъ умиляется надъ проектомъ и говоритъ, что онъ готовъ, но нѣтъ кассы, нѣтъ ни основнаго, ни вспомогательнаго капитала. Но если проектъ не примѣнимъ къ дѣлу и неисправленъ, то значить ли, что онъ готовъ? Не все ли равно, чтобъ его и вовсе не было. Нѣтъ кассы, но былъ въ распоряженіи сѣзда капиталъ въ 16.097 руб. 75 к., 1⁰/₀ сборъ съ братскихъ доходовъ. Капиталь конечно небольшой, но лучше, чѣмъ ничего нѣтъ. Съ этого капитала можно бы начинать эмеритурю, не изыскивая попусту затрудненій.

Спрашивается: выходитъ ли изъ всего сказаннаго заключеніе, сдѣланное сѣздомъ, что нашу эмеритурю постигла печальная участь главнымъ образомъ отъ того, что дѣло слишкомъ сложное и трудное и едва ли осуществимое для Пермской епархіи? Конечно нѣтъ.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТРУДЫ

КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

1877.

(ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ).

АПРѢЛЬ. № 4.

СОДЕРЖАНІЕ.

1. Самуиль Миславскій, митрополитъ кіевскій. Θ. Рождественскаго.
2. Опытъ историческаго изслѣдованія о числѣ монастырей русскихъ, закрытыхъ въ XVIII и XIX в. Павла Чудецкаго.

*) См. выше.

3. Слово Стефана Яворскаго, митрополита рязанскаго и муромскаго. (Окончаніе). В. П.

4. Главнѣйшіе источники для исторіи свв. Кирилла и Меодія. А. Вороновъ.

5. Извѣстія церковно-археологическаго Общества при Кіевской духовной академіи. Н. Петрова.

ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ:

6. Описаніе рукописей. Н. Петрова.

7. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской духовной академіи.

8. Объявленія: 1) о книгахъ—графа Д. А. Толстаго, высокопр. Макарія, Митроф. Ф. Ястребова и др. 2) объ изданіи Н. П. Вочарова, 3) отъ предварительнаго комитета IV археологическаго съѣзда.

Труды Кіевской духовной академіи“ выходить по прежней программѣ.

Цѣна 7 рублей съ пересылкою.

СОДЕРЖАНІЕ АПРѢЛЬСКОЙ КНИЖКИ ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

СТРАННИКЪ

1877 года.

1. Церковь при Николаевскомъ дворцѣ въ С.Петербургѣ: Свѣдѣнія о началѣ церкви. Наружный и внутренній видъ храма. Св. изображенія. Алтарь. Часовня Гроба Господня. Внутренній видъ ея. Священнослуженія, совершаемыя въ часовнѣ Гроба Господня. Прот. В. И. Лебедева.

2. Размышленія христіанина при чтеніи св. Евангелія. (Свиданіе пресвятой Дѣвы Маріи съ праведною Елисаветою). Л. П.

3. Каковы мы были бы безъ Іисуса Христа? (Съ франц.). Свящ. А. Ковальницкаго.

4. Совѣсть. (Подражаніе Виктору Гюго). А. П. Башуцкаго.

5. Обращеніе къ дѣтямъ, декана Стэнли. (Съ англійскаго). Л. Б.

6. Вѣра и знаніе. (Дж. Уил. Дрэперъ. Исторія отношеній между католицизмомъ и наукой. Переводъ подъ редакціей А. Пыпина. 1876). П.—ча.

7. Внутреннее церковное обозрѣніе: Наша общественная благотворительность.— Открытіе дома призрѣнія Тименкова-Фролова.— Дѣятельность духовенства въ области экономической.— Пенсіонная касса с.-петербургскаго духовенства.— Учрежденіе ссудной кассы для воспитанниковъ рязанской семинаріи.— Общество вспоможенія недостаточнымъ студентамъ с.-петербургской духовной академіи. А. В.—ва.

8. Положеніе церковныхъ дѣлъ за-границею. Разладъ среди французскихъ протестантовъ.— Стремленіе къ вѣншей обрядности при богослуженіи въ Англіи.— Извѣстія изъ Болгаріи и Сербіи.— Притѣсеніе православныхъ румынъ въ Австро-Венгріи.— Письмо греческаго адмирала К. Канариса къ сербскому митрополиту Михаилу.

9. Текущая хроника. Кончина преосвященнаго Іоаннікія, архіепископа херсонскаго и одесскаго.— Слово, сказанное на заупокойной литургіи, предъ погребеніемъ преосвященнаго Іоаннікія. Прот. А. Лебединцева.— Рѣчи, сказанныя при погребеніи почившаго архіепископа. Павла, епископа кишиневскаго и прот. М. Чемыны.— Объ изданіи евангелія отъ Маттея на мордовскомъ языкѣ.

10. Забѣтки: 1) Нѣкоторые взгляды покойнаго митрополита московскаго Филарета. 2) Изъ письма начальника японской миссіи, архимандрита Николая.

Редакторъ-издатель священникъ С. В. Протопоповъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

Годъ II. НА 1877 г.

КРУГОЗОРЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

Литературы, Наукъ, Искусствъ, Политики и Общественной жизни, съ особыми даровыми приложеніями: въ каждомъ № цѣлый листъ „Всеобщаго (энциклопедическаго) Словаря“ (преміи „Кругозора“), и ежемѣсячно: модное иллюстрированное обозрѣніе и вырѣзныя выкройки, а подъ конецъ года томъ переводныхъ романовъ.

Издается въ Петербургѣ съ 1 января 1877 г. какъ и въ прошломъ году еженедѣльно, по изложенной ниже программѣ. Годовое изданіе заключаетъ 52 №№ (832 стр., in quarto, не считая приложений, которыхъ отдѣльно будетъ 1000 стр. in octavo, а всего 1832 стр., т. е., слишкомъ въ полтора раза болѣе прочихъ иллюстрированныхъ изданій той же цѣны), 300—350 художественно выполненными рисунками, до 20 романовъ, повѣстей, разсказовъ и множествомъ мелкихъ статей популярнаго содержанія.

Подписная цѣна со всѣми приложениями и преміями: безъ доставки въ Петербургѣ 4 руб. Съ доставкою въ Петербургѣ 5 руб. Безъ доставки въ Москвѣ, черезъ книжный магазинъ Ив. Григ. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, 4 руб. 50 коп. Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Россіи 5 руб. 50 коп. Для гг. служащихъ въ казенныхъ учрежденіяхъ допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи журнала „Кругозоръ“ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, д. № 77. Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева.

Предпринявъ наше изданіе, мы въ теченіи перваго года его существованія тщательно избѣгали всякихъ рекламъ и самовосхваленій, увѣренные въ томъ, что читатели сами увидятъ разницу между нашимъ журналомъ и чисто коммерческими иллюстрированными изданіями, не имѣющими ничего общаго съ литературой. Поэтому, и въ виду новой подписки, считаемъ достаточно сказать лишь нѣсколько словъ для лицъ, еще не знакомыхъ съ нашимъ изданіемъ. Не говоря уже о томъ, что „Кругозоръ“ по числу печатныхъ листовъ даетъ въ полтора раза болѣе всѣхъ прочихъ изданій той же цѣны, мы не безъ удовольствія можемъ заявить, что ни одно изъ нихъ не помѣстило столько оригинальныхъ произведеній русскихъ писателей, съ извѣстнымъ именемъ, какъ нашъ журналъ. Успѣхъ „Кругозора“ и сопряженные съ нимъ матеріальныя средства даютъ намъ возможность общать, что и въ текущемъ году страницы нашего журнала будутъ украшаться лучшими именами современной русской литературы, между тѣмъ какъ для разширенія художественнаго отдѣла редакція вошла въ сношенія съ извѣстнѣйшими изъ заграничныхъ граверовъ, произведенія которыхъ будутъ печататься наряду съ гравюрами отечественныхъ ксилографовъ, при чемъ самое число рисунковъ будетъ увеличено.

Что касается нашей преміи, то въ выборѣ ея нами руководили слѣдующія соображенія: во первыхъ: многочисленныя устные и письменныя заявленія подписчиковъ „Кругозора“ о желаніи ихъ получить въ премію кни-

гу предпочтительно предъ гравюрой или олеографіей; во вторыхъ, желаніе дать нашимъ подписчикамъ дѣйствительно цѣнное и общепольное сочиненіе, обнимающее весь отрасли знанія и служащее справочной книгой, составленіе которой требуетъ серьезной научной подготовки, недоступной для коммерческихъ изданій.

Поэтому, не взирая на громадный трудъ и значительныя издержки, мы рѣшились приложить въ видѣ преміи:

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

Въ книгѣ этой читатели найдутъ въ алфавитномъ порядкѣ краткія свѣдѣнія обо всѣхъ предметахъ знанія.

Все изданіе словаря выйдетъ вполне къ концу 1877 года и въ отдѣльной продажѣ будетъ стоять не менѣе осьми рублей.

Премія прилагается только для годовыхъ подписчиковъ „Кругозора“, но такъ какъ выдача этой преміи, вслѣдствіе ея значительной величины (2 большіе тома) разсрочена на два года (началась со 2 полугодія 1876 года), то чтобы не лишитъ новыхъ подписчиковъ на 1877 годъ возможности имѣть начало словаря, редакція назначила за 11 выпедшихъ въ 1876 году листовъ его приплату 50 коп. (т. е. стоимость одной бумаги и типографскихъ расходовъ). Выписывающіе полное изданіе 1876 года за начало словаря ничего не приплачиваютъ.

Въ 1877 году словарь прилагается къ каждому № „Кругозора“; поэтому, переводные романы, прилагавшіеся въ 1876 году черезъ номеръ, въ 1877 году выдадутся къ концу года отдѣльною книгой.

Программа: 1) Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, драматическія произведенія, юмористическіе очерки, оригинальные и переводные (въ приложеніи). 2) Очерки изъ исторіи словесности, обзоръ современной литературы и журналистики; библіографія. 3) Искусства: археологія, архитектура, ваяніе, живопись и музыка, театръ. 4) Историческіе очерки; бытовья картины изъ жизни древнихъ народовъ; записки и мемуары, жизнеописанія великихъ людей и общественныхъ дѣятелей. 5) Описаніе замѣчательныхъ мѣстностей и городовъ, путешествія, современная жизнь всѣхъ народовъ земнаго шара. 6) Изслѣдованія о происхожденіи и развитіи языковъ, классическихъ и современныхъ. 7) Естествознаніе. 8) Народное здравіе. Домашняя гигиена. 9) Промышленность и торговля, технологія и механика, сельское хозяйство и охота. 10) Новѣйшія открытія и изобрѣтенія. 11) Судебная хроника.

12) Политическое обозрѣніе. 13) Смѣсь и разныя извѣстія. 14) Почтовый ящикъ, отвѣты редакціи. 15) Тиражъ выигрышей 1 и 2 внутренняго займа. 16) Частныя объявленія. 17) Модное обозрѣніе съ рисунками и вырѣзными выкройками въ натуральную величину (въ приложеніи).

„Кругозоръ“ почтили своимъ участіемъ литераторы: Д. В. Аверкіевъ, В. Г. Австенко, Л. Н. Антроповъ, Л. Березинъ, Ф. М. Достоевскій, Н. И. Зуевъ, В. В. Крестовскій, Н. С. Дѣсковъ (Стебницкій), А. Н. Майковъ, П. И. Мельниковъ (Андрей Печерскій), П. Н. Петровъ, А. Ф. Писемскій, гр. Е. А. Салиасъ, Н. Н. Страховъ, Н. Тишанскій, М. В. Чайковскій (Садыкъ-паша) и другіе; художники: Н. Н. Каразинъ, К. О. Брожь, Зязинъ и П. Ф. Коверзневъ, М. О. Микѣшинъ, И. С. Пановъ, Тихомировъ. Ксилографы: Бруно-Брауне, Дамолдлеръ, Кондець, Крыжановскій, Куренковъ, О. Май, И. И. Матюшинъ, А. Регульскій, Шлипперъ, Шмидтъ и граверъ Е. И. В. А. А. Сѣряковъ.

Редакторъ-издатель В. Ключниковъ.

Изъ конторы редакціи можно выписывать:

„Кругозоръ“ 1876 года

Брошюрованный 4 руб.

Въ англійскомъ переплетѣ 5 р. 50 к.

Въ приложеніи бесплатно 2 романа.

За пересылку 1 р.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Геронимъ*.