

СИМБИРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ РЕДАКЦІИ ПРИ СИМБИРСКОЙ Д. КОНСИСТОРІИ. ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ 3 РУБ. СЕРЕБР.

№ 15. 1878 г. 1 Августа.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 19-го мая—10-го іюня 1878 года, № 806, по вопросу о порядкѣ собранія и выдачи окружными судами и состоящими при нихъ старшими нотаріусами требуемыхъ консисторіями, на основаніи 984 ст. т. X, ч. 1, свѣдѣній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенную Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ копію Псь опредѣленія Общаго Собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, состоявшагося 19 сентября 1877 г., по вопросу о порядкѣ собранія и выдачи Окружными судами и состоящими при нихъ старшими нотаріусами требуемыхъ духовными консисторіями, на основаніи 984 ст. т. X, ч. 1, Закл. Гражд. свѣдѣній объ искахъ, спорахъ и запрещеніяхъ, числящихся на приобрѣтаемыхъ и отчуждаемыхъ духовными учрежденіями имуществахъ. И, по справкѣ, приказавъ: Для объявленія по духовному вѣдомству опредѣле-

нія общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, состоявшагося 19 сентября 1877 года, по вопросу о порядкѣ собиранія и выдачи окружными судами и состоящими при нихъ старшими нотаріусами требуемыхъ духовными консисторіями, на основаніи 984 ст. т. X, ч. 1 Зак. Гражд., свѣдѣній объ искахъ, спорахъ и запрещеніяхъ, числящихся на приобретаемыхъ и отчуждаемыхъ духовными учрежденіями имуществахъ, къ должному руководству, сообщить оное въ редакцію журнала „Церковный Вѣстникъ“ по принятому порядку, поручивъ епархіальнымъ начальствамъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда встрѣтится надобность имѣть въ виду свѣдѣнія о томъ, нѣтъ-ли исковъ, споровъ и запрещеній на недвижимыхъ имуществахъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, обращаться съ просьбою, чрезъ повѣренныхъ установленнымъ въ законѣ порядкомъ, въ подлежащій судъ и къ старшему нотаріусу о выдачѣ справки, съ изложеніемъ указанныхъ выше свѣдѣній.

1877 г. сентября 19 дня. Въ распорядительномъ засѣданіи Общаго Собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената присутствовали гг. сенаторы: Первоприсутствующій В. Г. Черноглазовъ, А. Е. Матюнинъ, А. М. Плавскій, В. А. Арцимовичъ, М. В. Полъновъ, И. И. Полнеръ, М. Ѳ. Гедда, М. Е. Ковалевскій, Д. А. Ровинскій, И. Н. Розингъ, Н. П. Талквистъ, А. Ю. Гаммъ, Г. М. Мотовиловъ, А. К. Фриде, А. А. Червинскій, Г. К. Рѣпинскій, Ѳ. П. Лего, А. Н. Сальковъ. Доклады валь дѣло сенаторъ А. М. Плавскій. Заключение по дѣлу давалъ г. исполн. обяз. Оберъ-Прокурора Д. Б. Веръ.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушалъ предложеніе исполн. обязан. Оберъ-Прокурора по вопросу о порядкѣ собиранія и выдачи окружными судами и состоящими при нихъ старшими нотаріусами требуемыхъ духовными консисторіями, на основаніи 984 ст. т. X, ч. 1 Зак. Гражд., свѣдѣній объ искахъ, спорахъ и запрещеніяхъ, числящихся на приобретаемыхъ и отчуждаемыхъ духовными учрежденіями имуществахъ.

О отношеніемъ 25-го мая 1875 г. Новгородская духовная консисторія сообщила Новгородскому окружному суду, что она просила старшаго нотаріуса этого суда доставить ей свѣдѣнія о томъ, не значится ли какихъ либо запрещеній на имущество вдовы поручика Варвары Александровны Теглевой, жертвующемъ ею въ пользу Валдайскаго Иверскаго монастыря, такъ какъ свѣдѣнія эти нужны консисторіи для исходатайствованія Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за монастыремъ жертвующаго имущества, но что старшій нотаріусъ отказался доставить консисторіи просимыя ею свѣдѣнія, въ виду того, что для наведенія справки объ имуществѣ Теглевой и для опредѣленія, какія числятся на ономъ запрещенія, онъ долженъ, помимо запретительныхъ книгъ, прибѣгнуть къ реестрамъ крѣпостныхъ дѣлъ, гдѣ могутъ быть и отмѣтки объ ограниченіи права собственности владѣльца, совершенно равносильныя запрещеніямъ, печатаемымъ въ Сенатскихъ объявленіяхъ, къ справкамъ же объ актахъ, внесенныхъ въ нотаріальныя книги, нотаріусы на основ. 123 ст. нотар. положенія не могутъ допускать никого посторонняго, кромѣ лицъ, пользующихся изыятіями, поименованными въ 124 ст. того же положенія. (Велѣдвіе сего и имѣя въ виду: во 1) что до настоящаго случая какъ старшій нотаріусъ окружнаго суда, такъ и всѣ вообще присутственныя мѣста и должностныя лица непрекословно доставляли консисторіи подобныя свѣдѣнія, и во 2) что производящееся въ консисторіи дѣло объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за Иверскимъ монастыремъ жертвующей въ оной земли, останавливается единственно за недоставленіемъ старшимъ нотаріусомъ требуемыхъ отъ него свѣдѣній, консисторія просила судъ сдѣлать распоряженіе, чтобы старшій нотаріусъ немедленно доставилъ ей требуемыя отъ него свѣдѣнія объ имуществѣ Теглевой и чтобы на будущее время онъ не отказывался, безъ всякихъ основательныхъ причинъ, отъ исполненія законныхъ требованій консисторіи. Рассмотрѣвъ означенныя требованія консисторіи и обсуждавъ вопросъ о томъ, въ какомъ порядкѣ должны быть обращаемы къ старшему нотаріусу и разрѣшаемы требованія духовной консисторіи,

основанныя на 984 ст. XII т. 1 ч. 2, общее собраніе обоихъ отдѣленій Новгородскаго окружнаго суда нашло, что дѣлѣ свѣдѣнія о правахъ, жертвующихъ или завѣщавшихъ недвижимыя имѣнія въ пользу церкви, монастырей и другихъ духовныхъ учреждений, которыя, по 984 ст. XII т. 1 ч. 1, консисторіи обязаны собирать для испрошенія законнаго разрѣшенія на укрѣпленіе ихъ за кѣмъ слѣдуетъ, по назначенію, содержатся исключительно въ книгахъ и реестрахъ нотаріальнаго архива, а по этому ближайшимъ, по удобству и степени достовѣрности, способомъ къ собранію показанныхъ выше свѣдѣній (какъ и являлось уже Окружнымъ судомъ) должны служить установленныя закономъ крѣпостныя, запретительныя и разрѣшительныя книги, а равно реестры крѣпостныхъ дѣлъ и указатели къ этимъ книгамъ и реестрамъ, а собраніе изъ которыхъ необходимыхъ справокъ особенно для удостовѣренія въ принадлежности имущества отчуждающей его сторонѣ, равно и объ отсутствіи запрещеній и другихъ ограниченій, заключающихся притомъ весьма часто не въ запретительныхъ книгахъ, а лишь въ отѣткахъ по крѣпостнымъ реестрамъ (п. д. 32, 83 и др. оставремено прав. по нотаріальной части), относится къ специально къ непосредственному кругу дѣятельности старшаго нотаріуса (ст. 168 полож. о нотар. части), обязаннаго выдавать ихъ по правиламъ нотаріальнаго положенія и не иначе, какъ въ выписяхъ изъ упомянутыхъ книгъ или въ удостовѣреніяхъ изъ журнальныхъ (его справочныхъ постановленій, съ роспискою получателей оныхъ въ реестрѣ (ст. 102 и 127 полож. о нотар. части), а не канцелярскимъ способомъ, существовавшимъ до уставовъ 20-го ноября 1864 г., но такъ какъ въ законахъ нигдѣ не устанавливается никакихъ изъятій изъ указаннаго выше порядка выдачи выписей, справокъ и удостовѣреній, и нѣтъ вовсе разрѣшенія для старшихъ нотаріусовъ высылать ихъ по требованіямъ административныхъ мѣстъ и вообще входить въ сношеніе чрезъ переписку по такимъ предметамъ, весьма обременительную при сложности круга занятій старшаго нотаріуса и требуемой отъ него строгой осмотрительности правилами нотаріальнаго положенія во всѣхъ вопросахъ, касающихся опредѣленія нравъ отчуж-

датель недвижимыхъ имѣній, что при отсутствіи такихъ указаній о томъ порядкѣ, въ какомъ правительственныя учрежденія должны обращаться въ необходимыхъ по ихъ обязанностямъ случаяхъ, за справками изъ нотаріальныхъ, крѣпостныхъ и другихъ книгъ къ старшему нотаріусу, а также въ виду положительно опредѣленныхъ для сего послѣдняго въ нотаріальномъ положеніи правилъ и способовъ ихъ выдачи, — нарушеніе коихъ не должно быть допускаемо или измѣняемо согласно лишь заявленному къ нему либо требованію, тѣмъ болѣе, что отмѣтки въ крѣпостныхъ реестрахъ не открыты для вѣхъ и каждого, а безъ воли и согласія установившихъ ихъ лицъ, — общее собраніе поставляется въ необходимость выяснить этотъ порядокъ, на основ. 9 ст. Уст. Гражд. Судопр., въ смыслѣ, болѣе соответствующемъ основнымъ началамъ гражданского судопроизводства и нотаріальнаго положенія, для устраненія на будущее время весьма частыхъ отъ Новгородской духовной консисторіи и даже отъ подвѣдомственныхъ ей причтовъ сообщений, направляемыхъ въ судъ въ прямое нарушеніе опредѣленной въ ст. 367 Уст. Гражд. Судопр. для него обязанности. Въ этихъ видахъ общее собраніе приняло въ соображеніе: 1) что вмѣста казенныхъ управленій, къ которымъ отнесены и консисторія въ качествѣ мѣстныхъ центральныхъ управленій духовныхъ дѣлъ, устраняются отъ непосредственныхъ сношеній съ судебными учрежденіями, назначая въ замѣнъ сего, для вѣхъ необходимыхъ по судебнымъ дѣламъ дѣйствій, своихъ уполномоченныхъ (ст. 1283—1285 Уст. Гражд. судпр.); 2) что судебныя учрежденія могутъ приступать къ производству гражданскихъ дѣлъ не иначе, какъ въ слѣдствіе прошенія лицъ, до коихъ тѣ дѣла относятся, и что примѣненіе этого правила безусловно и обязательно не только въ дѣлахъ, требующихъ состязательнаго производства (тяжебныхъ и исковыхъ) но и вообще во вѣхъ случаяхъ правъ представляющагося къ разрѣшенію суда, въ чемъ особенно можетъ убѣждать соображеніе ст. 74 общ. положеній Уст. Гражд. Судопр. и ст. 256, установленной лишь спеціально до дѣлъ, подлежащихъ производству исковымъ порядкомъ; 3) что равнымъ образомъ и возбужденіе отъ старшаго нотаріуса

дѣлъ устанавливается также по прошеніямъ сторонъ, и заинтересованныхъ въ дѣлѣ, и участвующихъ въ совершеніи акта, по переходу или ограниченію права, и исключая лишь случаи Высочайше утвержденныхъ имѣніемъ Государственнаго Совѣта для дѣлъ, о выкупахъ крестьянскихъ надѣловъ, и изъ за тѣмъ постороннія лица, не уполномоченныя согласіемъ самихъ участвующихъ въ дѣлѣ, или не имѣющія доказательствъ о переходѣ къ нимъ правъ участвующей въ дѣлѣ стороны по наслѣдству или другому акту перехода, устраняются отъ непосредственнаго полученія какихъ либо справокъ объ актахъ изъ нотаріальныхъ и крѣпостныхъ книгъ, и реестровъ, и могутъ получать ихъ не иначе, какъ по опредѣленію суда (ст. 184—192, 122—124 полож. о нотар. части); 4) что по изложеннымъ основаніямъ примѣненію общаго правила, что казенныя учрежденія обращаются къ суду и къ органамъ его, чрезъ своихъ уполномоченныхъ, для разрѣшенія обращаемыхъ къ старшему нотаріусу въ требованіи консисторіи, и по вопросамъ о свойствахъ правъ жертвователей или завѣщателей недвижимыхъ имѣній въ пользу церквей или монастырей, и выражаемыхъ обыкновенно словами: „не оказывается ли на имѣніи какихъ либо запрещеній“, не можетъ не только не противорѣчить закону, но и представляется необходимымъ въ практическомъ отношеніи, и такъ какъ, и при могущихъ встрѣтиться препятствіяхъ къ правильному разрѣшенію, и ли, и въ самому удовлетворенію требованія уполномоченнаго, оно оказывающимся нерѣдко неясностямъ, и недостаткамъ, подобный порядокъ устранить всякую надобность входить въ переписку какъ для суда, такъ и нотаріуса, и не имѣющихъ, и помимо воспрещенія закономъ средствъ для того, и по ограниченности состава канцеляріи и замѣнить переписку простымъ объявленіемъ резолюціи или постановленія о встрѣченномъ недостаткѣ уполномоченному, который можетъ получить копію съ подобнаго постановленія, и для представленія своему начальству, и на полученіе отъ него должныхъ указаній, и свѣдѣній. Независимо отъ сего, и необходимость назначенія уполномоченныхъ въ дѣлахъ, подобныхъ настоящему, оправдывается и тѣми правилами нотаріальнаго положенія, которыми установленъ поряд-

докладъ для обжалованія дѣйствій старшаго нотаріуса (ст. 60—63), такъ какъ по смыслу ихъ, обыкновенныя бумаги, присылаемыя по служебнымъ отношеніямъ, не могутъ вмѣнять жалобъ даже по одной внѣшней своей формѣ, не касаясь другихъ обстоятельствъ и порядка, въ которыхы обусловливаются ихъ принятіе и разрѣшеніе по существу, и на основаніи уст. гражд. судопр. (ст. 786 и др. ст. уст. гражд. суд.), и наконецъ подобнымъ способомъ осуществляютъ постоянно свои требованія Новгородское управленіе Государственными имуществами и удѣльное вѣдомство, независимо отъ производимыхъ ими удѣльн. порядкомъ дисковымъ, и не входя затѣмъ ни въ какія непосредственныя письменныя отношенія. По приведеннымъ основаніямъ, общее собраніе признало болѣе соответствующимъ закону, удобнымъ въ практическомъ отношеніи и наконецъ болѣе сообразнымъ съ важностью предназначенія требованія 984 ст. т. X ч. 1, обязательнаго къ разрѣшенію старшаго нотаріуса, по указаннымъ для его руководства правиламъ, не по однимъ только запретительнымъ книгамъ, какъ полагаетъ консисторія, а напротивъ въ порядкѣ, установленномъ въ 168 и др. ст. нотар. полож., допускать въ будущее время полученіе указанныхъ въ ст. 984 т. X ч. 1, и удостовѣреній и справокъ о правахъ завѣщателей или жертвователей и на отчужденіе предназначаемыхъ въ пользу духовныхъ учрежденій имѣній, чрезъ уполномоченныхъ надлежащимъ порядкомъ (ст. 1284—1286 уст. гражд. судопр.), о которыхъ ниже должны затѣмъ обращаться съ прошеніемъ къ старшему нотаріусу объ удовлетвореніи порученныхъ имъ къ исполненію требованій, непосредственно, въ томъ случаѣ, когда переходъ права на отчуждаемое имѣніе въ пользу духовнаго учрежденія удостовѣряется формальнымъ актомъ, напримѣръ духовнымъ завѣщаніемъ, утвержденнымъ къ исполненію судомъ (ст. 31 прил. къ 1012 ст. по прод. 1871 г. т. X ч. 1), во всѣхъ прочихъ случаяхъ, въ Окружный судъ, въ согласіе на указаніи ст. 122—127, 192 полож. о нотар. части. Въ слѣдствіе этого общее собраніе Окружнаго суда 31-го мая 1875 г. опредѣлило: объ изложенномъ порядкѣ полученія необходимыхъ по ст. 984 т. X ч. 1 свѣдѣній, о какихъ либо

запрещенійхъ) на уотчуждаемыхъ имѣніяхъ въ пользу духовныхъ учреждений, и сообщить новгородской духовной консисторіи и дать знать старшему нотаріусу, и уведомить консисторію, что истребуемая оною справка также по какимъ-либо запрещеніяхъ на имѣніе Теглевой можетъ быть выдана не иначе, какъ уполномоченному ея, отъ старшаго нотаріуса непосредственно, и не только при существованіи условий, указанныхъ въ ст. 122 и 124 нотар. полож., что и исполнено 16-го мая 1875 г. по за № 16. По поводу означеннаго сообщенія къ суду въ новгородской духовной консисторіи состоялось 23-го и 24-го того же мая опредѣленіе слѣдующаго содержания: По закону (ст. 778, 984 и 1429 т. X ч. 1), недвижимыя имущества приобрѣтаются въ собственность церквей и монастырей не иначе, какъ по изпрошенію на то особаго каждый разъ Высочайшаго разрѣшенія, то чѣмъ епархіальнымъ начальствомъ и представляется Святѣйшему Синоду. Предварительно же сего консисторія, на основаніи 984 ст. т. X ч. 1 и указа Святѣйшаго Синода, отъ 31 июля 1843 г., входитъ въ отношеніе къ вамъ и слѣдуетъ отъ томъ, свободно ли прибрѣтаемое имущество по твоишковъ, диспорвы и запрещеній. Изъ соображенія этихъ статей закона оказывается, что консисторія, по дѣлу по о пожертвованіи вдовою поручика Теглевою въ Валдайскій и Иверскій монастыри 418 десн 319 саж. земли, состоящей въ пустошѣ въ Замошѣ, требуетъ отъ старшаго нотаріуса новгородскаго Окружнаго суда сообщенія, и въ какихъ-бы запрещеній на жертвуемомъ имуществѣ, исполняетъ только возложенную на нее закономъ обязанность и по тому самому никакимъ образомъ не можетъ быть приравнена къ частнымъ лицамъ, кои по ихъ пониманію во 2 д. п. 124 ст. полож. о нотар. части. Коль же скоро консисторія въ этомъ случаѣ дѣйствуетъ въ предѣлахъ назначеннаго ей закономъ округа дѣятельности, какъ независимое и равное Окружному суду присутственное мѣсто, то и требованіе къ суду, да чтобы она избрала уполномоченнаго по чрезъ него подавала бы и прошенія о выдачѣ истребуемыхъ свѣдѣній, или въ Окружный судъ, или даже старшему нотаріусу, представляется совершенно непонятнымъ и недумѣстнымъ. Это требованіе устанавливаетъ для получения о конси-

рису простой справки отъ нотаріуса и такой же точной порядокъ, какъ и закономъ назначенъ и лишь и для свѣдѣній исковыхъ, ведущихся правительственными учрежденіями. Самыя статьи закона, приведенныя судомъ въ обосваніе своего отребованія, очевидно и не могутъ относиться къ настоящему свѣдѣнію, такъ какъ онѣ касаются выдачи копій (формальныхъ) отъ свѣдѣній или иныхъ крѣпостныхъ актовъ, консисторія же проситъ не копій, а какихъ либо, даже и не справки въ собственномъ смыслѣ, а простаго сообщенія, что нѣтъ ли запрещенія на жертвуемомъ Теглевою въ Иверскій монастырь имуществѣ. А что онъ самъ Окружный судья не держалъ, видя послѣдняго по крайней мѣрѣ времени, какъ выказаннаго намъ теперь взгляда, это усматривается изъ того, что по настоящему же свѣдѣнію, въ следствие отношенія консисторія отъ не считаетъ себя въ правѣ отказать въ сообщеніи, и что на имѣніи Теглевы нѣтъ исковъ и споровъ, и не говоря о томъ, что раньше судья, равно какъ и старшій нотаріусъ, безпрекословно сообщали консисторіи требующія для нея свѣдѣнія, да и консисторія и другихъ Окружныхъ судовъ и старшихъ нотаріусовъ никогда не предъявлялось подобныхъ настоящихъ требованій. Увѣдомляя по вышеизложенному Окружный судья, консисторія просила его свѣдѣть въ возможно скоромъ времени распоряженіе, чтобы старшій нотаріусъ сообщилъ консисторіи, есть ли какая либо запрещенія на жертвуемомъ Теглевою въ Иверскій монастырь имуществѣ, состоящемъ въ пустошѣ Замошьѣ, валдайскаго уѣзда, такъ какъ настоящее, весьма важное, потому что касается церковнаго интереса, дѣло останавливается единственно изъ неполученія отъ старшаго нотаріуса надлежащихъ свѣдѣній, причѣмъ возникла лишь совершенно напрасная и лишняя переписка. Затѣмъ, по полученіи 3-го іюня отъзыва отъ Окружнаго суда, что онъ не можетъ входить исторично въ обсужденіе настоящаго предмета, и за состоявшимся рѣшеніемъ консисторія обратилась въ судебную палату съ просьбою побудить нотаріуса доставить требуемое отъ него справку и свѣдѣть распоряженіе, а чтобы она на будущее время отъ него отказывалась въ справедливомъ требованіи къ консисторіи. Судебная палата отношеніемъ отъ 18-го октября 1875 года свѣдо-

мила консисторію, что ходатайство ея по сему предмету она оставляетъ безъ разсмотрѣнія. Въ слѣдствіе вышеизложеннаго мнѣнія въ виду, что подобныя затрудненія могутъ встрѣтиться не только по другимъ дѣламъ этого рода, митрополитъ новгородскій и с.-перербургскій просилъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и снести съ министромъ юстиціи о томъ, чтобы сдѣлано было съ его стороны распоряженіе о безпрепятственной выдачѣ новгородскимъ Окружнымъ судомъ и его нотаріусомъ справокъ по требованіямъ консисторіи или же разъяснено было въ законодательнымъ порядкомъ, обязаны ли или нѣтъ Окружные суды и старшіе нотаріусы оныхъ исполнять требованія консисторіи касательно доставленія справокъ о испорахъ, искахъ и запрещеніяхъ на дѣлѣхъ пріобрѣтаемыхъ или отчуждаемыхъ церквами и монастырями, на предметъ испрошенія на то Высочайшаго соизволенія. Къ сему митрополитъ присовокупилъ, что это первый случай, когда старшій нотаріусъ не оказалъ вѣрности доставленія требовавшейся отъ него справки, что раньше сего какъ новгородскій старшій нотаріусъ, такъ и старшіе нотаріусы в другихъ Окружныхъ судахъ, а послѣдніе и до настоящаго времени, исполняли безпрепятственно (подобныя) требованія консисторіи, что еще болѣе утверждаетъ въ неосновательности заявленія какъ новгородскаго Окружнаго суда, такъ и старшаго нотаріуса оного. О такомъ ходатайствѣ преосвященнаго митрополита Исидора, за Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, товарищъ его сообщилъ 30-го марта 1876 г. министру юстиціи. Сверхъ того, 29-го апрѣля 1876 г. Преосвященный костромской епископъ въ маѣ 1876 г., обратился въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленія за церквами: покровскою села Смольницы и казанскою села Новаго, Галическаго уѣзда, 50-десятиныхъ земли, жертвующей коллежскимъ ассесоромъ Николаемъ Назимовымъ и при этомъ присовокупилъ, что костромской Окружный судъ ходатайство мѣстнаго епархіальнаго начальства о доставленіи свѣдѣній о томъ, не предъявлено ли въ семъ судѣ исковъ или споровъ въ означенному недвижимому имуществу, оставилъ безъ послѣдствій на томъ основаніи, что собраніе такихъ справокъ до обязанности его

не относится. Св. Синодъ, въ разсмотрѣннѣ представленіе пресвященнаго Платона, нашелъ, что по точному смыслу 198 ст. учр. суд. уст. каждое судебное мѣсто, получивъ законное требованіе другого мѣста, обязано исполнить оное безъ замедленія и въ исполненіи сообщить о томъ мѣсту. Посему Костромской Окружной судъ обязанъ былъ исполнить законное требованіе костромскаго епархіальнаго начальства о выдачѣ справки о томъ, о не предъявлено ли въ судъ искovy и спорovy къ недвижимому имуществу коллежскаго ассессора Николая Назимова, поступающему въ церковную собственность, такъ какъ это требованіе основано на 984 ст. ст. 1120 ст. учр. суд. уст. и консист. Кромѣ сего, въ извѣдѣній канцеляріи Св. Синода видно, что прочіе окружные суды всегда выдаютъ по требованіямъ мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ, осначенныхъ справками и даже костромской Окружной судъ выдалъ подобныя справки по настоящаго случая, а именно по дѣламъ: 1) 1874 г. о бѣ укрѣпленій за Богословскою д. Костромы церковью дома пожертвованнаго костромскими купцами Макаромъ и Михайломъ Чумаковыми и 2) 1875 г. о бѣ укрѣпленій за духовенствомъ галичскаго училищнаго округа имѣнія, іподъ названіемъ: „второй части с. Космодемьянскаго“, принадлежащаго наследникамъ вдовы статскаго совѣтника Викторіи Бикиной. Въ дѣствіе сего Св. Синодъ, предвѣрительно испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе въ собственность церкви покровской сел. Смольницы и в. казанской с. Нового, галичскаго уѣзда, земли жертвовой Назимовымъ, предоставилъ Оберъ-Прокурору Синода сообщить объ изложенномъ на усмотрѣніе министра юстиціи съ тѣмъ, что не признано ли будетъ возможнымъ сдѣлать зависящее распоряженіе къ понужденію костромскаго окружнаго суда исполнить изъясненное выше законное требованіе костромскаго епархіальнаго начальства, ибо духовное вѣдѣство, на точномъ основаніи 984 ст. ст. 1120 ст. учр. суд. уст. можетъ испросить Высочайшее соизволеніе на принятіе въ церковную собственность недвижимаго имущества лишь по собраніи свѣдѣній, что къ тому нѣтъ никакихъ препятствій. Исполняя опредѣленіе Синода, Оберъ-Прокуроръ оного довелъ о содержаніи означеннаго опредѣленія до свѣдѣнія министра юстиціи.

Изъ переписки, возбужденной по настоящему предмету въ департаментъ министерства юстиціи видно, что до разрѣшенія Новгородскимъ окружнымъ судомъ вопроса, изложеннаго выше, въ опредѣленіи общаго собранія отдѣлений того суда, хотя и были случаи, что по распоряженіямъ председательствующихъ въ отдѣленіи консисторій увѣдомлялась вслѣдствіе запросовъ ея относительно того, нѣтъ-ли въ судахъ споровъ объ имѣніяхъ, жертвуемымъ въ духовное вѣдомство, но что въ настоящее время подобныя требованія оставляются безъ удовлетворенія по основаніямъ. Принятымъ въ упомянутомъ опредѣленіи суда. По порученію министра юстиціи, исполняющей обязанности Оберъ-Прокурора предложилъ вышеозначенный вопросъ на разсмотрѣніе при законномъ постановленіи общаго собранія кассационнаго департамента Правительствующаго Сената. Изъ докладнаго Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи кассационныхъ департаментовъ, находитъ, что по предложенному на него разсмотрѣнію вѣдлу, обсужденію общаго собранія подлежитъ вопросъ: обязаны-ли по закону старшіе нотаріусы и окружные суды исполнять требованія духовныхъ консисторій касательно доставленія справокъ о спорахъ, расказахъ и запрещеніяхъ по имѣніямъ, приобретаемымъ церквами и монастырями. Разсмотрѣвъ представленные въ по дѣтому вопросу высочайшія представленія Правительствующій Сенатъ находитъ, что указанныя въ соображеніяхъ духовныхъ начальствъ 1984 вѣст. Х тл. 1 ч. о вѣ 112 вѣст. оуст. Дух. консист., равно какъ и приводимый указъ Свя. Синода 31-го іюля 1843 г. не разрѣшаютъ означеннаго вопроса. Въ нихъ говорится только о томъ, что духовныя консисторіи, прежде представленія въ Свя. Синодъ, для испрошенія Высочайшаго дозволенія на пріобрѣтеніе о церквами и монастырями имѣній, должны собрать извѣстныя свѣдѣнія или справки, но по самому порядку собиранія оныхъ ничего не постановлено. Въ приводимой духовнымъ начальствомъ 1981 ст. учр. суд. устан. постановлено, что каждое судебное, или иное мѣсто и должностное лицо, получивъ законное требованіе другаго мѣста или должностнаго лица, обязано исполнить оное безъ замедленія и о выполнении сообщить тому мѣсту или лицу. Ставъ на таковоритъ о требованіяхъ закон-

ныхъ, т. е. такихъ, удовлетвореніе которыхъ законами не возбраняется и въ которыхъ предъявлены въ установленномъ закономъ порядкѣ. Между остальными случаями, подлежащими нынѣ обсужденію Правительствующаго Сената, нельзя признать, чтобы требованія духовныхъ начальствъ, обращенныя какъ къ старшему нотаріусу новгородскаго окружнаго суда, такъ и къ окружнымъ судамъ новгородскому и костромскому, соответствовали этимъ условіямъ. Въ первыхъ, на основаніи 123 и 192 ст. полож. о нотар. части, нотаріусъ не можетъ допускать никого посторонняго къ справкамъ въ нотаріальныхъ дѣлахъ, за исключеніемъ случаевъ, означенныхъ въ 124 ст. того же положенія. Заключение о томъ, есть ли обращающаеся къ нотаріусу за справокою лицо или мѣсто постороннее въ отношеніи тѣхъ актовъ, изъ коихъ ими требуются справки, зависитъ первоначально отъ самаго нотаріуса, такъ какъ въ его завѣдываніи находятся удостовѣряющіе въ томъ акты. Посему, если старшій нотаріусъ новгородскаго окружнаго суда нашелъ, что новгородская духовная консисторія есть постороннее мѣсто въ актахъ объ имѣніи, отъ котораго она требовала справку, и что къ выдачѣ оной нѣтъ основаній, указанныхъ въ 124 ст., то не только имѣлъ право, но и обязанъ былъ отказать въ выдачѣ этой справки. Такое распоряженіе нотаріуса не можетъ быть признано незаконнымъ, такъ какъ изъ настоящаго производства не усматривается, чтобы въ виду за нотаріуса было какое либо участіе духовной консисторіи въ совершеніи актовъ о томъ имѣніи, о которомъ она требовала справку или же совершившійся переходъ права на то имѣніе къ духовному вѣдомству (122 ст. полож. о нотар. части), или наконецъ одно изъ основаній, указанныхъ въ 124 ст. того же положенія. Это распоряженіе нотаріуса могло однако быть со стороны духовной консисторіи обжаловано окружному суду, въ порядкѣ, закономъ установленномъ, именно, въ силу 60—63 ст. того же положенія, жалоба должна быть, въ опредѣленный срокъ, подана самому нотаріусу, для представленія оной, при объясненіи, окружному суду, а постановленіе суда могло быть обжаловано судебной палатѣ на общемъ основаніи, т. е. подачею жалобы въ окружный

судьбы. Изъ нимѣющихся въ настоящемъ дѣлѣ данныхъ также не видно, чтобы эти требованія закона были духовнымъ начальствомъ исполнены. Во вторыхъ, дѣлѣ судебныхъ въ уставахъ ма 20-го Ноября 1864 г. и въ дѣлѣ дополнительныхъ къ нимъ постановленіяхъ попредѣленъ порядокъ вчинанія, производства и окончанія дѣлъ гражданскихъ и вообще всякихъ дѣйствій судовъ и должностныхъ лицъ судебного вѣдомства въ дѣлахъ гражданского свойства, но ни гдѣ не сказано, чтобы гражданскія дѣйствія суда и должностныхъ лицъ судебного вѣдомства могли быть возбуждаемы отношеніями или сообщеніями отъ какихъ-либо обращающихся къ духовному начальству власти, мѣстъ или лицъ, и чтобы суды или судебныя чины могли входить съ этими лицами и мѣстами въ переписку по поводу возбуждаемыхъ ими дѣлъ сего рода. Поэтому требованія духовныхъ начальствъ, обращенныя къ старшему нотаріусу и къ окружнымъ судамъ въ формѣ сообщеній или отношеній, не могутъ быть признаны послѣдовавшими въ законномъ порядкѣ. Въ третьихъ, дѣла монастырей, церквей и всѣхъ христіанскихъ духовныхъ учрежденій отнесены къ дѣламъ казеннаго управленія (1282 ст. Уст. Правд. Судопр.), казенныя же управленія ищутъ и отвѣчаютъ на судъ не иначе, какъ въ лицѣ особыхъ уполномоченныхъ (тамъ-же 1285 ст.). Хотя это послѣднее правило не помѣщено въ числѣ постановленій о судопроизводствѣ въ спорныхъ гражданскихъ дѣлахъ, но не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что оно обязательно и по всѣмъ прочимъ дѣламъ гражданского свойства, такъ какъ въ этомъ отношеніи ни для какихъ изъ сихъ послѣднихъ дѣлъ въ законѣ не установлено никакого исключенія. Такимъ образомъ обращеніе самихъ духовныхъ начальствъ къ старшему нотаріусу и окружнымъ судамъ о выдачѣ справокъ должно быть признано несоответствующимъ установленному закономъ порядку. По симъ соображеніямъ, не находя законныхъ основаній къ удовлетворенію ходатайствъ новгородскаго и востромскаго духовныхъ начальствъ, такъ какъ эти ходатайства заявлены были не въ установленномъ закономъ порядкѣ, Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи кассационныхъ департаментовъ, по выслушаніи заключенія исполняющаго обязан-

ности Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: признать распоряженіе окружнаго суда правильнымъ и копію сего опредѣленія передать къ дѣламъ Оберъ-Прокурора. На копіи написано: „подлинное за подписью гг. сенаторовъ и скрѣпою оберъ-секретаря. Съ подлиннымъ вѣрно за оберъ-секретаря (подп.) К. Кузьминъ“.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Его Преосвященствомъ 11 іюля награждены набедренниками, послѣ обзрѣнія епархіи, бывшаго въ маѣ настоящаго года:

Священникъ села Вязовки, Сентилеевскаго уѣзда, Николай Аполлоновъ за многолѣтнюю усердную службу, кротость и пастырское доброе вліяніе на прихожанъ; священникъ села Кабаева, Алатырскаго уѣзда, Левъ Маловъ за ревностное служеніе и законоучительство при весьма хорошемъ поведеніи; священникъ села Алова, Алатырскаго уѣзда, Матвей Верновъ за многолѣтніе пастырскіе труды, очень хорошее поведеніе и благоустроеніе прихода; священникъ села Большаго Талызина, Ардатовскаго уѣзда, Алексѣй Архангельскій за свыше десятилѣтнюю дѣятельную и полезную службу; и священникъ Курмышской Покровской церкви Петръ Рождественскій за его весьма ревностную и полезную пастырскую дѣятельность и очень успѣшное преподаваніе закона Божія въ мѣстной прогимназіи.

Сверх-штатный причетникъ села Каласева, Ардатовскаго уѣзда, Иванъ Дардаліоновъ Его Преосвященствомъ 6 іюля опредѣленъ на штатную псаломническую вакансію въ томъ же селѣ, вмѣсто умершаго діакона Ивана Константинова.

Діаконъ Симбирскаго Каѳедральнаго Собора Василій Аполлоновъ Его Преосвященствомъ 9 іюля рукоположенъ во священника въ село Собакино, Сентилеевскаго уѣзда.

Священники села Вортсуманъ Владиміръ Дюдерновъ и Курмышской Покровской церкви Петръ Рождественскій, согласно избранію духовенства 1-го благочиннаго округа Курмышскаго уѣзда, Его Преосвященствомъ 14 іюля утверждены въ должностяхъ помощниковъ благочиннаго того округа, а священникъ Курмышскаго Успенскаго Собора Петръ Воскресенскій, бывшій до селъ помощникомъ благочиннаго, какъ избранный духовникомъ, отъ должности помощника благочиннаго уволенъ.

Сверх-штатный причетникъ села Мамешева, Курмышскаго уѣзда, Петръ Сѣловскій, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 11 іюля, уволенъ отъ исправленія псаломщической должности въ томъ селѣ.

И. д. штатнаго псаломщика, діаконъ села Алгашей, Симбирскаго уѣзда, Іоаннъ Дмитріевскій, по преклонности лѣтъ и неспособности къ исполненію обязанностей псаломщика, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 15 іюля, уволенъ за штатъ, а на занимаемую имъ вакансію перечисленъ состоящій при церкви того же села сверх-штатнымъ дьячекъ Василій Розовъ.

Причетникъ Тимофей Ипатовъ, по болѣзненному состоянію, Его Преосвященствомъ 17 іюля уволенъ за штатъ.

Состоящій на псаломщической вакансіи при Симбирской Смоленской церкви діаконъ Василій Воскресенскій, согласно прошенію, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 19 іюля, уволенъ отъ исполненія псаломщическихъ обязанностей при означенной церкви, а на его мѣсто Его Преосвященствомъ 24 іюля опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ Симбирской Духовной Семинаріи воспитанникъ Владиміръ Богоявленскій.

Учитель Алатырскаго духовнаго училища Евгений Кассеньевъ Его Преосвященствомъ 20 іюля рукоположенъ во священника на вакансію помощника настоятеля Мѣдянскаго прихода къ Николаевской церкви, Курмышскаго уѣзда.

И. д. псаломщика Курмышской Покровской церкви Василій Прибыловскій Его Преосвященствомъ 20 іюля посвященъ въ стихарь.

Священникъ села Юлова, Карсунскаго уѣзда, Михаилъ Соловѣвъ, съ согласія его, Его Преосвященствомъ 22 іюля перемѣненъ въ село Юрловку на вакансію помощника настоятеля.

Сверх-штатный причетникъ села Ключищъ, Симбирскаго уѣзда, Петръ Страховъ Его Преосвященствомъ 22 іюля опредѣленъ на штатную псаломщическую вакансію въ этомъ же приходѣ.

Крестьянинъ села Сурскаго Майдана, Алатырскаго уѣзда, Григорій Трифоновъ Бѣляковъ, согласно избранію прихожанъ того села, съ согласія мѣстнаго причта, Его Преосвященствомъ 12 іюля утверждёнъ въ должности церковнаго старосты села Сурскаго Майдана.

Крестьянинъ сельца Бѣлоключья, Сенгилеевскаго уѣзда, Никита Евсигнеевъ, согласно избранію одножителей его, съ согласія приходскаго причта села Шитонъ, Его Преосвященствомъ 19 іюля утверждёнъ въ должности церковнаго старосты сельца Бѣлоключья.

Священникъ села Тарханъ, Буинскаго уѣзда, Авксентій Лебедевъ, согласно избранію прихожанъ того села, Его Преосвященствомъ 23 іюля утверждёнъ предсѣдателемъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства.

Исключаются изъ списковъ умершіе: діаконъ села Каласева, Ардатовскаго уѣзда, Іоаннъ Константиновъ, іеродіаконъ Жадовской пустыни Алексій и причетникъ села Урусова, Алатырскаго уѣзда, Михаилъ Похвалинскій.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства.

Сверхштатному причетнику села Анненкова, Симбирскаго уѣзда, Алексѣю Воецкому за пожертвованіе имъ въ приходскую церковь облаченія для св. престола и жертвенника, стоимостью во 100 рублей.

Прихожанамъ села Подгородной Каменки, Симбирскаго уѣзда, употребившимъ изъ своихъ средствъ на исправленіе ветхостей приходскаго храма 120 рублей.

Священнику села Кучаева, Ардатовскаго уѣзда, Николаю Т. оицкому и дьячку Николаю Ласточкину, первому за дѣятельность и рачительность по церкви и приходу, а второму за обученіе крестьянскихъ дѣтей пѣнію.

Священнику села Дьянова, Курмышскаго уѣзда, Θεодору Статирову и дьячку Александру Діеву, первому за заботливость о благодѣшій приходскаго храма, а второму за обученіе крестьянскихъ мальчиковъ пѣнію.

Священнику села Бортсуманъ, Курмышскаго уѣзда, Владиміру Люпернову за усердіе въ исполненіи пастырскихъ и законоучительскихъ обязанностей.

Объявляется одобрене Епархіальнаго Начальства съ записью въ клировую вѣдомость дьячку села Полаго, Ардатовскаго уѣзда, Василю Ягодинскому за хорошее на клиросѣ пѣніе и веденіе исправно и чисто по церкви письменности.

ИЗВѢСТІЯ.

Правленіе Симбирскаго Духовнаго Училища симъ, поставляетъ въ извѣстность родителей дѣтей, обучающихся въ Симбирскомъ Духовномъ Училищѣ, что желающіе помѣстить своихъ дѣтей въ училищное общежитіе, съ начала наступающаго учебнаго года, вносятъ плату за постельныя приналежности въ слѣдующемъ уменьшенномъ размѣрѣ, а именно: при представленіи въ общежитіе ученика IV класса 5 руб., вмѣсто взимавшихся доселѣ 15 руб.; при представленіи ученика III класса 10 руб., съ разрочкою взноса на 4 мѣсяца, по 5 руб. въ началѣ и въ концѣ первой трети года; при представленіи учениковъ II, I и приговорительнаго классовъ платится по 15 руб. въ три срока — по 5 руб., предъ началомъ каждой изъ трехъ третей года. — За содержаніе пищею платится 40 руб. въ годъ также по частямъ, въ началѣ каждой трети года, по 13 руб. 33 руб. 34 коп.

С М Ъ Т А

для предполагаемаго учрежденія общежитія при Спасскомъ женскомъ монастырѣ для имѣющихъ поступить въ семь 1878 году въ августъ мѣсяцъ въ Симбирское епархіальное училище воспитанницъ (на 15 воспитанницъ).

№	Наименованіе предметовъ.	Въ мѣсяцъ		Въ 10-ть мѣсяцевъ.		Ц ѣ н а.		Итого.	
		Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.
А. Пищею.									
1	Чаю	—	1½	—	15	1	40	21	—
2	Сахару	—	20	5	—	8	80	44	—
3	Муки ржаной на хлѣбы и квасъ	9	—	90	—	—	70	63	—
4	Муки пшеничной 2 сорта	8	—	80	—	1	50	120	—
5	Солоду	—	20	5	—	—	80	4	—
6	Крупъ гречневыхъ	2	—	20	—	1	15	23	—
7	Пшеница	1	20	15	—	—	120	23	—
8	Капусты	7	ведрь	70	ведр.	—	—	12	—
9	Гороху	—	10	2	20	1	10	275	—
10	Картофелю	8	мѣръ	80	мѣръ	—	16	1280	—
11	Моркови и свеклы	¾	мѣръ	7½	мѣръ	—	20	150	—
12	Огурцовъ	Въ годъ	—	1750	—	—	10 сот.	175	—
13	Луку рѣпчатого	—	—	1000	—	—	10 сот.	1	—
14	Соли молотой	—	15	3	30	—	65	253	—
15	Рису	—	7	1	30	4	—	78	—
16	Яицъ на лапшу, пироги и окрошку	—	—	500	—	1	сотню	5	—
17	Говядины	—	—	41	30	3	20	131	20

18	Масла коровьяго	—	—	4	20	10	—	45
19	— коноплянаго	—	—	4	—	4	80	19 20
20	— подсолнечнаго	—	—	1	—	8	—	8
21	Вѣдлыхъ грибовъ	Въ	10	мѣсяц	13	—	75	8 75
22	Рыбы	—	—	—	36	20	2 80	101 20
	Итого	—	—	—	—	—	—	657 68
	А на одну воспитанницу въ 10 мѣсяцевъ 43 р. 84½ к.							

							Цѣна		Сумма.	
							Р.	К.	Руб.	К.
В. Одеждою и обувью.										
1	Сорочекъ 3 перемѣны 3 арш. на одну по	—	—	—	—	20	—	1	80	
2	Юбокъ тиковыхъ 3 перемѣны 5 аршинъ на одну по	—	—	—	—	20	—	3	—	
3	Чуллокъ 3 пары, нитокъ потребуется на	—	—	—	—	—	—	—	50	
4	Чуллокъ шерстяныхъ 2 пары	—	—	—	—	—	—	—	60	
5	Башмаковъ 2 пары	—	—	—	—	1	50	3	—	
6	Теплыхъ калошъ 1 пара	—	—	—	—	—	—	—	2	
7	Лѣтнихъ калошъ 1 пара	—	—	—	—	—	—	—	1	
8	Носовыхъ платковъ 3 пары, по	—	—	—	—	—	15	—	45	
9	Полотенцъ 3 штуки по	—	—	—	—	—	25	—	75	
10	Плате ластриновое 8 аршинъ по	—	—	—	—	—	35	2	80	
11	Плате сарпиковое 8 аршинъ по	—	—	—	—	—	16	1	28	

12	Фартучковъ черныхъ коленкорovýchъ 2 по 2 арш. на каждый—4 арш по . . .	—	15	—	60
13	Коленкору бѣлаго на фартучки (2 шт.), воротнички (4 шт.), рукавки (2 пары), чепчики ночные (3 шт.) требуется 6 арш. по	—	15	—	90
14	Сарпинки на ночную блузу 8 арш. по . . .	—	16	—	128
15	Коленкору дикаго на подкладку 6 арш. по	—	15	—	90
16	Люстрину на пальто 7 1/2 арш. по	—	30	—	225
17	Ваты 2 фунта по	—	35	—	70
18	Шаль и полушалка . . .	—	—	—	250
Итого на одну воспитанницу				—	2631
А на 15 воспитанницъ 394 р. 65 коп.					
В. Спальнымъ приборамъ.					
1	Желѣзная кровать	—	—	—	750
2	Матраць	—	—	—	350
3	Полупуховая подушка въ 9 фун. по	—	25	—	225
4	Байковое одѣяло	—	—	—	325
5	Пикейное одѣяло	—	—	—	3—
6	Тику на два чехла на кровать 4 арш. по .	—	25	—	1—
7	Простынь 3 перемѣны, по 2 1/2 арш. на каждую, по	—	30	—	225
8	Наволочекъ коленкорovýchъ 3 перемѣны, по 2 арш. на каждую по	—	15	—	90
Итого				—	2365
А на 15 воспитанницъ 354 р. 75 коп.					

Г. Писмоводствомъ:

1	Бумаги писчей 134 листы по	10	13 40
2	Стальныхъ перьевъ (8 коробъ по)	70	5 60
3	Чернилъ		2 50
4	Грифелей и досокъ аспидныхъ на	2	1
5	Ручекъ къ перьямъ, по 3 шт. на каждую воспитанницу въ 10 мѣсяцевъ, по	5	2 25
6	Карандашей 10 на каждую воспитанницу по	5	7 50
7	Перочинныхъ ножичковъ 3 шт. по	50	1 50
Итого			34 75

На мытье бѣлья.

На чистку бѣлья въ 11 мѣсяцевъ, полагая по 4 пуда въ мѣсяць по 1 70 74 80

Примѣчаніе. На чистку бѣлья принято во вниманіе 11 мѣсяцевъ потому, что въ вакаціонное время придется его чистить.

Сумма.

Руб. К.

Содержаніе воспитательницы и прислуги.

Воспитательницѣ по 10 р. въ мѣсяць въ годъ	120	—
Экономкѣ по 5 р. въ мѣсяць—въ 10 мѣсяцевъ	50	—
Кухаркѣ по 3 р. въ мѣсяць—въ 10 мѣсяцевъ	30	—
Горничной по 2 р. въ мѣсяць—въ 10 мѣсяцевъ	20	—
Итого	220	—

Освѣщеніе дома.

Керасину на 5 лампъ, по 1/4 фунта въ сутки на каждую, въ продолженіи 6-ти зимнихъ мѣсяцевъ требуется керасину 5 пуд. 25 фун. на	22 50
Сальныхъ свѣчъ на	3 60
Итого	26 10

На отопленіе.

На 3 печи въ 6 зимн. мѣсяц. по 1 саж. на печь требуется березовыхъ дровъ 18 саж. для кухни на 10 мѣсяцевъ по 1 1/2 саж. въ мѣсяць 15 саж. и на баню 5 саж.— всего 7 пятериковъ и 3 саж., по 23 р. за пятерикъ на	174 80
Итого	174 80
На приобрѣтеніе кухонной и столовой посуды, чайнаго прибора, 5-ти лампъ и другихъ хозяйственныхъ вещей на	100 —
На воду въ 10 мѣсяцевъ	15 —
На чистку риграднаго мѣста и трубъ	20 —
На мелочные и экстраординарные расходы въ годъ	50 —
Итого	185 —

Кромѣ сего на пошитіе одежды по смѣтѣ на каждую воспитанницу по 4 руб. 60 —

Всего же на учрежденіе и содержаніе общежитія на 15 воспитанницъ. **2182 53**

А на каждую воспитанницу 145 р. 50³/₁₅ к.

О Т Ч Е Т Ъ

Беклемишевскаго (Карсунскаго уѣзда) церковно-приходскаго Попечительства за 1877 годъ.

Отъ прошедшаго 1876 года оставалось къ 1-му января 1877 года наличныхъ денегъ	1259 р. 12 в.
Къ тому въ 1877 году поступило двѣсти десять рублей пятнадцать копѣекъ	210 р. 15 в.
Итого.	1469 р. 27 в.

РАСХОДЪ.

Изъ числа сихъ денегъ въ 1877 году поступило въ расходъ:	
На жалованье писарю	6 р.
Церковному старостѣ	30 р.
Церковному сторожу	35 р.
На дрова для топки церкви	15 р.
На сельскую мѣстную больницу	25 р.
Въ пользу разоренныхъ болгаръ	2 р.
На сельское Беклемишевское училище	20 р.
Выдано пѣвчимъ мальчикамъ	7 р.
Купленъ кафтанъ бѣдному училищному мальчику за его прилежаніе и успѣхи	4 р.
Выдано въ пособіе бѣдной семейной солдагѣ	3 р.
Уплачено недоимки за умершаго крестьянина Ивана Константинова, согласно желанію жертвователя	30 р.
Итого.	177 р. 11 в.
За тѣмъ осталось къ 1-му января 1878 г.	1292 р. 16 в.
Изъ числа которыхъ находится въ ссудѣ	1135 р.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

УЧЕНИКОВЪ АЛАТЫРСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА

за 1877^а учебный годъ.

Классъ четвертый: 1) Николай Преображенскій, Александръ Архангельскій, Петръ Флоренсовъ, Николай Кудъевскій, 5) Николай Соколовъ, Василий Архангельскій, Тихонъ Остроумовъ, Александръ Люминарскій, Иванъ Апраксинъ, 10) Димитрій Сперанскій, Евгеній Суровцевъ, Григорій Воздвиженскій, Владиміръ Добросмысловъ, Василий Бахаревскій, 15) Иванъ Богословскій, Степанъ Юстовъ, Николай Неофитовъ, Петръ Смирновъ, Николай Малининъ, 20) Михаилъ Розовъ, Владимъ Воскресенскій, Иванъ Прибыловскій, Иванъ Косогорскій, Иванъ Димитріевъ, 25) Николай Богоявленскій, Иванъ Воскресенскій, Владиміръ Быстрицкій, Николай Цепоринскій, Павелъ Крыловъ, 30) Иванъ Алексѣевъ, Александръ Смирновъ, 32) Николай Григорьевъ. Изъ нихъ первые 5 учениковъ причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 21 къ второму и послѣдніе 6 къ третьему разряду. Всѣ ученики IV класса признаны окончившими полный курсъ училищнаго ученія.

Классъ третій: 1) Михаилъ Алмазовъ, Петръ Преображенскій, Михаилъ Багрянскій, Александръ Шеровъ, 5) Иванъ Розовъ, Михаилъ Θεодоровъ, Владиміръ Остроумовъ, Никодимъ Любимовъ, Михаилъ Знаменскій, 10) Иванъ Ильинъ, Василий Касеньевъ, Леонидъ Багрянскій, Семень Архангельскій, Василий Цвѣтковъ, 15) Димитрій Ясенскій, Иванъ Виноградовъ, Василий Фруентовъ, Михаилъ Гранквиллицкій, Димитрій Богословскій, 20) Григорій Даниловъ, Константинъ Марковъ, Клавдій Алъевъ, Григорій Карпинскій, Иванъ Садовскій, 25) Θεодоръ Ильинъ, Александръ Никольскій, Андрей Лимановъ, Димитрій Θεодоровъ, Алексѣй Пятницкій, 30) Яковъ Крыловъ, Димитрій Алексѣевъ, Евлампій Никольскій, Александръ Михайловскій, 34) Θεодоръ Андреевъ. Изъ нихъ первые 11 учениковъ причислены къ первому разряду, 14 слѣдующихъ къ второму и остальные 9 къ третьему

разряду. Изъ общаго числа учениковъ: а) назначена переэкзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ: Александру Никольскому по греческому языку, Андрею Лиманову и Димитрію Ѳедорову по Латинскому и Греческому языкамъ, Алексѣю Пятницкому по Греческому языку и Географіи, б) Яковъ Крыловъ, Димитрій Алексѣевъ, Евлампій Никольскій оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, в) Александръ Михайловскій уволенъ изъ училища по неблагонадежности къ продолженію ученія, Ѳедоръ Андреевъ также уволенъ изъ училища по неявкѣ въ училище къ продолженію ученія, г) затѣмъ всѣ остальные ученики переведены въ четвертый классъ.

Классъ второй: 1) Александръ Шуструйскій, Димитрій Добросмысловъ, Александръ Кудѣевскій, Николай Андреевъ, 5) Николай Зерновскій, Матвѣй Дмитріевъ, Иванъ Сергіевскій, Александръ Сахаровъ, Иванъ Ягодинскій, 10) Николай Тихомировъ, Михаилъ Даниловъ, Михаилъ Тархановъ, Алексѣй Гнѣвушевъ, Михаилъ Крыловъ, 15) Евгенийъ Алѣевъ, Михаилъ Богословскій, Димитрій Архангельскій, Петръ Розовъ, Ѳедоръ Грезновъ, 20) Аркадій Любимовъ, Ѳедоръ Адриановскій, Василій Ягодинскій, Николай Травинъ, Владиміръ Раждаевъ, 25) Семень Юстовъ, Алексѣй Жемчужниковъ, Александръ Богословскій, Василій Снѣгиревъ, Михаилъ Лентовскій, 30) Ѳеодоръ Семеновъ, Степанъ Гиляровскій, Василій Индустріевъ, Иванъ Лепоринскій, Николай Рудневъ, 35) Владиміръ Березинъ, Петръ Рождественскій, Василій Аргентовъ и 38) Павелъ Рождественскій. Изъ сихъ учениковъ первые 10 причислены къ 1-му разряду, слѣдующіе занимаютъ 19 — ко 2-му, остальные 9 къ 3-му разряду. Изъ общаго числа: а) Ѳедору Семенову и Степану Гиляровскому назначена переэкзаменовка послѣ вакаціи по Латинскому языку, Василію Индустріеву по Ариметикѣ; б) Иванъ Лепоринскій, Николай Рудневъ, Владиміръ Березинъ и Петръ Рождественскій уволены изъ училища: Николай Рудневъ по прошенію о томъ его отца, а прочіе по ихъ лѣности и неблагонадежности къ продолженію ученія; в) Василій Аргентовъ и Павелъ Рождественскій оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; г) всѣ остальные переведены въ 3-й классъ.

Классъ первый: 1) Михаилъ Лебяжьевъ, Теодоръ Добронравовъ, Канидій Бахаревскій, Капитонъ Ястребовъ, 5) Александръ Громовъ, Иринархъ Богоявленскій, Петръ Егоровъ, Андрей Остроумовъ 2-й, Василий Боголюбовъ, 10) Александръ Разумовъ, Петръ Ильинъ, Николай Зефировъ, Андрей Рождественскій, Иванъ Троицкій, 15) Василий Фіалковъ, Александръ Архангельскій, Николай Розановъ, Николай Сергіевскій, Владиміръ Николаевъ, 20) Дмитрій Алмазовъ, Евгеній Карпинскій, Степанъ Сурминскій, Степанъ Богословскій, Степанъ Никольскій, 25) Павелъ Тихомировъ, Иванъ Судосевъ, Алексѣй Багрянскій, Константинъ Тресвятскій, Сергѣй Бахаревскій, 30) Петръ Смирновъ, Алексѣй Михайловскій, Сергѣй Марсальскій, Андрей Остроумовъ 1-й, Петръ Орлинскій, 35) Иванъ Знаменскій, Алексѣй Перовъ, Левъ Сунгуровъ и 38) Михаилъ Воздвиженскій. Изъ нихъ первые 15 причислены къ 1-му разряду, слѣдующіе за ними 15—къ 2-му, а послѣдніе 8 къ 3-му разряду. Изъ общаго числа: а) назначена переэкзаменовка послѣ вакаціи Алексѣю Михайловскому и Сергѣю Марсальскому по латинскому языку, Андрею Остроумову 1-му и Ивану Знаменскому по Ариѳметикѣ, Петру Орлинскому по Священной Исторіи и Алексѣю Перову по Священной Исторіи и по Латинскому языку, б) Левъ Сунгуровъ и Михаилъ Воздвиженскій оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; в) всѣ остальные переведены во второй классъ.

Классъ приготовительный: 1) Алексѣй Сурминскій, Леонидъ Сагацкій, Михаилъ Остроумовъ, Евгеній Перовъ, 5) Михаилъ Марсовъ, Павелъ Введенскій, Василий Сергіевскій, Николай Боголюбовъ, Василий Теодоровъ, 10) Сергѣй Никифоровъ, Андрей Тарентиновъ, Михаилъ Нечаевъ, Николай Нечаевъ, Валентинъ Утѣхинъ, Алексѣй Крестовскій, Константинъ Разумовъ, Владиміръ Садовскій, Сергѣй Остроумовъ, Николай Индустріевъ, 20) Александръ Васильевъ, Андрей Крестовскій, Петръ Пятницкій, Валеріанъ Благодаровъ, Евгеній Багрянскій, 25) Николай Багрянскій, Алексѣй Петровъ, Иванъ Сперанскій, Иванъ Тихонравовъ, Михаилъ Ивановъ, 30) Александръ Фіалковъ, Андрей

Соколовскій, Михайль Русановскій, Александръ Утѣхинъ, Дмитрій Семеновъ, 35) Александръ Десницкій, Николай Фіалковъ, Николай Анненковъ, Василій Маловъ, Александръ Любомировъ, 40) Ѳеодоръ Даниловъ, Никандръ Фруентовъ, Павелъ Бенволескій, Евлампій Русановъ, Константинъ Николаевъ, 45) Константинъ Троицкій и 46) Владиміръ Никулинъ. Изъ (нихъ) первые 19 причислены къ первому разряду, слѣдующіе 17 ко 2-му, остальные 10 къ 3-му разряду. Изъ числа учениковъ приготовительнаго класса первые 19 переведены въ 1-й классъ; сужденіе объ ученикахъ, записанныхъ во 2-мъ и 3-мъ разрядахъ, положено имѣть послѣ вакаціи, по окончаніи пріемныхъ испытаній дѣтей въ приготовительный классъ и въ училище изъ домашняго приготовленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Симбирскаго Духовнаго Училища.— Къ началу новаго учебнаго 187⁸/₉ года открыта при Симбирскомъ Духовномъ Училищѣ вакансія преподавателя греческаго языка. Желающіе занять эту должность могутъ подавать прошенія, съ приложеніемъ относящихся къ нему документовъ, на имя Правленія училища не позже 23-го августа. Срокомъ для сдачи пробныхъ уроковъ назначается 23—24—25 августа. Жалованья при 18 урокахъ 540 руб.

Въ Сызранскомъ (духовномъ) училищѣ состоитъ вакантною должность учителя Латинскаго языка съ жалованьемъ 420 руб. въ г. Желающіе занять эту должность благоволятъ явиться въ училище къ 19 августа сего года для сдачи пробныхъ уроковъ. На означенную должность имѣется кандидатъ, учитель приготовительнаго класса при Сызранскомъ училищѣ. Въ случаѣ избранія его на должность учителя Латинскаго языка, желающіе поступить въ учителя приготовительнаго класса будутъ подтверждены испытанію то

го же 19-го августа. Жалованья по послѣдней должности 360 руб. въ годъ.

При Алатырскомъ духовномъ училищѣ открылась вакансія учителя приготовительнаго класса съ жалованьемъ 420 рублей въ годъ при 18 урокахъ въ недѣлю, желающіе занять означенную вакансію приглашаются подать прошенія въ училищное Правленіе; послѣднимъ срокомъ для прошеній и для сдачи пробныхъ уроковъ назначено 21-го числа августа мѣсяца сего 1878 года.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

Симбирская Духовная Консисторія, по повелу Высочайшаго Священнаго Синода, подтверждаетъ тому духовенству, состоящему въ церковнослужителяхъ, епископальныхъ священникахъ и монахахъ, а также и членамъ ихъ семействъ, по сему определению Священнаго Синода, отъ 21 ноября 1876 года, означеннаго въ № Симбирскихъ Епархіальныхъ Ведомостей, за 1877 годъ, начиная въ клировыхъ ведомостяхъ, и прочіе надлежитъ числить въ семействахъ, и таковыхъ дѣтей, которые состоятъ на службѣ въ духовномъ ведомствѣ, а также и членовъ, состоящихъ въ семействахъ за кѣмъ либо, такъ какъ члены сихъ семействъ, Епархіальное Правленіе не затруднено опредѣлять точности семейнаго положенія членовъ ихъ, въ случаѣ оно каждаго изъ нихъ благоприятно или неблагоприятно.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Лукашевичъ.**

Типографія Н. Г. Анучина.

19-го августа. Жалованья по последней посылке 300 руб. в год.

При Августейшем Высочайшем повелении 18-го августа 1878 года в ведомство Железных дорог введены в управление 21-го августа 1878 года.

Редактор, Секретарь, Консультант А. Пунинский.

Генеральный директор Н. П. А. и др.