

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать девятый.

II апрѣля 1907 года.

№ 11.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Афанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 23 марта 1907 года преподано Архипастырское благословеніе казакамъ хуторовъ Попова и Орѣшкина, мобилизованнымъ въ 32 сотню 1 Донского своднаго полка, за пожертвованіе въ церковь хутора Попова чаши и дискаса со звѣздицею, стоимостью въ 85 рублей.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены: во священника діаконъ Рождество-Богородицкой церкви хутора Колодезнаго, Потемкинскаго благочинія, Руфь *Аниктеевъ*—къ Христо-Рождественской церкви слободы Тростянки, Преображенскаго благочинія, 25 марта 1907 года; во діакона—псаломщикъ Архангельской церкви Казанской станицы, Казанскаго благочинія, Алексій *Поповъ*—къ Александро-Невской церкви поселка Верхне-Свѣчникова, Милютинскаго благочинія, 25 марта 1907 г.

Перемѣщены: псаломщикъ Николаевской церкви слободы Волошиной, Митякинскаго благочинія, Николай *Одначевъ*—къ Рождество-Богородицкой церкви поселка Лютова, того же благочинія, 28 марта 1907 г.; діаконъ на псаломщической вакансіи Христо-Рождественской церкви Богоявленской станицы, Константиновскаго благочинія, Александръ *Пономаревъ*—на псаломщическое мѣсто къ Николаевской церкви города Новочеркасска, 29 марта 1907 г.; псаломщикъ Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія, Иванъ *Яковлевъ*—къ Рождество-Богородицкой церкви хутора Ажинова, Багаевского благочинія, 28 марта 1907 г.; псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви поселка Мокро-Еланчинскаго, Амвросіевскаго благочинія, Андрей *Алексѣевъ*—къ Пантелеимоновской церкви хутора Слободскаго, Семикаракорскаго благочинія, 30 марта 1907 г.; псаломщикъ Вознесенской церкви поселка Щетовскаго, Ровенецкаго благочинія, Иванъ *Рыбалка*—къ Рождество-Богородицкой церкви поселка Мокро-Еланчинскаго, Амвросіевскаго благочинія, 1 апрѣля 1907 г.; діаконъ Александро-Невской церкви Усть-Медвѣдицкой станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, Николай *Бурькинъ*—къ Троицкой церкви хутора Вертячаго, Качалинскаго благочинія, 3 апрѣля 1907 г.; псаломщикъ Пантелеимоновской церкви хутора Слободскаго, Семикаракорскаго благочинія, Θεодоръ *Войтовъ*—къ Ильинской церкви поселка Ново-Марьевскаго-Янова, Ермаковскаго благочинія, 29 марта 1907 г.

Допущены къ исправленію должности псаломщика: мѣщанинъ города Таганрога Василій *Еловенко*—при Архангельской церкви города Новочеркасска 27 марта 1907 г.; бывшій и. д. псаломщика Павелъ *Поповъ*—при Архангельской церкви Казанской станицы, Казанскаго

благочинія, 29 марта 1907 г.; сынъ священника Павелъ *Сахаровъ*— при Александро-Невской церкви поселка Барабанщикова, Сальскаго благочинія, 30 марта 1907 года.

Опрѣдѣленъ заштатный священникъ Стефанъ Вицинскій на священническое мѣсто къ Рождество-Богородицкой церкви хутора Чекалова, Цымлянскаго благочинія, 5 апрѣля 1907 года.

Уволенъ заштатъ, по прошенію, священникъ Покровской церкви хутора Мѣшкова, Казанскаго благочинія, Петръ *Поповъ*, 31 марта 1907 года.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 8 октября 1906 г. при одноклирной Преображенской церкви поселка Трудовскаго, Новониколаевскаго благоч. (см. № 29).

Съ 31 октября 1906 года при двухклирной Архангельской церкви хутора Грушина, Константиновскаго благ. (см. № 32).

Съ 8 декабря 1906 года при двухклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 36).

Съ 12 января 1907 года при двухклирной Успенской церкви хутора Горбатаго, Чернышевскаго благочинія (см. № 3).

При двухклирной Николаевской церкви слободы Волошиной, Митягинскаго благочинія, съ 24 декабря 1906 года (см. № 3).

Съ 25 января 1907 года при двухклирной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія (см. № 4).

Съ 12 февраля 1907 года при двухклирной Николаевской церкви станицы Милютинской, Милютинскаго благоч. (см. № 6).

Съ 27 февраля 1907 года при двухклирной Троицкой церкви Ново-Григорьевской станицы, Качалинскаго благ. (см. № 8).

Съ 27 февраля 1907 года при одноклирной Тихоновской церкви хутора Безналова, Правоторовскаго благочинія (см. № 9).

При трехклирной Троицкой церкви Кумылженской станицы, Глазуновскаго благочинія (см. № 9).

Вновь открывшееся священническое мѣсто.

Съ 31 марта 1907 г. при двухклирной Покровской церкви ху-

тора Мѣшкова, Казанскаго благочинія; земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1906 г. 2607 р. 25 к. и зернового хлѣба на 83 р. 50 к.; имѣется церковно-приходская школа и Министерское училище; душъ муж. пола 3304 и жен. 3312.

Діаконскія:

Съ 27 февраля 1907 года при одноклирной Николаевской церкви слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія (см. № 7).

Съ 19 февраля 1907 года при двухклирной Николаевской церкви слободы Ровенецкой, Ровенецкаго благочинія (см. № 7).

Съ 26 февраля 1907 года при одноклирной Николаевской церкви пос. Лукичево-Сулиновскаго, Милютин. благ. (см. № 8).

Съ 27 февраля 1907 года при одноклирной Симеоновской церкви слободы Семеновки, Преображенскаго благочинія (см. № 8).

Вновь открывшіяся діаконскія мѣста.

Съ 4 апрѣля 1907 г. при одноклирной Алексіевской церкви Берсегоневской станицы, Багаевскаго благочинія; земли и жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1906 г. 1365 руб.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1676 и жен. 1690.

Съ 3 апрѣля 1907 г. при одноклирной Александро-Невской церкви Усть-Медвѣдичкой станицы, Усть-Медвѣдичкаго благочинія; земли и жалованья нѣтъ; имѣется ли подцерковный домъ, въ клировой вѣдомости не показано; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1906 г. 2115 руб.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 867 и жен. 880.

Псаломщическія:

Съ 30 ноября 1906 года при одноклирной Васильевской церкви поселка Олейникова, Березовскаго благочинія (см. № 35).

Съ 12 декабря 1906 года при одноклирной Екатерининской церкви слободы Мариновки, Амвросіевскаго благочинія (см. № 36).

При одноклирной Одигитріевской церкви поселка Весело-Грузиновскаго, Ново-Николаевскаго благ. (см. № 1).

Съ 9 января 1907 года при одноклирной Казанской церкви хутора Дударева, Казанскаго благочинія (см. № 2).

Съ 18 января 1907 года при трехклирной Успенской церкви Сиротинской станицы, Качалинскаго благочинія (см. № 4).

Съ 10 сентября 1906 года при двухклирной Троицкой церкви Новогригорьевской станицы, Качалинскаго благочинія.

Съ 15 февраля 1907 года при одноклирной Николаевской церкви хутора Балабановскаго, Потемкинскаго благочинія (см. № 7).

Съ 22 февраля 1907 года при одноклирной Троицкой церкви пос. Алексѣево-Нагольчинскаго, Ровенецкаго благ. (см. № 8).

Съ 14 марта 1907 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви поселка Богданно-Кіевскаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 9).

Съ 26 марта 1907 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Сѣкачева, Березовскаго благочинія (см. № 10).

Съ 19 марта 1907 г. при двухклирной Николаевской церкви Арженовской станицы, Зотовскаго благочинія (см. № 10).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Съ 28 марта 1907 г. при двухклирной Николаевской церкви слободы Волошиной, Митякинскаго благочинія; земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1906 г. 1312 руб. 41 к.; душъ муж. пола 2137 и жен. 2121.

Съ 28 марта 1907 г. при двухклирной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія; земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1906 г. 1460 руб. 76 к.; душъ муж. пола 2088 и жен. 1989.

Съ 29 марта 1907 г. при двухклирной Христо-Рождественской церкви Богоявленской станицы, Константиновскаго благочинія; земли и жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода, полученнаго причтомъ въ 1906 г., по клировой вѣдомости не показано; душъ муж. пола 1103 и жен. 1118.

Съ 1 апрѣля 1907 г. при одноклирной Вознесенской церкви

поселка Щетовскаго, Ровенецкаго благочинія, земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1906 г. 360 р. и зернового хлѣба 5 мѣръ; пособія отъ прихожанъ 600 руб.; душъ муж. пола 923 и жен. 924.

Свободныя просфорническія мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митявинскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотов. бл. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12 сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солоната, Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркаскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. При Успенской церкви х. Мало-Несвѣтайскаго, Александр.-Грушевскаго благ. При

Кирилло-Меодіевской ц. стан. Платовской, Сальскаго благ. При Успенской церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Конновскаго благочинія. При тантсиБорисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія. При Рождество-Богородицкой церкви хутора Верхне-Теплаго, Митякинскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Пимено-Чернянскаго, Потемкинскаго благочинія. При Троицкой церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія. При Успенской церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Калѣтско-Почтовскаго, Усть-Медвѣдцкаго благочинія. При Казанской церкви Хомутовской станицы, Кагальницкаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Кружилина, Казанскаго благочинія. При Троицкой церкви Мигулинской станицы, Казанскаго благочинія. При Успенской церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія. При Тихоновской церкви хутора Терноваго, Глазуновскаго благочинія. При Пантелеймоновской церкви хутора Павловско-Кундрюческаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Архангельской церкви слободы Нагольпо-Голодаевки, Милутинскаго благочинія. При Георгіевской церкви хутора Кирѣво-Кадамовскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Николаевскомъ молитвенномъ домѣ поселка Шалаевскаго, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви поселка Ново-Ивановскаго, Кагальницкаго благочинія. При Николаевской церкви поселка Больше-Федоровскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Благовѣщенской церкви хутора Провина, Чернышевскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія.

При Троицкой церкви хутора Карачева, Каменского благочинія.
При Вознесенской церкви хутора Спзова, Цымлянского благ.



Отъ Донского Епархіального Училищнаго Совѣта.

Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ извѣщаетъ, что въ Совѣтъ получены въ февралѣ мѣсяцѣ 1907 года деньги отъ слѣдующихъ благочинныхъ и учреждений:

1) Семикаракорскаго благочиннаго, священника Петра Дубровскаго отъ 15 января 1907 года, за № 29, кружечный сборъ 12 р. 50 к.

2) Его же сборъ 6 декабря 20 р. 58 к.

3) Митякинскаго благочиннаго, священника Василя Зеленскаго отъ 23 января 1907 года, за № 75, кружечный сборъ за 2 половину 1906 года 11 р. 49 к.

4) Его же за № 74 сборъ 6 декабря 16 р. 23 к.

5) Тарасовскаго благочиннаго, священника Михаила Евфанова отъ 19 января 1907 г., за № 54, кружечный сборъ за 2 половину 1906 г. 7 р. 94 к.

6) Каменскаго благочиннаго, протоіерея Алексѣя Милютина отъ 26 января 1907 года, за № 83, сборъ 6 декабря 22 р. 86 к.

7) Константиновскаго благочиннаго, священника Василя Ильинскаго отъ 20 января 1907 года, за № 81, сборъ 6 декабря 12 р. 29 к.

8) Багаевскаго благочиннаго, священника Петра Руднева отъ 19 января 1907 года за № 66, сборъ 6 декабря 12 р. 85 к.

9) Филоновскаго благочиннаго, священника Ѳ. Ильинскаго отъ 31 января 1907 года, за № 120, сборъ 6 декабря 8 р. 73 к.

10) Ровенецкаго благочиннаго, священника Іоанна Золотарева отъ 2 февраля 1907 года, за № 84, сборъ 6 декабря 24 р. 67 к.

11) Качалинскаго благочиннаго, протоіерея Іоанна Чунихина отъ 29 января 1907 года, за № 263, сборъ 6 декабря 24 р. 34 к.

12) Его же за № 264 кружечный сборъ за 2 половину 1906 года 5 р. 2 к.

13) Александровскъ-Грушевскаго благочиннаго, протоіеря В. Попова отъ 29 января 1907 года, за № 76, сборъ 6 декабря 18 р. 75 к.

14) Донской Духовной Консистоіи отъ 6 февраля 1906 г., за № 3349, съ препровожденіемъ 2500 руб. изъ свѣчнаго капитала на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ первой половинѣ 1907 года—2500 руб.

15) Аксайскаго благочиннаго, протоіеря Александра Григорьева отъ 13 февраля 1907 года, за № 214, кружечный сборъ за 2-ю половину 1906 года 3 р. 78 к.

16) Его же сборъ 6 декабря 20 р. 79 к.

17) Глазуновскаго благочиннаго, священника Димитрія Евфанова отъ 29 декабря 1906 года, за № 820, сборъ 6 декабря 20 р. 31 к.

18) Сальскаго благочиннаго, священника В. Прожурякова отъ 12 января 1907 года, за № 35, сборъ 6 декабря 17 р. 25 к.

19) Правоторовскаго благочиннаго, священника Петра Попова отъ 7 января 1907 года, за № 27, сборъ 6 декабря 7 р. 6 к.

20) Березовскаго благочиннаго, священника Іоанна Пудовкина отъ 13 февраля 1907 г., за № 120, сборъ 6 декабря 16 р. 30 к.

21) Его же за № 121 кружечный сборъ за 2 половину 1906 года 8 р. 19 к.

Итого 2791 р. 93 к.

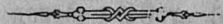
Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Аксайско-Богородичнаго Братства.

Союзомъ Русскихъ людей выпущены въ свѣтъ нижеслѣдующія изданія:

1) Царь и народъ. Евд. С. ц. 2 к.

2) Кто долженъ быть въ Госуд. Думѣ? Двѣ рѣчи прот. І. Восторгова—ц. 2 к.

- 3) Православному русскому народу доброе слово—ц. 4 к.
 - 4) Парламентъ и воля народа въ государствѣ. Евд. С. ц. 4 к.
 - 5) Автономія. Тим. Сугояева, ц. 2 к.
 - 6) Рѣчи на Всероссийскомъ съѣздѣ русскихъ людей 6-го апрѣля 1906 г. въ Москвѣ. От. І. Восторгова и кн. Щербатова № 1—ц. 5 к.
 - 7) Сообщение о Госуд. Думѣ въ Союзѣ русскихъ людей. Кн. Щербатова, № 2—ц. 5 к.
 - 8) Борьба за вѣру православную и русскую народность въ XVI в. въ Западной Россіи № 3 ц. 10 к.
 - 9) Политика по первой Госуд. Думѣ. Ив. Терентьева ц. 2 к.
 - 10) Почему мы бѣдны. Вас. Сущинскаго.
 - 11) Россія для русскихъ. Ст. Мухина—ц. 2 к.
- Складъ изданія—Москва, М. Никитская, д. Торопова, кв. № 6.



Отъ Московской школы попечительства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны о глухонѣмыхъ.

Московская школа попечительства Имени Ея Величества о глухонѣмыхъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Донского духовенства слѣдующее:

Мастерская церковной живописи при Московской школѣ попечительства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны о глухонѣмыхъ принимаетъ заказы на исполненіе иконъ разныхъ стилей.—Цѣны умѣренныя.—Допускается разсрочка.—Смѣты высылаются по требованію бесплатно.—Мастерская находится подъ наблюденіемъ и руководствомъ художника П. В. Ведицина.—За три года существованія мастерская имѣетъ массу благодарностей.

Адресъ мастерской: Москва, уголь Петровки и Петровскаго бульвара, д. Петровскаго монастыря, кв. № 7.



Извѣщеніе отъ Донского Епархіального Противостарообрядческаго и противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета.

Съ 18 декабря 1906 года свободна вакансія Донского Епархіального Противосектантскаго миссіонера. Жалованья въ годъ 2000 руб. и бесплатный проѣздъ на лошадахъ по дѣламъ миссіи. Желающіе занять эту должность имѣютъ подать прошеніе, съ приложеніемъ документовъ о своемъ образованіи и благоповеденіи, на имя Предсѣдателя Донского Епархіального Противостарообрядческаго и Противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета Преосвященнаго Іоанна, Епископа Аксайскаго, Викарія Донской епархіи. Г. Новочеркасскъ.

Объявленія.

Вышелъ въ свѣтъ новый учебникъ

„КУРСЪ ГИГИЕНЫ“

для среднихъ учебныхъ заведеній и для самообразованія (*), преподавателя гигіены въ Новочеркасскихъ мужской и женской гимназіяхъ,

д-ра медицины **С. Л. СЕГАЛЬ,**

(изд. 2-е),

составленный согласно программѣ утвержденной г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 18 сентября 1906 года.

(*) Печатается согласно отношенію Правленія Донского Общества воспитанія бѣдныхъ дѣтей, отъ 23 марта сего года.

Первое изданіе имѣеть много одобрительныхъ отзывовъ. Второе же пересмотрѣно, дополнено и расширено. Къ тексту приложено 66 рисунковъ. Учебникъ изложенъ вполне научно и общедоступнымъ языкомъ.

Весьма полезная настольная книга для духовенства.

Цѣль этого изданія весьма симпатична, такъ-какъ вся сумма, вырученная отъ продажи, за исключеніемъ расхода по изданію, поступаетъ въ пользу „Донского Общества воспитанія бѣдныхъ дѣтей“ (учебно-воспитательной трудовой колоніи).

Цѣна учебника 85 коп., въ переплетѣ 1 руб.

Склады для продажи: въ Новочеркасскѣ, въ Областной войска Донского типографіи, въ книжныхъ магазинахъ: „Образованіе“, Г. А. Бондарева и В. М. Клена.

3—1.

Новая книга.

Фр. Г. ПИБОДИ, проф. христ. морали въ Гарвардскомъ университетѣ.

„Иисусъ Христосъ и социальный вопросъ“.

Переводъ съ авторизованнаго нѣмецкаго изданія С. П. Никитскаго.

Москва. 1907 года. Цѣна 1 руб. 25 коп.

Продается во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга, Кіева, Казани и Одессы. Можно получать также въ книжной лавкѣ Донского Епархіальнаго Аксайскаго Братства въ г. Новочеркасскѣ.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Донского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Совѣта Донского Епархіальнаго Аксайско-Богородичнаго Братства.—Отъ Московской школы почительства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны о глухонѣмыхъ.—Объявленія.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 11 апрѣля 1907 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 апрѣля 1907 г.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать девятый.

II апрѣля 1907 года.

№ 11.

СТАТЬЯ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Полученіе по случаю освященія сѣмянъ.

Благословеніе Господне да снисдетъ на сѣмена (изъ чина освященія сѣмянъ).

Православные слушатели! Наконецъ, послѣ свѣжной дружной зимы, такъ долго покрывавшей своимъ какъ бы бѣлымъ теплымъ покровомъ мать сыру землю и державшей ее въ своихъ крѣпкихъ объятіяхъ,—наступили такъ долго жданные и желанные красивые весенніе дни. Высоко, высоко надъ вашими головами поднялось ясное солнышко, пригрѣло оно своими теплыми живительными лучами кормилицу землю, богато напоенную снѣговой водой и, подъ вліяніемъ этихъ благодатныхъ солнечныхъ лучей, все стало оживать на землѣ: растенія, наѣкомыя и другія раз-

ныя дыханія какъ бы вострепнулись отъ своего долгаго зимняго сна, приподнимають свои головы на встрѣчу привѣтливому солнышку, разными голосами начинаютъ славить и хвалить своего Создателя-Бога. Вместе съ растительно-животнымъ царствомъ вострепнулся, воспрянулъ какъ бы отъ своего сна, ободрился и человекъ, вѣнецъ Творенія Божія: въ его душу также проникъ живительный лучъ весенняго солнца, настроилъ и его славить и хвалить своего Творца промыслителя. Особенно же радуется, вы честные труженики-земледѣльцы! Да и какъ вамъ не радоваться? Вѣдь весна для васъ самое дорогое время въ жизни. Весной вы, по заповѣди Божіей, начинаете приступать въ потъ лица обрабатывать землю. Теперь каждый изъ васъ уже приготовленъ выступить въ широкую просторную степь и тамъ, подъ пѣніе весеннихъ птишекъ, начать свой тяжелый земледѣльческій трудъ. Теперь каждый изъ васъ уже очистилъ, приготовилъ сѣмена, чтобы щедрой рукой начать бросать ихъ въ нѣдра земныя. Вотъ и сейчасъ, по моему предложенію и заведенному прекрасному христіанскому обычаю, принесли вы сюда, въ святой храмъ, различныя сѣмена для благословенія ихъ и для испрошенія на предстоящемъ молебномъ пѣніи такъ необходимаго въ настоящемъ году урожая.

Земледѣлецъ! Какъ тебѣ не молиться Богу, какъ тебѣ не просить благословенія на свой трудъ? Ты всецѣло зависишь отъ Бога: земледѣліе единственное твое занятіе, единственный источникъ для твоего земнаго пропитанія. И, въ самомъ дѣлѣ,—голое зерно бросаешь ты въ сырую землю, не зная, что будетъ съ нимъ; его вспоить вскормить, по повелѣнію Господню, одна она. Потому то ты, честный труженикъ, по окончаніи своихъ полевыхъ трудовъ, такъ внимательно слѣдишь за состояніемъ посѣянной твоей нивы, прямо таки отечески оберегаешь и сохраняешь ее; слѣдишь также внимательно и за состояніемъ погоды. Не потому ли, ты, весной, особенно въ маѣ мѣсяцѣ, когда на небѣ покажется тучка и изъ нея пройдетъ на жаждущую землю обильный, тихій и благодатный дождикъ,—въ духовномъ веселіи сердца радостно говоришь: „слава Тебѣ, Господи“, „Господь благодать послалъ“, „золото съ неба упало“. И веселье и радость ты тогда:

надеждой живешь ты тогда. Но если,—чего не дай Господи, по окончаніи твоихъ полевыхъ работъ, настануть упорные продолжительные холода, подуетъ восточный сухой знойный вѣтеръ, или наступитъ продолжительная засуха, невесель, нерадостень становишься ты тогда,—часто и часто поднимаешь ты свои очи горько къ небу, ища на немъ желанной благодатной тучки, но все напрасно: небо своимъ мѣдно краснымъ видомъ еще болѣе удручаетъ тебя, повергаетъ въ скорбь. Жаль тебя тогда, бѣдный труженикъ! Со слезами на глазахъ, съ мольбой на устахъ, вопиешь ты тогда къ Милосердному Богу, прося Его одного отвратить весь Его гнѣвъ, праведно движимый на ны. И вотъ, наконецъ, Господь, не до конца гнѣвающійся на насъ грѣшныхъ, смилостивится надъ тобой, пошлетъ дождь на землю. Снова ты весель, радостень, снова вселяется въ твою душу свѣтлый лучъ надежды и благодаришь ты тогда милосерднаго Бога, благодѣющаго намъ. Но помни, возлюбленный, что часто причиной твоихъ несчастій, бѣдъ и урожая бываютъ грѣхи. Помни также, что Господь заповѣдалъ тебѣ въ потѣ лица честно трудиться. А помня это, старайся жить по заповѣдямъ Божиимъ, особенно, будь трезвъ; брось ты пагубную привычку пить водку, такъ часто губящую не только тѣло, но и душу; вѣдь, что ты бѣдѣнь, всѣмъ видно; зачѣмъ же ты свои послѣдніе трудовые гроши бросаешь на удовлетвореніе этой злощастной страсти? Отрезвись, возлюбленный; помни, что пьяный человекъ болѣе всего способенъ на всякій грѣхъ. Люби также ближняго своего и будь всегда готовъ помочь ему въ бѣдѣ. Теперь же постарайся во время и правильно обработать свою, хотя и малую, ниву и повѣрь, возлюбленный, Господь не оставитъ своимъ благословеніемъ твоего труда и пошлетъ тебѣ урожай. Приступай къ работѣ съ молитвой на устахъ, совершай и оканчивай работу также съ молитвой. Бойся паче всего напрасно ругать и бить свою безсловесную рабочую скотину, не забывай словъ исаіи: „блаженъ, иже и скоты милуетъ“. Помолимся же братіе, всецелому Богу, Его Пречистой Матери и св. угодникамъ Божиимъ о ниспосланіи намъ въ настоящемъ году урожая. Аминь.



ПАСТЫРЬ ДОБРЫЙ.

Слово при погребеніи протоіерея градской Мовочеркасской церкви о. Николая Захарова.

Азъ есмь пастырь добрый, и знаю Моя, и знаютъ Мя Моя (Іоан. 10, 14).

Почилъ о. Господѣ пастырь добрый. Угасъ свѣтильникъ, который десятки лѣтъ свѣтилъ тебѣ, паства Николаевская, тихимъ, ровнымъ, благотворнымъ свѣтомъ, всего же горѣлъ этотъ свѣтильникъ въ церкви Христовой болѣе полустолѣтія. И вотъ не стало теперь съ нами іерея Божія, котораго и мы всѣ, сопастыри и сослужители его, какъ дѣти духовныя, уважали и почитали, какъ духовнаго отца своего, ставили его примѣромъ для себя въ жизни и пастырской дѣятельности нашей.

Каковъ же былъ этотъ пастырь? Онъ былъ благоговѣйный служитель алтаря Господня, усердный проповѣдникъ ученія Христова словомъ и дѣломъ, ревностный попечитель о душахъ, ввѣрившихъ ему руководство собою въ духовно-нравственномъ самоусовершенствованіи. Это былъ пастырь, хорошо знавшій души словесныхъ своихъ овецъ, и овцы знали его. Всѣ мы твердо помнимъ, какъ служилъ о. Николай, какъ литургисалъ, какъ произносилъ молитвенныя возгласенія. Слышно было, какъ душа его молилась, а съ нею молились и всѣ души, внимавшія его молитвѣ. Слышна была глубокая вѣра, когда онъ литургисалъ. Видно было его горячее усердіе, когда онъ само-

лично читаль или діакону поручаль читать каноны на молебнахъ и паннихидахъ. Нельзя было не ощутить благоговѣнія къ св. таинствамъ въ совершеніи ихъ о. Николаемъ. А какъ онъ училъ, какъ проповѣдываль? Училъ и проповѣдываль по св. Евангелію Господа нашего І. Христа, по завѣту св. Апостоловъ, по уставамъ и правиламъ св. церкви Христовой. Онъ говорилъ вамъ, братіе возлюбленные, что Богъ—Отецъ нашъ небесный, творецъ и промыслитель вселенной, что Сынъ Божій—Спаситель и Искупитель нашъ, что Духъ Святой—Совершитель нашего вѣчнаго спасенія, что Матерь Господа нашего І. Христа—усердная наша предъ Нимъ заступница, что угодники и угодницы Божіи—образы и примѣры наши въ жизни христіанской и также неусыпающіе молитвенники наши предъ Отцемъ небеснымъ, что всякая душа должна повиноваться земнымъ предрержащимъ властямъ, что истинный христіанинъ долженъ быть проникнуть страхомъ Божіимъ, обязанъ быть патриотомъ, горячо любящимъ родину и царя своего, что начальствующіе должны быть справедливы и нелицепріятны, подчиненные кротки и послушны, богатые милосерды, бѣдняки смиренны и безъ ропота должны переносить свою долю; всѣмъ онъ заповѣдываль быть въ мирѣ и согласіи другъ съ другомъ.

Такъ училъ жить и поступать въ Бозѣ почившій о. Николай. Такъ учимъ васъ, бр., и мы, его сопастыри и подражатели. Но вотъ наступило время, когда отъ насъ ожидаютъ, да часто и требуютъ, чтобы мы учили васъ иначе, чтобы говорили нашимъ пасомымъ проповѣди другого рода и содержанія. Нынѣ и въ печати, и въ обществѣ, и въ частныхъ домахъ, и на трибунахъ народныхъ раздаются голоса, что пастыри церкви или должны стать теперь политическими вождями народа въ наступившемъ, такъ называемомъ, освободительномъ движеніи въ нашей странѣ, или должны быть чужды всякой политики, и про-

повѣдь наша не должна касаться совершенно политическихъ движеній.

Что же, братіе христіане, ужели въ самомъ дѣлѣ намъ, пастырямъ вашимъ, надлежитъ послѣдовать этимъ голосамъ и совѣтамъ? Ужели слѣдуетъ однимъ изъ насъ записаться въ политическія партіи и своими проповѣдями принять участіе въ освободительномъ движеніи, а другимъ надлежитъ, быть можетъ, не мѣшаться, по крайней мѣрѣ, въ политику, стать въ сторонѣ и не препятствовать совершаться революціи въ нашемъ отечествѣ? Этого именно желаютъ отъ насъ тѣ, которые признаютъ наши проповѣди церковнаго характера, какія произносилъ, бывало, приспомятнвый о. Николай, несоотвѣтствующими духу времени, а потому нейнтересными.

Но нѣтъ, возлюбл. бр., доколѣ мы пастыри стада Христова, дотолѣ мы обязаны не переставать призывать васъ ко Христу Его кроткимъ Божественнымъ гласомъ: „пріидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи“. Доколѣ мы мирные пастыри Его словеснаго стада, дотолѣ мы должны приглашать васъ къ миру, къ мирной работѣ, къ мирному преобразованію нашей жизни, къ мирному ея усовершенствованію, а не къ революціоннымъ переворотамъ. Доколѣ мы—продолжатели дѣяній св. апостоловъ, дотолѣ мы обязаны учить такъ, какъ учили они. „Всякая душа да будетъ покорна высшимъ властямъ, ибо нѣтъ власти не отъ Бога, существующія же власти установлены отъ Бога. Посему противящіяся власти противятся Божію установленію. Начальствующіе страшны не для добрыхъ дѣлъ, а для злыхъ. Хочешь ли не бояться власти? Дѣлай добро, и ты будешь имѣть похвалу отъ нея. Если же дѣлаешь зло, бойся, ибо не напрасно мечъ носить: онъ — Божій слуга, отмститель дѣлающему злое“ (Римл. 13, 1—4). Доколѣ мы—служители Церкви Христовой, мы обязаны учить васъ, бр., что церковь и православно-христіанское государство должны быть въ согласіи между собою, въ

нихъ должны устроиться и совершаться наше благополучіе временное и спасеніе вѣчное; мы обязаны повторять вамъ заповѣдь св. ап. Петра: „будьте покорны всякому человѣческому начальству Господа ради: Царю ли, какъ власти верховной, правителямъ ли, какъ отъ него поставленнымъ для наказанія преступниковъ и для поощренія дѣлающихъ добро, ибо такова есть воля Божія. Всѣхъ почитайте, братство возлюбите, Бога бойтесь, царя чтите“ (1 Петр. 2, 13—17).

Такова должна быть пастырская проповѣдь наша и нынѣ, въ настоящее особенное время, какъ и всегда. Но чего же мы, бр. возлюбл., должны ожидать себѣ за такое ученіе и такую проповѣдь? Конечно, не любви и расположенія, не вниманія и послушанія, но гоненія и насмѣшекъ со стороны тѣхъ, кои совершенно оставили вѣру и церковь Христову и руководятся въ жизни и дѣятельности своей исключительно только стремленіями ума своего. Иногда мы склонны уже думать, не близко ли къ намъ то время, о которомъ Христосъ Спаситель намъ сказалъ: „Сынъ человѣческой пришедъ обрящетъ ли си вѣру на земли“? (Лук. 18, 8). Нынѣ вѣра въ Бога оскудѣла, храмы наши опустѣли, усердіе къ нимъ сохраняется у немногихъ. Насъ, пастырей вашихъ, осмѣиваютъ. Но мы, братіе, пребудемъ твердыми въ исповѣданіи вѣры Христовой. Мы не забудемъ словъ св. апостола: „укоряемы, благословляемъ; гоними, терпимъ; хулими, утѣшаемся“ (1 Кор. 4, 12—13). Завѣтъ Христовъ: „слушающій васъ Меня слушаетъ, а отвергающійся васъ Меня отвергается“ (Лук. 10, 16) пребудетъ для насъ постояннымъ утѣшеніемъ и укрѣпленіемъ. Терпѣніе св. апостоловъ да будетъ примѣромъ для насъ. И жизнь почившаго пастыря о. Николая да служитъ намъ лучезарной, путеводной звѣздой въ вѣчное царство Христово. Да будетъ пройденный имъ жизненный путь въ вѣрѣ и послушаніи св. церкви и нашимъ путемъ.

Поминайте, бр., въ молитвахъ своихъ, о. Николая и другихъ наставниковъ вашихъ, которые проповѣдуютъ вамъ Слово Божіе, и, взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ. Иисусъ Христосъ вчера и сегодня и во вѣки Тотъ же. Ученіями различными и чуждыми не увлекайтесь, ибо хорошо благодатію укрѣплять сердца“.

(Евр. 13, 7—9). Аминь.

Протоіерей В. Петровъ.

Взглядъ св. І. Златоуста на церковно-благотворительную дѣятельность пастыря и на организацію благотворительности мірянъ.

(Продолженіе).

Но съ особеннымъ вниманіемъ церк. попечительность сосредоточивалась на вдовицахъ и дѣвственницахъ,—на первыхъ потому, что положеніе ихъ въ обществѣ временъ св. Златоуста было болѣе, чѣмъ незавидное ⁽²³⁾, а на вторыхъ потому, что стяжаніе было драгоцѣнно и сословіе благородно ⁽²⁴⁾. Какъ велико было число вдовицъ и дѣвственницъ, бывшихъ на попеченіи церкви во времена св. отца, можно видѣть на примѣрѣ церкви антiохійской, которая имѣла тѣхъ и другихъ въ количествѣ до 3-хъ тысячъ ⁽²⁵⁾. Но какъ ни предпочтительно должно быть отношеніе къ вдовицамъ, однако св. Златоустъ предупреждаетъ, что принятіе вдовицъ на содержаніе церкви должно совершаться съ большою осторожностію. Впрочемъ, въ этомъ отношеніи онъ

⁽²³⁾ Бес. на 1 Кор., б. 30, стр. 155 и дал., ч. II.

⁽²⁴⁾ Сл. освящ., стр. 102.

⁽²⁵⁾ Бес. на Матѣ., б. 66, стр. 139, ч. III.

не даетъ новыхъ, сравнительно съ ап. Павломъ, наставлений, онъ ихъ только поясняетъ, а потому мы и не будемъ на этомъ останавливаться ⁽²⁶⁾. Замѣтимъ только, что вдовицы, существовавшія во времена св. Златоуста на церковныя средства, отправляли многія обязанности и вообще несли большіе труды. Такъ, св. огець говоритъ, напр., что онѣ день и ночь присутствовали въ храмѣ и пѣли ⁽²⁷⁾. Это, вѣроятно, были діакоиссы. Кромѣ сего на обязанности вдовиць лежали заботы о больныхъ и странникахъ, помѣщавшихся въ церковныхъ домахъ. Такъ, извѣстно, что св. Златоустъ Долгихъ братьевъ, пришедшихъ искать у него защиты отъ насилій Теофила, Александрійскаго, помѣстилъ въ зданіи около церкви св. Анастасіи и поручилъ ихъ попеченію діакоиссъ, главнымъ образомъ Олимпіады ⁽²⁸⁾. Такимъ образомъ почетное положеніе діакоиссъ покупалось вдовицами цѣною постоянныхъ и далеко не легкихъ трудовъ. О покоѣ имъ нечего было и думать; онѣ существовали исключительно для служенія церкви и ближнимъ, и лучшія изъ вдовиць временъ св. Златоуста стяжали себѣ неувидаемую славу.— Въ чемъ же собственно состояла благотворительность церкви въ отношеніи къ вдовицамъ? Она состояла не столько въ устроеніи ихъ внѣшняго благополучія, сколько въ развитіи христіанскаго милосердія въ самихъ вдовицахъ путемъ направленія ихъ вниманія и силъ на такія дѣла, въ которыхъ выражается заповѣдь о самоотверженной христіанской любви. Существованіе вдовиць при храмѣ было для нихъ школою наивысшаго религіозно-нравственнаго воспитанія. Здѣсь, подъ покровомъ церкви, изъятая изъ житейской суеты вдовицы, какъ и дѣвственницы, могли свободно посвя-

⁽²⁶⁾ Бес. на 1 Тим., б. 15, стр. 215—220; ср. бес. на Тит., б. 6, стр. 77.

⁽²⁷⁾ Бес. на 1 Кор., б. 30, стр. 155.

⁽²⁸⁾ Тьерп „Златоустъ и Евдокея“, стр. 115, рус. пер. изд. Л. Поливанова, Моск. 1884 г.

щать себя на служеніе ближнимъ, имѣя въ виду нравственное удовлетвореніе и блаженную жизнь за гробомъ. Вотъ то главное благо, которое онѣ получали отъ церковной благотворительности. Но кромѣ этого церковь брала ихъ и вообще подъ свою защиту отъ притѣвленій и разнаго рода обидъ.

Другой классъ людей, требующій, по словамъ св. Златоуста, преимущественныхъ заботъ со стороны ц. благотворителей, это дѣвственницы. Св. Златоустъ говоритъ о дѣвственницахъ, „обрекшихъ себя на высшій подвигъ, ревнующихъ о мудрости небесной и давшихъ обѣщаніе вести на землѣ жизнь ангелоподобную, стремиться къ тому, чтобы добродѣтелями своими еще въ сей плоти уподобиться безплотнымъ Силамъ“ (29). Ясно, что здѣсь идетъ рѣчь о дѣвственницахъ, удалившихся изъ міра и посвятившихъ себя жизни уединенной. Въ наше время этимъ дѣвственницамъ соотвѣтствуютъ ближайшимъ образомъ монахини и вообще женскій полъ (большею частію дѣвушки), живущій въ монастыряхъ въ качествѣ послушницъ, приготовляющихся къ монашескому званію. Хотя этотъ классъ людей ближайшимъ образомъ находится подъ надзоромъ игуменій, однако изъ этого не слѣдуетъ того, чтобы пастырь церкви не могъ имѣть къ женскимъ монастырямъ своего пастырскаго отношенія; нѣтъ, пастырь и преимущественно епископъ долженъ и сюда простираетъ свое благотворное вліяніе, и здѣсь устраивать жизнь надлежащимъ порядкомъ, сообразно съ цѣлію монашества. Здѣсь ему „предстоитъ даже больше страха и попеченія, потому что стяжаніе драгоцѣннѣе и сословіе благороднѣе другихъ“ (напр., сословія вдовицъ) (30). Въ чемъ же именно должно состоять пастырское попеченіе объ этомъ сословіи женъ?— „Если плотской отецъ“, говоритъ св. Златоустъ, „много заботится о томъ, чтобы дочь его или не была безплодна, или не вышла изъ цвѣтущаго

(29 и 30) Слова о свяцъ, стр. 102.

возраста, или чтобы не пришла въ ненависть и не была отвергнута, то тѣмъ больше долженъ пещись о дѣвственницахъ пастырь (духовный отецъ)“, чтобы сохранить ихъ чистыми, непорочными и достойными Христовыми невѣстами, такъ какъ „здѣсь (въ случаѣ оплошности пастыря въ попеченіи о дѣвственницахъ) отвергаетъ не супругъ, но Самъ Христосъ; неплодство (духовное) угрожаетъ не поношеніемъ, но погибелью души: всякое древо, не творящее плода добра, посѣкается и во огонь вметається (Лук. 3, 9) и пришедшей въ немилость Жениха не довольно взять разводное письмо и отойти, но гнѣвъ Его сопровождается вѣчнымъ для нея мученіемъ“⁽³¹⁾. Итакъ, пастырь долженъ воспитывать дѣвственницъ, какъ невѣсть Христовыхъ. Но здѣсь ему предстоитъ много трудностей. И прежде всего, трудность такого воспитанія обусловливается тѣмъ, что у дѣвственницъ много враговъ: во 1-хъ, общій врагъ рода человѣческаго, „врагъ святости сильно и непрестанно вооружается противъ нихъ и осаждаетъ ихъ своими коварствами“⁽³²⁾; во 2-хъ, „имъ разставляютъ сѣти многіе злонамѣренные люди“ и, въ 3-хъ, „вмѣстѣ съ симъ враждуетъ на нихъ и своевольная человѣческая природа“⁽³³⁾. Съ другой стороны, эта трудность увеличивается еще и тѣмъ (главнымъ образомъ), что пастырь не можетъ имѣть одного съ ними жилища“⁽³⁴⁾, а вслѣдствіе этого у него „нѣтъ способа наблюдать за движеніями души—безпорядочныя обуздывать, а правильныя и благородныя улучшать и болѣе облагораживать“⁽³⁵⁾. Кромѣ этого, „неудобно пастырю вникать въ причины отлучекъ дѣвственницъ, такъ какъ онѣ сами заботятся о своемъ пропитаніи“⁽³⁶⁾. А въ этомъ опять ле-

⁽³¹⁾ Слова о свящ., стр. 103.

⁽³²⁾ Тамъ же, стр. 102.

⁽³³⁾ Слов. о свящ., стр. 103.

⁽³⁴⁾ Тамъ же, стр. 104.

⁽³⁵⁾, ³⁶ и ³⁷⁾ Тамъ же, стр. 105.

жить масса поводовъ для искушеній и паденій этого класса людей. Самое лучшее, по мнѣнію св. Златоуста, что можетъ сдѣлать пастырь, это удалить, насколько возможно, все, что можетъ соблазнять дѣвственницъ и уклонять ихъ отъ избранныя пути, а для этого ихъ нужно обезпечить матеріально (³⁷) и держать какъ можно дальше отъ соблазновъ житейской суеты (³⁸). Матеріальное обезпеченіе и сдѣлаетъ то, что отлучки дѣвственницъ изъ своихъ уединенныхъ жилищъ окажутся ненужными и излишними; это же послѣднее будетъ для дѣвственницъ гарантіей отъ соблазновъ и паденій. Благотворное же вліяніе церкви и пастыря будетъ вѣдрять въ души ихъ сѣмена христіанской добродѣтели.

Говоря о ц. благотворительности, нельзя не коснуться самаго характера поведенія благотворителей или тѣхъ качествъ, которыя благотворители должны проявлять въ обращеніи съ людьми, пользующимися церковнымъ благопріемъ, потому что отъ такого или иного обращенія ихъ съ людьми нуждающимися зависитъ цѣна и значеніе ц. благотворительности, какъ дѣла христіанской любви. Уже изъ предыдущихъ разсужденій о ц. благотворительности можно видѣть, что ц. благотворительность должна быть чужда офіціального канцелярскаго характера; благотворители по самому своему положенію не могутъ быть чиновниками и относиться къ этому дѣлу по казенному, — они, естественно, должны вносить сюда духъ живой дѣятельности и въ самое дѣло влагать всю свою душу. Только при такомъ отношеніи къ ц. благотворительности отъ послѣдней можно ожидать плодотворныхъ результатовъ; въ противномъ случаѣ это дѣло застынетъ въ своихъ канцелярскихъ формахъ и окажется не только бесполезнымъ, а пожалуй даже и не безвреднымъ. Во всякомъ случаѣ на живого человѣка оно будетъ производить тяжелое и непріятное впечатлѣніе. Вотъ почему св. Златоустъ требовалъ отъ пастырей самаго сер-

(³⁸) стр. 106.

дечнаго, живого отношенія къ дѣлу ц. благотворенія, побуждалъ ихъ видѣть въ нуждающемся не простой №, занесенный на бумагу, а живого человѣка, способнаго много чувствовать и понимать, и такое требованіе вполне понятно. Какъ бы ни была хороша ц. благотворительность, но если она совершается безъ чувства христіанской любви, то она не будетъ дѣломъ милосердія. Можно подать милостыню, можно оказать помощь ближнему, и однако отъ этого не произойдетъ существенной и осязательной пользы въ нравственномъ отношеніи. Пусть эта милостыня будетъ обильна, пусть она удовлетворитъ потребности бѣднаго человѣка, но если она подается холодно, безъ участія къ положенію бѣднаго и страдающаго человѣка, то, утоливъ жажду тѣлесную, она не въ силахъ будетъ ослабить тягость душевную, удовлетворитъ жажду духовную, которыми страдаютъ особенно люди бѣдные, люди питающіеся трудами своихъ ближнихъ. А между тѣмъ нужно удовлетворять и эту жажду и даже съ большимъ стараніемъ, чѣмъ первую. Поэтому пастырь, протягивая руку съ милостыней, долженъ обращать къ просителю и свое лице, долженъ растворять свою милостыню теплымъ, сердечнымъ участіемъ къ бѣдному человѣку, привѣтствуя его или ласковымъ словомъ, или такимъ же взглядомъ ⁽³⁹⁾. И такая милостыня, если даже она будетъ и не слишкомъ обильна, востократъ окажется пріятнѣе и цѣннѣе для бѣдняка, чѣмъ богатая жертва, поданная съ горделивымъ молчаніемъ, — и, конечно, повлечетъ за собою духовное и тѣлесное удовлетвореніе. „Тотъ, съ кѣмъ обходятся сурово“, говоритъ св. Златоустъ, и при богатомъ содержаніи не чувствуетъ всей цѣны онаго, потому что для него ощутительнѣе рана оскорбленія; напротивъ, кто слышитъ привѣтливое слово и принимаетъ милостыню съ утѣшеніемъ, тотъ сугубо веселится и радуется, и самый даръ кажется ему вдвое большимъ по причинѣ такого об-

⁽³⁹⁾ Слова о свящ., стр. 99.

раза давянiа“ (40). Да, участiе въ печали другого, сочувствiе его страданiю доставляютъ и сильно страждущему человѣку великую отраду и большое облегченiе: его страданiя, какъ бы раздѣляясь между двумя существами, ослабляются и дѣлаются, поэтому, менѣе чувствительными. Какое удивительно тонкое пониманiе души человѣческой, какое знанiе сердца человѣческаго обнаруживаетъ св. отецъ въ данномъ случаѣ!

(Продолженiе слѣдуетъ).

Новые принципы воспитанiя и современная семья [**].

Вопросъ о реформѣ духовно-учебныхъ заведенiй въ послѣднiе два года обсуждался не только въ духовной, но и въ свѣтской печати. Преимущественнымъ вниманiемъ пользовались учебная и административная стороны реформы, а собственно воспитательная часть оставалась на второмъ планѣ. Между тѣмъ въ настоящiй

(40) Тамъ же, стр. 100.

(*) Редакцiя, „Донскихъ Епархiальныхъ Вѣдомостей“, давая въ епархiальномъ органѣ мѣсто настоящей статьѣ А. И. Попова, считаетъ нужнымъ оговориться, что она не раздѣляетъ нѣкоторыхъ, проводимыхъ имъ, взглядовъ, тѣмъ не менѣе печатаетъ статью, сколько въ виду большой серьезности затрогиваемыхъ ею вопросовъ, столько изъ уваженiя къ извѣстному въ епархiи по своему многолѣтнему педагогическому опыту автору, стоящему въ особо близкихъ отношенiяхъ къ воспитательному дѣлу и притомъ находящемуся на рубежѣ между семейнымъ и школьнымъ воспитанiемъ подросткающаго поколѣнiя, и печатаетъ въ полной надеждѣ, что тотъ, кого въ особенности касается вопросъ о воспитанiи дѣтей, въ частности епархiальное духовенство примутъ къ сердцу дѣлаемое А. И. П.—вымъ сообщенiе и горячо откликнутся на вопль души педагога-воспитателя, ищущаго выхода изъ настоящаго школьнаго безвременья и слишкомъ чувствующаго ненормальность теперешняго положенiя духовной школы.—*Ред.*

моментъ правильная постановка воспитанія въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ несравненно важнѣе, чѣмъ замѣна классическихкихъ языковъ новыми или увеличеніе курса математики. Естественно было ожидать всесторонней и безпристрастной оцѣнки достоинствъ и недостатковъ существующаго воспитанія, но этого-то мы и не находимъ въ печати. Существующая система воспитанія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ вся цѣликомъ и безповоротно осуждена и признана совершенно несостоятельною.

Главнымъ недостаткомъ этой системы признается ея „полицейскій“ характеръ, сущность котораго заключается „во внѣшнемъ надзорѣ, въ поддержаніи внѣшней дисциплины и порядка“. Обязанности воспитателей сводятся къ тому, чтобы слѣдить, не нарушенъ ли ученикомъ какой либо параграфъ устава или циркуляра, и наказать его по всей строгости законовъ. До внутренняго міра ученика такому воспитанію нѣтъ дѣла, такъ что ученики живутъ, развиваются и формируются сами по себѣ, независимо отъ воздѣйствія воспитателей. Если полицейское воспитаніе и вліяетъ на учениковъ, то въ худшую сторону, развивая въ нихъ множество нежелательныхъ чертъ: ложь, скрытность, лицемеріе и т. п. Всѣ воспитанники, а особенно живущіе въ общежитіяхъ, совершенно лишены свободы и находятся подъ невыносимымъ гнетомъ. О воспитаніи въ духовныхъ школахъ приходится читать нынѣ даже такіе отзывы: „Корпусный ученикъ встаетъ, когда ему прикажутъ; ѣсть, не когда хочетъ, а когда назначено по росписанію; гуляетъ тоже въ опредѣленное время и только внутри семинарскаго или училищнаго двора, слѣдовательно, подъ бдительнымъ окомъ начальства; занимается не столько, сколько нужно, а сколько положено по росписанію; онъ даже молится въ опредѣленное время по звонку“. Религіозное воспитаніе—центр воспитательныхъ заботъ духовно-училищнаго начальства—обставлено такимъ гнетущимъ надзоромъ и внѣшнимъ принужденіемъ, что всякое религіозное чувство убивается въ самомъ корнѣ ⁽¹⁾.

(1) Богословскій Вѣстникъ 1906 г. сентябрь. Вѣстникъ Воспитанія 1906 г. №№ 6 и 8.

Нужно ли доказывать, что этот строгий приговор надъ современнымъ воспитаніемъ въ духовныхъ школахъ грѣшитъ превеличеніемъ и односторонностью? Достаточно указать на тотъ фактъ, что въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ получило воспитаніе много энергичныхъ и честныхъ дѣятелей, трудящихся на самыхъ разнообразныхъ поприщахъ церковной и общественной дѣятельности. Фактъ этотъ, при низкомъ нравственномъ уровнѣ общественной и семейной жизни, былъ бы совершенно необъяснимъ, если бы дѣйствительно существующее въ духовныхъ школахъ воспитаніе было такимъ нераціональнымъ, какимъ его изображаютъ односторонніе критики.

Что же рекомендуется нашими строгими критиками для исправленія недостатковъ современной системы воспитанія? Здѣсь мы встрѣчаемся съ общими туманными фразами, недомолвками и даже противорѣчіями. Между тѣмъ какъ умѣренные реформаторы считаютъ достаточными частичныя улучшения въ существующей системѣ воспитанія въ родѣ учрежденія института классныхъ наставниковъ изъ преподавателей и уменьшенія числа учениковъ въ классахъ, чтобы можно было индивидуализировать воспитаніе, наиболѣе радикальные реформаторы требуютъ коренной ломки старой системы воспитанія. Но собственной новой системы воспитанія они не указываютъ: сами реформаторы, очевидно, еще не выработали ничего точнаго и опредѣленнаго. Какой-то педагогъ въ №№ 11 и 13 „Церковнаго Вѣстника“ за минувшій годъ рекомендуетъ примѣнить новые принципы воспитанія, „болѣе сообразные съ духомъ времени“, но, какіе это принципы, не поясняетъ. Другой „бывшій педагогъ“ въ 18 № того же журнала указываетъ на необходимость радикальнаго пересмотра всего устава духовно-учебныхъ заведеній „въ духѣ идеальной гуманности“. На основаніи подобныхъ общихъ и неопредѣленныхъ фразъ, притомъ только по противоположенію съ вышеуказанными недостатками современнаго воспитанія, можно догадываться, что подъ новыми принципами воспитанія радикальные реформаторы разумѣютъ уничтоженіе въ воспитаніи всякаго принудительнаго начала, предоставленіе воспитанникамъ неограниченной свободы и замѣну наказаній нрав-

ственнымъ воздѣйствіемъ воспитателей на воспитанниковъ. Принципы эти—не новость въ педагогикѣ, однако они еще надолго, если не навсегда, останутся безъ практическаго приложенія. Оуществленію ихъ препятствуютъ низкій уровень современнаго общественнаго развитія и недостатки семейнаго воспитанія. Указанные принципы не привились еще въ школахъ передовыхъ европейскихъ народовъ; даже свободолюбивые американцы не создали у себя свободной школы и практикуютъ жестокія тѣлесныя наказанія ⁽²⁾. Русскіе радикальные педагоги въ этомъ отношеніи пошли гораздо дальше своихъ европейскихъ собратьевъ: не считаясь съ русской наличной дѣйствительностью, они готовы признать оуществимой утопію о свободной школѣ. Вотъ до чего договаривается одинъ изъ нашихъ поклонниковъ свободной школы: „Подъ свободою обученія слѣдуетъ понимать свободу не только учителя, но и ученика, т. е. устраненіе всѣхъ видовъ принужденія къ ученію, начиная съ отиѣтокъ, наказаній и наградъ и кончая уничтоженіемъ правилъ, въ силу которыхъ ученикъ долженъ обязательно посѣщать всѣ уроки и обязанъ отвѣчать на вопросы учителя. Ученикъ долженъ имѣть право не придти въ школу, когда ему захочется, уйти съ урока, который ему надоѣло слушать; не слушать учителя, если ему не интересно его слушать; отказываться отвѣчать безъ объясненія причинъ“ ⁽³⁾.

Только крайніе теоретики могутъ рекомендовать удаленіе изъ школьнаго воспитанія принудительнаго начала и предоставленіе дѣтямъ неограниченной свободы. Никакое общежитіе не можетъ существовать безъ подчиненія его членовъ извѣстнымъ нравственнымъ и общественнымъ законамъ. Даже при самомъ идеальномъ подборѣ воспитанниковъ школы въ послѣдней необходимъ опредѣленный общій планъ занятій и порядокъ, а слѣдовательно, необходимо принудительное начало. Здравая педагогика требуетъ пріученія дѣтей съ возможно ранняго возраста къ подчиненію личной воли вышшимъ религіозно-нравственнымъ идеаламъ. Между тѣмъ

⁽²⁾ Русская школа 1905 г. № 1 стр. 8.

⁽³⁾ Вѣстникъ Восп. 1906 г. № 5 стр. 106.

поклонники свободнаго воспитанія индивидуальную волю ребенка дѣлають верховнымъ закономъ и все воспитаніе приноравливають къ этой волѣ. Подобное воспитаніе поведетъ ни къ чему иному, какъ къ царству дѣтскаго произвола. Мало дать дѣтямъ свободу, нужно еще научить ихъ разумно пользоваться ею, что едва ли достижимо. Если у насъ взрослые интеллигентные люди смѣшиваютъ свободу съ произволомъ, то чего же ожидать отъ дѣтей? Недавнія забастовки и доселѣ не прекращающіяся злоупотребленія свободой со стороны воспитанниковъ различныхъ учебныхъ заведеній могутъ служить краснорѣчивымъ отвѣтомъ на этотъ вопросъ.

Ал. Поповъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Богослуженія, совершенныя Архіепископомъ и Епископомъ въ Каѳедральномъ Соборѣ и Крестовой церкви въ теченіе марта мѣсяца 1907 года.

1-го (четвергъ). Въ Каѳедральномъ Соборѣ Преосвященный Іоаннъ совершалъ Божественную Литургію, при сослуженіи Протоіерея Захаріи Лобова, свящ. Тапинскаго и проч. духовенства, а послѣ Литургіи Его Высокопреосвященство вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Іоанномъ служилъ паннихиду по Императорѣ Александрѣ II-мъ, при участіи соборнаго и градскаго духовенства. Псаломщ. Сергѣй Горяиновъ рукоположенъ въ санъ діакона къ ц. слоб. Лысгорки, а діак. Василій Макарьевъ рукоположенъ въ санъ священника къ ц. хут. Кременского.

4 го. Въ недѣлю Сыропустную въ Крестовой церкви Высокопреосвященный Аѳанасій совершалъ Божеств. Литургію, при сослуженіи: о. Игумена Іосифа, Протоіерея Зах. Лобова, священ: Сум. Троицкаго, свящ. Александра Куреннова и прочаго духовенства; а въ Новочеркасскомъ соборѣ Божественную Литургію и молебень о прекращеніи междоусобицы совершалъ Преосвященный Іоаннъ, при сослу-

женіи: Каѳедрального протоіеря, свящ. Петра Туторскаго и прочаго духовенства.

Діаконы: Павель Приколотинъ и Александръ Лавровъ рукоположены въ санъ священника, а псаломщики Александръ Пономаревъ и Іоаннъ Триполевъ рукоположены въ санъ діакона.

Въ 3 часа дня въ Крестовой церкви Высокопреосвященный Аѳанасій, послѣ конечной молитвы повечерія, испрашивалъ у духовенства и мірянъ прощеніе съ крестомъ въ рукахъ и съ преподаніемъ Архипастырскаго благословенія.

6—8-го и 9-го. Высокопреосвященный Аѳанасій въ Крестовой церкви, въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвертокъ читалъ Канонъ свят. Андрея Критскаго, а въ среду и пятницу совершалъ Литургію преждеосвящ. Даровъ, при сослуженіи: о. Игумена Іосифа, ключаря собора, свящ. М. Гиляревскаго, Іеромонаха Евстафія и проч. духовенства.

Въ Каѳедральномъ соборѣ Преосвященный Іоаннъ читалъ Великій Канонъ свят. Андрея Критскаго и совершалъ Литургію преждеосвящ. Даровъ въ среду и пятницу, при сослуженіи свящ. Петра Туторскаго, свящ. А. Тапинскаго и проч. духовенства.

Урядникъ Максимъ Золотовсковъ и псал. Георгій Маханьковъ рукоположены въ санъ діакона.

11-го. Въ недѣлю Православія въ Каѳедральномъ соборѣ Высокопреосвященный Аѳанасій вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Іоанномъ, при участіи соборнаго и градскаго духовенства, совершалъ чинъ Православія. Послѣ чина Православія Преосвященный Іоаннъ, при сослуженіи: Каѳедрального протоіеря, протоіеря Захаріи Лобова, свящ. Ал. Тапинскаго, свящ. Ал. Куреннова и проч. духовенства, совершалъ Божественную Литургію. Діаконъ Димитрій Лашеновъ рукоположенъ въ санъ священника.

17-го (суббота). Въ Каѳедральномъ соборѣ Преосвя-

щенный Іоаннъ совершалъ Божественную Литургію, а послѣ Литургіи паннихиду по бояринѣ Константинѣ (бывшемъ Оберъ-прокурорѣ Свят. Синода), при сослуженіи: свящ. А. Тапинскаго, свящ. А. Куреннова и проч. духовенства.

Діаконъ Андрей Садчиковъ рукоположенъ въ санъ священника, а псаломщикъ Андрей Казинцевъ рукоположенъ въ санъ діакона.

18-го. Во вторую недѣлю Великаго поста въ Крестовой церкви Высокопреосвящ. Аѳанасій совершалъ Божеств. литургію, при сослуженіи: о. Игумева Іосифа, прот. Захаріи Лобова, свящ. Сум. Троицкаго, свящ. Василя Ѳедорова и проч. дух. А Преосвященный Іоаннъ въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Божествен. Литургію и молебень о прекращеніи междоусобицы, при сослуженіи: о. Каѳедральн. протоіерея, свящ. Петра Тутурскаго и проч. духовенства.

Діаконъ Василій Космачевъ и Максимъ Золотовсковъ рукоположены въ санъ священника, а псаломщики: Василій Казьменковъ и Іустинъ Поповъ—въ санъ діакона.

19-го. Преосвященный Іоаннъ въ Новочеркасской Николаевской церкви, послѣ литургіи, совершалъ чинъ погребенія надъ тѣломъ умершаго протоіерея Николая Захарова, при сослуженіи 8-ми протоіеревъ и 16-ти священниковъ.

25-го. Въ недѣлю Крестопоклонную и праздникъ Благовѣщенія Божіей Матери Высокопреосвященный Аѳанасій вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Іоанномъ совершалъ Божественную Литургію (Василя Великаго) въ Каѳедральномъ соборѣ, при сослуженіи: каѳедральнаго протоіерея, ключаря собора, свящ. Петра Тутурскаго, свящ. Александра Куреннова и проч. духовенства.

Наканунѣ праздника, во время всенощ. бдѣнія въ Крестовой церкви, Высокопреосвященный Аѳанасій выходилъ на литію и величаніе и выносилъ свят. крестъ, а въ Каѳедральномъ соборѣ Преосвященный Іоаннъ выходилъ на литію и величаніе и выносилъ свят. крестъ.

Діаконъ Руѣъ Аникѣевъ рукоположенъ въ санъ священника, а псал. Алексѣй Поповъ въ санъ діакона.

О крестныхъ ходахъ и о хожденіи со св. крестомъ.

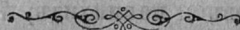
Вятскій епархіальный сѣздъ, разсмотрѣвши вопросъ объ урегулированіи крестныхъ ходовъ, совершаемыхъ по епархіи изъ монастырей, соборовъ и церквей, постановилъ: „Признавая крестные ходы въ принципѣ весьма полезными, какъ соединенные съ извѣстными историческими воспоминаніями и питающіе религиозное чувство населенія, нашли необходимымъ ходатайствовать о слѣдующихъ пемедленныхъ измѣненіяхъ въ обстановкѣ и порядкѣ ходовъ: 1) отмѣнить всѣ крестные ходы, не утвержденные Св. Синодомъ; 2) запретить массовое нищенство, сопровождающее всегда крестные ходы, въ послѣднее время представляющее собою общест. енные подопки и своимъ неблагоповеденіемъ оскорбляющее добрыя чувства молящихся; 3) совершать крестные ходы благоговѣнно, безъ оскорбительной торопливости, во чтобы бы то ни стало, ежегодно обойти всѣ мѣстности епархіи, указанныя въ маршрутѣ; 4) урегулировать доходность съ крестныхъ ходовъ съ предоставленіемъ права мѣстнымъ храмамъ производить во время пребыванія св. иконъ въ свою пользу торговлю свѣчами и передачей половины дохода отъ молебновъ и паннихидъ на нужды мѣстной церкви и клира; 5) просить о прекращеніи послѣ совѣта съ приходомъ ярмарочной торговли въ дни прихода св. иконъ въ мѣстные храмы, за исключеніемъ продажи однихъ только необходимыхъ для богомольцевъ пищевыхъ продуктовъ, а особенно просить о запрещеніи въ эти дни торговли виномъ; 6) предоставить устройство религиозныхъ процессій послѣ встрѣчи св. иконъ по приходу въ распоряженіе мѣстнаго причта съ обязательствомъ для послѣдняго принимать вмѣстѣ съ причтомъ прибывшимъ участіе въ служеніи молебновъ и паннихидъ; 7) освободить крестьян-

ское населеніе отъ обязательной повинности бесплатной поставки лошадей для лицъ, сопровождающихъ иконы, за исключеніемъ тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ составлены на этотъ предметъ общественные приговоры; 8) выразить желаніе, чтобы въ крестныхъ ходахъ не участвовали монахини въ качествѣ сборщицъ на монастыри; 9) обратиться къ населенію съ просьбой принять на себя наблюденіе за общимъ порядкомъ религиозныхъ процессій; 10) просить мѣстное духовенство обратиться къ населенію съ выясненіемъ, въ какихъ формахъ должно проявляться религиозное чувство во время прихода чтимыхъ и чудотворныхъ иконъ. („Вят. Епар. Вѣд.“).

— Въ одной изъ епархій, по сообщенію „Арханг. Епарх. Вѣдомостей“, въ одинъ изъ Господскихъ праздниковъ причтъ Н... собора посѣтилъ со св. крестомъ мѣстнаго чиновника, занимающаго высокое положеніе, который при пѣніи кондака праздника подалъ записку батюшкѣ и попросилъ помянуть о здравіи его родныхъ. Священникъ не отклонилъ этой просьбы и, передавъ записку сопутствовавшему ему о. діакону, попросилъ послѣдняго произнести краткую сугубую эктению, за которой были помянуты родные прихожанина. Нужно добавить, что и потомъ, когда причтъ посѣщаль со св. крестомъ этого чиновника, каждый разъ произносилась эктенія.

Такой обычай при хожденіи со св. крестомъ существуетъ, по словамъ чиновника, въ Витебской епархіи; въ нашей же Костромской епархіи такого обычая, если не ошибаемся, не соблюдается, а хожденіе со св. крестомъ по домамъ сопровождается только пѣніемъ тропаря и кондака.

Намъ кажется, что обычай, соблюдаемый при хожденіи со крестомъ въ Витебской епархіи, лучше и цѣлесообразнѣе, такъ какъ даетъ возможность однимъ усилить молитвенное настроеніе, а другимъ—нѣкоторое, такъ сказать, нравственное удовлетвореніе при полученіи платы за свой трудъ. („Костр. Епарх. Вѣд.“, № 2 за 1907 г.).



Извѣстія и замѣтки.

Справедливая отвѣдь.— Въ Воронежской губ. въ одномъ селѣ крестьяне разгромили имѣніе помѣщика. Начался судъ. Прокуроръ въ своей рѣчи, между прочимъ, обвинилъ духовенство въ недостаточномъ вліяніи на народъ, въ бездѣйствіи и забвеніи своихъ пастырскихъ обязанностей. На это тяжкое обвиненіе одинъ справедливо выступилъ съ контръ-обвиненіемъ, и, именно, интеллигенціи въ подрывѣ авторитета духовенства. Но вотъ, что прикажете вы дѣлать, какъ говорятъ крестьяне, съ „иными прочими“, которыя, считая религію чуть не пережиткомъ варварства, именуютъ слугителей ея не иначе, какъ „попами“, въ лучшемъ случаѣ тунеядцами и эксплуататорами народныхъ тьмы и невѣжества. Эти „иные прочіи“ положительно прожужжали народу уши своими назойливыми нашептываніями, что духовенство совсѣмъ ему не нужно; что оно вездѣ и повсюду преслѣдуетъ лишь свои личные интересы; что поэтому не нужно слушать, что оно говоритъ. И вѣдь эти нашептыванія начались не со вчерашняго дня, а продолжаютъ уже цѣлыя десятилѣтія. И сколько народъ ни отбивается отъ этихъ лукавыхъ рѣчей, а все-жъ таки иному нѣтъ-нѣтъ, да и западетъ на сердце сомнѣніе, да ужъ не такъ ли оно и есть на самомъ дѣлѣ. И вотъ, когда „иные прочіи“ въ достаточной мѣрѣ подорвали въ глазахъ народа и престижъ и авторитетъ духовенства и народъ этотъ, потерявши въ духовенствѣ своего руководителя, первымъ дѣломъ принялся за тѣхъ же „иныхъ прочихъ“, эти послѣдніе завопили: да гдѣ же духовенство, что оно дѣлаетъ, почему оно молчитъ и не оградить насъ отъ народныхъ выступленій и т. д., и т. д. Выходить дѣло, рубили тотъ самый сукъ, на которомъ сами сидѣли, и ужъ если этотъ сукъ подрубили, зачѣмъ же пенять на другихъ, что на земь полетѣли. („Вор. Еп. Вѣд.“).

На епархіальныхъ сѣздахъ духовенства.

Инструкція комисіи сѣзда.—Признавая существованіе постоянной комисіи сѣзда крайне необходимымъ, въ цѣляхъ подготовки и детальной разработки всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію епар. сѣздовъ духовенства, а отсюда и облегченія и успѣха въ самыхъ занятіяхъ подобныхъ сѣздовъ, *Тверской епарх. сѣздъ духовенства* приступилъ къ выработкѣ для означенной комисіи точной инструкціи и, послѣ долгихъ сужденій по сему вопросу, постановилъ слѣдующее: 1) На обязанности комисіи сѣзда лежитъ: а) предварительная детальная разработка матеріаловъ, необходимыхъ для рѣшенія подлежащихъ рассмотрѣнію сѣзда вопросовъ; б) выработка проектовъ, заключеній и соображеній по представленнымъ матеріаламъ; в) возбужденіе вопросовъ, выходящихъ изъ рамокъ представленнаго матеріала, если они заслуживаютъ обсужденія епархіальнаго сѣзда; г) право сношенія со всѣми епархіальными учрежденіями, содержимыми или субсидируемыми на средства епархіальнаго духовенства, и гдѣ нужно — право ходатайства предъ другими епархіальными учрежденіями о доставленіи свѣдѣній и справокъ, необходимыхъ для рѣшенія вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ епархіальнымъ сѣздамъ; д) члены комисіи могутъ присутствовать на епархіальныхъ сѣздахъ съ правомъ совѣщательнаго голоса, присутствіе же председателя и дѣлопроизводителя обяательно, при чемъ имъ дается право голоса рѣшающаго; е) по окончаніи епархіальнаго сѣзда комисіа чрезъ консисторію получаетъ отъ него протоколы для подлежащаго исполненія и документы къ нимъ и проводитъ въ жизнь епархіи; 2) для занятій комисіи предоставитъ въ епархіальномъ домѣ то помѣщеніе, за которое епархіальный заводъ платитъ 250 руб. и котораго не занимаетъ; 3) на канцелярскіе расходы по дѣламъ комисіи и вознагражденіе служителя ассигновать изъ прибылей свѣчнаго завода 120 руб. въ годъ, съ обязательствомъ представлѣнія отчетности въ расходованіи означенной суммы слѣдующему епархіальному сѣзду; 4) по вопросу о вознагражденіи членовъ комисіи, въ виду того, что кругъ дѣятель-

дости членовъ означенной комиссіи, а отсюда и стѣпень ихъ трудовъ въ настоящее время не могутъ быть точно опредѣлены, съѣздъ духовенства постановилъ: опредѣленіе вознагражденія членамъ комиссіи предоставить слѣдующему епархіальному съѣзду. („Тверск. Еп. Вѣд.“, № 19).

— На Пермскомъ епархіальномъ съѣздѣ, бывшемъ въ январѣ мѣсяцѣ сего года, заслушанъ докладъ комиссіи по вопросу о достиженіи *однообразія въ отправленіи церковныхъ богослуженій и требъ*. Въ своемъ докладѣ комиссія находитъ въ настоящее время совершенно невозможнымъ издавать типиконъ въ сокращенномъ видѣ, какъ того желали бы нѣкоторые изъ представителей епархіальнаго духовенства, такъ какъ съ введеніемъ новаго типикона произойдетъ большое разнообразіе при совершеніи церковныхъ богослуженій и требъ; въ нѣкоторыхъ церквахъ пришлось бы оставить то, что совершалось прежде, а въ другихъ, наоборотъ, вводить то, чего раньше не практиковалось. Введеніе новаго церковнаго устава нежелательно, кромѣ того, по соображеніямъ чисто миссіонерскимъ, а именно: подобное нововведеніе дастъ раскольникамъ новый поводъ для укоризны православія въ своеволіи. Комиссія выразила лишь пожеланіе, чтобы новый членъ въ причтѣ не держался тѣхъ обычаевъ, къ коимъ онъ привыкъ въ мѣстѣ своего прежняго служенія, а неуклонно слѣдовалъ бы тѣмъ обычаямъ и порядкамъ, при отправленіи сказанныхъ богослуженій и требослуженій, какіе (порядки) приняты въ этомъ приходѣ. Въ городахъ же и большихъ селахъ и заводахъ, гдѣ существуетъ нѣсколько храмовъ, слѣдуетъ пригласить духовенство къ единообразію въ отправленіи богослуженій. Такъ какъ теперь всѣ церковныя чинослѣдованія утратили свою первоначальную норму и совершаются по большей части не по типикону, то комиссія выразила пожеланіе—поручить свѣдущему лицу составить брошюру, заключающую въ себѣ изложеніе всѣхъ существовавшихъ въ разное время обрядовъ и чинослѣдованій; каковую брошюру издать на средства братства св. Стефана и разослать по всѣмъ церквамъ епархіи. Съѣздъ согласился съ мнѣніемъ комиссіи, при чемъ составленіе брошюры поручилъ священ. Павлину Пономареву и

протоіерею Логиновскому, съ правомъ пригласить къ участию въ составленіи брошюры преподавателей семинаріи по расколу и литургиѣ, и съ оплатой этого труда особымъ вознагражденіемъ изъ средствъ братства св. Стефана. („Влад. Еп. Вѣд.“).

— *Пермскій епархіальный съѣздъ* духовенства единогласно постановилъ издать отъ имени съѣзда и разослать по всей епархіи воззванія успокоительнаго характера, а также и листки по аграрному вопросу, упогребивъ на это дѣло до 100 руб. Для составленія и редактированія листковъ и воззваній образовать двѣ комиссіи: одну—для изданія листковъ и брошюръ специально по аграрному вопросу, а второй по поводу современнаго освободительнаго движенія.

— „*Сущность церковнаго обновленія*“.—На этотъ интересный вопросъ свящ. М. Чельцовъ кратко, но точно рисуя современную постановку его въ жизни и литературѣ и указывая на разногласіе въ пониманіи самаго термина „церковное обновленіе“, совершенно вѣрно указываетъ 4 основныхъ черты въ содержаніи понятія „обновленіе“: 1) обновленіе не есть отказъ отъ прежде бывшаго, полное его уничтоженіе и твореніе совершенно новаго, 2) обновленіе не производитъ внутренняго переворота въ самой сущности явленія, оно только подготавливаетъ условія для наилучшаго раскрытія и выявленія этой сущности во-внѣ, 3) обновленіе не есть просто только замазываніе прорѣхъ; оно должно быть серьезнымъ и всестороннимъ, и 4) оно не можетъ идти черезъ „громъ и молнію“, т. е. путемъ репрессій, разрушенія, а только путемъ переработки условій и созидательной выработки нужнаго материала. По своему характеру, оно *не революція, а эволюція*, и потому не можетъ быть реформаціей въ протестантскомъ смыслѣ. Стремленіе къ обновленію не стоитъ въ противорѣчьи съ догмой о Церкви, какъ столпъ и основаніи истинны непоколебимомъ и слѣдоват., неизмѣнномъ. „Церковное обновленіе имѣетъ своимъ объектомъ не Церковь въ ея трансцендентальной сущности, даже и не въ земной ея святости, а Церковь, со стороны выражающаго ее во-внѣ чело-вѣческаго ея элемента“ (6 стр.). Въ виду возможности ошибокъ въ этой, чисто чело-вѣческой, сферѣ жизни церковной, церковное

обновленіе вполнѣ законо, естественно, а, по нынѣшнимъ временамъ, даже прямо необходимо. Теперь прошло то время, когда можно было представителямъ церкви съ спокойной совѣстію отвѣчать на всѣ вопросы жизни или молчаніемъ, или только возгласомъ вродѣ: *ignoramus et non possumus* (7 стр.). Для того, чтобы дать отвѣтъ на вопросы общественной жизни, христіанству теперь должно заняться пересмотромъ всѣхъ своихъ положеній. Предметъ церковнаго обновленія, по словамъ автора, — „христіанская общественность; царство Божіе и на землѣ“ (9 стр.). Для осуществленія своей задачи обновленцы не порываютъ съ историческимъ христіанствомъ; они работаютъ всецѣло въ его нѣдрахъ, исходя изъ его посылокъ, и стремясь къ возрожденію человѣческаго элемента въ церкви. Они, поэтому, жаждутъ радикальной реформы, но всетаки не реформаціи (12—13). Средствомъ для проведенія въ жизнь своихъ идей они считаютъ литературу, рефераты, публичные лекціи, народныя собесѣдованія, и самую жизнь.

Изъ письма священника А. А. Азяскаго отъ 20 марта 1907 года.

Временно проживающіе въ Разсыпной станицѣ, Оренбургскаго уѣзда, крестьяне различныхъ губерній въ количествѣ 325 человѣкъ и ученики церковно-приходской школы приносятъ искреннѣйшую благодарность своимъ благодѣтелямъ — священнику хутора Упорникова о. Іоанну Богданову и казначеѣ Ефремовскаго монастыря, монахинѣ Флорентіи, своими пожертвованіями не давшимъ бѣднякамъ помереть отъ голодной смерти.

Одновременно крестьяне осмѣливаются просить всѣхъ добрыхъ людей, любящихъ своихъ ближнихъ, откликнуться на ихъ стоны и горькія голодными слезы.

Кое какъ своимъ скуднымъ запасомъ и помощью благотворителей пробилась эти бѣдные люди до весеннихъ мѣсяцевъ, но теперь съ наступленіемъ оттепели — нужда ихъ увеличилась еще болѣе: запасъ хлѣба у самыхъ даже зажиточныхъ крестьянъ ис-

тощился совершенно; пожертвованія, на которыя въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ питалось 325 человекъ самыхъ бѣдныхъ и содержалась школьная столовая,—прикратились, дѣти, ходившіе зимою по сбору „ради Христа“, теперь голодные сидятъ дома, потому что у нихъ нѣтъ кожаной обуви.

И отъ себя лично прошу всѣхъ добрыхъ людей: отрите, отцы и братья, слезы несчастныхъ людей, своею посильною помощью хотя сколько нибудь уменьшите ихъ страданія!

Пожертвованія можно направлять по слѣд. адресу: *Почт. отд. Нижнеозерная Оренб. губ. станицы Разсыпной. Священнику Александру Азяскому.*

Отчеты объ израсходованіи пожертвованій ежемѣсячно печатаются въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Общепархіальные съезды духовенства.—Засѣданія Пензенскаго съезда происходили съ 15 по 21 декабря 1906 г. Съездъ прошелъ при большомъ оживленіи. По характеру разсужденій и по предметамъ занятій закончившійся съездъ по справедливости долженъ быть названъ началомъ перехода отъ старыхъ традицій къ новымъ. Работа на съездѣ была очень сложная; однихъ консисторскихъ вопросовъ было поставлено болѣе 50. Особое оживленіе царило на засѣданіяхъ 20 и 21 декабря, когда обсуждались вопросы пастырскаго свойства. Сначала рѣчь шла объ оживленіи приходской жизни. Говорено было много рѣчей какъ идеальнаго, такъ и практическаго характера. Въ общемъ пришли къ заключенію, что улучшеніе приходской жизни возможно чрезъ устройство приходскихъ и пастырскихъ собраний, но при устраненіи причинъ, мѣшающихъ въ этомъ дѣлѣ, какъ-то: большія сборы съ церквей, необезпеченность духовенства, безправіе его и безправіе общины въ юридическомъ смыслѣ и т. п. Кроме этого прошли также вопросы и объ инструкціи епархіальнымъ съездамъ съ участіемъ на нихъ и низшихъ членовъ причта. Подробная обработка этого вопроса поручена особой комиссіи. О подготовительной комиссіи къ епархіальнымъ съездамъ; объ отношеніи духовенства къ выбо-

рамъ въ Государственную Думу; объ упраздненіи діаконско-псаломщической экзаменаціонной комиссіи и Инокентіевскомъ просвѣтительномъ братствѣ. Объ этомъ вопросѣ были разсужденія и 21 декабря на общемъ собраніи братства въ присутствіи Его Преосвященства, начальника губерніи и совѣта братства. Здѣсь председатель сѣзда прочиталъ докладъ сѣзда о желательности расширить дѣятельность братства. Съѣздъ высказалъ желаніе, чтобы братство стало во главѣ всего просвѣтительнаго движенія въ епархіи—пздавало бы брошюры для этого; свою богатую бібліотеку (15000 томовъ) сдѣлало бы достояніемъ духовенства, особенно сельскаго, для чего озаботилось бы наймомъ подходящей квартиры для читальни. Послѣ этого Его Преосвященство удѣлилъ нѣкоторое время бесѣдѣ съ депутатами сѣзда, гдѣ главнымъ образомъ остановился на вопросѣ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства. („Пенз. Еп. Вѣд.“, № 2).

Мѣры къ упорядоченію жизни въ средней школѣ.—Министерство народнаго просвѣщенія признало одной изъ главныхъ причинъ нарушенія порядка школьной жизни образованіе въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ ученическихъ организацій съ избранными старостами, делегатами и т. п. Изыскивая мѣры къ упорядоченію школьной жизни, министерство при учрежденіи родительскихъ комитетовъ выразило увѣренность, что педагогическіе совѣты не допустятъ образованія въ учебныхъ заведеніяхъ различныхъ организацій съ цѣлями предъявить администраціи школы какихъ-либо требованій. Въ началѣ прошлаго года вновь было подтверждено министерствомъ, чтобы педагогическіе совѣты приняли въ зависящія мѣры, чтобы ученическія сходки и организаціи не имѣли мѣста въ учебныхъ заведеніяхъ. Тѣмъ не менѣе, по имѣющимся въ министерствѣ свѣдѣніямъ, и въ настоящее время сходки учащихся по прежнему устраиваются, и если не прямо разрѣшаются учебнымъ начальствомъ, то, повидимому, терпятъ послѣднимъ. Въ виду же того, что сходки учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ ни подъ какимъ предлогомъ не должны быть допускаемы, министерство народнаго просвѣщенія вновь подтвер-

дило объ этомъ чрезъ попечителей учебныхъ округовъ педагогическимъ совѣтамъ, съ предупрежденіемъ, что дальнѣйшее попустительство будетъ сочтено за караемое закономъ бездѣйствіе власти. (Слово).

Что требуется, чтобы народъ сталъ живымъ членомъ Церкви? — Для этого требуется реальное на жизненной почвѣ сближеніе пастыря съ пасомыми. „Мы сознаемъ, — заявляютъ „Пенз. Еп. Вѣд.“, — глубоко чувствуемъ, что наша паства не имѣетъ тѣсной и органической связи съ пастыремъ. Паства знаетъ насъ, какъ совершителей богослуженія и таинствъ, какъ вѣручителей и правообличителей; она знаетъ нашу официальную, священническую душу, но она не знаетъ и не цѣнитъ въ насъ учителя и руководителя ея гражданской и социальной жизнью. Мы устроаемъ спасеніе пасомыхъ теоретически, а пасомые устрояютъ свое земное благополучіе безъ нашего содѣйствія и безъ надлежащей связи съ ученіемъ христіанскимъ. Посему у насъ нѣтъ приходской жизни, хотя бы въ древне-христіанскомъ значеніи этого понятія... Если мы хотимъ сблизиться съ народомъ и вообще съ паствою, наиболѣе вѣрующей и наиболѣе преданной Церкви, мы должны обратить вниманіе на то обстоятельство, что паства темная, лишена даже элементарнаго просвѣщенія. Отсутствіе просвѣщенія, вѣковое рабство и забитость отъ произвола — все это такія особенности нашего народа, которыя воспитали въ немъ подозрительность, недоувѣріе ко всякому начальству, въ томъ числѣ и къ служителямъ Церкви. Нашъ народъ слишкомъ односторонне смотритъ на задачи пастырскаго служенія и сообразно этому съ недоувѣріемъ относится ко всякой дѣятельности и ко всякимъ начинаніямъ пастыря, выходящимъ изъ тѣснаго круга его обязанностей, какъ священнослужителя, требоисправителя и проповѣдника. При такихъ условіяхъ весьма трудно заинтересовать нашъ народъ церковно-приходскими учрежденіями, а тѣмъ болѣе привлечь его къ активному участію въ жизни этихъ учрежденій. На всякую попытку въ этомъ родѣ народъ неизбежно отвѣчаетъ недоувѣріемъ, равнодушіемъ и ссылкой на бѣдность. Если же пастырь постарается разсѣять народную тьму, окрылить народъ надеждой на лучшее будущее, — крестьяне станутъ живыми членами Церкви“.

ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ.

Что сдѣлано духовенствомъ для народнаго образованія за періодъ 1884—1905 г.?

Въ 1884 году церковныхъ школъ было 5.517; въ настоящее время имѣется 43.842 съ 1.924.710 учащихся. Изъ нихъ 18 церковно-учительскихъ съ 1.141 учащихся, 416 второклассныхъ съ 21.181 учащихся, 602 двухклассныхъ съ 69.514 учащихся, 24.687 одноклассныхъ съ 1.284.763 учащихся, 18.118 школъ грамоты съ 548.111 учащихся.

Всѣхъ учащихся лицъ въ церковныхъ школахъ всѣхъ разрядовъ состоитъ 95.926, изъ нихъ въ должности законоучителей 44.583, учителей и учительницъ 51.343, въ томъ числѣ членовъ причта 5.929, особыхъ учителей и учительницъ свѣтскихъ—45.414.

Изъ свѣтскихъ учителей и учительницъ состоитъ правоспособныхъ въ церковно-приходскихъ школахъ 21.014 лицъ или 77,12⁰/₀; въ школахъ грамоты 6.970 лицъ или 41,24⁰/₀; считая въ этомъ послѣднемъ числѣ второклассниковъ 4.073 чел. обою пола.

На устройство и содержаніе всѣхъ церковныхъ школъ за все время было получено всего 145.310.692 руб., изъ нихъ духовенствомъ изыскано и привлечено на нужды просвѣщенія 70.196.980 рублей.

За счетъ этихъ средствъ (казенныхъ и мѣстныхъ) ежегодно содержалась цѣлая армія учащихся лицъ, требующія въ послѣднее время на свое содержаніе свыше 9.000.000 рублей въ годъ.

За счетъ тѣхъ же средствъ выстроены школьныя зданія, нынѣ составляющія въ общей сложности цѣнность свыше 44.000.000 рублей, при чемъ преобладающее большинство зданій одноклассныхъ и двухклассныхъ школъ принадлежитъ церквамъ, какъ жертвованныя имъ.

Земельныхъ участковъ въ пользованіи школъ состоитъ свыше 11.000 десятинъ, при чемъ также наибольшая часть принадлежитъ церквамъ.

Школьный инвентарь во всѣхъ школахъ достигаетъ стоимости свыше 3.000.000 рублей.

Книжное имущество въ школахъ (учебники, учебныя пособія и книги для чтенія) составляютъ цѣнность свыше 3.000.000 руб.

Для народнаго чтенія при церковныхъ школахъ существуетъ 31.110 библиотекъ.

Для содѣйствія внѣшкольному образованію предлагается народу до 142.267 чтеній въ 10.856 школахъ.

Издательская Комиссія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ пускаетъ въ школьное и народное обращеніе книгъ свыше 4.000.000 экземпляровъ въ годъ.

Неприкосновеннаго капитала, жертвованнаго специально на церковно-приходскія школы, состоитъ 4.277.980 рублей.

Всѣ изложенныя данныя съ убѣдительностію говорятъ о томъ, что православное духовенство русское съ большимъ успѣхомъ проявило свою школьно-просвѣдительную дѣятельность, борясь съ невѣжествомъ народныхъ массъ по всему необъятному пространству родной земли и въ этой борьбѣ одушевляясь сознаніемъ своего долга, руководясь историческимъ преданіемъ, а всего менѣе какими-либо корыстными или узкосословными, клерикальными и т. под. побужденіями. Оно стремилось и стремится воспитывать юныя поколѣнія въ преданности св. православной Церкви и въ тѣснѣйшемъ единеніи съ нею, какъ съ хранительницею и провозвѣстницею самыхъ возвышенныхъ и для русскаго народа самыхъ дорогихъ основъ жизни. Но, поставляя религіозно-нравственные принципы во главу начальнаго образованія православныхъ дѣтей, оно отнюдь не препятствуетъ никакимъ благимъ начинаніямъ по распространенію въ народѣ научныхъ знаній, разнаго рода практическихъ навыковъ и умѣній; напротивъ, всюду по мѣрѣ силъ и возможности содѣйствуетъ тому съ полнымъ усердіемъ, вообще же возбуждаетъ и поддерживаетъ въ народѣ жажду просвѣщенія, столь необходимаго для народнаго благосостоянія. („Ряз. Еп. Вѣд.“, № 6 за 1907 г.).

— *Завѣщаніе въ пользу церковно-приходскихъ школъ.* —
Московскимъ инженеръ-технологомъ Н. П. Бунонатовымъ (нынѣ

умершимъ) завѣщано Курскому епархіальному училищному совѣту 215,000 руб. въ неприкосновенный капиталъ на открытіе и содержаніе церковно-приходскихъ школъ для дѣвочекъ въ г. Курскѣ, а если окажется возможнымъ, то и въ уѣздныхъ городахъ Курской епархіи. Всѣ проценты съ завѣщаннаго капитала должны, согласно волѣ завѣщателя, употребляться исключительно на содержаніе школъ, въ которыхъ должны бесплатно обучаться дѣвочки всѣхъ сословій, причѣмъ всѣмъ нуждающимся изъ нихъ должны бесплатно выдаваться учебныя пособія. Епархіальнымъ совѣтомъ возбуждено ходатайство о разрѣшеніи именовать „Конопатовскими“ всѣ тѣ школы, которыя будутъ открыты на проценты съ завѣщаннаго Конопатовымъ капитала.

Первая изъ такихъ школъ уже открыта съ начала текущаго учебнаго года при Благовѣщенской церкви г. Курска (двухклассная). („Кол.“, № 354 1907 г.).

Отъ редакціи.

Въ № 9 „Дон. Епарх. Вѣдомостей“ за сей 1907 годъ на 255 стр., третья строка снизу, въ библиографической замѣткѣ о книгѣ Преосвященнаго Іоанна, Епископа Аксайскаго: „Исторія вселенскихъ соборовъ“, вкралась важная опечатка: напечатано: „сѣть христіанства“, надо читать: „сѣть *аріанства*“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1907 годъ на ежемѣсячный журналъ съ иллюстраціями

Отдыхъ Христіанина.

„Отдыхъ Христіанина“ издается въ 1907 году по той же программѣ, какъ и раньше.

Его задача остается прежней... Она в томъ, чтобы занять праздничный отдых христіанской семьи, а также и свободные часы рабочаго дня интереснымъ и полезнымъ чтеніемъ.

Соотвѣтственно этому въ основу своей работы редакція кла- деть заботу о томъ, чтобы давать своимъ подписчикамъ матеріалъ для чтенія не только разносторонній, живъй и интересный, но и проникнутый христіанской идеей, назидательный, однако не въ смыслѣ скучной назидательности нѣмецкихъ моралистовъ, которые хотятъ дѣйствовать на волю не образами, не художественной рѣчью, а тягучими и безцвѣтными проповѣдями о христіанствѣ... Редакція хочетъ, чтобы слово Христа стояло и слышалось за каждой ея мыслью и владѣло волей читателя... Но своей цѣли она достигаетъ въ изящной формѣ разсказа, исторической повѣсти, легенды и если въ формѣ бесѣды, проповѣди, размышленія, то бесѣды живой, литературной, красочной, обоснованной на болѣе интересныхъ „фактахъ“ текущей жизни и литературы.

Имѣя въ виду подъемъ интереса къ вопросамъ жизни во всѣхъ слояхъ общества, мы по прежнему будемъ отводить мѣсто статьямъ христіански-публицистическаго характера въ цѣляхъ освѣтить свѣтомъ Христова слова всѣ „злобы дня“ и помочь разобратся въ нихъ христіанской совѣсти читателей.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія будетъ дано роскошное иллюстрированное изданіе: „*I. Христосъ въ изящной литературѣ, поэзіи и скульптурѣ*“. Въ 2-хъ томахъ. Снимки съ лучшихъ картинъ.

Журналъ будетъ издаваться при постоянномъ сотрудничествѣ о. архимандрита Михаила, прот. С. И. Остроумова, Е. Н. Поселянина, Н. П. Смоленскаго, И. Л. Щеглова, В. Я. Свѣтлова, Г. Т. Сѣверцева-Полилова, И. П. Ювачева (Миролюбова), А. Б. Круглова, М. В. Горева, Р. П. Кумова, Д. И. Боголюбова, А. И. Платонова, Н. П. Розанова, Д. И. Введенскаго, свящ. П. А. Миртова (Чаадаевскаго), П. И. Полякова, И. И. Гребенщикова, Е. О. Платоновой, А. О. Платоновой и др.

О. архимандритъ Михаилъ продолжитъ свою повѣсть-очеркъ „о. Николай въ городѣ“. Новая часть, независимая отъ первыхъ частей этого очерка.

Кромѣ того имъ будутъ помѣщаться публицистическія бесѣды и статьи изъ области апологетики, затрагивающія наиболѣе интересные вопросы христіанскаго вѣроученія.

Н. П. Смоленскій по прежнему будетъ вести отдѣлъ: „От-

голоски жизни и литературы“, въ которыхъ каждое явленіе текущей дѣйствительности найдетъ не только свое отраженіе, но и христіанскую оцѣнку.

Въ „Отголоскахъ“ будетъ отведено мѣсто и вопросамъ церковнаго обновленія, которое редакціей понимается не въ смыслѣ механической перестройки или наслаиванія внѣшнихъ формъ жизни, а въ смыслѣ пробужденія въ церковно-общественной средѣ благодатныхъ творческихъ силъ, которыми только и могутъ быть созданы не мертвыя, а живыя органическія нормы церковно-народнаго быта.

Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ обѣщаль въ нынѣшнемъ году дать большую и интересную повѣсть подъ заглавіемъ „Наука жизни“.

Съ наступающаго года въ „Отдыхъ Христіанина“ открытъ будетъ особый отдѣлъ „О книгахъ“. Здѣсь будутъ даваться краткіе отзывы о всѣхъ интересныхъ новостяхъ современнаго литературнаго рынка.

Подписная цѣна на „Отдыхъ Христіанина“ остается прежняя: 3 руб. съ доставк. и пересылк.; съ „извѣстіями по С.-Петербургской епархіи“ 5 руб., за границу—7 руб., безъ „извѣстій“—5 руб.

Выписывать: Спб., Обводный каналъ, № 116. Контора Александро-Невскаго Общества трезвости.

Редакторъ священникъ Петръ Миртовъ.

Открыта подписка на 1907 годъ на еженедѣльный религіозно-назидательный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ.

(Пятый годъ изданія).

Въ годъ будетъ дано 52 выпуска по 32 страницы каждый. Такимъ образомъ составитъ томъ въ 1664 страницы. Сверхъ того подписчики получаютъ бесплатное приложеніе—книгу (въ размѣрѣ „Божьихъ искръ“) прот. Д. И. Троицкаго съ иллюстраціями: **УРОКИ СВЯЩЕННОЙ ИСТОРИИ.**

Это живые, изящные очерки не столько фактической стороны ветхозавѣтныхъ событій, сколько заложенныхъ въ ихъ историческую оболочку вѣчныхъ идей, дорогихъ и цѣнныхъ для каждой эпохи и для cadaго народа.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой 1 рубль.

Подписка принимается въ конторѣ Александро-Невскаго Общества трезвости: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, 116.

Редакторъ священникъ Петръ Миртовъ.

Открыта подписка на 1907 годъ на ежемѣсячный журналъ

Трезвая Жизнь.

Въ 1907 г.ду „Трезвая Жизнь“ будетъ выходить ежемѣсячно книжками—3 печатныхъ листовъ (100 стр.) каждая. Кроме того подписчики получаютъ бесплатное приложение: „ЛИСТОКЪ ТРЕЗВОСТИ“.

12 выпусковъ: около 100 стр.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой одна рубль.

Выписывать: Спб., Обводный каналъ, № 116. Контора Александро-Невскаго Общества трезвости.

Редакторъ священникъ Петръ Миртовъ.

3—2.

Иконно-книжный складъ Аксайскаго Епархіальнаго Братства

съ января текущаго 1907 года

перешелъ въ собственное помѣщеніе по Ермаковскому проспекту

въ галантерейномъ ряду

Троицкаго базара, не въ дальнемъ разстояніи
отъ мужской гимназіи.



ПОСТАВЩИКЪ

Ростовскаго на Дону отдѣла
Императорскаго Общества
правильной охоты



ПОСТАВЩИКЪ

Высочайше утвержден.
Южно-Русскаго Общества
любителей
Правильной охоты.



Поставщикъ
Донскаго Общества
любителей
правильной охоты.

Поставщикъ
Георгиевскаго О-ва
правильной охоты

Вновь открытое отдѣленіе

РОСТОВСКАГО на Дону Оружейнаго Магазина

Л. Я. Де-Камилли

въ Новочеркасскѣ. Московская ул., подъ гостиницей „Грандъ-Отель“.

* * Специальные отдѣлы: * *

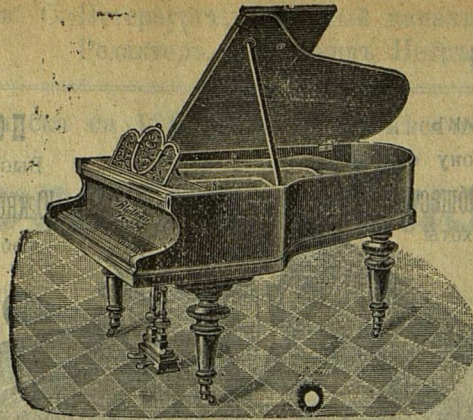
Ружья, Револьверы и Охотничьи Принадлежности. Рыболовные принадлежности, Швейные машины, ручныя и ножныя. Электрическіе звонки и разные предметы по электрической отрасли. Фотографическіе аппараты и всевозможныя принадлежности по фотографіи. Оптическіе предметы: Очки, Певсне, Винокли, Барометры, Термометры и проч.

◆ ◆ ◆ **Цѣны на всѣ товары самыя ДОСТУПНЫЯ.** ● ● ●

При магазинѣ имѣется
ОРУЖЕЙНАЯ МАСТЕРСКАЯ.

1. МУЗЫКАЛЬНЫЙ

МАГАЗИНЪ



З. Е. ПЕТРОВА

въ Новочеркасскѣ, Московская ул., домъ Клунникова.

Едиѣствѣнное  для Новочеркаска

Представительство и Складъ **Я. БЕККЕРА,**
РОЯЛЕЙ и ПИАНИНО фабр.

Поставщика двора Его Величества, Императора Всероссійскаго.

Представительство и Складъ **Бр. Оффенбахеръ,**
Придворной фаб.

Спеціально изготовляющей Концертныя, Салонныя, Кабинетныя и Будуарныя ПИАНИНО

Представительство и складъ

Спеціальной фаб. Перекрестно-струнныхъ ПИАНИНО новѣйшей Аме-
риканской системы

СМИДТЬ И ВЕГЕНЕРЪ.

Цѣны фабричныя.

Большой выборъ: Американскихъ и Нѣмецкихъ фисъ-гармоній, скрипокъ,
гитаръ, мандолинъ, балалаекъ, гармоній, піанино-мело-
дико, цитръ и всѣхъ музыкальныхъ принадлежностей.

◆◆◆ Специальный отдѣлъ Граммофоновъ-Тонармовъ ◆◆◆
и пластинокъ къ нимъ.

Примѣчаніе: На крупныя инструменты, какъ-то: рояли, піанино
фисъ-гармоніи допускается разсрочка платежа. Каталоги по
требованію высылаются бесплатно.

II. УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ:

Печи—Примусъ и Гретцъ. Эмальированная посуда. Мясо-рубки. Мороженицы. Маслобойки. Кофейныя мельницы. Судки, столовые и кухонные. Карманные, дорожные и столовые ножи. Ножницы, самовары Н-ковъ В. С. Баташова. Мельхиоровыя издѣлія Фраже и Бр. Генебергъ въ Варшавѣ. Садовыя принадлежности. Желѣзныя кассы.

Ламповый и посудный отдѣлы:

Лампы—столовыя, висячія, стѣнныя, кабинетныя, гостинныя. Горѣлки и всѣ ламповыя принадлежности. Посуда фарфоровая и фаянсовая русскихъ и заграничныхъ фабрикъ; сервизы чайныя и столовыя. Хрусталь БАҚҚАРА, БОГЕМСКИХЪ и русскихъ фабрикъ.

Оружейный отдѣлъ:

Ружья центрального боя и помпольныя. Револьверы всѣхъ существующихъ системъ. Монте-кресто. Дробь и порохъ. Всѣ виды охотничьихъ принадлежностей. Рыболовныя принадлежности въ громадномъ выборѣ.

Серебряныя вещи:

Для подпошенія и подарковъ. Заграничныя духи и косметика. Альбомы, несессеры. Бронзовыя издѣлія. Кабинетныя вещи и комнатныя украшенія.

Оптической спеціальной отдѣлъ:

Очки, пенсне, лорнеты, бинокли, лупы, стереоскопы, барометры, термометры. Цѣпи землемѣрныя, эскеры, рулетки и аршпы. Электрическія звонки, элементы, проволока изолированная.

Волшебныя фонари и картины къ нимъ. Фабричный складъ ликолеума Викандеръ и Ларсонъ. Богатая коллекція багета и рамъ. Приѣмъ заказовъ на рамы.

При громадномъ выборѣ вышесказанныхъ предметовъ цѣны весьма умѣренныя и безъ запроса.

ВЫШЕЛЪ изъ ПЕЧАТИ

— и —

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

— ПЕРВЫЙ ВЫПУСКЪ —

„ДОНСКОЙ ЦЕРКОВНОЙ СТАРИНЫ“.

Съ картою Донской епархіи.

Новочеркасскъ. 1906 г. Изданіе Донского Епархіального Церковно-Историческаго Комитета.

ЦѢНА 1 РУБ. Получать можно въ „Частной Донской Типографіи“.

Вслѣдствіе прекращенія работъ въ типографіи, по случаю страстной и пасхальной седмиць, слѣдующій очередной номеръ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ не можетъ быть выпущенъ въ свѣтъ 21 ч. апрѣля, а выйдетъ вмѣстѣ съ номеромъ отъ 1 мая—въ началѣ того же мѣсяца.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Поученіе по случаю освященія сѣмянъ.—† Пастыръ добрый.—Взглядъ св. І. Златоуста на церковно-благотворительную дѣятельность цастыря и на организацію благотворительности мірявъ.—Новые принципы воспитанія и современная семья.—Богослуженія, совершенныя Архіепископомъ и Епископомъ въ Каедральномъ Соборѣ и Крестовой церкви въ теченіе марта мѣсяца 1907 года.—О крестныхъ ходахъ и о хожденіи со св. крестомъ.—Извѣстія и замѣтки.—По народному образованію.—Отъ редакціи.—Объявленія.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 11 апрѣля 1907 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 апрѣля 1907 г.