

Государственная
БИБЛИОТЕКА
ОСР
им. В. И. Ленина

4653-51

VIII 39
3

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
меньше 2-хъ печатныхъ листовъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей при Екатериносла-
вской Семинаріи. Цѣна годо-
вому изданію съ пересылкою
и доставкою 5 руб. серебромъ.

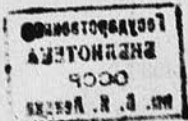
МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХІАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА
ПОДАШЕНО

1-го сентября № 17. 1875 года.

I.

РАСВОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

— *О томъ, могутъ-ли быть укрѣплены за церквами родовья имѣнія.* Вслѣдствіе ходатайства преосвященнаго Германа, епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго, объ искомреніи Высочайшаго соизволенія на принятіе въ собственность Моздокской Успенской церкви завѣщаннаго въ пользу оной генералъ-маіоромъ Тиммерманомъ винограднаго сада, указомъ Св. Синода, отъ 30 апрѣля 1875 г. за № 1213, дано знать, что изъ представленныхъ къ дѣлу документовъ оказалось, что завѣщатель владѣлъ отказаннымъ въ церковь имуществомъ на основаніи надписи, сдѣланной племянникомъ его на купчей крѣпости, по которой родной братъ завѣщателя приобрѣлъ садъ съ землею, и что имущество это, какъ доставшееся завѣщателю изъ-его рода, есть родовое и цер-



12-3267A

ковью принято быть не можетъ, по разъясненію ст. 980 т. X ч. I Главнoуправляющимъ II отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. Велѣдвіе сего Св. Синодъ опредѣлилъ, между прочимъ: означенное имущество передать въ завѣдываніе подлежащей власти.

О соблюденіи установленнаго закономъ порядка относительно вольноопредѣляющихся въ войска.

(Иркуцкій Главнаго Штаба, 27 іюня 1875 г., № 203).

Изъ имѣющихся въ Главномъ Штабѣ свѣдѣній видно, что въ нѣкоторыя части войскъ поступаютъ вольно-опредѣляющимися лица, неудовлетворяющія требуемымъ условіямъ образованія.

Въ устраненіе подобныхъ неправильностей, объявляется по военному вѣдомству къ руководству, что при приѣмѣ молодыхъ людей въ военную службу на правахъ вольно-опредѣляющихся слѣдуетъ требовать представленія ими свидѣтельствъ о научномъ образованіи въ объемѣ, указанномъ въ 3 пунктѣ 171 ст. устава о воинской повинности, а именно:

1. Лица, желающія поступить вольно-опредѣляющимися 1-го разряда, обязаны представлять дипломы на ученые степени, аттестаты или свидѣтельства объ окончаніи полного курса одного изъ учебныхъ заведеній, причисленныхъ къ 1-му разряду по росписанію, приложенному къ 53 ст. устава о воинской повинности, или же удостовѣренныя надлежащимъ порядкомъ свидѣтельства о выдержаніи испытанія изъ полного курса тѣхъ же учебныхъ заведеній.

2. Для причисленія ко 2-му разряду вольно-опредѣляющихся требуется представленіе свидѣтельствъ объ окончаніи вообще полного курса, или выдержаніи соответственнаго сему курсу испытанія, въ одномъ изъ учебныхъ заведеній, отнесенныхъ по тому же росписанію ко второму разряду. Но

лица, выдержавшія удовлетворительно испытаніе изъ *курса шести классовъ* управительственныхъ гимназій и реальныхъ училищъ, или *второго класса* (бывшее низшее отдѣленіе) *духовныхъ семинарій* (также удостоенныя перевода въ *слѣдующій классъ*) могутъ быть принимаемы вольно-опредѣляющимися 2-го разряда наравнѣ съ окончившими курсъ въ тѣхъ же учебныхъ заведеніяхъ.

3. Воспитанники частныхъ гимназій могутъ быть принимаемы вольно-опредѣляющимися 2-го разряда въ такомъ лишь случаѣ, если представляютъ (аттестаты зрѣлости, т. е. свидѣтельства о выдержаніи испытанія полного гимназическаго курса, за подписью предсѣдательствовавшего на испытаніяхъ депутата отъ учебнаго начальства (въ дѣлѣ министерства просвѣщ.), а также отъ другихъ членовъ испытательныхъ комиссій) съ приложеніемъ печати казначейри попечителя учебнаго округа.

4. Лица, желающія поступить вольно-опредѣляющимися 3-го разряда, обязаны представлять при опрошеніяхъ свидѣтельства о выдержаніи испытанія по программѣ, объявленной при приказѣ по военному вѣдомству 1874 г. гл. за № 101.

5. Окончаніе курса въ учебныхъ заведеніяхъ, причисленныхъ по росписанію, приложенному къ 53 ст. устава о военной повинности, къ 3-му разряду, а равно и окончаніе курса въ такихъ учебныхъ заведеніяхъ, кои не поименованы вовсе въ означенномъ росписаніи, не даетъ права на поступленіе въ военную службу вольно-опредѣляющимися.

6. Наблюденіе за правильностію приема на службу вольно-опредѣляющихся какъ въ отношеніи научнаго ихъ образованія, такъ и выполненія всѣхъ прочихъ условій возлагается на начальниковъ дивизій и прочихъ начальствующихъ лицъ, которымъ по закону (бл. прил. къ прик. по воен. вѣд. 1874 г. гл. за № 101) предоставлено право разрѣшать приемъ означенныхъ нижнихъ чиновъ на службу въ войска.

Инструкція для двухклассных и одноклассных сельских училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.
(На основаніи Высочайшаго повелѣнія) 3-го іюня 1869 года
утверждена Министромъ Народнаго Просвѣщенія 4-го іюня
1875 года, въ видѣ опыта на четыре года).

§ 1. Двухклассныя и одноклассныя сельскія училища, открываемыя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія на основаніи Высочайшаго утвержденнаго 29 мая 1869 г. мѣстнаго Государственнаго Совѣта, имѣють цѣлю доставить дѣтямъ сельскаго населенія возможность пріобрѣтать элементарное образованіе въ болѣе полномъ и законченномъ видѣ сравнительно съ другими сельскими начальными училищами, устрояемыми, по положенію 25 мая 1874 г. и другимъ соотвѣтствующимъ сему положенію законодѣніямъ о начальныхъ училищахъ.

§ 2. Двухклассныя и одноклассныя училища открываются какъ для мальчиковъ, такъ отдѣльно для дѣвочекъ; въ случаяхъ крайней необходимости, допускается обученіе въ одномъ училищѣ дѣтей обоаго пола, хъ съ соблюденіемъ условій, указанныхъ въ § 26.

§ 3. Въ двухклассныхъ и одноклассныхъ училищахъ преподаются обязательно слѣдующіе предметы: а) Законъ Божій; б) русскій языкъ съ чистописаніемъ; в) Ариметика; г) Исторія; д) Географія и естествовѣдѣніе; е) Церковное пѣніе; ж) черченіе (только въ двухклассныхъ училищахъ).

Примѣчаніе. Обученіе Закону Божію дѣтямъ неправославнаго исповѣданія предоставляется попеченію ихъ родителей или лицъ, заступающихъ ихъ мѣсто.

§ 4. Объемъ преподаванія сихъ предметовъ и число уроковъ по каждому для двухклассныхъ училищъ, опредѣляются программами, приложенными къ настоящему § инструкціи

подъ №№ 1 и 2; курсъ же одноклассныхъ училищъ соответствуетъ курсу 1-го класса двухклассныхъ.

§ 5. Кроме предметовъ обязательныхъ, опредѣленныхъ въ предыдущемъ § 3, въ двухклассныхъ и одноклассныхъ училищахъ, по мѣрѣ средствъ и возможности, вводятся: гимнастика, ремесла и мастерства для мальчиковъ; сверхъ того учащиеся могутъ заниматься при училищахъ, гдѣ это окажется возможнымъ, садоводствомъ, огородничествомъ и пчеловодствомъ.

§ 6. Двухклассныя и одноклассныя училища открываются Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, по его усмотрѣнiю, въ тѣхъ мѣстностяхъ въ городахъ, гдѣ земства, общества, учрежденiя или частныя лица примутъ на себя обязательства:

а) вступить безвозмездно или приобрести на свой счетъ для училища участки земли въ размѣрѣ не менѣе одной десятины; б) покрывать изъ своихъ средствъ расходы какъ по найму помещенiя для училища и преподавателей, если училище не имѣетъ собственнаго помещенiя, такъ и по отопленiю и освѣщенiю онаго и найму прислуги для училища, а также по ремонту и страхованiю училищныхъ зданiй, гдѣ таковыя будутъ выстроены или приобретены для училища и в) назначить, въ потребномъ размѣрѣ, ежегодный взносъ на жалованье преподавателямъ и на обученiе: ремесламъ, или мастерствамъ, гимнастикѣ и рукодѣлiю, гдѣ участники въ открытiи и содержанiи училища желаютъ ввести таковое обученiе, а равно на учебныя пособия и принадлежности, въ дополненiе къ той суммѣ, какая имѣетъ быть ассигнована на училище Министромъ Народнаго Просвѣщенiя.

§ 7. Означенныя въ предыдущемъ § обязательства должны быть подкрѣпляемы письменными актами, утвержденными или засвидѣтельствованными въ установленномъ законѣ порядкѣ, такъ чтобы акты сіи вполне обеспечивали исполненiе упомянутыхъ обязательствъ.

§ 8. Двухклассныя и одноклассныя училища и могутъ бытъ открываемы и исключительно на мѣстные средства безъ всякаго или только съ единовременнымъ пособіемъ изъ суммъ Министерства, и если таковыя училища вполнѣ подчиняются Министерству Народнаго Просвѣщенія на одинаковомъ съ училищами сего Министерства основаніи, то они пользуются равнымъ преимуществомъ съ сими послѣдними.

§ 9. На содержаніе двухклассныхъ и одноклассныхъ училищъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія отпускается опредѣленная сумма, размѣръ коей зависитъ отъ усмотрѣнія сего Министерства, съ тѣмъ однако, что на двухклассныя училища назначается въ ежегодному отпуску изъ суммъ Министерства не свыше тысячи рублей и для однокласснаго не свыше 226 рублей для каждаго училища, на точномъ основаніи Высочайше утвержденнаго 29-го мая 1869 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта.

Примѣчаніе. На обученіе ремесламъ въ одноклассныхъ училищахъ, гдѣ таковое обученіе будетъ введено, Министерствомъ, въ случаѣ несостоятельности мѣстнаго общества, можетъ бытъ отпускаема, сверхъ означенныхъ въ § 9-мъ 226 рублей, добавочная сумма, въ размѣрѣ отъ 100 до 140 рублей.

§ 10. При постройкѣ дома для помѣщенія училища и преподавателей, участники въ пожертвованіяхъ на открытіе и содержаніе училища могутъ испрашивать изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія пособія на сей предметъ, равно какъ и на первоначальное обзаведеніе училища.

§ 11. На открытіе двухкласснаго и однокласснаго училища испрашивается разрѣшеніе Министерства Народнаго Просвѣщенія попечителемъ учебнаго округа, по представленію директора народныхъ училищъ губерніи, который, вмѣстѣ съ ходатайствомъ объ открытіи училища въ данной мѣстности обязанъ сообщить: а) упоминаемыя въ § 6 обязательства о

расходахъ по училищу изъ мѣстныхъ источниковъ; б) планъ на постройку дома для помѣщенія училища и преподавателей, гдѣ постройка онаго признается необходимымъ, и на производство ея испрашивается пособие изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; в) статистическія данныя о мѣстности, для которой предназначается училище, оправдывающія выборъ сей мѣстности, для училища, и г) свѣдѣнія о размѣрѣ какъ ежегоднаго, такъ и одновременнаго отпуска отъ Министерства суммы на училище, съ подробнымъ обозначеніемъ предметовъ, на которые испрашивается ежегодное ассигнованіе отъ Министерства и съ примѣрнымъ росписаніемъ всѣхъ статей содержанія училища и размѣра расходовъ по каждой.

Примѣчаніе. Обязанности, возлагаемыя настоящею инструкціею на директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ нѣтъ сихъ должностей, исполняются тѣми лицами, коимъ ввѣрено завѣдываніе народными училищами въ означенныхъ губерніяхъ.

§ 12. При составленіи плановъ на постройку училищныхъ домовъ желательно возможно приближеніе къ нормальному плану, который имѣеть быть изданъ по распоряженію Министерства Народнаго Просвѣщенія.

§ 13. Открытіе двухклассныхъ и одноклассныхъ училищъ на мѣстныя средства, безъ всякаго пособия отъ казны, разрѣшается попечителемъ учебнаго округа, который о такомъ разрѣшеніи своевременно доводитъ до свѣдѣнія Министерства Народнаго Просвѣщенія.

§ 14. Наблюденіе за постройкою училищныхъ домовъ, сооружаемыхъ съ пособіемъ изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, лежитъ на обязанности мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ, въ помощь коему въ семъ дѣлѣ, для большей успѣшности въ ходѣ работъ, избирается тѣми обществами и учрежденіями, на средства или при участіи коихъ

устройства эти дома, одно или вѣскольکو довѣренныхъ лицъ для постоянного присмотра за исправностію работъ.

§ 15. Двухклассныя и одноклассныя училища, состоя въ вѣдѣніи попечителей учебныхъ округовъ, находятся подъ ближайшимъ наблюденіемъ директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ; непосредственное же завѣдываніе каждымъ училищемъ поручается, по усмотрѣнію инспектора народныхъ училищъ, одному изъ преподавателей.

§ 16. Къ обязанностямъ завѣдывающаго училищемъ относятся: а) надзоръ какъ за ходомъ и исправностію преподаванія, такъ и за внѣшнимъ порядкомъ и матеріальнымъ благосостояніемъ ввѣреннаго ему училища и вообще за точнымъ исполненіемъ всѣхъ постановленій и распоряженій, касающихся училища; б) веденіе переписки по дѣламъ училища и сношенія въ нужныхъ случаяхъ съ подлежащими мѣстами и лицами, а равно храненіе училищной печати.

§ 17. При каждомъ училищѣ ведутся: а) списки ученикамъ училища, составляемые по образцу № 3, и б) журналы, составляемые по образцу № 4. Списки и журналы хранятся при училищахъ въ цѣлости.

§ 18. Инспекторы народныхъ училищъ по возможности чаще посѣщаютъ подвѣдомыя имъ двухклассныя и одноклассныя училища и во всякомъ случаѣ не менѣе одного раза въ годъ каждое училище, причѣмъ о сихъ посѣщеніяхъ безъ замедленія составляютъ отчетъ, съ краткимъ изложеніемъ существенныхъ результатовъ осмотра. Директоры народныхъ училищъ, въ свою очередь, непременно одинъ разъ въ годъ обязаны посѣтить училища, если не всѣ, то хотя нѣкоторые, по своему усмотрѣнію, но такъ, чтобы въ теченіи двухъ лѣтъ осматрѣны были по разу всѣ училища губерніи. О результатахъ своего осмотра директоры также составляютъ отчетъ.

Примѣчаніе. При посѣщеніи двухклассныхъ училищъ, ин-

спекторы обращают особенное вниманіе: а) на успѣхи учениковъ, оканчивающихъ курсъ, повѣряютъ знанія такихъ учениковъ и полученныя о нихъ свѣдѣнія принимаютъ въ соображеніе при разсмотрѣніи экзаменныхъ списковъ, согласно § 41 настоящей инструкціи, и б) на занятія воспитанниковъ, оставляемыхъ при училищахъ для приготовленія къ поступленію въ учительскія семинаріи на основаніи §§ 43, 44 и 45.

§ 19. Означенные въ предыдущемъ § отчеты инспекторовъ и директоровъ народныхъ училищъ вслѣдъ за осмотромъ училищъ представляются попечителямъ учебныхъ округовъ, которые сообщаютъ таковые отчеты, съ своимъ заключеніемъ, въ Министерство Народнаго Просвѣщенія, по мѣрѣ поступленія оныхъ въ управленіе округовъ. Подробные же годичные отчеты о двухклассныхъ и одноклассныхъ училищахъ директорами народныхъ училищъ представляются попечителямъ учебныхъ округовъ, въ установленное для таковыхъ отчетовъ время.

§ 20. Для содѣйствія успѣхамъ двухклассныхъ и одноклассныхъ училищъ къ обязанностямъ инспекторовъ народныхъ училищъ относится забота, чтобы изъ лицъ, пользующихся довѣріемъ общества и могущихъ оказать училищамъ какъ нравственную, такъ и матеріальную поддержку, избирались, съ согласія участниковъ въ устройствѣ и содержаніи училищъ, почетные блюстители, званіе коихъ учреждается, на основаніи существующихъ постановленій, съ разрѣшенія Министерства Народнаго Просвѣщенія.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Издатель книгъ, примиряющихъ раскольниковъ съ православною церковію, въ Псковѣ, священникъ Константинъ Голу-

богъ, вошелъ къ Его Преосвященству съ просьбою слѣдующаго содержанія: «Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что одна изъ причинъ для усиленія раскола была и та, что заблуждающіеся въ расколѣ, въ теченіи двухъ сотъ лѣтъ не имѣли старопечатнаго катихизиса, а новопечатныхъ катихизисовъ по приверженности своей къ старинѣ не читали; благоволилъ разрѣшить ему, указомъ отъ 2 марта 1873 года № 632, отпечатать въ Псковѣ старопечатные катихизисы съ примирительнымъ объясненіемъ нѣкоторыхъ недоразумѣній и особенностей, что имъ и исполнено. А посему, онъ проситъ Его Преосвященство чрезъ о.о. благочинныхъ рекомендовать для выписыванія означенный катихизисъ духовенству, находящемуся въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ.

На просьбѣ сей резолюція Его Преосвященства отъ 18-го прошлаго іюля послѣдовала такова: *„О вышедшей книгѣ „Старопечатный Великій Катихизисъ“, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, дать знать епархіальному духовенству, на тотъ конецъ, чтобы о.о. благочинные — протоіереи Покровский и Ружинъ, священники Пшеничный и Павловъ, Шапошниковъ, Воздвиженскій и Барышпольскій озаботились выписать эту книгу для достаточныхъ церквей своего благочинія“.*

— Благочинный 5-го Мариупольскаго округа свящ. Василій Гончаровъ 10 іюля сего года представилъ на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства рапортъ священника с. Стародубовки Петро-Павловской церкви, со свѣдѣніями о пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ въ означенную церковь бывшимъ церковнымъ старостою Даніиломъ Таратутою на 410 р. сер. и роднымъ братомъ его Спиридономъ Таратутою на 170 р. с. — На рапортѣ семъ резолюція Его Преосвященства 22-го прошлаго іюля написана: *„Прихожанамъ Стародубовской церкви — Даніилу Таратутѣ и Спиридону Таратутѣ, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, объявить искреннѣйшую благодар-*

ность епархіального Начальства, съ преподаніемъ имъ благо-
словенія Божія. За усердныя и значительныя ихъ пожертвова-
нія въ пользу своего приходскаго храма да воздастъ имъ Своєю
благодатію Самъ милосердый и щедродательный Господь Богъ“.

— *Практическій лѣчебникъ*. Цѣна экземпляру 1 руб. и
за пересылку 5 коп. Изданіе отставнаго дивизионнаго доктора
коллежскаго совѣтника Михаила Кондратьевича. Мѣсто жи-
тельства издателя — г. Каменецъ-Подольскъ. — На просьбѣ г.
Кондратьевича о распространеніи книги его въ Екатерино-
славской епархіи, 25-го прошлаго іюля послѣдовала резолю-
ція Его Преосвященства: „О вышедшей книгѣ „Практическій
лѣчебникъ“ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости дать знать духо-
венству Екатеринославской епархіи съ тѣмъ, чтобы желаю-
щіе выписать ее для себя съ требованіями своими относились
прямо къ автору по указанному адресу“.

— На рапортѣ благочиннаго 3-го округа Александровскаго
уѣзда отъ 10 іюля сего года за № 184, коимъ онъ донесъ,
что государственный крестьянинъ с. Туркеновки Даміанъ
Задко пожертвовалъ пятьсотъ рублей на устроеніе церкви
въ с. Туркеновкѣ, 28 того же іюля послѣдовала резолюція
Его Преосвященства: „Прихожанину с Туркеновки Даміану
Задко за усердное пожертвованіе его въ пользу своей приход-
ской церкви чрезъ Епархіальныя Вѣдомости объявить благо-
дарность епархіального Начальства“.

— На рапортѣ благочиннаго церковей 3-го округа Верхне-
днѣпровскаго уѣзда отъ 8 сего августа за № 225, коимъ онъ
донесъ, что крестьянинъ деревни Малософѣевки Николаевскаго
Гуляйпольскаго прихода Данииль Худoley 16 іюня пожертво-
валъ сто семдесятъ рублей на покупку чаши съ принадлеж-
ностями для приходской церкви, каковыя вещи, согласно волѣ
жертвователя, 5 іюля и приобрѣтены, а именно, потиръ, дискось,
възвѣдѣца и лжица чеканной работы изъ серебра 84 пробы,

густо или чрез огонь позолоченыя, вѣсомъ 3 фун. 2 зол., 13 августа резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: „Жертвователю, прихожанину Худолею, за усердіе его къ церкви чрезъ Епархіальныя Вѣдомости объявить благодарность епархіальнаго Начальства“.

— Благочинный церкви 4-го округа Мариупольскаго уѣзда 5 настоящаго августа донесъ Его Преосвященству: указомъ Екатеринославской Духовной Консистоіи отъ 30 апрѣля сего 1875 г. за № 2551, къ подлежащему исполненію дано мнѣ знать, что на рапортъ моемъ Вашему Преосвященству, отъ 2 апрѣля за № 18-мъ, о разрѣшеніи окрасить Георгіевскую церковь села Константиновскаго на средства прихожанъ той церкви послѣдовала резолюція Вашего Преосвященства того же апрѣля 7 дня за № 1352 таковая: «разрѣшается окрасить церковь на средства просителей подъ наблюденіемъ благочиннаго и мѣстнаго священника. По окончаніи дѣла донести мнѣ, какъ о работахъ, такъ и о стоимости ихъ». Во исполненіе резолюціи Вашего Преосвященства долгомъ поставлю смиреннѣе рапортовать, что покраска Георгіевской церкви с. Константиновскаго, какъ внутри, такъ и снаружи окончена 12 іюля и, по освидѣтельствованіи мною 2 августа, оказалось, что для покраски церкви матеріалы употреблены доброкачественныя и работы произведены добросовѣстно. Вся же эта починка прихожанамъ обошлась въ *пятьсотъ пятьдесятъ* руб. (550 руб.).— На семь рапортъ благочиннаго резолюція Его Преосвященства отъ 11 августа сего года за № 2861 послѣдовала такова: „*Прихожанамъ села Константиновскаго, за усердіе ихъ къ благолѣтію своего храма, объявить благодарность епархіальнаго Начальства*“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Рукоположенъ учитель Бобринецкаго уѣзднаго училища Павелъ *Хиуновъ* 6-го августа во діакона, а 10-го во священника къ Славяносербскому Стефановскому Собору.

Награждены похвальными листами села Благодатнаго Благовѣщенской церкви Мариупольскаго уѣзда церковный староста Макарій *Пятигорецъ* за усердныя пожертвованія для церкви Божіей и полезную службу; — с. Ивановки Иоанно-Богословской церкви того же уѣзда церковный староста крестьянинъ Іосифъ *Бондарь*, въ награду за его пожертвованія и за усердную и полезную службу церкви Божіей.

Переименованъ 13 августа пономарь с. Ѳеодоровки Александровскаго уѣзда Савва *Илевскій* — исправляющимъ должность псаломщика.

Опредѣлены: 13-го августа протоіерей Павлоградскаго Вознесенскаго Собора Іоаннъ *Поддубный* предѣлателемъ Павлоградскаго Отдѣленія Екатеринославскаго Пензенскаго Комитета; — 23-го августа священникъ Георгіевской церкви с. Камышевахи Бахмутскаго уѣзда Григорій *Портанскій* — законоучителемъ въ мѣстное сельское училище.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 19-го августа при Николаевской церкви с. Блоцерковки Мариупольскаго уѣзда государственный крестьянинъ Александръ *Кустря* на шестое трехлѣтіе; — при Преображенской церкви с. Благовѣщенки государственный крестьянинъ Иродіонъ *Пальчикъ* на второе трехлѣтіе.

Перемѣщенъ 20-го августа священникъ Константино-Елевинской церкви с. Лашкаревки — въ с. Марьевку Верхнеднѣпровскаго уѣзда на праздное мѣсто помощника настоятеля.

Исключаются из списковъ умершіе: настоятель Архангело-Михайловской церкви с. Звановки Бахмутскаго уѣзда Ксенофонтъ *Полнишій*; — заштатный діаконъ Вознесенской церкви с. Привольнаго того же уѣзда Алексій *Рубановскій*.

Праздныя Епархіальныя мѣста:

I. *Настоятелей:* 1) въ с. Александровскомъ Александровскаго у.; 2) въ с. Александровомъ Бахмутскаго у.; 3) въ с. Каракубѣ Мариупольскаго у.; 4) въ с. Ивановкѣ Новомосковскаго у.; 5) въ с. Солнцевкѣ Бахмутскаго у.; 6) въ с. Конскихъ-Раздорахъ Александровскаго у.; 7) въ с. Андріанополѣ Славяносербскаго у.; 8) въ с. Васильевкѣ Новомосковск. у.

II. *Помощниковъ настоятелей:* 1) въ с. Криничеватомъ Екатеринославскаго уѣзда; 2) въ с. Шолоховѣ того же у.; 3) въ с. Анновѣ Верхнеднѣпровскаго у.; 4) въ с. Софіевкѣ того же у.; 5) въ с. Покровскомъ Бахмутскаго у.; 6) въ с. Кохановкѣ Павлоградскаго у.; 7) въ с. Князевѣ того же у.; 8) въ с. Камышевахѣ Бахмутскаго у.; 9) въ с. Нижнемъ Славяносербскаго у.; 10) въ с. Успенскомъ того же у.; 11) Валеріановкѣ Александровскаго у.; 12) въ м. Алферовомъ Верхнеднѣпровскаго у.; 13) въ с. Благодатномъ Александровскаго у.; 14) въ с. Лашкаревкѣ Екатеринославскаго уѣзда.

Присоединены къ православной вѣрѣ въ 1874 году.

1) *Черезъ Св. Крещеніе.*

Изъ Евреевъ: 3-го января, Гени *Рашинская* — священникомъ с. Бородаевки Покровской церкви Верхнеднѣпровскаго уѣзда Іоанномъ Гординскимъ, наречена именемъ Александра; — 20 января, дѣвица Анна *Бѣлкова* — свящ. Троицкой церкви с. Славгородки Павлоградскаго уѣзда Андреемъ Перепелицынымъ; — 27 января, состоящій по ревизской сказкѣ Ковенской

губерніи Россіенскаго уѣзда м. Юрбургъ и проживающій въ г. Александровскѣ, Лейба Лейцеровъ *Сендеровичъ-Каменецкій* 25 лѣтъ—въ Лазаревской церкви г. Екатеринослава, свящ. Максимомъ Голубницкимъ, съ нареченіемъ православнаго имени Іоаннъ, по фамиліи Миткалевъ, и проживающій въ г. Мариуполѣ, сынъ еврея Люблинскоѣ губерніи м. Янова царства Польскаго Ицки Калины *Зеликъ* (онъ же *Шабша*) Ицкинъ *Калина*, 19 лѣтъ—въ г. Мариуполѣ при соборной Харлампіевской церкви свящ. Димитріемъ Текежи и наречень по имени Василій;—6-го февраля, дочь Екатеринославскаго купеческаго сына Сонька Іосифова *Гиббертъ*, 16 лѣтъ—въ с. Николаевѣ Екатеринославскаго уѣзда, свящ. Софроніемъ Безлюбовымъ, съ нареченіемъ имени Софія;—2-го марта, Киевскоѣ губерніи Звънигородскій мѣщанинъ Волька *Колодский*, 19 лѣтъ—въ г. Екатеринославі, свящ. Свято-Духовской церкви Григоріемъ Бѣлосвѣтовымъ, наречень Александромъ, съ прежнею фамиліею;—13 апрѣля, Верхнедѣпровскій купеческій внучъ Осипъ Самойловъ *Орловъ*—въ г. Александровскѣ при соборной Покровской церкви, прот. Андреемъ Сухомлиновымъ, съ нареченіемъ имени Іосифъ;—17 апрѣля, дочь колониста слободы Хлѣбодаровки Александровскаго уѣзда Абрама Ложки, Рахиль *Ложкина*—16 лѣтъ, въ Славяносербскомъ Стефановскомъ Соборѣ, прот. Ѳеодоромъ Ермоленковымъ, съ нареченіемъ имени Александра и фамиліею по воспитанію отцу Гамалиенкова;—19 апрѣля, Верхнедѣпровская мѣщанка Александра *Слаутская*—священн. Успенской церкви с. Романкова, Ѳеодоромъ Курковскимъ, съ нареченіемъ имени Александра;—20 мая, Павлоградскій мѣщанинъ Матусъ Гершковъ *Михайловичъ*, 22 лѣтъ, свящ. Николаевской церкви с. Новой-Руси Павлоградскаго уѣзда Іоанномъ Лисенковымъ, съ нареченіемъ имени Михаилъ;—22-го мая, дочь Таганрогскаго мѣщанина Берка *Парнахъ*, двѣца Либа

Парнахъ, 17 лѣтъ—свящ. Екатеринославской кладбищенской Воскресенской церкви Петромъ Гуляницкимъ, съ нареченіемъ имени Любовь;—4 іюля, жена мѣщанина Таврической губерніи г. Орѣхова, Бориса *Домбровскаго*, Ольга Григорьева, урожденная *Фридбергъ*, 23 лѣтъ, съ малолѣтнимъ сыномъ своимъ Аарономъ въ с. Павловкѣ Александровскаго уѣзда, священникомъ с. Павловки Алекс. у. Симеономъ Дементьевымъ и наречены Ольга Домбровская Марѳою, а сынъ ея Ааронъ Андреемъ;—14 іюля, Игуменскій мѣщанинъ Мордухъ Ицковъ *Ковалевъ*, сынъ еврея Минской губерніи м. Холцы, Ицки Ковалева и жены его Рухли 25 лѣтъ—въ г. Бахмутѣ при Благовѣщенской церкви, свящ. Алексіемъ Королевымъ, съ нареченіемъ имени Михаилъ, по фамиліи *Коваль*;—21-го іюля, Александровскаго уѣзда, Трудолюбовской коленіи, Графскаго приказа колонистъ Моисей Іаковлевъ *Дорфманъ*, 32 лѣтъ—при Николаевской церкви с. Бѣлоцерковки, свящ. Василиемъ Гончаровымъ и нареченъ Владиміромъ;—27 іюля, изъ евреевъ, мѣщанинъ г. Бахмута Самуиль *Срумъ*—свящ. Николаевской церкви с. Николаевки Бахмутскаго уѣзда, Моисеемъ Краснопольскимъ, нареченъ Николаемъ;—4 августа, Херсонской губерніи, г. Берислава мѣщанинъ Гершко *Рогачевскій*, 25 лѣтъ—при Николаевской церкви с. Чумаковъ Екатеринославскаго уѣзда, свящ. Александромъ Капустянскимъ, нареченъ Гавриломъ, по фамиліи Капустянский;—6 августа, Волчанская мѣщанка, изъ Волынской губерніи Староконстантиновскаго уѣзда Сима Сейделева *Вольфова*, 16 лѣтъ—въ г. Таганрогѣ при Соборной церкви, прот. Θεодоромъ Покровскимъ и наречена Маріей;—15 августа, Екатеринославская мѣщанка Рухля Гершкова *Пьявка*, 16 лѣтъ—Покровской церкви г. Екатеринослава, свящ. Александромъ Пашкевичемъ и наречена Марією;—11 сентября, Екатеринославская мѣщанка Гивда *Зунъ*—въ г. Екатеринославіи при Покровской

церкви, свящ. Александромъ Пашкевичемъ, наречена Лобовію;—20 октября, временно-отпускный Θεодосійскаго полка горнисть Даниль Израилевъ *Бомба*, 31 года—свящ. Дмитріевской церкви м. Лакедемоновки Ростовскаго (на Дону) уѣзда Петромъ Капустянскимъ, съ нареченіемъ имени Дмитрій;—14-го ноябра, проживающая въ деревнѣ Марьевѣ Екатеринославскаго уѣзда, мѣщанка Сарра *Литвинова*, 14 лѣтъ—въ г. Екатеринославѣ при владбищной Лазаревской церкви, священ. Максимомъ Голубницкимъ, съ нареченіемъ имени Анна;—1-го декабря, Константиноградскій мѣщанинъ, проживающій въ г. Бахмутѣ Гершъ Моисеевъ *Браславскій*, 23 лѣтъ, въ с. Желѣзномъ Бахмутскаго уѣзда, свящ. Митрофаномъ Лашкевичемъ, съ нареченіемъ имени Александръ;—въ г. Новомосковскѣ полицейскій десятскій Моисей *Тучинскій*, 26 лѣтъ—свящ. соборной Свято-Троицкой церкви Іоанномъ Вахнинимъ, съ нареченіемъ имени Василій.

2) *Чрезъ Св. Миропомазаніе.*

а) *Изъ раскольниковъ:* 30 января, 95-го пѣхотнаго Красноярскаго полка рядовой Наумъ Даниловъ *Барадуминъ*, 33 лѣтъ—свящ. с. Лисичанска Митрофаніевской церкви Бахмутскаго уѣзда, Петромъ Фирсовымъ;—7-го іюля, Воронежской губерніи Валуйскаго уѣзда д. Дегтярной, крестьянинъ-собственникъ, принадлежавшій къ Вѣтковской сектѣ, Борисъ Моисеевъ, сынъ *Жуковъ*, свящ. с. Каменнаго-Брода Петропавловской церкви, Славяносербскаго уѣзда Владиміромъ Воскобойниковымъ;—22-го сентября, Херсонской губерніи Александровскаго уѣзда с. Краснаго-Яра Аджамской волости, крестьянинъ Григорій Ивановъ *Вгрюшкинъ*, 37 лѣтъ, изъ безпоповщинской секты, свящ. м. Анновки Владимірской церкви Верхнеднѣпровскаго уѣзда Григоріемъ Гладкимъ;—7 октября, с. Ольховатки Славяносербскаго уѣзда Чернухинъ

ской волости, жена рядового Агафія *Коротова*, 26 лѣтъ, изъ безпоповщинской секты, священ. Таганрогскаго Собора Спиридономъ Жолткевичемъ;—27-го октября, государственный крестьянинъ с. Троицкаго Бахмутскаго уѣзда Иларіонъ Савинъ сынъ *Корниковъ*, изъ безпоповщинской секты, священ. с. Троицкаго Бахмутскаго уѣзда Гавріиломъ Песоцкимъ.

б) *Изъ католиковъ*: 7-го марта Новгородской губерніи и уѣзда с. Ипеничища, жена временно-обязаннаго крестьянина, Гавріила *Воробьева*, Марія Космина, 26 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени, священ. г. Ростова (на Дону) Казанской церкви Θεодоромъ Малиревскимъ;—23-го марта, отставной солдатъ Сумскаго гусарскаго полка Михайль Даниловъ *Нѣтковичъ*, 40 лѣтъ, тѣмъ же священникомъ, съ нареченіемъ имени Михайль;—25-го марта, отставной солдатъ 16-го драгунскаго полка, Янъ Семеновъ *Лисъ*, 39 лѣтъ, священ. села Анадоли, Всѣхсвятскаго молитв. дома Маріупольскаго уѣзда Амвросіемъ Барабашевымъ, съ нареченіемъ имени Іоаннъ;—28-го марта, жена однодворца Кіевской губерніи Таращанскаго уѣзда, Романа Климентова *Турчинскаго*, Антонина Игнатова, 33 лѣтъ, священ. с. Анновки Владимірской церкви Верхнеднѣпровскаго уѣзда Григоріемъ Гладкимъ;—21-го іюля, дочь коллежскаго секретаря Жозефина *Федоровская*, 20 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Елисавета, священникомъ с. Гуляйполя Крестовоздвиженской церкви Александровскаго уѣзда Константиномъ Шеуринымъ;—4-го августа вдова унтеръ-офицера Крестина—Софія Антонина *Янковская*, съ нареченіемъ имени Софія, 42 лѣтъ, священ. г. Ростова (на Дону) Казанской церкви Θεодоромъ Малиревскимъ;—24-го августа, дочь коллежскаго секретаря Юлія *Федоровская*, священник. с. Гуляйполя Крестовоздвиженской церкви Александровскаго уѣзда Константиномъ Шкуринымъ.

в) *Изъ лютеранъ*: 10-го февраля вдова жена отставнаго

коллежскаго регистратора Матеея Іоакима *Карчевскаго*, Шарлота — Елисавета Яковлева, съ удержаніемъ имени Елисавета, свящ. Екатеринославскаго уѣзда с. Аонасіевки, Успенской церкви Автономомъ Татарчевскимъ; — 22 февраля, Таврической губерніи Мелитопольскаго уѣзда с. Пришибъ, колонистъ поселянинъ Фердинандъ Кодратовъ *Госманъ*, свящ. Троицкой церкви с. Торской-Алексѣевки Гервасіемъ Левицкимъ; — 2-го Прусскоподанный Отто *Браубъ*, съ нареченіемъ имени Антоній, свящ. Преображенской церкви с. Новоспасскаго Мариупольскаго уѣзда Стефаномъ Миропольскимъ; — 8-го апрѣля, жена Прусскоподаннаго Павла Григорьева *Циртъ*, Анна Лукіанова, свящ. с. Покровскаго, Покровской церкви Бахмутскаго уѣзда Андреемъ Даниловымъ; — 2-го іюня, Калужской губерніи Лихвинскаго уѣзда Васильевской волости, жена временно-обязаннаго крестьянина Филиппа *Прокофьева*, Вильгельмина Иванова, урожденная *Фишеръ*, съ нареченіемъ имени Василиса, 26 лѣтъ; свящ. Преображенской церкви с. Котовки Новомосковскаго уѣзда Порфиріемъ Базаряниновымъ; — 29-го декабря мѣщанинъ С.-Петербургской губерніи г. Кронштадта, Іоанъ Мартовъ *Аспертъ*, 25 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Іоаннъ, свящ. г. Таганрога Архангело-Михайловской церкви Василиемъ Бандаковымъ.

г) *Изъ протестантовъ*: 12-го іюля, Куръ-гессенскій поданный Вильгельмъ *Рейордъ*, съ нареченіемъ имени Василій, священникомъ Рождество-Богородичной церкви г. Мариуполя, Антоніемъ Поповымъ; — 4-го декабря, вдова, жена Датскаго подданнаго дворянина Вильгельма Кристова *Андерсонъ*, Елисавета Ѳедорова, урожденная *Бекманъ*, 26 лѣтъ, священникомъ с. Высшаго Іоанно-Предтечинской церкви Бахмутскаго уѣзда Іоанномъ Левандовскимъ.

*Каталогъ книгъ, имѣющихся въ складахъ отдѣла рас-
пространенія духовно-нравственныхъ книгъ при Обще-
ствѣ любителей духовнаго просвѣщенія: а) въ Высоко-
петровскомъ монастырѣ и б) у зданія старыхъ присут-
ственныхъ мѣстъ, близъ Иверской часовни, на 1875 г. ¹⁾.*

(Продолженіе).

VI. Житія святыхъ.

Житія святыхъ россійской церкви, Ивер-	руб.	коп.	фун.
скихъ и Славянскихъ	12	—	13
Избранныя житія святыхъ, въ 12 книж.			
изд. Бахметевой, въ перепл.	2	10	4
безъ перепл.	1	80	4
Страданія св. мучениковъ сорока	—	3	1—5—1
Житіе св. Иоанна Златоустаго	—	3	} 1-20-1
св. Григорія Богослова	—	3	
св. Филиппа митрополита	—	3	
св. Николая чудотворца	—	3-5-10	
пр. Ефрема Сирина	—	3	} 1-20-1
пр. Иоанна Лѣствичника	—	4	
пр. Сергія Радонежскаго чудотв.	—	3	} 1-20-1
св. ап. и ев. Иоанна Богослова	—	3-10	
св. Василия Великаго	—	3	} 1-20-1
св. Великомученицы Еватерини	—	3-7	
св. Великомученицы Варвары	—	5	} 1-20-1
св. Иоанна Дамаскина	—	25-10	
пр. Филарета Милостиваго	—	3-2	} 1-20-1
пр. Саввы Сербскаго	—	3	
пр. Маріи Египетской	—	3-6	} 1-10-1
св. Евдокии	—	3-8	
св. муч. Адриана и Наталіи	—	4	} 1-5-1
пр. Варлаама и Иосафа	—	3	
прор. Даніила и трехъ отроковъ	—	3	
св. Бориса и Глѣба	—	3-10	

¹⁾ См. Екат. Епарх. Вѣд. №№ 11, 12, 13 и 16.

	РУБ.	КОП.	ФУН.
свящ.-муч. Игнатія Богоносца	—	2	} 1-32-1
ап. Андрея Первозваннаго	—	2	
муч. Людмиллы	—	2	
пр. Зосимы и Савватія	—	2	
преподоб. Иринарха	—	50	1
Сказаніе о жизни Спиридона чуд.	—	10	1
св. Максима Исповѣдника	—	2	1—32—1
св. муч. Параскевы	—	2	—
св. Алексія челоуѣка Божія	—	5	1—10—1
св. Петра, Алексія и Іоны	—	15	1
св. Симеона Богопріимца	—	2	1—31—1
св ап. Петра и Павла	—	5	1—10—1
св. прор. и Предтечи Іоанна	—	15	1
ап. Іакова брата Господня	—	3	} 1-20-1
св. Богоотець Іоакима и Анны	—	3	
Петра Аѳонскаго	—	15	1
Аѳанасія Аѳонскаго	—	15	1
Алексія святителя московскаго	—	5	1—10—1
Варлаама Хутынскаго	—	3	1—20—1
благовѣр. внягини Евдокіи	—	3—8—12	1
препод. Зосимы и Маріи	—	10	1—5—1
святителя Митрофана	—	10	1
Симеона юродиваго	—	15	1
равноапос. князя Владиміра	—	10	1—10—1
св. Арсенія Великаго	—	3	1—20—1
св. Кириллa и Меодія	—	5—10	1—5—1
преп. Феодора, князя Острожскаго	—	10	1—5—1
апостола Павла	—	15	1
апостола Петра	—	15	1—5—1
св. Перепетуи	—	5	1—20—1
св. Тихона Задонскаго	—	10	1—5—1
св. Великомуч. Георгія и царицы Александры	—	30	1

	РУБ.	КОП.	ФУН.
Михаила и Θεодора Черниг.	3	2 1	20—1
св. Димитрія Ростовскаго	20		1
Маріи Магдалины	5		1
пр.-муч. и испов. Стефана Новаго.	7	1—10	—1
св. прор. Гліи	6		—
пр. Антонія Печерскаго	15		1
пр. Θεодосія Печерскаго	10		1
прав. Захаріи и Елизаветы	3	1—20	—1
Земная жизнь Богородицы	3	1—20	—1
Жизнь св. Григорія Богослова	20		1
Св. патріархъ Іаковъ	5		1
Откровеніе св. Макарію	20		1
Жизнеописаніе царя Давида	25		1
царя Соломона	20		1
Руѳи	5	1—5	—1
прор. Іереміи	3	1—20	—1
Жизнь св. Филиппа митрополита	15		1
Жизнь Никиты сокровеннаго.	5		1

VII. Священная и церковная исторія, путешествія къ свѣтымъ мѣстамъ, описанія монастырей и церквей.

Священная исторія Ветх. и Нов. Завѣта, Зонтагъ	1		2
Свящ. исторія Вет. и Нов. Завѣта, прот. Богословскаго	3	35	2
124 свящ. исторіи Ветх. и Нов. Завѣта съ картин. въ 2 част. въ перепл.		75	2
Священная исторія Ветх. Завѣта, свящ. Михайловскаго		60	1
тоже		40	1

	РУБ.	КОП.	ФУН.
Новаго Завѣта, его же	—	40	1
тоже	—	35	1
Краткая свящ. исторія, его же	—	20	1
Книга для духовно-нравств. чтенія, прот. Аѳинскаго	—	45	1
въ переплетѣ	—	60	1
Исторія Ветх. и Нов. Завѣта, Попова, съ картин.	—	70	2
прот. Соколова, съ картин.	—	60	1
въ переплетѣ	—	80	1
прот. Рудакова	1	—	2
Богданова	1	—	2
свящ. Быстрицкаго	1	—	1
изд. Манухина, съ картинами	1	25	2
Свящ. исторія Ветх. и Нов. Зав. въ рас- краш. карт., съ текст. въ 2 футляр.	1	50	2
Стоглавъ	2	—	2
Опытъ библейско-естественной исторіи, Сибирцева	—	80	2
Объ отношеніяхъ римской церкви къ дру- гимъ христіанскимъ церквамъ и ко все- му человѣческому роду, записки Авдія Востокова	1	80	3
Сказаніе о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою церковію	1	75	2
Очерки быта древнихъ евреевъ, Зайцева	—	50	1
Земная жизнь Иисуса Христа, Орды	1	—	2
Апостолы, выпускъ 2-й, Яковлева	2	—	3
Послѣдніе дни земной жизни Иисуса Хри- ста, Иннокентія Херсонскаго	3	—	2

	РУБ.	КОП.	ФУН.
Полное историческое учение объ отцахъ церкви, Филарета Черниговскаго	5	—	5
Св. подвижницы Восточной церкви, его же	1	—	2
Библейская исторія, Базарова	—	30	1
Церковная исторія, Евсевія Памфила	1	—	2
Исторія христіанской церкви, свящ. Ру- дакова	1	—	1
Очеркъ церк. исторіи, Куртца	1	25	1
Христіанскіе мученики на Востокѣ, со времени взятія Константинополя	1	—	2
Русскіе святые, Филарета Черниговскаго	6	—	5
Разказы ивъ исторіи русской церкви, гр. Толстаго, изд. 1874 г.	2	—	2
Разказы изъ исторіи христіанской церк- ви, Бахметевой	1	75	3
Разказы о земной жизни Иисуса Христа	—	35	1
въ переплетѣ	—	46	1
Краткая свящ. исторія Ветх. Завѣта, свящ. Михайловскаго	—	25	1
Новаго Завѣта	—	15	1
Разказы о важнѣйшихъ событіяхъ Свящ. Исторіи Ветх. Завѣта	—	20	1
— тоже Нов. Завѣта	—	20	1
Исторія русской церкви, Филарета Чер- ниговскаго, полная	3	—	4
краткая, его же, въ перепл.	—	60	2
Очеркъ исторіи христіан. церкви, съ под- робн. конспектомъ, свящ. Лебедева	1	—	1
Уроки цер. исторіи пр. Романова 1-й вып.	—	20	1
2-й „	—	20	1
3-й „	—	20	1
Лѣтопись церковн. событій въ 3 ч.	3	—	2
Подвижники благочестія, процвѣтавшіе въ Синайской горѣ и ея окрестностяхъ	—	75	1
Характеръ протестантства и его истори- ческое развитіе	—	75	1
Исторія перваго Вселенскаго собора, еп. Іоанна	—	80	1

Сношенія Россіи съ Востокомъ по дѣламъ церкви, Муравьева въ 2 томахъ	3	—	4
Правда вселенской церкви	1	50	2
Расколь, обличаемый своею исторіей, Муравьева	1	50	2
Грузія и Арменія, его же	3	50	3
Очеркъ исторіи библейской женщины, Кустодіева	1	—	1
Святитель Питиримъ 2-й еп. Тамбовскій, съ портретомъ	—	20	1
— — — — — безъ портрета	—	12	1
Жизнь Антонія, еп. Воронежскаго	1	50	2
Иакова, архіеп. Нижегородскаго	—	25	1
Молдавскаго старца Паисія	1	—	2
схимонаха Зосимы	1	—	2
Аванасія Александрійс. } въ связи съ	—	60	1
Николая Чудотворца } пер.ис.ихъвр.	—	15	1
Св. Левъ, папа Римскій	—	40	1
Достопамятныя событія въ жизни Адриана	—	75	2
Проповѣдническія труды Кирилла и Меодія съ картинами, изд. слѣбца Ширяева	3	—	2
Словарь русскихъ святыхъ	1	—	2
Валаамскій монастырь	1	50	2
Письма святогорца о святой горѣ Леонской, въ 3 т., 4-й т. стихотворенія	3	—	4
Описаніе Аѳонскихъ монастырей и скитовъ Муравьева	1	—	2
Путешествіе ко св. мѣстамъ, въ 2 томъ, его же	3	—	3
Впечатлѣніе Украины, его же	—	50	1
Римскія письма, его же	3	50	3
О мѣстопогребеніи Амвросія	—	10	1
Народныя чтенія, всѣ съ раскраш. картинами:	—	—	—
Жизнь Божіей Матери	1	15	1
Троицко-Сергіева Лавра	1	15	1
Первые вѣка христіанства	—	25	1
О богослуженіи православной церкви	—	20	1
Соловецкій монастырь	—	15	1
Святыни. Кіева	—	15	1

Владимиръ святой	10	1	
Чему училъ людей Господь нашъ І. Христъ	10	1	
Уничженіе на землѣ Господа нашего Іисуса Христа	10	1	
Слава на землѣ Господа нашего І. Христа	10	1	
Изображенія иконъ Божіей Матери и святыхъ угодниковъ Божіихъ, напр. Николая чудотворца, Сергія преп. и мн. др. съ золот. украшеніями, каждое по	15	1—20	— 1
Картины изъ свящ. исторіи В. и Н. За-вѣта свящ. Михайловскаго	15	1	
Картины изъ новозавѣт. исторіи, каждая по	10	1—10	— 1
Фотографическіе снимки съ различныхъ иконъ, находящихся въ Троицко-Сергіевой Лаврѣ	30	1—4	— 1
Краткія свѣдѣнія изъ свящ. географіи	10	1	
Церковно-историческая карта	25	1	
Карта Европы	15	1	
Карта Палестины	10	1	
Описаніе Высокопетровскаго монастыря въ Москвѣ архим. Григорія	20		
Описаніе Космо-Даміанской, въ Стар. Кузн. церкви	15	1	
Описаніе Чудова монастыря въ Москвѣ	12	1	
О церковномъ судоустройствѣ и судопроизводствѣ въ Сербіи.	10		
Спасобородинскій монастырь и его бенедиктинская вательница	30		
(Продолженіе будетъ)			
1	50	3	
1	10	1	
Редакторъ — сотрудникъ <i>А. Невоструевъ</i>			

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія и постановленія Правитель-ства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Епархіальныя извѣстія. — Праздныя епархіальныя мѣста. — Присоединены къ православной вѣрѣ въ 1874 году. — Каталогъ книгъ (продолженіе).

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1-ГО СЕНТЯБРЯ № 17. 1875 ГОДА.

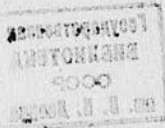
Сущность и значеніе правильнаго учета свѣч- ной прибыли. ¹⁾

Montaigne eût dit: Que sais—je?
 et Rabelais: peut—être. ²⁾

Въ августѣ мѣсяцѣ соберется епархiальный Сѣздъ духовенства нашей епархiи, между прочимъ, для обсужденія вопроса о болѣе правильномъ устройствѣ свѣчной продажи, какъ одного изъ существеннѣйшихъ средствъ къ удовлетворенію неотложныхъ нуждъ епархiи. Поэтому весьма интересно слѣдить за изслѣдованіями, посвященными рѣшенію этого вопроса, помѣщенными на страницахъ нашихъ Епархiальныхъ Вѣдомостей. Предварительное обсужденіе на благочинническихъ Сѣздахъ и въ печати подлежащаго вопроса можетъ облегчить и упростить рѣшеніе его на епархiальномъ Сѣздѣ. Всякое мнѣніе, высказанное въ печати или на Сѣздѣ, хотя бы оно было отрицательнаго свойства, бездоказательное и не практичное, имѣетъ свое значеніе: ибо способствуетъ устраненію недоразумѣній. Чѣмъ меньше будетъ недоразумѣній, тѣмъ меньше будетъ пререканій, тѣмъ легче и удобнѣе будетъ членамъ Сѣзда придти къ соглашенію при рѣшеніи во-

¹⁾ Предлагаемая статья получена въ Редакціи Епарх. Вѣд. лишь 18 августа, хотя послана авторомъ 27 іюля. Ред.

²⁾ Монтень сказалъ бы: почему я знаю? а Рабле: можетъ быть.



проса, тѣмъ болѣе будетъ шансовъ на правильное и разумное проведеніе этого рѣшенія въ область практическую. Съ такими именно мыслями и написана наша статья съ эпиграфомъ: *audiatur et altera pars*, напечатанная въ № 10 Епархіальныхъ Вѣдомостей. Напомнимъ читателямъ въ короткихъ словахъ главные положенія. Какъ контроль, такъ и распоряженіе церковными суммами сосредоточены теперь въ рукахъ духовенства, въ лицѣ особыхъ представителей его на Сѣздахъ. Утвержденныя епархіальнымъ Преосвященнымъ постановленія Сѣздовъ, касающіяся мѣстнаго духовенства, не подлежатъ ни пересмотру, ни отмінѣ со стороны Консисторій. Преслѣдованія прежнихъ временъ за дефициты теперь не мыслимы: потому что сѣзды духовенства суть учрежденія коллегіально-совѣщательныя, распорядительныя, не болѣе. Двухкопѣчный сборъ, свѣчная и вѣнчиковая прибыль, должны быть обращены на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ епархіи, въ томъ числѣ и на улучшеніе быта служащаго духовенства. Надежнымъ средствомъ къ достиженію сего признается назначеніе опредѣленнаго отъ каждой церкви взноса на епархіальныя нужды и отчисленіе профицита свѣчной прибыли, или двухкопѣчнаго взноса, на образованіе капитала *именуемаго капиталомъ духовенства училищнаго округа*, для улучшенія быта служащаго духовенства. Суммы эти пишутся по церковнымъ документамъ подъ приличнымъ имъ наименованіемъ и не должны быть смѣшиваемы съ церковными суммами, не имѣющими опредѣленнаго назначенія (кружечный и кошелевый сборъ). Воспитанный и наученный на церковныя деньги пастырь церкви, освобожденный въ матеріальномъ отношеніи отъ крѣпостной зависимости каждаго своего прихожанина, несравненно необходимое и полезное для церкви (общества вѣрующихъ), нежели роскошныя, но не необходимыя украшенія храма, сдѣланныя тоже на церковныя деньги. Проектъ устройства

свѣчной продажи даетъ духовенству возможность усилить контроль надъ свѣчною продажею, увеличить свѣчную прибыль къ пользѣ церкви и духовенства; а, поэтому, заслуживаетъ глубокаго вниманія и серьезнаго обсуждения. — Поводомъ къ написанію нашей статьи послужилъ печатный протоколъ Таганрогскаго духовенства. Все, что казалось намъ въ немъ дѣльнымъ и практичнымъ, мы приняли къ свѣдѣнію; что же казалось и намъ неяснымъ, и способнымъ сбивать другихъ людей, вызвало наши возраженія. Слѣдовало-ли отвѣчать на наши возраженія и положенія серьезно?

Мы думаемъ да; потому что а) существо дѣла требовало того; б) многія лица, имѣющія осуществить теоретическія соображенія проекта въ дѣйствительности, нуждались въ этомъ. Отвѣтъ о. протоіерея Ѡ. Покровскаго на статью нашу напечатанъ въ № 13 Епарх. Вѣд. Позволяемъ себѣ думать, что всѣ прочли отвѣтъ о. Покровскаго съ глубокимъ вниманіемъ, и, потому, спрашиваемъ: есть-ли этотъ отвѣтъ серьезное разсужденіе о серьезномъ вопросѣ, или упражненіе въ остро словіи на счетъ анонимнаго возражателя?

Не отвергая, въ нѣкоторой мѣрѣ, перваго предложенія, мы утверждаемъ второе. И поступаемъ такъ не для того, чтобы пускаться въ личности — это отвлекло бы насъ отъ дѣла и было бы бесполезно для читателя, — но для того единственно, чтобы дать знать, что мы поняли, что букетъ, подносимый намъ о. протоіереемъ Ѡ. Покровскимъ при титулѣ «почтеннѣйшій», состоитъ изъ колючихъ растений дурнаго качества. Ограничимся небольшимъ замѣчаніемъ. О. Покровскій не говоритъ ни слова противъ документальной части статьи нашей, противъ ея содержанія, какъ того слѣдовало бы ожидать, да и что могъ бы онъ сказать? Не можетъ же онъ сказать, что мы сами сочинили цитуемые нами распоряженія Правительства. Серьезнаго опроверженія нашихъ по-

ложеній мы не нашли, прямыхъ отвѣтовъ на наши вопросы мы не замѣтили. Насъ просятъ «отвѣчать откровенно, положи руку на сердце, предъ лицомъ всей епархіи (какъ будто районъ печатнаго слова ограничивается предѣлами епархіи), съ указаніемъ нашего званія, имени и фамиліи». Хотя мы и не понимаемъ— для чего тутъ понадобились титулы и родословіе, и насколько они необходимы при рѣшеніи обсуждаемаго нами вопроса; согласны, однакоже, исполнить требованія о. Покровскаго во всемъ, по крайнему нашему разумѣнію.

Если бы дѣло состояло только въ томъ, что намъ придется выслушивать выраженіе желчи и ироніи, то, понятно, мы сочли бы за лучшее не обращать на него вниманія, такъ какъ грубыя выходки о. Покровскаго никакъ не могли оскорбить насъ. Но тутъ поднятъ весьма серьезный вопросъ. Напечатанныя въ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ статьи о.о. Мораховскаго, Покровскаго и Гончарова поддерживаютъ старый взглядъ и старыя отношенія духовенства къ свѣчной продажѣ, грѣшатъ нѣкоторою односторонностію и поверхностностію, старательно обходятъ принципъ, такъ называемую основу, идею проекта, ограничиваясь трогательными помышленіями развѣ о нѣкоторыхъ незначительныхъ улучшеніяхъ. Итакъ намъ предстоитъ задача показать сущность и значеніе предпринимаемой нашимъ епархіальнымъ Начальствомъ мѣры.

По мнѣнію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ ¹⁾, «для облегченія и ускоренія дальнѣйшаго хода дѣла объ изысканіи способовъ для улучшенія быта духовенства необходимо принять къ руководству главныя начала: 1) совокупность нуждъ приходскаго духовенства, которыя могутъ быть признаны подлежащими удовлетворенію, превышаетъ сумму средствъ, кото-

¹⁾ Страни. 1863 г. Сент. IV, 59. Извлеченіе изъ записки г. Министра Внутрен. Дѣлъ объ изысканіи способовъ для улучшенія быта духовенства.

рыя въ настоящее время могутъ быть присканы. Посему надлежитъ преимущественно озаботиться приведеніемъ въ извѣстность этихъ средствъ и употребленіемъ ихъ для удовлетворенія тѣхъ потребностей, которыя окажутся наиболѣе настоятельными, для удовлетворенія коихъ означенныя средства наиболѣе пригодны; 2) мѣры въ улучшенію быта духовенства могутъ имѣть свойство мѣръ общихъ, повсемѣстно примѣняемыхъ, только въ тѣхъ случаяхъ, когда самые способы къ приведенію ихъ въ исполненіе имѣютъ общій характеръ и повсемѣстно могутъ быть присканы. Правительственные способы, по ихъ ограниченности, очевидно, не имѣютъ этихъ свойствъ. Слѣдовательно, при употребленіи этихъ способовъ необходимо ограничиваться, на первый разъ, частными результатами. Надлежитъ исходить отъ мысли, что Правительство не можетъ въ одно время обезпечить всего приходскаго духовенства, но можетъ приступить къ постепенному обезпеченію или улучшенію быта большаго или меньшаго числа приходскихъ причтовъ. Если нельзя сдѣлать всего желаемаго, то надлежитъ, по крайней мѣрѣ, сдѣлать то, что возможно. Если и этого нельзя сдѣлать вдругъ, то по крайней мѣрѣ пужно дѣлать это постепенно, по частямъ, по мѣрѣ средствъ и возможности употребленія ихъ въ дѣло; 3) приходскіе священники—не чиновники, получающіе окладное содержаніе и постепенно повышаемые съ должности на должность и съ оклада на окладъ. Между священнослужителями и приходомъ должна быть особаго рода связь, и желательно, чтобы прихожане принимали ближайшее добровольное участіе въ благодѣиіи приходскаго храма и въ благосостояніи приходскаго причта. Желательно, чтобы средства къ тому имѣли по возможности фундушевое ¹⁾ свойство,

¹⁾ *Фундуизмъ*. Въ западныхъ губерніяхъ: имѣніе или капиталы, заведенныя въ пользу училища, церкви, или для какой-либо благотворительной цѣли, остающіяся неприкосновенными, но дающіе проценты на содержаніе помѣнутыхъ учреждений. *Авт.*

и слѣдовательно, чтобы поощрялись частныя пожертвованія къ увеличенію этихъ средствъ; 4) при нынѣшнемъ положеніи государственныхъ финансовъ не предстоить возможности требовать отъ государственной казны усиленныхъ добавочныхъ пожертвованій. Надлежитъ сохранять въ виду, что дѣло обезпеченія церквей и духовенства есть дѣло общественное, въ которомъ прихожане призваны къ столь же непосредственному участию, какъ и само Правительство. Надлежало бы только возбудить и поощрить самостоятельность и самодѣятельность приходскихъ обществъ, и здѣсь учрежденіе приходскихъ совѣтовъ могло бы принести особую пользу; 5) не стѣсняться въ дальнѣйшемъ ходѣ составленія универсальныхъ предложеній, одинаково примѣнимыхъ къ различнымъ мѣстностямъ, и соблюденіемъ однообразныхъ нормъ, но принять за общее правило, что пособія должны быть оказаны тамъ, гдѣ онѣ возможны, и въ размѣрахъ, въ которыхъ онѣ возможны. Присемъ сохранять въ виду, что лучше оказать пособія въ меньшемъ числѣ случаевъ, но въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ достаточныя, чѣмъ въ большемъ числѣ случаевъ, но въ размѣрахъ недостаточныхъ. Руководствоваться убѣжденіемъ, что предпринимаемое дѣло не можетъ быть совершено однимъ разомъ, что въ каждомъ родѣ предполагаемыхъ мѣръ первое слово не можетъ быть въ тоже время и послѣднимъ словомъ, и что посему даже слабыя начинанія имѣютъ значеніе и силу, если при томъ обезпечивается возможность ихъ постояннаго распространенія и развитія.

Прошло довольно времени послѣ обнародованія этого документа и взглядъ на дѣло улучшенія быта духовенства успѣлъ довольно выясниться. Губернскія Присутствія по обезпеченію духовенства открыли свои дѣйствія. Наслѣдственность мѣстъ и сословность духовнаго званія отмѣнены законодательнымъ актомъ. Въ духовныя семинаріи принимаются, даже на цер-

ковное содержаніе, способныя лица всѣхъ свободныхъ сословій. На псаломщицкія мѣста назначаются окончившіе курсъ наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ, съ обязательствомъ прослужить въ этомъ званіи опредѣленное число лѣтъ до получения степеней священства. Служба по духовному вѣдомству считается необязательною для лицъ, воспитанныхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на свой коштъ, или возвратившихъ издержки за содержаніе при воспитаніи. Естественно, что высшее церковное Правительство обратило главное вниманіе на то сначала, чтобы континентъ кандидатовъ, достойныхъ священства, не уменьшался, и духовно-учебныя заведенія были благоустроены въ матеріальномъ, педагогическомъ и нравственно-воспитательномъ отношеніяхъ.

По благопріятномъ разрѣшеніи духовно-училищнаго вопроса и выясненіи средствъ церковныхъ, Правительство не откажется производить изъ оныхъ содержаніе служащему духовенству, какъ въ недавнее время разрѣшило употреблять на постройку и ремонтъ церковныхъ домовъ и приобрѣтеніе для причтовъ земель церковныя деньги тамъ, гдѣ имѣются на то средства. Въ видахъ привлеченія кандидатовъ, достойныхъ священства, и большаго обезпеченія служащаго духовенства, произведено сокращеніе причтовъ и приходовъ. Чтобы законъ могъ надлежащимъ образомъ опредѣлить обязанности прихода по обезпеченію духовенства, признано полезнымъ учредить приходскія попечительства. «Безъ нихъ, по мнѣнію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, трудно обезпечить правильное исполненіе закона и привлечь достаточнѣйшихъ прихожанъ къ надлежащему участию въ общемъ дѣлѣ»¹⁾.

Интересы духовенства не отдѣлимы отъ общественныхъ интересовъ. Такъ какъ общество желаетъ видѣть въ духовенствѣ достойныхъ себя руководителей въ дѣлѣ нравственнаго усовер-

¹⁾ Тамъ же стр. 62.

шенствованія, — то оно не должно оставаться чуждо потребностямъ воспитанія и образованія будущихъ пастырей церкви и улучшенія въ средствахъ и способахъ содержанія служащаго духовенства.

Во многихъ епархіяхъ, и при нѣкоторыхъ церквяхъ нашей, производится отъ прихожанъ причтамъ, по добровольному соглашенію, жалованье, въ замѣну платы за исполненіе обязательныхъ для христіанина требъ. Такой способъ обезпеченія духовенства едва-ли возможно назвать радикальною мѣрою такъ какъ онъ не имѣетъ фундушеваго свойства. Въ сосѣдней съ нами Таврической епархіи, по случаю трехлѣтняго неурожая хлѣбовъ, приходы оказались несостоятельными въ исполненіи принятыхъ ими на себя обязательствъ въ отношеніи обезпеченія причтовъ, чрезъ что причты впади въ неоплатные долги, и крайнею необходимостію вынуждены были обратиться къ прежнему способу содержанія, т. е., брать плату за обязательныя требы, что, въ свою очередь, повело къ непріятнымъ отношеніямъ причтовъ къ прихожанамъ. Слѣдовательно, назначеніе прихожанами жалованья духовенству за исполненіе обязательныхъ требъ нужно отнести къ средствамъ возможнымъ, но не существеннымъ.

Подъ именемъ существенныхъ средствъ разумѣются такія, которыя не подвержены риску. Теперь понятно будетъ — почему Правительство предпочитаетъ малыя средства фундушеваго свойства большимъ возможнымъ, но не существеннымъ, средствамъ. Фундушевыя средства подраздѣляются на общія и частныя. Къ числу мѣръ общихъ должны быть отнесены: устройство благотворительныхъ заведеній для вдовъ, сиротъ и заштатныхъ лицъ духовнаго вѣдомства, пенсіонно-сберегательная касса и капиталъ духовенства, образующійся изъ профицита свѣчной прибыли, какъ проектируетъ наше епархіальное Начальство. Къ частнымъ мѣрамъ: пожертвованіе имѣній и

капиталовъ въ пользу церкви съ тѣмъ, что доходы съ нихъ подлежатъ выдачѣ причту. Изъ указа Св. Синода отъ 24 декабря 1872 г. № 52 ¹⁾, о порядкѣ записи денегъ, жертвуемыхъ въ пользу церквей, на вѣчное поминовение, видно, что высшее церковное Правительство строго отдѣляетъ фондушескія средства обезпеченія духовенства отъ средствъ, собственно принадлежащихъ церкви. Въ Ярославской епархіи получено церквами такихъ пожертвованій на 150 тыс. руб.; въ нашей епархіи такія пожертвованія не оскудѣваютъ, хотя получаются не въ столь грандіозныхъ размѣрахъ ²⁾. Поощряя прочныя частныя обезпеченія, епархіальныя Начальства не могутъ не изыскивать мѣръ болѣе общихъ, вполнѣ примѣнимыхъ къ данной мѣстности. Такими мѣрами намѣчены нашимъ епархіальнымъ Начальствомъ: устройство благотворительныхъ заведеній, пенсіонно-сберегательная касса и капиталъ духовенства. Изъ печатныхъ отчетовъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода видно, что Правительство поощряетъ эти мѣры. Ибо не всѣ церкви могутъ обезпечить содержаніе причта частными средствами фондушеваго свойства; бѣднѣйшія не въ состояніи дать прочнаго существеннаго обезпеченія. Причтамъ такихъ церквей восполненіе будетъ производимо изъ общихъ церковныхъ средствъ данной мѣстности. Судя по тому, что на деньги, жертвуемыя въ церкви на вѣчное поминовение, предписано пріобрѣтать банковые билеты на имя церкви, съ означеніемъ, что проценты съ капитала подлежатъ выдачѣ церковному причту, можно быть увѣреннымъ, что такой же способъ храненія ресурсовъ будетъ принятъ тѣми учрежденіями, которыя имѣютъ облагодѣтельствовать и обезпечить служителей храма Божія. Деньги не принадлежатъ банку, онъ только хранитель ихъ, такъ какъ онѣ ему вручены, и составляютъ

¹⁾ См. Епарх. Вѣд. 1873 г. № 4, стр. 61.

²⁾ См. Епарх. Вѣд. 1875 г. № 2, стр. 38.

гарантию его билетовъ. Если мы откажемся отъ этого принципа, указываемаго намъ Правительствомъ, то вступимъ на дорогу случайностей, приводящую иногда къ пристани, но чаще всего къ гибели. Доходы съ фондушевыхъ средствъ получаются относительными причтами и учрежденіями непосредственно; суммы же, составляющія неприкосновенную собственность церкви, могутъ быть расходуемы не иначе, какъ только всякій разъ съ разрѣшенія епархіальнаго Преосвященнаго.

Если бы предлагаемая о. Покровскимъ поправка къ проекту была принята, тогда бы произошло слитіе капиталовъ, разнородныхъ и по своему происхожденію и по своему назначенію; Правительство лишено было бы возможности привести въ извѣстность всѣ средства, могущія служить улучшеніемъ быта духовенства; пререканія и недоразумѣнія между причтомъ и церковнымъ старостою, иногда самага рѣшительнаго характера, не только не прекратились бы, но, нужно предполагать, болѣе увеличились бы. Слѣдовательно, если бы профицитъ свѣчной прибыли, съ разрѣшенія епархіальнаго Начальства, записывался по церковнымъ документамъ неприкосновенною собственностію церкви, то это было бы, по существу своему, не новое явленіе, преслѣдующее улучшеніе дѣла, но старое, съ измѣненіемъ только внѣшней формальной стороны.

Не поможетъ-ли дѣлу *гласное и добросовѣстное составленіе сметы?*

Если мы будемъ солидарны съ мнѣніемъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, процитованнымъ нами выше, тогда гласное составленіе сметы можетъ быть добросовѣстнымъ и дать несомнѣнно полезные результаты. Если же мы, напротивъ, согласимся съ мнѣніемъ о. Покровскаго и станемъ считать профицитъ свѣчной прибыли неприкосновенною собственно-

стію церкви; то гласное составленіе смѣты, привлекающее къ участию въ занятіяхъ сѣзда церковныхъ старость, дѣлается излишнимъ и едва-ли будетъ добросовѣстнымъ. Послушаемъ, что говоритъ объ этомъ о. благочинный В. Гончаровъ. „Мнѣніе наше не будетъ одинокимъ въ средѣ духовенства нашей епархіи, а его сораздѣляетъ духовенство 1-го и 5-го округовъ Мариупольскаго уѣзда и 2-го округа Александровскаго. Намъ положительно извѣстно, что духовенство этихъ трехъ округовъ на январскихъ сѣздахъ прямо высказалось противъ заключенія условія на поставку восковыхъ свѣчъ съ извѣстнымъ заводчикомъ, и просило Преосвященнѣйшаго Архипастыря нашего предоставить священникамъ и церковнымъ старостамъ полную свободу брать свѣчи, гдѣ кто найдетъ выгоднѣе. *Духовенство теперь сознательно относится къ постоянно церковному и своимъ усердіемъ и готовностію жертвовать на устройство и содержаніе духовно-учебныхъ заведеній не подало никакого повода къ тому, чтобы надъ церковными доходами еще болѣе усиливать надзоръ, помимо опредѣленнаго высшею церковною властію“* 1). Едва-ли возможно заподозрить о. благочиннаго Гончарова въ неискренности или клеветѣ. Онъ говоритъ прямо и открыто противъ усиленія контроля свѣчной продажи. Мнѣніе о. Гончарова необходимо принять во вниманіе при обсужденіи вопроса: ибо 1) его сораздѣляютъ 3 благочинническихъ округа; 2) въ проэктахъ, преслѣдующихъ утилитарныя цѣли, достижимое предпочитается возможному. Такимъ образомъ, *гласное и добросовѣстное составленіе смѣты* не есть-ли фраза, имѣющая столько же значенія, какъ и *правительственное преслѣдованіе?*

Въ самомъ дѣлѣ, что говоритъ о. Покровскій въ объясненіе этой приставки: «нигдѣ нѣтъ такого Правительства? И если бы какойнибудь фискаль заподозрилъ серьезно это

1) См. Епарх. Вѣд. 1875 г. № 11, стр. 166, 170.

(Таганрогское) духовенство въ неблагонамѣренности и превратномъ пониманіи вещей, то *sic* творя, онъ собралъ бы уліе огненное на свою собственную главу». — Казалось бы отвѣтъ категорическій, но о. Покровскій находитъ смягчающія обстоятельства. «Мы знаемъ двухъ священниковъ въ нашей мѣстности, которые, основываясь на указѣ Екатеринославской Духовной Консисторіи отъ 29 ноября 1871 года за № 10945, о томъ, что за отчисленіемъ процентныхъ денегъ, поступающихъ въ центральное управленіе Св. Синода на потребности духовно-учебнаго вѣдомства, и за отчисленіемъ денегъ, высылаемыхъ на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній Екатеринославской епархіи, остальная сумма, въ отчетномъ году, должна принадлежать церкви — вскорѣ, по приведеніи въ исполненіе Синодальнаго указа о замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ отчисленіемъ, увеличили, по отчетности, свѣчную сумму въ нѣсколько сотъ рублей. Это сдѣлано было, между прочимъ, въ виду разрѣшенія употреблять, съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго, церковныя суммы и на улучшеніе быта самаго духовенста. Но когда этотъ излишекъ (?) въ нѣсколько сотъ рублей, былъ потребованъ сполна на неотложныя и справедливыя нужды мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній; тогда наша altera pars, склонившая было главу, снова гордо подняла ее, и стала сладко нашептывать: „не лучше-ли обратиться къ старому порядку вещей“¹⁾. Если два священника привлечены были къ исполненію общепархіальной повинности, то мы не видимъ, было-ли преслѣдованіе за уклоненіе отъ исполненія оной. Если же преслѣдованія не было, то не слѣдовало объ этомъ заносить въ протоколь. На это о. Покровскій отвѣчаетъ: «Эта мысль (о правительственномъ преслѣдованіи) имѣетъ относительное значеніе только для духовенства нашего благочинія, категорически

¹⁾ См. Епарх. Вѣд. № 13, стр. 198 и 199.

разъясняетъ дѣло только ему самому» ¹⁾. Стало быть это домашнія дѣла; охотно вѣримъ. Но въ такомъ разѣ не слѣдовало печатать этой фразы, и тѣмъ подавать поводъ постороннимъ мѣшаться въ домашнія дѣла. Мы обсуждаемъ печатное слово въ такомъ смыслѣ, въ какомъ оно высказано и въ какомъ оно намъ представляется по снесеніи съ параллельными мѣстами текста. Итакъ, значить, и въ благочиніи о. Покровскаго есть лица, возлюбившія старые порядки и отношенія къ свѣчной операціи, паче новыхъ, и желающія отстоять ихъ всѣми возможными средствами. Для успокоенія ихъ и привнесены въ протоколь эти приставки. Но, правильно-ли мы поняли скрытую мысль протокола Таганрогскаго духовенства и объясненія о. Покровскаго? Не ошиблись-ли мы?
(Окончаніе будетъ).

Краткая лѣтопись Екатеринославскаго Каѳедральнаго Преображенскаго Собора.

При ревизіи Екатеринославскаго Каѳедральнаго Преображенскаго Собора, произведенной по распоряженію Его Пресвященства въ маѣ сего 1875 года, въ кладовой верхняго этажа, между старою, подлежавшею къ исключенію, утварью, найдены двѣ маталлическія доски, посребренныя, на коихъ по графамъ желтою краскою начертана «Краткая лѣтопись» о первоначальной закладѣ Собора Императрицею Екатериною II-ю, въ присутствіи Римскаго Императора Іосифа II-го, о пріостановкѣ этой постройки, о закладѣ зданія нынѣшняго Собора, потомъ идетъ перечисленіе лицъ, участвовавшихъ при закладѣ нынѣшней церкви и жертвовавшихъ на сооруженіе оной, и—указаніе, когда какой престоль освященъ былъ, и когда пожертвована царская ризница; слово въ слово, лѣтопись эта читается такъ:

¹⁾ Курсивъ въ подлинникѣ.

«Первоначально заложенъ сей Каоедральный Преображенскій Соборъ собственными руками Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Екатерины II-й въ присутствіи Римскаго Императора Иосифа II-го, по проэктѣ свѣтлѣйшаго князя Григорія Александровича Потемкина, при преосвященномъ Амвросіи, архіепископѣ Екатеринославскомъ, который и освящаль закладку храма въ 1789 г. въ маѣ мѣсяцѣ. Съ Соборомъ воспріялъ свое существованіе и городъ Екатеринославъ, основанійся на мѣстѣ, гдѣ до того времени была деревушка Половица. Соборному сему храму предполагалась мѣра длиною 71 сажень съ аршиномъ, шириною 21 сажень и одинъ аршинъ. Весь объемъ онаго означается теперь оградю около церкви, кромѣ небольшого расширенія противу фронтоновъ и противъ алтаря. Предположеніе однако не свершилось. По кончинѣ князя Потемкина (1791 г. октября 5 дня), строеніе столь величественное пріостановлено. По кончинѣ же самой Императрицы Государыни Екатерины, и вовсе прекратилось.

Вновь состоялся указъ (1828 г. іюля 24 дня) о построеніи Каоедрального Собора, которому назначено мѣсто на площади съѣстныхъ припасовъ, близъ нынѣшней деревянной соборной Успенской церкви. Присемъ присланъ и планъ съ фасадомъ, въ комитетъ публичныхъ Государственныхъ зданій разсмотрѣнный, также и смѣта, по коей назначено на построеніе Собора суммы 178,246 руб. и 50 коп.

Строеніе и сумма ввѣрены епархіальному Начальству подъ главное распоряженіе преосвященнаго Гавріила епископа, нынѣ архіепископа, Екатеринославскаго, коимъ и учреждена на сей случай Строительная Коммиссія. Члены ея того же Собора протоіерей Максимъ Моторный, архіерейскаго дома экономъ іеромонахъ Теодоритъ съ прочими. Но по возникшему отъ мѣстнаго губернскаго начальства возраженію о не выгодности мѣста для церкви назначеннаго, снова доклады-

ваемо было Государю Императору Николаю Павловичу, и Государь собственноручно (1829 г. августа 10 дня) написать изволил: „Я считаю лучшимъ мѣсто, на которомъ была закладка покойной Императрицы. Соборъ же есть зданіе ежедневнаго посѣщенія, потому временное отдаленіе отъ жилой части города не есть препятствіе. По плану предполагаются вокругъ Собора присутственныя мѣста, стало нѣтъ и затрудненія для сего назначенія отъ отдаленія отъ воды“. Посему въ 22 день мая 1830 года Соборъ, при великомъ вѣхъ сословіи стеченіи, заложенъ вторично на томъ дѣйствительно мѣстѣ, гдѣ была его первая закладка. Впрочемъ непунктуально на томъ самомъ мѣстѣ, ибо пунктъ, гдѣ Государыня Императрица положила въ основаніе церкви первой камень есть тотъ, который ознаменованъ теперь мраморною колонною ¹⁾. Отъ сей колонны если прострешь взоръ вдаль до самыхъ западныхъ вратъ двора церковнаго: то будешь видѣть длину первоначально заложенной церкви.

Къ щедротамъ Монаршимъ, коими сооружилась соборная сія церковь, присовокупляли на утварь пожертвованія свои и всѣ въ паствѣ Екатеринославской состоящіа сословія. Духовные, коихъ имена Господь да вѣдаетъ. Дворяне, изъ нихъ преимущественнѣйшіе: г. Екат. граж. губернаторъ, дѣйствит. стат. совѣт. Никаноръ Михайловичъ Лонгиновъ, графиня Александра Васильевна Браницкая, колл. ассес. Александра Егоровна Залбахъ; г. Екатеринос. предводитель дворянъ кол. сов. Борисъ Егоровичъ Герсевановъ, дѣйст. стат. совѣт. Дмитрій Тимоѣевъ Мизко, дѣйст. стат. совѣт. Стефанъ Николаевичъ Евецкій, стат. совѣт. Василій Леонтіевичъ Яковлевъ, стат. совѣт. Григорій Тимоѣевичъ Мизко, кол. совѣт. Михаилъ Семеновичъ Новохатскій, подполковникъ Николай Оедоровичъ Наковальнинъ, гвардіи капитанъ Петръ Ананьевичъ Струковъ, поручикъ Стефанъ Алексѣевичъ Чернявскій, поручикъ Иванъ Петровичъ Штеричъ, надвор. совѣт. Михаилъ Мойсеевичъ Иваненко. Екатеринославскіе купцы: Прокофій Степановичъ Пчелкинъ, Оедоръ Софроновичъ Дуленко, Иванъ Васильевичъ Колѣсниковъ, Андрей Ивановичъ Керпишниковъ, Андрей Трофимовичъ Бѣлявскій, Параскева Васильевна Пчел-

¹⁾ Колонна поставлена изъ мрамора, взятаго изъ Херсонеса-Таврическаго

кина, Аѳанасій Семеновичъ Кохановъ, Иванъ Тимоѳеевичъ Артамоновъ, Даміанъ Степановичъ Киселевъ, Марія Ивановна Клищина, Никифонъ Погуляевъ, вучиха Пелагія Букина, Николай Ивановичъ Калѣкинъ, Петръ Гончаровъ, Михаилъ Ивановичъ Харченко, Яковъ Андреевичъ Рохлинъ, Самсонъ Митрофановичъ Алимовъ, Никифоръ Шаталовъ, Изоть Изотычъ Ловягинъ, Іосифъ Ивановичъ Зайцевъ. Новомосковскіе купцы: Антонъ Кондратьевичъ Степановъ, Гавріиль Ивановичъ Евтюковъ, Илья Ивановичъ Тарховъ, Николай Кондратьевичъ Степановъ, Иванъ Кондратьевичъ Степановъ, Тимоѳей Казачковъ, Калужской губерніи города Мещерска купецъ Ѳедоръ Барышевъ.

Освященъ придѣлъ Святителя Николая пресвященнымъ Гавріиломъ архіепископомъ Екатеринославскимъ въ 9 день мая мѣсяца 1835 года.

Того же года іюня 29 дня онимъ архіепископомъ освящена и настоящая Преображенія Господня церква, съ торжествомъ всего града и всей паствы наиблистательнѣйшимъ, которому наиболѣе придавало блеску присутствіе, при всеобщемъ празднованіи, и искреннее участіе Его Сіятельства г. Новороссійскаго генераль-губернатора графа Михаила Семеновича Воронцова. А на другой день, послѣ освященія Преображенской церкви, освященъ пресвященнымъ же Гавріиломъ архіепископомъ и придѣлъ Святыхъ великом. Екатерины.

6-го февраля 1835 года, пожалована въ Соборъ отъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Павловича архіерейская и священническая ризница, которая и получена.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Далматъ.

Редакторы—сотрудники { А. Ржевскій.
Я. Степановъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Сущность и значеніе правильнаго учета свѣчной прибыли. II. Краткая лѣтопись Екатеринославскаго Каѳедральнаго Преображенскаго Собора.

Дозволено цензурою. 30-го августа 1875 года.

17 № Епарх. Вѣд. данъ на почту 3 сентября. Изд. въ Тип. Я. М. Чаусскаго.

