

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ пятый).

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки ПЯТЬ рублей. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленіяхъ“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Іюля 15.

№ 14.

1909 года.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Рукоположенія, увольненія и другія перемѣны по службѣ.
Діаконъ Грязов. Хрісторожд. собора Михаилъ Образцовъ 7 іюня опредѣленъ на священнич. мѣсто къ Богородицкой Пучининской ц., Волог. у. и 28 іюня рукоположенъ. Священникъ Георгіевской Шардонгской ц., Устюжскаго у., Алексѣй Пономаревъ 17 іюня перемѣщенъ къ Устюжской градской Воскрес. ц. Учитель Лупьевской ц. приход. школы Сольнич. у. Николай Вячеславовъ 17 іюня опредѣленъ на священнич. мѣсто къ Верхне-Уф-тюжской Троицкой ц. того же у. Діаконъ Вятальской Ильинской ц., Никольскаго у., Константинъ Пуртовъ 7 іюня опредѣленъ на священнич. мѣсто къ Шабурской Хрісторожд. ц. того же у. Священникъ Вочевской Срѣтенской ц., Устьемс. у. Александръ Соснинъ 17 іюня перемѣщенъ къ Лозимской Хрісторожд. ц. того же у. Учитель Дмитріевской ц.-приход. школы Вельскаго у., Викторъ Хромецъ 18 іюня опредѣленъ на вакансію штатнаго діакона къ Введенской Вѣлошингорской ц., Грязовецкаго у. Псаломщикъ Лябельской Преобр. ц., Сольнич. у., Владиміръ Аверировъ 18 іюня опредѣленъ на священнич. мѣсто къ Вершинской Никол. ц., того же у. Священникъ Вологод. градской Владимірской ц. Николай Малиновскій 11 іюня Преосвященнымъ Иннокентіемъ Епископомъ Явутскимъ произведенъ въ санъ

Протоіерей. Діаконъ Яхренгской Богоявл. ц., Никольскаго у., Павелъ *Кругловъ* 14 іюня рукоположенъ въ санъ священника, въ Кичменгской Преображ. ц. того же у Діаконъ Шарженгской Михайло-Арханг. ц., Никольскаго у. Александръ *Малевинскій* 21 іюня рукоположенъ въ санъ священника къ Пермской Крестовозд. ц., того же у. Псаломщикъ Яренскаго Преобр. собора Алексій *Антоновскій* 22 іюня согласно прошенію уволенъ заштатъ И. д. псаломщика Учедкой Хрісторожд. ц., Устюжскаго у. Феодоръ *Бляевъ* 17 іюня утверждень въ должности псаломщика при сей церкви. Псаломщикъ Троицкой Печерской ц., Устьсыс. у., Александръ *Мысовъ* 22 іюня перемѣщенъ на псаломщич. вакансію въ Яренскому Преображ. собору. Псаломщикъ Вишерской Богор. ц, Устьсыс. у., Николай *Лобановъ* 22 іюня перемѣщенъ на псаломщич. вакансію къ Выйской Ильинской ц., Сольвычег. у. Учитель Нимендекой ц.-приходской однокласной школы, Сольвыч. у., Иванъ *Аммосовъ* 22 іюня допущень до исправленія псаломщич. обязанностей при Вишерской Богородской ц, Устьсыс. у. Діаконъ Устюжскаго Проконіевскаго собора Александръ *Поповъ* 3 іюня рукоположенъ въ санъ священника къ Вымской Благовѣщенской ц., Устюжскаго у. Исправляющій псаломщич. обязанности при Выйской Ильинской цер., Сольвыч. у. Александръ *Фокинъ* 20 мая принятъ въ военную службу. Псаломщикъ Бѣсминской Спасской ц, Сольвыч. у., Николай *Посельскій* 2 іюня согласно прошенію уволенъ за штатъ. Послушникъ Устюжскаго Михайло-Арханг. монастыря Константинъ *Пишеницынъ* 2 іюня допущень до исправленія псаломщич. обязанностей при Косминской Спасской ц., Сольвыч. у.

Псаломщик. сынъ Павелъ *Владиміровъ* 19 іюня допущень къ исправленію обязанности псаломщика къ І. Богосл. въ селѣ Ивановскомъ ц., Волог. у. Послушникъ Алексій *Дмитревскій* 19 іюня допущень до исправленія обязанностей псаломщика къ Шейбухтской Воскресен. ц., Тотемскаго у. Псаломщикъ Одигитріевской Кореневской ц., Волог. у. Николай *Пономаревъ* 19 іюня перемѣщенъ къ Никол. Нутренской ц., Тотемскаго у. Діаконъ Керчемской І. Предтеч. ц Устьсыс. у., Василій *Поповъ*, 28 іюня опредѣленъ на священнич. мѣсто къ Лытинской Троицкой ц., Яренскаго у. Окончившіе курсъ семиларіи Викторъ *Юшковъ* и Владиміръ *Баклановскій* 19 іюня опредѣлены на псаломщич. мѣста къ Волог. градск. церк.: первый къ Іоанно-Богосл., а второй къ Владимірской. Окончившій курсъ

семинаріи Леонидъ *Преображенскій* 19 іюня опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Иліинской Грибцовской цер., Кадников. у. Священникъ Сученгской М.-Арханг. ц., Устюжскаго у. Александръ *Поповъ* 28 іюня по резолюціи Его Пресвященства отстраненъ отъ мѣста.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ Алексѣй *Кулаковъ* 26 января утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Благовѣщ. Усть-Толшемской ц., Тотемскаго у. на пятое трехлѣтіе.

Канцелярскій чиновникъ Вологод. дух. консисторіи коллежск. секрет. Леонидъ *Михайловъ*, согласно прошенію, 12 іюня уволенъ отъ службы.

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Пожертвованія: коллежскій совѣтникъ Димитрій Андреевичъ Гиммельбродскій духовнымъ завѣщаніемъ, утвержденнымъ къ исполненію 19 мая 1909 г., оставилъ капиталъ въ 13600 р. въ пользу церкви и монастырей Вологодской епархіи и между прочимъ капиталъ въ 1400 р. для пользованія процентами по равной части а) на нужды Вельскаго церковно-приходскаго попечительства, б) на бѣдныхъ дѣтей духовнаго званія Вельскаго уѣзда обучающихся въ мужскихъ духовныхъ училищахъ и в) на бѣдныхъ дѣтей духовнаго званія того же уѣзда обучающихся въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и на эти же послѣднія нужды обращать проценты, по смерти племянницы его г. Гиммельбродскаго, Агнии Гиммельбродской съ капитала въ 3200 р. Съ такимъ же точно условіемъ и такой же капиталъ завѣщанъ въ пользу Грязовецкаго церковно-приходскаго попечительства о бѣдныхъ дѣтей духовнаго званія Грязовецкаго уѣзда и 3200 руб. послѣ смерти родной сестры г. Гиммельбродскаго Клавдіи Андреевны Землисной.

Умерли: заштатный псаломщикъ Рѣжской Никол. ц., Тотемскаго у., Алексѣй *Остроумовъ* 4 іюня 80 лѣтъ отъ роду. Псаломщикъ Богородицкой Заозерской цер., Кадник. у., Петръ *Малевицскій* 6 іюня. Штатный діаконъ І.-Предт. Векшенгск. ц. Тотем. у., Александръ *Тихомировъ* 29 іюня. 20 мая діаконъ, Вочевской Георгіевской ц., Никольск. у., Василь *Поповъ*.

ЕПАРХИАЛЬНЫЙ СИНОДИКЪ.

ПОМЯНИ, ГОСПОДИ, новопреставленныхъ:

іерея *Іоанна*, діаконовъ: *Александра*, *Васса*, пѣвцовъ:
Алексыя, *Петра*.

*Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
въ Вологодской епархіи.*

Священническія при церквахъ: Протоіерейская вакансія при Кадник. соборѣ, Никулинской Никол., Волог. у., Раменской Богоявл. Гряз. у. Верхоситской Преображ., Ратинской Богород., Кумзерской Флора-Лаврской, Кадник. у. Ромашевской Введенской Тотем. у. Жиховской Никол., Верхне-Подюжской Анаст. Вельскаго у., Вондокурской Троицкой, Уфтюжской Никол. и Шарденгской Георгіевской Устюжскаго у. Лапшинской Покровской Никольск. у. Летской Преображ., Вочевской Срѣтенской, Устьсыс. у. Сученгской М.-Арханг. ц. Устюжскаго у.

Діаконскія: Грязовецкомъ Христорожд. соборѣ, Сеньговской Преображ. Грязов. у., Двиницкой Троицкой, Грибцовской Ильинской, и Чевецкой Ильинской Кадник. у., Козлангской Царь-Константин. Тотем. у., Двиницкой Мих.-Арханг. Вельск. у., Шемогодской Никол., Знаменской что при Яиковѣ монастырѣ, Ученской Христорожд. и Стрѣленской Богоявл. Устюжскаго у., Проконіевскомъ соборѣ г. Устюга, Вохомской Троицкой, Лапшинской Зосимо-Савват., Яхренгской Богоявл., Шарженской Михаило-Арханг., Вочевской Георгіевской и Ентальской Ильинской Никол. у., Лехской Преображ. Устьсыс. у., Жешартской Спасской Яренскаго у., Ягрышеской Никол. и Верхолальской Михаило.-Архан. Сольвыч. у., Керчемской І.-Предтеч. ц. Устьсыс. у.

Псаломщическія: Гимназич. Свято-Духовской г. Вологды, Голубовской І.-Предтеч., Барачевской Димитріевской, Корневской Одиатріевской Волог. у., Дожуновской Никол., Вѣлошиногорской Введенской Грязов. у., Христорожд. соборѣ г. Грязовца, Острономской Іоанновской, Волтошиногорской Троицкой, Становской Никол. Кадник. у., Богоявлен. соборѣ г. Тотми.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанницъ Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1908—1909 учебный годъ.

І классъ 1 отдѣленіе.

1) Переводятся во II классъ: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Поддякова Нина, Певгова Глафира, Воскресенская Людмила, Кулакова Ольга, 5) Образцова Елизавета, Углецкая Екатерина, Потоминская Анна, Кострова Надежда, Образцова Нина, 10) Кедровская Екатерина, Гошина Анна, Черняева Аполлинарія, Голубева Александра; б) во второмъ разрядѣ: Сардоникова Лидія, 15) Жданова Елена, Нуромская Юлія Пустынская Лидія, Воскресенская Екатерина, Лошилова Марія, 20) Остроумова Марія, Баженова Елизавета, Боголѣпова Маріанилла, Ратинская Софія, Черняева Нина, 25) Леонардова Лидія, Сардоникова Павла, Елегонская Александра, Кярикова Александра, Шейбухова Надежда, 30) Яблонская Екатерина, Вознесенская Елена, Новосельская Александра, Попова Марія, Пѣпова Ольга, 35) Веселовская Аглайда, Куратова Зоя, Соколова Марія Ростиславина Вѣра, Сиземская Александра.

II) Переэкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ: 40) Ивановская Ольга—по ариметикѣ, Кедровская Ангелина—по ариметикѣ, Прозрѣцкая Софія—по русскому языку и ариметикѣ.

III. Оставляется на повторительный курсъ по болѣзни: 43) Славороссова Лидія.

І классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся во II классъ: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Разумова Надежда, Вогородская Юлія, Голубцова Глафира, Попошарева Екатерина, 5) Турова Екатерина, Попова Павла, Соколова Зоя, Смирнова Августа, Царевская Марія, 10) Летунова Софія; б) во второмъ разрядѣ: Ивановская Екатерина, Харьбузова Александра, Смирнова Александра, Кузнецова Надежда, 15) Снежанская Евгенія, Попова Анна, Богословская Анна, Лопушовская Анна, Фалина Екатерина, 20) Черняева Лидія, Тюрнина Ольга, Андропова Ольга, Сергіевская Анна, Соболева Марія, 25) Овдоровская Нина, Ростиславина Елена, Корогина Марія, Великорѣцкая Агнія, Преображенская Варвара, 30) Рѣзавова Ольга, Ржановщина Серафима, Авенирова Елизавета, Баженова Нина, Мальцова Надежда, 35) Жаворонкова Ольга.

II) *Перезкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ:* Шамахова Серафима, Неклюдова Надежда, Хераскова Екатерина, Комьянская Александра по—арифметикѣ.

III) *Переводится по болѣзни безъ экзаменовъ, примѣнительно къ циркуляру отъ 1895 г. № 15—по годовымъ балламъ:* 40) Чаловская Ольга.

II классъ.

I) *Переводятся въ III классъ:* а) въ первомъ разрядѣ: 1) Малевинская Нина, Базилева Анна, Бѣляева Александра, Прозорова Ольга, 5) Сергѣевская Лидія, Якубова Нина, Нурожская Нина, Воскресенская Августа, Высоковская Августа, 10) Черняева Александра, Маркова Ольга, Углецкая Августа, Спаская Елизавета, Жаворонкова Елизавета, 15) Сумарокова Нина, Чернавская Ольга, Юшкова Аполлиарія, Гурьева Рахиль, Чистотина Юлія, 20) Кирикова Елизавета, Чернавская Александра, Каплина Софія; б) во второмъ разрядѣ: Доброумова Елена, Голубева Фаина, 25) Цвѣткова Нина, Ржавицына Надежда, Заболотская Ольга, Казанская Глафира, Макарьина Елизавета, 30) Пушкина Александра, Попова Марія, Малинина Калерія, Юшкова Лидія, Соколова Фаина, 35) Суровцова Анна, Караулова Анна, Кудрявцева Елизавета, Краснораменская Раиса, Чевская Александра, 40) Орлова Ольга, Иконникова Юлія, Малевинская Ольга въ виду ея болѣзненнаго состоянія, примѣнительно къ циркуляру 1895 г. № 15.

II) *Перезкзаменовывается послѣ лѣтнихъ каникулъ:* Тихомирова Калерія—по арифметикѣ.

III. *Увольняется по болѣзни, какъ проучившаяся два года въ одномъ и томъ-же классѣ:* 44) Соснина Екатерина.

III классъ I отдѣленіе.

I) *Переводятся въ IV классъ:* а) въ первомъ разрядѣ: 1) Разумова Ангелина, Соколова Нина, Соколова Екатерина, Певгова Вѣра, 5) Азлецкая Александра, Изюмова Анна, Бурцева Александра, Богословская Зинаида, Краснораменская Вѣра, 10) Кумзерская Людмила, Озеркова Вѣра, Гурьева Градислава, Донежкина Варвара, Обнорская Марія, 15) Безпутина Юлія, Новосельская Александра, Попова Воя, Церковницкая Надежда, Кубенская Марія, 20) Патокова Клавдія, Кедрова Лидія, Куратова Галина; б) во второмъ разрядѣ: Заостровская Александра, Лаврова Зинаида, 25) Товіева Марія, Юлина Александра, Неволина Александра, Яхлакова Марія, Харьюзова Ан-

на, 30) Голубцова Клавдія, Тихомирова Александра, Пустынская Валентина, Хрусталева Людмила, Юшкова Надежда, 35) Розова Алевтина, Сидоровская Марія, Харьюзова Елена, Кузнецова Людмила.

II) Перезкзаменовывается послѣ лѣтнихъ каникулъ: Попова Елена— по церковному пѣнію.

III. Держитъ экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ, какъ не державшая оныхъ по болѣзни 40) Жукова Антонина.

III классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ а) въ первомъ разрядѣ: 1) Свистунова Раиса, Копылова Лидія, Водопьянова Александра, Кулакова Лидія, 5) Шишкарёва Марія; б) во второмъ разрядѣ: Ламанская Марія, Изюмова Елена, Павлова Елизавета, Малиновская Серафима, 10) Иллювіева Александра, Слоева Антонина Ушакова Лидія, Петропавловская Антонина, Мальцева Софія, 15) Сдасская Рахиль, Ивановская Антонина, Миролубова Нина, Садокова Ольга, Попова Софія, 20) Сдасская Лидія, Архангельская Анна, Монастырева Лидія, Куратова Зинаида, Сибирцева Любовь, 25) Крупнова Анна, Поліевктова Лидія, Яблонская Анна, Образцова Софія, Яблонская Екатерина, 30) Садокова Анна

II. Перезкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ: Ильинская Лидія, Попова Марія, Якубова Анна— по географіи.

III. Ходатайствуетъ о переводѣ безъ экзаменовъ по болѣзни, примѣнительно къ циркуляру отъ 1895 г. № 15 - по годовымъ балламъ: Дмитревская Екатерина, 35) Попова Александра.

IV классъ.

Переводятся въ V классъ а) въ первомъ разрядѣ: 1) Захараева Лидія, Попова Зинаида, Богородская Лидія, Смирнова Софія, 5) Кулакова Анна, Чевская Александра, Сибирцева Марія, Сергіевская Надежда, Кубасова Глафира, 10) Кулакова Павла, Круглова Елизавета, Леонардова Александра, Кратирова Вириная, Суровцова Надежда, 15) Фіолетова Марія, Туркина Варвара, Баклановская Надежда, Юшкова Алевтина, Соколова Александра, 20) Новосельская Ольга; б) во второмъ разрядѣ: Лаврова Анна, Манакова Александра, Юнина Юлія, Павлова Александра, 25) Журавлева Надежда, Печенгская Александра, Чистотина Раиса, Попова Павла, Поліевктова Анна, 30) Кострова Зоя, Соловьева Лидія, Головкина Вѣра, Богоявленская Ека-

терина, 35) Великорѣцкая Алевтина, Поліевктова Антонина, Разумова Вѣра, Черняева Марія, въ виду болѣзненнаго ихъ состоянія, примѣнительно къ циркуляру отъ 1895 г. № 15—по годовымъ балламъ.

II. Переэкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ: Попова Александра—по ариметикѣ, 40) Летунова Серафима—по гражданской исторіи, Фаддѣева Александра—по словесности и гражданской исторіи, Вознесенская Ольга, въ виду значительнаго количества (240) пропущенныхъ по болѣзни уроковъ, держитъ экзаменъ по всѣмъ предметамъ.

III. Оставляются въ томъ же классѣ: на 2-й годъ: Пихина Еватерина, на 3-й годъ 44) Кедровская Марія—по болѣзни.
V классъ 1 отдѣленіе.

I. Переводятся въ VI классъ: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Бѣляева Вѣра—Вологодская, Кострова Елена, Турова Александра, Брянцева Лидія, 5) Олехова Марія, Шейбухова Антонина, Соколова Лидія, Талицына Антонина, Непевна Евстолія, 10) Рудакова Марія, Бѣляева Вѣра—Кадниковская, Благовѣщенская Нина; б) во второмъ разрядѣ: Остроконская Марія, Стѣнина Асенефа, 15) Преображенская Александра, Орнатская Вѣра, Кулакова Нина, Кулакова Вѣра, Левитская Ольга, 20) Красова Марія, Глубоковская Софія, Ивановская Анна, Рудакова Еватерина, Быстрова Аполливарія, 25) Яблонская Александра, Лаврова Надежда, Перова Вѣра.

II. Переэкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ: Кулакова Софія—по географіи, Малинина Анна—по письменному упражненію, 30) Ярославцева Александра—по письменному упражненію и церковному пѣнію, Ильинская Анна, Заплатина Александра, Яблонская Ольга, Преображенская Зоя—по церковному пѣнію,

III. Оставляется на повторительный курсъ 35) Соболева Серафима.

V классъ 2 отдѣленіе.

I. Переводятся въ VI классъ: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Богословская Марія, Прозорова Аниамиса, Милонова Августа, Товіева Екатерина, 5) Образцова Надежда, Гурьева Валентина, Шадрина Анна, Голубева Екатерина, Смирнова Раиса, 10) Миролюбова Екатерина; б) во второмъ разрядѣ: Авдеевская Елизавета, Малевинская Александра, Баженова Рахиль, Остроковская Лидія, 15) Алексина Лидія, Мальцева Александра,

Бѣлова Елена, Шейбухова Ольга, Вознесенская Нина, 20) Сиявина Нина, Ростиславина Нина, Ломакина Агнія, Попова Надежда, 24) Попова Валентина, 25) Владимірская Александра — по циркуляру отъ 1895 г. за № 15 по годовымъ балламъ, въ виду ея болѣзненнаго состоянія.

III. Перезкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ: Боголѣова Юлія, Ивовинская Александра, Орлова Анна — по письменнымъ упражненіямъ; Бурцева Екатерина, 30) Панцырева Вѣра — по письменнымъ упражненіямъ и церковн. пѣнію, Толстикова Марія, Черняева Елизавета — по церковн. пѣнію, 33) Пегова Архелая, какъ недержавшая экзаменовъ по болѣзни, держитъ таковыя по всѣмъ предметамъ.

VI классъ 1 отдѣленіе.

Выпускаются изъ училища: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Суровцова Любовь, Малинина Вивей, Малевинская Юлія, Образцова Надежда, 5) Ивановская Людмила, Спасоломская Надежда, Голубева Градіслава, Кедрова Антонина, Дмитревская Екатерина, 10) Ювина Манеа, Попова Евгенія, Ванѣва Юлія Воробьева Надежда, Дьякова Антонина, 15) Попова Александра, Прозоровская Вѣра, Обнорская Софія; б) во второмъ разрядѣ: Тихомирова Анна, Прозоровская Александра, 20) Дмитревская Надежда, Сергіевская Нина, Соколова Елена, Малиновская Александра, Чернавская Капитолина, 25) Спаская Агнія Суровцова Клавдія, Леоферова Нина, Каплина Лидія, Авдуевская Людмила, 30) Розова Агнія, Алентова Клавдія, Чистотина Вѣра, Жукова Лидія, Ушакова Вѣра, 35) Торкова Павла, 36) Нуромская Фелицата.

VI классъ 2 отдѣленіе.

I. Выпускаются изъ училища: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Ржаницына Марія, Голубева Вѣра, Кедрова Зинаида, Изюмова Анна, 5) Краснораменская Зинаида, Брянцева Марія, Красова Аполлиарія, Юшкова Серафима, Крупнова Анна, 10) Лошглова Асенефа, Добрякова Александра, Шайтанова Лидія, Дилаторская Анна, Пономаревская Екатерина, 15) Озеркова Марія, Авдуевская Нина; б) во второмъ разрядѣ: Яхлакова Аполлиарія Попова Александра, Свѣтлоторова Марія, 20) Хрусталева Фаина, Цвѣткова Лидія, Спаская Августа, Бѣльева Марія, Новосельская Валентина, 25) Веселовская Татьяна, Студенцова Анна, Баклановская Юлія, Макарыина Марія, Андропова Екатерина, 30) Соколова Елена, Алешинова Александра,

Подстаницкая Лидія, Пахолкова Вѣра, Мудрова Анолинарія, 35) Кичанова Елизавета, Цырилева Клавдія, Кедрова Ольга, Одинцова Юлія, Погова Вѣра, 40) Малиновская Ольга, Смирнова Тавсія.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Вологодскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи экзаменовъ въ маѣ и іюнѣ 1908—1909 учебнаго года.

IV классъ.

I) *Переводятся въ I классъ духовной семинаріи, не подвергаясь въ оной приемнымъ экзаменамъ:* а) въ первомъ разрядѣ: 1, Лебедевъ Викторъ—съ наградю 10 р. 28 к. (⁰/₁₀ съ капитала г. Суровцова, согласно его завѣщанію), Озерковъ Леонидъ, Голубцовъ Николай, Спасскій Валеріанъ, 5) Спасскій Алексѣй, Левитскій Алексѣй, б) во второмъ разрядѣ: Покровскій Михаилъ, Образцовъ Василій, Малининъ Владиміръ, 10) Либровскій Александръ, Кудрявцевъ Андрей, Казапскій Илья, Дилакторскій Павелъ, Малининъ Арсеній, 15) Монастыревъ Арсеній, Соколовъ Николай, Ванѣвъ Анолинарій, Прозоровскій Михаилъ, Колпаковъ Константинъ, 20) Сергіевскій Феодосій, Малышевъ Владиміръ, Дмитревскій Николай, Обнорскій Владиміръ, Шейбуховъ Сергѣй, 25) Рукинъ Николай, Прилежаевъ Владиміръ, Суровцовъ Алексѣй, Азлецкій Евгеній, Юшковъ Сергѣй, 30) Шушнинъ Валентинъ, Азлецкій Борисъ, Архангельскій Александръ.

II) *Признаются Правленемъ училища окончившими полный училищный курсъ:* Ёдскій Александръ и Ржаницынъ Сергѣй.

г. Третій разрядъ. III. *Перезкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ:* 35) Смирновъ Иванъ—по природовѣдѣнію, Заболотскій Николай—по ариметикѣ, Лоциловъ Иванъ—по ариметикѣ. Пухидскій Василій—по ариметикѣ, Образцовъ Владиміръ—по Русскому и Латинскому языкамъ. 40) Леоферовъ Николай—по Русск. и Лат. яз., геогр. и ариметикѣ, Соколовъ Иванъ—по Русск. и Лат. яз., геогр., ариметикѣ и природовѣдѣнію.

III штатный классъ.

I) *Переводятся въ IV классъ:* а) въ первомъ раз-

рядъ: 1) Лебедевъ Сергѣй—съ наградой книгой, Чевскій Александръ, Пономаревъ Викторъ, Суровцовъ Александръ, 5) Каплинъ Клавдій, Шустровъ Леонидъ, Карауловъ Сергѣй, Поповъ Василій, Владимировъ Николай, 6) во второмъ разрядѣ: 10) Ржавицынъ-Владиміръ, Соколовъ Алексѣй, Поповъ Николай (Петряевскій), Боголѣповъ Василій, Милоновъ Феодосій, 15) Черняевъ Иванъ, Доброумовъ Димитрій, Образцовъ Николай, Костровъ Владиміръ, Непеинъ Алексѣй, 20) Харьюзовъ Алексѣй, Воскресенскій Иванъ, г) третій разрядъ. II) *Перезкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ*: Быстровъ Сергѣй, Малининъ Димитрій—по Географіи, Поповъ Николай (ямщиковскій) по природовѣдѣнію и ц. пѣнію, 25) Чевскій Николай—по Географіи и Природовѣдѣнію.

III) *Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ*: Совѣтовъ Романъ и Орнатскій Николай по прошенію родителей, Церковницкій Николай, Простосердовъ Михаилъ и 30) Воскресенскій Алексѣй—по малоуспѣшности.

III параллельный классъ.

I) *Переводятся въ IV классъ*: въ первомъ разрядѣ: 1) Тюрнинъ Константинъ—съ наградой книгой. Малининъ Валентинъ, Поповъ Викторъ, Малевинскій Николай, 5) Соловьевъ Аркадій, Вѣльтяевскій Иванъ. 6) во второмъ разрядѣ: Красовъ Василій, Голубевъ Василій, Ирановскій Александръ, 10) Корегинъ Константинъ, Цвѣтковъ Анатолій, Черняевъ Борисъ, Скворцовъ Борисъ, Прозоровскій Димитрій, 15) Поповъ Сергѣй, Чулковъ Александръ, Подобѣдовъ Сергѣй, Поповъ Димитрій, Яблонскій Константинъ, 20) Преображенскій Лолій, Лавровъ Иванъ не держалъ экзаменовъ по болѣзни по Географіи и Природовѣдѣнію, но какъ имѣющій удовлетворительные годовые баллы по сямъ предметамъ переводится въ слѣдующій классъ безъ экзаменовъ на основаніи Циркуляра № 15.

г) Третій разрядъ. II) *Перезкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ*: Пухидскій Павелъ—по арифметикѣ, Городецкій Сергѣй—по арифметикѣ, Образцовъ Николай—по географіи, 25) Нуромскій Василій по китихизису, Малышевъ Николай—по катихизису и географіи, Фрязиновскій Павелъ—по катихизису и латинскому языку.

III) *Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности*: Брянцовъ Антонипъ, Пухидскій Михаилъ, 30) Преображенскій Александръ, Ростиславинъ Александръ.

IV) Увольняется из училища по безустыжности, какъ преучившійся въ этомъ классѣ два года 32) Скворцовъ Александръ.

II штатный классъ.

I) Переводятся въ третій классъ: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Бѣляевъ Анатолий—съ наградою книгой, Богословскій Петръ, Спасскій Александръ, Дьяковъ Павелъ, б) Суровцовъ Павелъ, Петропавловскій Василій, Поповъ Павелъ, Ксноплевъ Дмитрій, Спасскій Николай, 10) Владиміровъ Пантелеймошъ, Ильинскій Леонидъ, Поповъ Александръ, б) во второмъ разрядѣ: Сибирцевъ Александръ, Кокшаровъ Владиміръ, 15) Вагановъ Андрей, Остроумовъ Θεодосій, Городецкій Иванъ, Прилежаевъ Евгений, Мальцевъ Александръ.

г. Третьй разрядъ: II) Переэкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ; 20) Бѣляевъ Сергѣй—по ц. пѣнію, Разницынъ Владиміръ—по черченію, Соколовъ Андрей—по ариметикѣ, Камарашевъ Петръ—по ариметикѣ, Кузьминскій Александръ и 25) Мальцовъ Константинъ—по географіи, Ростиславинъ Александръ—по лат. яз., Спасскій Василій—по арием. и ц. пѣнію, Остроумовъ Сергѣй—по ариметикѣ, черченію и ц. пѣнію, Орловъ Θεодосій—по лат. яз. и геогр. 30) Ломакинъ Николай и Воскресенскій Борисъ—по географіи и ариметикѣ, Бѣловъ Алексѣй—по лат. яз. и географіи, Прозоровъ Александръ не держалъ экзаменовъ.

III) Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоустыжности: Авринскій Иванъ, 35) Ручьевъ Сергѣй, Перовъ Дмитрій.

IV) Увольняется изъ училища 37) Карауловъ Сергѣй по безустыжности, какъ преучившійся въ этомъ классѣ два года.

II параллельный классъ.

I) Переводятся въ III классъ: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Мотенивскій Алексѣй—съ наградою книгой, Новосельскій Евгений, Бринцевъ Александръ, Сумороковъ Павелъ, б) Андроновъ Аркадій, Суровцовъ Алексѣй, Герасимовъ Василій, Круиновъ Сергѣй, Суровцовъ Борисъ, б) во второмъ разрядѣ: 10) Круиновъ Дмитрій, Озерковъ Владиміръ, Авдуовскій Михаилъ, Кудрявцовъ Николай, Колпаковъ Николай, 15) Андроновъ Александръ, Баклановскій Павелъ, Карауловъ Андрей, Помянскій Родіонъ.

г) третий разрядъ. II) Переэкзаменовываются послѣ

отънима каникулъ: Чернавскій Анатолий—по чистописанію, 20) Изюмовъ Иванъ—по географіи, Головковъ Николай—по русск. яз. Бѣловъ Георгій—по географіи, Соколовъ Сергій—по ариѳметикѣ, Ивановскій Сергій—по ариѳметикѣ, 25) Азлецкій Сергій—по географіи, Ярославцовъ Антоній—по ариѳметикѣ, Лебедевъ Θεодосій—по ариѳметикѣ, Голубовъ Михайлъ—по русск. яз., Обворскій Павелъ—по лат. яз. и ариѳмет.

III) Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности: 30) Владимірекій Александръ, Шадринъ Михайлъ, Малевинскій Василій.

IV) Увольняется изъ училища, по безуспѣшности какъ проучившійся два года въ этомъ классѣ 33) Ивонинскій Анатолий.

I штатный классъ.

I) Переводятся во II классъ: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Карповъ Александръ—съ наградой книгой, Архангельскій Николай, Билловъ Николай, Сергіевскій Сергій, 5) Бѣловъ Θεодосій, Спасскій Алексій, Воробьевъ Сергій, Поповъ Михайлъ (Грязовецкій), Колпаковъ Θεодосій, 10) Илювіевъ Николай (Грязовецкій), б) во второмъ разрядѣ: Илювіевъ Николай (Вологодскій), Заболотскій Иванъ, Бѣлевъ Константинъ, Голубовъ Иванъ, 15) Шмагинъ Дмитрій, Сибирцевъ Александръ, Нечавъ Алексій, Власовъ Кирилъ, Чулковъ Андрей, 20) Пономаревъ Павелъ, Крушовъ Николай, Рукинъ Сергій, Сахаровъ Стефанъ, послѣдніе два не держали экзаменовъ по болѣзни, но какъ шѣтующіе удовлетворительные годовые баллы переводятся въ слѣдующій классъ безъ экзаменовъ на основаніи Циркуляра № 15.

г) Третій разрядъ. *II) Переэкзаменовываются послѣ отънима каникулъ:* Ростиславинъ Сергій—по русск. яз. 25) Ордовъ Андрей—по русск. яз. и ариѳметикѣ, Земляничинъ Алексій—по географіи и ариѳметикѣ, Азлецкій Викторъ—по Зак. Божію и географіи, Якубовъ Кирилъ, Смирновъ Алексій, Авдеевскій Николай—по географіи и ариѳметикѣ.

III) Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Кудрявцевъ Евгеній, Бѣлевъ Александръ.

IV) Увольняются изъ училища: Воронцовъ Иванъ по малоуспѣшности и 34) Шамаховъ Алексій по безуспѣшности, какъ проучившійся въ этомъ классѣ два года.

I параллельный классъ.

I) Переводятся въ второй классъ: а) въ первомъ

разрядъ; 1) Миролюбовъ Владиміръ — съ наградой книгой, Карловъ Николай, Бѣляевъ Петръ, Соколовъ Алексѣй, 5) Лопуновскій Сергѣй, Обнорскій Петръ, Милоновъ Александръ, Соcнинъ Дмитрій 6) во второмъ разрядѣ: Соколовъ Константинъ, 10) Поповъ Михайль (Жадниковскій). Бѣловъ Пантелеймонъ, Бѣляевъ Николай, Петронавловскій Николай, Прозоровскій Владиміръ, 15) Шахматовъ Сергѣй, Орнатскій Владиміръ, Воскресенскій Геннадій, Базилевъ Леопидъ, Чевскій Иванъ.^а

г. Третій разрядъ. II) *Переэкзаменовываются послѣднихъ каникулъ*: 20) Поповъ Константинъ — по ариметикѣ, Монастыревъ Николай — по географіи, Ржаницынъ Николай — по русскому языку, Игнатъевъ Николай — по Зак. Божію, Гладинъ Гавріиль — по географіи, 25) Обнорскій Дмитрій — по русск. яз. и аримет., Херасковъ Сергѣй — по русск. яз. и географіи, Головковъ Николай — по русск. яз. и географіи.

III) *Оставляются въ томъ же классѣ на повторительны-курсы по малоуспѣшности*: Веселовскій Александръ, Шамаховъ Михайль.

IV) *Увольняется изъ училища* 30) Вознесенскій Александръ по малоуспѣшности и какъ проучившійся въ этомъ классѣ два года.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 17 іюля 1909 г. за № 2696: „Утверждается Е. Никонъ.“

Отъ правленія Вологодской духовной семинаріи.

Въ напечатанномъ въ № 21 Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1908-й годъ объявленіи отъ Правленія семинаріи резолюціей Его Преосвященства отъ 30 августа за № 3974 духовенству Вологодской епархіи предлагалось обсудить на ближайшихъ окружныхъ сѣздахъ вопросъ объ открытіи третьихъ отдѣленій при первыхъ четырехъ классахъ семинаріи на личныя средства самого духовенства и свои заключенія по данному вопросу направлять въ Правленіе семинаріи.

До настоящаго времени изъ 51-го благочинническихъ округовъ епархіи въ Правленіе семинаріи поступили протоколы по вопросу объ открытіи третьихъ отдѣленій въ первыхъ четырехъ классахъ семинаріи только отъ 25 окружныхъ благочинническихъ собраній.

Въ виду предполагаемой въ наступающемъ учебномъ году нужды въ открытіи 3-го отдѣленія при первомъ классѣ семина-

ри для удовлетворенія прошеній о приѣмъ въ 1 классъ всѣхъ, вынѣ удовлетворительно окончившихъ курсъ духовныхъ училищъ, не принятыхъ за невѣнїемъ вакансій въ прошломъ учебномъ году и для оставленія на повторительный курсъ въ 1-мъ классѣ почему либо не оказавшихъ достаточныхъ для перевода во 2-й классъ успѣховъ уже валичныхъ воспитанниковъ этого класса, Правленіе семинаріи считаетъ своимъ долгомъ напомнить благочинническимъ округамъ, не представившимъ въ Правленіе своихъ заключеній по вопросу объ открытіи третьихъ отдѣленій при первыхъ классахъ семинаріи на личныя средства самого духовенства, поспѣшить съ представленіемъ таковыхъ заключеній, чтобы Правленіе своевременно могло знать, будутъ ли въ его распоряженіи средства для содержанія 3-го отдѣленія при первомъ классѣ семинаріи.

РОСПИСАНІЕ

перезкзаменовокъ и приѣмныхъ испытаній въ Вологодскомъ духовномъ училищѣ въ августѣ 1909 года.

Августъ.

- 20 Четвергъ. Переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ ученикамъ IV класса, не удостоеннымъ перевода въ первый классъ Семинаріи.
- 21 Пятница. Приѣмныя испытанія первой половинѣ вновь поступающимъ дѣтямъ въ 1-й классъ училища.
- 22 Суббота. Приѣмныя испытанія второй половинѣ.
- 24 Понедѣльн. Переэкзаменовки по Катихизису, Священной Исторіи и Церковному цѣнїю
- 25 Вторникъ. По Греческому и Латинскому языкамъ.
- 26 Среда. По Природовѣдѣнїю и Географіи.
- 27 Четвергъ. По Ариметикѣ и Русскому и ц. славянск. языкамъ.
- 28 Пятница. Сужденіе Правленія о результатахъ переэкзаменовокъ и приѣмныхъ испытаній.
- 31 Понедѣльн. Молебень предъ началомъ учебныхъ занятій, распредѣленіе учениковъ по классамъ и отдѣленіямъ и выдача учебныхъ книгъ и пособій.

Программа познаній для желающихъ поступить въ 1-й классъ Вологодскаго духовнаго училища и необходимыя свѣдѣнія относительно поступленія дѣтей въ училище и помѣщеніе ихъ въ общежитіи напечатаны въ № 8 за 1907 годъ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

До лѣтнихъ каникулъ всѣхъ мальчиковъ поступало въ 1-й классъ училища 63, изъ нихъ дѣтей духовенства Вологодскаго духовно-училищнаго округа 57, иноокружныхъ 2 и инословныхъ 4, удовлетворительно сдали экзамены 53 мальчика.

Воспитанники училища, переведенные въ слѣдующій классъ или оставленные въ тѣхъ-же классахъ на повторительный курсъ, являются въ училище на молебень предъ началомъ ученія къ 31 августа, а имѣющіе переекзаменовки ко времени переекзаменовки по тому или другому предмету, равно и вновь поступающіе въ 1-й классъ и по державшіе испытаній до лѣтнихъ каникулъ, согласно вышепомѣщенному росписанію.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Никольскаго духовнаго училища, составленный послѣ экзаменовъ въ 190⁸/₉ учебномъ году.

4 класса разрядъ 1-й.

Студенцовъ Иванъ, Голубевъ Владиміръ, Алешинцевъ Θεодосій, Головковъ Анатолій, Шергинъ Евгеній, Шадринъ Петръ, Соколовъ Θεодоръ, разрядъ 2-й Воздвиженскій Веніаминъ, Алентовъ Пантелеимонъ, Яхлаковъ Иванъ, Головковъ Василій, Копосовъ Симопъ, Пуртовъ Александръ, Усовъ Петръ, Шинуповъ Анатолій, Преображенскій Петръ, Поддьяковъ Евгеній, Петропавловскій Михаилъ, Потеминскій Геннадій, Копосовъ Николай, Правдинъ Пантелеимонъ. Капустинъ Василій, Поповъ Владиміръ, признаются достойными перевода въ Вологод. дух. Семинарію. Волокитинъ Василій, признается окончившимъ курсъ безъ удостоенія перевода въ духовную семинарію.

3 класса разрядъ 1-й.

Морозовъ Петръ, Поповъ Алексѣй, (Вознесенскій), Крассовъ Александръ, Бѣлавинъ Димитрій, разрядъ 2-й. Рудановъ Григорій, Яблоковъ Геннадій Протопоповъ Михаилъ, Вохомскій Василій, Поповъ Василій, Еремьевскій Сергѣй, Суворовъ Серг., Поповъ Николай, Пшеницынъ Николай, Θεодоровскій Михаилъ, Тешляковъ Алексѣй, Пахомовскій Илья, Θεоктистовъ Сергѣй—переводятся въ 4-й классъ училища. разрядъ 3-й. Кубасовъ Илья, допускается къ переекзаменовкѣ по русскому (письменно) и греческому языкамъ, Наумовъ Василій,—по латинскому языку; Кубасовъ Николай,—по ариѳметикѣ и церк. пѣнію; Копосовъ Иванъ по русскому яз. (письменно) и церк. пѣнію; Праховъ Василій,—по ариѳметикѣ и географіи. Вальскій Николай,—по русскому языку (устно и

письменно) и по латинскому языку; Кубатовъ Прокопій,—по латинскому языку и ц. пѣнію; Соколовъ Павелъ,—по греческому яз. и по ц. пѣнію; Шамаховъ Сергѣй, Поповъ Алексѣй Соловецкій, оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

2 класса разрядъ 1-й.

Доброумовъ Владиміръ, Щеголевъ Василій, разрядъ 2-й. Поповъ Василій, Коряковскій Георгій, Поповъ Анатолій, Кругловъ Ливерій, Вохомскій Алексѣй, Одинцевъ Александръ, Коносовъ Θεодосій, Крассовъ Александръ, Орловъ Николай,—переводятся въ 3 классъ училища, разрядъ 3-й. Ломакинъ Прокопій, допускается къ переэкзаменовкѣ по свящ. исторіи и по ариѳметикѣ; Заваринъ Николай,—по ариѳметикѣ; Покровскій Анатолій—по ариѳметикѣ; Сергѣевскій Владиміръ,—по русскому яз. (устно и письменно) Каплинъ Александръ,—по русскому языку (устно и письменно); Поповъ Петръ,—по русскому языку (устно и письменно) и по ариѳметикѣ; Пшеницынъ Валентинъ,—по русскому (устно и письменно) и по латинскому языкамъ; Цивилевъ Анатолій,—по ариѳметикѣ и ц. пѣнію; Сильвестровъ Дмитрій, Шереметьевъ Илья, Соболевъ Михаилъ, оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности. Поповъ Симонъ, увольняется изъ училища по малоуспѣшности въ связи съ неблагоповеденіемъ.

1 классъ разрядъ 1 й.

Голубевъ Иванъ, Мамонтовъ Анатолій, Гвоздевъ Михаилъ, Молявинъ Владиміръ, Никифоровскій Иванъ, Яхлаковъ Николай, разрядъ 2-й. Цивилевъ Сергѣй, Никифоровскій Николай, Чуркинъ Николай, Поддьяковъ Иванъ, Поспѣловъ Михаилъ, Головкинъ Геннадій, Пахолковъ Дмитрій, Поповъ Николай, Θεоктистовъ Николай, Поповъ Алексѣй, Образцовъ Александръ—переводятся во 2 классъ училища. Заваринъ Пантелеимонъ,—по переводѣ во 2 классъ увольняется изъ училища по прошенію родителя; разрядъ 3-й. Альбовъ Николай, допускается къ переэкзаменовкѣ по русскому языку (устно и письменно) и по ариѳметикѣ; Малыгинъ Николай,—по ариѳметикѣ и географіи; Сумароковъ Θεодосій,—по русскому языку (устно и письменно); Носковъ Леонидъ,—по русскому языку (устно и письменно) и по географіи; Вохомскій Веніаминъ оставляется на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ согласно желанію родителя; Коносовъ Анатолій оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни; Шадринъ Александръ, Жуковъ Петръ, увольняются изъ училища по малоуспѣшности.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Устюжскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ маѣ и юнѣ мѣсяцахъ.

IV классъ.

1. По окончаніи цолнаго курса ученія переводятся въ 1-й классъ Вологодской духовной Семинаріи:

а) въ первомъ разрядѣ: 1. Сергѣй Шамаховъ, Николай Клочковъ, б) во второмъ разрядѣ: Иннокентій Манаковъ, Алексѣй Поповъ, 5) Сергѣй Баданинъ, Николай Поповъ, Алексѣй Мироллюбовъ, Владиміръ Фіолетовъ, Арсеній Капливъ, 10) Анатолій Рукинъ, Сергѣй Сиземскій, Владиміръ Шергинъ. Павелъ Яхлаковъ, Пантелеймонъ Праховъ, 15) Аркадій Островскій, Димитрій Колпаковъ.

Перезкзаменуются послѣ лѣтнихъ каникулъ: Зосима Пулькиянъ, Николай Вишерскій—по греческому языку. Петръ Савеловъ,—Церковному Уставу. 20) Сергѣй Вячеславовъ,—по русскому яз. устно и письменно Алексѣй Журавлевъ,—по греческому языку. Михаилъ Иллювіевъ, Ювеналій Лумбовскій, Александръ Михайловъ—по русскому языку устно и письменно.

и в) въ третьемъ разрядѣ: Валентинъ Каплинъ,—по катихизису и греческ яз. 26) Анатолій Кузнецовъ,—по греч. яз. и географіи.

Примѣч. Допускаемый къ перезкзаменовкѣ Александръ Михайловъ, увольняется изъ училища за невзносъ платы за содержаніе въ общежитіи.

III классъ:

Переводятся въ IV классъ училища. а) въ первомъ разрядѣ 1) Николай Шергинъ. Всеволодъ Григоровъ, Василій Барковъ, б) во второмъ разрядѣ: Сергѣй Ѳеодоровскій, 5) Александръ Баданинъ, Михаилъ Поповъ, Александръ Соснинъ, Николай Ивоинскій, Протогенъ Поповъ, Сергѣй Ермолинъ, Леонидъ Нифонтовъ, Ѳеодосій Дѣтящевъ, Николай Фіолетовъ, Николай Соколовъ, 15) Николай Поповъ, Алексѣй Поповъ, Илья Поповъ, Аркадій Поповъ, Воспитанникъ 3 класса Борисъ Рукинъ, по болѣзни не державшій экзаменовъ по русскому и греч. яз., географіи, природовѣдѣнію и церк. пѣпнію, переводится въ 4 классъ въ виду удовлетворительныхъ успѣховъ его за годъ и добраго поведенія примѣнительно къ опредѣленію св. синола, отъ 21 февраля—3 марта 1895 г. за № 469.

Держить экзаменъ по латинскому языку, какъ не державшій экзамена по болѣзни 20) Александръ Яхлаковъ, Передерживаютъ экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Александръ Малевинскій, — по ариѳметикѣ Василій Малиновскій — по латинскому языку Анатолій Островскій — по ариѳметикѣ Веніаминъ Поповъ, — по латинскому языку 25) Владиміръ Поповъ — по греческому языку Тихонъ Поповъ, — по русск. яз. устно и письменно Михаилъ Шушнинъ, — по латинскому яз.

в) въ третьемъ разрядѣ Александръ Поповъ, — по русск. яз. устно и письменно и латин. яз. Прокопій Поповъ, — по греческому языку, географіи и церковному пѣнію.

б) оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности Сергій Латкинъ, 31) Сергій Чистяковъ Примѣч. Ученикъ Сергій Ѳеодоровскій увольняется изъ училища за цѣлность платы за содержаніе въ общежитіи.

К л а с с ь:

Переводятся въ третій классъ училища: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Борисъ Ильинскій, Александръ Баклановскій, Всеволодъ Ржаницынъ, Сергій Смѣлковъ. б) во второмъ разрядѣ: 5) Дмитрій Черняевъ, Алексѣй Пулькинъ, Акиндиѣ Поповъ, Иванъ Поповъ, Николай Шергинъ, 10) Александръ Ильинскій, Владиміръ Кратировъ, Александръ Малевинскій, Василій Вишняковъ, Дмитрій Поповъ, 15) Николай Поповъ — Нижнеуфтюжскій, Анатолій Остроконскій, Николай Поповъ — Верхомоломскій, Алексѣй Кичановъ, Василій Чевскій, 20) Василій Яхлаковъ,

Передерживаютъ экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Николай Доброумовъ — по русск. яз. устно и письменно Владиміръ Ермолинъ-Близлальскій — по русскому яз. устно и письменно. Владиміръ Ермолинъ Устюжскій — по латин. яз. Михаилъ Поповъ — по ариѳметикѣ. 25. Николай Поповъ Савватіевскій, — по ариѳметикѣ. Андрей Пулькинъ — по латинск. языку. Александръ Поповъ, — по русск. яз. устно и письменно и церк. пѣнію. Михаилъ Рѣзухинъ, Аркадій Сумароковъ по ариѳметикѣ и церк. пѣнію.

в) въ третьемъ разрядѣ: 30) Михаилъ Чистяковъ, — по русск. яз. устно и письменно и латин. яз.

г) Оставляются на повторительный курсъ по болѣзни Сергій Пантелеевъ, и по малоуспѣшности: Владиміръ Шамѣховъ, 33) Михаилъ Ивановскій.

І к л а с с ъ.

Переводятся во второй классъ училища а) въ первомъ разрядѣ 1) Павелъ Поповъ, Борисъ Поповъ, Николай Норицынъ, Сергѣй Фіолетовъ, 5) Ѳесдосій Баклановскій, 6) во второмъ разрядѣ: Анатолій Манаковъ, Василій Малевинскій, Михаилъ Ржапицынъ, Геннадій Черняевъ. 10) Николай Поповъ-Благовѣщенскій, Владиміръ Соснинъ, Петръ Поповъ-Городецскій, Иванъ Манаковъ, Борисъ Кеоссовъ, 15) Александръ Кучинъ, Анатолій Меньшиковъ, Николай Колмаковъ, Николай Толстиковъ, Петръ Поповъ-Шолгскій, 20) Геннадій Шамаховъ, Николай Авессаломовъ, Владиміръ Калиновскій, Антоній Скворцовъ.

Перезкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ: Николай Давыдовскій — по церк. пѣнію. 25) Василій Островскій — по русскому яз. устно и письменно и пѣнію. Константинъ Покровский, — по ариметикѣ. Симонъ Пономаревъ. — по русск. яз. устно и письменно. Алексѣй Поповъ — по Свящ. Исторіи. Николай Поповъ-Городецкій — по церк. пѣнію. 30) Василій Яхляковъ. — по русск. яз. устно и письменно.

в) въ третьемъ разрядѣ: Алексѣй Пономаревъ, — по русскому яз. устно и письменно и ариметикѣ, Владиміръ Пулькинъ — по Свящ. Исторіи, русск. яз. устно и письменно и пѣнію. Держитъ экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ не державшій по болѣзни Анатолій Авенировъ, — по Свящ. Исторіи, ариметикѣ и географіи Оставляютъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Анатолій Кубасовъ, 35) Александръ Доляковъ, Владиміръ Старостинъ, 37) Сергѣй Чевскій.

На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Великоустюжскаго, „12 іюня. Утверждается“.

Р О С Ц И С А Н І Е

перезкзаменовокъ, пріемныхъ испытаній и начала классныхъ занятій въ Устюжскомъ духовномъ училищѣ въ 1909.—1910 учебномъ году.

18 августа — Перезкзаменовка учениковъ 4 класса по всѣмъ предметамъ.

19 20 и 21 пріемные экзамены для поступающихъ въ 1 й классъ училища.

22 — письменная перезкзаменовка по русск. яз. для учениковъ первыхъ трехъ классовъ.

- | | | |
|----|---|--|
| 24 | — | по священной исторіи и русск. яз. устно. |
| 25 | — | по греческому и латинскому языкамъ. |
| 26 | — | по географіи и ариметикѣ. |
| 27 | — | по церковному пѣнію. |
| 30 | — | вслѣдъ Божественной литургіи молебенъ предъ началомъ ученія. |
| 31 | — | начало классныхъ занятій. |

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Государственнаго Банка.

Въ виду истечения 1 іюля 1909 г. срока послѣднему купону при 4⁰/₀ свидѣтельствахъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка VI выпуска, свидѣтельства эти будутъ обмѣнены, начиная съ указаннаго 1 іюля, на новыя тѣхъ же достоинствъ и за тѣми же номерами, съ купонами со срока 2 января 1910 года, на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

1. Операция обмѣна будетъ сосредоточена въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка, въ прочихъ же учрежденіяхъ Банка, а также въ Казначействахъ будетъ открытъ приемъ заявленій на обмѣнъ 4⁰/₀ свидѣтельствъ для отсылки ихъ въ С.Петербургскую Контору, причемъ за пересылку какъ старыхъ свидѣтельствъ изъ учрежденій Банка и Казначействъ въ С.-Петербургскую Контору, такъ и новыхъ изъ С.-Петербургской Конторы въ подлежащія учрежденія, никакой платы взимаемо не будетъ.

Что же касается расходовъ по пересылкѣ свидѣтельствъ изъ учрежденій Банка и Казначействъ владѣльцамъ по ихъ мѣстожителству, то таковыя будутъ относимы на счетъ владѣльцевъ.

2. Въ приемъ свидѣтельствъ будутъ выдаваемы именныя контрмарки безъ права передачи.

3. Выдача новыхъ свидѣтельствъ въ С.-Петербургѣ будетъ производима въ послѣдовательномъ порядкѣ поступления старыхъ свидѣтельствъ, по истеченіи не свыше одного мѣсяца со дня представленія ихъ къ обмѣну, въ прочихъ же учрежденіяхъ— по мѣрѣ полученія новыхъ свидѣтельствъ изъ С.-Петербурга.

4. 4⁰/₀ свидѣтельства, находящіяся въ конторахъ и Отдѣленіяхъ Банка во вкладяхъ на храненіе, въ залогахъ по судамъ и въ обезпеченіи кредитовъ по спеціальному текущему счету, а равнымъ образомъ таковыя же свидѣтельства, находящіяся въ вкладяхъ на храненіе въ казначействахъ и въ сберегательныхъ

кассахъ, будетъ обмѣнены безъ особыхъ заявленій вкладчиковъ и заемщиковъ и безъ какихъ—либо для нихъ расходовъ. Управляющій С. Тимашевъ.

Отъ Комитета по образованію строительнаго фонда для церковныхъ школъ Вологодской епархіи.

Комитетъ по образованію строительнаго фонда для церковныхъ школъ Вологодской епархіи, согласно п. ж), утвержденныхъ Его Пресвященствомъ и напечатанныхъ въ № 3 Вологодскихъ Епарх. Вѣдом. за 1909 г., правилъ и во исполненіе постановленія своего отъ 24 іюня 1909 года, считаетъ долгомъ симъ объявить для свѣдѣнія интересующимся дѣломъ Комитета, что за время существованія Комитета съ ноября 1908 года по 24 іюня 1909 г. всего по приходорасходной книгѣ Комитета записано на приходъ наличными 1311 руб. 42 коп. (въ томъ числѣ по 1 полов. епархіи 692 р. 12 к. и по 2-й викаріатству 619 р. 30 к.) и билетами 1800 руб (1500 р. по первой половинѣ и 300 руб. по второй); на расходъ за то же время значится наличными 630 руб. 9 коп. (по первой полов. 373 р. 59 коп. на канцелярскія принадлежности и процентныя бумаги и по второй полов. 256 р. 50 к. на процентныя бумаги); за вычетомъ означеннаго расхода, состоитъ въ остаткѣ къ 25 іюня наличными 681 руб. 33 коп. и билетами 1800 руб., а всего двѣ тысячи четыреста восемьдесятъ одинъ рубль тридцать три копейки (2481 р. 33 к.), каковыя деньги находятся въ Вологодскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, именно—681 руб. 33 коп. наличными по книжкѣ сберегательной кассы за № 34619-мъ и билетами 500 руб. по роспискѣ за № 22500-мъ и 1300 руб. по расчетной книжкѣ на процентныя бумаги за № 709-мъ. Приходорасходная книга и суммы Комитета свидѣтельствуются ежемѣсячно Вологодскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

За Редактора оффц. части Волог. Епарх. Вѣдомостей,
столоначальникъ Вол. Духовн. Консисторіи *И. Вахромѣевъ.*

Волсга. Типографія Губернскаго Правленія. 1909 г.

П Р И В А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ
(Г О Д Ъ С О Р О К Ъ П Я Т Ы Й).

Іюля 15.

№ 14.

1909 года.

Архипастырскій привѣтъ духовнымъ юношамъ.

Воспитанникамъ Вологодской духовной семинаріи, окончившимъ курсъ ученія, отъ Епископа Вологодскаго и Тотемскаго миръ и Божіе благословеніе!

Лишенный возможности лично благословить васъ на порогѣ въ школы въ жизнь, привѣтствую васъ симъ посланіемъ съ окончаніемъ курса и молитвенно желаю вамъ Божія благословенія на предстоящее вамъ служеніе родной Церкви и отечеству. Не сомнѣваюсь, что среди васъ не мало юныхъ сердець, готовыхъ откликнуться на призывъ Господа: *ирядите по Мнѣ, и сотворю вы ловцы челоувѣкомъ* (Мате. 4, 19). Думаю, что изъ тѣхъ, которые увлекались свойственными челоувѣку слабостями, на которыя жалуются даже избранный сосудъ благодати—Павель (Рим. 7, 14—24) не мало такихъ, которые хотѣли бы всей душой бросить эти слабости, всецѣло отдаться свѣтлому идеалу юности и тѣмъ показать, что порокъ еще не свилъ себѣ гнѣзда въ ихъ юномъ сердцѣ, показать, что они выбросили его оттуда, какъ незванно вторгшагося насильника, и рѣшили идти за Христомъ. Да благословитъ Господь этотъ святой порывъ сердца, къ Нему стремящагося! Молодымъ людямъ свойственно мечтать о счастьѣ, о плодотворной живой дѣятельности. Вѣдайте же, что жизнь не есть веселый пиръ; она есть подвигъ, тяжелый подвигъ борьбы съ тѣмъ зломъ, въ которомъ, по слову Апостола, весь міръ лежитъ. Нужны благодатныя силы для этой борьбы, а источникъ этихъ силъ—только въ живомъ общеніи съ небесною Церковію и Самимъ Богомъ, въ таинствахъ Церкви и въ молитвенной бесѣдѣ съ Богомъ и святыми Его. И счастливы мы, служители Церкви, что стоимъ непосредственно у сего благодатнаго источника, что не только сами можемъ пить изъ него животворяща струи, но и напаять ими вѣренныя намъ души. Счастливы и вы, питомцы церковнобогословской школы, что готовились къ сему великому служенію—служе-

вію Церкви и уже стоите на порогѣ своего трудового поприща. Не смущайтесь тѣмъ, что ждете васъ на этомъ святомъ поприщѣ: съ нами Христосъ! Слышите Его ободряющій голосъ: не бойтесь, — это Я! Се Азъ съ вами есмь во вся дни! Многотрудно служеніе пастырское, смущаютъ точки необезпеченности духовенства, но мы крѣпко вѣруемъ, что вѣренъ Своему всемогущему слову Тотъ, Кто сказалъ: *достоинъ есть дѣлатель мзды своея. Ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся, приложатся вамъ.* Только бы мы были вѣрны завѣтамъ Его а Онъ не обманетъ насъ. Нѣкогда Онъ Своимъ всемогущимъ благословеніемъ умножилъ пять хлѣбовъ для насыщенія пяти тысячъ: и насъ не забудетъ, и нашего хлѣба кусочки благословитъ! Кто бы что ни говорилъ, а опытъ всѣхъ вѣковъ, ученіе нашей святой вѣры, признаніе самихъ великихъ мудрецовъ, начиная съ Соломона и кончая мудрецами языческой древности, даже сознаніе самихъ отщепенцевъ вѣры въ родѣ еретики нашего времени Толстого — все непреложно удостовѣряетъ, что возможное для чловека счастье — въ немъ самомъ, въ спокойствіи его совѣсти, въ сознаніи исполненнаго долга, а по ученію слова Божія — главнымъ образомъ въ благодатномъ утѣшеніи отъ Духа Божія, по слову Христову: *царствіе Божіе, которое есть правда, миръ и радость о Дусѣ Святѣ, внутри васъ есть...* Примите къ сердцу — пока хотя не вѣру — эту великую истину: потому познаете ее опытомъ жизни и скажете мнѣ великое спасибо за то, что я напоминаю ее вамъ именно теперь, когда вы стоите на порогѣ жизни, когда вамъ приходится стать твердою ногою на томъ или иномъ пути. Отдайте свое сердце нашему возлюбленному Господу Іисусу Христу: о, какъ Онъ безконечно благъ, какъ силея утѣшить преданное Ему сердце! Сыне, глаголетъ Онъ, даждь Ми твое сердце! Возлюбл Меня, довѣрься Мнѣ, и Я не покину тебя. Если я жена забудетъ отрока свое, — Азъ не забуду тебѣ! Вѣрь, не изнеможетъ слово Мое, и глаголь Мой не изыдетъ тощъ! Хотите видѣть воочию великій приѣръ вѣрности сихъ обѣтованій? Онъ только-что прошелъ предъ всѣми нами, пастырями Церкви Христовой; еще такъ недавно очолилъ, къ Богу отошелъ великій пастырь Русской земли, незабвенный и приснопамятный молитвенникъ нашъ, отецъ Іоаннъ Кронштадтскій. Перечитывайте житіе и писанія его и поучайтесь этой всецѣлой преданности въ волю Господню, этой беззавѣтной любви къ ближнему, этому непрестанному молитвенному подвигу и общенію съ небомъ. Поучайтесь и дивному проявленію

нію на помѣхъ силы Божей и точному исполненію обѣтованія: *сія вся приложатся вамъ*. Никто, можетъ быть, съ самаго начала хрістіанства на Руси изъ пастырей Церкви — никто не пропускалъ чрезъ свои руки столько сокровищъ земныхъ на дѣла благотворенія, сколько проходило ихъ чрезъ чистыя руки отца Іоанна. Люди вѣрные свидѣтельствуютъ, что въ теченіе года не одинъ миліонъ прислалъ ему добрыя вѣрующія души на свята дѣла, и онъ передавалъ ихъ туда, куда указывалъ ему Богъ въ его чуткой совѣсти. Такъ Господь исполнялъ на немъ Свое обѣтованіе даже въ томъ, что касалось земныхъ благъ. Говорить ли о томъ, какъ всегда жизнерадостно было его духовное настроеніе? Его сердце было вонистину рай Божій! И на всѣхъ, кто соприкасался съ нимъ, изливалъ онъ эту радость, всѣхъ согрѣвалъ своею беззабѣтной любовью, своею отеческой лаской, всѣхъ утѣшалъ, ободрялъ, укрѣплялъ своею молитвой. Не напрасно же къ нему текли со всѣхъ сторонъ тысячи православныхъ: они сердцемъ ощущали, что въ немъ, въ этомъ вѣрномъ служителѣ Церкви, сокровища благодати. Вотъ чей образъ долженъ носиться постоянно предъ нашими духовными очами! Пусть для насъ не достижимъ этотъ идеалъ, но онъ убѣждаетъ насъ, что все же его достиженіе — возможно. Если мы усвоимъ хотя частичку его добродѣтелей, и тогда будемъ безконечно счастливы. Такіе пастыри могутъ быть только въ нашей Православной Церкви, ибо она — учительница хрістоподражательнаго смиренія, этого основанія всѣхъ добродѣтелей, этого воздуха, коимъ всѣ онѣ дышать. Пойдемъ же служить нашему Господу! Будемъ вѣрными Его послѣдователями, Его послушниками, дерзаю сказать — Его сотрудниками! Куда пошлетъ Онъ, туда и пойдемъ: не будемъ своевольничать въ избраніи своего жизненнаго пути! Послужите Ему вѣрою и правдою наипаче въ той области, которая родила и воспитала васъ, потрудитесь на той нивѣ, которую воздѣлывали отцы ваши, въ той епархіи, которая дала средства вамъ; быть тѣмъ, что вы есть теперь. Ахъ, если бы вы знали, какъ нашъ добрый простой народъ жаждетъ живого слова ученія хрістіанскаго, какъ дорожитъ онъ тѣми пастырями, которые готовы утолить эту жажду живою водою слова Евангельскаго, ученія святоотеческаго! Я знаю одного учителя церковно-приходской школы въ Москвѣ, который, весь отдавшись своему святому труду, успѣваетъ въ теченіе недѣли, при помощи своихъ сотрудниковъ, провести пятнадцать бесѣдъ съ народомъ на фабрикахъ и заводахъ, и вотъ плоды его бесѣдъ: во дни

великой смуты 1905 года въ томъ районѣ, гдѣ его школа, не было ни на одной фабрикѣ забастовки. А сила его слова такова, что слушатели готовы бывать на всѣ возможные для нихъ жертвы по его призыву. Разъ мужичокъ-рабочій даже снялъ съ себя свою поддевку, а одна жевщина — платокъ съ головы, и отдали этому учителю проповѣднику для тѣхъ бѣдняковъ, коимъ онъ приглашалъ помочь на своей бесѣдѣ. Вотъ что значитъ слово живое, солию любви растворенное! Да поможетъ же и вамъ Господь быть свѣточами среди окружающаго народъ нашъ мрака невѣжества, нищеты и всяческихъ заблужденій! Будьте радостью нашей, похвалою Церкви Православной — вашей матери! *Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуки, яко да оидятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего Иже на небесѣхъ! Аминь.*

Никонъ, епископъ Вологодскій и Тотемскій.

Нужды современнаго русскаго монашества *).

II.

1) Однимъ изъ первыхъ, наиболѣе важныхъ вопросовъ является такой: не настало ли время, для поддержанія монашества въ его борьбѣ съ плотью, ввести въ обѣты иночества совершенное воздержаніе отъ всякихъ спиртныхъ напитковъ или обѣтъ святаго Предтечи Господня Іоанна? Въ сущности сей обѣтъ уже заключается въ общемъ обѣтѣ поста и воздержанія, — если инокъ общается даже алкати и жаждати, то мыслимо ли тутъ пити и упиватися? — но ради тѣхъ благихъ послѣдствій, коихъ можно ожидать, не слѣдуетъ ли болѣе опредѣленно и точно выразить его въ формулѣ иноческаго обѣщанія въ великія минуты святаго постриженія? Если въ житіяхъ святыхъ и упоминается о винѣ, то вѣдь кому не извѣстно, какое это вино? Это не иное что, какъ виноградный крѣпкій укусъ — говоря по нашему — который на святой горѣ Афонской ставятъ на трапезу для гостей ежедневно и приимѣиваютъ къ водѣ, и это потому, что тамешняя вода не безвредна для питья въ сыромъ видѣ. Съ него пьянъ не будешь. Апостоль Павелъ даже совѣтовалъ своему ученику Тимоѳею пить такое вино „мало, ради частыхъ недуговъ“. Да и самое цѣльное виноградное вино имѣетъ самое большее — 8—10°: только іезуитская совѣсть, въ обходъ здраваго смысла, можетъ

*) См. № 13-й Епарх. Вѣдом.

приравнивать къ такому вину нашу водку въ 40^о, а въ западныхъ губерніяхъ, гдѣ много евреевъ, и въ 65^о! Чистаго винограднаго вина, о коемъ упоминается въ уставѣ церковномъ и въ житіяхъ нѣкоторыхъ подвижниковъ, можно достать только на югѣ Россіи: оно не выдерживало бы перевозки къ намъ на сѣверъ даже и по желѣзнымъ дорогамъ. Волей-неволей его слабриваютъ спиртомъ, хотя бы и винограднымъ, для удобства перевозки. Значить, нечего и думать о томъ, чтобы это вино подавалось на трапезѣ въ нашихъ обителяхъ: его съ трудомъ достаютъ для совершенія таинства Евхаристіи. Но иноки не должны и думать о такой роскоши: они должны помнить великій примѣръ одного подвижника, который за одну малую чашницу вышитаго имъ въ гостяхъ вина, вотъ этого — слабенькаго винограднаго вина, наказывалъ себя тремя днями воздержанія отъ воды. Преподобный Серафимъ Саровскій совѣтовалъ своему другу, старцу Тимону, не только не давать братіи вина, но и не держать его въ обители. Вѣдь если бы было постановлено: отнюдь не постригать того, кто хотя бы безъ оцѣненія иногда употреблялъ водку, въ чистомъ ли, въ приправленномъ ли видѣ — все равно, то ревнующіе о спасеніи сдѣлали бы всѣ усилія, чтобы не пить ее вовсе. Изъ нихъ по всей Россіи образовалась бы постоянная святая дружина борьбы съ народнымъ порокомъ, уже однимъ своимъ примѣромъ совершающая свое великое дѣло. А между тѣмъ, лишеніе водки ужъ вовсе не такое тяжелое лишеніе: вѣдь воздерживаются же иноки отъ мяса и такъ отвыкаютъ отъ него, что даже по принужденію нѣкоторыхъ неразумныхъ врачей не могутъ его употреблять: такъ оно становится имъ противно. Исполненіе обѣта воздержанія отъ водки несравненно легче, для неотдавшихся страсти пьянственной, чѣмъ исполненіе другихъ иноческихъ обѣтовъ, ибо въ природѣ человѣческой не имѣетъ для себя корней. Известно, что въ женскихъ монастыряхъ пьянство — совершенно исключительное, уродливое явленіе, о коемъ насельницы обители говорятъ, какъ о своего рода бѣснованіи.

Впрочемъ, если ужъ опытные иноки не признаютъ возможнымъ нынѣ же ввести въ обѣты монашескіе обѣтъ воздержанія отъ водки, то нельзя ли, по примѣру ветхозавѣтныхъ Рехави-
 ѳъ и нѣкоторыхъ христіанскихъ иноческихъ общинъ, даже у
 нѣ существующихъ (на Валаамѣ на примѣръ), образовать „союзъ
 монастырей безусловныхъ трезвенниковъ“, а для всѣхъ вообще
 монастырей рѣшительно воспретить якобы уставомъ „разрѣшаемое“

употребленіе водки на трапезѣ или въ кельяхъ игумена. Это могъ бы сдѣлать каждый игуменъ въ своей обители. но такое единоличное распоряженіе не будетъ достаточно авторитетно для братіи: будетъ ропотъ неразумныхъ, ссылки на порядки въ другихъ монастыряхъ. Если же такое распоряженіе послѣдуетъ одновременно свыше, то настоятели могутъ опереться на авторитетъ церковной власти и со стороны неразумныхъ не будетъ мѣста ропоту и нареканіямъ на игумена

2) Второй вопросъ, подлежащій обсужденію иноковъ, — не слѣдуетъ ли объединить всѣ русскіе монастыри въ одинъ братскій союзъ духовной взаимопомощи съ всероссійскимъ архимандритомъ, или даже митрополитомъ во главѣ. Цѣлью такого объединенія должно быть не административное управленіе, не матеріальное благоустройство, а именно забота о воспитаніи добраго иноческаго духа въ обителяхъ посредствомъ старчества, внутренняя монастырская дисциплина, основанная на добровольномъ послушаніи, стройность, полнота, благочиніе благодѣвнѣ богослуженія, уставность и вѣрность преданіямъ лучшихъ временъ иночества. Членами союза должны быть всѣ настоятели обителей, а благочинные монастырей — ближайшими сотрудниками главы союза на мѣстахъ. Отдѣльныя обители съ ихъ уставами, если сіи служатъ къ пользѣ иночества, не должны измѣнять своему строю и преданіямъ, но за вѣрностью сему уставу, симъ преданіямъ, долженъ наблюдать глава союза и его органы въ каждой епархіи. Такое объединеніе, мнѣ кажется, дастъ возможность большаго воздѣйствія одной обители на другую во многихъ добрыхъ отношеніяхъ. Такъ, напримѣръ: иноки отличающіеся строгостію и опытомъ духовной жизни, могли бы чрезъ посредство союза на виду у церковной власти, которая могла бы посылать ихъ въ другія обители за святое послушаніе для духовнаго руководства тамошней братіи, для обученія дровнямъ напѣвамъ и разнымъ видамъ подвѣгъ, а главнымъ образомъ, епископы могли бы чрезъ союзъ находить болѣе или менѣе благонадежныхъ кандидатовъ въ настоятели монастырей. Инокъ, подверженный той или другой слабости и немогущіе, хотя и желающіе, преоблѣдуть въ себѣ эти слабости въ своей обители, могли бы, по указанію союза, по взаимномъ сношеніи епископовъ, быть направлены въ обители, гдѣ имъ гораздо легче бороться съ сими слабостями. Теперь это возможно только въ предѣлахъ одной епархіи, а тогда область такого взаимообщенія можно распространить на всю Россію. При посредствѣ союза можно будетъ

монастыряхъ прелуциреждать другъ друга (циркулярами) и о наиболѣе вредныхъ лицахъ, удаляемыхъ изъ монастырей по неблагонадѣжности къ монашеской жизни и эи пороки, на случай, если бы они пытались обманомъ найти себѣ мѣсто въ другихъ монастыряхъ. Завѣтомъ такого монашескаго союза должно быть: „братства возлюбите, и другъ друга тяготы носите“. Со временемъ союзъ могъ бы имѣть и свой печатный органъ, отвѣчающій духовнымъ запросамъ иноческой жизни и, по мѣрѣ возможности, удовлетворяющій жаждущихъ отвѣтовъ въ области духовной жизни мірянъ.

3) Третій вопросъ, предлагаемый вниманію старцевъ инокъ: не слѣдуетъ ли во всѣхъ епархіяхъ, во всѣхъ монастыряхъ, всю внутреннюю дисциплину строже обосновать на началахъ монашескихъ обѣтовъ, не допуская уклоненія отъ этихъ началъ въ сторону самочинія? Пусть инокъ знаетъ, что куда онъ поступилъ, гдѣ онъ положилъ свои обѣты, тамъ онъ и умереть долженъ: никакихъ переходовъ изъ монастыря въ монастырь, по своему желанію развѣ святаго послушанія, не можетъ быть допускаемо. Пусть раньше, до постриженія, онъ твердо запомнитъ это чтобъ сознательно произнести слова обѣщанія: „иребуду неисходно“ и проч. При осуществленіи выше намѣченныхъ нами мѣръ достигнуть осуществленія и этой мѣры будетъ уже не такъ трудно. Въдѣ причинами такихъ переходовъ бывають: расчеты матеріальнаго свойства, которые сами собою сократятся съ приближеніемъ монастырей къ общежительному идеалу; исканіе большей свободы въ общеніи съ міромъ, проходящее отъ самочинія и праздности, что также сократится при общежительномъ стрѣ въ обителяхъ, при общихъ обязательныхъ послушаніяхъ, когда наполнится иноческимъ трудомъ праздное теперь время; прикрытіе немощей и пороковъ (знакомство съ женщиной и под.), что также устранится при объединеніи монастырей въ одинъ союзъ: тогда будетъ одно изъ двухъ: или само начальство, если инокъ искренно желаетъ исправиться, поможетъ ему въ этомъ — на мѣстѣ ли, въ своей обители, или же переведомъ въ другую обитель, — или же, если монахъ не обнаруживаетъ искренняго намѣренія разпаться со своею страстью, онъ будетъ твердо знать, что все его поведеніе, вся характеристика будетъ извѣстна и въ той обители, куда онъ сталъ бы проситься, такъ что, если бы настоятель этой обители вадумалъ ходатайствовать о его переводѣ, то ему будетъ извѣстна я немощь монаха, можетъ быть стороною, чрезъ

мірянъ, о семъ ходатайствующаго. И такая характеристика должна быть дѣлаема безпристрастно, подъ строгою отвѣтственностію настоятелей предъ епископомъ, дабы не было возможности „сбывать съ рукъ“ негодныхъ монаховъ въ другіе монастыри.

4) Слѣдуетъ обратить самое строгое вниманіе и на умственное развитіе иноковъ въ религіозномъ отношеніи. Прошли тѣ времена, когда можно было спастись въ монастыряхъ не заботясь о знаніи истинъ вѣры. Въ наше время безграмотный монахъ—явленіе почти исключительное. Всюду строятся школы, да и самое желаніе поступить въ монастырь, большею частію зарождается и созрѣваетъ, какъ то мы выше сказали, подъ впечатлѣніемъ чтенія духовныхъ книгъ и участія въ богослуженіи. Но то образованіе, съ какиѣмъ простецы приходятъ въ монастырь, большею частію есть только грамотность. То званіе ученія вѣры, которое когда-то пріобрѣтено ими въ сельской школѣ, улегучилось. Нѣтъ яснаго представленія ни о догматахъ вѣры, ни о сущности заповѣдей Божіихъ, ни о смыслѣ церковныхъ обрядовъ и богослуженія, ни тѣмъ менѣе—о церковныхъ преданіяхъ, церковной исторіи, сущности монашеской жизни и обѣтовъ. Можно ли нынѣ извинять это кандидатамъ монашества, какъ извинялось въ старину? Стыдно будущему иноку нынѣ не знать: въ чемъ сущность догмата Божественной Евхаристіи, для чего онъ причащается св. Таинъ. въ чемъ сила искупительныхъ страданій нашего Господа; стыдно не знать, не имѣть яснаго понятія о Лицѣ Іисуса Христа, о сущности Его ученія, о томъ, что такое Церковь, ея каноны, ея богослуженіе, что такое само монашество, его исторія и основы иноческой жизни... Все это такъ легко теперь познать, лишь бы было желаніе это сдѣлать. Посему слѣдуетъ, хотя бы ради испытанія произволенія будущихъ иноковъ, требовать самымъ настоятельнымъ образомъ отъ послушниковъ знанія вѣрнаго катихизиса, ученія о богослуженіи, устава церковнаго, ученія о монашествѣ и его краткой исторіи. А для сего, прежде чѣмъ зачислять ихъ въ указные послушники, слѣдуетъ подвергать ихъ экзамену по Закону Божію, хотя бы въ предѣлахъ программы церковно-приходской школы. И пока не сдадутъ сего экзамена, медлить пріуказиваніемъ ихъ. А чтобы дать имъ возможность приготовиться къ такому экзамену, должно устраивать въ монастыряхъ бесѣды, курсы, школы—назовите какъ хотите эти уроки Закона Божія; имѣть въ бібліотекахъ подходящія для сего книги, привлекать въ составъ братіи лицъ, способныхъ руководить симъ дѣломъ,

если яѣтъ таковыхъ въ наличности—изъ вдовыхъ, трезвыхъ заштатныхъ пенсіонеровъ-священниковъ. Для сей же цѣли поручить опытнымъ старцамъ составить списокъ святоотеческихъ и аскетическихъ писаній, которыя должны обязательно имѣться въ каждой монастырской библиотекѣ и не въ одномъ экземплярѣ. Въ наше время умственное развитіе иноковъ въ богословскомъ отношеніи имѣть особенно важное значеніе. Всюду бродятъ непрізнанные учителя, сѣютъ свои плевели, стремятся совратить людей, особенно ревнующихъ о спасеніи, въ свои сѣти. Волею-неволею монашествующимъ должно всегда быть готовыми дать всякому такому лжеучителю отвѣтъ о своемъ упованіи. Въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколomъ и сектантствомъ, враги Церкви сами будутъ вызывать иноковъ на состязаніе: было бы стыдно, недостойно православнаго монаха, не сумѣть имъ дать надлежащій отвѣтъ. Слѣдуетъ только помнить, что квижное знаніе потребно иноку не потому, что безъ него нельзя душу спасти: спасались и безграмотные простецы, а потому, что этого требуетъ время, грозящее многими ересями, этого требуетъ честь церкви православной, отовсюду обуреваемой; этого требуетъ наконецъ, совѣсть монашеская: какой же это инокъ, который, при всей возможности и даже легкости, не хочетъ познагъ своей вѣры, своего упованія, который не отказывается читать мірскія книги, газеты, а не хочетъ понудить себя прочитать писанія, на примѣръ, аввы Дорофея или Іоанна Лѣствичника, не хочетъ поучаться даже во святомъ Евангеліи? Не забудемъ, что преподобный Пахомій Великій требовалъ отъ своихъ иноковъ знанія Псалтири и Новаго Завѣта наизусть, а въ тѣ времена и печатныхъ-то книгъ еще не было, и достать писанныхъ было трудно. А нынѣ нужно только одно—усердіе и любовь къ душеполезному чтенію. Вотъ почему необходимо предъ постриженіемъ подвергать послушниковъ повторному, болѣе подробному экзамену, съ присоединеніемъ нѣкоторыхъ свѣдѣній изъ исторіи иночества и православной аскетики или ученіи святыхъ отцовъ о борьбѣ съ страстями. Слѣдовало бы для иноковъ состав тѣ если не особый учебникъ, то подробную программу на случай такого экзамена.

5) Съ прискорбіемъ слѣдуетъ сказать, что въ средѣ монашествующихъ немало лицъ, поправшихъ монашескіе обѣты, живущихъ соблазнительно и вовсе не помышляющихъ объ исправленіи. Они составляютъ тяжкое бремя для своего ближайшаго монастырскаго начальства и немалую заботу для епископа. Что дѣлать съ та-

кими несправимыми иноками? Думаю, что имъ слѣдовало бы объявить, что такъ какъ они давно уже перестали и не хотятъ быть добрыми иноками, то они лишаются и права жить въ обители: пусть снимаютъ съ себя монашескія одежды и возвращаются въ міръ. Само собою понятно, что я разумѣю тѣхъ въ отношеніи коихъ уже были исчерпаны все мѣры вразумленія и исправленія, которые только издѣваются надъ монастырскимъ начальствомъ. Мы все должны помощи немогущихъ носить, но при условіи, если эти немогущие еще не потеряли совѣсти, если эти люди еще неозлебленные, не вносящіе разлагающей элементъ въ среду братства. *Измите*, сказано въ Писаніи, *злаго отъ васъ самихъ*. Лишеніе иночества и возвращеніе въ первобытное состояніе для таковыхъ было бы столь тяжкимъ наказаніемъ, что многіе, подъ угрозою сего наказанія, сдѣлали бы послѣднее усиліе надъ собою къ исправленію. Въдѣ многіе изъ нихъ только потому и отдались своему пороку, что все имъ сходитъ съ рукъ, что они остаются безнаказанными и настоятель рѣшительно не знаетъ, что ему дѣлать съ ними? Отчаявшись въ своемъ исправленіи, они изошряются въ изобрѣтеніи способовъ удовлетворенія своей страсти. Въ монастырѣ дорого имъ только даровое помѣщеніе и столъ, а если монастырь штатный, то и часть кружки. Оказаться вдругъ среди улицы,—ибо еще вопросъ: примутъ ли ихъ тамъ, откуда они ушли и гдѣ ихъ назовутъ разстригами,—оказаться въ положеніи босяка безпріютнаго, безъ куска хлѣба, нерѣдко безъ умѣнія добыть себѣ этотъ кусокъ — должно заставить задуматься и безпробуднаго пьяницу и безсовѣтнаго развратника. Вотъ почему необходимо удалять таковыхъ въ первобытное состояніе болѣе упрощеннымъ чѣмъ теперь, способомъ, не прибѣгая къ продолжительнымъ увѣщаніямъ, и формальному суду консисторіи, тѣмъ болѣе, что они и сами не изъявляютъ намѣренія оставить монашество.

Никонъ Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Евангеліе и современность.

Божественный Основоположникъ хрістіанской вѣры Господь нашъ Іисусъ Христосъ, совершивъ дѣло спасенія рода человѣческаго отъ грѣха, проклятія и смерти своею крестною смертію и воскресеніемъ, въ Лицѣ Своемъ далъ прихѣръ всему человѣчеству, руководясь которымъ оно должно достигать своего нравственнаго совершенствованія. Человѣкъ въ этомъ дѣлѣ, идеаль

котораго начертанъ въ Евангеліи (Мѣ. V, 48), долженъ восходить изъ силы въ силу, „допдоже придетъ въ мѣру возраста исполненія Хрістова“ (Ефес. IV, 13), т. е. пока не достигнетъ своей послѣдней цѣли — общенія съ Богомъ во Хріствѣ Іисусѣ — Господѣ нашемъ. Поскольку человѣкъ есть существо нравственно-свободное, постольку и дѣло достиженія имъ его главной цѣли должно быть дѣломъ его полной свободы. Этимъ обстоятельствомъ и объясняется вся трудность для человѣка неуловно итти къ своему нравственному совершенствованію, гдѣ необходима борьба со страстями и похотями, съ одной стороны, и врагами внѣшними, съ другой. Нравственное совершенствованіе есть борьба, во время которой человѣкъ чувствуетъ въ себѣ два противоположныхъ начала добра и зла, чувствуетъ внѣ себя два противоположныхъ міра — міръ истинно-нравственный и міръ себялюбивый — чувственный. До тѣхъ поръ только можно надѣяться на побѣду добраго начала, пока человѣкъ держится за это начало, подсказываемое ему непосредственнымъ чувствомъ. А какъ скоро убѣдится онъ, что эта безусловная противоположность добра и зла есть лишь кажущаяся, что міръ добра и зла есть иллюзія, и — вся энергія нравственнаго борца моментально разрушается. Чтобы она жила и дѣйствовала, чтобы преоборала энергію злую, человѣкъ долженъ имѣть сознательное убѣжденіе въ томъ, что голосъ совѣсти есть голосъ истины, голосъ Бога, торжествующаго надъ переменчивымъ міромъ чувственности, что начало злое есть прившедшая къ нему извнѣ болѣзнь, нѣчто безусловно ненормальное, чуждое, гибельное. Онъ долженъ однажды навсегда признать, что удовольствіе, наслажденіе, принятое за высшее руководство жизни, есть зло, что оно никогда не можетъ слиться съ побужденіемъ нравственнымъ. И, дѣйствительно, не сожженная безвѣріемъ совѣсть говоритъ намъ со всею ясностію, что не польза, не результатъ подвига опредѣляютъ его нравственную цѣнность, но его внутреннее побужденіе, сопровождающая его настроенность сердца. Истинные послѣдователи Хрістовы, проникнутые Евангельскимъ ученіемъ, не опасались никакихъ притѣсненій и гоненій, нерѣдко съ опасностію за самую жизнь, смѣло и прямо выступали всегда на борьбу со своими врагами, исповѣдуя свою вѣру во Хріста и въ темницахъ, и на эшафотахъ, и публично, и наединѣ. Апостоль Павелъ въ своемъ первомъ посланіи къ Коринтянамъ весьма характерно и наглядно рисуетъ образъ истинныхъ послѣдователей имени Хрістова. „Мню бо, говоритъ онъ, яко Богъ

ны посланники послѣднія яви, яко насмертники; зане позоръ бы-
хошь міру и ангеломъ и человѣкомъ. Мы убо буи Хріста ради,
вы-же мудри о Хрістѣ: мы немощи, вы-же крѣпцы: вы славни,
мы-же безчестни. До нынѣшняго часа и алчемъ, и жаждемъ, и
наготуемъ, и страждемъ, и скитаемся, и труждаемся, дѣлающе
своими руками. Укоряеми, благословляемъ: гоними, терпимъ: ху-
лими, утѣшаемся: якоже отреби міру быхомъ, всѣмъ поспраніе
доселѣ“ (1 Кор. IV, 9—13). Еще въ ветхомъ завѣтѣ, по
изображенію того-же Апостола, были высокіе образцы вѣры, ко-
торыя во имя имѣющаго тогда иридти на землю Спасителя мі-
ра: „вѣрою побѣдиша царствія“. Гедеонъ низложилъ Мадіани-
тянъ, Самсоуъ Филистимлянъ, Вараку Сисару, Давидъ Аммо-
нитянъ, Амаликитянъ и оба племени Сиріянъ (II Цар. X, 6), Са-
муилъ Филистимлянъ. „Заградиша уста львовъ“—Даніилъ.
„Угасиша силу огненную“—Ананія, Азарія и Мисаилъ. „Избѣ-
гоша острія меча“—побѣдившіе въ войнахъ (гл. XI, 34). „Воз-
возмога отъ немощи“—возвратившіеся съ Зоровавелемъ, освобо-
дившіеся изъ плѣна и побѣдившіе возставшихъ на нихъ сосѣ-
дой. „Быша крѣпцы во бранѣхъ“,—и перечисленные выше, и
дѣти Маттафін: Іуда, Іонаѳанъ и Симонъ. „Пріяша жепы отъ
воскресенія мертвыхъ своихъ“—Это чудеса великаго Или и
Елисея, изъ которыхъ одинъ воскресилъ сына вдовицы, а дру-
гой сына Саманитяныни. „Ини же убіени быша, не приемише из-
бавленія, да лучшее воскресевіе улучать“—Елсазаръ, сеиъ Мак-
кавеевъ и ихъ мать, „Каменіемъ побіени быша“—священникъ
Захарія, сынъ Іоддаевъ. „Прегрени быша“—св. пророкъ Исаія
былъ перекилонъ. „Проидоша въ милотѣхъ, и въ козінхъ ко-
жахъ, лишени, скорбяще, озлоблени. Ихже не бѣ достоинъ весь
міръ, въ пустыняхъ скитающеса, и въ горахъ, и въ вертецахъ,
и въ пропастьхъ земныхъ“ (Евр. XI, 33—37). „Такъ великій
Илія, такъ Елисей, великій наслѣдникъ его благодати; такъ боль-
шая часть пророковъ, которые и домовъ не имѣли, но рубили
дерева и строили себѣ кущи“ (Θеодоритъ). Еще большею поразительностью въ перенесеніи мученій и большаиъ величіемъ въ
исповѣданіи имени Хрістова засвидѣгельствованы хрістіане пер-
выхъ вѣковъ. Достаточно вспомнить мученическіе акты Ліонскихъ
и Вьенскихъ мучениковъ, относящіеся ко временамъ гоненія Мар-
ка Аврелія. Акты (они относятся къ 177 г.) открываются тѣмъ,
что въ самыхъ ужасныхъ чертахъ описываютъ народную нена-
висть къ хрістіанамъ. Въ нихъ говорится: „мало того, что для

насъ закрытъ былъ входъ въ дома, бани, народныя площади, намъ нельзя было показываться въ какомъ-бы то ни было мѣстѣ“. Народъ неистовствовалъ при появленіи хрістіанъ, прибѣгалъ къ побоямъ, бросалъ камнями, грабилъ, хваталъ и влачилъ хрістіанъ по улицамъ. Какъ замѣчательный случай на допросѣ хрістіанъ у проконсула, акты рассказываютъ слѣдующее: одинъ изъ хрістіанъ, Ветхій Эпагоѣ, человекъ знаменитаго рода, находя несправедливымъ, что хрістіане на судѣ остаются безъ адвоката, чего обыкновенно въ римскихъ судахъ не допускалось, — взялъ на себя ходатайство за хрістіанъ и держалъ рѣчь въ пользу ихъ, въ которой доказывалъ, что у нихъ нѣтъ ничего ни безбожнаго, ни нечестиваго. Но его рѣчь еще болѣе раздражила проконсула. Далѣе замѣчается, что первомученики не скрывались, а готовы были перенести все за вѣру. Затѣмъ документъ съ подробностію передаетъ сказаніе о мужествѣ и терпѣннѣ исповѣдниковъ среди допроса и пытокъ. Съ особеннымъ одушевленіемъ акты говорятъ о рабынѣ Бландинѣ, за которую всѣ боялись, какъ бы она, по своей немощи, не отреклась Хріста, но которая одинакожь показала себя даже мужественнѣе мужей. „Бландина, говорятъ акты, исполнилась такой силы, что самые мучители ея, смѣнявшіе другъ друга и вслѣдствіи мучившіе ее съ утра до вечера, наконецъ утомились, изнемогли и признали себя побѣжденными, потому что не знали уже, что болѣе дѣлать съ нею.“ Какъ дѣло достойное памяти потомства, акты обозначаютъ поведеніе при допросѣ Санкта, діакона Вьеннскаго. „Между тѣмъ какъ язычники, говорятъ акты, удручали исповѣдника продолжительностію и тяжестію пытокъ, онъ съ твердостію противостоялъ имъ, такъ что даже не объявилъ ни своего имени, ни народа, ни города, откуда онъ, ни того, рабъ-ли онъ или свободный, но на всѣ эти вопросы отвѣчалъ только: я хрістіанинъ“. Это ожесточило мучителей, они такъ тиранствовали надъ мученикомъ, что „все тѣло его сдѣлалось раню и язвою, все стянуло и потеряло человѣческой образъ“. Таково содержаніе первой части актовъ. Во второй рассказывается о мученической кончинѣ исповѣдниковъ. Продержавъ извѣстное время въ темницѣ, исповѣдниковъ снова подвергли пыткамъ и наконецъ предали смерти. Такъ какъ подошла ярмарка въ Ліонѣ, во время которой здѣсь открывался амфитеатръ и производился бой звѣрей, то большая часть мучениковъ была отдана на растерзаніе звѣрямъ въ амфитеатрѣ. Здѣсь въ принятіи мученической кончины

между другими мужествомъ особенно прославились Санта и Бланда. Бланда была съ мальчикомъ Понтикомъ, лѣтъ пятнадцати, братомъ своимъ. Понтикъ, не смотря на свои отроческія лѣта, перенесъ съ воодушевлѣніемъ всѣ муки, среди которыхъ и испустилъ духъ. Сама Бланда, по словамъ актовъ, пострадала подъ ударами бичей, подъ челюстями звѣрей, на раскаленной сковородѣ, наконецъ была оцутана сѣтью и брошена волу. Животное долго бросало ее вверхъ, и среди такихъ мучевій она скончалась. Акты въ заключеніе указываютъ на глубокое смиреніе мучениковъ: „не смотря на то, что они претерпѣли всевозможныя мученія, и сами они не назывались мучениками, и намъ не позволяли себя называть этимъ именемъ; напротивъ негодовали, если кто, въ письмѣ или разговорѣ называлъ ихъ мучениками. „Мы только слабыя и смиренныя исповѣдники“, говорили они о себѣ, и просили братій молиться за нихъ. (Лебедевъ. Эпоха гоненій на христіанъ. П и т. стр. 89—91. Это было фактическое слѣдожаніе за Христомъ, сраспятаніе и состраданіе Ему. Не такъ, совершенно иначе, думаютъ, и дѣлаютъ сыны вѣка сего. Въ злродивенныхъ сцерахъ, въ борьбѣ за личное благополучіе, въ погонѣ за призракомъ счастья, какъ рѣдко произносится у нихъ само свѣщавѣйшее имя: Христосъ Спаситель. А если и повторяется иногда это имя, честнѣйшее всякаго имени, то оно произносится не съ благоговѣніемъ предъ Учителемъ Божественной истины, не съ преданнѣйшей, нѣживнѣйшей любовію къ Искунителю міра, Ученіе о царствіи Божіемъ, которая по Божественному слову, не одолѣютъ и адовы врата (Мѣ. XVI, 18), стоитъ предъ судомъ мудрыхъ вѣка сего подобно тому, какъ стоялъ Іисусъ Христосъ, предъ судомъ Анны и Каиафы. „Ученіе Евангелія, говорятъ безбожники, будто бы отжило свой вѣкъ и должно исчезнуть, когда люди, всѣ одинаково будутъ сыты, обезпечены, избавлены отъ крайнихъ лишеній удобствъ жизни, когда они поровну подѣлятъ между собою мировое хозяйство; тогда“, доверятъ враги Христовы, „не будетъ нужды въ Евангеліи, говоримъ только о будущей жизни, ибо всѣмъ, будетъ хорошо и въ этой жизни“. „А теперь,“ раздается съ той-же стороны голоса, „христіанство нужно только богатымъ, тѣмъ, кому здѣсь привольно живетъ; забравши себѣ все лучшее въ жизни, они бѣднякамъ оставляютъ ученіе Евангалія о терпѣніи, смиреніи, о подчиненіи властямъ, о томъ, что, хотя бѣднякъ здѣсь лишенъ всѣхъ благъ, но за гробомъ онъ будутъ вознаграждены.“

„Это жалкое утѣшеніе,“ прибабляютъ другіе, „можетъ дѣйствовать только на тѣлѣхъ людей, но это утѣшеніе во ядлобій отвергнетъ человекъ образованный“ (Грисюкъ. Евангеліе, капиталъ, трудъ, стр. 3). Возмущеніе противъ жалкаго настоящаго, быстрое стремленіе къ лучшему будущему—вотъ характерная черта современной морали. „Мѣсто вѣры нынѣ заступило шевѣріе, мѣсто Бабліи—разумъ, мѣсто религіи и церкви—политика, мѣсто неба—земля, мѣсто молитвы—работа, мѣсто ада—матеріальная нужда, мѣсто хрїстіанства—человѣкъ.“ „Отрицаніе хрїстіанства было до сихъ поръ безсознательнымъ; только теперь оно становится сознательнымъ и волевымъ, тѣмъ болѣе, что хрїстіанство слилось съ препятствіями, стѣсняящими существенное стремленіе современнаго человечества,—политическую свободу. Сознательное отрицаніе обосновываетъ собой новое время, необходимость ношой откровенной, уже не Хрїстіанской, а рѣшительно нехрїстіанской философіи“ (Ф. Паульсенъ. Введеніе въ философію. 3-е изданіе. Переводъ В. Преображенскаго, стр. 327).

Въ настоящее время существуютъ взгляды, выдающіе себя за хрїстіанское міросозерцаніе, которые, противопоставляя личность обществу и односторонне понимая задачи личнаго совершенствованія, требуютъ отъ человекъ, во имя якобы хрїстіанства, полнаго невмѣнательства въ общественно-политическую жизнь. Входя въ непримиримое противорѣчіе сами съ собой, взгляды эти на дѣлѣ, въ реальной жизни, свзываютъ себя съ существующими ея формами, которыя во что-бы то нистало стремятся оправдать и поддержать. Возставая такимъ образомъ лишь противъ дѣятельности, направленной къ улучшенію общественныхъ условій и къ распространенію возможности пользоваться благами Божіихъ даровъ на возможно большее количество людей, эти теоріи на дѣлѣ даютъ привилегированное, положеніе дѣятельности реакціонной, стремящейся сохранить пользованіе этими благами лишь за незначительнымъ сравнительно меньшинствомъ. „Довольно обѣщали народу вознагражденія на томъ свѣтѣ за лишенія, которыя онъ терпитъ на этомъ, говоритъ Энгельсъ и его единомышленники; пришло, наконецъ, время, когда къ такимъ обѣщаніямъ относятся съ недоувѣріемъ: народъ требуетъ теперь улучшенія своего положенія на дѣлѣ, а не на словахъ.“ Не отдѣляя въ то-же время этихъ теорій отъ хрїстіанства, говорятъ, что „хрїстіанство вступило въ свою послѣднюю стадію,“ что „оно превратилось въ монопольную собственность господствующихъ

классовъ, которые пользуются имъ, какъ средствомъ управленія, чтобы слерживать низшіе классы въ извѣстныхъ границахъ.” (Отъ классич. идеализма къ діалектическому матеріализму. Изданіе Алексѣевой, стр. 66). Но не хрістіанскими, конечно, являются въ своемъ существѣ такіа теоріи. Владиміръ Соловьевъ называлъ такіе взгляды грубыми и вредными „поддѣлками“ подъ хрістіанство. Исходя изъ идеи Царства Божія, какъ основной идеи Евангелія, онъ между прочимъ говоритъ, что осуществленіе царства Божія есть наше дѣло, задача нашей дѣятельности. Это дѣло и эта задача не могутъ ограничиваться разрозненнымъ индивидуальнымъ существованіемъ отдѣльныхъ лицъ. Человѣкъ—существо соціальное, и высшее дѣло его жизни, окончательная цѣль его усилій лежитъ не въ его личной судьбѣ, а въ соціальныхъ судьбахъ всего человѣчества. Какъ общая внутренняя потенція царства Божія для своей реализаціи необходимо должна перейти въ индивидуальный нравственный подвигъ, такъ и этотъ послѣдній для полноты своей неизбѣжно входитъ въ соціальное движеніе всего человѣчества. Реализація этого хрістіанскаго идеала началась и продолжается во всемірной исторіи, какъ общее, всемірное дѣло человѣчества; безсознательно и невольно работаютъ надъ нимъ всѣ, участвовать же въ немъ, сверхъ того, самодѣтельно и самосознательно есть нравственно-соціальная обязанность просвѣщеннаго хрістіанина. Хрістіанство даетъ человѣчеству не только идеаль абсолютнаго совершенства, но и путь къ достиженію этого идеала; слѣдовательно, оно по существу прогрессивно. Поэтому всякое воззрѣніе, которое отрицаетъ этотъ его прогрессивный элементъ, есть „поддѣлка“, скрывающая подъ хрістіанскимъ именемъ языческую реакцію. Цѣль-же ея— конечно, не всегда ясно сознаваемая—отвлечь людей отъ дѣла Божія и утвердить ихъ въ той дурной дѣйствительности міра, которую пришелъ упразднить Хрістосъ, побѣдившій міръ. Между тѣмъ мнимые Хрістіане вѣка сего пытаются, хотя и тщетно, вырвать у Хріста Его побѣду, всячески поддерживая тѣ мірскіе порядки и учрежденія, которые ничего общаго съ царствомъ Божиимъ не имѣютъ. Хрістіане, по праву носящіе это имя, должны заботиться не о сохраненіи и укрѣпленіи во что-бы то ни стало давнихъ соціальныхъ группъ и формъ въ мірекомъ человѣчествѣ, а, напротивъ, объ ихъ перерожденіи и преобразованіи—въ хрістіанскомъ духѣ (насколько онѣ къ этому способны), объ истинномъ введеніи ихъ въ сферу Царства Божія. Идеа царствія Бо-

жія необходимо приводить насъ (разумѣется всякій сознательный и искренній хрістіанинъ) къ обязанности дѣйствовать—въ предѣлахъ своего призванія—для реализаціи хрістіанскихъ началъ въ собирательной жизни человѣчества, для преобразованія въ духъ высшей правды всѣхъ нашихъ формъ и отношеній, т. е. приводить насъ къ хрістіанской политикѣ. Одно изъ двухъ: или общества, именующія себя хрістіанскими должны отречься отъ этого имени, или они должны признать свою обязанностію согласовать всѣ свои политическія и соціальныя отношенія съ хрістіанскими началами, т. е. вводить ихъ въ сферу Царствія Божія,—и въ этомъ состоитъ настоящая хрістіанская политика. Если, какъ утверждаютъ сторонники псевдохрістіанскаго индивидуализма, всѣ политическія и соціальныя формы чужды или даже противны хрістіанству: то отсюда прямо слѣдуетъ, что истинно хрістіане должны жить внѣ всякихъ политическихъ и соціальныхъ формъ. Но это явный абсурдъ, обличаемый ихъ собственною жизнію и дѣятельностію. А если, съ одной стороны, несомнѣнно, что эти формы въ своей данной дѣйствительности далеко не введены еще въ царствіе Божіе, то отсюда прямо слѣдуетъ задача хрістіанской политики совершенствовать, возвышать эти формы, „пресуществляя ихъ въ царствіе Божіе“ (Соловьевъ. „О поддѣлкахъ.“ Собран. сочин., т. VI, стр. 297—308). Отсюда понятно, насколько новѣйшія практическія общественныя программы идутъ въ разрѣзъ съ предписаніями Евангелія. Онѣ незаконно берутъ идеалы, выросшіе совсѣмъ на другой почвѣ, на той почвѣ, на которой они полны значенія и правды, провозглашаютъ эти чужіе идеалы, а затѣмъ предають анафемѣ то, что одно можетъ придать жизненное значеніе этимъ идеаламъ, безъ чего они теряютъ всякій смыслъ.

Священникъ *Николай Соболевъ*.

Къ свѣденію воспитанниковъ Вологодской семинаріи, желающихъ поступить въ Туркестанскую епархію.

Считаю долгомъ подѣлиться съ земляками не безынтересными свѣденіями о здѣшней епархіи, полезными для воспитанниковъ, добывающихся дома чуть не съ бою псаломщицкихъ или учительскихъ мѣстъ съ ничтожнымъ содержаніемъ,—въ смыслѣ возможности устроиться на мѣстахъ въ Туркестанѣ, болѣе выгодныхъ во многихъ отношеніяхъ. Въ особенности это нужно отнести къ воспитанникамъ, которые, поступивъ здѣсь во псаломщики, осмотрѣ-

внись, найдуть скоро и священническое мѣсто, и вѣроятно же всего, здѣсь и останутся. По крайней мѣрѣ, изъ прибывающихъ сюда на службу рѣдко кто возвращается на родину, развѣ одинъ изъ сотни. Климатъ ли благодатный, южный очаровываетъ? Хорошее обезпеченіе удерживаетъ? Вѣрнѣ всего и то, и другое, и инныя причины. Нужно замѣтить, что освободительное движеніе здѣсь прошло по верхамъ, мало и слѣдовъ оставило. Мы жили здѣсь покойно; отношенія прихожанъ къ духовенству не измѣнились къ худшему; остались прежнія. Ни въ городѣ, ни въ селѣ здѣсь священникъ не услышитъ насмѣшекъ нигдѣ въ публичныхъ мѣстахъ, ни попрековъ, ни неудовольствія.

Въ послѣдніе годы, начиная съ 1896-го, за мною пріѣхало сюда во священники еще шестеро Вологжанъ; изъ коихъ пятеро живутъ здѣсь и понынѣ. Одинъ, Волокитинъ, умеръ. Присились сюда и еще многіе, но попасть не могли отчасти потому, что приходовъ новыхъ въ то время открывалось мало, и еще потому, что вообще труднѣе попасть сѣверянамъ на какую-бы то ни было службу въ Туркестанъ, чѣмъ урожденцамъ среднихъ и южныхъ губерній, у которыхъ здѣсь множество земляковъ знакомыхъ и родственниковъ. Большинство здѣшнихъ служащихъ чиновниковъ, духовенства и др. изъ южныхъ, среднихъ, волжскихъ губерній. Даже въ войскахъ, среди солдатъ, нѣтъ ни вятчанъ, ни Ярославцевъ; ни Новгородцевъ. Здѣшніе служащие и сообщаютъ на родину знакомымъ и роднымъ духовнымъ о мѣстахъ, условіяхъ службы и здѣшней жизни, даже рекомендуютъ кандидатовъ предъ здѣшнимъ Епархіальнымъ Начальствомъ и Епископомъ. Одновременно съ попытками поступленія въ Туркестанскую епархію Вологжане стали переходить на службу въ Омскую епархію (Акмолинская и Семипалатинская области). Тамъ пошло дѣло удачнѣе, туда поступило нашихъ болѣе, чѣмъ въ здѣшній край. Но въ Омской епархіи жизнь духовенства обставлена нѣсколько бѣднѣе здѣшняго.

Затѣмъ, вотъ еще одно обстоятельство, задержавшее переходъ сюда кандидатовъ внутренней Россіи, въ томъ числѣ и Вологжанъ. Управлявшій епархіею съ 1903 г. по 1906 г. Епископъ Памсіи рѣшилъ уменьшить пріемъ въ свою епархію внутреннихъ кандидатовъ, а со временемъ и вовсе обходиться безъ нихъ. Для этого онъ сталъ назначать во псаломщики, рукополагать во діаконы мѣстныхъ учителей, недоучекъ гимназистовъ, учениковъ городскихъ училищъ. Ихъ же чрезъ годъ — полтора рукополагалъ діа-

коновъ въ священники на псаломщицкихъ или діаконскихъ мѣстахъ, псаломщиковъ—во діакона на псаломщицкихъ вакансіяхъ, съ тѣмъ чтобъ съ послѣдними поступить со временемъ также, какъ и съ первыми. Послѣ ухода епископа Паисія на покой въ 1906 г. епископствуетъ въ Туркестанѣ Преосвященный Дмитрій, по происхожденію грузинъ. Онъ также нашелъ неудобнымъ пользоваться Россійскими кандидатами, но рѣшилъ сдѣлать такъ, чтобъ всегда имѣть своихъ служителей церкви, и Россійскимъ преградить доступъ. Преосвященный рѣшилъ устроить духовно-учебное заведеніе въ Туркестанѣ миссіонерскую духовную Семинарію, по образцу Ардонской на Кавказѣ. Объ этомъ уже постановлено бывшими въ маѣ благочинническими сѣздами духовенства, и 15 іюля окончательно рѣшится на сѣздѣ депутатовъ Туркестанскаго духовенства—открытію семинаріи. Синодъ вѣроятно утвердитъ постановленіе духовенства, согласно желанію епископа. Черезъ годъ будетъ своя семинарія въ Туркестанѣ, а черезъ пять—шесть лѣтъ и свои кандидаты на мѣста; доступъ Россійскому духовенству въ Туркестанъ закроется.

Въ ближайшемъ будущемъ для Туркестана потребуется очень много лицъ на вновь имѣющія открыться мѣста въ новыхъ приходахъ. Въ маѣ открыто 6 приходовъ сельскихъ. На дняхъ открывается 8 приходовъ городскихъ во всѣхъ областяхъ края. Въ Семирѣчьинской области приготовлено для переселенцевъ 26 тысячъ душевыхъ надѣловъ, которые уже раздаются съ нынѣшней весны. Для Семирѣчьинскихъ новоселовъ предполагается открыть 27 приходовъ. Объ открытіи этихъ приходовъ уже отправлено Епископомъ представленіе въ Синодъ, который, безъ сомнѣнія утвердитъ его. Вотъ сколько потребуется сюда духовенства. Такими благопріятными обстоятельствами могутъ нынѣ воспользоваться мои земляки, желающіе перейти сюда на службу. О здѣшнихъ приходахъ мною было писано въ „Дневникѣ“ и „Письмахъ изъ Туркестана“. И теперь тоже. Городскіе причты получаютъ отъ 3 и до 5 тысячъ въ годъ, сельскіе—отъ 1½ тыс. руб. жалованья и доходовъ, кромѣ данной натурою и землѣю. Доходы послѣдней зависятъ отъ умѣнья хозяевъ и положенія прихода въ той или иной мѣстности.

Преимущества въ службѣ теперь нѣтъ для здѣшняго духовенства, даже, кажется, прогоновъ не выдаютъ. Прѣздъ изъ Велогды до Вѣрнаго, черезъ Ташкентъ, стоитъ 50 ру. одному, 100 р. двоимъ. Благочинническими сѣздами постановлено ходатайство-

вать объ уравненіи служебныхъ правъ Туркестанскаго духовенства съ правами гражданскихъ и военныхъ чиновъ, 25 лѣтъ службы вмѣсто 35. Удовлетворятъ ли это ходатайство, не извѣстно.

Епископъ нашъ охотно принимаетъ къ себѣ изъ всѣхъ епархій: во священники кончившихъ дух. Семинарію, во псаломщики со всякимъ образованіемъ, но знающихъ пѣніе, могущихъ обучать ему, составлять хоры. Предпочтеніе отдастъ людямъ совершенно трезвымъ, и заботится объ открытіи обществъ трезвости. Онъ очень добрый, кляузныхъ дѣлъ не любитъ. Съ мѣста на мѣсто не переводитъ по вавѣтамъ кляузниковъ.

Священникъ Викторъ Иларіоновъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Великоустюжскаго Православнаго Стефано-Прокопіевскаго Братства за 1907—1908 годъ — двѣнадцатый годъ существованія Братства (съ 26-го апрѣля 1907 года по 26-е апрѣля 1908 года*).

Помощникъ миссіонера 2 округа С. Н. Ключковъ представилъ Его Преосвященству отчетъ о состояніи раскола старообрядчества и миссіонерской дѣятельности въ Устьсысольскомъ и Яренскомъ уѣздахъ за 1907 годъ, который и былъ переданъ въ Совѣтъ Братства по резолюціи Его Преосвященства отъ 6 февраля 1908 года. Въ этомъ отчетѣ г. Ключковъ сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія:

„Во вѣревномъ мнѣ миссіонерскомъ округѣ тринадцать приходовъ, зараженныхъ старообрядчествомъ: 10 — въ уѣздѣ Устьсысольскомъ и 3 — въ Яренскомъ. Эти приходы расположены на окраинахъ уѣздовъ. Очевидно на эти окраины вліяли старообрядцы сосѣднихъ губерній — Пермской, Вятской и Архангельской. Кромѣ того, самое положеніе этихъ приходовъ въ отдаленіи отъ центровъ болѣе просвѣщенныхъ, малодоступное для административнаго надзора, представляло собою благопріятную почву для пропаганды старообрядчества.

Старообрядцы округа — безпоповцы. Прошлогодняя попытка представителя австрійскаго священства насадить среди безпоповцевъ Удорскаго края новую вѣру со священствомъ не имѣла пока успѣха.

*) См. № 13-й Епарх. Вѣдом.

Никакихъ новыхъ движеній въ старообрядческомъ мірѣ округа въ отчетномъ году не обнаружено. Въ отношеніяхъ своихъ къ церкви православной, духовенству и вообще къ православнымъ старообрядцы не проявили ничего рѣзкаго. Интересъ къ миссіонерскимъ бесѣдамъ среди старообрядцевъ замѣтно возрастаетъ. Въ продолженіе 8 и 9 часовъ иногда сидятъ и даже стоятъ на миссіонерской бесѣдѣ. Новыхъ пропагандитовъ старообрядчества въ отчетномъ году не было обнаружено. Наставникъ Печерскихъ старообрядцевъ Тимоѣей, пріѣзжающій ежегодно изъ Архангельской губерніи и, кажется замѣнившій въ послѣднее время извѣстнаго здѣсь Ефима Чушрова (тоже изъ Архангельской губ.), авторитетомъ хорошаго начетчика среди населенія не пользуется. Съ нимъ мнѣ удалось познакомиться въ селѣ Покчинскомъ. На публичной бесѣдѣ Тимоѣей знаній большихъ въ защиту раскола не обнаружилъ и, только благодаря изворотливости ума, рассчитанной на невѣжество мѣстнаго населенія, онъ продолжалъ пользоваться нѣкоторыми его симпатіями. Богослуженіе старообрядцы совершаютъ въ частныхъ домахъ. Въ деревнѣ Подчерской Печерскаго края строится небольшой молитвенный домъ. Завѣдующій этой постройкой старообрядецъ Иванъ Мартюшевъ жаловался мнѣ на своихъ единовѣрцевъ что они плохо жертвуютъ на это дѣло „Ваши (Православные) въ этомъ отношеніи гораздо щедрѣе“, признался онъ. Также холодное отношеніе старообрядцевъ къ дѣлу постройки своей часовни объясняется отсутствіемъ у нихъ вообще религіозной жизни. До сихъ поръ религіозная жизнь этихъ людей проявлялась, кажется, только въ отрицательномъ отношеніи къ Православной церкви. Молодое поколѣніе здѣсь въ своей жизни руководится едва ли не такимъ девизомъ „да ямы и піємъ, утрѣ бо умремъ“. Почва для сѣянія Православнаго ученія весьма неблагопріятная. Для возбужденія и поднятія религіознаго духа среди населенія мѣстные духовные дѣятели должны заняться проповѣдью Евангельскихъ истинъ, не касаясь предметовъ разномыслія и чрезъ это подготовить почву для воспріятія населеніемъ проповѣди спеціально миссіонерской.

Всѣхъ старообрядцевъ въ округѣ 938 муж. и 1335 жен. По приходамъ они распредѣляются такъ:

1) въ Летскомъ приходѣ . . .	29 муж.	81 жен.
2) „ Керчемскомъ — . . .	36 —	56 —
3) „ Вочевскомъ — . . .	11 —	20 —
4) „ Помоздинскомъ — . . .	6 —	11 —

5)	„ Троицко-Печерскомъ приходѣ	18	—	22	—
6)	„ Щугорскомъ приходѣ . . .	151	—	252	—
7)	„ Мекчинскомъ — . . .	218	—	266	—
8)	„ Подчерскомъ — . . .	238	—	273	—
9)	„ Савиноборск. — . . .	178	—	239	—
10)	„ Усть-Шлычск. — . . .	10	—	21	—
11)	„ Ертомскомъ — . . .	1	—	2	—
12)	„ Важгортекомъ — . . .	42	—	92	—
13)	„ Чупровскомъ — . . .	15	—	40	—

Въ 1907 году съ миссіонерскою цѣлю я сдѣлалъ пять поѣздокъ: 1) въ приходъ Летскій, Устьемьсольскаго уѣзда (съ 5—19 января); 2) въ приходы Керченскій, Вочевскій и Помоздинскій и Печерскій край (съ 9 февраля по 15 марта); 3) въ Печерскій край и приходы Помоздивскій и Керченскій (съ 17 мая—21 июня); 4) въ Удорскій край (съ 1—24 августа), и 5) на пути изъ С.-Петербурга въ г. Устьемьсольскъ въ декабрѣ мѣсяцѣ заѣзжалъ для бесѣдъ въ деревни Летскаго прихода. Во время этихъ поѣздокъ я велъ публичныя и частныя бесѣды о вѣрѣ и говорилъ при богослуженіяхъ проповѣди. Всѣхъ публичныхъ бесѣдъ мною сдѣлано въ теченіе года пятьдесятъ, а частными бесѣдами былъ занятъ почти каждый день моего пребыванія среди старообрядцевъ. Проповѣдей сказано только семь, такъ какъ праздники я предпочитаю проводить въ деревняхъ, которыя въ сравненіи съ селами болѣе нуждаются въ миссіонерскомъ воздѣйствіи. На бесѣды народъ продолжаетъ ходить довольно усердно. Въ цѣляхъ большаго привлеченія слушателей я иллюстрировалъ нѣкоторыя бесѣды свѣтовыми картинками. Во время поѣздокъ я посѣщалъ школы и велъ бесѣды съ учениками. Нѣкоторымъ старообрядцамъ я писалъ увѣщательныя письма. Послѣ бесѣдъ мною раздавались листки и брошюры релігіозно-нравственнаго и специально противораскольническаго содержанія.

Новые окружныя миссіонеры—священникъ Феодосій Колосовъ для Печерскаго края и священникъ Василій Вишерскій для Удорскаго края въ отчетномъ году поѣздокъ съ миссіонерскою цѣлю не дѣлали. Священникъ о. Колосовъ отложилъ эту поѣзду до февраля мѣсяца въ виду того, что въ это именно время населеніе Печерскаго края привыкло видѣть миссіонера. Кромѣ того, въ декабрѣ мѣсяцѣ первый священникъ этого прихода по должности благочиннаго ѣздилъ по округу и оставляетъ православное населеніе безъ пастыря не представлялось удобнымъ. Ок-

ружный миссіонеръ о. Винерскій общаетъ ѣздить съ миссіонерской цѣлю въ концѣ января и въ юнѣ.

Приходскіе священники сообщаютъ слѣдующія свѣдѣнія о своей миссіонерской дѣятельности въ приходѣ. Священникъ Вочевской церкви о. Александръ Соснинъ ведетъ бесѣды въ храмѣ между утреней и литургіей и иногда послѣ вечерняго богослуженія. Такихъ бесѣдъ имъ записано 12. Поученій съ церковной каедрой сказано 22. Въ школѣ о. Соснинъ устроилъ двѣ бесѣды. Кромѣ того, онъ велъ частныя бесѣды при требоисправленіяхъ. Священникъ Летской церкви Александръ Вохомскій сообщаетъ, что въ новоустроенномъ Лузскомъ храмѣ въ теченіе года совершилъ три богослуженія. Публичныя бесѣды имъ не устроились. Священникъ Помоадннской церкви Алексѣй Тюрнинъ ведетъ частныя бесѣды при требоисправленіяхъ и съ учениками на урокахъ Закона Божія. Въ часовнѣ Володинской деревни (въ этой деревнѣ есть нѣсколько старообрядцевъ) о. Тюрнинъ сказалъ пять поученій. Священникъ Керчемской церкви о. Поповъ сообщаетъ, что причтомъ ведутся частныя бесѣды съ старообрядцами. Съ церковной каедрой этимъ священникомъ сказано восемь поученій на противораскольническія темы. Сотрудникомъ-миссіонеромъ Тимоѣемъ Золотаревымъ, по сообщенію приходскаго священника, было сдѣлано восемь бесѣдъ въ храмѣ. Миссіонерская дѣятельность этого сотрудника проявляется главнымъ образомъ въ частныхъ бесѣдахъ. Эти бесѣды, говоритъ Золотаревъ, особенно полезны для лицъ, колеблющихся между Православіемъ и старообрядчествомъ. Подъ вліяніемъ этихъ бесѣдъ многіе усерднѣе стали посѣщать храмъ Божій и исполнять христіанскій долгъ исповѣди и причащенія. Священникъ Троицко-Печерской церкви о. Θεодосій Колосовъ сообщаетъ, что онъ велъ бесѣды о расколѣ въ мѣстномъ земскомъ училищѣ въ воскресные и правдничные дни послѣ вечерни. Такихъ бесѣдъ съ сентября мѣсяца имъ записано 2. Церковныхъ поученій въ теченіе года имъ сказано 31. Помощникомъ о. Колосова, невполнѣ еще владѣющаго зырянскимъ языкомъ, является мѣстный діаконъ Василій Поповъ. Наряду съ бесѣдами по вопросамъ старообрядчества о. Колосовъ и иногда діаконъ Поповъ предлагали слушателямъ религіозно-нравственныя чтенія съ помощію волшебнаго фонаря. Слушателей собиралось на эти бесѣды—чтенія отъ 70 до 150 чело-вѣкъ. Благочинный Печерскихъ церквей о. Анатолій Поповъ съ церковной каедрой произнесъ въ сентябрѣ по декабрь 17 по-

ученій. Въ селѣ Троицкомъ Печерскомъ установлены при бывшемъ священникѣ о. Сахаровѣ два крестныхъ хода -- въ память Св. Серафима Саровскаго (19 іюля) и Св. Стефана Пермскаго (26 апрѣля). Новый священникъ Савиноборской церкви о. Іоаннъ Ѡадѣевъ сообщаетъ, что имъ съ 29 августа было сказано 16 проповѣдей противъ раскола. Кромѣ того, онъ ведетъ частныя бесѣды какъ со старообрядцами, такъ и съ православными. Священникъ Важгортекой церкви о. Ѡеодосій Колмаковъ сообщаетъ, что имъ было устроено въ теченіе года 12 бесѣдъ и сказано въ церкви 26 поученій. Въ этомъ приходѣ занимается миссіонерской проповѣдью учитель Алексѣй Поповъ. Священникъ о. Колмаковъ сообщаетъ, что въ этомъ приходѣ есть и другія лица, занимающіеся полемикой съ раскольниками. Для объединенія ихъ дѣятельности полезно было бы учредить здѣсь миссіонерскій кружокъ ревнителей Православной вѣры. Священникъ Ертомской церкви о. Александръ Баклановскій сообщаетъ, что онъ ведетъ частныя бесѣды въ дер. Ибской, гдѣ есть три старообрядца. Въ Ертомскомъ храмѣ о. Баклановскій сказалъ только три проповѣди противъ раскола, такъ какъ населеніе села строго православное и даже нѣсколько враждебно относится къ раскольникамъ. Учителя всѣхъ церковныхъ школъ Ертомскаго прихода ведутъ въ школахъ религіозно-нравственныя чтенія въ воскресныя и праздничныя дни. Причтъ Чупровской церкви въ цѣляхъ ослабленія раскола заботится о торжественности богослуженія, зная, что и старообрядцы пользуются своими служеніями, какъ средствомъ для привлеченія въ свою вѣру. Священникъ о. Петръ Ванѣевъ устроилъ 3 бесѣды и произнесъ 10 поученій противъ раскола. Во время требосправленій священникъ Ванѣевъ и псаломщикъ Георгій Ерогодскій ведутъ частныя бесѣды о вѣрѣ. Въ деревнѣ Муфтыгъ и Коптыгъ причтомъ было совершено 7 всеобщихъ бдѣній.

Зараженное расколомъ населеніе Чупровскаго прихода въ трудныя минуты жизни, минуты испытаній обращается къ Православной церкви. Мѣстный священникъ сообщаетъ, что по просьбѣ прихожанъ былъ отслуженъ причтомъ молебень во время случившагося пожара и совершено хожденіе съ иконами вокругъ горящаго дома -- убѣжища бѣгуновъ. Громадный домъ торговца-страннопріимца сгорѣлъ до тла, но, къ удивленію народа, пламя не распространилось на соедѣнія, очень близко расположенныя постройки, хотя въ это время былъ сильный вѣтеръ. Подъ вне-

чтлвнїемъ этого событія прихожане рѣшили строить новый священнической домъ.

Священникъ Щугорской церкви о. Авениръ Манаковъ сообщаетъ, что съ октября мѣсяца на каждый воскресный день совершались причтомъ всенощныя бдѣнія въ земскомъ училищѣ. Въ лѣтнее время причтъ ѣздилъ пять разъ на брусяно-точильныя горы для свершенія тамъ Богослуженія на перепосномъ антиминѣ. Священникъ Усть-Блѣчской церкви о. Стефанъ Покровский во второй половинѣ отчетнаго года сказалъ въ церкви 10 поученій. Кромѣ того, имъ велись частныя бесѣды при требосиравленіяхъ и другихъ благопріятныхъ случаяхъ.

Описывая миссіонерскую дѣятельность въ округѣ, я побуждаюсь сказать, что она должна быть усилена въ виду той опасности, которая грозитъ со стороны поднявшаго голову послѣ манифестовъ 17 апрѣля и 17 октября раскола. Но я радуюсь, что старообрядчество въ округѣ не увеличивается на счетъ православія, что число переходящихъ въ расколъ ограничивается лишь единицами, хотя при усиленной пропагандѣ старообрядчества могли быть послѣдствія для миссіи болѣе печальныя. Священникъ Керченской ц. о. Іоаннъ Поповъ сообщаетъ объ одномъ случаѣ перехода изъ православія въ расколъ. Больная женщина Наталья Катаева, напутствованная священникомъ, по настоянію старообрядцевъ, была присоединена къ расколу уже въ безсознательномъ предѣлѣ смерти состояніи. Подобные примѣры, вѣроятно, встрѣчаются и въ другихъ пунктахъ округа. Между старообрядцами многіе открыто высказываютъ сомнѣнія въ истинѣ своего упованія. „Погибемъ мы безъ Церкви и Причащенія“, верѣдко слышалъ я изъ устъ старообрядцевъ и въ отчетномъ году. Одинъ старикъ старообрядецъ Савиноборскаго села ходилъ со мной даже въ церковь и со слезами тамъ молился предѣ иконою Св. Серафима, оставивъ тутъ же свою посильную жертву. Колеблущіеся православные подѣ вліяніемъ миссіонерскихъ бесѣдъ утверждаютъ въ православіи, начинаютъ усерднѣе ходить въ церковь и исполнять хрістіанскій долгъ Исповѣди и Причащенія. Среди крестьянъ Уд рскаго края раздается голосъ недовѣрія по отношенію къ сектѣ бѣгуновъ. Эта секта по преимуществу пользовалась здѣсь симпатіями населенія; на бѣгуновъ здѣсь смотрѣли, какъ на людей, не отъ міра сего“. Такимъ добрымъ взглядомъ населенія ловкіе бѣгуны пользовались и усердно эксплуатировали пародную темпоту. Подѣ вліяніемъ миссіонерской пропо

вѣди съ од ой стороны и непосредственнаго наблюденія за жизнью бѣгуновъ съ другой, населеніе мѣстное начинаетъ разочаровываться въ нихъ, перѣдко весьма неодобрительно выражается по адресу этихъ сектантовъ. Въ единовѣрческомъ приходѣ—Покчинскомъ замѣтно постепенно сближеніе грубыхъ старообрядцевъ съ церковію. Въ отношеніяхъ своихъ къ церкви и духовенству они не проявляютъ теперь той грубости и нетерпимости, которая еще недавно здѣсь наблюдались. Прихожане начинаютъ привыкать къ посѣщенію храма Божія, принимаютъ причтъ „со славой“, ходятъ для бесѣдъ къ священнику. Все это такіе добрые признаки, на которые я невольно обращаю вниманіе, хорошо зная прошлое этого прихода. Многіе старообрядцы Печерскаго края, имѣя полную возможность записывать свои браки при волостныхъ правленіяхъ, предпочитаютъ вѣнчаться въ православной церкви. Въ послѣдніе годы вопросамъ о бракѣ по поводу данной старообрядцамъ свободы удѣлялось на миссіонерскихъ бесѣдахъ не мало мѣста. Тѣ знанія, которыя постепенно пріобрѣтаются старообрядцами округа на миссіонерскихъ бесѣдахъ, рано или поздно откроютъ ихъ духовныя очи и, съ помощію благодати Божіей, при усиленной миссіонерской дѣятельности, приведутъ ихъ въ ограду православной церкви.

Объявленіе.

Центральная Гомеопатическая аптека С. А. ФОРБРИХЕРЪ
(основанная въ 1833 г.) Москва, Петровна, д. № 19.

Высылаетъ лекарства и лечебники на русскою, франц. и нѣмецк. языкахъ на всѣ почтовыя стаяціи съ наложеннымъ платежемъ. Прейсъ-курантъ лечебниковъ, гомеопатическихъ лекарствъ и аптечекъ высылается бесплатно. 10—9

Содержаніе:

1. Архипастырскій привѣтъ духовнымъ юношамъ.—2. Нужды современнаго русскаго монашества.—3. Евангеліе и современность.—4. Къ свѣдѣнію воспитанниковъ Вологод. семинаріи, желающихъ поступить въ епархію Туркестана.—5. Отчетъ о дѣятельности Великоустюжскаго Стефано-Проконіевскаго Братства.—5 Объявленіе.

У редактора Волог. Епарх. Вѣдомостей Ив. Суворова можно пріобрѣтать книжки Описанія Вологодскаго Каѳедральнаго собора.

Редакторъ Ив. Суворовъ.

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1909 г.