

Сорок

ГОДЪ XII-й.

15-го ОКТЯБРЯ 1876 Г.

МОСКОВСКАЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 19-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ 4 РУБ. 50 КОП.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

## Указы Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 21 апрѣля—14 мая 1876 года, за № 684 о перемѣщеніи смотрителей духовныхъ училищъ изъ однихъ училищъ въ другія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 60, по вопросу, возникшему вслѣдствіе ходатайства преосвященныхъ владимірскаго и саратовскаго, о перемѣщеніи наличныхъ смотрителей духовныхъ училищъ изъ однихъ училищъ въ другія. Приказали: вакансіи смотрителей духовныхъ училищъ замѣщаются нынѣ двоякимъ образомъ: или окружные училищные съѣзды духовенства на или домиссии  
листъ 1-й. отд. офф.

избирають кандидатовъ, которыхъ утверждаютъ епархіальные преосвященные, или эти должностныя лица назначаются центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства. Затѣмъ поступившіе на мѣста смотрителей академическіе воспитанники объявляются, на основаніи циркулярнаго указа Синода отъ 12-го апрѣля 1874 года, № 20, подпискою не оставлять занимаемой ими должности ранѣе двухъ лѣтъ по занятіи оной, и притомъ увольняются по выслугѣ означеннаго срока не иначе, какъ по заявленіи ими съѣзду, согласно циркулярному указу отъ 8 іюня 1872 года, № 35, о своемъ намѣреніи перейти на службу въ другое мѣсто. Указываемыми ограниченіями имѣлось въ виду главнымъ образомъ устранить въ школьной системѣ неизбѣжныя колебанія, происходящія отъ частой перемѣны личнаго состава преподавателей. Между тѣмъ, съ другой стороны, могутъ быть случаи, когда польза какъ училищнаго дѣла, такъ и самихъ воспитателей, требуетъ перемѣщенія ихъ съ одного мѣста на другое. Почему Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаетъ возможнымъ допускать, но только по особо уважительнымъ причинамъ, переводъ смотрителей изъ однихъ училищъ въ другія административнымъ порядкомъ. А потому епархіальные преосвященные, при открывшейся необходимости къ таковымъ перемѣщеніямъ, предварительно представляютъ о семъ Святѣйшему Синоду, изясняя причины предполагаемаго перемѣщенія, а равно и отзывы предназначаемыхъ къ перемѣщенію лицъ, и соображаясь съ вышеизложенными постановленіями, №№ 35 и 20. О вышеизложенномъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, сообщить установленнымъ порядкомъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

**II. Отъ 19—21 мая, за № 882, о порядкѣ наблюденія начальствами духовныхъ семинарій за исполненіемъ воспитанниками оныхъ обязанностей ихъ по отбыванію воинской повинности.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ-Прокурора, отъ 12 мая, № 2,213, по возбужденному преосвященнымъ владимірскимъ вопросу: обязаны ли семинарскія начальства доставлять присутствіямъ по воинской повинности требуемая сими послѣдними свѣдѣнія о воспитанникахъ, бывшихъ изъ семинарій? Приказали: за состоявшимся циркуляромъ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 28 апрѣля сего года, за № 18, напечатаннымъ 15 мая въ официальной части „Церковнаго Вѣстника“, № 19, по коему воспитанники духовныхъ семинарій, пользующіеся отсрочками на поступленіе въ военную службу до окончанія образованія, должны сами, по поступленіи въ высшія учебныя заведенія, заявить о томъ подлежащимъ присутствіямъ по воинской повинности, съ представленіемъ притомъ установленнаго свидѣтельства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: возложить на обязанность семинарскихъ начальствъ, при выходѣ изъ духовныхъ семинарій воспитанниковъ, пользующихся отсрочками на поступленіе въ военную службу до окончанія образованія, разъяснять имъ о томъ, что тотчасъ же по поступленіи въ высшее учебное заведеніе они должны, на основаніи указываемаго циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ, № 18, немедленно заявить о семъ подлежащему присутствію по воинской повинности, съ представленіемъ притомъ установленнаго свидѣтельства, въ чемъ начальства семинарій и должны отбирать отъ сихъ воспитанниковъ подписки. Объ изложенномъ, для руководства и исполненія по духовнымъ семинаріямъ, сообщить установленнымъ порядкомъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

**III. Отъ 21-го мая—9-го іюня 1876 года, № 949, о порядкѣ замѣщенія вакансій помощниковъ смотрителей въ духовныхъ училищахъ, съ приложеніемъ правилъ объ ономъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го мая сего года, № 2295, о воспослѣдовавшемъ въ 15-й день мая Высочайшемъ соизволеніи, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18 марта—1-го апрѣля текущаго года, на измѣненіе изложеннаго въ § 62 устава духовныхъ училищъ порядка замѣщенія вакансій помощниковъ смотрителей въ духовныхъ училищахъ, на основаніяхъ, изложенныхъ въ томъ опредѣленіи. **П р и к а з а л и:** объ изложенной Высочайшей волѣ, для надлежащаго въ потребномъ случаѣ руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ постановленныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 18 марта—1-го апрѣля 1876 года, № 510, правилъ о порядкѣ замѣщенія вакансій помощниковъ смотрителей въ духовныхъ училищахъ.

*Правила о порядкѣ замѣщенія вакансій помощниковъ смотрителей въ духовныхъ училищахъ, постановленныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 18 марта—1 апрѣля 1876 года, № 510.*

1) На должности помощниковъ смотрителя въ духовныхъ училищахъ назначать не получившихъ мѣсть въ семинаріяхъ кандидатовъ и дѣйствительныхъ студентовъ духовныхъ академій.

2) Посему правленія духовныхъ училищъ, въ случаѣ открывшейся вакансії помощника смотрителя, обязываются до-

водитъ о семъ до свѣдѣнія канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, присовокупляя, имѣется ли въ виду правленія кандидатъ на упомянутую вакансію съ академическимъ образованіемъ или нѣтъ. Въ первомъ случаѣ назначеніе производится указаннымъ въ § 62-мъ учил. устава порядкомъ, во второмъ — ожидается распоряженіе центрального управленія духовно-учебнаго вѣдомства, и только по увѣдомленіи со стороны сего послѣдняго, о неимѣніи кандидатовъ съ академическимъ образованіемъ правленія училищъ уполномочиваются замѣщать ваканскіи помощника смотрителя посредствомъ выбора изъ учителей училищъ, согласно § 62 уст. дух. учил. и разъяснительнымъ къ сему уставу постановленіямъ Синода.

3) По полученіи свѣдѣній отъ училищныхъ правленій о вакансіяхъ помощника смотрителя, канцелярія Оберъ-Прокурора передаетъ таковыя свѣдѣнія въ Учебный Комитетъ, и сей послѣдній, при участіи директора канцеляріи Оберъ-Прокурора, по предназначеніи окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ кандидатовъ на учительскія мѣста въ семинаріяхъ и смотрительскія въ училищахъ, предназначаеъ не получившихъ мѣсть въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ кандидатовъ, такъ и дѣйствительныхъ студентовъ, на вакансіи помощника смотрителя въ училищахъ и представляетъ о семъ на утвержденіе господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Исполненіе же утвержденныхъ докладовъ по сему предмету возлагается на канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно 8 п. Высочайше утвержденнаго 25-го мая 1874 года опредѣленія Синода отъ 1—16 мая 1874 г.

4) Назначенные вышеизложеннымъ порядкомъ на вакансіи помощника смотрителя въ училищахъ кандидаты духовныхъ академій пользуются правомъ, предоставленнымъ смотрителямъ училищъ съ учеными академическими степенями, на зачисленіе лѣтъ службы ихъ въ училищахъ, въ случаѣ ихъ перехо-

да на преподавательскую службу въ семинарію, для полученія высшаго оклада преподавательскаго содержанія; но сей переходъ таковыхъ помощниковъ смотрителя изъ училища въ семинарію, примѣнительно къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 12 апрѣля 1874 года, № 20, не дозволяется ранѣе двухъ лѣтъ по вступленіи на учительскую службу.

**VI. Отъ 2-го — 9-го іюня 1876 года, за № 986, о томъ, чтобы преподавательская служба воспитанниковъ духовныхъ академій въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ была принимаема въ счетъ обязательной службы ихъ по духовно-учебному вѣдомству.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 105-й, по возбужденному преосвященнымъ епископомъ кавказскимъ вопросу: можетъ-ли преподавательская служба въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ окончившихъ курсъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій быть принимаема въ счетъ обязательной службы сихъ воспитанниковъ по духовно-учебному вѣдомству? П р и к а з а л и: принимая во вниманіе: а) что для лучшаго благоустройства епархіальныхъ женскихъ училищъ весьма желательно замѣщеніе преподавательскихъ вакансій въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ окончившими курсъ воспитанниками духовныхъ академій, и б) что по имѣющимся въ Учебномъ Комитетѣ свѣдѣніямъ, не предвидится недостатка въ кандидатахъ съ академическимъ образованіемъ для замѣщенія вакансій въ семинаріяхъ и мужскихъ духовныхъ училищахъ, Святѣйшій Синодъ, согласно постановленію отъ 19-го—31-го іюля 1872 года и заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: службу въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ ака-

демій зачислять въ счетъ обязательной службы ихъ по духовно-учебному вѣдомству. Объ изложенномъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, сообщить чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ“.

**V. Отъ 2-го—9-го іюня 1876 года, за № 974, объ изданномъ заведеніемъ метахромотиіи первомъ выпускѣ картинъ изъ священной исторіи.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 22-го апрѣля 1876 г., журналъ Учебнаго Комитета за № 86, съ заключеніемъ, что изданный нынѣ заведеніемъ метахромотиіи (Ракочій и К<sup>о</sup>) первый выпускъ картинъ изъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта выполненъ согласно представленнымъ въ 1875 г. симъ заведеніемъ образцамъ и сдѣланнымъ относительно ихъ Учебнымъ Комитетомъ замѣчаніямъ, и что по сему Комитетъ не встрѣчаетъ въ настоящее время препятствій къ одобренію этого выпуска въ качествѣ нагляднаго пособія при преподаваніи священной исторіи ветхаго и новаго завѣта въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія, а также въ духовныхъ училищахъ и въ младшихъ классахъ средне-учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ. И, по справкѣ, при ка-  
з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ и объявить установленнымъ порядкомъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщивъ для сего въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“, для напечатанія въ официальной части онаго, выписку изъ настоящаго опредѣленія, съ приложеніемъ копій журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,  
за № 86.*

Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, рассмотрѣвъ въ концѣ 1875 года изданныя заведеніемъ метахромотиіи Ракочій и К<sup>о</sup> картины изъ священной исторіи и эскизы картинъ, предназначенныхъ симъ заведеніемъ къ изданію, признавъ справедливымъ одобрить это изданіе, и если оно будетъ выполнено согласно съ сдѣланными комитетомъ замѣчаніями и съ представленными образцами, рекомендовать приобрѣтеніе онаго въ качествѣ нагляднаго пособія для духовныхъ училищъ и младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, а также для городскихъ училищъ и начальныхъ народныхъ школъ. Таковое заключеніе Учебнаго Комитета было утверждено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 29 октября — 20 ноября 1875 года. Въ настоящее время заведеніе метахромотиіи, издавъ первую серію картинъ, представило оную г. министру народнаго просвѣщенія съ просьбою о рекомендаціи упомянутыхъ картинъ для учебныхъ заведеній министерства. Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, передавая въ Учебный Комитетъ просьбу владѣльцевъ заведенія метахромотиіи, просила сообщить заключеніе о томъ, приняты ли въ соображеніе при исполненіи представленныхъ картинъ сдѣланныя Учебнымъ Комитетомъ замѣчанія? По рассмотрѣніи въ Учебномъ Комитетѣ изданной нынѣ названнымъ заведеніемъ первой серіи картинъ изъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта оказалось, что эта серія состоитъ изъ десяти рисунковъ: 1) принесеніе Исаака въ жертву, 2) сыновья Іакова приносятъ одежду Іосифа, 3) Давидъ (пастухъ играющій на арфѣ), 4) Ілія воскрешаетъ сына вдовы, 5) Рождество Богородицы, 6) Срѣтеніе Господне, 7) Крещеніе Господне, 8) Преображеніе Господне, 9) Входъ Господень въ Іе-



русалимъ и 10) Вознесеніе (по мнѣнію о. Соколова, слѣдовало бы прибавить въ подписи „Господне“), и что поименованныя картины выполнены согласно представленнымъ образцамъ и замѣчаніямъ Учебнаго Комитета, и на этомъ основаніи „первая серія картинъ изъ священной исторіи“ заслуживаетъ просимой издателями рекомендаціи. Посему Комитетъ въ виду того, что изданный нынѣ заведеніемъ метахромотиіи (Ракочій и К<sup>о</sup>) первый выпускъ „картинъ для нагляднаго преподаванія священной исторіи ветхаго и новаго завѣта“ выполненъ согласно представленнымъ въ 1875 году упомянутымъ заведеніемъ образцамъ и сдѣланнымъ относительно ихъ замѣчаніямъ, не встрѣтилъ препятствій къ одобренію этого выпуска въ качествѣ нагляднаго пособия при преподаваніи священной исторіи ветхаго и новаго завѣта въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, а также въ духовныхъ училищахъ и въ младшихъ классахъ среднеучебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ.

**VI. Отъ 2-го—14-го іюня 1876 года, за № 1,011, по вопросу о выборѣ въ церковные старосты къ безприходнымъ церквамъ въ городахъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21-го апрѣля сего года, за № 1,878, въ коемъ изъяснено, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 16-го января—20-го февраля сего года, сдѣлано было сношеніе съ министромъ внутреннихъ дѣлъ объ оказаніи содѣйствія къ скорѣйшему разрѣшенію возбужденныхъ вятскою городскою думою разныхъ вопросовъ, относящихся до выбора въ должности церковныхъ старостъ, и что въ послѣдствіе сего генераль-адъютантъ Тимашевъ въ отзывѣ своемъ, отъ 2-го апрѣля, за № 3,116, изъяснилъ,

что министерству внутреннихъ дѣлъ было сообщено господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода (за № 1,346), что по увѣдомленію вятскаго преосвященнаго, при кафедральномъ соборѣ и одной изъ кладбищенскихъ церквей въ г. Вяткѣ остаются незамѣченными, въ ущербъ церковнымъ интересамъ, должности церковныхъ старостъ, за неразрѣшеніемъ встрѣченныхъ вятскою городскою думою недоразумѣній, о коихъ представлено бывшимъ мѣстнымъ губернаторомъ министерству по вопросу о томъ, относится ли къ обязанности городского общественного управленія, образованнаго по городовому положенію 16-го іюня 1870 года, избраніе церковныхъ старостъ въ безприходныя церкви и въ какомъ порядкѣ подлежатъ замѣщенію сказанныя должности. Но по упомянутому представленію вятскаго губернатора не могло послѣдовать какого-либо распоряженія со стороны министерства, такъ какъ одновременно съ симъ подобный вопросъ восходилъ по поводу жалобы одной изъ городскихъ думъ (роменской) на губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе за отмѣну опредѣленія думы, коимъ она отклоняла предложеніе духовной консисторіи объ избраніи церковнаго старосты въ одну изъ городскихъ безприходныхъ церквей, до разсмотрѣнія Правительствующаго Сената. Правительствующій Сенатъ, какъ видно изъ полученнаго затѣмъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ указа, за № 28,890, поставивъ къ разрѣшенію своему по этому дѣлу вопросъ — правильно-ли признано въ постановленіи полтавскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія относящимся къ обязанности городской думы, образованной по городовому положенію 1870 года, избраніе церковнаго старосты въ безприходную церковь, нашель, что по именному Высочайшему указу, объявленному Правительствующему Сенату Святѣйшимъ Синодомъ 12-го января 1859 года (Полн. Собр. Зак., № 33,888), о порядкѣ избранія церковныхъ старостъ къ безприходнымъ

церквамъ, старосты эти избираются въ городскихъ думахъ или въ ратушахъ, на томъ самомъ основаніи, какъ сіе совершается при выборахъ въ городскія службы, для чего духовныя правленія, а гдѣ ихъ нѣтъ—благочинные, предъ наступленіемъ срока общихъ городскихъ выборовъ, посылають въ думу или ратушу списокъ тѣмъ лицамъ, изъ числа коихъ духовенство безприходныхъ церквей желало бы имѣть церковнаго старосту, а городскія думы или ратуши постановленныя ими по сему предмету приговоры, съ возвращеніемъ упомянутыхъ списковъ, препровождаютъ въ духовныя правленія или къ благочиннымъ, для представленія оныхъ епархіальному архіерею на разсмотрѣніе и утвержденіе. Въ виду точнаго смысла приведеннаго Высочайшаго указа и принявъ во вниманіе: а) что съ введеніемъ въ дѣйствіе городского положенія 16-го іюня 1870 года городская дума, согласно 54 ст. Полож., представляетъ собою все городское общество, и б) что по силѣ ст. 79 т. I Зак. Основ., законы, особо для какой-либо мѣстности или какого рода людей изданные, новымъ общимъ закономъ не отмѣняются, если въ немъ именно таковой отмѣны не постановлено, Правительствующій Сенатъ призналъ, что хотя въ городскомъ положеніи о порядкѣ избранія церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ не упомянуто, но однако же избраніе таковыхъ старостъ должно быть отнесено, согласно вышеприведеннымъ соображеніямъ, къ обязанности городской думы, а потому упомянутое постановленіе по настоящему дѣлу полтавскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія Правительствующій Сенатъ нашелъ правильнымъ; жалобу же на оное роменской городской управы (по уполномочію думы) не заслуживающею уваженія и таковую оставить безъ послѣдствій. Поставивъ о такомъ разясненіи Правительствующаго Сената въ извѣстность исправляющаго должность вятскаго губернатора, для зависящихъ съ его стороны, согласно

съ отношеніемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, распоряженій, министръ внутреннихъ дѣлъ увѣдомляетъ о семъ его сіятельство, въ послѣдствіе отношенія за № 1,346. Приказали: въ предотвращеніе дальнѣйшихъ недоразумѣній и пререканій между духовными консисторіями и городскими думами по дѣламъ о выборѣ церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ въ городахъ, объ изложенномъ въ настоящемъ отзывѣ министра внутреннихъ дѣлъ постановленіи Правительствующаго Сената, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, сообщить для напечатанія въ редакцію журнала „Церковный Вѣстникъ“.

**VII. Отъ 16-го—30-го іюня 1876 года, за № 1,098, о дозволеніи іеромонаху Аѳанасію и иноку Варсонофію производить сборъ пожертвованій на сооруженіе храма въ Мврѣ Ликійскомъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по предложенію господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го іюня 1876 года, о допущеніи иноковъ Пантелеймоновскаго монастыря на Аѳонѣ іеромонаха Аѳанасія и монаха Варсонофія къ производствѣ въ Россіи сбора пожертвованій на возобновленіе храма св. Николая въ Мврѣ Ликійскомъ. Справка: Высочайше утвержденнымъ въ 22-й день февраля 1875 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода дозволено производить въ Россіи сборъ пожертвованій на сооруженіе храма въ Мврѣ Ликійскомъ, въ теченіе одного года, съ тѣмъ, чтобы для этой цѣли прибыли въ Россію довѣренныя лица, не болѣе двухъ. Приказали: прибывшимъ въ С.-Петербургъ инокамъ Пантелеймоновскаго монастыря на Аѳонѣ, іеромонаху Аѳанасію и монаху Варсонофію, выдать изъ синодальной канцеляріи шнуровую книгу, срокомъ на одинъ годъ,

для производства Высочайше разрѣшеннаго въ предѣлахъ Имперіи сбора добротныхъ подаяній на сооруженіе храма св. Николая въ Мурѣ Ликійскомъ, но съ тѣмъ: а) чтобы сборъ сей іеромонахъ Аѳанасій и монахъ Варсонофій производили сами, не передавая книги ни подъ какимъ предлогомъ въ постороннія руки, б) чтобы подаянія вносили въ оную вѣрно и ясно, и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя консисторіи для повѣрки и доставленія затѣмъ въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, о чемъ и объявить имъ по явкѣ ихъ въ синодальную канцелярію и вмѣстѣ съ симъ снабдить ихъ для свободнаго проживанія въ Россіи въ теченіи годичнаго срока надлежащими видами. Для свѣдѣнія же о разрѣшенномъ сборѣ и для должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника.“

**УШ. Отъ 23-го іюня—21-го іюля 1876 года, за № 1,174, о Высочайшемъ соизволеніи на залогъ принадлежащихъ духовному вѣдомству недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ кредитныхъ обществахъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го іюня 1876 года, о воспослѣдовавшемъ въ 14-й день сего же іюня Высочайшемъ соизволеніи на залогъ въ с.-петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ причтовыхъ домовъ с.-петербургскихъ церквей: Пантелеймоновской и Смоленско-кладбищенской, и на предоставленіе Святѣйшему Синоду, на будущее время, права разрѣшать залогъ принадлежащихъ духовному вѣдомству недвижимыхъ имуществъ въ мѣстныхъ городскихъ кредитныхъ учрежденіяхъ. Справка: въ ян-

варѣ 1876 года преосвященный Исидоръ, митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій, представлялъ Святѣйшему Синоду о разрѣшеніи залога въ с.-петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ причтовыхъ домовъ с.-петербургскихъ церквей: Пантелеймоновской и Смоленско-кладбищенской, съ цѣлю полученія ссуды изъ упомянутаго общества, для приведенія къ концу начатыхъ перестроекъ въ означенныхъ домахъ, а также о предоставленіи епархіальному начальству на будущее время права позволять причтамъ столичныхъ церквей залогъ недвижимыхъ церковныхъ имуществъ въ указанномъ кредитномъ обществѣ. Принявъ во вниманіе, съ одной стороны, что причты сказанныхъ церквей указали довольно надежныя средства для погашенія ссуды, а съ другой—что по заявленію преосвященнаго митрополита Исидора въ скоромъ времени могутъ поступить отъ него новыя представленія о разрѣшеніи залога церковныхъ недвижимыхъ имуществъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 5-го — 20-го мая 1876 года, предоставилъ господину синодальному Оберъ - Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе: 1) на залогъ въ с.-петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ причтовыхъ домовъ с.-петербургскихъ церквей Пантелеймоновской и Смоленско-кладбищенской, съ цѣлю полученія ссуды изъ упомянутаго общества, для приведенія къ концу начатыхъ перестроекъ въ означенныхъ домахъ, и 2) на предоставленіе Святѣйшему Синоду на будущее время права разрѣшать залогъ принадлежащихъ духовному вѣдомству недвижимыхъ имуществъ въ мѣстныхъ городскихъ кредитныхъ учрежденіяхъ. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повеленіи дать знать преосвященному Исидору, митрополиту новгородскому и с.-петербургскому, указомъ, а для объявленія по духовному вѣдомству втораго пункта сего повелѣнія напечатать оное въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

**IX. Отъ 7-го—27-го іюля 1876 года, за № 1,240, о Высочайшемъ соизволеніи на продолженіе аѳонскому скиту срока для сбора пожертвованій.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по предложенію господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го іюня 1876 года, о воспослѣдовавшемъ въ 19-й день іюня 1876 года Высочайшемъ соизволеніи на продолженіе срока для сбора въ Россіи пожертвованій въ пользу Андреевскаго скита на Аѳонѣ. Предлагая объ этомъ Святѣйшему Синоду, господинъ исправляющій должность синодальнаго Оберъ-Прокурора присовокупляетъ, что вмѣстѣ съ симъ сообщено объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи управляющему министерствомъ иностранныхъ дѣлъ.

Справка: Высочайше утвержденнымъ 25-го мая 1874 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода дозволено аѳонскому Андреевскому скиту прислать въ Россію не болѣе двухъ довѣренныхъ лицъ, для сбора въ теченіи одного года пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ обители во имя св. апостола Андрея Первозваннаго и св. князя Александра Невскаго. На основаніи сего дозволенія явились въ синодальную канцелярію отъ упомянутаго скита іеромонахъ Паисій и монахъ Пафнутій, которымъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 22-го января 1875 года, разрѣшено было производить въ Россіи упомянутый сборъ въ теченіи одного года, для каковой цѣли въ представленной ими шнуровой книгѣ сдѣлана надлежащая надпись, самимъ же сборщикамъ выданы были изъ синодальной канцеляріи виды для свободнаго проживанія въ Россіи. 16-го марта 1876 года іеромонахъ Паисій просилъ Святѣйшій Синодъ продолжить срокъ для сказаннаго сбора еще

на одинъ годъ, во вниманіе къ постигнутой его болѣзни, вслѣдствіе чего онъ и помощникъ его монахъ Пафнутій не могли въ теченіи значительнаго времени пользоваться даннымъ имъ на годовой срокъ разрѣшеніемъ. Святѣйшій Синодъ, 5-го мая 1876 года, призналъ возможнымъ дозволить іеромонаху Паисію и монаху Пафнутію остаться въ Россіи еще въ теченіи шести мѣсяцевъ, для производства сбора пожертвованій на прежнихъ основаніяхъ. Но предварительно приведенія сего опредѣленія въ исполненіе Святѣйшій Синодъ предоставилъ господину Оберъ-Прокурору испросить на оное Высочайшее соизволеніе.

Приказали: во исполненіе изъясненнаго Высочайшаго соизволенія Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить синодальной канцеляріи, по явкѣ въ оную іеромонаха Паисія и монаха Пафнутія, сдѣлать въ выданныхъ имъ видахъ на прожитіе и въ сборной книгѣ надлежащія надписи, и 2) сообщить о настоящемъ Высочайшемъ соизволеніи редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

#### **Х. Отъ 14-го апрѣля—12-го іюля 1876 года, № 624, о сборѣ пожертвованій на сооруженіе храма въ туркестанской епархіи.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе преосвященнаго туркестанскаго объ устройствѣ кружекъ при всѣхъ церквяхъ въ Имперіи для сбора пожертвованій на постройку храмовъ въ туркестанской епархіи. Въ представленіи объяснено: въ 1866 году Высочайше разрѣшено открыть во всей Имперіи добровольную подписку на сооруженіе православныхъ храмовъ въ туркестанскомъ краѣ, но подписка эта до сихъ поръ не имѣла успѣха. Между тѣмъ во всѣхъ областяхъ Туркестанскаго края, какъ постройка новыхъ церквей, такъ и поддержа-



ка существующихъ и снабженіе ихъ утварью, ризницею и проч., составляетъ неотложную потребность. Вслѣдствіе сего преосвященный Софонія просить сдѣлать распоряженіе, чтобы для сбора добровольныхъ пожертвованій на постройку церквей въ туркестанской епархіи и для снабженія ихъ богослужебными принадлежностями были учреждены кружки при всѣхъ церквяхъ и монастыряхъ въ Имперіи и чтобы деньги, которыя имѣютъ поступать въ таковыя кружки, были присылаемы прямо въ туркестанскую духовную консисторію. Справка: въ 1866 году оренбургскій генераль-губернаторъ, для удовлетворенія христіанской потребности православныхъ жителей Туркестанской области и дабы положить прочное начало къ укрѣпленію въ томъ краѣ благотворнаго и смягчающаго нравы вліянія нашей православной вѣры, испрашивалъ Высочайшее разрѣшеніе на открытіе во всей Имперіи добровольной подписки на сооруженіе храмовъ въ Туркестанской области. Государь Императоръ Высочайше на сіе соизволилъ и Всемилостивѣйше изволилъ пожертвовать на этотъ предметъ отъ Себя особую сумму. П р и к а з а л и: вслѣдствіе ходатайства преосвященнаго туркестанскаго и на основаніи вослѣдовавшаго въ 1866 году Высочайшаго соизволенія на открытіе во всей Имперіи подписки для добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе храмовъ въ Туркестанской области, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ пригласить синодальныя конторы, епархіальныхъ преосвященныхъ, главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеровъ и арміи и флотовъ и настоятелей ставропигіальныхъ монастырей принять мѣры къ усиленію пожертвованій на устройство новыхъ и украшеніе существующихъ православныхъ храмовъ въ Туркестанскомъ краѣ открытіемъ для сего при всѣхъ церквяхъ и монастыряхъ подписокъ или устройствомъ кружекъ для сбора добротныхъ на означенный предметъ пожертво-

ваній. Собираемыя же на это деньги, по мѣрѣ накопленія ихъ, должны быть высылаемы въ туркестанскую духовную консисторію, находящуюся въ Семирѣченской области, въ городѣ Вѣрномѣ.

## II.

### ПИСЬМО КЪ ЕГО ПРЕСВЯЩЕНСТВУ ОТЪ СВЯТО-ТРОИЦКОЙ ОБЩИНЫ СЕСТЕРЪ МИЛОСЕРДІЯ.

Первая по времени учрежденія въ Россіи Свято-Троицкая Община Сестеръ-Милосердія, основанная и содержимая щедротами Императорской фамилии и частными благотворителями, принявъ нынѣ на усиленіе средствъ къ своему содержанию нѣсколько званій книгъ духовно-нравственнаго содержанія, съ соизволенія ихъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЫСОЧЕСТВЪ, Попечителя своего Принца Петра Георгиевича Ольденбургскаго и Предсѣдательницы Комитета Княгини Евгеніи Максимиліановны Принцессы Ольденбургской, имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не признаете ли возможнымъ предложить прилагаемыя программы книгъ лицамъ, могущимъ принять участіе въ благотворительности, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ, чрезъ Васъ, или прямо отъ себя, выписать изъ Общины что-либо изъ нижеслѣдующихъ книгъ:

1. *Объ истинномъ Христіанствѣ.* Съ присовокупленіемъ райскаго вертограда исполненнаго христіанскихъ добродѣтелей. Сочиненіе *Іоанна Арандта*. Два тома. Въ 5-ти частяхъ, изданіе 1875 г. Одобренное Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній и народныхъ школъ. Цѣна 4 руб.

2. *О церковномъ Богослуженіи.* Письма къ православному *І. І. Блюстину*. Въ двухъ частяхъ. Изданіе пятое, напечатанное съ 1-го изданія безъ перемѣны. 1875 года. Цѣна 2 руб.

3. *О подражаніи Христу.* Четыре книги. Твореніе *Θомы Кемпійскаго*. Изданіе 1876 года. Цѣна 1 руб.

4. *Бесѣды* православнаго священника съ старообрядцами. Св. Т. Твердынскаго. Изданіе 1875 года. Цѣна 1 р. 75 к.

5. *Духовныя стихотворенія*. Здѣшняго. Изданіе третье, дополненное 22-мя новыми стихотвореніями. 1876 года. Цѣна 75 коп.

и 6. *Вѣкъ живи, вѣкъ учись*. Русская азбука или начальное изученіе роднаго языка. А. С. Степанова. Съ картинками и иллюстраціями академика Р. Жуковскаго. Изданіе 1875 года. Цѣна 1 руб.

Всякое требованіе на книги будетъ принято Общиною съ признательностію и немедленно исполнено. Увѣдомленіе о полученіи денегъ и о запискѣ ихъ на приходъ по книгамъ Общины будетъ высылаемо только тѣмъ мѣстамъ и лицамъ, которыя будутъ ихъ требовать.

На семь писемъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 2-го сентября 1876 года. Въ консисторію для припечатанія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ приглашеніемъ духовенства къ выпискѣ этихъ книгъ для церковныхъ библиотекъ.

---

### III.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### Отъ Смоленской Духовной Консисторіи.

Благочинный Духовщинскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Насѣдкинъ рапортомъ отъ 27 іюня сего года, за № 103, донесъ о количествѣ пожертвованій, собранныхъ по приходу села Ратчины приходскимъ священникомъ Димитріемъ Ивановымъ въ пользу Славянскихъ семействъ, пострадавшихъ въ Босніи и Герцеговинѣ, изъ котораго видно, что таковыхъ со-

брано и отослано по принадлежности 57 руб. 40 к. и четыреста аршинъ холста.

Принимая въ соображеніе, что въ обстоятельствахъ, изложенныхъ въ донесеніи Благочиннаго Насѣдкина, усматривается съ одной стороны энергическая дѣятельность священника Иванова, успѣвшаго пастырскимъ своимъ вліяніемъ расположить своихъ прихожанъ къ немедленной посильной жертвѣ въ пользу многострадальныхъ Славянскихъ семействъ въ Босніи и Герцеговинѣ, а съ другой стороны—доблестное и истинно христіанское состраданіе и сочувствіе прихожанъ села Ратчины къ бѣдственной участи этихъ единовѣрныхъ и единоплеменныхъ многострадальцевъ, Смоленская консисторія опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: о такомъ достохвальномъ, достойномъ подражанія дѣйствиіи священника Иванова и его прихожанъ сообщить Редакціи Смоленскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, для припечатанія, на каковый предметъ препроводить въ оную въ копіи и рапортъ благочиннаго Насѣдкина.

#### РАПОРТЪ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ БЛАГОЧИННАГО, СВЯЩЕННИКА АЛЕКСѢЯ НАСѢДКИНА.

Священникъ села Ратчины Димитрій Ивановъ, состоящій во вѣренномъ мнѣ округѣ, рапортомъ своимъ за № 41 донесъ мнѣ, что имъ по приходу и въ церкви села Ратчины собрано въ пользу православныхъ Славянъ въ Босніи и Герцеговинѣ 57 руб. 40 коп. и 400 аршинъ холста, каковыя отосланы

имъ при отношеніи отъ 2-го января сего года, за № 2-мъ, въ Московскій благотворительный комитетъ. Отъ Вице-Президента этого Комитета г. Аксакова получено увѣдомленіе о полученіи жертвы прихода.

При этомъ священникъ Ивановъ просилъ меня довести до свѣдѣнія Вашего Преосвященства о томъ,—какъ сочувственно отнеслись къ этому благову дѣлу его прихожане. Для возможнаго усиленія пожертвованій онъ, Ивановъ, нарочито былъ во всѣхъ селеніяхъ своего прихода, собиралъ въ одинъ домъ людей каждаго селенія, гдѣ прочитавъ предварительно воззванія славянскихъ митрополитовъ, приглашалъ къ пожертвованіямъ. При слушаніи чтенія воззваній, многіе, въ особенности женщины, какъ объясняетъ священникъ Ивановъ въ своемъ рапортѣ, плакали, и съ замѣтною поспѣшностію, въ присутствіи его, сносили,—кто что могъ. Дѣло это совершилось въ нѣсколько дней, такъ что сборъ, начатый 26-го декабря, оконченъ былъ къ 1-му января. Большая часть этого сбора составила изъ копѣекъ. Изъ числа жертвователей достойна вниманія и примѣра одна бѣдная вдовица, живущая по найму, бездомная, пожертвовавшая страждущей братіи 2 руб. Она, подобно Евангельской вдовицѣ, пожертвовала больше всѣхъ, ибо всѣ свои лепты, сколько было у ней, какъ достовѣрно ему, священнику Иванову извѣстно, повергла на дѣло милосердія. Священникъ Ивановъ не могъ умолчать и о жертвѣ одного 4-хъ лѣтняго младенца. Онъ подалъ ему на этотъ предметъ серебряную монету, и прошепталъ слова любви къ ближнему, которыя трудно забыть: „вотъ батюшка, это тѣмъ отдайте, которыхъ обижаютъ“, сказалъ онъ. 1876 года іюня 27 дня.

„Вашего Преосвященства нижайшій послушникъ, благочинный, села Трисвятыя священникъ Алексѣй Насѣдкинъ“.

Вслѣдствіе представленія Его Преосвященства, экономя архіерейскаго дома, іеромонахъ Андрей, указомъ Св. Синода отъ 25 августа сего года, назначенъ настоятелемъ третьекласснаго Дорогобужскаго Болдина Монастыря.

Вслѣдствіе представленія Его Преосвященства, священникъ Нижне-Николаевской церкви, въ г. Смоленскѣ, Іоаннъ Басовъ, назначенъ указомъ Св. Синода, отъ 25 августа, на вакансію сверхштатнаго члена Смоленской духовной консисторіи.

Окончившій курсъ Смоленской семинаріи Александръ Серебряниковъ опредѣленъ псаломщикомъ къ гимназической города Вязьмы церкви.

Въ 1-мъ округѣ Рославльскаго уѣзда назначенъ Его Преосвященствомъ благочиннымъ священника села Горенова, Василій Розовъ, а членами благочинническаго совѣта священники Василій Богдановичъ и Димитрій Юденичъ, а кандидатами къ нимъ священники Іоаннъ Протопоповъ и Михаилъ Можайскій.

Въ село Бологачу Рославльскаго уѣзда, Его Преосвященствомъ опредѣленъ на священническую вакансію священникъ Іоаннъ Воробьевъ.

Села Опокова, Юхновскаго уѣзда, священникъ Георгій Смирягинъ Его Преосвященствомъ перемѣщенъ, вслѣдствіе прошенія, на священническую вакансію къ соборной города Вязьмы церкви; священническая же вакансія въ селѣ Опоковѣ объявляется праздною.

Села Дресны, Смоленскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Сильницкій, Его Преосвященствомъ награжденъ набедренникомъ 8-го сентября.

Села Мошеваго, краснинскаго уѣзда, исправляющій должность псаломщика Александръ Залѣскій Его Преосвященствомъ перемѣщенъ на ту же должность къ церкви села Болваничъ того же уѣзда, вслѣдствіе прошенія,

Села Шептова, Бѣльскаго уѣзда, священникъ и благочинный Василий Младовъ, волею Божіей, умеръ 26-го августа; въ семействѣ его остались: жена и пятеро дѣтей.

Дорогобужскаго уѣзда, села Успенскаго-Шилова, священникъ Іоаннъ Срединскій, волею Божіей, 24-го августа умеръ; по смерти его семейства не осталось. Священническая вакансія въ с. Шиловѣ объявляется праздною.

Города Бѣлаго, соборной церкви заштатный діаконъ Петръ Ильинъ, волею Божіей, 18 августа умеръ; въ семействѣ его никого не осталось.

Села Болваничъ, Краснинскаго уѣзда, дьячекъ Василий Акулинъ, волею Божіей, умеръ 4 сентября; въ семействѣ его остались: жена и двое дѣтей.

Пономарь села Сорокина, Краснинскаго уѣзда, Андрей Щирецкій, резолюціей Его Преосвященства уволенъ въ заштатъ, а вакансія его объявляется праздною.

Пономарское мѣсто въ селѣ Павлиновѣ, Ельнинскаго уѣзда, резолюціей Его Преосвященства закрыто.

Въ селѣ Васильевскомъ, Бѣльскаго уѣзда пономарское мѣсто Его Преосвященствомъ закрыто.

**О пожертвованіи 50 руб. въ пользу нѣкоторыхъ церквей г. Смоленска.**

При письмѣ къ Превсвященнѣйшему Іосифу, Епископу Смоленскому, отъ 5-го іюля сего года неизвѣстный препроводилъ пятьдесятъ рублей для выдачи по 10 руб. въ церкви города Смоленска: Покрова Пресвятыя Богородицы, Георгія Побѣдоносца, Казанской Божіей Матери, Іоанно-Богословской и Архангела Михаила (Свирской), — на нужды оныхъ, каковыя деньги съ письмомъ переданы Его Преосвященствомъ въ консисторію съ таковою резолюціею: о полученіи и распоряженіи извѣстить неизвѣстнаго жертвователя чрезъ епархіальныя вѣдомости“.

Во исполненіе сей резолюціи Его Преосвященства, консисторією сего 21-го сентября деньги 50 руб., пожертвованныя неизвѣстнымъ, отосланы Смоленскому градскому благочинному, священнику Андрею Гальковскому для передачи по назначенію жертвователя.

### **О похищеніи изъ церквей.**

Въ ночь съ 6-го на 7-е число сентября изъ церкви села Батурина, Бѣльскаго уѣзда, похищено чрезъ взломъ наличныхъ денегъ 117 р. 73 коп., два банковыхъ билета на сумму 600 руб., планъ съ межевою книгою на церковную землю, а изъ вещей: четыре серебряныхъ крестика, подвѣски золотыхъ серегъ съ гранатами, подвѣски серебряныхъ серегъ съ гранатами и серебряная пряжка, украшенная стразами.

Въ ночь съ 24-го на 25-е августа сего года изъ церкви села Дѣдова, Духовщинскаго уѣзда, похищены неизвѣстно кѣмъ разные церковные серебряные сосуды, въ которыхъ вѣсу было пять фун. шестьдесятъ четыре золотника и семьдесятъ пять руб. наличными деньгами.

## **СПИСОКЪ**

**дѣтей, поступившихъ для обученія въ Рославльское духовное училище въ началѣ 187<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебнаго года.**

**А) ВНОВЬ ПОСТУПИВШЕ:**

**въ пригготовительный классъ:**

*дѣти священно-церковно-служителей.*

1. Николай Петровскій. Михаилъ Сементовскій. Михаилъ Перваковъ. Никифоръ Чернавскій. 5. Василій Руженцевъ. Яковъ Агулинъ. Аеанасій Чубаровъ. Павель Четыркинъ. Теодоръ Недосѣкинъ. 10. Алексѣй Чистяковъ. Гурій Орловскій. Николай Орловскій. Василій Лызловъ. Степанъ Морозовъ. 15. Василій Вахновъ.

Степанъ Ефремовъ—сынъ крестьянина.



**Въ I-й классъ:**

Александръ Юденичъ—сынъ діакона, Григорій Толбачевъ—сынъ мѣщанина.

**Во II-й классъ:**

*дѣти священно-церковно-служителей:*

Иванъ Щукинъ. Николай Хорлампіевъ.

**Б) ПЕРЕМѢЩЕННЫЕ ИЗЪ СМОЛЕНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.**

**Въ I-й классъ:**

*дѣти священно-церковно-служителей:*

Егоръ Кутузовъ. Илья Волочковъ.

**Во II-й классъ:**

Григорій Залѣскій. Николай Лызловъ.

**Въ IV-й классъ:**

Александръ Сильницкій.

Смотритель училища Александръ *Соколовъ*.

## **Алфавитный списокъ**

ДѢТЕЙ РАЗНЫХЪ СОСЛОВІЙ, ПРАВЛЕНІЯМЪ СМОЛЕНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА, СЪ УТВЕРЖДЕНІЕМЪ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРИНЯТЫХЪ ВЪ СООТВѢСТВЕННЫЕ ИХЪ ВОЗРАСТУ И ПОДГОТОВКѢ КЛАССЫ ОЗНАЧЕННАГО УЧИЛИЩА.

### **1) въ пригготовительный классъ:**

1. Алмазовъ Сергѣй. Андреевскій Илья. Аѳонскій Михаилъ. Березкинъ Илья. 5. Бородовскій Андрей. Боничъ Константинъ. Бучаревъ Иванъ. Верзиловъ Александръ. Высотскій Иларіонъ. 10. Городскій Константинъ. Жеглинскій Михаилъ. Жеглинскій Сергѣй. Жукъ Александръ. Звѣревъ Иванъ. 15. Каверзневъ Захарій. Каменцевъ Яковъ. Каченовскій Николай. Клитинъ Сергѣй. Лебедевъ Василій. 20. Лебедевъ Сергѣй. Лукьяновъ Алексѣй. Леоновичъ Владиміръ. Матвѣевъ Канстантинъ. Нечаевъ. Леонидъ. 25. Насѣдкинъ Алексѣй. Недачинъ Ниль.

Недосѣкинъ Василій. Неудачинъ Александръ. Орловскій Ѳеодоръ. 30. Поповъ Иванъ. Пряниковъ Михаилъ. Селяниновъ Николай. Соколовъ Иванъ. Соколовъ Николай. 35. Ѳеодоровъ Михаилъ. Четыркинъ Андрей. Четыркинъ Иванъ. Шамовскій Николай. Юденичъ Константинъ. 40. Юденичъ Михаилъ.

### Въ I-й классъ:

1. Виноградскій Иванъ. Гальковскій Александръ. Горанскій Димитрій. Криницкій Кириллъ. 5. Чернавскій Павелъ.

### Во II-й классъ:

1. Глѣбовъ Василій. Крыженко Василій. Пашинъ Николай. Петровскій Василій. 5. Сычевъ Иванъ. Чанцевъ Алексѣй. Шанинъ Андрей.

### Въ III-й классъ:

1. Кетлеровъ Иванъ. Ломоносовъ Иванъ. Цвѣтковъ Владиміръ.

### Въ IV-й классъ:

Чанцевъ Яковъ.

### О пожертвованіи въ пользу славянъ.

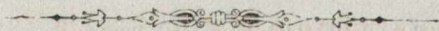
Начальники и наставники Смоленскаго духовнаго училища заявили единодушное желаніе—ежемѣсячно, начиная съ августа сего года, впредь до прекращенія войны на Балканскомъ полуостровѣ, вносить въ пользу страждущихъ славянъ по одному проценту съ получаемаго ими содержанія; о семъ доложено было Его Преосвященству, Его Преосвященство на докладѣ изволилъ написать, 23 прошедшаго сентября, такую резолюцію;

„Доброхотна дателя любить Богъ. Благославляю; отпечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а деньги, по полученіи, отсылать по назначенію“.

### Отъ Смоленской Духовной Консисторіи.

Смоленская Духовная Консисторія объявляетъ, съ утвержденія Его Преосвященства, во всеобщее свѣдѣніе, что для единообразнаго и возможно безобиднаго выполненія очереди обнесенія существующихъ въ церквахъ кружекъ, обноситъ въ каждую очередь по одной, въ слѣдующемъ порядкѣ: 1-ю кружку въ пользу Іерусалимской церкви Гроба Господня, 2-ю на восстановление Православнаго Христіанства на Кавказѣ, 3-ю на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи, 4-ю на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западномъ краѣ, 5-ю на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.

Таковое постановленіе консисторіи состоялось вслѣдствіе указа Св. Синода отъ 4 — 23 мая 1876 года за № 398, напечатаннаго въ 14 № Смол. епарх. вѣдомостей.



**Село Рождественское - Новый Дворъ тожъ.**

I

НАЗВАНІЕ СЕЛА.

Въ исторіи г. Смоленска сказано: „въ 1703 году Митрополитъ Сильверсть II-й Черницкій купилъ у шляхтячки Тютчевой помѣстье въ 7-ми верстахъ отъ Смоленска и назвалъ его Новымъ Архіерейскимъ Дворомъ“.—И какъ твердо помнится слово Святителя. Даже въ настоящее время — если жителямъ г. Смоленска, даже и ближайшимъ къ селу, сказать: „идите въ село Рождественское“,—то этимъ можно заставить искать села въ отдаленныхъ уѣздахъ Смоленской епархіи. Скажите же: „идите въ село—Новый Дворъ“,—и всякій укажетъ путь къ селу, по большой Краснинской дорогѣ. Село Рождественское подъ именемъ—Новый Дворъ—болѣе извѣстно почти всей Смоленской епархіи и по слѣдующимъ причинамъ: вслѣдствіе частаго служенія Святителей Смоленскихъ въ церкви села Рождественскаго, пребыванія ихъ на Новомъ Дворѣ въ лѣтнее время, наконецъ близости къ Новому Двору сельца Александровскаго, гдѣ былъ прежде замѣчательный по устройству садъ, куда для гулянья приходили и пріѣзжали многіе не только изъ жителей г. Смоленска, но и изъ другихъ мѣстностей, а изъ Александровскаго часто посѣщали и Новый Дворъ, гдѣ въ рощахъ, бывшихъ прежде,—(во времена Епископа Серафима, бывшаго потомъ Митрополитомъ С.-Петербуржскимъ),—на

1) Исторія Никитина стр. 223.

Архіерейской землѣ, находили также отдыхъ и прохладу,— все это дѣлало село извѣстнымъ и многолюднымъ въ лѣтнее время и давало ему, такъ сказать, особенную славу; вотъ почему село и извѣстно болѣе подъ именемъ—Новый Дворъ, нежели Рождественское, хотя въ официальныхъ бумагахъ село всегда пишется и называется Рождественскимъ. Рождественскимъ-же село называется и пишется потому, что въ немъ „Митрополитъ Сильверстъ III-й Крайскій, прибывшій изъ Холмогоръ въ 1707 году и скончавшійся въ 1712 году построилъ Рождественскую на Новомъ Дворѣ церковь“, <sup>1)</sup> отъ которой село и получило названіе—Рождественскаго.

## II.

### *Наружный видъ села Рождественскаго и его храма.*

Отойдя отъ Смоленска съ версту можно видѣть самый храмъ села Рождественскаго. Храмъ издали кажется похожимъ на соборъ, и это потому, что четыре главки около главнаго купола, которыя устроены надъ жертвенникомъ, ризницею и двумя алтарями, что въ теплой церкви, даютъ ему видъ, напоминающій древніе, пятиглавые православные храмы соборные. Бывшій въ Смоленскѣ Епископъ, а нынѣ Архіепископъ Казанскій, Антоній храмъ села Рождественскаго всегда называлъ сельскимъ соборомъ. Кромѣ того вида, какой имѣетъ храмъ села Рождественскаго отъ Смоленска, мѣстность села не представляетъ ничего живописнаго. А подъѣзжая къ селу отъ большой Краснинской дороги можно подумать, что храмъ и село находятся въ низинѣ. И дѣйствительно—храмъ и село расположены недалеко отъ рововъ, гдѣ протекають ручьи, — и пло-

<sup>1)</sup> Исторія Мурзакевича стр. 189

щадь, занимаемая постройками села, на много ниже мѣстности, окружающей его. Одну только мѣстность, — недалеко отъ села, на юго-востокъ отъ Архіерейскаго дома, — можно назвать замѣчательною — это мысъ, на которомъ было древнее кладбище, закрытое въ 60-хъ годахъ сего столѣтія. Этотъ мысъ съ двухъ сторонъ окруженъ глубокими рвами съ ручейками; на концѣ его было кладбище, которое, если не старше, то современно селу; среди мыса есть слѣды какъ-бы искусственнаго холма, который на много выше уровня земли всего мыса. Преданіе говоритъ, что на холмѣ, — что среди мыса, — былъ храмъ деревянный, а нѣкоторые говорятъ, что былъ даже монастырь. На подобныя предположенія ближайшихъ къ этой мѣстности крестьянъ наводитъ то, что ими въ недавнія времена выкапывались и вынахивались длинные, брусованные дубки, вѣроятно остатки фундамента, и еще то, что кладбище, бывшее на мысѣ, считается однимъ изъ древнихъ во всемъ приходѣ. Стоя на концѣ этого мыса можно было-бы видѣть многое изъ окрестностей; но такъ какъ все въ окружности мыса покрыто кустарниками, то видъ съ мыса обнимаетъ только ближайшія селенія; а изъ Смоленскихъ зданій съ этой мѣстности ничего не видно. Но есть мѣстность близъ села, — на сѣверо-западъ отъ церкви, — откуда видны соборъ Смоленскій и вся крайняя часть города, что около Молоховскихъ воротъ. Въ вечернее время, во время заката солнца, открывается съ этой мѣстности прекрасная картина. Позлащенные кресты Смоленскаго собора и памятника, — вслѣдствіе того, что на нихъ ударяютъ лучи солнечные, представляютъ, какъ-бы горячія звѣзды на горизонтѣ. Бѣлизна стѣнъ храмовъ и вмѣстѣ краснота крѣпости и башенъ какъ-то лучше выдѣляются въ вечернее время; — словомъ — вся часть города около Молоховскихъ воротъ, вечеромъ, при хорошей погодѣ, съ этой мѣстности весьма отчетливо обрисовывается. Другихъ, особенно за-

мѣчательныхъ мѣстностей и памятниковъ, какъ напр. кургановъ, напоминающихъ древнія кладбища, нельзя отыскать въ селѣ Рождественскомъ.

### III.

#### О Ц Е Р К В И.

Построенная Митрополитомъ Сильверстомъ III-мъ церковь, какъ говоритъ преданіе, была деревянная. Была-ли эта церковь на мѣстѣ, занятомъ настоящимъ храмомъ, или на другомъ—неизвѣстно; если на другомъ, то можно предположить, что на мѣстѣ, о которомъ сказано во 2 статьѣ. Равно неизвѣстно, какого она была устройства и под. Настоящій храмъ села Рождественскаго каменный, освященный во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, но кѣмъ—неизвѣстно. Окончательно же онъ устроенъ, какъ видно изъ церковныхъ актовъ, въ 1785 году тщаніемъ покойнаго Епископа Смоленскаго Паренія и прихожанина оной церкви Коллежскаго Ассесора Александра Ивановича Шупинскаго. Но въ дѣлѣ отъ 1795 года за № 15, хранящемся въ архивѣ консисторіи, сказано: „Новодворская церковь строилась отъ dobroхотныхъ подаяній и болѣе отъ церковной воротней суммы“. Отсюда можно заключать, что главнымъ источникомъ на покрытіе издержекъ при устройствѣ церкви были суммы Архіерейскаго дома, къ которому принадлежала надворотняя (или какъ сказано: воротняя) Богоматерская церковь и въ устройствѣ церкви участвовали и другіе прихожане.

Окончательно устроенный заботами Преосвященнаго Паренія и г. Шупинскаго, храмъ села Рождественскаго былъ въ 1812 г. разграбленъ и сожженъ французами, какъ говоритъ преданіе, на обратномъ пути ихъ изъ Москвы, и по изгнаніи

непріятеля сожженный храмъ опять былъ возобновленъ усердіемъ прихожанина оной церкви, г. Шупинскаго, <sup>1)</sup> и пособіемъ отъ Св. Синода на сумму въ 12,000 рублей; освященъ въ сентябрѣ 1815 г., а кѣмъ—неизвѣстно. Неизвѣстно также одновременно-ли съ храмомъ устроена трапеза настоящей ширины (7 сажень), а въ описи 1830 года сказано: „въ трапезѣ поперечнику семь сажень“.

### ВНУТРЕННЕЕ УСТРОЙСТВО ГЛАВНАГО ХРАМА.

Бывшій въ Смоленскѣ Епископомъ, а нынѣ Архіепископъ Казанскій Антоній храмъ села, какъ сказано выше, всегда называлъ сельскимъ соборомъ. Такой отзывъ Архіепископъ Ан-

1) Дѣло въ архивѣ См. Д. Консисторіи, подъ № 134, 24 іюля 1813 г., на прошеніе Смоленскаго уѣзда села Рождественскаго ктитора Александра Шупинскаго о снабженіи того села церкви ризницею.—Прошеніе подавалось на имя Преосвященнаго Иринея по тому поводу, что ризница упомянутой церкви расхищена непріятелемъ и потому просилось удѣлить изъ присланныхъ денегъ для разоренныхъ церквей. На такое прошеніе резолюція послѣдовала такая: «1813 года 24 іюля. Снабдить, на основаніи состоявшихся предписаній, нижеозначенную церковь потребнымъ количествомъ ризницы». Но что отправлено въ церковь села Рождественскаго,—изъ дѣла не видно.

Дѣло См. Д. Консисторіи, отъ 3 октября 1813 г. за № 159, въ слѣдствіе прошенія того-же ктитора Шупинскаго опять же о ризницѣ.—Прошеніе подавалось на имя Преосвященнаго Юсифа, и резолюція послѣдовала такая: «выдать г. Шупинскому изъ ризничныхъ вещей по двѣ пары». Указъ объ исполненіи былъ посланъ къ ключарю.



топій давалъ смотря на наружность храма, а еще болѣе убѣждался въ вѣрности своего взгляда и отзыва, когда осматривалъ внутренность его, а особенно алтарную часть. И дѣйствительно: средняя часть холодной церкви хотя имѣеть видъ четырехугольнаго ящика съ окнами въ два яруса, но надъ нимъ обширный куполь съ четырьмя большими круглыми окнами. Въ куполь изображены въ ростъ человѣка святые Апостолы, съ предѣдящею на восточной сторонѣ Матерію Божіею; въ лучахъ отъ центра купола изображены огненные языки а вверху Духъ Святый. Всѣ лица св. Апостоловъ изображены находящимися за рѣшоткою, что показываетъ положеніе ихъ и, какъ бы, на отдѣльной около купола расположенной площадкѣ, что напоминаетъ тѣ минуты, когда св. Апостолы *сзыдоша на горницу, идъже бяху пребывающи всѣ* (Дѣян 1, 13), а по полученіи Даровъ Духа Святаго говорили народу *иными языки* (2, 4). Ниже купола въ западной сторонѣ есть хоры съ площадкою надъ всею западною частию холоднаго храма. Устроены ли хоры по возобновеніи храма, послѣ разграбленія и сожженія его непріателемъ, или при первоначальномъ устройствѣ храма, объ этомъ преданіе ничего не говоритъ; но входить на хоры устроенный внутри каменной стѣны храма ведетъ къ той мысли, что и при первоначальномъ устройствѣ храма была забота объ этомъ отдѣленіи, необходимомъ для помѣщенія пѣвчихъ во время служенія Архіерейскаго.

Иконостасъ, который—вѣроятно—устроенъ послѣ сожженія храма непріателемъ, ни по рѣзбѣ, ни новеличій не замѣчательнъ; но имѣеть ту особенность, сравнительно съ сосѣдними сельскими храмами, что всѣ мѣстныя иконы украшены серебряными ризами. Серебряною же ризою украшена и икона Тайной вечери, что надъ царскими вратами. Икона эта будетъ въ ширину не менѣе сажени, а въ вышину два аршина. Мѣ-

листъ 3-й. отд: неофф.

стныя иконы иконостаса, Тайной вечери и икона Скорбящихъ утѣшеніе (о чемъ будетъ сказано ниже), всѣ эти иконы украшены усердіемъ одного-незабвеннаго по усердію къ благолѣпію храма полковника А. Н. Грибскаго. Къ благолѣпію храма и внутреннему его виду можно отнести и два большихъ съ рѣзьбою кіота за клиросами (о времени устройства и цѣнности ихъ будетъ сказано ниже), а также и два бѣлыхъ мраморныхъ памятника, вдѣланныхъ въ стѣны подъ хорами.

Говоря объ алтарной части храма прежде всего слѣдуетъ сказать, что онъ раздѣленъ, какъ это было въ древнихъ греческихъ храмахъ, на три части: Олтарь, жертвенникъ и діаконикъ или ризницу. Два послѣднихъ отдѣла т. е. жертвенникъ и ризница имѣють входы въ каменныхъ стѣнахъ отъ алтаря, а ризница—и крѣпкую желѣзную дверь. Въ жертвенникѣ и ризницѣ есть куполы, а въ первомъ большая стѣнная священная картина, изображающая приношеніе въ жертву Авраамомъ сына своего Исаака. Самый алтарь полукрытый довольно обширенъ. Стѣны алтаря росписаны иконами, изображающими страданіе Господа и здѣсь же по сторонамъ лѣвой и прагой въ больномъ видѣ изображены свят. Василій великій и Іоаннъ Златоустъ. Святители изображены съ воздѣтыми горѣ очами и руками и своими ликами напоминають о составленіи ими чина Божественной Литургіи, и, какъ бы, сами участвуютъ въ совершеніи страшныхъ Таинъ Христовыхъ. На западной сторонѣ алтаря по сторонамъ въ круглыхъ клеймахъ изображены св. Ап. Іаковъ и св. Григорій Двоесловъ; такъ, несмѣнными \*) своими ликами всѣ Святители трудившіеся надъ со-

---

\*) Быть можетъ слово «несмѣнными» и нейдетъ, но имъ желалось высказать, что лики святит. написаны на стѣнѣ, а потому не могутъ быть перемѣщаемы въ другія мѣста храма.

ставленіемъ Божественной литургіи стоятъ какъ соучастники въ молитвѣ и въ томъ алтарѣ, гдѣ любили совершать литургію и Святители Смоленскія. По стѣнамъ алтаря размѣщены еще въ пробѣлахъ между стѣнами изображенія и въ симметрическомъ порядкѣ не большія иконы и всѣ въ серебряныхъ ризахъ. Изъ нихъ: одна небольшая икона Рождества Пресвятыя Богородицы храмовая, которую во время праздника полагаютъ на аналогій, икона Смоленской Божіей Матери, которую берутъ прихожане въ свои дома во время святой недѣли, и другіе иконы, жертвуемые родными лицъ, погребенныхъ на церковномъ кладбищѣ. Какъ весь храмъ, такъ особенно алтарная часть очень порадовала Преосвященнѣйшаго Іосифа во время его осмотра церкви, производимаго въ 1875 году.

Въ сороковыхъ годахъ настоящаго столѣтія въ храмѣ, по мысли священника Сумеона Пряникова, вмѣсто открытыхъ прежде крылецъ на сѣверной и южной сторонахъ, устроены отдѣленія съ каменными стѣнками и окнами. Въ недавнее же время по мысли священника Василія Пашина и съ благословенія Епископа Антонія, вслѣдствіе малой вмѣстительности въ холодной церкви, въ капитальныхъ стѣнахъ сѣверной и южной сторонъ, гдѣ были двери и окна, сдѣланы просѣки до полу, а въ наружныя стѣнки вдѣланы желѣзныя рѣшотки и двери, обитыя желѣзомъ.

б) Въ трапезѣ онаго храма имѣются два престола: на правой сторонѣ—во имя Апостола Андрея, а на лѣвой—во имя Святителя Николая. Одновременно-ли они устроены съ главнымъ престоломъ—неизвѣстно. Изъ церковной описи, составленной въ 1830 г. видно, что придѣлы въ означенномъ году уже были. Есть преданіе, что придѣлъ во имя Апостола Андрея устроенъ Г. Реадомъ.

## О ЦЕРКВИ НИЛОВСКОЙ.

Есть въ селѣ Рождественскомъ и другая небольшая церковь каменная, освященная во имя Преподобнаго Нила Столбенскаго чудотворца; она находится въ Архіерейскомъ саду близъ означенной главной церкви, устроена Александромъ Ивановичемъ г. Шупинскимъ въ 1796 г. на могилѣ своихъ родителей и родныхъ. Освященіе сего храма, въ означенномъ году, совершилъ Преосвященный Димитрій Устиновичъ, Смоленскій Епископъ. Это подтверждаетъ запись, имѣющаяся въ описи, составленной въ 1830 году; въ ней сказано: „антиминсъ атласный, желтый, въ алтарѣ на стѣнѣ—въ рамѣ, <sup>1)</sup> самый тотъ, который,—когда церковь выстроена въ 1796 г.—при освященіи на престолъ положенъ и освященъ Преосвященнымъ Димитіемъ Устиновичемъ, Смоленскимъ Епископомъ; въ 1812 г. этотъ храмъ не былъ сожженъ подобно главному, но былъ разграбленъ. Въмѣстѣ съ другими принадлежностями храма взять былъ непріятелями и антиминсъ съ престола, но по прогнаніи непріятеля, когда на время, до возобновленія большой церкви, было позволено открыть Богослуженіе въ оной Ниловской церкви, оный антиминсъ былъ присланъ изъ Виленской губерніи какимъ-то чиновникомъ въ Смоленскую Д. Консисторію въ цѣлости съ мощами. Присланъ онъ 22 дня марта 1813 г., а на завтра, т. е. 23 и освящена сія церковь на семь-же антиминсъ“.

(Продолженіе въ слѣдующемъ №).

1) Эта Святыня въ настоящее время хранится въ главномъ храмѣ, Святыя же мощи, находящіяся въ антиминсѣ, по приказанію Епископа Антоція, отданы Архіерейскому ризничему.

## ЗВѢРСТВА ТУРОКЪ.

(ИЗЪ ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА)

Въ началѣ іюля одинъ болгаринъ отправился съ своимъ маленькимъ сыномъ въ поле для сбора плодовъ. По дорогѣ напали на него турки, отняли у него ребенка и утащили его въ близлежащій лѣсъ. Болгарина избили до полусмерти и объявили ему, что его дитя будетъ возвращено не прежде, какъ когда онъ заплатитъ 30 лиръ выкупа. Бѣдный же болгаринъ имѣлъ всего-на-все двѣ лиры и только съ трудомъ удалось ему выпросить 15 лиръ у родныхъ и благотворительныхъ людей. Сначала онъ обратился, правда, къ каймакаму, но послѣдній ничего не могъ сдѣлать и требовалъ, чтобы болгаринъ либо представилъ разбойниковъ въ судъ, либо описалъ ихъ примѣты. Болгаринъ отыскалъ разбойниковъ, чтобы попросить у нихъ пощады. Онъ передалъ имъ 15 лиръ и росписку на остальную сумму, срокъ которой истекалъ въ концѣ іюля. Въ концѣ мѣсяца онъ снова отправился къ бандитамъ, чтобы склонить ихъ къ отерочкѣ платежа, но уже не возвращался болѣе. 31-го іюля были найдены въ одномъ рву болгаринъ и его сынъ, оба убитые. Тоже самое случилось и съ другимъ болгаринномъ, отъ котораго потребовали за похищеніе у него дитяти 40 лиръ. Болгаринъ поспѣшилъ въ Кнетукай, чтобы достать тамъ денегъ, но когда онъ пришолъ на то мѣсто, гдѣ долженъ былъ выкупить своего ребенка, то нашолъ послѣдняго изрубленнымъ въ куски: дитяти отрѣзали руки и ноги и выкололи ему глаза. Болгаринъ принесъ, рыдая, тѣло своего ребенка въ Кнетукай.

Подъ заглавіемъ: „Возстаніе въ Болгаріи“, въ „Кельнской Газетѣ“, отличающейся своими туркофильскими воззрѣніями и непріязнею къ славянскому движенію, напечатанъ длинный

разсказъ ея спеціального корреспондента, сопровождавшаго секретаря англійскаго посольства въ Константинополь, Беринга, въ его поѣздкѣ въ Болгарію. То, что пишетъ корреспондентъ этого симпатизирующаго мусульманской имперіи нѣмецкаго органа о впечатлѣніяхъ, вынесенныхъ имъ изъ этой несчастной страны, превосходитъ все, что только было говорено и писано въ послѣднее время объ ужасающихъ бѣдствіяхъ, испытанныхъ населеніемъ этой многострадальной провинціи. Объемъ корреспонденціи не позволяетъ намъ привести ее цѣликомъ, и потому мы ограничиваемся сообщеніемъ изъ нея только нѣкоторыхъ выдержекъ, дающихъ общее понятіе о томъ, что творилось въ это время въ Болгаріи. Подѣзжая къ селенію Батаку, корреспондентъ былъ пораженъ представившеюся ему картиною разрушенія. „На встрѣчу къ намъ“, пишетъ онъ, „выступила толпа людей, которые, взявъ нашихъ лошадей подъ уздцы, повели ихъ чрезъ все селеніе. Во многихъ мѣстахъ я видѣлъ женщинъ, сидѣвшихъ на землѣ, которыя склонивъ голову на грудь, рыдали, стонали, метались изъ стороны въ сторону, сопровождая вопли свои нескончаемыми причитаніями, надрывавшими сердце. Передъ ними, изъ-подъ земли, высывались черепа, руки или ноги, составлявшіе кое-гдѣ собранные остатки ихъ истерзанныхъ дѣтей. Одна изъ нихъ кричала: „Боже милосердный! у меня было пять дѣтей, пять прекраснѣйшихъ дѣтей; теперь они всѣ убиты, ихъ нѣтъ уже на свѣтѣ; я осталась одна; что мнѣ дѣлать, что мнѣ дѣлать?“ Нѣкоторыя изъ нихъ ползали между грудами обгорѣлыхъ и разрушенныхъ строеній, разворачивали камни и вытаскивали изъ-подъ нихъ кое-какія уцѣлѣвшія пожитки, а иногда и обгорѣлые трупы своихъ родственниковъ. Всюду слышны были стоны, вопли и плачъ. Рыданія нѣкоторыхъ женщинъ сопровождались раздирающими душу возгласами изступленнаго отчаянія. Если спросишь ихъ объ горѣ, то онѣ начинаютъ

объяснять вамъ его сначала обыкновеннымъ голосомъ, а затѣмъ мало-по-малу впадаютъ въ тонъ скорбной пѣсни и заливаются слезами. Жители повели насъ къ небольшому холму, дорога къ которому была усыяна дѣтскими черепами и членами. На вершинѣ холма лежало въ кучѣ до 150-ти скелетовъ, между которыми нѣкоторые были въ платьяхъ. Видъ этой груды человѣческихъ костей производилъ потрясающее впечатлѣнiе; но еще ужаснѣе было слушать рассказы о совершенныхъ варварствахъ. Послѣ того, какъ селенiе было ограблено и сожжено, изверги привели на вершину холма всѣхъ захваченныхъ ими женщинъ и дѣвушекъ, сняли съ нихъ то, что было на нихъ цѣннаго, нѣкоторыхъ раздѣли донага, отрѣзали имъ уши и носы, выдавили имъ глаза и затѣмъ убили ихъ и бросили. Прибѣжали потомъ, голодные псы и принялись рвать мясо и глотать кости избитыхъ мученицъ. Мы спустились съ холма и направились къ мельницѣ. Здѣсь мы увидѣли толстое окровавленное бревно, на которое несчастныя жертвы мусульманскихъ неистовствъ клали свои головы, чтобъ кровожадные изувѣры могли легче отрубать ихъ. По дорогѣ къ церкви, справа и слѣва, лежали кучи ногъ, рукъ, женскихъ головъ съ длинными, по большей части, темпорусыми волосами и отрубленными ушами. Вся эта масса человѣческихъ остатковъ предалась быстрому разложенiю и заражала воздухъ нестерпимымъ трупнымъ запахомъ. Батакская сельская церковь, подобно перушицкой и многимъ другимъ болгарскимъ церквамъ, обнесена каменною оградой. Пространство между нею и оградой было, по крайней мѣрѣ, на три фута вышины завалено мертвыми тѣлами, среди которыхъ мѣстами лежали каменные плиты. Самая церковь, полуразрушенная и закоптѣвшая отъ дыма, была наполнена внутри обгорѣвшими человѣческими скелетами; на стѣнахъ же были видны слѣды крови. Одинъ изъ сопровождавшихъ насъ болгаръ приподнял одну плиту и по-

казаль намъ, какъ глубоко лежали подъ нею слоями истертанные людскіе трупы. Мы выбѣжали оттуда почти въ безмятествѣ. Противъ церкви находилась школа, въ которой думали укрыться отъ изверговъ до 300 женщинъ и дѣтей. Башнибузукъ поднесли огонь къ строенію и сожгли въ немъ несчастныхъ, преградивъ имъ всѣ выходы. Вблизи школы стоитъ мельница, въ прудѣ которой до сихъ поръ еще плаваютъ тѣла убитыхъ. У самой мельницы протекаетъ ручей, соединяющій прудъ съ рѣкою, но въ немъ почти не видно воды, такъ какъ онъ весь заваленъ человѣческими трупами, распространяющими невыносимый запахъ. Передъ маленькимъ дѣтскимъ черепомъ лежала рыдавшая мать. Несчастная вложила цвѣтки въ глазныя впадины и въ отверстіе рта и, не спуская глазъ съ черепа, билась и стонала, хваталась за волосы и рвала ихъ. Черепъ этотъ принадлежалъ ея ребенку, которому въ ея присутствіи вырвали глаза и затѣмъ, схвативъ за ноги, разбили объ стѣну“. „Всюду кровь, всюду слѣды ужасающихъ варварствъ!“ восклицаетъ корреспондентъ и разсказываетъ затѣмъ все, что было ему передано оставшимися въ живыхъ болгарами. Многіе изъ нихъ были до того убиты горемъ, что не въ состояніи были произнести ни слова. Другіе же едва только начинали свой разсказъ, какъ тотчасъ же заливались слезами. Одна старая женщина хотѣла сообщить корреспонденту все, что совершилось на ея глазахъ, но на первомъ же словѣ голосъ ея задрожалъ и она упала на землю, разразившись страшнѣйшими воплями. У ней былъ мужъ, шесть сыновей и девять внуковъ, и всѣ они были убиты, и она осталась одинокою на свѣтѣ. Въ селеніи остались непогребенными 4,000 труповъ. Въ Батакѣ было 900 дворовъ и числилось до 13,000 душъ обоого пола. Осталось же теперь не болѣе 1.200 человекъ. Если допустить, что успѣли спастись до 1,000 поселянъ,



то все-таки слишком 10,000 душ придется Турціи занести въ скорбный листъ своихъ неповинныхъ жертвъ.

Изъ Босніи сообщаютъ „Сѣверогерманской Всеобщей Газетѣ“, что послѣ того, какъ сербскія войска, осаждавшія Бѣлину, отступили къ границѣ, тамошняя православная церковь была ограблена и съ крыши ея былъ торжественно провозглашенъ собравшимся вокругъ церкви правовѣрнымъ мусульманамъ мохамедапскій символъ вѣры, подобно тому, какъ это дѣлается въ особыхъ торжественныхъ случаяхъ съ минаретовъ мечетей. По этому поводу, фанатическая толпа умертвила до 72 христіанъ, въ числѣ которыхъ были женщины, дѣти и старцы. Къ одному православному священнику, жительствовавшему въ ближайшемъ отъ Бѣлины селеніи, явились 20 турецкихъ солдатъ (регулярныхъ или иррегулярныхъ—неизвѣстно) и потребовали, чтобъ онъ ихъ накормилъ, такъ какъ они оставались безъ пищи третьи сутки. Священникъ лежалъ больной въ постели и приказалъ заколоть трехъ бараповъ и приготовить изъ нихъ обѣдъ солдатамъ. Когда послѣдніе наѣлись досыта, то вмѣсто благодарности подошли къ кровати священника и отрубили ему голову. Голову эту они принесли съ собою въ Берчку, гдѣ квартировалъ ихъ полкъ. Тамъ они показывали ее своимъ товарищамъ, хвастаясь своею жестокостію; затѣмъ посадили ее на шесть, который водрузили посреди моста, перекинутаго въ этомъ мѣстѣ черезъ рѣку Саву. Въ числѣ мусульманъ, глазѣвшихъ на эту голову и издѣвавшихся надъ нею, находился также мѣстный кади. Надругавшись вдоволь надъ этимъ трофеемъ, мусульмане сняли голову съ шести и бросили ее въ Саву. Когда объ этомъ узналъ мѣстный представитель турецкой власти, то тотчасъ же повелѣлъ достать эту голову со дна рѣки, но ее не могли найти, такъ какъ, по всей вѣроятности, она была унесена теченіемъ рѣки. Въ Травникѣ и Баньялукѣ господствуетъ настоящій терроръ. Христіа-

не не смѣють болѣ публично напутствовать мертвыхъ, отвозимыхъ на кладбище, молитвами и ни одинъ православный священникъ не дерзаетъ показываться на улицѣ. Пожаръ, истребившій болѣ колодины Баньялуки, по общему мнѣнію христіанъ, былъ произведенъ мусульманами, которые только выжидаютъ удобнаго случая, чтобъ перерѣзать всѣхъ „гяуровъ“.

(Церк. Вѣстн. № 32).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ  
при С.-Петербургской Духовной Академіи  
ВЪ БУДУЩЕМЪ 1877 ГОДУ:

I.

### „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“

(ЕЖЕНЕДЕЛЬНОГО ИЗДАНІЯ).

Каждую недѣлю по субботамъ (за исключеніемъ страстной недѣли) будетъ выходить номеръ „Церковнаго Вѣстника“ (не менѣе, какъ въ два, а болшею частію въ три обыкновенныхъ листа, печатанныхъ убористымъ шрифтомъ въ два столбца на страницѣ) съ официальной и неофициальной частями.

#### Часть официальная:

Въ составъ ея, согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ, войдутъ:

1) Указы и постановленія Св. Синода; присылаемые для опубликованія сообщенія и распоряженія состоящихъ при Св. Синодѣ центральныхъ учреждений: Духовно-учебнаго Комитета,

Канцеляріи Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора и Хозяйственнаго управленія.

2) Новыя государственныя постановленія и распоряженія гражданскаго правительства, имѣющія особенную важность или же прямое отношеніе къ православной русской церкви и къ православному духовенству.

Примѣчаніе. Редакція съ своей стороны употребитъ всѣ усилія, чтобы оффиціальныя извѣстія сообщать со всевозможными *точностію* и *быстротою*.

### Часть неофициальная:

Въ составъ неофициальной части войдутъ:

1) *Обозрѣніе современнаго состоянія отечественной Церкви.* Здѣсь будутъ помѣщаться статьи по вопросамъ, имѣющимъ важность для отечественной Церкви, причомъ будутъ имѣться въ виду и разсматриваться отвѣты на тѣ же вопросы, даваемые отечественною, свѣтскою и духовною, журналистикою. Здѣсь же будутъ помѣщаться: особенно замѣчательныя церковныя проповѣди, рецензіи на вновь выходящія духовныя и имѣющія отношеніе къ отечественной Церкви свѣтскія книги, а также періодическія обозрѣнія особенно интересныхъ статей въ отечественныхъ журналахъ, епархіальная хроника и корреспонденціи изъ епархій.

2) *Обозрѣніе современнаго состоянія восточныхъ православныхъ церквей.* Этотъ отдѣлъ получаетъ нынѣ особенный интересъ, потому что перемѣны, готовящіяся въ политическомъ состояніи православныхъ народностей, подвластныхъ Турціи, не могутъ не сопровождаться измѣненіемъ къ лучшему церковнаго быта и устройства нашихъ единовѣрныхъ соплеменниковъ.

3) *Обозрѣніе современнаго состоянія западнаго христіанскаго міра.* Тѣ, которые увѣряли, что прогрессъ знанія отодвинетъ религію на задній планъ въ исторіи, ошиблись са-

мымъ печальнымъ образомъ: по крайней мѣрѣ современное состояніе западныхъ государствъ таково, что вопросы церковныя стоятъ въ средоточіи всѣхъ почти важнѣйшихъ правительственныхъ мѣропріятій и политическихъ движеній въ Италіи, Англіи, Испаніи, Франціи, Швейцаріи, Австріи и особенно въ Германіи. Борьба между папствомъ и западными правительствами, повидимому, далека еще отъ своего окончанія и прибавляетъ постоянно новыя весьма любопытныя усложненія. Полны также глубокаго значенія и проявленія западнаго невѣрія, возросшаго на почвѣ папства и протестантизма и слящагося перестроить созданный вѣками христіанской исторіи государственный и общественный порядокъ на западѣ Европы. Мы стоимъ въ сторонѣ отъ этихъ движеній запада Европы и тѣмъ съ большимъ спокойствіемъ можемъ судить о ихъ характерѣ и вѣроятныхъ послѣдствіяхъ. Объ особенно замѣчательныхъ произведеніяхъ западной богословской литературы Редакція своевременно будетъ помѣщать здѣсь короткіе отзывы.

4) *Литонскъ*. Область вѣры такъ обширна, религіозно-нравственныя проявленія такъ разнообразны, событія въ христіанскомъ мірѣ такъ многочисленны, даже внутреннія извѣстія изъ жизни нашей отечественной Церкви уже настолько разнородны, что группировать всѣ ихъ въ законченныя обзоренія и обсуживать нѣтъ никакой возможности. Въ *Литонски* Редакція будетъ знакомить читателей съ наиболѣе интересными проявленіями религіозно-нравственной дѣятельности міра, съ событіями церковной жизни и съ научными открытіями, имѣющими отношеніе къ религіи вообще и къ христіанской въ особенности, преимущественно же съ явленіями въ отечественной церкви, причомъ свѣдѣнія будетъ она заимствовать изъ епархіальныхъ вѣдомостей, изъ нашихъ русскихъ свѣтскихъ и духовныхъ періодическихъ изданій и изъ заграничныхъ газетъ, изъ писемъ и сообщеній на имя Редакціи и редактора, не

дѣлая къ этимъ извлеченіямъ никакихъ или дѣлая самыя короткія замѣчанія съ своей стороны.

5) *Частныя объявленія, преимущественно о вновь сходящихся книгахъ.*

## II.

### „ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

(мѣсячныхъ прибавленій).

Независимо отъ еженедѣльнаго изданія „Церковнаго Вѣстника“, будутъ выходить ежемѣсячныя прибавленія, подъ названіемъ „Христіанскаго Чтенія“. Редакція оставляетъ за собою право соединять, какъ было въ 1876 году, двѣ ежемѣсячныхъ книжки „Христіанскаго Чтенія“ въ одну, отъ 17-ти до 22-хъ печатныхъ листовъ, выпуская ее для удобства читателей за два мѣсяца впередъ. Въ составъ „Христіанскаго Чтенія“ по прежнему войдутъ:

1) Собраніе древнихъ литургій въ русскомъ переводѣ, съ особеннымъ счотомъ листовъ, такъ что къ концу 1877 года составитъ четвертый выпускъ литургій.

2) За тѣмъ здѣсь будутъ помѣщаться: а) богословскія и церковно-историческія изслѣдованія и религіозно-археологическія изысканія; б) критическіе разборы разныхъ противохристіанскихъ и неправославныхъ теорій—экзегетическихъ, церковно-каноническихъ, философскихъ и нравственно-соціальныхъ; в) а преимущественно—изслѣдованія по исторіи древней вселенской и греко-россійской православной церкви; г) здѣсь же найдутъ мѣсто подробные критическіе разборы отдѣльныхъ сочиненій русскихъ и иностранныхъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ существу православной христіанской вѣры. Не жертвуя основательностію и учеными особенностями

этого рода статей, Редакція постарается придать имъ качества общедоступности и удобопонимаемости.

Въ теченіи года изъ этого рода статей составитя учено-богословскій Сборникъ въ два большихъ тома, каждый не менѣе сорока печатныхъ листовъ.

3) Наконецъ съ особеннымъ же счотомъ листовъ въ „Христіанскомъ Чтеніи“ будутъ печататься протоколы засѣданій Совѣта академіи, которые къ концу года составятъ особый томъ или своего рода отчетъ православной академіи предъ православными читателями о тѣхъ мѣрахъ, какія высшее духовно-учебное заведеніе употребляло для выполненія своей высокой задачи: съ одной стороны—приготовлять способныхъ преподавателей для православныхъ семинарій и достойныхъ пастырей для православной церкви, а съ другой — развивать гуманно-христіанское образованіе въ Россіи.

Цѣна за 51 номеръ „Церковнаго Вѣстника“ съ прибавленіями „Христіанскаго Чтенія“ (всего—больше 250 печатныхъ листовъ) остается прежняя—7 руб. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе—съ пересылкою и доставкою—5 руб.; „Христіанское Чтеніе“—съ пересылкою и доставкою тоже—5 руб.

**ВАЖНОЕ ПРИМѢЧАНІЕ:** Редакція, оставляя прежнюю столь низкую цѣну за свой журналъ съ прибавленіями, обращается къ подписчикамъ съ такого рода важною и для ней и для самихъ подписчиковъ просьбою. Чтобы она хоть приблизительно могла опредѣлить количество экземпляровъ, какое нужно печатать въ слѣдующемъ году, а затѣмъ, чтобы подписчики тотчасъ же по выходѣ получили первые номера за слѣдующій годъ (печатаніе адресовъ для того огромнаго числа подписчиковъ, какое составилось въ первые же два года изданія „Церковнаго Вѣстника“, требуетъ много времени) уч-

режденія и лица, желающія получать въ 1877 г. „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніями, благоволятъ постѣшить присылкою своихъ требованій. Причѣмъ казенныя учрежденія, учебныя заведенія, монастыри, благочинныя и причты церквей уполномочиваются присылать свои требованія даже безъ приложенія денегъ, которыя они потомъ могутъ выслать въ Редакцію, но выслать однако не позже первой половины января будущаго 1877 года.

#### ПРИМѢЧАНІЯ:

а) Редакція приглашаетъ присылать ей статьи, подходящія къ ея программѣ, и сообщенія о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ въ религіозно-нравственной и церковной жизни отечества, для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ и „Христіанскомъ Чтеніи“, обозначая размѣръ вознагражденія.

б) Для удобства подписки Редакція имѣетъ конторы для своихъ изданій: въ Петербургѣ—при книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова, въ Москвѣ—при книжномъ магазинѣ Оерапонтова, и разсылаетъ при объявленіи печатныя бланки для требованій на журналъ и на другія изданія Редакціи. Адресъ Редакціи извѣстенъ петербургскому почтамту.

в) Выписка отдѣльныхъ изданій принимается также и у означенныхъ книгопродавцевъ.

г) Принимаются для разсылки и печатаются при журналѣ стороннія объявленія. Издатели новыхъ книгъ, желающіе, чтобы объ ихъ изданіяхъ помѣщены были рецензіи въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, благоволятъ высылать бесплатно въ Редакцію по одному экземпляру своихъ изданій.

д) Какъ за журналъ, такъ и за отдѣльныя изданія допускается разсрочка платежа выписывающимъ для церквей, причтовъ, казенныхъ заведеній и общественныхъ библіотекъ.

е) Тѣ редакціи, которыя обмѣнивались въ текущемъ году своими изданіями съ академіею, благоволятъ и въ будущемъ производить таковой обмѣнъ. Редакціямъ всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей безъ исключенія Редакція будетъ высылать безмездно „Церковный Вѣстникъ“ вмѣстѣ съ „Христіанскимъ Чтеніемъ“, но съ тѣмъ, чтобы онѣ сполна напечатали въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ настоящее объявленіе и перемѣнно выслали въ обмѣнъ свои изданія.

ж) Адресъ редактора: „въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, противъ бывшей Конной, домъ № 125, кв. № 2, эк.-орд. профессору Андрею Ивановичу Предтеченскому“. Для личныхъ объясненій по дѣламъ Редакціи пріемъ у редактора по вторникамъ съ 9 до 12 час. утра, и по пятницамъ съ 6 до 9 час. вечера.

## ВЪ РЕДАКЦІИ

### ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА И ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ

ПО УМЕНЬШОННЫМЪ ПОЧТИ НА ПОЛОВИНУ ЦѢНАМЪ

**продаются:**

I. *Церковный Вѣстникъ* за 1875 и 1876 гг. по 3 р. съ пересылкою.

II. *Христіанское Чтеніе* за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846, и 1847 гг., по два руб. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ пересылки 20 р., съ пересылкою 25 р. с.

III. *Христіанское Чтеніе* за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг., по 3



руб. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 4 руб. с. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 руб. безъ пересылки и 35 р. съ пересылкою.

*IV. Христіанское Чтеніе* за 1849, 1850, 1852, 1853, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг., по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 5 р. съ пересылкою; за всѣ вмѣстѣ 9 годовъ 30 руб. безъ пересылки и 35 руб. съ пересылкою.

*V. Христіанское Чтеніе* за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 5 руб. съ пересылкою.

*V. Христіанское Чтеніе* за 1875 и 1876 гг., по 3 р. съ пересылкою; вмѣстѣ съ „Церковнымъ Вѣстникомъ“ за эти же годы по 5 р. за годъ съ пересылкою.

За всѣ вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками, по 75 к. безъ пересылки и по 1 р. съ пересылкою.

Въ „Христіанскомъ Чтеніи“ за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

а) на кн. Бытія—за 1849, 1851 (последняго нѣтъ въ продажѣ) 1852 и 1853 гг.;

б) на кн. Дѣяній св. апостоловъ—за 1856 и 1857 г.;

в) на посланія къ Ефессеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г.;

г) на посланіе къ Солунянамъ, на 1-е и 2-е посланіе къ Тимоѳею, на посланіе къ Титу, Филимону и къ Евреямъ за 1859 годъ.

### *VII. Отдѣльныя изданія:*

#### **Бесѣды св. Іоанна Златоустаго:**

1) на *Псалмы*, два тома (въ 1-мъ томѣ стр. 523 или 32 листа; во 2-мъ томѣ 575 стр. или 36 листовъ). Цѣна за оба тома 2 р. 75 к. безъ пересылки и 3 р. съ пересылкою;

1/2 лис.

отд. неоф.

- 2) къ *Антиохійскому народу*, т. 1-й—1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою;
- 3) на *Евангеліе Іоанна*, два т. (въ 1-мъ т. 556 стр., 34 л.; во 2-мъ т. 552 стр., 34 л.). Цѣна за оба тома 1 р. 50 коп. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою;
- 4) на *разныя мѣста Св. Писанія*, три т. (въ 1-мъ т. 570 стр., 35 л.; во 2-мъ т. 572 стр., 35 л.; въ 3-мъ т. 617 стр., 38 л.). Цѣна за всѣ три тома 3 р. безъ пересылки и 4 руб. съ пересылкою;
- 5) на *разные случаи*, два т. (въ 1-мъ т. 580 стр., 36 л.; во 2-мъ т. 554 стр., 34 л.). Ц. за оба т. 2 р. безъ перес. и 3 р. съ пересылкою;
- 6) на *1-е посланіе къ Коринѳянамъ*, два т. (въ 1-мъ т. 408 стр., 25 л.; во 2-мъ т. 406 стр., 27 л.), 1 р. 25 к. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.
- 7) *Письма Златоустаго*, (320 стр., 20 л.), 50 к. безъ пересылки и 75 к. съ пересылкою.
- 8) *Письма Ѳедора Студита*, два тома (въ 1-мъ т. 330 стр., 20 л.; во 2-мъ т. 620 стр., 38 л.), 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.
- 9) *Церковная Исторія Евсевія Памфила* (544 стр., 34 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.
- 10) *Преосвящ. Филарета—Св. Подвижницы Восточной Церкви* (326 стр., 20 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 25 к. съ пересылкою.
- 11) *Проф. И. В. Челыцова—Древнія формы Символовъ* (207 стр., 13 л.), 75 к. безъ пересылки и 1 р. съ пересылкою.
- 12) *Митр. Шагуры—Каноническое право* (638 стр., 40 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.
- 13) *Первый, второй и третій выпуски Собранія древнихъ литургій*, по 1 р. за каждый съ пересылкою.

14) *Указатель къ „Христіанскому Читенію“* за 1821—1870 гг., по 30 к. безъ пересылки и 50 к. съ пересылкою.

Покупающіе одновременно всѣ вышеозначенныя отдѣльныя изданія (14 названій) платятъ 17 р. безъ пересылки и 22 р. съ пересылкою.

ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) *Объ отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ, по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ.* Соч. проф. спб. дух. акад. *Е. Ловягина.* 1872 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

2) *Исторія христіанской церкви.* Т. 1. Соч. проф. спб. дух. акад. *И. Чельцова.* Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

3) *О необходимости священства* (протівъ безпоповцевъ). Соч. бакал. спб. дух. акад. *А. Предтеченскаго.* 1865 г. Цѣна съ пересылкою 50 к., безъ пересылки 30 к.

4) *Исторія попытокъ къ соединенію церквей греческой и латинской въ первые четыре вѣка по ихъ раздѣленію.* Соч. *А. Катанскаго.* 1868 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

5) *Исторія санктпетербургской духовной академіи.* Соч. проф. *И. А. Чистовича.* Цѣна 1 р. съ пересылкою.

6) *Курсъ опытной психологіи. Ею же.* Спб. 1868 г. Ц. 1 р. 25 коп.

7) *Феофанъ Прокоповичъ и его время. Ею же.* Изд. Импер. Акад. Наукъ. Цѣна 3 р.

8) *Древне-греческій міръ и христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человека. Ею же.* Цѣна 1 р. 50 к.

9) *Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ.* Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія императора Николая I). Соч. э.-о. профессора с.-петербургской дух. академіи *И Нильскаго,*

Спб. 1869 г. Цѣна безъ пересылки 1 р. 75 к., съ пересылкою 2 руб. Того же сочиненія выпускъ 2-й (царствованіе импер. Николая I). Цѣна безъ пересылки 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 коп.

10) *Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. Ею же.* 1864 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

11) *Учебникъ логики. А. Свѣтлина*, доцента спб. духовной академіи. Изданіе четвертое. Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за пересылку не предлагается.

12) *Исторія возсоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ* (до начала настоящаго столѣтія). Соч. М. О. Кояловича. 1873 г. Въ 8 д. л. стр. XII и 400. Цѣна 2 руб. безъ пересылки. На пересылку за 2 фунта.

13) *Объ апокрисисѣ Христофора Филалета.* Изслѣдованіе Н. А. Скабалановича. Спб. 1873 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

14) *Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи.* Изслѣдованіе И. Якимова. Спб. 1874 г. Ц. 2 р., съ пересылкою 2 р. 25 к.

15) *Обозрѣніе посланій св. ап. Павла къ Коринѳянамъ.* Проф. М. Голубева. 337 ст., 21 л. Ц. 80 к., съ пересылкою 1 руб.

16) *Ученіе древней церкви объ исхожденіи св. Духа* (противъ римскихъ католиковъ). Историко-догматическій очеркъ С. Кохомскаго. 1875 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

17) *Разборъ мнѣній отрицательной критики о времени написанія Пятокнижія.* Выпускъ 1-й. Профессора Θ. Элеонскаго. Ц. 2 р. 50 к.

18) *Изъ неизданныхъ памятниковъ древне-русской литературы: посланія всероссійскаго патріарха Іова къ грузинско-*

му митрополиту Николаю и благовъщенскаго попа Сильве-  
стра къ казанскому воеводѣ Шуйскому-Горбатову. Съ пре-  
дисловіями и примѣчаніями эк.-орд. проф. Ник. Барсова Спб.  
1872 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

19) Малоизвѣстныя русскіе проповѣдники XVIII столѣ-  
тія: архимандритъ Владиміръ Каллиграфъ и игуменъ Па-  
трикій. Эк.-ор. проф. Н. Барсова. 1873 г. Цѣна 75 к. съ перес.

### ВЪ РЕДАКЦІЮ

## Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія

ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Прошу высылать.....

за что прилагаю..... руб. .... коп.

Мѣсто для адреса:

Редакція покорнѣйше проситъ гг. подписчиковъ: 1) писать адресъ *подробно* и *точно*, съ обозначеніемъ ближайшаго къ подписчику почтоваго мѣста; 2) обозначать, что именно имъ высылать: оба ли изданія вмѣстѣ или одно которое нибудь; 3) на этихъ же бланкахъ писать и требованія на отдѣльныя книги, продающіяся въ Редакціи; 4) на имя редактора требованій на журналы и на изданія не адресовать; 5) если подписчикъ получалъ „Церковный Вѣстникъ“ или другой какой журналъ, то пусть приложитъ къ требованію прежній печатный свой адресъ.

НОВАЯ КНИГА:  
**СЪЯТЕНЬ.**

**Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа 1876 года изд. 2-е.**

Въ названномъ сборникѣ предлагаются вниманію пастырей-проповѣдниковъ наиболѣе удачныя опыты живой церковно-народной проповѣди, когда либо появлявшіеся въ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ. *Избранныя* поученія по своему содержанію довольно разнообразны. Въ началѣ помѣщены поученія общаго характера: о св. библіи, о необходимости читать св. еангеліе, хожденіи въ церковь, о молитвѣ, о почитаніи церковныхъ праздниковъ... Затѣмъ слѣдуетъ длинный рядъ поученій на воскресные и праздничные дни. Въ послѣдней части книги сгруппированы поученія практическаго характера, раскрывающія нравственныя истины въ ихъ ближайшемъ отношеніи и приложеніи къ народной жизни. Таковы, на примѣр, поученія о злоупотребленіяхъ при заключеніи браковъ, жестокомъ обращеніи съ женами къ второбрачнымъ, о семейныхъ раздѣлахъ, противъ пьянства, нищенства и тунеядства, о необходимости учить дѣтей грамотѣ, противъ недовѣрія къ врачамъ, и о необходимости оспопрививанія, поученія о повиновеніи властямъ, святости присяги, касательно мірскихъ сходовъ, противъ вредныхъ народныхъ обычаевъ, суевѣрій и предрасудковъ, о мнимо-бѣснующихся (кликушахъ), ворожбѣ, гаданіи, о судьбѣ и т.п.

Цѣна 1 р. 25 коп. съ пересылкою 1 р. 50 коп.

Требованія адресовать: *въ г. Воронежъ, преподавателю духовной семинаріи В. А. Мавришскому.*

При выпискѣ четырехъ и болѣе экземпляровъ—за пересылку ничего не прилагается.

## НОВАЯ АЗБУКА.

Только что отпечатано и поступило въ продажу во всѣхъ Петербургскихъ и Московскихъ книжныхъ магазинахъ: „Ученіе и Письмо по картинкамъ“ (Азбука для обученія и самообученія грамотѣ по наглядно звуковому способу съ 800 рисунками въ текстѣ С.-П.-Б. 1876 г. *Цѣна 15 коп.*

„Ключъ къ Чтенію и Письму по картинкамъ (Подробное объясненіе какъ учить по этой Азбукѣ) 88 страницъ. Кіевъ 1876 года. *Цѣна 15 коп.* Складъ обоихъ изданій „въ Русской Книжной Торговлѣ (С.-П.-Б. Невскій пр. № 42 и въ книжномъ магазинѣ Л. Ильницкаго въ Кіевѣ).

Книгопродавцамъ обычная уступка.

# Православное обозрѣніе.

СЕНТЯБРЬ. 1876 ГОДА.

## СОДЕРЖАНІЕ:

I.—Слово высокопреосв. Димитрія архієпископа волынскаго и житомирскаго, при первомъ служеніи въ житомирскомъ кафедральномъ соборѣ.

II.—Ереси и расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Гл. IV Св. Ипполитъ (*продолженіе*). *Прот. А. М. Иванцова-Платонова.*

III.—Очерки изъ исторіи духовной литературы и просвѣщенія въ древней Россіи, *И. Д. Мансветова.*

IV.—Церковно-общественные вопросы въ нашей журналистикѣ: журнальныя и газетныя разсужденія о свободѣ совѣсти. *А. Θ. Гусева.*

V.—Слово преосвящ. Хрисанфа, епископа Астраханскаго и Енотаевскаго на день Преображенія.

VI.—Слово высокопреосв. Макарія, архієпископа литовскаго и виленскаго, на 29 августа 1876 г.

VII.—Великовѣтскій расколъ. Гренвиль Вальдигревъ лордъ Редстокъ—его жизнь, ученіе и проповѣдь. *Н. С. Льскова.*

VIII.—Современное Обзорѣніе: епархіальныя вѣдомости, какъ органы мѣстнаго духовенства.

IX Извѣстія и замѣтки: нѣмецкая печать по вопросу о церкви и ея отношеніи къ государству.—Новый библейскій словарь.— Къ русскому обществу за славянъ.— Слово преосвящен. Ѳеодосія, епископа екатеринославскаго и тагапрогскаго.— Письмо сербскаго митрополита Михаила.— Русская помощь болгарамъ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: *Отдѣлъ оффиціальный*—1) Указы Св. Синода. 2) Письмо къ Его Преосвященству отъ Свято-Троицкой Общины сестеръ милосердія. 3) Епархіальныя извѣстія. 4) Отъ Смоленской духовной консисторіи. *Отдѣлъ неоффиціальный*:—1) Село Рождественское—Новый Дворъ тожь. 2) Звѣрства Турокъ. 3) Объявленія.

---

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 15 Октября 1876 года. Въ типографіи наследниковъ А. Н. Переплетчикова.